確率的勾配降下法の平滑化効果を利用した段階的最適化アルゴリズム

による経験損失最小化問題のための大域的最適化

佐藤尚樹,飯塚秀明(明治大学)



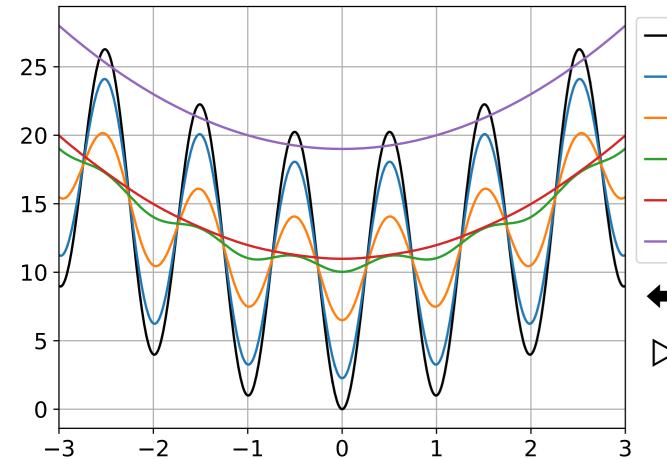


要約:暗黙的な段階的最適化で経験損失関数(非凸関数)の大域的最適化を実現できる。

I.段階的最適化(Graduated Optimization)

- ▷徐々に小さくなるノイズで<mark>平滑化</mark>された関数の列を順番に最適化する大域的最適化手法.
- ▷関数 $f: \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$ を、大きさ $\delta \in \mathbb{R}$ のノイズで平滑化した関数は、次のように定義される。

$$\hat{f}_{\delta}(m{x}) := \mathbb{E}_{m{u} \sim \mathcal{N}\left(m{0}, rac{1}{\sqrt{d}}I_d
ight)} egin{bmatrix} f(m{x} - \underline{\delta}m{u}) \\ m{\mathcal{J}} + \mathbf{\mathcal{J}} + \mathbf{\mathcal{J}} + \mathbf{\mathcal{J}} + \mathbf{\mathcal{J}} - \mathbf{\mathcal{J}} \\ (平滑化の度合い) \end{pmatrix}$$



- f_δ(x) with δ = 3.0 **←**関数の平滑化の例

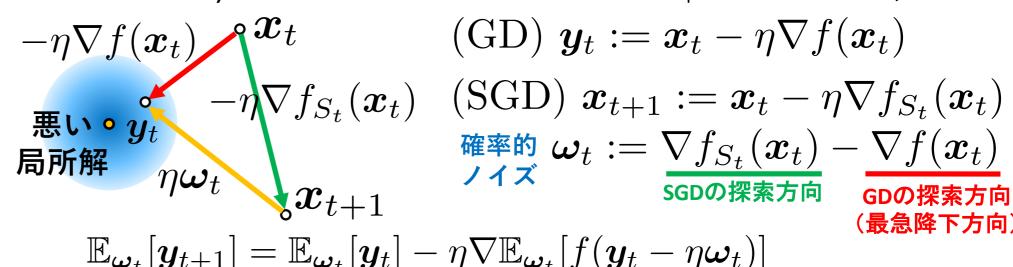
D Rastrigin's 関数(1変数) $f(x) = x^2 - 10\cos(2\pi x) + 10$

 \triangleright_{σ} -nice関数[Hazan et al., 2016]

- (i)任意の $\delta_m > 0$ と $x_{\delta_m}^\star$ に対して、 $\|x_{\delta_m}^\star x_{\delta_{m+1}}^\star\| \le \delta_{m+1} := \frac{\sigma_m}{2}$.
- (ii)任意の $\delta_m>0$ に対して, 関数 \hat{f}_{δ_m} は近傍 $N(oldsymbol{x}_{\delta_m}^\star;3\delta_m)$ で σ -強凸である.

Ⅱ.確率的勾配降下法の平滑化特性

ightharpoonup 時刻tのパラメータを $oldsymbol{x}_t$ とする.最急降下法で更新した先を $oldsymbol{y}_t$, SGDで更新した先を $oldsymbol{x}_{t+1}$ とすると,

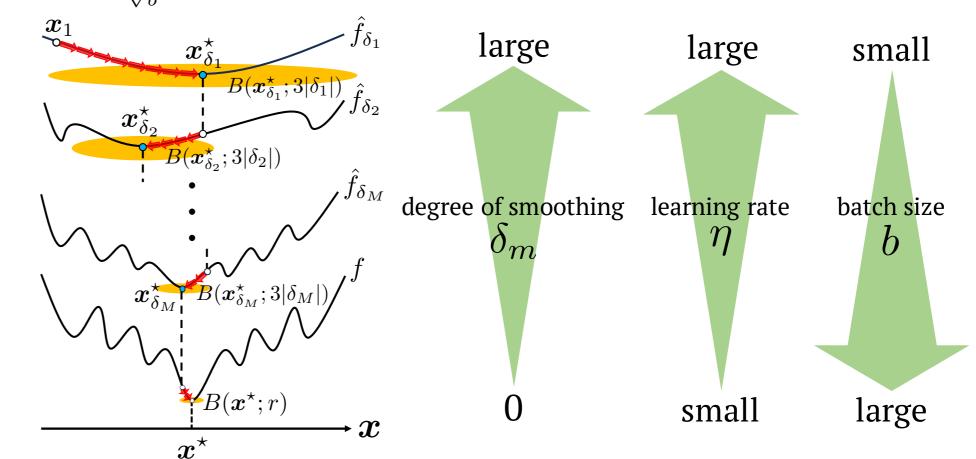


$$\mathbb{E}_{\boldsymbol{\omega}_{t}}[\boldsymbol{y}_{t+1}] = \mathbb{E}_{\boldsymbol{\omega}_{t}}[\boldsymbol{y}_{t}] - \eta \nabla \mathbb{E}_{\boldsymbol{\omega}_{t}}[f(\boldsymbol{y}_{t} - \eta \boldsymbol{\omega}_{t})]$$

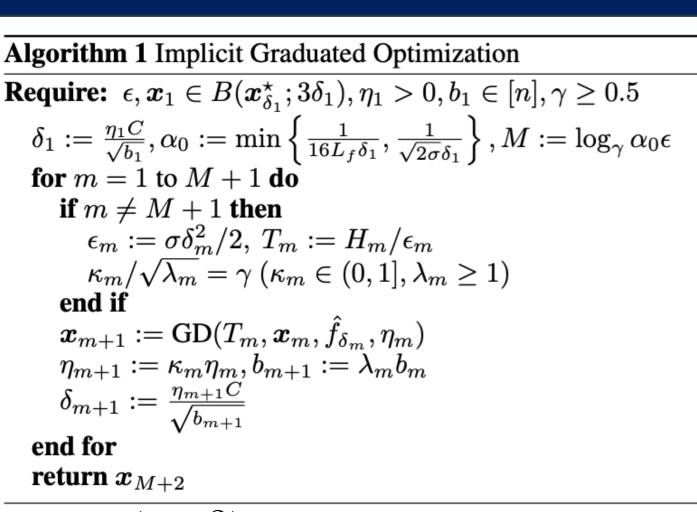
$$= \mathbb{E}_{\boldsymbol{\omega}_{t}}[\boldsymbol{y}_{t}] - \eta \nabla \mathbb{E}_{\boldsymbol{u} \sim \mathcal{N}\left(\boldsymbol{0}; \frac{1}{\sqrt{d}}I_{d}\right)} \left[f\left(\boldsymbol{y}_{t} - \frac{\eta C}{\sqrt{b}}\boldsymbol{u}_{t}\right) \right]$$

$$= \mathbb{E}_{\boldsymbol{\omega}_{t}}[\boldsymbol{y}_{t}] - \eta \nabla \hat{f}_{\frac{\eta C}{\sqrt{b}}}(\boldsymbol{y}_{t})$$

が成り立つから、関数 f を \overline{SGD} で最適化することと、関数 $\hat{f}_{\frac{\eta C}{\sqrt{b}}}$ を \overline{GD} で最適化することは期待値の意味で等価。



皿. 暗黙的な段階的最適化 (Implicit Graduated Optimization)



M個の平滑化された関数の最適化に使われる.

Algorithm 2 Gradient Descent Require: $T_m, \hat{\boldsymbol{x}}_1^{(m)}, \hat{f}_{\delta_m}, \eta > 0$ for t = 1 to T_m do $\hat{\boldsymbol{x}}_{t+1}^{(m)} := \hat{\boldsymbol{x}}_t^{(m)} - \eta \nabla \hat{f}_{\delta_m}(\boldsymbol{x}_t)$ end for return $\hat{\boldsymbol{x}}_{T_m+1}^{(m)}$

Training ResNet34 on ImageNet dataset

1.constant Ir and constant batch size
2.only decaying Ir
3.only increasing batch size
4.hybrid

1.constant Ir and constant batch size
2.only decaying Ir
3.only increasing batch size
4.hybrid

1.constant Ir and constant batch size
2.only decaying Ir
3.only increasing batch size
4.hybrid

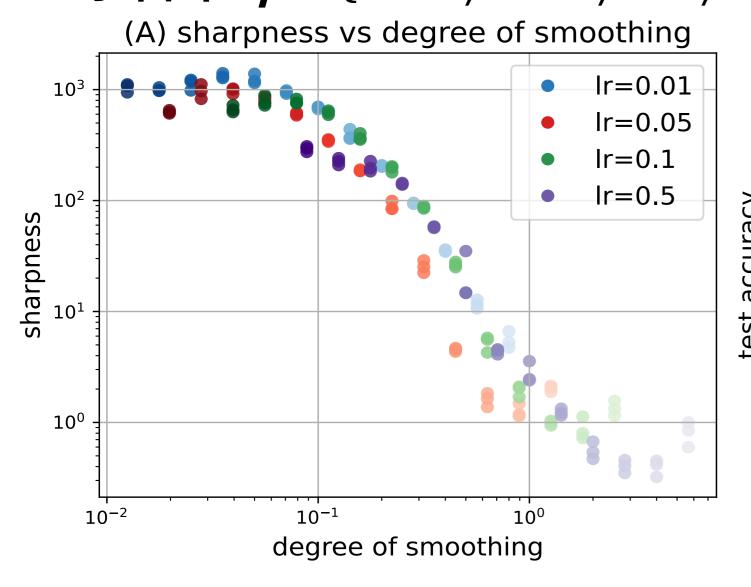
1.constant Ir and constant batch size
2.only decaying Ir
3.only increasing batch size
4.hybrid

▷ SGDよりも高いテスト精度と低い損失を達成.

ho $O(1/\epsilon^2)$ 回の反復で任意の σ -nice関数 f の大域的最適解の ϵ -近傍に収束する.

IV. 平滑化の度合い, Sharpness, 汎化性能の関係

- ▷ CIFAR100データセットによるResNet18の訓練でそれぞれを計測した。
- > 学習率η∈{0.01, 0.05, 0.1, 0.5}, バッチサイズb∈{2, 4, ···, 8192}, 200epochs



(B) test accuracy vs sharpness

70

60

50

100

101

102

103

sharpness

