Diseño y Análisis de Algoritmos

Universidad de La Habana Curso 2023 - 2024 Naomi Lahera Champagne C411

Bin Packing

Dado un conjunto de n elementos, cada uno con un peso w_i , y un conjunto de contenedores B, cada uno con una capacidad fija c, encuentra el número mínimo de contenedores necesarios para empacar todos los elementos.

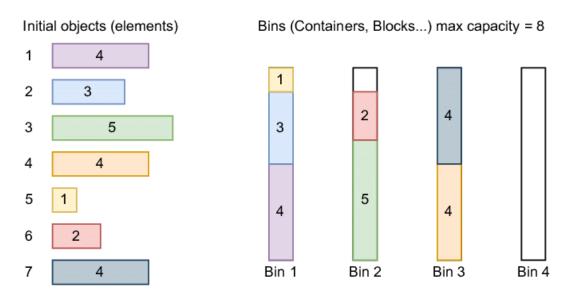


Figure 1: Posible solución a instancia de Bin Packing con c=8 y W=[4,3,5,4,1,2,4]. Fuente: An efficient cloudlet scheduling via bin packing in cloud computing. Amine Chraibi, Said Ben Alla, Abdellah Ezzati. 2022

Introducción

En el presente documento haremos un análisis del problema Bin Packing. Dicho problema tiene como objetivo encontrar el mínimo valor que cumpla con una condición dada, lo que nos lleva a pensar que estamos tratando un problema de optimización. Cuando minimizamos en un espacio de búsqueda finito una vía efectiva es evaluar cada posible solución y quedarnos con la 'mejor', así estaríamos entonces frente a un problema de optimización combinatoria siendo O(n!) la complejidad de la solución anterior. Esto nos conduce a las siguientes interrogantes, las cuales serán resultas en el este documento :

- 1. Estará Bin Packin en el conjunto de problemas cuya solución puede darse en tiempo polinomial?
- 2. Podremos comprobar en tiempo polinomial si que una posible solución es la solución correcta?

- 3. Podremos construir un algoritmo de aproximación para enfrentar este problema?
- 4. Existen algunos casos para los cuales hay solución polinomial?

A continuación se dará respuesta a las interrogantes planteadas.

Secciones

Introducción	1
Bin Packing es un problema NP?	4
Redefinición del problema	4
Bin Packin. NP-Duro	4
Partition \leq_p Bin Packing	4
Subset-Sum \leq_p Partition	6
Conclusión	7
Algoritmo de aproximación	8
Definición del problema	8
Algortimo	8
Complejidad	8
Código	8

Bin Packing es un problema NP?

Redefinición del problema

Primero, necesitamos reformular el problema de empaquetado en bins como un problema de decisión. Definamos BIN-PACK de la siguiente manera:

= $\{\langle W, c, b \rangle |$ existe un mínimo de b subconjuntos disjuntos S_x que cumplen $S_1 \cup S_2 \cup \cdots \cup S_b = W$, y para cada $\langle i, w_i \rangle \in S_x$, $\sum w_i \leq c \}$.

Supongamos que tenemos una solución a una instancia del problema y queremos comprobar su correctitud. Tendremos que comprobar entonces :

- 1. $S_1 \cup S_2 \cup \cdots \cup S_b = W$
- 2. $\forall S_x$ se cumple $\sum_{w_i \in S_x} w_i \leq c$
- 3. No existe forma de empaquetar los objetos en b-1 contenedores.

Las comprobaciones 1 y 2 pueden hacerse en tiempo polinimial, sin embargo la número 3 requiere la solución de una instancia distinta del problema ($\langle W, c, b-1 \rangle$). Entonces Bin Packing solo puede ser NP si existe un algoritmo que en tiempo polinomial nos de una solución correcta. Más adelante le daremos respuesta a nuestra interrogante.

Bin Packin. NP-Duro

En esta sección demostraremos que Bin Packing es un problema NP-Duro haciendo una reducción de Subset-Sum a Bin-Packing, pero para hacer la demostración más potable haremos primero una reducción de Subset-Sum a Partition y luego otra de Partition a Bin Packing.

Partition \leq_p Bin Packing

Pasemos a definir el problema PARTITION. Sea A un conjunto de números racionales tenemos que:

PARTICIÓN =
$$\left\{ A \mid \exists B, C \subseteq A, B \cap C = \emptyset, B \cup C = A, \sum_{b \in B} b = \sum_{c \in C} c \right\}$$

Conatruyamos entonces una instancia de Bin Packing a partir de una instancia de PARTITION. Enumerando los elementos de A creamos las tuplas $\langle i, a_i \rangle$ y definimos:

•
$$W = \langle 1, a_1 \rangle, \langle 2, a_2 \rangle, \dots, \langle k, a_k \rangle$$

•
$$c = \left\lfloor \frac{\sum\limits_{a_i \in A} a_i}{2} \right\rfloor$$
. Definiendo $n = \frac{\sum\limits_{a_i \in A} a_i}{2}$ tenemos $c = \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$

•
$$b = 2$$

Tenemos ahora una instancia de Bin Packin a partir de una instancia de PAR-TITION con una construcción en tiempo polinimial (O(n)). Dicha instancia cumple $\langle A \rangle \in PARTICION \Rightarrow \langle W, c, b \rangle \in BIN-PACK$.

Proof. Si $\langle A \rangle \in$ PARTITION entonces existe una forma de particionar A en dos conjuntos disjuntos B y C que cumplen $\sum_{b \in B} b = \sum_{c \in C} c$. Sea $S_1 = \{\langle i, a_i \rangle | a_i inB\}$ y $S_2 = \{\langle i, a_i \rangle | a_i inC\}$, tenemos que :

- 1. Como cada elemento de A esta en B o C y cada elemento de B o C tiene un único elemento asociado en W se cumple $S_1 \cup S_2 = W$.
- 2. Como $\sum_{b \in B} b = \sum_{cinC} c = \frac{n}{2}$ por ser $\langle A \rangle$ una instancia de PARTITION secumple que $\sum_{\langle i, w_1 i \rangle \in S_1} w_1 i = \sum_{\langle i, w_2 i \rangle inS_2} w_{2i} = \frac{n}{2} = c$. Luego tenemos los elementos de W pueden ser empacados en contenedores de tamaño c.
- 3. Como la suma de cada uno de los conjuntos S_1yS_2 es exactamente c podemos afirmar que no es posible empacar los elementos de W en menos 2 contenedores de tamaño c y por ende 2 es el mínimo.

Entonces podemos concluir que $\langle A \rangle \in PARTICION \Rightarrow \langle W, c, b \rangle \in BIN-PACK$. \Box Se cumple también que $\langle A \rangle \not\in PARTICION \Rightarrow \langle W, c, b \rangle \not\in BIN-PACK$.

Proof. Si $\langle A \rangle \not\in PARTITION$ entonces no existe forma de particionar a A en dos conjuntos B y C que cumplan $\sum_{b \in B} b = \sum_{cinC} c = \frac{n}{2}$. Luego $\forall X \subseteq A$ se cumple que $\sum_{x \in X} x < \frac{n}{2}$ ó $\sum_{x \in X} x > \frac{n}{2}$. Entonces para empaquetar los elementos correspondientes en W tendremos que coger siempre una patición formada por dos conjuntos donde uno ellos cumple que la suma de sus elementos es estrictricamente menor que $\frac{n}{2}$ y por tanto menor estrictamente que c. La suma de los elementos del conjunto resrante es entonces estrictamente mayor que $\frac{n}{2}$ y por tanto estrictamente mayor que c siendo imposible empauqetar sus elementos en un contenedor de tamanno c. Podemos concluir que el $\langle W, b, c \rangle$ correspondiente no pertenece a Bin Packing.

Tenemos entonces que:

- 1. $\langle A \rangle \not\in PARTICION \Rightarrow \langle W, c, b \rangle \not\in BIN-PACK$.
- 2. $\langle A \rangle \in PARTICION \Rightarrow \langle W, c, b \rangle \in BIN-PACK$.

Queda entonces demostrado Partition \leq_p Bin Packing

Subset-Sum \leq_p Partition

Definamos SUBSET-SUM. Sea S un conjunto de números y t un entero decimos que:

SUBSET-SUM =
$$\{\langle S, t \rangle \mid \exists \ X \subseteq S, \sum_{x \in X} x = t\}$$

Lema 1. Si $\langle S, t \rangle \in PARTITION$ entonces siendo $n = \sum_{s \in S} s_i$ podemos decir que $\langle S, n - s \rangle$ $t \in PARTITION.$

Proof. Como $n = \sum_{s_i \in S} s_i$ si $\langle S, t \rangle \in \text{PARTITION}$ entonces se cumple que $\exists X | X S y X cumple \sum_{x \in X} x = t$ luego existe entonces $Y = S \setminus X$ que cumple $\sum_{y \in Y} x = n - t$. Podemos afirmar entonces que $\langle S, n - t \rangle \in PARTITION$.

Siendo $n = \sum_{s_i \in S} s_i$, $\langle S, t \rangle$ de ahora en adelante asumamos que $\frac{n}{2} \leq t$ si $t \leq \frac{n}{2}$ entonces resolviendo $\langle S, n-t \rangle con \frac{n}{2} \leq n-t$ habremos resulto también $\langle S, t \rangle$.

Construyamos entonces una instancia de PARTITION en función de un ainstancia de SUBSET-SUM. Para esto definamos $A = S \cup \{2t - n\}$. Esta cinstrucción se puede hacer en tiempo polinomial (O(n)).

Demostremos que si $\langle S, t \rangle \in \text{SUBSET-SUM} \Rightarrow \langle A \rangle \in \text{PARTITION}.$

Proof. Si $\langle S, t \rangle \in$ SUBSET-SUM entonces $\exists X \subseteq S$ que cumple $\sum_{x \in X} x = t$, entonces existe también $Y = S \setminus X$ que cumple $\sum_{y \in Y} y = n - t \le t$ (pues $\frac{n}{2} \le t$). Sean B = X y $C = Y \cup \{2t - n\}$ tenemos entonces que $\exists B, C \subseteq A$, que cumplen:

- 1. $B \cap C = \emptyset$, $B \cup C = A$
- 2. $\sum_{b \in B} b = t$
- 3. $\sum_{c \in C} c = (\sum_{c \in C} c) + 2t n = n t + 2t n = t$
- $4. \sum_{b \in B} b = \sum_{c \in C} c$

Podemos concluir entonces que si $\langle S, t \rangle \in \text{SUBSET-SUM} \Rightarrow \langle A \rangle \in \text{PARTITION}.$

Demostremos ahora que si $\langle S, t \rangle \notin \text{SUBSET-SUM} \Rightarrow \langle A \rangle \notin \text{PARTITION}.$

Proof. Si $\langle S,t \rangle \not\in \text{SUBSET-SUM}$ entonces $\neg \exists X \subseteq S$ que cumpla $\sum_{x \in X} x = t$. Como $A = S \cup \{ 2t - n \}$ con $n = \sum_{s_i \in S} s_i$ se cumple que $\sum_{a \in A} a = 2t$. Para que $\langle A \rangle \in \text{PARTITION}$ tendría que existir entonces $B, C \subseteq A$ tales que $\sum_{b \in B} b = \sum_{c \in C} c = t$ pero esto no es posible porque no podernos su constant. porque no podemos separar 2t-n en dos números para satisfacer ambos conjuntos, B y C. Luego $\neg \exists B, C | B \cap C = \emptyset, B \cup C = A$ y $\sum_{b \in B} b = \sum_{c \in C} c$. Podemos concluir entonces que si $\langle S, t \rangle \not\in \text{SUBSET-SUM} \Rightarrow \langle A \rangle \not\in \text{PARTITION}$.

Hasta el momento tenemos que:

- 1. si $\langle S, t \rangle \in \text{SUBSET-SUM} \Rightarrow \langle A \rangle \in \text{PARTITION}.$
- 2. si $\langle S, t \rangle \notin \text{SUBSET-SUM} \Rightarrow \langle A \rangle \notin \text{PARTITION}$.

Podemos afirmar que Subset-Sum \leq_p Partition.

Hemos demostrados entonces que:

- 1. Subset-Sum \leq_p Partition
- 2. Partition \leq_p Bin Packing
- 3. Subset-Sum \leq_p Partition \leq_p Bin Packing

Conclusión

Estamos ahora en condiciones de responer la primera interrogante que nos planteamos. Estará Bin Packin en el conjunto de problemas cuya solución puede darse en tiempo polinomial? Demostramos que no existe en estos momentos un algoritmo que resuelva Bin Packing en tiempo polinomial, entonces no existe tampoco un algoritmo que en tiempo polinomial determine la correctitud de una solución a este problema. Podemos afirmar que Bin Packing no es NP. Al no ser un problema de decisión tampoco es NP-Completo lo que nos lleva a la conclusión de que es NP-Duro.

Algoritmo de aproximación

Definición del problema

- W: Array de elementos que representan los tamaños de los objetos.
- bin_capacity: Capacidad máxima de cada contenedor.

0.1 Algortimo

Iterar sobre los elementos: Para cada elemento de 'W', verificamos si puede colocarse en algún contenedor existente. Esto lo hacemos recorriendo de izquierda a derecha los contenedores.

- Para cada contenedor, comprobamos si tiene suficiente capacidad para añadir el elemento actual i + 1.
 - Si cabe en el primer contenedor con espacio suficiente, colocamos el elemento ahí y terminamos el ciclo para pasar al siguiente elemento. Repetimos hasta que todos los elementos de W estén colocados.
 - Si después de analizar todos los contenedores actuales, no encontramos uno donde quepa el elemento, entonces abrimos un nuevo contenedor, lo añadimos a la lista de bins y colocamos ahí el elemento y pasamos a analizar el siguiente.

Complejidad

- **Temporal:** Para cada uno de los n elementos, iteramos sobre los m contenedores, lo que resulta en una complejidad de O(n * m)), donde 'm es el número de contenedores utilizados (en el peor caso, puede $ser O(n^2)$.
- Espacial: Requiere O(n) espacio para almacenar los contenedores y los elementos, ya que en el peor de los casos podría haber un contenedor por cada elemento.

Código

```
def first_fit(items, bin_capacity=1):
    bins = []

for item in items:
    placed = False
    for b in bins:
    if b + item <= bin_capacity:
        b += item
    placed = True</pre>
```

Listing 1: Ejemplo de función factorial en Python