# REALIZAR OPERACIONES PARA MAXIMIZAR LA PUNTUACIÓN

#### NAOMI LAHERA CHAMPAGNE C411

#### 1. Problema

Sean a, b arrays de enteros y k un entero positivo se define la siguiente operación:

• Selecciona un índice i  $(1 \le i \le n)$  tal que  $b_i = 1$ . Establece  $a_i = a_i + 1$  (es decir, incrementa  $a_i$  en 1).

**Definición 1.** Sea  $c_i$  el array resultante de eliminar el elemento de la posición i del array a, Se define mediana $(c_i)$  como el  $\left\lfloor \frac{|c_i|+1}{2} \right\rfloor$ -ésimo elemento más pequeño de  $c_i$ <sup>1</sup>.

**Definición 2.** Sea  $c_i$  el array de longitud n-1 que se obtiene al eliminar  $a_i$  de a. <sup>2</sup> Se define el score como

$$\max_{i=1}^{n} (a_i + mediana(c_i)).$$

Se quiere maximizar el score luego de realizar a lo sumo k operaciones.

## 2. Solución

Lema 1. El orden de los elementos no altera el valor del score.

*Proof.* Sean a array de enteros y d array de enteros que contiene una permutación de los elementos de a.

Se cumple que i-ésimo menor de un array no se afecta al cambiar su posición en el array, luego se cumple que el  $\left\lfloor \frac{|a|+1}{2} \right\rfloor$ -ésimo menor de ambos arrays es el mismo, luego la mediana es la misma.

Sea  $a_i$  el elemento que maximiza el score de a se cumple que  $a_i \in d$ , luego al eliminar  $a_i$  de a y de d se obtienen también dos arrays  $c_i$  y  $\overline{c_i}$  con los mismo elementos pero en posiciones distintas y se cumple

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Por ejemplo, mediana([3, 2, 1, 3]) = 2 y mediana([6, 2, 4, 5, 1]) = 4.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>En otras palabras, el score es el valor máximo de  $a_i$  + mediana $(c_i)$  para todo i de 1 a n.

que la mediana de  $c_i$  y  $\overline{c_i}$  es la misma luego se cumple que  $a_i$  también maximiza el score de d.

Podemos afirmar que el score se matiene invariabte ante los cambios de las posiciones de los elementos en el array  $\Box$ 

De ahora en adelante asumiremos que el array a de enteros esta ordenado ascendentemente.

**Lema 2.** La mediana de los  $c_i$  resultantes de eliminar  $a_i$  de a es  $a_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$  o  $a_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1}$ .

*Proof.* Sea  $a_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$  el  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  -ésimo menor elemento de a, veamos como varía la mediana del  $c_i$  resultante de eliminar un elemento menor o igual que  $a_{\frac{n}{2}}$  y al eliminar un elemento mayor que  $a_{\frac{n}{2}}$  del array a.

Sea  $a_j$  que pertenece a a al eliminar  $a_j$  de a, el array  $c_j$  resultante contiene n-1 elementos y su mediana es el  $\left\lfloor \frac{(|c_j|+1)}{2} \right\rfloor$ -ésimo menor del array que sería  $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$ -ésimo menor elemento de  $c_j$ .

Caso 1: Sea  $a_j$  tal que  $(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1) \leq j \leq n$  se cumple que  $a_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} = c_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$  es el  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ -ésimo menor elemento de a y de  $c_j$  y por tanto la mediana de  $c_j$ .

Sea  $a_j$  tal que  $1 \leq j \leq \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$  tenemos que al eliminar  $a_j$  de a, los  $a_k$  con  $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + 1 \leq k \leq n$  ocupan la posición k-1 en el array  $c_j$  resultante, luego  $a_{\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + 1} = c_{\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor}$  es el  $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$ -ésimo menor elemento del array y por tanto la mediana de  $c_j$ .

**Lema 3.** El score del array final (después de ordenarlo ascendentemente) es  $a_n + med(c_n)$ .

*Proof.* Como el valor del score depende de la mediana y la media tiene 2 posibles valores tenemos que considerar dos casos.

Caso 1: 
$$\operatorname{med}(c_i) = a_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$$

El array a está ordenado ascendentemente por tanto valor óptimo de i es n, ya que queremos maximizar  $a_i$ . Luego, el puntaje en este caso es  $a_n + a_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$ .

Caso 2: 
$$med(c_i) = a_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1}$$

Como aclaramos en el caso anterior el array a está ordenado ascendentemente entonces el valor óptimo de i es  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ , ya que este es el valor más grande de i que cambiará la mediana. Esto obtiene un score de  $a_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} + a_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor + 1}$ .

El score en el Caso 1 es claramente mayor que en el Caso 2, por lo tanto, es óptimo.

Así, el score se puede definir como "máximo + mediana del resto", o sea  $a_n + \text{med}(c_n)$ 

Entonces tenemos que el valor del score depende solamente de el mayor elemento del array y de la mediana del resto, por lo que es conveniente usar las operaciones solo para maximizar el mayor elemento del array o maximizar la mediana.

**Lema 4.** Usaremos todas las k operaciones en el elemento que eventualmente se convierte en el elemento máximo en nuestro array, o usaremos todas las operaciones tratando de mejorar  $med(c_n)$  y mantener constante el elemento máximo.

*Proof.* Existen 2 posibles casos:

Caso 1 Aplicamos operaciones que no contribuyen al aumento de la mediana ni alaumento del elementos mámimo del array que cumple  $b_i = 1$ .

Supongamos que realizamos x  $(1 \le x \le k)$  operaciones en el mayor elemento que eventualmente se convirtió en el máximo.

Entonces, podríamos haber realizado las k-x operaciones restantes en este elemento también, ya que este ya es el elemento máximo y hacer operaciones sobre él mejora nuestro score en 1 cada vez.

Caso 2 Supongamos que incrementamos la mediana del array y quedaron operaciones que maximizan el valor del máximo elemento del array.

Supongamos que para aumentar el valor de la mediana se consumieron  $m \leq k-1$  operaciones y se quieren emplear las k-m operaciones restantes para aumentar el valor del máximo elemento del array que cumple bi = 1, denotemos a ese elemento como  $a_i$ .

Si al menos 2 de los elementos del array tuvieron que ser modificados para aumentar el  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ -ésimo menor elemento entonces la mediana aumentó a lo sumo m-1 unidades pues fue necesario como mínimo realizar 1 operación a cada uno de los elementos. Siendo así el score aumentó en  $a_i + m - 1 - a_n + k - m \le a_i + k - a_n$ , siendo este último el aumento del score si se hibiesen aplicado todas las operaciones a  $a_i$ . Luego podemos concluir que el máximo no se alcanza consumiendo operaciones para aumentar la meidiana y consuminedo operaciones para aumentar el máximo del array de forma silutánea.

Solo es necesario analizar 2 casos, o bien aumentamos el máximo, o bien aumentamos la mediana de los demás. Resolveremos el problema considerando ambos casos por separado.

Caso 1: Realizamos operaciones en el elemento que eventualmente se convierte en el máximo.

**Solución**: Solo deberíamos realizar operaciones en el índice más grande i tal que  $b_i = 1$ , pues es el elemento mas grande que puede convertirse en máximo del array luego de realizar las k operaciones.

Proof.  $\Box$ 

Caso 2: Realizamos operaciones para aumentar la mediana de los demás.

**Solución**:  $a_n$  está fijo como el elemento máximo en este caso, y queremos encontrar la mediana más grande posible usando las k operaciones en los otros n-1 elementos.

Para umentar la mediana del array  $c_n$  asociado a  $a_n$  debemos asegurarno de que mas de la mitad de los elementos del array  $c_n$  son mayores o iguales que la nueva mediana.

# Búsqueda binaria:

Supongamos que queremos verificar si podemos hacer que  $\operatorname{med}(c_n) \geq x$  o no. Algunos elementos ya son  $\geq x$ , y no los modificaremos. Algunos de los otros elementos pueden incrementarse para que se conviertan en  $\geq x$  también. Intuitivamente deberíamos elegir los índices más grandes i tales que  $a_i < x$  y  $b_i = 1$ , e incrementarlos de manera voraz tanto como sea posible.

Sea z el número máximo de elementos que se convierten en  $\geq x$  al final. La verificación es verdadera si  $z \geq \lfloor \frac{n+1}{2} \rfloor$ .

Proof.

Luego tenemos demostrado que deben ser destinadas todas las operaciones indistintamente a aumentar el valor del máximo elemento del array o a aumentar el valor de la mediana.

#### 3. Algoritmo

3.1. **Complejidad.** Por lo tanto, el problema se resuelve en  $O(N \cdot \log(\text{MAX}))$ .

### 4. Anexos

# 4.1. Problema original. C. Perform Operations to Maximize Score

You are given an array a of length n and an integer k. You are also given a binary array b of length n.

You can perform the following operation at most k times:

• Select an index i  $(1 \le i \le n)$  such that  $b_i = 1$ . Set  $a_i = a_i + 1$  (i.e., increase  $a_i$  by 1).

Your score is defined to be  $\max_{i=1}^{n} (a_i + \text{median}(c_i))$ , where  $c_i$  denotes the array of length n-1 that you get by deleting  $a_i$  from a. In other words, your score is the maximum value of  $a_i + \text{median}(c_i)$  over all i from 1 to n.

Find the maximum score that you can achieve if you perform the operations optimally.

For an arbitrary array p, median(p) is defined as the  $\left\lfloor \frac{|p|+1}{2} \right\rfloor$ -th smallest element of p. For example, median([3,2,1,3])=2 and median([6,2,4,5,1])=4.

## Input

The first line contains an integer t  $(1 \le t \le 10^4)$  — the number of test cases.

Each test case begins with two integers n and k ( $2 \le n \le 2 \times 10^5$ ,  $0 \le k \le 10^9$ ) — the length of the array a and the number of operations you can perform.

The following line contains n space-separated integers  $a_1, a_2, \ldots, a_n$   $(1 \le a_i \le 10^9)$  — denoting the array a.

The following line contains n space-separated integers  $b_1, b_2, \ldots, b_n$   $(b_i \text{ is } 0 \text{ or } 1)$  — denoting the array b.

It is guaranteed that the sum of n over all test cases does not exceed  $2 \times 10^5$ .

## Output

For each test case, output the maximum value of score you can get on a new line.