

Processingを用いた信号処理 フーリエ変換のフルスクラッチ

フーリエ変換 (Fourier Transform)

- 時間 t に関する周期関数 $f(t)$ が、周波数 Ω に関する関数 $g(\Omega)$ に変換する数学的处理

$$g(\Omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \exp(-j\Omega t) dt$$

- $f(t)$ がどのようなsin波の組み合わせでできているのかを調べる処理ととれる

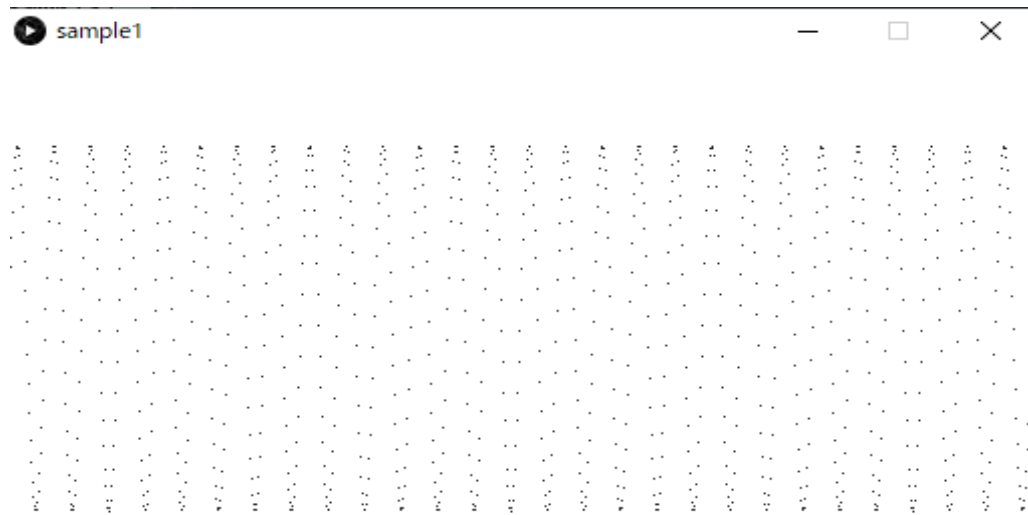
フーリエ変換の基本的な考え方

- すべての関数はsin波の合成波としてあらわされる。

$$f(t) = a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} \left(a_k \cos\left(\frac{2\pi kt}{T_0}\right) + b_k \sin\left(\frac{2\pi kt}{T_0}\right) \right)$$

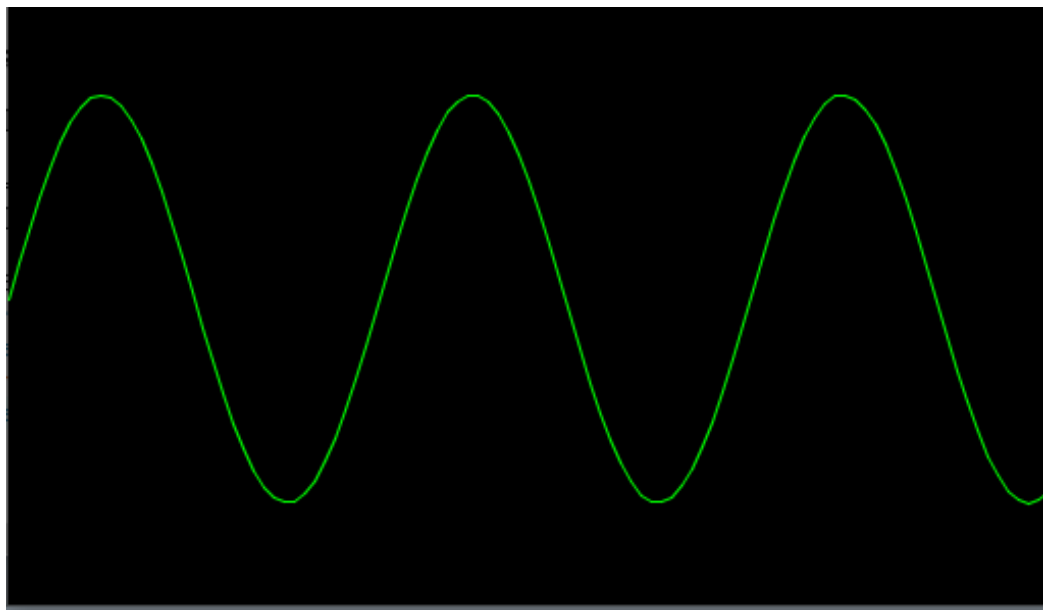
プログラミング1 : sin波の表示

Sample1.pde



補足: ちょっと(個人的に)かっこよく

- Sample1-2.pde



確認すべきこと

- A , f を変えるとどうなるか
(A は今回は「見やすさ」重視で適宜値を変えています)
- \sin を \cos に変えるとどうなるか

プログラミング2: 合成波の作成1

- 例えば、sinとcosの合成波を作ってみる(sample2)
 - $y = \sin(x) + \cos(x)$
 - これを表示するには、sample1-2(もしくはsample1)を次のように変更すればよい
 - 変更前:
 - $y[t] = A * \sin(2 * \text{PI} * t / (T0 * fs));$
 - 変更後:
 - $y[t] = A * \sin(2 * \text{PI} * t / (T0 * fs)) + A * \cos(2 * \text{PI} * t / (T0 * fs));$
 - Aの値は適宜適切に変更する

sinとcosの割合(それぞれの振幅)を変えてみる

- Sample2-2

- 例えば、新しい変数Bを導入し、cosの振幅をBにする

- Aの定義辺りに追加: `float B = (Aとは違う好きな値);`

- `A * cos(2 * PI * t / (T0 * fs));` を

- `B * cos(2 * PI * t / (T0 * fs));` に変更して実行

プログラミング2を通して

- 同じ周波数のsin波とcos波を足すと、スタート位置のずれたsin波になる

- つまり、
$$f(t) = a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} \left(a_k \cos\left(\frac{2\pi kt}{T_0}\right) + b_k \sin\left(\frac{2\pi kt}{T_0}\right) \right)$$

この式は結局sin波だけを足し合わせている……と
みることができる

プログラミング3: 合成波の作成2

周波数の違うsin波を足し合わせてみる

- Sample3
 - sample2-2に以下の2変数を追加
 - `float f_2 = 880;`
 - `float T0_2 = 1 / f_2;`
 - さらに、以下のように変更してみる
 - 変更前:
 - $y[t] = A * \sin(2 * \pi * t / (T0 * fs)) + B * \sin(2 * \pi * t / (T0 * fs));$
 - 変更後:
 - $y[t] = A * \sin(2 * \pi * t / (T0 * fs)) + B * \sin(2 * \pi * t / (T0_2 * fs));$

確認すべきこと

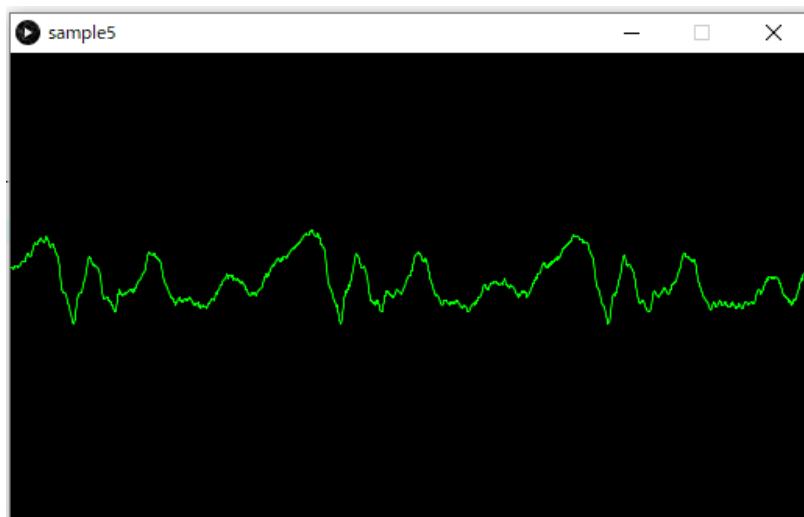
- A、Bの値をそれぞれ同じにしたり、変えたりするとどうなるか
- f_2 の値を変えてみるとどうなるか
- 3つ目のsin波(振幅C、周波数 f_3)をたしてみるとどうなるか

大量のsin波の合成で様々な関数を作ってみよう

- 矩形波
 - sample4_SquareWave.pde
- のこぎり波
 - sample4_SawWave.pde
- 三角波
 - sample4_TriangleWave.pde

PCから音を拾ってみる

- Minimライブラリを利用する
 - sample5.pde



```
sample5
1 import ddf.minim.*;
2 Minim minim;
3 AudioInput in;
4 int N = 1024;
5 float fs;
6 float[] y = new float[N];
7
8 void setup(){
9   size(512, 300);
10  background(0);
11
12  minim = new Minim(this);
13  in = minim.getLineIn(Minim.STEREO, N);
14  fs = in.sampleRate();
15 }
16
17 void draw(){
18   background(0);
19   y = in.mix.toArray();
20   stroke(0, 255, 0);
21   for(int i=1; i<N; i++){
22     line(map(i-1, 0, N, 0, width), height/2-y[i-1]*100, map(i, 0, N, 0, width), height/2-y[i]*100)
23   }
24 }
```

離散フーリエ変換

- 離散時間上で機能するフーリエ変換
- PC上で扱うフーリエ変換はすべてこれ

$$g[\Omega] = \sum_{-\infty}^{\infty} f[t] e^{-j\Omega t}$$

自然対数eについて

- eは2.7.....となる数字
- 1%のガチャを100回ひいて外れる確率の逆数とほぼ同じ数
 - 数式だと、 $\frac{1}{\left(\frac{99}{100}\right)^{100}}$
 - nをすごく小さい数としたとき、
n%のガチャをn回引いて外れる確率の逆数がe
- この数のj(複素数)乗というのは、sinとcosに分けられる

オイラーの公式

- オイラーの公式から、

$$e^{jx} = \cos(x) + j \sin(x)$$

- なので、実数部分と虚数部分を分離できる
- これで離散フーリエ変換を書き直せば、

$$g[\Omega] = \sum_{-\infty}^{\infty} f[t] (\cos(\Omega t) - j \sin(\Omega t))$$

Ω について

- 正規化角周波数
- 角周波数 $\omega=2\pi f$ をサンプル数 N で割ったもの

$$\Omega = \frac{2\pi f}{N}$$

最終的な離散時間フーリエ変換の形

$$g[\Omega] = \sum_{f=0}^N f[t] \left(\cos\left(\frac{2\pi f}{N}t\right) - j\sin\left(\frac{2\pi f}{N}t\right) \right)$$

ここで、 $0 \leq t \leq N-1$ の整数である

離散時間フーリエ変換の実装

- 以下の式を見ながら、実際にプログラムに起こしてみる
- 実装する式

$$g[\Omega] = \sum_{f=0}^N f[t] \left(\cos\left(\frac{2\pi f}{N}t\right) - j\sin\left(\frac{2\pi f}{N}t\right) \right)$$

ただし、 $0 \leq t \leq N-1$ である

離散時間フーリエ変換の発展

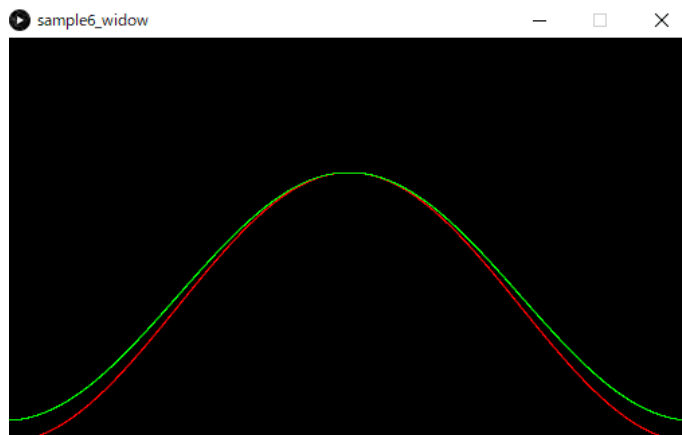
- FFT(高速フーリエ変換)
 - DFTの遅さをアルゴリズムによって解決している
 - 様々なアルゴリズムがある
- IDFT(逆離散時間フーリエ変換)
 - 周波数関数から時間関数に戻す、フーリエ変換の逆の作業

補足：窓関数について

- フーリエ変換は、理論上 **周期関数についてのみ** 行える処理である
- しかしマイクから拾ってきた音は完全な周期関数ではない
- そのため、マイクからの音を疑似的に周期関数にしてやる処理が必要
- その処理をする関数のことを窓関数と呼ぶ

窓関数の種類

- hamming窓(緑)
 - $w(x) = 0.54 - 0.46\cos(2\pi x)$, $0 \leq x \leq 1$
- hanning窓(赤)
 - $w(x) = 0.5 - 0.5\cos(2\pi x)$, $0 \leq x \leq 1$



窓関数を利用して 短時間フーリエ変換を完成させる

- 注意点

- 元の時間関数が $-1 \sim 1$ になるようにする
 - この作業を正規化という
- 窓関数と時間関数は単純な掛け算をすればよい
- あとの処理は先ほどの離散フーリエ変換と同じでよい