



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๐๐๕/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จ
ในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศใต้ เกี่ยวกับข้อมูลแปลงคดี

ผู้อุทธรณ์ : องค์การบริหารส่วนตำบลบรือ จังหวัดชุมพร
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร
ด้านทิศใต้

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบรือ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร โดยนาย ก. ตำแหน่ง - ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ที่ ขพ ๗๑๖๐๑/๘๔๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงหัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศใต้ เพื่อขอข้อมูลข่าวสาร คือ ข้อมูลแปลงคดีเพื่อใช้ในการบูรณาการประกอบข้อมูลด้านอื่นเพื่อควบคุมและป้องกันมิให้เกิดปัญหาในเรื่องการบุกรุกพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภายในพื้นที่ตำบลบรือที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศใต้ มีหนังสือ ที่ ทส ๐๙๑๔.๖๐๖/๑๔๗๔ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลแปลงคดีเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากหน่วยงานของรัฐจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องกัน การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ขพ ๗๑๖๐๑/๙๗๐ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศใต้ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสาร เหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ

คำสั่ง ที่ สค ๐๐๕/๒๕๖๓

ที่ ขพ ๗๑๖๐๑/๘๔๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงหัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศใต้ เพื่อขอข้อมูลข่าวสาร คือ ข้อมูลแปลงคดีเพื่อใช้ในการบูรณาการประกอบข้อมูลด้านอื่นเพื่อควบคุมและป้องกันมิให้เกิดปัญหาในเรื่องการบุกรุกพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภายในพื้นที่ตำบลบรือที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต แต่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศใต้ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศใต้ ดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุทยานเสด็จในกรม กรมหลวงชุมพร ด้านทิศใต้ ได้มีหนังสือ ที่ ทส ๐๙๑๔.๖๐๖/๑๐๓ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงยืนยันเหตุแห่งการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวด้วย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ถูกขอคือ ข้อมูลแปลงคดีเพื่อใช้ในการบูรณาการประกอบข้อมูลด้านอื่นเพื่อควบคุมและป้องกันมิให้เกิดปัญหาในเรื่องการบุกรุกพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภายในพื้นที่ตำบลบรือที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสาร และใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในนามขององค์การบริหารส่วนตำบลบรือ โดยลงนามในตำแหน่ง- อำเภอกำแพงแสน จังหวัดชุมพร ดังนั้น เรื่องที่อุทธรณ์นี้จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและชุมชนมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งคำว่า “บุคคล” ตามความหมายนี้ เมื่อพิจารณาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว มิได้หมายความว่ารวมถึงหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะดังกล่าวได้โดยสะดวก และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้บัญญัติสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ในมาตรา ๑๑ ว่า “บุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ และคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอ...” อันสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ในขณะที่หน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ต้องจัดให้ประชาชนได้มาตามสิทธิ กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการจึงไม่ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐด้วยกัน ในการขอข้อมูลข่าวสารระหว่าง

คำสั่ง ที่ สค ๐๐๕/๒๕๖๓

หน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมของราชการหรือที่มีกฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานของรัฐ จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา โดยให้จำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

นางวนิดา สักกาโกศล	หัวหน้าคณะที่ ๒
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก	กรรมการ
นางรัศมี วิศทเวทย์	กรรมการ
นายฉัตรรัตน์ หิรัญเขาวีวัฒน์	กรรมการ
นายวัตะ วุฒิสันต์	กรรมการ
พลโท พรเลิศ วรสีหะ	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓