



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙/๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์
เกี่ยวกับข้อมูลบัญชีเงินฝากลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์ : องค์การบริหารส่วนตำบลสูง จังหวัดศรีสะเกษ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า องค์การบริหารส่วนตำบลสูง จังหวัดศรีสะเกษ ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ที่ สก ๗๙๗๐๑/ว ๐๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากของนางสาว ก.และนาย ข. ลูกหนี้ ตามคำพิพากษาของศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขแดงที่ ๗๔๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ (คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง) เพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานในการบังคับคดีต่อไป

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ มีหนังสือ ที่ กล.๒๘๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เนื่องจากธนาคารฯ มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ และอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติห้ามเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้เป็นเจ้าของข้อมูลก่อนหรือเป็นการเปิดเผยข้อมูลแก่หน่วยงานผู้มีอำนาจตามกฎหมาย ประกอบกับพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติความรับผิด กรณีที่พนักงานของธนาคารได้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลให้ต้องได้รับโทษทางอาญาด้วย หากฝ่าฝืนธนาคารฯ อาจถูกเจ้าของข้อมูลร้องเรียนต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือถูกฟ้องร้องดำเนินคดีได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ธนาคารฯ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลลูกค้าตามที่ผู้อุทธรณ์ขอมาได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ สก ๗๙๗๐๑/๐๘ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ ดังกล่าว

คำสั่ง ที่ สค ๙/๒๕๖๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า นางสาว ก. เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่งผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านคลองทรายสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลสูง ได้ทำสัญญากับผู้อุทธรณ์เพื่อรับทุนการศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ตามสัญญา รับทุนองค์การบริหารส่วนตำบลสูง เลขที่ ๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓ โดยในระหว่างการศึกษานางสาว ก. ได้เบิกจ่ายเงินเพื่อชำระค่าธรรมเนียมในการศึกษาไปแล้ว ๓ งวด เป็นเงิน ๙๐,๐๐๐ บาท ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ นางสาว ก. ไม่มาปฏิบัติหน้าที่และได้ขาดงานติดต่อกันเกินกว่าเจ็ดวัน ผู้อุทธรณ์จึงมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ และฟ้องร้องดำเนินคดีกับนางสาว ก. และนาย ข. ให้ร่วมกันรับผิดชอบใช้เงินทุนและเบี้ยปรับ ซึ่งศาลปกครองอุบลราชธานีมีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ ๗๔๐/๒๕๖๐ ให้นางสาว ก. และนาย ข. ร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินให้แก่ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๒๗๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๙๐,๐๐๐ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ตามคำพิพากษาทั้ง ๒ ราย ดังกล่าวแต่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้ายธนาคาร ต้องห้ามมิให้เปิดเผยเว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหากฝ่าฝืนธนาคารฯ อาจถูกเจ้าของข้อมูลร้องเรียนต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือถูกฟ้องร้องดำเนินคดีได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ มีหนังสือ ที่ กล.๓๙๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยเช่นเดียวกับที่แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ บัญชีเงินฝากของนางสาว ก.และนาย ข. ที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ โดยกรณีดังกล่าวมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเบื้องต้นก่อนว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและชุมชนมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งคำว่าบุคคลตามความหมายนี้เมื่อ

คำสั่ง ที่ สค ๙/๒๕๖๒

พิจารณาจากโครงสร้างของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่กำหนดรับรองและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย ไว้ในหมวด ๓ ซึ่งใช้ชื่อหมวดว่า “สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย” ย่อมสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ทรงสิทธิตามกฎหมายดังกล่าวหมายถึงเฉพาะปัจเจกชนเท่านั้น ไม่รวมถึงหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะดังกล่าวได้โดยสะดวก และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ในมาตรา ๑๑ ว่า “...บุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ และคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอ...” อันสอดคล้องกับมาตรา ๔๑ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ในขณะที่หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ต้องจัดให้ประชาชนได้มาตามสิทธิ กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการจึงไม่ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารแก่หน่วยงานของรัฐด้วยกัน โดยการขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมของราชการหรือที่มีกฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานของรัฐ จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก ประยุทธ์ เมฆวิชัย

หัวหน้าคณะที่ ๔

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา

กรรมการ

คำสั่ง ที่ สค ๙/๒๕๖๒

นางสาวอัมพวัน เจริญกุล

กรรมการ

นายสมชาย อัสวเสรณี

กรรมการ

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒