

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค 🙍 / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเกี่ยวกับ การเทียบวุฒิการศึกษา

•	,				
eآ	ລ	٩A	5	<	ก`
й	ซุ	71	U	đ	ณ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

พระมหา ก

: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พระมหา ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบวุฒิ การศึกษา จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

- ๑. สำเนาประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จ การศึกษาจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๔๙ หรือฉบับอื่น ๆ ที่ใช้ในปัจจุบัน พร้อมฉบับแก้ไข และแนวทางการปฏิบัติ การตีความ การยกเว้น การเพิ่มเติม มติคณะกรรมการ อดมศึกษา เพื่อดำเนินการตามประกาศ
- ๒. สำเนาเอกสารประกอบการประชุมพิจารณาของกรรมการเทียบวุฒิการศึกษาที่มีการ เทียบระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยในสาธารณรัฐอินเดีย มหาวิทยาลัยในแถบอาหรับเช่น อียิปต์ และซาอุดิอาระเบีย ยุโรป และอเมริกา เพื่อเปรียบเทียบว่าการเทียบของคณะกรรมการใช้หลักนิติธรรม และความเสมอภาค หรือไม่ หากมีเนื้อหาที่เห็นว่าเป็นข้อมูลที่ไม่อาจเปิดเผย ลบข้อความนั้นออกเสีย
- ๓. ปัจจุบันมีเอกสารที่ขอเทียบวุฒิระดับปริญญาเอกของสถานศึกษาที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาเคยเทียบมาแล้วค้างพิจารณาเลยเวลาที่กฎหมายกำหนดคือ ๓ วัน หรือไม่ และนานสุดเป็นเวลาเท่าไหร่ และมีจำนวนเท่าใด ขอสถิติเป็นปี ๆ (ถ้ามี)
- ๔. สำเนา เอกสารอื่น ๆ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๗ (๓) และ (๔) มาตรา ๙ (๑) (๒) (๔) และ (๗) ที่เกี่ยวกับการเทียบคุณวุฒิ (ถ้ามี)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/๑๒๘๒๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ โดยให้เหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ มิได้เป็น ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานมีอยู่แล้วในสภาพพร้อมที่จะให้ได้จะต้องไปจำแนก รวบรวม รายการที่ ๓ เป็น

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

L Jun

คำสั่ง ที่ สค ๓๑ / ๒๕๖๑

กรณีที่ผู้อุทธรณ์ขอสอบถามข้อมูลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพิจารณาคุณวุฒิซึ่งถือ เป็นเรื่องการบริหารจัดการงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และรายการที่ ๔ เห็นว่า เป็นไปตามประกาศ คณะกรรมการอุดมศึกษาเรื่องแนวทางพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งอยู่ในความครอบครองของผู้อุทธรณ์แล้ว กรณีจึงไม่มีเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเทียบวุฒิตามที่ ร้องขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการดังกล่าวข้างต้น สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๒ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และแจ้งว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ อยู่ในความ ครอบครองของผู้อุทธรณ์แล้ว ผู้อุทธรณจึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ส่งคุณวุฒิ ปริญญาเอกให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา จากต่างประเทศ เพื่อจะนำหลักฐานการรับรองคุณวุฒิไปประกอบการพิจารณาเป็นกรรมการบริหาร หลักสูตรระดับปริญญาโทของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช แต่ยังไม่ได้รับการแจ้งผลผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการการ อุดมศึกษาขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเทียบวุฒิการศึกษา จำนวน ๔ รายการดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้แทนหน่วยงานชี้แจงด้วยวาจาสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ขอให้สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาพิจารณาคุณวุฒิปริญญาเอกของผู้อุทธรณ์ซึ่งจบจากมหาวิทยาลัยมคธ สาธารณรัฐอินเดีย ว่าเทียบเท่าคุณวุฒิระดับปริญญาเอกตามหลักเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการตรวจสอบว่าผู้ขอเทียบคุณวุฒินั้น ได้ดำเนินการตามระเบียบเกี่ยวกับ ปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยที่บังคับใช้เพื่อให้คณะอนุกรรมการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศพิจารณาและในการพิจารณารายผู้อุทธรณ์นั้น เป็นการพิจารณาเฉพาะราย

L

คำสั่งที่สคพว / ๒๕๖๑

ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการพิจารณาคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษาจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ดังนั้น จึงมีใช่กรณีที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓ วัน ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การเทียบวุฒิการศึกษา จำนวน ๔ รายการดังกล่าว ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/๑๑๐๑ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ แจ้งให้คณะกรรมการวินิจฉัยๆ ทราบว่าได้จัดส่งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อหน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณา เห็นควรให้ยุติเรื่อง ตามข้อ ๑๙ ของระเบียบ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณา และวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๐ ประกอบข้อ ๑๘ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยุติเรื่องที่พิจารณานี้และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๒

(นางวนิดา สักการโกศล)

พลโท

กรรมการ

(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ

L

คำสั่ง ที่ สค กา 🤊 / ๒๕๖๑

(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ

(นายวัตตะ วุตติสันต์)

9 march

กรรมการ

(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวิ**ดัพ**น์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่

สิงหาคม ๒๕๖๑