



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค๑๗ /๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
เกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. อดีตกรรมการบริหารกองทุนเงิน  
สนับสนุนพิเศษและส่งเสริมความมั่นคงตามโครงการสวัสดิการการเงินกู้ ช.พ.ค. ในขณะดำรงตำแหน่ง  
ระดับผู้อำนวยการสำนักของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่  
๖ กันยายน ๒๕๖๒ ถึงสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน  
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ คือ รายงานการประชุมพร้อมมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ  
ขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม  
๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมราชวัลลภ ชั้น ๒ อาคารราชวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ  
วาระที่ ๓.๖.๒ คดีการทุจริตของ สกสค. (บริษัท ข. จำกัด) ซึ่งเป็นเอกสาร  
ที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำไปใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งเรียกให้ชดใช้เงินของสำนักงาน  
คณะกรรมการ สกสค. และฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเพื่อปกป้องสิทธิของตน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๓๖/๕๔๔ ลงวันที่ ๑๖  
มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า รายงาน  
การประชุมคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่  
๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ วาระที่ ๓.๖.๒ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายใน  
หน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่ง  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการระบุชื่อและตำแหน่งของ  
บุคคลที่เข้าร่วมประชุม และของบุคคลอื่นซึ่งถูกกล่าวถึงในระหว่างการประชุมไว้ด้วย อันเป็นสิ่งที่  
ทำให้ทราบถึงตัวบุคคลได้ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยชื่อและตำแหน่งดังกล่าวอาจเป็นการรุกราน  
สิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. มิได้นำรายงานการประชุมและ

## คำสั่ง ที่ สค ๑๓ /๒๕๖๓

มติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ กระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ วาระที่ ๓.๖.๒ มาใช้ประกอบการออกคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ที่ ๗๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรียกให้ผู้อุทธรณ์รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. จำนวน ๑๐๑,๗๘๕,๗๐๐ (หนึ่งร้อยหนึ่งล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยยี่สิบเก้า) ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ รายงานการประชุมและมติที่ประชุมคณะกรรมการดังกล่าวจึงไม่เป็นผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อผู้อุทธรณ์ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจึงไม่สามารถจัดส่งข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ตามคำขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ และฉบับลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ รวม ๒ ฉบับ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ ถึงสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ คือ รายงานการประชุมพร้อมมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ กระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมราชวัลลภ ชั้น ๒ อาคารราชวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ วาระที่ ๓.๖.๒ คดีการทุจริตของ สกสค. (บริษัท ข. จำกัด [REDACTED]) แต่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว

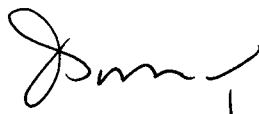
ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๒๓๖/๑๓๒๔ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงเหตุแห่งการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเช่นเดียวกับที่ได้แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ นร ๐๑๐๘/๓๑๔๙ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ขอเชิญผู้อุทธรณ์ไปชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการฯ ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

คำสั่ง ที่ สค ๑๓ /๒๕๖๓

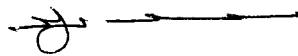
เวลา ๑๕.๐๐ น. นั้น เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อศาลปกครองกลางแล้ว จึงขอถอนเรื่องอุทธรณ์ที่ได้ยื่นไว้ต่อคณะกรรมการฯ จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

กรรมการ



(นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส)

กรรมการ



(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)

กรรมการ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓