



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๔/๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมทรัพยากรน้ำ เกี่ยวกับการสอบสวนวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นพ. ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมทรัพยากรน้ำ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นพ. ก.

ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ฟ้องคดีผู้สาว ได้มีหนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการสอบสวนวินัยของ นพ. ข. (คู่กรณี) พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

กรมทรัพยากรน้ำ มีหนังสือ ที่ ทส ๐๖๐๑/๑๗๑ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารกรมทรัพยากรน้ำมีมติให้แจ้งเฉพาะผลการสอบสวน โดยมีมติให้เปิดเผยข้อมูลรายงานผลการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงทั้งหมด เนื่องจากเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างขั้นตอนการรายงานให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาต่อไป จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมทรัพยากรน้ำ ดังกล่าว โดยแจ้งความประสงค์ขอคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารที่ไม่ได้ปรากฏอยู่ในคำขอลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง
๒. สำเนาคำให้การพยานบุคคลในการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง
๓. สำเนาสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง
๔. สำเนาการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กรมทรัพยากรน้ำ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการ

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

## คำสั่งที่ สค ๔/๒๕๖๕

สอบสวนวินัยของ นายน. (คู่กรณี) แต่กรมทรัพยากรน้ำ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
ผู้ถูกระงับจึงอุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม  
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมทรัพยากรน้ำ มีหนังสือลับมาก ที่ ทส  
๐๖๐๑/๑๙๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการ  
พิจารณาและชี้แจงสรุปได้ความว่า เรื่องดังกล่าวเป็นกรณีผู้ถูกระงับได้ร้องเรียนความประพฤติของ

นายน.

สำนักงาน

(ในขณะ

นั้น) ว่ามีความสัมพันธ์อันชั่วช้ากับภรรยาของผู้ถูกระงับ โดยมีการฟ้องคดีต่อศาลเยาวชนและครอบครัว  
ก่อนจะตกลงกันตามสัญญาประนีประนอมยอมความ และนำเรื่องมาร้องเรียนที่กรมทรัพยากรน้ำในเวลา  
ต่อมา กรมทรัพยากรน้ำได้สืบสวนข้อเท็จจริงแล้วพบว่ามิใช่มีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จึงแต่งตั้ง  
คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อสอบสวน นายน. ตามคำสั่งกรมทรัพยากรน้ำ  
ลับมาก ที่ ๕๐๙/๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่าง  
ร้ายแรงได้มีความเห็นให้ยุติเรื่อง ตามคำสั่งกรมทรัพยากรน้ำลับมาก ที่ ๒๑๑/๒๕๖๔ สั่ง ณ วันที่  
๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเอกสารลับที่อยู่ในชั้นลับมาก ตามระเบียบสำนัก  
นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔

เมื่อผู้ถูกระงับมีหนังสือขอผลการสอบสวนกรณีการร้องเรียนความประพฤติข้าราชการ  
ในด้านความสัมพันธ์อันชั่วช้าของ นายน. เพื่อใช้ร้องเรียนขอรับความเป็นธรรมกับหน่วยงานอื่น ๆ  
ต่อไป คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารกรมทรัพยากรน้ำ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙  
กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติให้แจ้งเฉพาะผลการสอบสวนให้ผู้ถูกระงับทราบ โดยมีให้เปิดเผยข้อมูลรายงาน  
ผลการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงทั้งหมด เนื่องจากเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างขั้นตอนการรายงานให้  
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ ตามมาตรา  
๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐


กรณีกรมทรัพยากรน้ำยุติเรื่องแล้ว เนื่องจากพยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า  
ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยตามที่กล่าวหา ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการรายงานให้ อ.ก.พ. กระทรวง  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
พ.ศ. ๒๕๕๑ และเป็นอำนาจของ อ.ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่จะพิจารณา  
สำนวนการสอบสวนว่าเพียงพอที่จะพิจารณาหรือไม่ หรือจะให้สอบสวนเพิ่มเติม ถ้าสำนวนการสอบสวน  
ถูกต้องครบถ้วนก็จะพิจารณาว่า กระทำความผิดวินัยหรือไม่ และสมควรได้รับโทษสถานใด ดังนั้น หากมีการ  
สอบสวนพยานเพิ่มเติมในภายหลัง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม  
ประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐



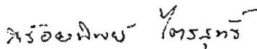
คำสั่งที่ สค ๔/๒๕๖๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ผลการสอบสวนวินัยของ น.ป. ๗. เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัยที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยกรมทรัพยากรน้ำแจ้งว่าได้เปิดเผยผลการสอบสวนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ส่วนข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอในชั้นอุทธรณ์ จำนวน ๔ รายการ คือ ๑) สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ๒) สำเนาคำให้การพยานบุคคลในการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ๓) สำเนาสำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง และ ๔) สำเนากาการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในชั้นคำขอข้อมูลข่าวสารในชั้นต้น จึงไม่สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าวในชั้นอุทธรณ์ได้ หากผู้อุทธรณ์มีความประสงค์อยากได้ข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าว ก็ไม่ตัดสิทธิผู้อุทธรณ์ในการยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารต่อกรมทรัพยากรน้ำได้ในโอกาสต่อไป


ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

  
(นายพันโทกร กาญจนะจิตรา)

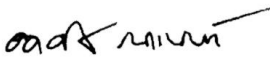
หัวหน้าคณะที่ ๑

  
(นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์)


กรรมการ

  
(นายณอคุณ สิทธิพงศ์)

กรรมการ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิศร นวนนันท)

กรรมการ

  
(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕