



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๔ /๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
เกี่ยวกับการตรวจสอบภูมิสำเนา

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก. โดย นาย ข.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก.
โดย นาย ข. ผู้รับมอบอำนาจ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ถึงสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ได้แจ้งความร้องทุกข์นาง ค.
ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรหัวหิน ต่อมาพนักงานสอบสวนได้แจ้งมายัง
นาย ก. ว่าต้องการสำเนาหนังสือเดินทางของนาง ค. เพื่อสืบหาที่อยู่ และส่ง
หมายเรียก แต่นาย ก. ไม่สามารถหาสำเนาหนังสือเดินทางหรือที่อยู่ปัจจุบันของ
นาง ค. ให้แก่พนักงานสอบสวนได้ จึงขอให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองตรวจสอบภูมิสำเนาใน
ประเทศไทยของนาง ค. เพื่อรายงานให้พนักงานสอบสวนทราบ โดยให้ข้อมูลว่า นาง ค.
เป็นกรรมการของบริษัท จ. จำกัด ถือหนังสือเดินทางประเทศเวียดนาม หนังสือเดินทาง
เดิมเลขที่ หมดอายุ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ แต่ไม่ทราบเลขที่หนังสือเดินทางปัจจุบัน

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง โดยฝ่ายประมวลผล ศูนย์เทคโนโลยีตรวจคนเข้าเมือง
มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๙.๙๒๑/๑๗๙๕ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าไม่สามารถ
เปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากกรณีดังกล่าวยังไม่เข้าสู่กระบวนการในชั้นศาล ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูล
ส่วนบุคคล และไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล ตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทราบ
ข้อมูลดังกล่าว ให้ยื่นคำร้องต่อหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะขอข้อมูล
ดังกล่าว หรือศาลเพื่อมีหนังสือ หรือคำสั่ง หรือหมายเรียกไปยังสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง หรือ
ยื่นหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

คำสั่ง ที่ สค ๒๕ /๒๕๖๓

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้แจ้งความร้องทุกข์นาง ค. ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรหัวหิน ต่อมาพนักงานสอบสวนได้แจ้งมายังผู้อุทธรณ์ว่าต้องการสำเนาหนังสือเดินทางของนาง ค. เพื่อสืบหาที่อยู่ และส่งหมายเรียก แต่ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถหาสำเนาหนังสือเดินทางหรือที่อยู่ปัจจุบันของนาง ค. ให้แก่พนักงานสอบสวนได้ จึงขอให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองตรวจสอบภูมิสำเนาในประเทศไทยของนาง ค. เพื่อรายงานให้พนักงานสอบสวนทราบ แต่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่ากรณีดังกล่าวยังไม่เข้าสู่กระบวนการในชั้นศาล ประกอบกับข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลให้เปิดเผย ตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง โดยศูนย์เทคโนโลยีตรวจคนเข้าเมือง มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๒๙.๙๒๑/๒๓๑๔ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ชี้แจงสรุปความได้ว่า กรณีขอตรวจสอบข้อมูลที่พักอาศัยของบุคคลตามคำขอ ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ ข้อ ๓ กรณีทนายความขอข้อมูล หากเป็นกรณียังไม่ดำเนินการฟ้องร้อง หรือยังไม่เข้ากระบวนการในชั้นศาล มติที่ประชุมปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล เนื่องจากยังไม่เข้ากระบวนการในชั้นศาลและไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลและอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของบุคคลใดได้ นอกจากนี้จากการตรวจสอบในระบบสารสนเทศสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ไม่พบข้อมูลของนาง ค. ในระบบฐานข้อมูลแต่อย่างใด ซึ่งรายละเอียดที่ผู้ขอตรวจสอบให้มาไม่เพียงพอในการตรวจสอบ เนื่องจากการสืบค้นข้อมูล และยืนยันบุคคลที่ต้องการตรวจสอบในระบบฐานข้อมูล ต้องใช้ชื่อ ชื่อสกุลเป็นภาษาอังกฤษ วัน เดือน ปีเกิด สัญชาติ และหมายเลขหนังสือเดินทางประกอบกัน



คำสั่ง ที่ สค ๒๕ /๒๕๖๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้ว มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นบุคคลสัญชาติสวิตซ์ มีสถานะเป็นคนต่างด้าว เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า ตามคำนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คนต่างด้าว หมายความว่า “บุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทยและไม่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย ...” ในกรณีนี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ส่งมาประกอบการพิจารณาว่า นาย ก. เป็นบุคคลสัญชาติสวิตซ์ มีเอกสารการตรวจลงตราที่แสดงให้เห็นว่ามีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย โดยอาศัยอยู่ที่บ้านเลขที่ [REDACTED] และมีภรรยาเป็นคนไทย ดังนั้น แม้ผู้อุทธรณ์จะเป็นบุคคลสัญชาติสวิตซ์ มีสถานะเป็นคนต่างด้าว แต่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย จึงมิใช่คนต่างด้าวตามคำนิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงรับเรื่องไว้พิจารณาได้

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อมาก็คือ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ได้แก่ ภูมิสำเนาในประเทศไทยของนาง ค. ซึ่งเป็นคู่กรณีของผู้อุทธรณ์ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองว่า จากการตรวจสอบในระบบสารสนเทศสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองแล้ว ไม่พบข้อมูลของนาง ค. ในระบบฐานข้อมูลแต่อย่างใด ซึ่งรายละเอียดที่ผู้อุทธรณ์ให้มาไม่เพียงพอในการตรวจสอบ เนื่องจากการสืบค้นข้อมูล และยืนยันบุคคลที่ต้องการตรวจสอบในระบบฐานข้อมูล ต้องใช้ชื่อ ชื่อสกุล เป็นภาษาอังกฤษ วัน เดือน ปีเกิด สัญชาติ และหมายเลขหนังสือเดินทางประกอบกัน เมื่อกรณีตามอุทธรณ์นี้หน่วยงานไม่สามารถส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาได้ตามเหตุผลดังกล่าว จึงยังไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาที่จะนำมาพิจารณาวินิจฉัยได้ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย และหากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงตามคำชี้แจงของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารต่อไปได้



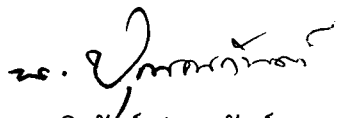
คำสั่ง ที่ สค ๒๕ /๒๕๖๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)



กรรมการ

(นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์)



กรรมการ

(นายณที หัถมณี)

พลตำรวจโท



กรรมการ

(วรารัฐ ทวีชัยการ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายมานะ วีระอาชากุล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓