

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่สุด ๓๙ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เกี่ยวกับการคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้อุทธรณ์

นาย ก

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสาร การสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ สำเนารายละเอียดผลคะแนนสอบคัดเลือกของผู้อุทธรณ์ ทั้งในภาค ก ประเมินผลการปฏิบัติงาน และภาค ข ความเหมาะสมกับตำแหน่ง สัมภาษณ์

รายการที่ ๒ สำเนารายละเอียดผลคะแนนการสอบคัดเลือกของผู้สมัครสอบ คัดเลือกทุกคน ทั้งในภาค ก ประเมินผลการปฏิบัติงาน และภาค ข ความเหมาะสมกับตำแหน่ง สัมภาษณ์

รายการที่ ๓ สำเนาคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกผู้อำนวยการสถานศึกษาฯ ภาค ก

รายการที่ ๔ สำเนาคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ ภาค ข

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหนังสือ ที่ ศธ ๑๖๐๑/๔๘๖๕ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการคัดถ่ายสำเนาเอกสารได้จำนวน ๓ รายการ คือ รายการที่ ๑ ผลคะแนนสอบคัดเลือกของผู้อุทธรณ์ รายการที่ ๓ สำเนาคำสั่งแต่งตั้ง กรรมการสอบคัดเลือกผู้อำนวยการสถานศึกษา ภาค ก และรายการที่ ๔ สำเนาคำสั่งแต่งตั้ง กรรมการประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่ง (ภาค ข) แต่ปฏิเสธการให้ข้อมูลรายการที่ ๒ สำเนา รายละเอียดผลคะแนนการสอบคัดเลือกของผู้สมัครในกลุ่มประสบการณ์ทุกคน เนื่องจากการเปิดเผย ผลคะแนนของผู้อื่น โดยที่ผู้อื่นนั้นมิได้ยินยอมด้วยนั้น ถือเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดย ไม่สมควร

0 1

คำสั่งที่สค กาต์ /๒๕๖๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มีประกาศ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง รับสมัครคัดเลือกบุคคล เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา ยกเว้นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เฉพาะจังหวัดยะลา นราธิวาส ปัตตานีและ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา (อำเภอจะนะ อำเภอสะบ้าย้อย อำเภอเทพา และ อำเภอนาทวี) โดยตำแหน่งที่เปิดรับสมัครมี ๒ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทั่วไป จำนวน ๘ อัตรา และกล่ม ประสบการณ์ จำนวน ๓๖ อัตรา โดยผู้อุทธรณ์ได้สมัครคัดเลือกในกลุ่มประสบการณ์ ซึ่งกระบวนการ และขั้นตอนในการคัดเลือกของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานั้น ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกฯ จำนวน ๒ คณะ ได้แก่ คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา ที่ ๑๓๗๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด องค์ประกอบการประเมิน และคะแนนการประเมินในการคัดเลือกบุคคล เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา และคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ๑๔๔๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่ง (ภาค ข) ในการ คัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต่อมา อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ประกาศ รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกการขึ้นบัญชี และการยกเลิกบัญชีผู้ได้รับการคัดเลือก เพื่อบรรจุและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙ กลุ่มประสบการณ์จำนวน ๔๕๐ คน ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์มีรายชื่ออยู่ใน ลำดับที่ ๑๒๐ ผู้อุทธรณ์จึงมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการให้คะแนนโดยเฉพาะในข้อ ๑๓ ว่าด้วยเรื่องผลงาน ที่ภาคภูมิใจ นำสู่แนวทางพัฒนางาน ซึ่งมีคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน พบว่า ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก บางท่านมีวุฒิการศึกษาถึงระดับปริญญาเอก และได้นำผลงานระดับชาติ หรือผลงานระดับนานาชาติ



คำสั่งที่สค กาฬ /๒๕๖๐

ของตนเองมาเขียนรายงานแนวทางการพัฒนางาน แต่กลับได้คะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่ง หรือได้เกินกึ่งหนึ่ง เพียงเล็กน้อย ประกอบกับคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ๑๓๗๐/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด องค์ประกอบการประเมิน และคะแนน ประเมินในการคัดเลือกฯ เห็นว่าในคำสั่งดังกล่าวนั้นมีผู้ทรงคุณวุฒิถึง ๙ คน มีผู้อำนวยการ สถานศึกษาเพียงคนเดียว และมีข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอีก ๔ คน ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่เกี่ยวข้องกับอาชีวศึกษาย่อมไม่เข้าใจบริบทของความเป็นอาชีวศึกษา ครูผู้สอน ย่อมมิอาจเข้าใจบริบทของการบริหารสถานศึกษาอย่างเพียงพอ ด้วยความไม่เข้าใจ ในบริบทแห่งความเป็นอาชีวศึกษาดังกล่าว จึงมีเหตุอันเชื่อได้ว่านำมาซึ่งการให้คะแนนที่ไม่ถูกต้อง ไม่ชอบธรรม ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงต้องการขอ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อเป็นหลักฐานในการคัดค้านโต้แย้ง ประกาศ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก การขึ้น บัญชี การยกเลิกบัญชีผู้ได้รับการคัดเลือก เพื่อบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน ๔ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๑ สำเนา รายละเอียดผลคะแนนสอบคัดเลือกของผู้อุทธรณ์ ทั้งในภาค ก และภาค ข รายการที่ 🔊 สำเนา รายละเอียดผลคะแนนการสอบคัดเลือกของผู้สมัครสอบคัดเลือกทุกคน ทั้งในภาค ก และภาค ข รายการที่ ๓ สำเนาคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกผู้อำนวยการสถานศึกษาฯ ภาค ก และ รายการที่ ๔ สำเนาคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ ภาค ข สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายสำเนาเอกสารได้จำนวน ๓ รายการ คือ รายการที่ ๑ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ส่วนรายการที่ ๒ ปฏิเสธการเปิดเผย เนื่องจากการ เปิดเผยผลคะแนนของผู้อื่น โดยที่ผู้อื่นนั้นมิได้ยินยอมด้วยนั้น ถือเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของ ผู้อื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา ชี้แจงด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และมีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๖๐๑/ ๘๙๒๘ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา

07,

คำสั่งที่สค ๓๙ /๒๕๖๐

ของคณะกรรมการฯ และชี้แจงสรุปความได้ว่า กรณีผู้อุทธรณ์อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล เกี่ยวกับการคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานั้น เป็นกรณี เดียวกันกับที่ผู้อุทธรณ์เป็นโจทก์พ้องคดีเกี่ยวกับผลการสอบคัดเลือกผู้อำนวยการสถานศึกษา ตาม คดีหมายเลขดำ ที่ อท.๕๑/๒๕๕๘ คดีหมายเลขดำ ที่ อท.๖๑/๒๕๕๘ และคดีหมายเลขดำ ที่ อท. ๖๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ซึ่งใน การดำเนินคดี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลการ คัดเลือกบุคคลเพื่อให้บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้แก่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ตามหมายเรียก พยานเอกสารหรือพยานวัตถุ (คดีอาญา) และผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ ได้มีหนังสือ ถึงผู้อุทธรณ์จัดส่งสำเนาผลคะแนนการคัดเลือกของผู้สมัครในกลุ่มประสบการณ์ทุกราย ตามหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๑๖๑๑/๘๙๒๗ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำเนา รายละเอียดผลคะแนนการสอบคัดเลือกของผู้สมัครสอบคัดเลือกทุกคน ทั้งในภาค ก ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน และภาค ข ความเหมาะสมกับตำแหน่ง สัมภาษณ์ ข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาของ คณะกรรมการๆ ว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์จัดส่งสำเนา ผลคะแนนการคัดเลือกของผู้สมัครในกลุ่มประสบการณ์ทุกราย ตามหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๑๖๑๑/๘๙๒๗ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แล้ว ดังนั้น เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อ ๑๘ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย

0/.

คำสั่งที่สค กาต์ /เขตรอ

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่องและจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก

de de

หัวหน้าคณะที่ ๔

(ประยุทธ เมฆวิชัย)

coreginal tracker

กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

1

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์)

(นายสมชาย อัศวเศรณี)

กรรมการ

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ศี ธันวาคม ๒๕๖๐