



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๓๖ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานี  
เกี่ยวกับสำนวนคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์

: ว่าที่ร้อยเอก ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ว่าที่ร้อยเอก ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๒๘๔๔/๒๕๕๕ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี เพื่อใช้ประกอบการดำเนินคดีที่ศาลแรงงานภาค ๔

สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานี มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๔๓ (อด)/๔๒๑๘ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า กรณีการขอคัดถ่ายสำนวนคดีนั้น สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานี ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๑ ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๑ และหนังสือเวียนของสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส(สผสท.) ๐๐๑๘/ว ๗๙ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งสรุปความได้ว่า เอกสารในสำนวนการสอบสวนถือเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่พนักงานอัยการจะใช้ในการดำเนินคดีในชั้นศาล อันเป็นขั้นตอนในการปฏิบัติเพื่อบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพ อัยการจังหวัดคดีศาลแขวงอุดรธานี พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเอกสารที่มีอาจเปิดเผยได้ เพราะเมื่อเอกสารในสำนวนการสอบสวนถูกเผยแพร่ออกไปอยู่ในมือบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คู่กรณี หรือเกี่ยวข้องกับคดี อาจเป็นเหตุให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ทั้งเอกสารดังกล่าวอาจมีข้อความซึ่งไปกระทบสิทธิของบุคคลอื่นจนได้รับความเสียหายได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) ประกอบมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดฯ และหนังสือเวียนดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอคัดถ่ายเอกสาร เห็นว่า ผู้ขอคัดถ่ายเป็นผู้มีส่วนได้เสียในคดี และได้ให้ปากคำต่อพนักงานสอบสวนไว้ในฐานะพยาน กับได้นำภาพถ่ายมามอบให้พนักงานสอบสวน ทั้งได้ลงลายมือชื่อไว้

## คำสั่ง ที่ สค ก๖ /๒๕๖๑

ในเอกสารในสำนวนบางรายการ ดังนั้น จึงอนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารในสำนวนเฉพาะ คำให้การของผู้อุทธรณ์ จำนวน ๒ แผ่น ภาพถ่ายประกอบคำให้การ จำนวน ๘ แผ่น และแผนที่สังเขปแสดงสถานที่เกิดเหตุ จำนวน ๑ แผ่น อนึ่ง หากผู้ขอคัดถ่ายไม่เห็นด้วยกับคำสั่งที่ไม่อนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารในสำนวนรายการอื่น ๆ นอกจากที่ได้รับอนุญาตดังกล่าว ผู้ขอคัดถ่ายมีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำสั่งนี้ไปยังอธิบดีอัยการภาค ๔ ได้ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันได้รับหนังสือฉบับนี้ โดยจะยื่นต่ออธิบดีอัยการภาค ๔ โดยตรง หรือยื่นที่สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานีก็ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนกล่าวโทษนาย ข. [REDACTED] กับพวก รวม ๒ คน ข้อหาร่วมกันตีมสุมราในสถานที่ราชการ (สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอุดรธานี) ต่อสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี โดยกรณีดังกล่าวพนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานี เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนาย ข. [REDACTED] จำเลยที่ ๑ และนาย ค. [REDACTED] จำเลยที่ ๒ ว่าร่วมกันตีมสุมราในบริเวณสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอุดรธานี ต่อมาศาลแขวงอุดรธานี มีคำพิพากษาในคดีอาญามีเลขดำที่ ๓๓๑๔/๒๕๖๐ และคดีหมายเลขแดงที่ ๔๔๔๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ยกฟ้อง ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๒๘๔๔/๒๕๕๙ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานีเพื่อนำไปใช้ดำเนินคดีที่ศาลแรงงานภาค ๔ สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานี แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าเปิดเผยเฉพาะคำให้การของผู้อุทธรณ์ ภาพถ่ายประกอบคำให้การ และแผนที่สังเขปแสดงสถานที่เกิดเหตุที่ผู้อุทธรณ์นำมามอบให้พนักงานสอบสวน ส่วนข้อมูลข่าวสารอื่นปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวหากถูกเผยแพร่ออกไปอยู่ในมือบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คู่กรณี หรือเกี่ยวข้องในคดี อาจเป็นเหตุให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ทั้งเอกสารดังกล่าวอาจมีข้อความซึ่งไปกระทบสิทธิของบุคคลอื่นจนได้รับความเสียหายได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๔๓(อด)/๕๔๑๕ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และหนังสือ ที่ อส ๐๐๔๓ (อด)/๒๓๑๒ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อ

821

## คำสั่ง ที่ สค ๓๖ /๒๕๖๑

ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปความได้ดังนี้

๑. ตามหนังสือขอคัดถ่ายของผู้อุทธรณ์ ระบุว่า “ขอคัดถ่ายสำนวนคดีนี้” เพื่อใช้ประกอบการดำเนินคดีที่ศาลแรงงานภาค ๔ โดยไม่ระบุว่า เอกสารฉบับใดฉบับหนึ่งเป็นการเฉพาะเจาะจง สำนักงานอัยการศาลแขวงอุดรธานี พิจารณาแล้ว อนุญาตให้คัดถ่ายเฉพาะคำให้การของผู้อุทธรณ์ต่อพนักงานสอบสวนในฐานะผู้กล่าวหา (พยาน) และภาพถ่ายประกอบสำนวนที่ผู้อุทธรณ์นำมามอบให้พนักงานสอบสวน เนื่องจากเห็นว่าเป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ ในฐานะผู้กล่าวหา (พยาน) โดยตรง ส่วนเอกสารอื่น ๆ เช่น คำให้การของพยาน คำให้การของผู้ต้องหาและเอกสารประกอบคำให้การของผู้ต้องหาเป็นเอกสารทางราชการที่พนักงานสอบสวนรวบรวม ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ได้มีส่วนรู้เห็นโดยตรง จึงไม่อนุญาตให้คัดถ่ายได้

๒. ในการขอข้อมูลข่าวสารราชการของสำนักงานอัยการสูงสุดนั้น จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๑ และหนังสือเวียนของสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส (สผสท)/ว ๗๙ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการเข้าตรวจดูหรือขอคัดสำเนาเอกสารในสำนวนการสอบสวน ประกอบมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๙ กล่าวคือ การให้เอกสารอื่นในสำนวนที่ไม่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงนั้นแก่ผู้ขอข้อมูลถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลเอกสารราชการที่จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

๓. ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๓๑๔/๒๕๖๐ และคดีหมายเลขแดงที่ ๔๔๔๓/๒๕๖๐ เป็นคดีระหว่างพนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานี โจทก์ นาย ข. [redacted] ที่ ๑ กับพวก รวม ๒ คน จำเลย ข้อหา ร่วมกันบริโภครถยนต์มือสองในสถานที่ราชการหรือบริเวณรัฐวิสาหกิจ โดยกล่าวหาว่า นาย ข. [redacted] จำเลยที่ ๑ นาย ค. [redacted] จำเลยที่ ๒ ว่า ร่วมกันดื่มสุราในบริเวณสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอุดรธานี ปัจจุบันคดีอยู่ในระหว่างพิจารณาของศาลอุทธรณ์ภาค ๔

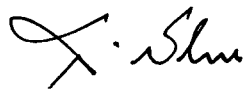
๔. หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะใช้เอกสารฉบับใดเป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีที่ศาลแรงงานภาค ๔ ผู้อุทธรณ์สามารถขอหมายศาลให้หมายเรียกเอกสารไปยังผู้ครอบครองให้ส่งเอกสารหรือพยานหลักฐานไปยังศาลแรงงานภาค ๔ เพื่อประกอบการอ้างอิงในศาลแรงงานภาค ๔ ได้ มิใช่ขอคัดถ่ายสำนวนสอบสวนทั้งหมดของพนักงานสอบสวนเพื่อตรวจสอบ โดยที่ผู้อุทธรณ์ไม่ใช่เจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องและไม่ใช่มือเสียหายในคดีนี้ จึงเป็นการใช้สิทธิเกินความจำเป็น ซึ่งอาจเกิดความไม่ปลอดภัยหรือเสียหายแก่บุคคลอื่นคนใดที่เกี่ยวข้องในคดีได้ อันเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องโดยไม่สมควร

คำสั่ง ที่ สค ๓๖ /๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า เอกสารที่ต้องการคือสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๒๘๔๔/๒๕๕๙ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี เนื่องจากได้ตรวจพบว่าในสำนวนคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๓๓๑๔/๒๕๖๐ และคดีหมายเลขแดงที่ ๔๔๔๓/๒๕๖๐ ของศาลแขวงอุดรธานี มีข้อความอันเป็นเท็จ และกล่าวหาใส่ร้ายผู้อุทธรณ์ จึงมีความประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ดำเนินคดีที่ศาลแรงงานภาค ๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๒๘๔๔/๒๕๕๙ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี อันประกอบด้วย คำให้การของพยานบุคคล คำให้การของผู้ต้องหาและเอกสารประกอบคำให้การของผู้ต้องหา กรณีนี้มีประเด็นต้องพิจารณาในเบื้องต้นก่อนว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่คณะกรรมการฯ จะมีอำนาจรับไว้พิจารณาตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ได้หรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานีว่า กรณีดังกล่าวศาลแขวงอุดรธานีมีคำพิพากษายกฟ้องแล้ว แต่ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ซึ่งสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๒๘๔๔/๒๕๕๙ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองอุดรธานี เป็นเอกสารส่วนหนึ่งในการพิจารณาของศาล ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงไม่อยู่ในขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์



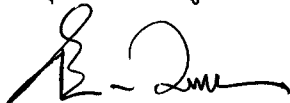
(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ



คำสั่ง ที่ สค ๓๖ /๒๕๖๑



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

วิมล วิชา:

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

วิมล วิชา:

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายธนะ ดวงรัตน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗/ กันยายน ๒๕๖๑

\*