



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำให้การพยานบุคคล

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึง สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงโครงการก่อสร้างฝาย และเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝก ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อประกอบการชี้แจงต่อคณะกรรมการไต่สวน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช)

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือ ที่ ทส ๐๒๐๒/๔๗๑๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งให้ทราบว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ เนื่องจากเป็นสำเนารายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะโลกร้อนงบประมาณ ๗๗๐ ล้านบาท เป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการสอบสวนวินัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินการเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังกล่าว โดยแจ้งว่าข้อมูลข่าวสารที่ขอให้เปิดเผยคือคำให้การของข้าราชการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช จำนวน ๕ ราย ดังนี้

๑. คำให้การของนาย ข. อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ในขณะนั้น

๒. คำให้การของนาย ค. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลางรักษาราชการแทนรองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ในขณะนั้น

คำสั่ง ที่ สค ๑ /๒๕๖๔

๓. คำให้การของนาย ง. [REDACTED] ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและสารสนเทศ
ในขณะนั้น
๔. คำให้การของนาย จ. [REDACTED] ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์และจัดการต้นน้ำ
ในขณะนั้น
๕. คำให้การของนาย ฉ. [REDACTED] ผู้อำนวยการส่วนจัดการต้นน้ำ (ส่วนกลาง)
ในขณะนั้น

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีมติให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยทั้งหมดและจัดทำคำชี้แจงโดยละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณา และเชิญผู้อุทธรณ์ รวมทั้งผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช มาให้ถ้อยคำและชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม โดยการชี้แจงสรุปความได้ดังนี้

ผู้อุทธรณ์ (โดยทนายความผู้รับมอบอำนาจ) ชี้แจงด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ สรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ประสงค์จะอุทธรณ์คือบันทึกถ้อยคำของพยานบุคคลจำนวน ๕ ราย ที่ได้ให้ถ้อยคำไว้กับคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการดำเนินโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะโลกร้อน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวผู้อุทธรณ์มีความจำเป็นต้องนำไปใช้ชี้แจงโต้แย้งข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง สำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากขณะนั้นผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินการโครงการดังกล่าว

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีหนังสือ ลับด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๒/๗๗๖ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีการใช้งบประมาณไม่โปร่งใสของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่อนุรักษ์เพื่อลดผลกระทบภาวะโลกร้อน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ งบประมาณ ๗๗๐ ล้านบาท ซึ่งผลการสืบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่กระทำความผิดวินัย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงได้มีคำสั่งที่ ๒๔๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีคำสั่งที่ ๑๐๐๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้าราชการอย่างร้ายแรง คำสั่งที่ ๑๒๒/๒๕๕๕

๓๐.๐.๐.๑. / ๑๖๑๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะรับไว้พิจารณาตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘ บัญญัติว่า “ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗ ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้นโดยยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ” เมื่อข้อเท็จจริงในกรณีนี้รับฟังได้ว่า หนังสือของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ

9/20/2021

คำสั่ง ที่ สค ๑ /๒๕๖๔

รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงโครงการก่อสร้างฝาย และเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝก ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่ในการยื่นคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ ประกอบกับคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ (ทนายความผู้รับมอบอำนาจ) เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่าประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกคำให้การของข้าราชการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จำนวน ๕ ราย เพื่อนำไปใช้ชี้แจงโต้แย้งข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการได้สวนข้อเท็จจริง สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารต่างรายการกัน และสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยังมิได้มีคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกคำให้การของพยานบุคคลดังกล่าวตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไรก็ดี ผู้อุทธรณ์จึงไม่สามารถอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นบันทึกคำให้การของพยานบุคคลต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ ตามนัยมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

อย่างไรก็ตาม ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ข้อเท็จจริงปรากฏว่าบันทึกคำให้การของข้าราชการกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จำนวน ๕ ราย อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ซึ่งผู้อุทธรณ์มีสิทธิยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก **เกษม มงศรีภักดิ์** หัวหน้าคณะที่ ๓
(กฤษฎา บรรณรัตน์)



(นายธนกฤต วรณัชชากุล)

กรรมการ

คำสั่ง ที่ สค ๑ /๒๕๖๔

อินท ธีระวัชร กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

ไพฑูริย์ ศิริรุ่งสุขจินดา กรรมการ
(นายไพฑูริย์ ศิริรุ่งสุขจินดา)

พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์ กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔