



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๐๒๖/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.
ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เกี่ยวกับรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์แจ้งว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรช่องชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ กระทำการทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาฯ ของผู้ถูกร้องเรียนดำเนินการตามวินัยตามหน้าที่และอำนาจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔ ผู้อุทธรณ์จึงขอสำเนารายงานผลการพิจารณาของ ป.ป.ช. ซึ่งลงมติให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยดังกล่าว

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีหนังสือ ที่ ปช ๐๐๔๐(กส)/๑๒๒๒ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เรื่องกล่าวหาของผู้อุทธรณ์ พนักงานไต่สวนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ตรวจรับคำกล่าวหาตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และได้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณา ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นคำกล่าวหาที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจได้ จึงมีมติให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวให้ท่านทราบแล้ว ทั้งนี้ ในการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว เป็นขั้นตอนการตรวจรับคำกล่าวหาเท่านั้น มิได้เป็นการพิจารณาหรือวินิจฉัยในเนื้อหาของเรื่องที่มีการกล่าวหาแต่อย่างใด มิได้มีการจัดทำรายงานผลการพิจารณาแต่อย่างใด จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดกาฬสินธุ์จึงไม่อาจเปิดเผยหรือให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ได้ สำหรับรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ หากผู้อุทธรณ์หมายถึงรายงานการตรวจสอบเบื้องต้น รายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงหรือมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีมติให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอน

คำสั่ง ที่ สค ๐๒๖/๒๕๖๓

ดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจ รวมทั้งเอกสารประกอบต่าง ๆ นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กล่าวคือ เป็นข้อมูลซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลเฉพาะของบุคคลบรรดาที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในแต่ละขั้นตอนดังกล่าว ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๖ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ขอสำเนารายงานผลการพิจารณาของ ป.ป.ช. ที่ลงมติให้ส่งเรื่องร้องเรียนกล่าวหาของผู้อุทธรณ์ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกร้องเรียนดำเนินการทางวินัย โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่าเรื่องกล่าวหาของผู้อุทธรณ์ พนักงานไต่สวนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ตรวจรับคำกล่าวหาตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องและได้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาทั้งนี้ ในการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว เป็นขั้นตอนการตรวจรับคำกล่าวหาเท่านั้น มิได้เป็นการพิจารณาหรือวินิจฉัยในเนื้อหาของเรื่องที่มีการกล่าวหาแต่อย่างใด ประกอบกับมิได้มีการจัดทำรายงานผลการพิจารณา จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดกาฬสินธุ์จึงไม่อาจเปิดเผยหรือให้ข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ได้ แต่หากผู้อุทธรณ์หมายถึงรายงานการตรวจสอบเบื้องต้น รายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง หรือมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีมติให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจ รวมทั้งเอกสารประกอบต่าง ๆ นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ดังกล่าว

คำสั่ง ที่ สค ๐๒๖/๒๕๖๓

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๔๐ (กส)/๑๗๔๕ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือกล่าวหาเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัด สถานีตำรวจภูธรฆ้องชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ และภูธรจังหวัดมหาสารคาม ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม กรณีเปรียบเทียบปรับโดยมิชอบ และนำเงินค่าปรับส่วนหนึ่งไปจัดสรรเป็นเงินรางวัลผู้จับกุมโดยมิชอบ โดยยื่นเรื่องต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. (ส่วนกลาง) ได้รับเรื่องไว้และเห็นว่าเหตุเกิดในท้องที่จังหวัดกาฬสินธุ์ จึงส่งเรื่องให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ พิจารณาดำเนินการ ซึ่งได้รับเรื่องไว้เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้มอบหมายพนักงานไต่สวนตรวจรับคำกล่าวหา โดยเป็นขั้นตอนก่อนรับเรื่องกล่าวหาไว้ดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยพนักงานไต่สวนผู้รับผิดชอบ เห็นว่าเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสูงหรือเทียบเท่าลงมา จึงเสนอความเห็นให้มอบหมายสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่องกล่าวหาดังกล่าว มีมติให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๔ และได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ พร้อมกับส่งเรื่องให้ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดกาฬสินธุ์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกร้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารสำเนารายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมให้รับรองสำเนาถูกต้อง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้มีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ว่าการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว เป็นขั้นตอนการตรวจรับคำกล่าวหาเท่านั้น มิได้เป็นการพิจารณาหรือวินิจฉัยในเนื้อหาแห่งคดี มิได้มีการจัดทำรายงานผลการพิจารณาแต่อย่างใด จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ จึงไม่อาจเปิดเผยหรือให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ คือ รายงานผลการพิจารณาของ ป.ป.ช. ที่ลงมติให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกร้องเรียนดำเนินการทางวินัย ในเรื่องของผู้อุทธรณ์ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรฆ้องชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ กระทำการทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยข้อมูลข่าวสารตามคำขอดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้แจ้งข้อเท็จจริงแก่ผู้อุทธรณ์ และชี้แจงข้อเท็จจริง

คำสั่ง ที่ สค ๐๒๖/๒๕๖๓

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สรุปความได้ว่า การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว เป็นขั้นตอนการตรวจรับคำกล่าวหาเท่านั้น มิได้เป็นการพิจารณาหรือวินิจฉัยในเนื้อหาแห่งคดี มิได้มีการจัดทำรายงานผลการพิจารณาแต่อย่างใด จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ จึงไม่อาจเปิดเผยหรือให้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ได้ ดังนั้น เมื่อไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ อันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ทั้งนี้ ในส่วนข้อมูลข่าวสารที่ไม่ปรากฏในคำขอข้อมูลข่าวสาร แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่ามีข้อมูลข่าวสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคำขอ ได้แก่ เอกสารการตรวจสอบ เบื้องต้น หรือมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีมติให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือ ถอดถอนดำเนินการทางวินัยตามหน้าที่และอำนาจ รวมทั้งเอกสารประกอบต่าง ๆ ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการยื่นคำขอข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้พิจารณาคำขอใหม่ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา หัวหน้าคณะที่ ๔

นายณที ทับมณี

กรรมการ

พลตำรวจโท วราวุธ ทวีชัยการ

กรรมการ

นายมานะ วีระอาชากุล

กรรมการ

นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓