



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑
เกี่ยวกับสำนวนคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์

: พันตำรวจเอก ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจเอก ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ
สำนวนคดีอาญา ที่ ๑๔๘/๒๕๕๒ จำนวน ๗ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ หนังสือของกองบังคับการปราบปราม การกระทำความผิดเกี่ยวกับ
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ตช ๐๐๒๖.๗๑/๒๘๑๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

รายการที่ ๒ หนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๑๒/๔๙๐๐ ลงวันที่ ๙ มีนาคม
๒๕๕๓ เรื่องผลการอ่านแปล ตีความและวิเคราะห์ภาพถ่ายทางอากาศ จำนวน ๙ แผ่น (ภาพถ่าย
เป็นเอกสารสี)

รายการที่ ๓ หนังสือกรมการขนส่งและพาณิชย์นาวี สำนักความปลอดภัยและ
สิ่งแวดล้อมทางน้ำ ที่ กค ๐๓๐๙/๒๕๒๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่องรายงานผลการ
ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีพื้นที่ทำเทียบเรือริมแม่น้ำเจ้าพระยา

รายการที่ ๔ หนังสือกรมการขนส่งและพาณิชย์นาวี สำนักความปลอดภัยและ
สิ่งแวดล้อมทางน้ำ ที่ กค ๐๓๐๙/๖๓๔ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่องรายงานผลการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงกรณีพื้นที่ทำเทียบเรือริมแม่น้ำเจ้าพระยา

รายการที่ ๕ หนังสือสำนักงานเขตดุสิต ที่ กท ๔๖๐๓/๑๔๑ ลงวันที่ ๒ มกราคม
๒๕๕๓ เรื่องการตรวจสอบการขออนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือ

รายการที่ ๖ หนังสือกองควบคุมอาคาร สำนักโยธา ที่ กท ๐๙๐๗/อ.๙๔๘ ลงวันที่ ๔
มีนาคม ๒๕๕๓ เรื่องผลการตรวจสอบอนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือ

รายการที่ ๗ รายงานการสอบสวนคดีอาญา ๑๔๘/๒๕๕๒ กองบังคับการปราบปราม
การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ เสนออัยการพิเศษ
ฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ คดีระหว่าง พันตำรวจเอก ก. ผู้กล่าวหา พล.ต.อ. ข.
ผู้ต้องหา ฐานปลูกสร้างท่าเรือหน้าโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๒๙๕ หรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำเข้าไปเหนือ

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

๐๙๓๓ ๐๙๓๓

คำสั่ง ที่ สค ๒ /๒๕๖๔

ในน้ำและได้น้ำของแม่น้ำอันเป็นทางสัญจรของประชาชนหรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าท่าและฐานะเป็นผู้รับอนุญาตแล้วปลูกสร้างอาคาร โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าคดีนี้พนักงานอัยการได้มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาแล้วตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดว่า สำนวนการสอบสวนคดีที่เสร็จเด็ดขาดแล้ว หากพนักงานสอบสวนหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้องประสงค์จะขอเยี่ยมหรือขอคัดสำเนาสำนวนทั้งหมดหรือบางส่วนไปเพื่อใช้ประโยชน์ในราชการแล้ว ให้หัวหน้าพนักงานอัยการอนุญาตให้เยี่ยมหรือคัดสำเนาไปได้ เมื่อพิจารณาคำร้องขอคัดถ่ายเอกสารแล้ว เห็นว่า ผู้ขอคัดได้มายื่นคำขอในนามส่วนตัว มิได้กระทำผ่านพนักงานสอบสวนหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๐ (๑) จึงมีคำสั่งไม่อนุญาตให้คัดตามคำขอ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดีต่อพนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปราม การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นคดีอาญาที่ ๑๔๘/๒๕๕๒ ขอให้ดำเนินคดีกับ พลตำรวจเอก ข. [REDACTED] ฐานปลูกสร้างท่าเรือหน้าโนนดที่ดินเลขที่ ๔๒๙๕ (ติดกับวัดจันทร์สโมสร สามเสน) หรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำเข้าไปเหนือน้ำ ในน้ำและได้น้ำของแม่น้ำอันเป็นทางสัญจรของประชาชนหรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าท่าและฐานก่อสร้างอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ต่อมาวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ กองบังคับการปราบปราม การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า สำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๑๔๘/๒๕๕๒ เป็นเอกสารราชการซึ่งเป็นความลับของทางราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่จำเป็นต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับสำนวนคดีอาญาที่ ๑๔๘/๒๕๕๒ พนักงานฝ่ายคดีพิเศษศาลแขวง ๑

คำสั่ง ที่ สค ๒ /๒๕๖๔

มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง จึงไม่ใช่สำนวนคดีอาญาที่ได้ยื่นฟ้องต่อศาล ที่ผู้อุทธรณ์จะมีสิทธิตรวจดูสำเนาสำนวนการสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ (๔) อีกทั้ง ข้อมูลสำนวนคดีอาญาดังกล่าว กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ส่งไปยังพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ แล้วไม่ได้อยู่ในความครอบครองของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้แนะนำให้ผู้อุทธรณ์ขอคัดสำเนาสำนวนคดีอาญาที่ ๑๔๘/๒๕๕๒ กับสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ จากนั้น ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนคดีอาญา ที่ ๑๔๘/๒๕๕๒ จำนวน ๗ รายการ แต่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่า คดีนี้พนักงานอัยการได้มีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาแล้วตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดว่า สำนวนการสอบสวนคดีที่เสร็จเด็ดขาดแล้ว หากพนักงานสอบสวนหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้องประสงค์จะขอยืมหรือขอคัดสำเนาสำนวนทั้งหมดหรือบางส่วนไปเพื่อใช้ประโยชน์ในราชการแล้ว ให้หัวหน้าพนักงานอัยการอนุญาตให้ยืมหรือคัดสำเนาไปได้ แต่กรณีการขอคัดถ่ายเอกสารของผู้อุทธรณ์เป็นกรณีการขอคัดถ่ายสำเนาในนามส่วนตัว มิได้กระทำผ่านพนักงานสอบสวนหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๐ (๑) จึงมีคำสั่งไม่อนุญาตให้คัดตามคำขอ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินฯ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๒๕.๑/๔๐๖ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ส่งข้อมูลข่าวสารประกอบคำชี้แจงว่า พนักงานอัยการ พิจารณาแล้วเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิได้ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ พนักงานอัยการจึงมีคำสั่งอนุญาตให้คัดตามคำขอ ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ได้ติดต่อขอรับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๗ คือ รายการที่ ๑ หนังสือของกองบังคับการปราบปราม การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ตช ๐๐๒๖.๗๑/๒๘๑๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ รายการที่ ๒

สมน ๑๖๖๐

คำสั่ง ที่ สค ๒ /๒๕๖๔

หนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๑๒/๔๙๐๐ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๓ เรื่องผลการอ่านแปลตีความและวิเคราะห์ภาพถ่ายทางอากาศ จำนวน ๙ แผ่น (ภาพถ่ายเป็นเอกสารสี) รายการที่ ๓ หนังสือกรมการขนส่งและพาณิชย์นาวี สำนักความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทางน้ำ ที่ กค ๐๓๐๙/๒๕๒๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่องรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีพื้นที่ทำเทียบเรือริมแม่น้ำเจ้าพระยา รายการที่ ๔ หนังสือกรมการขนส่งและพาณิชย์นาวี สำนักความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทางน้ำ ที่ กค ๐๓๐๙/๖๓๔ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่องรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีพื้นที่ทำเทียบเรือริมแม่น้ำเจ้าพระยา รายการที่ ๕ หนังสือสำนักงานเขตดุสิต ที่ กท ๔๖๐๓/๑๔๑ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๓ เรื่องการตรวจสอบการขออนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือ รายการที่ ๖ หนังสือกองควบคุมอาคาร สำนักโยธา ที่ กท ๐๙๐๗/อ.๙๔๘ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๓ เรื่องผลการตรวจสอบอนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือ รายการที่ ๗ รายงานการสอบสวนคดีอาญา ๑๔๘/๒๕๕๒ กองบังคับการปราบปราม การกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ เสนออัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ คดีระหว่าง พันตำรวจเอก ก. [REDACTED] ผู้กล่าวหา พลตำรวจเอก ข. [REDACTED] ผู้ต้องหาฐานปลูกสร้างท่าเรือหน้าโหนดที่ดินเลขที่ ๔๒๙๕ หรือสิ่งอื่นใดลงลำเข้าไปเหนือน้ำ ในน้ำและได้น้ำของแม่น้ำอันเป็นทางสัญจรของประชาชนหรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าท่าและฐานะเป็นผู้รับอนุญาตแล้วปลูกสร้างอาคาร โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ ได้มีหนังสือแจ้งให้ผูุ้ทธรณ์ทราบว่าอนุญาตให้ผูุ้ทธรณ์คัดถ่ายสำเนาคดีอาญาที่ ๑๔๘/๒๕๕๒ ได้ และผูุ้ทธรณ์ได้มาติดต่อขอรับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกับสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๑ แล้ว ตามหนังสือ ที่ อส ๐๐๒๕.๑/๓๕๙ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานมิได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่อย่างใด ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

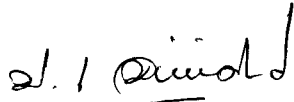
พลเอก **เกษม บวรรัตนารักษ์**
(เกษม บวรรัตนารักษ์)

หัวหน้าคณะที่ ๓


สมาน คุ้มทอง

คำสั่ง ที่ สค ๒ /๒๕๖๔

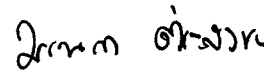
พลตำรวจตรี


(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์)

กรรมการ


(นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา)

กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔

หมายเหตุ : นายธนภุต วรรณชชากุล กรรมการวินิจัย ไม่ได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย
เนื่องจากต้องห้ามตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐