

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๔๓ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร เกี่ยวกับข้อมูลทางการเงิน

ผู้อุทธรณ์

: เทศบาลตำบลบ้านแป้น

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า เทศบาลตำบลบ้านแป้น ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลับ ที่ ลพ ๕๒๕๐๕/๐๓๐ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร ขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับบัญชีเงินฝากง^{นาย ก} จากกรณีคำสั่งศาล ปกครองสูงสุดให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่เทศบาลตำบลบ้านแป้น

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีหนังสือ ลับ ที่ สธป/๑๓๕๙๑ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ แจ้งการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ธนาคาร ไม่สามารถให้ข้อมูลกับผู้อุทธรณ์ได้ เนื่องจากเป็นการสืบทรัพย์ของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งเจ้าของ ข้อมูลต้องให้คำยินยอมและสำนักงานเทศบาลตำบลบ้านแป้น ไม่ใช่หน่วยงานที่มีอำนาจขอข้อมูลส่วน บุคคล ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลับ ที่ ลพ ๕๒๕๐๕/๐๔๒ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึง ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อ การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ขอตรวจสอบข้อมูล ฐานะทางการเงินของลูกค้าธนาคารชื่อ^{นาย ก.} เนื่องจากผู้อุทธรณ์ออกคำสั่งทาง ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการทุจริตจัดซื้อเครื่องออกกำลังกาย ปกครองให้ ^{นาย ก.}

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำสั่ง ที่ สค 🧀 ก / ๒๕๖๑

กลางแจ้งของเทศบาลบ้านแป้น ตามสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ และมีคำสั่งศาลปกครองสูงสุดพิพากษาว่าการออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ดังกล่าวของผู้อุทธรณ์เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตรปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลฐานะทาง การเงินของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ชื่อ<mark>นาย ก.</mark> ดังกล่าวมีประเด็นที่ต้องพิจารณาในเบื้องต้นก่อนว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ.๒๕๖๐) มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและชุมชนมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะ ในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ คำว่าบุคคลตามความหมายนี้เมื่อพิจารณาจากโครงสร้างของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่กำหนดรับรองและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพไว้ในหมวด ๓ ซึ่งใช้ ชื่อหมวดว่า "หมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย" ย่อมสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ทรงสิทธิใน หมวด ๓ นี้หมายถึงเฉพาะปัจเจกบุคคลเท่านั้น ไม่รวมถึงหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมล หรือข่าวสารดังกล่าวได้สะดวก ซึ่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็ได้ กำหนดสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐไว้ในมาตรา ๑๑ ว่า "...บุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ และคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการใน ลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ ผู้ชอ..." อันสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ดังกล่าว ประกอบกับเหตุผลในการประกาศใช้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึง ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานรัฐ ในขณะที่หน่วยงานรัฐเป็นผู้ มีหน้าที่ที่จะต้องจัดให้ประชาชนได้มาตามสิทธิ กฎหมายจึงมิได้ให้สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานรัฐนี้แก่หน่วยงานของรัฐในการขอข้อมูล หน่วยงานของรัฐด้วยกัน การขอข้อมูลข่าวสาร ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตาม ระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมของราชการหรือตามกฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์เป็น หน่วยงานของรัฐผู้อุทธรณ์จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะรับไว้พิจารณาได้

Who De

คำสั่ง ที่ สค 🗭 / ๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายออกจากสารบบ อุทธรณ์

พลเอก

หัวหน้าคณะที่ ๔

(ประยุทธ เมฆวิชัย)

GOLDING TOUR LAPER TO

กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์)

(นายสมชาย อัศวเศรณี)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ 🗓 🖟 ตุลาคม ๒๕๖๑