



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๓ / ๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ขององค์การบริหารส่วนตำบลเปรี้ง  
จังหวัดสมุทรปราการ เกี่ยวกับการอนุญาตก่อสร้างอาคาร

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: องค์การบริหารส่วนตำบลเปรี้ง จังหวัดสมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบลเปรี้ง ขอคัดสำเนาคำร้องขออนุญาตก่อสร้าง และใบอนุญาตก่อสร้าง ของ [กิจการ ข.]

องค์การบริหารส่วนตำบลเปรี้ง มีหนังสือ ที่ สป ๗๓๔๐๒/๕๙๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า คำร้องดังกล่าวตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกรณีที่สามารถอนุญาตให้เปิดเผยได้ แต่เนื่องจากในระหว่างพิจารณา เจ้าของอาคาร [กิจการ ข.] ได้ยื่นคำคัดค้านมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ และทราบว่าผู้อุทธรณ์และผู้คัดค้านได้เคยมีเรื่องร้องเรียนเป็นกรณีพิพาทกันอยู่ จึงเห็นว่าหากอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้คัดค้านได้ เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลเปรี้ง ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์พักอาศัยอยู่ที่หมู่บ้านดีสกุลวิลล่าได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างโกดังเก็บเหล็กขนาดใหญ่ของ [กิจการ ข.] ที่มีการก่อสร้างติดกับบ้านของผู้อุทธรณ์และบ้านข้างเคียงในหมู่บ้านดีสกุลวิลล่า จำนวน ๒๘ หลังคาเรือน ส่งผลให้บ้านผู้อุทธรณ์และบ้านข้างเคียงดังกล่าวแตกร้าวได้รับความเสียหาย ผู้อุทธรณ์และผู้ได้รับความเสียหายได้ร้องเรียนไปยังสื่อและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหา มาโดยตลอดแต่เรื่องไม่คืบหน้าและไม่ได้ข้อยุติ เนื่องจากเจ้าของโกดัง [กิจการ ข.] ปฏิเสธความรับผิดชอบ ผู้อุทธรณ์และผู้เสียหายทั้งหมดจึงได้ร้องเรียนต่อศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดสมุทรปราการ

## คำสั่ง ที่ สค ๑๓ /๒๕๖๒

ให้ตรวจสอบเรื่องดังกล่าว ซึ่งศูนย์ดำรงธรรมฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขปัญหา และได้แจ้งให้ผูุ้ทธรณ์ส่งเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เพื่อประกอบการดำเนินการ ผูุ้ทธรณ์มีเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ครบถ้วนแล้วขาดเพียงเอกสารที่แสดงว่าใครเป็นผู้ก่อสร้าง และผู้อนุญาตให้ก่อสร้างโกดังดังกล่าว จึงยื่นขอเอกสารคำร้องขออนุญาตก่อสร้างและใบอนุญาตก่อสร้าง ต่อองค์การบริหารส่วนตำบลเปรี้ง เพื่อใช้ประกอบการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหาย

องค์การบริหารส่วนตำบลเปรี้ง ซึ่งแจ้งด้วยวาจาต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ สรุปความได้ว่า สาเหตุที่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผูุ้ทธรณ์ เนื่องจากเจ้าของอาคารกิจการ ข. ได้ยื่นคำคัดค้านเป็นหนังสือ มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นการใช้สิทธิตามกฎหมาย เพื่อคัดค้านมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับส่วนได้เสียของตน ส่วนผู้คัดค้านการเปิดเผยเจ้าของอาคารกิจการ ข. ซึ่งแจ้งด้วยวาจาฯ สรุปความได้ว่า เมื่อผูุ้ทธรณ์ต้องการเฉพาะคำร้องขออนุญาตก่อสร้างและใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร หากองค์การบริหารส่วนตำบลเปรี้งจะเปิดเผยให้แก่ผูุ้ทธรณ์ ผู้คัดค้านการเปิดเผยไม่ขัดข้องแต่ประการใด ส่วนสาเหตุที่คัดค้านในตอนต้น เนื่องจากเข้าใจว่าผูุ้ทธรณ์ต้องการขอแบบแปลนการก่อสร้างด้วย จึงคัดค้านการเปิดเผยดังกล่าว


คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่องค์การบริหารส่วนตำบลเปรี้ง สรุปความได้ว่า คำร้องขออนุญาตก่อสร้างเป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในกระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตให้บุคคลทำการก่อสร้างอาคาร ตามอำนาจหน้าที่ เมื่อมีการอนุญาตก่อสร้างตามคำขอไปแล้ว การเปิดเผยจะเป็นไปเพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร เป็นผลการพิจารณาที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน ซึ่งต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลเปรี้ง มีหนังสือ ที่ สป ๗๓๔๐๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ แจ้งว่า ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้แก่ผูุ้ทธรณ์ โดยมีหนังสือแจ้งการเปิดเผยพร้อมส่งเอกสารตามคำขอให้แก่ผูุ้ทธรณ์เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลเปรี้ง ได้ปฏิบัติตามคำขอข้อมูลข่าวสารของผูุ้ทธรณ์ และได้ดำเนินการส่งเอกสารตามคำขอให้แก่ผูุ้ทธรณ์แล้ว จึงเห็นควรยุติเรื่อง ตามข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจ


คำสั่ง ที่ สค ๑๓ /๒๕๖๒

หน้าที่วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๔ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยุติเรื่องที่พิจารณานี้และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก   
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

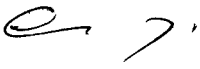
หัวหน้าคณะที่ ๔

  
(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ

  
(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ

  
(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ

  
(นายสมชาย อัสวเศรษฐี)

กรรมการ

  
(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒