

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค 🕅 🗷 /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางพลัด เกี่ยวกับสำเนาคำสั่งสำนักงานเขตบางพลัด

ผู้อุทธรณ์

นาย ก

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเขตบางพลัด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานเขตบางพลัด ขอคำสั่งสำนักงานเขตบางพลัด เรื่อง การกำหนด หน้าที่และการแบ่งงานของบุคลากรฝ่ายเทศกิจ

สำนักงานเขตบางพลัด มีหนังสือ ที่ กท ๗๔๐๙/๒๕๑๐ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า คำสั่งของสำนักงานเขตบาง พลัด เรื่อง การกำหนดอำนาจหน้าที่และการแบ่งงานของบุคลากรฝ่ายเทศกิจ ข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าว หากเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตเจ้าหน้าที่หรือความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ผู้หนึ่ง ผู้ใด หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) ของพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางพลัด ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานเขตบางพลัด ไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานเขตบางพลัดขอเอกสารเกี่ยวกับคำสั่งของสำนักงานเขตบางพลัด แต่สำนักงานเขตบางพลัด แต่สำนักงานเขตบางพลัดปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมด

คำสั่ง ที่ สค 🗓 💆 /๒๕๖๑

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเขตบางพลัด ได้มีหนังสือ ที่ กท ฟ๗๔๐๙/๓๓๗๓ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึง คณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลประกอบการ พิจารณาสรุปได้ความว่า สำหรับอุทธรณ์เรื่องนี้สำนักงานเขตบางพลัด มีหนังสือที่ กท ๗๔๐๙/๓๐๕๐ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จัดส่งคำสั่งสำนักงานเขตบางพลัด ที่ ๑๔๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ เรื่อง การมอบหมายและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการและลูกจ้าง ฝ่ายเทศกิจให้แก่ผู้อุทธรณ์เรียบร้อยแล้ว พร้อมกันนี้ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงประธานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยแจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูล ข่าวสารตามอุทธรณ์จากสำนักงานเขตบางพลัดแล้ว ผู้อุทธรณ์ไม่ติดใจและไม่ประสงค์ขอข้อมูล ข่าวสารตามอุทธรณ์จึงขอถอนเรื่องที่ได้ยื่นต่อประธานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จากสำนักงานเขตบางพลัดและได้มีหนังสือขอถอนเรื่อง อุทธรณ์ดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๘ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วย อำนาจ หน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

(ขาวยพีรขอ ไตรทศาวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

-37

กรรมการ

(สุขสันต์ สิงหเดช)

Oppr gmon

กรรมการ

(นางอัจฉรา ′อุณหเลขกะ)

คำสั่งที่สค 🖺 /๒๕๖๑

2my -

กรรมการ

(นายพุทธิสัตย์ นามเดช)

กรรมการ

(นาจการดี เลียวไพโรจน์)

(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ 🕅 มิถุนายน 🗠 🕿 🔊