

## คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๓/ ๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ขององค์การบริหารส่วนตำบลเปร็ง จังหวัดสมุทรปราการ เกี่ยวกับการอนุญาตก่อสร้างอาคาร

-----

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: องค์การบริหารส่วนตำบลเปร็ง จังหวัดสมุทรปราการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบลเปร็ง ขอคัดสำเนาคำร้องขออนุญาตก่อสร้าง และใบอนุญาตก่อสร้าง ของกิจการ ข.

องค์การบริหารส่วนตำบลเปร็ง มีหนังสือ ที่ สป ๗๓๔๐๒/๕๙๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า คำร้องดังกล่าวตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกรณีที่อาจอนุญาตให้เปิดเผยได้ แต่เนื่องจากในระหว่างการพิจารณา เจ้าของอาคาร กิจการ ข. ได้ยื่นคำคัดค้านมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ และทราบว่าผู้อุทธรณ์ และผู้คัดค้านได้เคยมีเรื่องร้องเรียนเป็นกรณีพิพาทกันอยู่ จึงเห็นว่าหากอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้คัดค้านได้ เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มี ผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลเปร็ง ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ พักอาศัยอยู่ที่หมู่บ้านดีสกุลวิลล่าได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างโกดังเก็บเหล็กขนาดใหญ่ของ กิจการ ข. ที่มีการก่อสร้างชิดกับบ้านของผู้อุทธรณ์และบ้านข้างเคียงในหมู่บ้านดีสกุลวิลล่า จำนวน ๒๘ หลังคาเรือน ส่งผลให้บ้านผู้อุทธรณ์และบ้านข้างเคียงดังกล่าวแตกร้าวได้รับความเสียหาย ผู้อุทธรณ์และผู้ที่ได้รับความเสียหายได้ร้องเรียนไปยังสื่อและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อ แก้ปัญหามาโดยตลอดแต่เรื่องไม่คืบหน้าและไม่ได้ข้อยุติ เนื่องจากเจ้าของโกดังกิจการ ข. ปฏิเสธ ความรับผิดชอบ ผู้อุทธรณ์และผู้เสียหายทั้งหมดจึงได้ร้องเรียนต่อศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด

## คำสั่ง ที่ สค ๑๓/๒๕๖๒

สมุทรปราการให้ตรวจสอบเรื่องดังกล่าว ซึ่งศูนย์ดำรงธรรมฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขปัญหา และได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ส่งเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เพื่อประกอบการดำเนินการ ผู้อุทธรณ์มีเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ครบถ้วนแล้วขาดเพียงเอกสารที่แสดงว่าใครเป็นผู้ก่อสร้าง และผู้อนุญาตให้ก่อสร้าง โกดังดังกล่าว จึงยื่นขอเอกสารคำร้องขออนุญาตก่อสร้างและใบอนุญาตก่อสร้าง ต่อองค์การบริหาร ส่วนตำบลเปร็ง เพื่อใช้ประกอบการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหาย

องค์การบริหารส่วนตำบลเปร็ง ชี้แจงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ สรุปความได้ว่า สาเหตุที่ปฏิเสธการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากเจ้าของอาคารกิจการ ข. ได้ยื่นคำคัดค้านเป็นหนังสือ มิ ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นการใช้สิทธิตามกฎหมาย เพื่อคัดค้านมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ ราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับส่วนได้เสียของตน ส่วนผู้คัดค้านการเปิดเผยเจ้าของอาคารกิจการ ข. ชี้แจงด้วยวาจาฯ สรุปความได้ว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ต้องการเฉพาะคำร้องขออนุญาตก่อสร้างและ ใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร หากองค์การบริหารส่วนตำบลเปร็งจะเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้คัดค้าน การเปิดเผยไม่ขัดข้องแต่ประการใด ส่วนสาเหตุที่คัดค้านในตอนต้น เนื่องจากเข้าใจว่าผู้อุทธรณ์ ต้องการขอแบบแปลนการก่อสร้างด้วย จึงคัดค้านการเปิดเผยดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้ให้ข้อเสนอแนะแก่องค์การบริหารส่วนตำบลเปร็ง สรุปความได้ว่า คำร้องขออนุญาตก่อสร้าง เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในกระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ให้บุคคลทำการก่อสร้างอาคาร ตามอำนาจหน้าที่ เมื่อมีการอนุญาตก่อสร้างตามคำขอไปแล้ว การเปิดเผยจะเป็นไปเพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีลักษณะอย่างหนึ่ง อย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร เป็นผลการพิจารณาที่มีผลโดยตรง ต่อเอกชน ซึ่งต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลเปร็ง มีหนังสือ ที่ สป ๗๓๔๐๑/๒๔๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ แจ้งว่า ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยมีหนังสือแจ้งการเปิดเผยพร้อมส่งเอกสารตามคำขอให้แก่ผู้อุทธรณ์ เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลเปร็ง ได้ปฏิบัติ ตามคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ และได้ดำเนินการส่งเอกสารตามคำขอให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงเห็นควรยุติเรื่อง ตามข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจ

## คำสั่ง ที่ สค ๑๓/๒๕๖๒

หน้าที่วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจ หน้าที่วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยุติเรื่องที่พิจารณานี้และจำหน่ายออกจาก สารบบอุทธรณ์

พลเอก ประยุทธ เมฆวิชัย หัวหน้าคณะที่ ๔

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล กรรมการ

รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา กรรมการ

นางสาวอัมพวัน เจริญกุล กรรมการ

นายสมชาย อัศวเศรณี กรรมการ

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์ กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒