



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒ /๒๕๖๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์
เกี่ยวกับรายชื่อผู้กล่าวหาในคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓
กันยายน ๒๕๖๕ ถึงสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ แจ้งสรุปความได้ว่า เนื่องด้วยในคดีอาญาที่
ของสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ ที่มีผู้อุทธรณ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เป็นผู้ถูกร้องทุกข์
กล่าวโทษจากผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ คือ บริษัท จำกัด โดยนาย ข

กับพวก รวม ๖ คน ข้อหาร่วมกันปลอมเอกสารสิทธิ์และใช้เอกสารสิทธิ์ปลอม
และแจ้งข้อความอันเป็นเท็จต่อเจ้าพนักงานฯ ซึ่งปัจจุบันคดีได้ยุติลงโดยสมบูรณ์แล้ว เมื่อผู้อุทธรณ์
ได้ตรวจบรรดาเอกสารทั้งหลายของคดีนี้ พบว่าเอกสารเหล่านั้นระบุรายละเอียดของผู้กล่าวหา
ผู้อุทธรณ์อย่างมากที่สุด คือ บริษัท จำกัด โดยนาย

กับพวก รวม ๖ คน ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงขอให้สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์แจ้งรายชื่อ
โดยละเอียดครบถ้วนของผู้กล่าวหาผู้อุทธรณ์ทั้ง ๖ คน ในคดีอาญาที่ เพื่อที่
ผู้อุทธรณ์จะได้มีหลักฐานอันเกี่ยวกับผู้กล่าวหาผู้อุทธรณ์ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์จากพนักงาน
สอบสวน ซึ่งเป็นรายละเอียดที่เป็นข้อสำคัญอย่างยิ่งทางคดีที่ผู้อุทธรณ์จะได้รับและเก็บรักษาไว้
เป็นพยานหลักฐานต่อไป

สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๖.๔๔/๕๕๙๑ ลงวันที่ ๖
กันยายน ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า รายชื่อผู้กล่าวหาทั้งหมดจะปรากฏอยู่ในบันทึกสรุป
พยานหลักฐานพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวน หรือรายงานการสอบสวน ซึ่งตามประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๖ วรรคสอง ได้กำหนดสิทธิของผู้เกี่ยวข้องในคดี
โดยบัญญัติว่า “เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องแล้ว ผู้เสียหาย ผู้ต้องหา หรือผู้มีส่วน
ได้เสีย มีสิทธิร้องขอต่อพนักงานอัยการ เพื่อขอทราบสรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็น
ของพนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการในการสั่งคดี ทั้งนี้ ภายในกำหนดอายุความฟ้องร้อง”
จึงเห็นว่า หากผู้อุทธรณ์ต้องการทราบรายชื่อผู้กล่าวหาในคดีนี้และรายละเอียดพยานหลักฐาน
พร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวน ให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามมาตรา ๑๔๖ วรรคสอง แห่ง
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไป

คำสั่ง ที่ สค ๒ /๒๕๖๖

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอให้สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์แจ้งรายชื่อโดยละเอียดครบถ้วนของผู้กล่าวหาผู้อุทธรณ์ทั้ง ๖ คน ในคดีอาญาที่ข้างต้น แต่สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ต้องการทราบรายชื่อผู้กล่าวหาและรายละเอียดพยานหลักฐานในคดีนี้ พร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามมาตรา ๑๔๖ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไป ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๑๖.๔๔/๗๕๕๓ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งมีคำชี้แจงขอให้จริงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ รายชื่อผู้กล่าวหาทั้ง ๖ คน ที่ปรากฏอยู่ในรายงานการสอบสวนคดีอาญาที่ การสอบสวนคดีนี้ได้เสร็จสิ้นแล้ว พนักงานสอบสวนจึงหมดอำนาจการสอบสวน จากการพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๖ วรรคสอง ได้บัญญัติสิทธิของผู้ต้องหาในคดีว่า “เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องแล้ว ผู้เสียหาย ผู้ต้องหา หรือผู้มีส่วนได้เสีย มีสิทธิร้องขอต่อพนักงานอัยการ เพื่อขอทราบสรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการในการสั่งคดี ทั้งนี้ ภายในกำหนดอายุความฟ้องร้อง” ซึ่งในกรณีดังกล่าวกฎหมายได้บัญญัติให้ผู้มีสิทธิดำเนินการร้องขอข้อมูลข่าวสารของราชการนี้ต่อพนักงานอัยการ โดยได้มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๖.๔๔/๕๙๙๑ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

ต่อมาสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ได้มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๖.๔๔/๘๖๐๙ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ชี้แจงขอให้จริงเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า ขณะที่ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อผู้กล่าวหาทั้ง ๖ คน นั้น ได้ตรวจสอบแล้วไม่พบต้นฉบับ สำเนาฉบับ หรือสำเนารายงานการสอบสวนคดีอาญาที่

รวมถึงสำนวนการสอบสวนคดีที่มีรายชื่อผู้กล่าวหาทั้ง ๖ คน อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เรียกให้สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์จึงได้มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๖.๔๔/๗๓๖๗ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรี ขอคัดถ่ายรายงานการสอบสวนคดีอาญาที่ ของสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ที่มีรายชื่อผู้กล่าวหาทั้ง ๖ คน ดังกล่าว เพื่อส่งให้กับคณะกรรมการวินิจฉัยฯ แต่สถานีตำรวจภูธร



คำสั่ง ที่ สค ๗ /๒๕๖๖

รัตนานิเบศร์มีรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีเกี่ยวกับการรับคำร้องทุกข์ของผู้กล่าวหา ในคดีอาญาที่
ข้อ ๙ เวลา ๑๓.๐๐ น. วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่มีรายละเอียดรายชื่อผู้กล่าวหา
ไม่ครบทั้ง ๖ คน ปรากฏอยู่ในรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีดังกล่าวขณะที่ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ
ขอข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ถูกผู้อุทธรณ์มีความ
ประสงค์ร้องขอ คือ รายชื่อโดยละเอียดครบถ้วนของผู้กล่าวหาผู้อุทธรณ์ทั้ง ๖ คน ในคดีอาญาที่
ที่ปรากฏอยู่ในรายงานการสอบสวนคดีอาญาที่ ตามคำชี้แจงของ
สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๑๖.๔๔/๗๕๕๓ ลงวันที่ ๑๐
พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๖.๔๔/๘๖๐๙ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เมื่อข้อเท็จจริง
รับฟังได้ว่า ขณะที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์แจ้งรายชื่อโดยละเอียดครบถ้วน
ของผู้กล่าวหาผู้อุทธรณ์ทั้ง ๖ คน ในคดีอาญาที่ นั้น สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์
ได้ตรวจสอบแล้วไม่พบต้นฉบับ สำเนาฉบับ หรือสำเนารายงานการสอบสวนคดีอาญาที่
รวมถึงสำนวนการสอบสวนคดีอาญา ที่มีรายชื่อผู้กล่าวหาผู้อุทธรณ์ทั้ง ๖ คน อยู่ในความครอบครอง
หรือควบคุมดูแลของสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ ซึ่งในกรณีนี้สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ไม่มีข้อมูล
ข่าวสาร สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์จึงไม่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ เมื่อไม่มี
ข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยที่คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จะพิจารณาได้ จึงไม่มี
ประเด็นที่ต้องวินิจฉัย อย่างไรก็ตาม หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง สามารถใช้สิทธิร้องเรียน
ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา โดยให้จำหน่าย
เรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



(ศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทรางศุ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส)

กรรมการ




คำสั่ง ที่ สค ๒ /๒๕๖๖

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี 
(อาพิทธ์ สุขะนันท์)

กรรมการ


(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)

กรรมการ


(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖