

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค *๑ ป* /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองนครปฐม เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน

| v | | | | | | , |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ผ | อ | ท | ธ | ร | ณ | Į |
| • | ~ | | _ | • | | - |

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงอำเภอเมืองนครปฐม แจ้งว่า ตามที่นาย ข. ร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการ จังหวัดนครปฐม ว่าผู้อุทธรณ์ถมดินในที่สาธารณะเพื่อปลูกต้นไม้และปิดบังทางเข้า-ออกบ้าน ของผู้ร้องเรียน ให้องค์การบริหารส่วนตำบลถนนขาดประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบ ข้อเท็จจริง และพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และให้รายงานผลการดำเนินการพร้อม ภาพถ่ายให้อำเภอทราบภายในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ในฐานะเป็นผู้ถูกร้องเรียน กล่าวหา จึงขอทราบผลการตรวจสอบพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว โดยขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ ภาพถ่ายหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลถนนขาดรายงานผลพร้อม เอกสารเกี่ยวข้อง

รายการที่ ๒ ภาพถ่ายเอกสารบันทึกเสนอเรื่องให้นายอำเภอเมืองนครปฐม พิจารณา พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง

อำเภอเมืองนครปฐม มีบันทึกต่อท้ายคำขอของผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนา ส่วนข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ ผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองนครปฐม ดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำสั่งที่สค 9.9 /๒๕๖๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริง สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ถูกร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม ว่าถมดินในที่สาธารณะเพื่อปลก ต้นไม้และปิดบังทางเข้า-ออกบ้านของผู้ร้องเรียน จังหวัดนครปฐมได้มอบหมายให้องค์การบริหาร ส่วนตำบลถนนขาดประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริง และพิจารณาดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ และให้รายงานผลการดำเนินการพร้อมภาพถ่ายให้อำเภอเมืองนครปฐมทราบ ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ถูกร้องเรียนกล่าวหา จึงขอให้เปิดเผยผลการตรวจสอบพิจารณาเรื่องร้องเรียน ดังกล่าว โดยขอข้อมูลข่าวสาร ๓ รายการ คือ ๑. หนังสือการรายงานผลขององค์การบริหารส่วน ตำบลถนนขาด ๒. บันทึกเสนอเรื่องให้นายอำเภอเมืองนครปฐมพิจารณา และ ๓. หนังสือแจ้งผลการ ร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ แต่อำเภอเมืองนครปฐมปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนา ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ ผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ **อำเภอเมืองนครปฐมดังกล่าว**

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภอเมืองนครปฐม มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๐๑๑๘/๗๘๘๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสาร มาเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ เป็นเอกสารตามขั้นตอนการดำเนินการของอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้อุทธรณ์มี ส่วนเกี่ยวข้อง จึงได้มอบเอกสารให้ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ผู้อุทธรณ์ระบุไว้ ไม่ชัดเจน แต่พอจะเข้าใจความหมายได้ ๒ ประการ คือ ๑) เป็นเอกสารคำร้องของ<mark>นาย ข.</mark> ผู้ร้องเรียน ที่ยื่นไว้ที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนครปฐม ซึ่งต่อมาได้แจ้งให้อำเภอ ไปดำเนินการ และ ๒) เป็นเอกสารที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนครปฐมแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้อง ทราบ ซึ่งไม่มีสำเนาอยู่ที่อำเภอ เอกสารทั้งสองฉบับเป็นเอกสารที่หน่วยงานราชการได้จัดทำขึ้นเพื่อ ติดต่อกับผู้ร้องโดยตรงและประสงค์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปกปิดข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียน เอกสารที่สามียื่นเรื่องไว้ อำเภอเมืองนครปฐม โดยศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเมืองนครปฐม ได้สำเนา เอกสารรายการที่ ๑ และ ๒ มอบให้โดยปกปิดชื่อและข้อมูลที่สามารถระบุตัวผู้ร้องเรียนไว้ ตามแนวทางการดำเนินการของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเมืองนครปฐม และได้แจ้ง<mark>นาง ง.</mark> ว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เป็นเอกสารของผู้ร้องต้องปกปิดสงวนสิทธิ์ผู้ร้องไว้ โดยทางศูนย์ดำรง

คำสั่งที่สค ๑๑ /๒๕๖๔

และสำเนาเก็บไว้เป็นหลักฐานที่ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอฯ ส่วนข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในหนังสือ อุทธรณ์ที่แจ้งว่าไม่ได้รับมอบเอกสารรายการที่ ๒ นั้น อำเภอเมืองนครปฐม ขอชี้แจงว่าศูนย์ดำรง หลักฐานปรากฏในสำเนาหนังสือคำขอข้อมูลของผู้อุทธรณ์ที่เขียนโดยนาง ง. เอกสารถูกต้อง เว้นแต่ลำดับที่ ๓" เนื่องจากการร้องเรียนของผู้อุทธรณ์เป็นการร้องที่ศูนย์ดำรงธรรม จังหวัดนครปฐม โดยศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดฯ แจ้งอำเภอเมืองนครปฐมมอบหมายให้องค์การบริหาร ส่วนตำบลถนนขาด ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการดูแล รักษาที่สาธารณะประโยชน์ และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้รายงานกลับมาที่อำเภอ ดังนั้น เมื่ออำเภอได้รับรายงานผลการดำเนินการจึงได้รายงานต่อให้ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดฯ ทราบ จากกระบวนการดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ไม่มีกระบวนการเสนอเรื่องให้นายอำเภอพิจารณาข้อขัดแย้ง หรือตัดสินโดยตรงในกรณีดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ จึงหมายถึงหรือ เทียบเคียงกับรายงานผลการดำเนินการที่องค์การบริหารส่วนตำบลรายงานให้อำเภอทราบ สำหรับ การวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หากวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๓ เห็นควรให้ผู้อุทธรณ์ไปยื่นคำร้องที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนครปฐม เนื่องจากเอกสาร รับเรื่องร้องทุกข์และแจ้งผลให้ผู้ร้องทราบ ส่วนมากจะออกโดยศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดฯ อาจทำให้ ผู้ยื่นคำร้อง ได้ข้อมูลซ้าหรือไม่ครบถ้วน เนื่องจากศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเมืองนครปฐมได้รับทราบ เบื้องต้นจากผู้อุทธรณ์ว่า กรณีพิพาทดังกล่าวขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการในชั้นศาล หากเป็น ความจริงตามที่ผู้อุทธรณ์ให้ข้อมูล ผู้อุทธรณ์สามารถขอให้ศาลพิจารณาเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอีกทาง หนึ่งก็ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือ แจ้งผลการร้องเรียนให้ นาย ข. ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนทราบ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตาม คำชี้แจงของอำเภอเมืองนครปฐมว่า ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนครปฐม เป็นผู้แจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนทราบ อำเภอเมืองนครปฐมจึงไม่มีสำเนาเอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง กรณีนี้จึงยังไม่มีข้อมูล ข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาที่จะนำมาพิจารณาวินิจฉัยได้ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยื่นคำขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปยังศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นหน่วยงาน ที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้พิจารณาคำขอต่อไปได้

คำสั่งที่สค 🤊 /๒๕๖๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่อง ออกจากสารบบอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)

กรรมการ

(นายนที่ ทับมณี)

กรรมการ

(นายมานะ วีระอาชากุล)

พลตำรวจโท กรรมการ

(วราวุธ ทวีชัยการ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์ (นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ 🖂 มีนาคม 🖦 ๕๖๔