



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค๒๖ /๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตร
และสหกรณ์การเกษตร เกี่ยวกับข้อมูลบัญชีธนาคารของลูกค้านี้ตามคำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์ : เทศบาลตำบลเชียงคำ จังหวัดพะเยา
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์เพื่อการเกษตร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า เทศบาลตำบลเชียงคำ อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา โดยนาย ก. ตำแหน่ง [redacted] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ที่ พย ๕๒๒๐๑/๗๕๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเชียงคำ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลบัญชีธนาคารของลูกค้านี้ตามคำพิพากษา คือ ขอให้ตรวจสอบว่า นาย ข. ลูกหนี้ตามคำพิพากษา ในคดีหมายเลขแดงที่ ๕๕๕/๒๕๕๗ กรณีกระทำความผิดเป็นเหตุให้ทรัพย์สินของราชการเสียหาย ได้เปิดบัญชีเงินฝากไว้กับธนาคารหรือไม่ และมียอดเงินฝากอยู่ในบัญชีเป็นจำนวนเท่าใด พร้อมคัดถ่ายเอกสารรับรองสำเนาถูกต้องของบัญชีธนาคารที่ตรวจสอบให้กับเทศบาลตำบลเชียงคำภายในเวลาที่กำหนดต่อไปด้วย

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเชียงคำ มีหนังสือ ที่ พย ๒๐๘/๔๔๑๗ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินและบัญชีเงินฝากของลูกค้าธนาคารถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของธนาคาร ธนาคารมีหน้าที่ต้องเก็บข้อมูลดังกล่าวของลูกค้าไว้ โดยมีพึงต้องเปิดเผยแก่บุคคลซึ่งไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการขอข้อมูล การขอข้อมูลเพื่อบังคับคดีกับลูกหนี้ตามคำพิพากษาของเทศบาลตำบลเชียงคำเป็นการขอข้อมูลของหน่วยงานที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการขอข้อมูลส่วนบุคคลอันจะเป็นไปตามข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๔ (๑) - (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งมิได้รับความอนุญาตจากเจ้าของข้อมูลในการให้เปิดเผยข้อมูล ดังนั้น ธนาคารจึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินและบัญชีเงินฝากของลูกค้าให้แก่เทศบาลตำบลเชียงคำตามคำขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ พย ๕๒๒๐๑/๘๐๔ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลเชียงคำดังกล่าว

Jim

คำสั่ง ที่ สค ๒๖ /๒๕๖๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสาร เหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือที่ พย ๕๒๒๐๑/๗๕๖ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเชียงใหม่ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลบัญชีธนาคารของลูกค้าตามคำพิพากษา แต่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเชียงใหม่ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเชียงมืองดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สำนักงานใหญ่ มีหนังสือ ลับ ที่ สบป/๒๓๒๒๔ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงยืนยันเหตุแห่งการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวด้วย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ขอ คือ ข้อมูลการถือครองบัญชีเงินฝากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ของนาย ข. แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสาร และใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในนามของเทศบาลตำบลเชียงคำ อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ดังนั้น เรื่องที่อุทธรณ์นี้จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเบื้องต้นก่อนว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและชุมชนมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งคำว่า “บุคคล” ตามความหมายนี้ เมื่อพิจารณาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว มิได้หมายความว่ารวมถึงหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะดังกล่าวได้โดยสะดวก และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้บัญญัติสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ในมาตรา ๑๑ ว่า “บุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ และคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอ...” อันสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสดำเนินการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ในขณะที่หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ต้องจัดให้ประชาชนได้มาตามสิทธิ กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสาร

จบ:

คำสั่ง ที่ สค ๒๖ /๒๕๖๒

ของราชการจึงไม่ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารแก่หน่วยงานของรัฐด้วยกัน ในการขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมของราชการหรือที่มีกฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานของรัฐ จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา โดยให้จำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



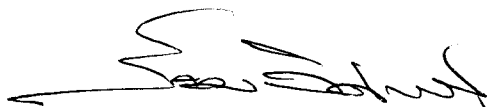
(พระเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการ



คำสั่ง ที่ สค๒๖ /๒๕๖๒



(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวีวัฒน์)

กรรมการ



(นายวัตะ วุฒิสินต์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒