



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร
ที่ วท ๒ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่ง
ประเทศไทย เกี่ยวกับสัญญาซื้อขายไฟฟ้า

ผู้อุทธรณ์

: นายตี

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายตี ผู้อุทธรณ์ในฐานะประธาน
เครือข่ายอนุรักษ์วิถีเกษตรกรรมอำเภอหนองแซง จังหวัดสระบุรี กับพวก ซึ่งคัดค้านการ
ก่อสร้างโรงไฟฟ้าใน ๔ เขตพื้นที่ อันได้แก่ พื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง
พื้นที่ตำบลเสม็ดเหนือ-ใต้ อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา พื้นที่ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอ
สนามชัย จังหวัดฉะเชิงเทรา พื้นที่อำเภอหนองแซง จังหวัดสระบุรี และอำเภอภาชี จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการ กฟผ.
กรรมการ ผู้ว่า กฟผ. และประธานสหภาพแรงงาน กฟผ. เพื่อใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระหว่าง กฟผ. กับบริษัทผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนทั้งหมด

กฟผ. มีหนังสือ ที่ กฟผ.๙๗๓๒๐๐/๕๒๖๖ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงผู้
อุทธรณ์แจ้งว่า ปัจจุบัน กฟผ. ได้รับหนังสือจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ที่ได้ลงนามใน
สัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับ กฟผ. แล้ว จำนวน ๓ ราย ได้แก่ บริษัท เก็คโค-วัน จำกัด บริษัท
เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัพพลาย จำกัด และบริษัท สยาม เอ็นเนอร์จี จำกัด โดยบริษัท เก็คโค-
วัน จำกัด ยินยอมให้เปิดเผยสัญญาดังกล่าว ยกเว้นเอกสารแนบท้ายสัญญา หมายเลข ๒ และ
หมายเลข ๓ ส่วนบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัพพลาย จำกัด และบริษัท สยาม เอ็นเนอร์จี
จำกัด ได้มีหนังสือไม่ยินยอมให้เปิดเผยสัญญา ซึ่ง กฟผ. อยู่ระหว่างดำเนินการตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อได้รับความคืบหน้าประการใด กฟผ.
จะแจ้งให้ทราบต่อไป

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งการไม่
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำสั่ง ที่ วท ๒ /๒๕๕๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร ได้พิจารณาอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ กฟผ. ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทน กฟผ. และคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลหนองกบ อำเภอหนองแซง จังหวัดสระบุรี โดยเป็นพื้นที่ก่อสร้างโรงไฟฟ้าที่ดำเนินการโดยบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด ผู้อุทธรณ์และชาวบ้านในพื้นที่เห็นว่า หากปล่อยให้มีการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ในอนาคตอาจส่งผลกระทบต่อการใช้น้ำของเกษตรกร และเกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม ทำให้ชาวบ้านในบริเวณดังกล่าวได้รับความเดือดร้อนต่อชีวิตและความปลอดภัย อีกทั้ง ในพื้นที่อำเภอหนองแซง ผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาเห็นว่า ตามร่างผังเมืองรวมจังหวัดสระบุรี พื้นที่อำเภอหนองแซงอยู่ในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมียกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ตามข้อกำหนดไม่อนุญาตให้ดำเนินการกิจการโรงไฟฟ้า แม้ว่าปัจจุบันผังเมืองรวมจังหวัดสระบุรียังไม่มีประกาศใช้ตามกฎหมาย แต่เจตนารมณ์ของการวางผังเมืองนั้น ต้องการให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อให้เมืองและชุมชนมีการเจริญเติบโตและขยายตัวอย่างมีระเบียบแบบแผนและเหมาะสม ตลอดจนความอยู่ดีมีสุขของชุมชนและรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม ดังนั้น ในระหว่างการพิจารณาร่างกฎกระทรวงให้ใช้ผังเมืองรวมจังหวัดสระบุรีจึงควรควบคุมดูแลมิให้มีการอนุญาตให้ดำเนินการกิจการโรงงานในเขตที่ดินที่กำหนดไว้ ดังปรากฏตามหนังสือจังหวัดสระบุรี ที่ สป ๐๐๑๗/ว ๒๘๔๕ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๒

นอกจากนั้น ผู้อุทธรณ์และชาวบ้านในอำเภอหนองแซงเห็นว่า พวกตนเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าในฐานะที่เป็นคนในพื้นที่อีกทั้งเป็นผู้บริโภคไฟฟ้า แต่ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารใด จนกระทั่งมาทราบอีกครั้งเมื่อมีการทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระหว่าง กฟผ. และบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ และได้ทราบว่ารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการพลังงานแล้ว ผู้อุทธรณ์และชาวบ้านจึงต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาซื้อขายไฟฟ้าว่ามีข้อสัญญาเรื่องใดบ้างที่จะกระทบถึงชีวิตและความปลอดภัยของชาวบ้าน โดยต้องการทราบสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด และบริษัท สยาม เอ็นเนอร์จี จำกัด สำหรับบริษัท เก็คโค-วัน จำกัด แม้บริษัท เก็คโค-วัน จำกัด จะยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนโดยไม่ให้สำเนา และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนก็ตาม ผู้อุทธรณ์ก็ไม่พอใจที่จะอุทธรณ์ในส่วนนี้

คำสั่ง ที่ วท ๒ /๒๕๕๒

ผู้แทน กฟผ. ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ กับพวก มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาซื้อขายไฟฟ้าระหว่าง กฟผ. และบริษัทผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนทั้งหมด กฟผ. มีหนังสือด่วนมาก ที่ กฟผ.๙๗๓๒๐๐/๕๔๕๔๔ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า กฟผ. ไม่ขัดข้องที่จะเปิดเผยสัญญาดังกล่าว แต่เนื่องจากสัญญาซื้อขายไฟฟ้ามีเงื่อนไขด้านความลับทางการค้าที่ห้ามฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้แก่บุคคลอื่น กฟผ. จึงจำต้องให้บริษัทผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนทั้ง ๓ รายที่ได้มีการลงนามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าแล้วให้ความยินยอมก่อน โดยต่อมาบริษัท เก็คโค-วัน จำกัด ได้แจ้งต่อ กฟผ. ยินยอมให้เปิดเผยสัญญาได้แต่ไม่ให้สำเนา และขอสงวนสิทธิ์ไม่ให้เปิดเผยเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๒ และ ๓ ซึ่ง กฟผ. พิจารณาเห็นชอบกับเหตุผลของบริษัท เก็คโค-วัน จำกัด และได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ยังมีได้เข้าตรวจดูสัญญาดังกล่าว

ส่วนบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด และบริษัท สยาม เอ็นเนอร์จี จำกัด แจ้งต่อ กฟผ. ไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมด ซึ่ง กฟผ. พิจารณาเห็นว่าเพื่อความโปร่งใสสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสัญญาซื้อขายไฟฟ้าให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ และ กฟผ. ได้แจ้งให้บริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด และบริษัท สยาม เอ็นเนอร์จี จำกัด ทราบ ต่อมา บริษัททั้งสองได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของ กฟผ. ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

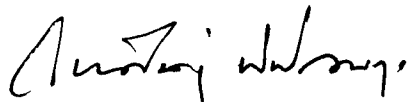
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ คือ สัญญาซื้อขายไฟฟ้าของบริษัทผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนทั้งหมด ซึ่งในขณะนี้มีการลงนามในสัญญาซื้อขายไฟฟ้าแล้ว จำนวน ๓ ราย คือ บริษัท เก็คโค-วัน จำกัด บริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด และบริษัท สยาม เอ็นเนอร์จี จำกัด โดยในส่วนสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของบริษัท เก็คโค-วัน จำกัด ซึ่ง กฟผ. ได้แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนแก่ผู้อุทธรณ์นั้น ผู้อุทธรณ์ได้แสดงเจตนาไม่ติดใจอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ กฟผ. ในส่วนนี้ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นในการพิจารณา

สำหรับข้อมูลข่าวสารสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด และบริษัท สยาม เอ็นเนอร์จี จำกัด จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า กฟผ. มิได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ แต่สาเหตุที่ยังไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เนื่องจาก บริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด และบริษัท สยาม เอ็นเนอร์จี จำกัด ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ กฟผ. ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งตามมาตรา ๑๗ วรรค ๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นมิได้จนกว่าคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้ ดังนั้น เมื่อ กฟผ. มิได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของบริษัท

คำสั่ง ที่ วท ๒ /๒๕๕๒

เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด และบริษัท สยาม เอ็นเนอร์จี จำกัด กรณีนี้จึงไม่ครบองค์ประกอบของการอุทธรณ์และไม่อยู่ในอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และตามข้อ ๑๙ ของระเบียบข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๕๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร จึงมีมติให้ยุติเรื่องในส่วนสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของบริษัท เก็คโค-วัน จำกัด และให้ยกอุทธรณ์ในส่วนข้อมูลข่าวสารสัญญาซื้อขายไฟฟ้าของบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด และบริษัท สยาม เอ็นเนอร์จี จำกัด



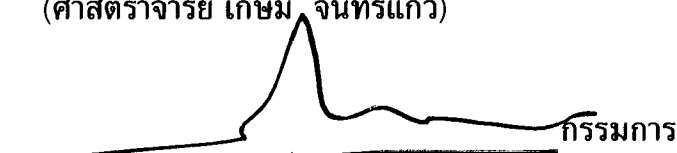
ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ เกษม จันทรแก้ว)


กรรมการ
(ศาสตราจารย์พิเศษ สันตัต โรจนสุนทร)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ สุนทร มณีสวัสดิ์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ สมชาติ โสภณรณฤทธิ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒