



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๕ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์
เกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สิน

ผู้อุทธรณ์ : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๓ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารอาคารสงเคราะห์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายป. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๓ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดนครราชสีมา ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ที่ มท ๕๓๐๙.๓๒/ฉ.๓ กอก.(กม) ๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงธนาคารอาคารสงเคราะห์ ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบว่า นายร. ... มีทรัพย์สินประเภทเงินสด หรือเงินฝาก กับหน่วยงานหรือสำนักงานสาขาของธนาคารอาคารสงเคราะห์หรือไม่ แล้วแจ้งผลการตรวจสอบ พร้อมสำเนาหลักฐานโดยมีเจ้าหน้าที่รับรองสำเนาถูกต้องให้แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต ๓ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดนครราชสีมาทราบ เพื่อให้ประกอบเป็นหลักฐานการบังคับคดีกับบุคคลดังกล่าวตามกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ยินยอมเสียค่าใช้จ่ายตามระเบียบของธนาคารอาคารสงเคราะห์ทุกประการ

ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีหนังสือ ที่ กก.ล.๐๐๐๓๔๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลที่ขอให้ตรวจสอบมานั้น เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ. ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) และมาตรา ๒๔ ธนาคารอาคารสงเคราะห์จะเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลมิได้ ดังนั้น ธนาคารอาคารสงเคราะห์ จึงไม่สามารถตรวจสอบและเปิดเผยข้อมูลของบุคคลดังกล่าวให้ทราบได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ มท ๕๓๐๙.๓๒/ฉ.๓ กอก.(กม.)๒๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ มท ๕๓๐๙.๓๒/ฉ.๓ กอก.(กม) ๑๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงธนาคารอาคาร

คำสั่ง ที่ สค ๑ ๕ /๒๕๖๕

สงเคราะห์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบทรัพย์สินประเภทเงินสด หรือเงินฝาก ของนายร.

เพื่อบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดตลิ่งชัน ในคดีหมายเลขแดงที่
ผบ.๖๘๖๗/๒๕๕๗ ระหว่าง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โจทก์ นายร. จำเลย
แต่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ธนาคารอาคารสงเคราะห์ มีหนังสือ ส่วนที่สุด
ที่ กก.ล. ๐๐๑๖๑๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมา
เพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำอุทธรณ์ คือ ข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดตลิ่งชัน
ในคดีหมายเลขดำที่ ผบ.๕๓๗๓/๒๕๕๗ และในคดีหมายเลขแดงที่ ผบ.๖๘๖๗/๒๕๕๗
รายนายร.

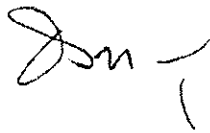
แต่เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสาร และใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่ง
ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในนามของการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๓ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
จังหวัดนครราชสีมา โดยลงนามในตำแหน่ง. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๓

(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จังหวัดนครราชสีมา ดังนั้น เรื่องที่อุทธรณ์นี้จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณา
เบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
หรือไม่ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่าตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสาร
สาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งคำว่า “บุคคล”
ตามความหมายนี้ เมื่อพิจารณาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้วมิได้หมายความว่ารวมถึง
หน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความ
ครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะดังกล่าวได้
โดยสะดวก และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้บัญญัติสิทธิ
ของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง ว่า “...บุคคลใดขอ
ข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ และคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจ
เข้าใจได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอ...”
อันสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล
ข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ในขณะที่หน่วยงานของรัฐ
ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ต้องจัดให้ประชาชนได้มาตามสิทธิ กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการจึงไม่ได้
กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐด้วยกัน ในการขอ

คำสั่ง ที่ สค ๑ ๕ /๒๕๖๕

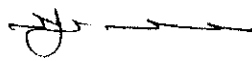
ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมของราชการหรือที่มีกฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานของรัฐ จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษทอง จันทร์รางค์)



กรรมการ

(นายพิรุณ เพียรล้ำเลิศ)



กรรมการ

(นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส)



กรรมการ

(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕