

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่สค พ १ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์ เกี่ยวกับการตรวจสอบบัญชี

ผู้อุทธรณ์

องศ์การบริหารส่วนตำบลท่ากระดาน

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

ธนาคารอาคารสงเคราะห์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า องค์การบริหารส่วนตำบลท่ากระดาน ผู้อุทธรณ์ โดย นาย ก. จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีหนังสือ ที่ สฎ ๗๗๗๐๑/๑๙๙ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาสุราษฎร์ธานี ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่ากระดาน อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ยื่นฟ้องผู้รับทุนการศึกษา นายชุ. ซึ่งเป็นผู้ผิดสัญญา และศาลปกครอง นครศรีธรรมราช ได้มีคำพิพากษาให้ นายชุ. หมายเลขประจำตัวประชาชน

ชำระหนี้ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลท่ากระดาน แต่บุคคลดังกล่าว เพิกเฉยไม่ชำระหนี้ตามคำพิพากษาให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลท่ากระดาน แต่บุคคลดังกล่าว เพิกเฉยไม่ชำระหนี้ตามคำพิพากษาให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลท่ากระดานแต่อย่างใด ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย และศาลปกครองนครศรีธรรมราชได้ออกหมายบังคับคดีกับ ลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้นแล้ว ประกอบกับหนังสือกระทรวงการคลังที่ กค.๐๕๓๐.๗/๑๐๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔ ข้อ ๒ (๔) ขอความร่วมมือจากธนาคารหรือสถาบันการเงินเพื่อตรวจสอบ หลักทรัพย์หรือบัญชีเงินฝากธนาคารและสถาบันการเงินนั้น ๆ ซึ่งอาจนำมาบังคับคดีได้ ในการนี้ เพื่อให้การบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาขององค์การบริหารส่วนตำบล ท่ากระดานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมิให้ราชการต้องขาดผลประโยชน์อันพึงได้จากการ ชำระหนี้ตามคำพิพากษา องค์การบริหารส่วนตำบลท่ากระดานจึงใครขอความอนุเคราะห์ท่าน ตรวจสอบว่า นายซุ๋ ถือหลักทรัพย์หรือมีกรรมสิทธิ์ในหลักทรัพย์ที่อยู่ในความดูแล ของท่านหรือไม่ เพื่อองค์การบริหารส่วนตำบลท่ากระดานจะได้นำข้อเท็จจริงดังกล่าวไปประกอบการ ดำเนินการบังคับคดีต่อไป และหากท่านมีข้อขัดข้องประการใดได้โปรดแจงองค์การบริหารส่วนตำบล ท่ากระดานทราบ

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ มีหนังสือ ที่ ภ.ตตล.(สฎ.)๐๙๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากข้อมูล ที่ขอให้ตรวจสอบมานั้น เป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) และมาตรา ๒๔ ธนาคารจะเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำสั่ง ที่สค ศ 🤊 /๒๕๖๕

โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลมิได้ ดังนั้น ธนาคารจึงไม่สามารถ ตรวจสอบและเปิดเผยข้อมูลของนายชุ. ดังกล่าวให้ทราบได้ โดยองค์การบริหาร ส่วนตำบลท่ากระดาน สามารถใช้สิทธิในการอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารได้ตามที่กำหนดในมาตรา ๑๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ สฎ ๗๗๗๐๑/๒๕๓ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ที่ สฎ ๗๗๗๐๑/๑๙๙ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาสุราษฎร์ธานี เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบบัญชีของ นายซ . ลูกหนี้ตามคำพิพากษา ว่าถือหลักทรัพย์หรือมีกรรมสิทธิ์ในหลักทรัพย์ที่อยู่ในความดูแลของ ธนาคารอาคารสงเคราะห์หรือไม่ แต่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ จึงได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ได้มีหนังสือ ที่ กก.ล. ๐๐๓๒๒๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสาร มาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบบัญชีของ นายชุ. ลูกหนี้ตามคำพิพากษา ว่าถือหลักทรัพย์หรือมีกรรมสิทธิ์ในหลักทรัพย์ที่อยู่ในความดูแลของธนาคารอาคารสงเคราะห์ หรือไม่ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสาร และใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในนามขององค์การบริหารส่วนตำบลท่ากระดาน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยลง นามในตำแหน่ง ดังนั้น เรื่องที่อุทธรณ์นี้จึงมีประเด็นที่ ต้องพิจารณาเบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ์ได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือ ข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งคำว่า "บุคคล" ตามความหมายนี้ เมื่อพิจารณาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้วมิได้หมายความรวมถึง

Xw/y

คำสั่ง ที่สค ก ว /เอ๕๖๕

หน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะ ดังกล่าวได้โดยสะดวก และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้บัญญัติสิทธิ ของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง ว่า "...บุคคลใด ขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ และคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่ อาจเข้าใจได้ตามสมควรให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอ..." อันสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ในขณะที่หน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็น ผู้มีหน้าที่ต้องจัดให้ประชาชนได้มาตามสิทธิ กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการจึงไม่ได้ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐด้วยกัน การขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและ ธรรมเนียมของราชการหรือที่มีกฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานของรัฐ จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายเรื่อง นื้ออกจากสารบบอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)

กรรมการ

(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ

กรรมการ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี 🗘 🎾 (อาพัทธ์ สุขะนันท์)

คำสั่ง ที่สค 67 /๒๕๖๕

กรรมการ

(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)

(นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ 🗦 กรกฎาคม ๒๕๖๕