

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ชาด์ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ เกี่ยวกับผลสำรวจธุรกิจโรงแรม ร้านอาหารและราษฎร

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. มิริช์ทุก.

ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑

มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงอำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

รายการที่ ๑ ผลสำรวจธุรกิจ ร้านอาหารและราษฎรในพื้นที่ราษฎรอาสา (รอส.)

อำเภอเขาค้อ

รายการที่ ๒ ผลสำรวจธุรกิจ รายชื่อโรงแรม สถานที่พักที่จดแจ้งและไม่จดแจ้ง ตามประกาศอำเภอเขาค้อ (คำสั่ง คสช. ๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการ ส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการประกอบธุรกิจโรงแรมหรือธุรกิจที่พักในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ไม่ สามารถดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อแก้ปัญหาโรงแรมเถื่อน)

อำเภอเขาค้อ มีหนังสือ ที่ พช ๑๑๑๘.๑/๓๒๖๐ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ผลสำรวจธุรกิจโรงแรมเป็นข้อมูล การดำเนินการตามข้อ ๔ กำหนดเมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นดำเนินการตรวจสอบตามข้อ ๓ แล้ว ให้แจ้งผลการตรวจสอบต่อผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม ทราบเป็นหนังสือเพื่อดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ ให้ผู้ประกอบธุรกิจโรงแรมซึ่งผ่านการตรวจสอบ สามารถประกอบกิจการโรงแรมต่อไปได้เช่นเดียวกับเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินซึ่งได้ใช้ประโยชน์ ที่ดินมาก่อนที่ผังเมืองรวมจะใช้บังคับในพื้นที่นั้น ตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองและ ให้ได้รับยกเว้นโทษทางอาญาสำหรับความผิดตามข้อ ๒ ที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ได้รับหนังสือแจ้งผล การตรวจสอบจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น และในข้อ ๕ เพื่อมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไข ปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี ตามข้อ ๕ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะอย่างหนึ่ง

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

Oman

คำสั่ง ที่ สค ๓๙ /๒๕๖๔

อย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงาน ของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ตามมาตรา ๑๕ (๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิหรือไม่อาจสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม สำหรับข้อมูลร้านอาหารและ ราษฎรในพื้นที่ รอส. อำเภอเขาค้อ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ของที่ทำการปกครองอำเภอเขาค้อแต่อย่างใด

นาย ก. ผู้มีอำนาจ ได้ฟ้องยื่นคดี
ต่อศาลปกครองพั้นต้น (ศาลปกครองนครสวรรค์) ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๓/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท
นุณิทิ ก. ผู้ฟ้องคดี นาย ง. ที่ ๑
นาย ค. พีษ นาย ภ. ที่ ๓

และ กระทรงง จ. ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี ข้อกล่าวหา เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการปล่อยปละ ละเลยให้มีผู้บุกรุกพื้นที่ป่าสงวนและที่ดินราษฎรอาสา (รอส.) เข้าไปแสวงหาผลประโยชน์ด้วยการ สร้างโรงแรมและรีสอร์ท พื้นที่อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาพิพากษา คดีของศาลปกครองสูงสุด ในคดีหมายเลขดำที่ อร.๑๓๒/๒๕๖๑

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลผลสำรวจธุรกิจโรงแรม และ เอกสารที่เกี่ยวข้องทุกฉบับดังกล่าว อยู่ในระหว่างการฟ้องคดีตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์

ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑

มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงอำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ แจ้งว่า ตามหนังสือของบริษัทฯ ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๘ กันยายน

Om on

คำสั่ง ที่ สค ทธ /เอ๕๖๔

๒๕๖๓ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียจากการกระทำผิดกฎหมายของผู้ประกอบธุรกิจโรงแรม ร้านอาหารและราษฎรในพื้นที่ราษฎรอาสา (รอส.) ที่ก่อสร้างอยู่ในพื้นที่ป่าอำเภอเขาค้อ ซึ่งเป็น ป่าสงวนแห่งชาติผิดกฎหมายตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๕๘๔ และพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ โดยตรง จึงขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ แต่อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภอเขาค้อ มีหนังสือ ที่ พช ๑๑๑๘/๕๖๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบ การพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่พัก ที่ประกอบธุรกิจโรงแรม ที่อยู่ในความครอบครองตามอำนาจหน้าที่จะมีอยู่ ๒ ประเภท ได้แก่

- ๑. ข้อมูลโรงแรม ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๘๐ แห่ง
- ๒. ข้อมูลสถานที่พักที่ยื่นจดแจ้งไม่เป็นโรงแรมต่อนายทะเบียน ตามข้อ ๑ แห่งกฎกระทรวงกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๔๓๖ แห่ง

ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นข้อมูลที่มีผู้ประสงค์จะดำเนินการประกอบกิจการ เกี่ยวกับสถานที่พักในพื้นที่อำเภอเขาค้อ ยื่นเอกสาร ณ ที่ว่าการอำเภอ ตามประกาศ กระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาการขออนุญาตและการออก ใบอนุญาตให้ประกอบธุรกิจโรงแรม อำเภอเขาค้อจึงขอส่งข้อมูลโรงแรม ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อมูลสถานที่พักที่ยื่นจดแจ้งสถานที่พักที่ไม่เป็น โรงแรม ตามข้อ ๑ แห่งกฎกระทรวงกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ อำเภอเขาค้อ ได้มีหนังสือ ที่ พช ๑๑๑๘/๕๕๙๕ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ ตามคำวินิจฉัย ที่ สค ๓๘๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ทราบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาว่า ผู้อุทธรณ์เคยขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากอำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งอำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งนั้น

my

คำสั่ง ที่สค ๓๙ /๒๕๖๔

ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัยที่ สค ๓๘๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยวินิจฉัยว่า "...ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ผลสำรวจธุรกิจร้านอาหารและราษฎรในพื้นที่ รอส. อำเภอเขาค้อ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อยู่ใน อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของที่ทำการปกครองอำเภอเขาค้อ จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำ ขอของผู้อุทธรณ์ กรณีไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณา ของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงอาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ไม่มีข้อความที่เข้า ลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยไม่อาจ ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผย จะเป็นไปเพื่อให้มีการตรวจสอบถึงความถูกต้องโปร่งใสในการดำเนินการอนุมัติ/อนุญาต ประกอบ ธุรกิจโรงแรมหรือธุรกิจที่พักของเจ้าพนักงานท้องถิ่นอำเภอเขาค้อ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการ ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชน ที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้..." ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่ออำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งอำเภอ เขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเช่นเดียวกัน ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นเรื่อง อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอีกครั้งหนึ่ง คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีคำขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารหน่วยงานของรัฐแห่งเดียวกัน ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารเรื่องเดียวกันฉบับเดียวกัน และ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมาย ได้เคยพิจารณาและมีคำวินิจฉัยให้อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ตามคำวินิจฉัยที่ สค ๓๘๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ การอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ ของผู้อุทธรณ์ ในกรณีการขอข้อมูลข่าวสารเรื่องเดียวกันฉบับเดียวกัน จึงเป็นการอุทธรณ์ซ้ำที่คณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัยถึงที่สดแล้ว

คำสั่ง ที่ สุด คร /เคลาส

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วย อำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจาก สารบบอุทธรณ์

ทั่วหน้าคณะที่ ๒ (ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง (จันทรางศุ)

กรรมการ (นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

ุ่ (อาพัทธ์ สุขะนันท์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ (๒๑) ธันวาคม ๒๕๖๔