



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๒
(จังหวัดชลบุรี) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เกี่ยวกับเอกสารการตรวจสอบ
เรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๒ (จังหวัดชลบุรี)
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค ๒ ขอเอกสารการตรวจสอบของสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดระยองเกี่ยวกับเอกสารท้ายคำชี้แจงหมายเลข ๑ และหมายเลข ๒ ที่สำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดระยองได้ชี้แจงต่อศาลปกครองระยองในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗/๒๕๕๔

สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๒ (จังหวัดชลบุรี) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีหนังสือลับ ที่ ตผ ๐๐๔๒ ขบ/๒๐๗ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า กรณีเจ้าหน้าที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดระยองเข้าตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริง ตลอดจนพยานหลักฐานต่างๆ เป็นการดำเนินการตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อประโยชน์สาธารณะ เอกสารการตรวจสอบเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จ


คำสั่ง ที่ สค ๑๕ / ๒๕๕๕

ตามวัตถุประสงค์ในการใช้อำนาจหน้าที่ตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อมูลดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๒ (จังหวัดชลบุรี)

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๒ (จังหวัดชลบุรี)

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๒ (จังหวัดชลบุรี) คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๒ ร้องเรียนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ว่ามีพฤติกรรมในการทุจริตและปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๒ ปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร จึงยื่นฟ้องสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๒ ต่อศาลปกครองระยอง ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗/๒๕๕๔ ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๒ ได้ยื่นคำชี้แจงต่อศาลโดยอ้างถึงเอกสารท้ายคำชี้แจงหมายเลข ๑ ซึ่งเป็นบันทึกของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดระยองถึงผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค ๒ รายงานการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นในเรื่องร้องเรียนกรณีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้ นำรถยนต์ส่วนตัวไปใช้ส่วนตัว และเรื่องเบียดบังเงินจัดงานประเพณีลอยกระทงปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ ขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้ และเอกสารท้ายคำชี้แจงหมายเลข ๒ ซึ่งเป็นร่างหนังสือของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดระยองถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้ เพื่อให้เรียกเงินคืนจากผู้เกี่ยวข้อง ผู้อุทธรณ์มีความเคลือบแคลงสงสัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดระยอง จึงได้ขอเอกสารการตรวจสอบของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดระยองเกี่ยวกับเอกสารท้ายคำชี้แจงหมายเลข ๑ และหมายเลข ๒ ของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดระยองที่ปรากฏอยู่ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗/๒๕๕๔

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ประกอบการฟ้องคดีเพื่อปกป้องสิทธิของตน และตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดระยอง



คำสั่ง ที่ สค ๑๕ / ๒๕๕๕

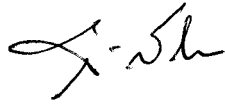
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือ ลับ ที่ ตผ ๐๐๑๑/๖๑๗ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า กรณีเจ้าหน้าที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดระยองเข้าตรวจสอบเบื้องต้นเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริง ตลอดจนพยานหลักฐานต่างๆ เป็นการดำเนินการตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในการใช้อำนาจหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และในเรื่องนี้ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองระยองในคดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗/๒๕๕๔ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้นำส่งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบดังกล่าวเพื่อประกอบคำให้การต่อศาลปกครองระยอง โดยข้อมูลดังกล่าวได้แก่ หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่แจ้งผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและการบริหารพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบลแม่ น้ำคู้ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ น้ำคู้ นายอำเภอปลวกแดง และผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง โดยเอกสารเหล่านี้ได้สำเนาให้ผู้อุทธรณ์ด้วยจำนวน ๑ ชุด นอกจากนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งของผู้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการฯ ซึ่งเกินสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดส่งใบตอบรับ EMS ในประเทศ มาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีประเด็นต้องพิจารณาเบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๒ (จังหวัดชลบุรี) มีหนังสือ ลับ ที่ ตผ ๐๐๔๒ ขบ/๒๐๗ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมทั้งแจ้งสิทธิและระยะเวลาในการอุทธรณ์คำสั่งภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๒ (จังหวัดชลบุรี) ต่อคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือดังกล่าวจากสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๒ (จังหวัดชลบุรี) เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งผู้อุทธรณ์ต้องใช้สิทธิอุทธรณ์ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งต่อประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เกินสิบห้าวันนับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่งจากสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๒ (จังหวัดชลบุรี) ดังนั้น จึงเป็นการใช้สิทธิเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้



คำสั่ง ที่ สค ๑๕ / ๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการ