



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๓ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นายบ .
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : คณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายบ . ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ขอให้จัดส่งบันทึกการประชุมที่ปรากฏรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ผู้ชี้แจงและคำชี้แจง ผู้ถูกร้องหรือผู้ชี้แจงให้ผู้อุทธรณ์ โดยให้มีการรับรองสำเนาถูกต้อง และขอทราบว่าคุณอุทธรณ์ มีพฤติการณ์อย่างไร ที่ทำให้ที่ประชุมมีมติยุติเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรม ตามที่ระบุในบันทึก รายงานการประชุมดังกล่าว หากมีเอกสารหลักฐานหรือคลิปที่แสดงถึงพฤติการณ์ของคุณอุทธรณ์ขอให้ส่ง ให้ผู้อุทธรณ์ด้วย

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๙.๐๕/๔๓๘๓ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า คณะกรรมการฯ มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๙๓ วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ให้จัดส่งสำเนา บันทึกการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งดังกล่าว ซึ่งมีรายชื่อกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม ผู้ชี้แจง และมติที่ประชุม เฉพาะกรณีขอให้ตรวจสอบพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง สถานี ตำรวจนครบาลบางขุนนนท์ สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี และสถานีตำรวจนครบาลยานนาวา ไม่ให้ ความเป็นธรรมในการแจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดี สำหรับรายชื่อ ผู้ชี้แจง คำชี้แจง และคำชี้แจงของผู้ ถูกร้อง หรือผู้ชี้แจง รวมทั้งมติที่ประชุม กรณีอื่น ๆ ซึ่งไม่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการฯ ไม่สามารถจัดส่งให้ได้ เนื่องจากการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคล หนึ่งบุคคลใดและมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่ สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ ให้ยุติเรื่องเนื่องจากผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ที่ขัดต่อการรักษาระเบียบและความเรียบร้อยในที่ประชุม คณะกรรมการฯ

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ดังกล่าว

คำสั่ง ที่ สค ๓๓ /๒๕๖๕

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือ ที่ สผ ๐๐๐๓/๘๖๒๒ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงสรุปได้ ความว่า กรณีการอุทธรณ์นี้ผู้อุทธรณ์ยื่นขอข้อมูลข่าวสารโดยตรงต่อประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตามหน้าที่และอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๒๒) คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ มีมติตั้งขึ้น ยังมิได้สิ้นสุดสภาพไป ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรข้อ ๑๐๘ (๑) หรือ (๔) ดังนั้น อำนาจการพิจารณาอนุญาต จึงเป็นของคณะกรรมการชุดนั้น ๆ ประกอบกับการเปิดเผยเอกสารการประชุมคณะกรรมการ ที่สภาผู้แทนราษฎรตั้งขึ้น ย่อมเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ วรรคหก และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๗ ไม่อยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของสภาผู้แทนราษฎร ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๐ จึงไม่มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามความหมายของ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ และไม่อยู่ภายใต้บังคับ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔ (๑) ซึ่งกรณีนี้ผู้ที่มีคำสั่งปฏิเสธ ไม่ให้ข้อมูลข่าวสารทั้งหมดหรือบางส่วน คือ ประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม การทุจริตประพฤติมิชอบ โดยตำแหน่งดังกล่าวตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๙๓ มิได้เป็นตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐใด จึงไม่มีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามความหมายของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕


คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า เรื่องอุทธรณ์นี้อยู่ใน อำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือไม่ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า การที่บุคคลใดจะใช้สิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะต้องเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือ มาตรา ๑๕ บุคคลนั้นจึงอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ กรณีอุทธรณ์นี้ ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงของสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่าการขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ เป็นการยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารโดยตรงไปยังคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าว ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๐ จึงไม่มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามคำนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งให้คำนิยามหน่วยงานของรัฐว่าหมายถึง ราชการส่วนกลาง ราชการ ส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับ



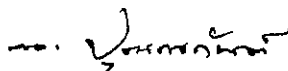
คำสั่ง ที่ สค ๓๓ /๒๕๖๕

การพิจารณาพิพากษาคดี องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับผู้ที่มีคำสั่งปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ คือ ประธานกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ตำแหน่งดังกล่าวตั้งขึ้น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๙๓ มิได้เป็น ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐ จึงไม่มีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามคํานิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อสถานะ ของหน่วยงานและผู้ที่มีคำสั่งปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์มิใช่หน่วยงานของรัฐหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๔ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา วินิจฉัยได้ จึงเห็นควรมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายออกจาก สารบบอุทธรณ์

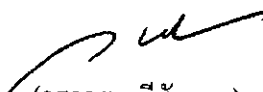

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)

หัวหน้าคณะที่ ๔


(นายนิรัช ปุณณกันต์)

กรรมการ

พลตำรวจโท


(วรารุท ทวีชัยการ)

กรรมการ


(นายมานะ วีระอาชากุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕