



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ

ที่ ศค ๑ /๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย  
เกี่ยวกับการซื้อขายหุ้น Abico

ผู้อุทธรณ์

: ทันตแพทย์หญิง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ทันตแพทย์หญิง ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการซื้อขายหุ้น Abico ได้แก่ ชื่อ นามสกุลผู้ซื้อขายและผู้ขายหุ้นดังกล่าว จำนวนหุ้นที่ซื้อขายในแต่ละครั้ง ราคาหุ้นที่ซื้อขายในแต่ละครั้ง และเวลาขณะซื้อขายในแต่ละครั้ง ในช่วงวันที่ ๑๕ - ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปยื่นฟ้องคดีทางแพ่ง

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้มีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ในการขอข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๓๑๖ แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ เท่านั้น ดังนั้น จึงไม่สามารถนำส่งข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยดังกล่าว และชี้แจงประกอบการอุทธรณ์สรุปความได้ว่า ในการซื้อขายหุ้น Abico เมื่อวันที่ ๑๕ - ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีการเทขายปริมาณมากผิดปกติ เป็นการสร้างราคาที่ไม่ใช่กลไกปกติของตลาดหุ้น ปริมาณการซื้อขายไม่ใช่จำนวนของการซื้อขายปกติของหุ้นดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงตลาดหลักทรัพย์ว่า มีการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และยังได้ไปแจ้งความให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๒๔๔/๓ (๑) และ (๒) และมาตรา ๒๔๔/๕ (๑) (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ที่สถานีตำรวจภูธรเมืองสกลนคร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงซึ่งประกอบด้วยคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของตลาดหลักทรัพย์

## คำสั่ง ที่ ศค ๑ /๒๕๖๒

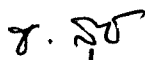
แห่งประเทศไทยและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ในประเด็นนี้มาตรา ๔ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้นิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่ได้เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อพิจารณากรณีตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ไม่ใช่เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ หรือหน่วยงานอิสระของรัฐ แต่มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐในประเภท “หน่วยงานอื่น” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งตามมาตรา ๔ ดังกล่าวจะต้องเป็นหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าขณะนี้ยังมิได้มีการออกกฎกระทรวงกำหนดให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีอำนาจที่จะรับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



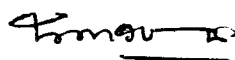
ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์นิพนธ์ พัวพงศกร)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์วิชาชัย สุวรรณพานิช)



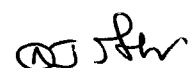
กรรมการ

(ศาสตราจารย์นนทวัชร นวตระกูลพิสุทธิ์)



กรรมการ

(นายณรงค์ ราบเรียบ)

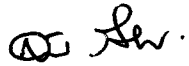


คำสั่ง ที่ ศค ๑ /๒๕๖๒



(นายเอกพิทยา เอี่ยมคงเอก)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์สathon รัตนไพจิตร)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒