



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๒ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: นายค.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย. ก. ผู้รับมอบอำนาจจากนาง. ข.

ผู้รับมอบอำนาจจากนาง. ข.

ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) แจ้งว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ขอให้ตรวจสอบกรณีเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ สังกัดกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม ว่าปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยร่วมกับนายป. ๑ ; กรรมการบริษัท ส. จำกัด กับพวก ยื่นขอรับชำระหนี้ในมูลหนี้ที่ไม่มีอยู่จริงและอีกหลายกรณี ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือลับ ที่ ปป ๐๐๐๔/๓๒๒๑ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าได้รับเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ไว้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ตามเลขรับศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ที่ ๒๕๐๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ (เรื่องกล่าวหาที่ ๐๑๒๖๔๒/๒๕๖๑) ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือลับ ที่ ปป ๐๐๐๕/๕๑๗ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ มีมติเป็นเอกฉันท์ ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง เนื่องจากไม่ปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอจะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ขอคัดถ่ายเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนกล่าวหา นายป. ๑ กับพวก กรณีมีพฤติกรรมร่วมกันสร้างหนี้เทียม โดยออกตั๋วสัญญาใช้เงินของบริษัท ส. จำกัด จำนวน ๔๑ ฉบับ เพื่อขอรับชำระหนี้ตามแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้

สำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือลับ ที่ ปป ๐๐๐๕/๑๔๐ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เอกสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพยานบุคคลและเป็นเอกสารของหน่วยงานกรมบังคับคดี ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๔ ห้ามมิให้เปิดเผยเนื่องจากเอกสารดังกล่าวสำนักงาน ป.ป.ท. มิใช่เจ้าของข้อมูล จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ติดต่อคัดถ่ายเอกสารดังกล่าวจากกรมบังคับคดีซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของข้อมูลโดยตรง

คำสั่ง ที่ สค ๔๒ /๒๕๖๕

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือลับ ที่ ปป ๐๐๐๕/๓๐๒ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผล การปฏิเสธการเปิดเผย สรุปความได้ดังนี้

๑. จากการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน เรื่องที่ ๐๑๒๖๔๒/๒๕๖๑ เป็นการกล่าวหา เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการทุจริตในภาครัฐ ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบ ส่วนนได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการแสวงหาข้อเท็จจริง (แบบ ๒๑๓) มีความเห็น ไม่รับพิจารณา เนื่องจากไม่ปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง โดยเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และในคราวประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ มีมติเป็นเอกฉันท์ ไม่รับไต่สวนข้อเท็จจริง เนื่องจากไม่ปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอจะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง และได้มี หนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์แล้วตามหนังสือลับ ที่ ปป ๐๐๐๕/๕๑๗ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒. นายศ./ (ในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากนางห./ เจ้าหนีรายที่๑๖๔) ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ขอคัดถ่ายสำเนาเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องกล่าวหา นายป./ กับพวก ว่ามีพฤติกรรมร่วมกันสร้างหนี้เทียม โดยออกตัวสัญญาใช้เงินของบริษัท ส./ จำกัด จำนวน ๔๑ ฉบับ เพื่อขอรับชำระหนี้ตาม แผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้โดยแจ้งความประสงค์ว่าขอคัดถ่ายเอกสารที่เกี่ยวข้องกับมูลหนี้ ตามตัวสัญญาใช้เงินของบริษัท ส./ จำกัด จำนวน ๔๑ ฉบับ ซึ่งเอกสารดังกล่าวกรมบังคับคดี เคยคัดถ่ายสำเนาเอกสารส่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. โดยกล่าวอ้างว่ากรมบังคับคดีมีการย้ายสำนักงาน ทำให้กรมบังคับคดีไม่สามารถนำเอกสารดังกล่าวส่งให้ผู้อุทธรณ์ได้ จึงมีความประสงค์มาขอคัดถ่าย จากสำนักงาน ป.ป.ท.

๓. กรณีผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวสัญญาใช้เงินของ บริษัท ส./ จำกัด จำนวน ๔๑ ฉบับ เพื่อขอรับชำระหนี้ตามแผนฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ ตามที่กรมบังคับคดีที่ได้เคยคัดถ่ายสำเนาเอกสารส่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. โดยไม่ระบุเฉพาะรายการ เอกสารว่าต้องการเอกสารใด ประกอบกับเอกสารที่กรมบังคับคดีส่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีจำนวน หลายครั้ง โดยเป็นหนังสือประทับตราชั้นความลับ

๔. สำนักงาน ป.ป.ท. จึงแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ติดต่อขอคัดถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าว จากกรมบังคับคดีซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของข้อมูล โดยแจ้งผลการขอคัดถ่ายสำเนาเอกสารให้ นายศ./ ทราบแล้ว ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท.ลับ ที่ ปป ๐๐๐๕/๑๔๐ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕



คำสั่ง ที่ สค ๕๒ /๒๕๖๕

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาว่าข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจะเปิดเผยได้หรือไม่ เพียงใด จะต้องปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนว่าข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอคือข้อมูลข่าวสารใด ซึ่งเมื่อพิจารณาจากคำขอข้อมูลข่าวสารและคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์แล้ว ยังไม่ชัดเจนเพียงพอว่าข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารใด ดังนั้น จึงมีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์เพื่อขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ข้อมูลข่าวสารที่ท่านร้องขอคือข้อมูลข่าวสารใด โดยขอให้ระบุนายการเอกสารที่ร้องขอให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยต่อไป ทั้งนี้ ขอแจ้งให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ทราบภายในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ปรากฏตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๘/๓๒๕๗ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ และเมื่อครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้วผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในประเด็นที่สอบถามเพื่อประกอบการพิจารณาแต่อย่างใด คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงเห็นควรมีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือข้อมูลข่าวสารใด โดยขอให้ระบุนายการเอกสารที่ร้องขอให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยต่อไป ทั้งนี้ ขอแจ้งให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทราบ ภายในวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ หากผู้อุทธรณ์ไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะดำเนินการจำหน่ายเรื่องอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ตามระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วย อำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาว่าข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจะเปิดเผยได้หรือไม่ เพียงใด คำขอของผู้นั้นจะต้องระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามควร ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อพิจารณาจากคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และหนังสืออุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ แล้ว ยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเพียงพอว่าข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือข้อมูลข่าวสารใด ซึ่งกรณีนี้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์จำนวน ๒ ฉบับ เพื่อขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือข้อมูลข่าวสารใด โดยขอให้ระบุนายการเอกสารที่ร้องขอให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยฉบับแรกกำหนดระยะเวลาให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าวภายในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ปรากฏตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๘/๓๒๕๗ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ และฉบับที่สองกำหนดระยะเวลาให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าวภายในวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ปรากฏตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๘/๔๐๔๓ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าหากไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย



คำสั่ง ที่ สค ๕๒ /๒๕๖๕

ข้อมูลข่าวสารทราบภายในกำหนดระยะเวลา คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะจำหน่ายเรื่องอุทธรณ์ตามระเบียบและกฎหมายต่อไป เมื่อครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ชี้แจงว่าข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอคือข้อมูลข่าวสารใด และไม่ได้แสดงเหตุผลความจำเป็นกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการภายในกำหนดระยะเวลาได้ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่สามารถพิจารณาวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวต่อไปได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๒๐ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๕๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขา สังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก **เกษม มงริตทกิจ** หัวหน้าคณะที่ ๓
(กฤษฎะ บวรรัตนารักษ์)

พลตำรวจตรี **ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์** กรรมการ
(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์)

รองศาสตราจารย์วรรณภา ทิระสังขะ กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วรรณภา ทิระสังขะ)

นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา กรรมการ
(นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา)

นายธนภุต วรรณรัชชากุล กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน
(นายธนภุต วรรณรัชชากุล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗/ ตุลาคม ๒๕๖๕