



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒ / ๒๕๕๕
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลยุติธรรม
เกี่ยวกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจโท [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานศาลยุติธรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจโท [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงประธานศาลฎีกา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครปฐม กรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลจังหวัดนครปฐมว่าดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๗๘๓/๒๕๕๐ โดยไม่ชอบตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๒๖ และพิจารณาคดีด้วยความไม่เป็นธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมมีหนังสือลับ ที่ ศย ๐๐๓/๔๙๔๗๒ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ หนังสือลับ ที่ ศย ๐๐๓/๕๗๓๔๖ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ และหนังสือลับ ที่ ศย ๐๐๓/๑๘๓๖๒ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เอกสารดังกล่าวเป็นการเสนอความเห็นของผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครปฐมต่อประธานศาลฎีกาในการตรวจสอบข้อเท็จจริงภายในหน่วยงานของศาลยุติธรรมตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนกล่าวหา อันเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำสั่ง ที่ สค ๑๒ / ๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลยุติธรรม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลยุติธรรม คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นโจทก์ยื่นฟ้องผู้บังคับบัญชาต่อศาลจังหวัดนครปฐม ต่อมาศาลจังหวัดนครปฐมได้พิพากษายกฟ้องโจทก์ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๒ ถึงคณะกรรมการข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] ผู้พิพากษาว่าดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญามาตรา ๑๗๘๓/๒๕๕๐ โดยไม่ชอบตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๒๖ และพิจารณาคดีด้วยความไม่เป็นธรรม สำนักงานศาลยุติธรรมจึงแจ้งให้ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครปฐมตรวจสอบข้อเท็จจริง ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครปฐมรายงานว่าการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า ข้อกล่าวหาไม่มีมูลและเสนอให้ยุติเรื่อง สำนักงานศาลยุติธรรมได้นำเสนอประธานศาลฎีกาและประธานศาลฎีกาเห็นชอบตามข้อเสนอของผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครปฐม สำนักงานศาลยุติธรรมจึงมีหนังสือลับ ที่ ศย ๐๐๓/๓๘๖๖๒ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์เพื่อแจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงประธานศาลฎีกาขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงของผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครปฐม แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานศาลยุติธรรมมีหนังสือลับ ที่ ศย ๐๐๓/๕๖๑๓๕ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ชี้แจงว่า เนื่องจากเอกสารรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นการเสนอความเห็นของผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครปฐมไปยังสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของประธานศาลฎีกา โดยเนื้อหาส่วนใหญ่มาจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงในสำนวนคดีอาญามาตรา ๑๗๘๓/๒๕๕๐ ที่ผู้อุทธรณ์เป็นโจทก์ฟ้องคดีต่อศาลจังหวัดนครปฐม และเหตุผลแห่งคำวินิจฉัยของศาลก็เป็นไปตามพยานหลักฐานในสำนวนปรากฏอยู่ในคำพิพากษาคดีดังกล่าว สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นว่าผู้อุทธรณ์ได้คัดสำนวนคำพิพากษาจากศาลจังหวัดนครปฐมแล้ว จึงไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายเอกสารดังกล่าว

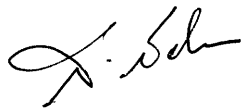
คำสั่ง ที่ สค ๑๖ / ๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครปฐม กรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลจังหวัดนครปฐม ว่าดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๗๘๓/๒๕๕๐ โดยไม่ชอบตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๒๖ และพิจารณาคดีด้วยความไม่เป็นธรรม โดยขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปยังสำนักงานศาลยุติธรรมหลายครั้ง แต่ไม่ได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนเป็นผู้ได้รับความเสียหายและไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปปกป้องสิทธิของตนต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีประเด็นต้องพิจารณาว่า ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่ ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครปฐม กรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลจังหวัดนครปฐมไปยังสำนักงานศาลยุติธรรม ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ และมีการติดตามขอข้อมูลข่าวสารเดิมอีกหลายครั้ง สำนักงานศาลยุติธรรมได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามหนังสือ ลับ ที่ ศย ๐๐๓/๔๙๔๗๒ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ หนังสือ ลับ ที่ ศย ๐๐๓/๕๗๓๔๖ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ และหนังสือ ลับ ที่ ศย ๐๐๓/๑๘๓๖๒ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๓ โดยหนังสือดังกล่าวมิได้มีการแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งและระยะเวลาในการอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ซึ่งตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๐ วรรคสอง กำหนดให้ระยะเวลาสำหรับการอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งหากมีระยะเวลาสั้นกว่าหนึ่งปีให้ขยายเป็นหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งปฏิเสธมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น ในกรณีนี้ผู้อุทธรณ์ต้องใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศาลยุติธรรมภายในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๔ แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งต่อประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่งจากสำนักงานศาลยุติธรรม ดังนั้น จึงเป็นการใช้สิทธิเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้

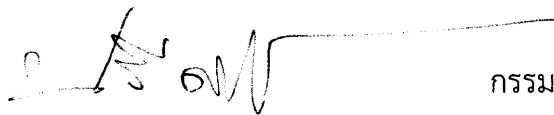
คำสั่ง ที่ สค ๑๒ / ๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา



หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายอีกรหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕