



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑ /๒๕๖๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรธานี เขต ๑ เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต ๑

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต ๑ แจ้งว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องที่มีบุคลากรภายในโรงเรียน นำเรื่องการบริหารการเงิน โครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ไปเผยแพร่โดยไม่เป็นความจริง ต่อคนภายนอกจนเกิดความเสียหายต่อโรงเรียนและผู้อุทธรณ์ เมื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุตรธานี เขต ๑ ได้แจ้งว่าการสืบสวนข้อเท็จจริงตามหนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ เสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงขอสำเนาการสืบสวนข้อเท็จจริงที่ได้ดำเนินการไปแล้วทั้งหมด เพื่อตรวจสอบ ตามสิทธิ ประกอบด้วย

รายการที่ ๑ รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง

รายการที่ ๒ บันทึกถ้อยคำพยานทั้งหมด

รายการที่ ๓ เอกสารหลักฐานทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนข้อเท็จจริง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต ๑ มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๑๗๖/๔๑๖๗ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ กรณีมีบุคลากรในโรงเรียน นำความลับเกี่ยวกับการบริหารงานการเงิน ของโรงเรียนไปเผยแพร่ให้แก่บุคลากรภายนอกโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมายนั้น ผลการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงปรากฏว่าไม่มีมูลที่จะกล่าวหาว่าข้าราชการผู้ใดกระทำความผิดวินัยแต่อย่างใด จึงอนุญาต ให้สำเนาเอกสารรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงและบันทึกถ้อยคำพยานตามเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ ร้องขอในรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เฉพาะในส่วนที่เป็นเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ยื่นหนังสือขอให้สืบสวน ข้อเท็จจริง เนื่องจากการดำเนินการทางวินัยในกรณีดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว สำหรับสำเนาสัญญา จ้างทำงานในแต่ละงวดการจ้างงาน รายงานนางสาว ตำแหน่ง

ตามรายการที่ ๓ อนุญาตให้เปิดเผยได้ แต่รายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ในเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมส่วนตัวและการบริหารงานโรงเรียน นั้น ไม่อนุญาตให้สำเนาเอกสาร เนื่องจากอยู่ระหว่างการสอบสวนวินัย

คำสั่ง ที่ สค ๑ / ๒๕๖๖

ไม่ร้ายแรง การดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวยังไม่เสร็จสิ้น จึงต้องห้ามมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไรก็ตาม เอกสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ที่อนุญาตให้เปิดเผยต้องใช้เวลาในการจัดทำ และรวบรวมสำเนาเอกสาร ซึ่งหากจัดทำและรวบรวมได้ครบถ้วนแล้วจะจัดส่งให้แก่ผู้อุทธรณ์ต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แจ้งว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแต่ไม่แนบเอกสารที่เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ และไม่ระบุว่าส่งเอกสารให้เมื่อใด โดยจากข้อเท็จจริงหลังจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ แจ้งว่าเสร็จสิ้นการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำร้องขอของผู้อุทธรณ์ นับเวลาได้ ๑ ปี ๓ เดือน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นานเกินสมควร กระหอบสัทธิต่าง ๆ ของผู้อุทธรณ์ ทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย จึงขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีคำสั่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกรณีมีบุคลากรในโรงเรียน นำความลับเกี่ยวกับการบริหารงานการเงินของโรงเรียนไปเผยแพร่ให้แก่บุคลากรภายนอกโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทุกรายการ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ ซึ่งมีใช้ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ทั้งนี้ ในส่วนข้อมูลข่าวสารที่อนุญาตให้เปิดเผยแจ้งว่าต้องใช้เวลาในการจัดทำและรวบรวมสำเนาเอกสาร หากจัดทำและรวบรวมได้ครบถ้วนแล้วจะจัดส่งให้แก่ผู้อุทธรณ์ต่อไป ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แจ้งว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแต่ไม่แนบเอกสารที่เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ และไม่ระบุว่าส่งเอกสารให้เมื่อใด จึงขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีคำสั่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๑๗๖/๑๑๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ ได้รับรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจากคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ ที่ ๑๙๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว มี ๓ กรณีในรายงานการสืบสวนฉบับเดียวกัน ๑) กรณีได้รับหนังสือร้องเรียนจาก คณะกรรมการสถาน



คำสั่ง ที่ สค ๑ / ๒๕๖๖

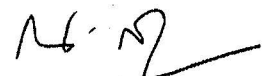
ศึกษาชั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียน ร้องเรียนกล่าวหา
 ผู้พุทธณ์ ๒) กรณีได้รับหนังสือจากผู้พุทธณ์ขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณี
 มีบุคลากรในโรงเรียนนำความลับของโรงเรียนเกี่ยวกับการบริหารเงินกองทุนการศึกษาออกไปเผยแพร่
 โดยไม่มีอำนาจและหน้าที่ทางกฎหมาย และ ๓) กรณีได้รับหนังสือจากผู้พุทธณ์ขอความช่วยเหลือ
 โดยกรณีที่ ๑ มีมูลควรกล่าวหา ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนวินัย
 กรณีที่ ๒ และกรณีที่ ๓ ไม่มีมูล จึงให้ยุติเรื่อง ซึ่งผู้พุทธณ์ได้ยื่นหนังสือขอให้สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑ พิจารณาดำเนินการใหม่ในกรณีที่ ๒ และขอสำเนา
 เอกสารรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง บันทึกถ้อยคำพยานทั้งหมดและเอกสารที่เกี่ยวข้องในเรื่อง
 ดังกล่าว โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑ ได้อนุญาตให้เปิดเผย
 แต่ยังไม่แนบเอกสารที่อนุญาตให้เปิดเผยไปพร้อมกับหนังสือแจ้งผล เนื่องจากต้องใช้เวลาในการจัดทำ
 และรวบรวมสำเนาเอกสารดังกล่าว โดยได้แจ้งให้ผู้พุทธณ์ทราบในหนังสือแจ้งผลแล้ว ต่อมาสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑ ได้มีหนังสือส่งสำเนาเอกสารที่อนุญาตให้เปิดเผย
 แก่ผู้พุทธณ์ ประกอบด้วย รายการที่ ๑ สำเนารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริง โดยจัดพิมพ์ใหม่แยกเรื่อง
 ที่เปิดเผยได้ออกมา รายการที่ ๒ สำเนานักถ้อยคำพยานบุคคล จัดพิมพ์ใหม่เฉพาะส่วนที่เปิดเผยได้
 และไม่ระบุชื่อ ที่อยู่ และรายละเอียดที่จะทำให้ทราบถึงตัวตนของพยาน และรายการที่ ๓ สำเนาสัญญา
 จ้างทำงานในแต่ละงวดการจ้างงานรายนางสาว ตั้งแต่เริ่มจ้างจนถึงเลิกจ้าง
 ซึ่งผู้พุทธณ์ได้รับสำเนาเอกสารดังกล่าวทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับแล้วเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน
 ๒๕๖๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
 แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นควรวินิจฉัยเบื้องต้นก่อนว่า คณะกรรมการ
 วินิจฉัยฯ มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณาได้หรือไม่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้พุทธณ์
 ขอข้อมูลเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีที่ผู้พุทธณ์ร้องเรียนบุคลากรภายในโรงเรียน

นำเรื่องการบริหารการเงินโครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

ไปเผยแพร่โดยไม่เป็นความจริงต่อคนภายนอกจนเกิดความเสียหายต่อโรงเรียน
 และผู้พุทธณ์ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑ ได้อนุญาตให้เปิดเผย
 ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ เนื่องจากการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แต่ปฏิเสธการเปิดเผยการสืบสวน
 ข้อเท็จจริงเรื่องอื่น ซึ่งเป็นเรื่องที่ผู้พุทธณ์ถูกร้องเรียนกล่าวหาเกี่ยวกับพฤติกรรมส่วนตัวและการ
 บริหารงานโรงเรียน


ที่อยู่ในรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงฉบับเดียวกัน
 เนื่องจากยังต้องมีการดำเนินการทางวินัยต่อไป กรณีอุทธรณ์นี้ เมื่อผู้พุทธณ์มิได้อุทธรณ์คำสั่ง
 ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑ ปฏิเสธการเปิดเผยในเรื่องที่ผู้พุทธณ์
 ถูกร้องเรียนกล่าวหา แต่เป็นการอุทธรณ์ในส่วนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ
 เขต ๑ มีคำสั่งให้เปิดเผย คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๑๘
 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติว่า “ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมี
 คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้าน



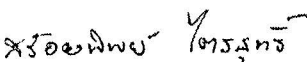
คำสั่ง ที่ สค ๑ / ๒๕๖๖

ของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗ ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น” เมื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ มิได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ ประกอบกับได้จัดส่งสำเนาเอกสารที่อนุญาตให้เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้วตามคำชี้แจง เรื่องอุทธรณ์นี้ จึงไม่อยู่ในอำนาจที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะรับไว้พิจารณาได้ ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์


(นายณนทิกกร กาญจนะจิตรา)

หัวหน้าคณะที่ ๑


(นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์)

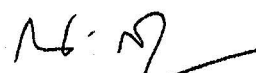
กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิศร เนาวนนท์)

กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ


(นายณอคุณ สิทธิพงศ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖