



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๒/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง กรณีไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับต้นฉบับเอกสาร

ผู้อุทธรณ์

: นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือของนายมนตรี (ไม่ทราบนามสกุล) ที่ใส่ความผู้อุทธรณ์ต่อพนักงานมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยขอเป็นเอกสารตัวจริงที่ปรากฏลายมือชื่อของนายมนตรีฯ ในเอกสารดังกล่าว

มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๘.๐๑/๔๑๔๓ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารราชการ และมหาวิทยาลัยรามคำแหงจำเป็นต้องใช้เอกสารฉบับตัวจริงดังกล่าวประกอบการพิจารณาสั่งการดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน และใช้ในราชการมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นนักศึกษาคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นผู้พิการทางสายตา ได้เข้าสอบที่โรงเรียนศรีธรรมราชศึกษา ซึ่งเป็นการสอบสำหรับผู้พิการทางสายตา โดยทางมหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ทำการสอบในระดับภูมิภาค โดยได้เข้าสถานที่ดังกล่าวเป็นสถานที่สอบ ซึ่งมีนายมนตรี ผู้ช่วยครูใหญ่เป็นผู้คุมสอบในขณะนั้น โดยผู้คุมสอบมีหน้าที่อ่านตัวอักษรในกระดาษคำถามให้นักศึกษาผู้พิการทางสายตาฟัง วันเกิดเหตุ เป็นการเข้าสอบวิชาประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยละเมิด ปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมีผู้ช่วยในการคุมสอบ ชื่อว่า “บิก” ได้สะกดตัวอักษรในกระดาษคำถามผิดบ่อยครั้ง ทำให้มีการโต้เถียงกัน ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้พูดกับผู้คุมสอบว่า “อ่านตัวหนังสือไม่ออก จบปริญญาตรีมาได้อย่างไร” ทำให้เจ้าหน้าที่คุมสอบไม่พอใจ ต่อมาได้ทำการสอบแก้ตัวใน ภาคบ่าย โดยโรงเรียนศรีธรรมราชศึกษาได้เปลี่ยนตัวเจ้าหน้าที่คุมสอบเป็นเจ้าหน้าที่คุมสอบจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง และมีการว่ากล่าวผู้อุทธรณ์ที่ได้

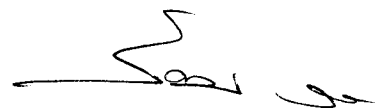
คำสั่ง ที่ สค ๖๕/๒๕๖๑

ต่อว่าเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนให้มีการเปลี่ยนเจ้าหน้าที่คุมสอบดังกล่าว ต่อมานายมนตรี (ไม่ทราบนามสกุล) ได้ทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยรามคำแหง กล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่า “เป็นผู้มีพฤติกรรม ก้าวร้าว และทำตัวเป็นภาระแก่ทางผู้คุมสอบ” ซึ่งเมื่อทางผู้อุทธรณ์ทราบว่ามีการกล่าวหาผู้อุทธรณ์ ด้วยถ้อยคำดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงมหาวิทยาลัย รามคำแหงขอหนังสือของนายมนตรี (ไม่ทราบนามสกุล) ที่ได้ใส่ความผู้อุทธรณ์ดังกล่าว โดยขอเป็น ต้นฉบับ หรือสำเนาหนังสือที่มีคำรับรองสำเนาถูกต้องก็ได้ โดยผู้อุทธรณ์ต้องการนำข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวไปใช้ดำเนินการร้องทุกข์

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๘.๐๑/๒๑๓๑ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้กับผู้อุทธรณ์ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอแล้ว ปรากฏตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๘.๐๑/๒๑๒๓ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ หนังสือของนายมนตรี (ไม่ทราบนามสกุล) ที่กล่าวถึงผู้อุทธรณ์ต่อเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง ข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ว่า มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ดำเนินการ จัดส่งเอกสารให้กับผู้อุทธรณ์ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอแล้ว ตามหนังสือ ด่วนที่สุดที่ ศธ ๐๕๑๘.๐๑/ ๒๑๒๓ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จึงเป็นกรณีที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ปฏิบัติตามคำขอ ของผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย



คำสั่ง ที่ สค ๒๙/๒๕๖๑

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่องและจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้
ออกจากสารบบอุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

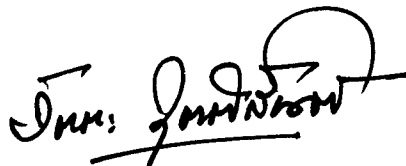
หัวหน้าคณะที่ ๒

พลโท



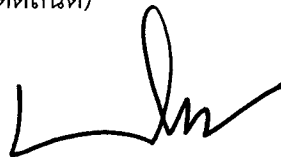
(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ



(นายวัตตะ วุฒิสันต์)

กรรมการ



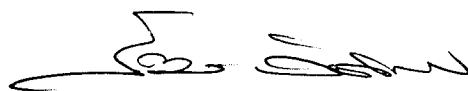
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวีวัฒน์)

กรรมการ



(นางรัศมี วิศทเวทย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์