



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมท่าอากาศยาน เกี่ยวกับพยานหลักฐาน
ในคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจตรี ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมท่าอากาศยาน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจตรี ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือตามแบบคำขอข้อมูลข่าวสารของกรมท่าอากาศยาน ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงกรมท่าอากาศยานขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงจำนวน ๑๗ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ ต้นฉบับหรือสำเนาหรือฉบับหรือไฟล์ข้อมูล หนังสือกรมท่าอากาศยานที่ คค ๐๕๐๓/๕๐๓๔ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ พร้อมต้นฉบับหรือสำเนาหรือฉบับหรือไฟล์ข้อมูล บรรดาสรพเอกสารประกอบต่าง ๆ ทุกหน้า ทุกฉบับ ทุกแผ่น เทียบเท่ากับที่ส่งไปยังสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา ๑

รายการที่ ๒ ต้นฉบับหรือสำเนาหรือฉบับหรือไฟล์ข้อมูล หนังสือกรมท่าอากาศยานที่ คค ๐๕๐๓/๓๒๓ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ พร้อมต้นฉบับหรือสำเนาหรือฉบับหรือไฟล์ข้อมูล บรรดาสรพเอกสารประกอบต่าง ๆ ทุกหน้า ทุกฉบับ ทุกแผ่น เทียบเท่ากับที่ส่งไปยังสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา ๑

รายการที่ ๓ ต้นฉบับหรือสำเนาหรือฉบับหรือไฟล์ข้อมูล หนังสือกรมท่าอากาศยานที่ คค ๐๕๐๓/๒๒๓๙ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ พร้อมต้นฉบับหรือสำเนาหรือฉบับหรือไฟล์ข้อมูล บรรดาสรพเอกสารประกอบต่าง ๆ ทุกหน้า ทุกฉบับ ทุกแผ่น เทียบเท่ากับที่ส่งไปยังสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา ๑

รายการที่ ๔ คำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานคดี ในคดี อท ๑๑๐/๒๕๖๓ อท ๑๖/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

รายการที่ ๕ ต้นฉบับหรือสำเนาหรือฉบับหรือไฟล์ข้อมูล หนังสือกรมท่าอากาศยานด่วนที่สุด ที่ คค ๐๕๐๓/๑๙๙๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ พร้อมต้นฉบับหรือสำเนาหรือฉบับหรือไฟล์ข้อมูล บรรดาสรพเอกสารประกอบต่าง ๆ ทุกหน้า ทุกฉบับ ทุกแผ่น เทียบเท่ากับที่ส่งไปยัง สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๔

รายการที่ ๖ คำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานคดี ในคดี ม ๖๓/๒๕๖๒ ผบ ๑๖๖/๒๕๖๒ ของศาลแขวงพระนครใต้

คำสั่ง ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๔

รายการที่ ๗ ขอข้อมูลว่า นาย ข. [REDACTED] จำเลยที่ ๒ ในคดี อท ๑๑๐/๒๕๖๒ ให้การต่อเจ้าหน้าที่ของฝ่ายกฎหมาย (ตามบันทึกถ้อยคำนาย ข. [REDACTED]) ณ สถานที่ใด ตำบล อำเภอ จังหวัด/ณ วันที่ เท่าใด

รายการที่ ๘ ขอข้อมูลว่า เจ้าหน้าที่ผู้สอบปากคำนาย ข. [REDACTED] ตามรายการที่ ๗ คือใคร ตำแหน่งใด เจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งใด/เป็นเจ้าพนักงานหรือไม่ ขอเอกสารมอบหมายหน้าที่ตามคำสั่งดังกล่าว/ขอเอกสารคำสั่งแต่งตั้งในเลขตำแหน่งนั้น ๆ / ขอเอกสารคำสั่งกำหนดอำนาจหน้าที่ในเลขตำแหน่งนั้น ๆ (ทุกราย)

รายการที่ ๙ ขอข้อมูลว่า เจ้าหน้าที่ผู้สอบปากคำนาย ข. [REDACTED] ตามรายการที่ ๗ การให้ถ้อยคำของนาย ข. [REDACTED] อยู่ในฐานะเจ้าพนักงานหรือไม่ หน้าที่ใด ขอเอกสารคำสั่งประกอบที่สั่งให้ให้ถ้อยคำต่อเจ้าหน้าที่

รายการที่ ๑๐ ขอข้อมูลว่า นาย ค. [REDACTED] จำเลยที่ ๑ ในคดี อท ๑๑๐/๒๕๖๒ สอบคัดเลือกเข้ามาด้วยวิชาใดบ้าง

รายการที่ ๑๑ ขอข้อมูลว่า นาย ค. [REDACTED] จำเลยที่ ๑ อบรมเพื่อเข้าไปดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ด้วยวิชาใดบ้าง ขอตารางวิชาเรียนที่แสดงจำนวน ชั่วโมงมาประกอบ

รายการที่ ๑๒ ตามภาพแสดงการปรับสภาพพื้นที่บริเวณหอเรดาร์ โดยกลุ่มผู้ให้บริการรถแท็กซี่ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๘ ภาพ ขอข้อมูล ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง ผู้ที่ถ่ายภาพ

รายการที่ ๑๓ ตามภาพแสดงการปรับสภาพพื้นที่บริเวณหอเรดาร์ โดยกลุ่มผู้ให้บริการรถแท็กซี่ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๙ ภาพ ขอข้อมูล ยี่ห้อ รุ่นโทรศัพท์ ที่ใช้ถ่ายภาพ หมายเลขประจำเครื่อง (IMEI/MEID และ ICCID) ที่ใช้ถ่ายภาพ

รายการที่ ๑๔ ตามภาพแสดงการปรับสภาพพื้นที่บริเวณหอเรดาร์ โดยกลุ่มผู้ให้บริการรถแท็กซี่ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๙ ภาพ ขอข้อมูล ชื่อ สกุล ตำแหน่ง ผู้ครอบครองโทรศัพท์ และที่อยู่ ที่สะดวกรับเอกสารทางกฎหมาย

รายการที่ ๑๕ ตามภาพแสดงการปรับสภาพพื้นที่บริเวณหอเรดาร์ โดยกลุ่มผู้ให้บริการรถแท็กซี่ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๙ ภาพ ขอข้อมูล ชื่อ สกุล ตำแหน่ง ผู้ที่รับรองและยืนยันข้อเท็จจริงเป็นคนแรก ว่าเป็นภาพแสดงการปรับสภาพพื้นที่บริเวณหอเรดาร์ โดยกลุ่มผู้ให้บริการรถแท็กซี่ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐

รายการที่ ๑๖ ขอข้อมูล เฉพาะเลขที่หนังสือ วันที่ ชื่อเรื่อง หนังสือ ชื่อผู้ที่หนังสือดังกล่าวเรียนหรือกราบเรียนที่กรมท่าอากาศยาน ส่งข้อเท็จจริงไปยังศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ในชั้นตรวจฟ้อง ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อท ๑๑๐/๒๕๖๒ (ช่วงประมาณระหว่างเดือน สิงหาคมถึงธันวาคม ๒๕๖๒)

รายการที่ ๑๗ ขอข้อมูล ชื่อ สกุล ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการส่งข้อเท็จจริงไปยังศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ในชั้นตรวจฟ้อง ในรายการที่ ๑๖

คำสั่ง ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๔

(ตั้งแต่ระดับอธิบดีหรือผู้รักษาราชการแทนหรือปฏิบัติราชการแทน จนถึงเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่อง) คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ทุกรายในเลขตำแหน่งนั้น ๆ คำสั่งมอบหมายหน้าที่โดยตรงหรือบรรยายหน้าที่แต่ละรายให้ชัดเจน

กรมท่าอากาศยาน มีหนังสือ ที่ คค ๐๕๐๓/๓๓๘๑ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งผลการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. ข้อมูลตามรายการที่ ๑ - ๓ กองกฎหมาย พิจารณาเห็นว่า ไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคดีความที่อยู่ระหว่างการดำเนินในศาลที่ยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจกระทบต่อกระบวนการดำเนินการอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. ข้อมูลตามรายการที่ ๔ คำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานคดีในคดี อท ๑๑๐/๒๕๖๒ และ อท ๑๖/๒๕๖๓ ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ในการแต่งตั้งผู้ประสานคดีในคดี อท ๑๑๐/๒๕๖๒ และ อท ๑๖/๒๕๖๓ ไม่ได้มีการแต่งตั้งเป็นคำสั่ง จึงไม่มีเอกสารคำสั่งแต่งตั้งดังกล่าว

๓. ข้อมูลตามรายการที่ ๕ กองกฎหมาย พิจารณาเห็นว่าไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคดีความที่อยู่ระหว่างการดำเนินในชั้นศาลยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจกระทบต่อกระบวนการดำเนินการอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔. ข้อมูลตามรายการที่ ๖ คำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานคดีในคดี ม ๖๓/๒๕๖๒ และ ผบ ๑๖๖/๒๕๖๒ ของศาลแขวงพระนครใต้ ในการแต่งตั้งผู้ประสานคดีในคดี ม ๖๓/๒๕๖๒ และ ผบ ๑๖๖/๒๕๖๒ ไม่ได้มีการแต่งตั้งเป็นคำสั่ง จึงไม่มีเอกสารคำสั่งแต่งตั้งดังกล่าว

๕. ข้อมูลตามรายการที่ ๗ นาย ข. ได้ให้ถ้อยคำไว้ ณ ท่าอากาศยานอุบลราชธานี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ช่วงเวลาประมาณปลายเดือนเมษายน

๖. ข้อมูลตามรายการที่ ๘ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

๗. ข้อมูลตามรายการที่ ๙ ข้อมูลอยู่ในความรับผิดชอบของ ท่าอากาศยานอุบลราชธานี

๘. ข้อมูลตามรายการที่ ๑๐ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

๙. ข้อมูลตามรายการที่ ๑๑ กลุ่มพัฒนาบุคคล พิจารณาเห็นว่า กรณีการสมัครสอบเข้าดำรงตำแหน่ง เพื่อรับราชการของข้าราชการในทุกประเภท กระบวนการสรรหาถูกกำหนดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) กำหนดแนวทางไว้ตามหนังสือสำนักงาน กพ. ที่ นร ๑๐๐๔/ว ๑๗ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการสรรหาโดยการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับ

คำสั่ง ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๔

ราชการ ว่าจะต้องมีคุณสมบัติอย่างไร ซึ่งการเข้ารับราชการในตำแหน่ง [REDACTED] ของนาย ค. [REDACTED] ได้ผ่านกระบวนการสรรหาตามแนวทางที่ กพ. กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด จึงไม่มีขั้นตอนที่ต้องผ่านกระบวนการอบรมก่อนเข้ารับตำแหน่งแต่อย่างใด

๑๐. ข้อมูลตามรายการที่ ๑๒ - ๑๔ ผู้ที่ทำการถ่ายภาพและผู้ครอบครองโทรศัพท์ คือ นาย ข. [REDACTED] โทรศัพท์ที่ใช้ถ่ายภาพ ไม่ได้อยู่ในความครอบครองของกรมท่าอากาศยาน จึงไม่มีข้อมูลดังกล่าว

๑๑. ข้อมูลตามรายการที่ ๑๕ ข้อมูลอยู่ในความรับผิดชอบของ ท่าอากาศยาน อุบลราชธานี

๑๒. ข้อมูลตามรายการที่ ๑๖ รายละเอียดของหนังสือดังกล่าว คือ หนังสือ ที่ คค ๐๕๐๓๖/๓๔๑๗ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง จัดส่งข้อมูลและเอกสาร (คดีอาญา หมายเลขดำ ที่ อท ๑๑๐/๒๕๖๒) เรียน อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

๑๓. ข้อมูลตามรายการที่ ๑๗ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ทั้งนี้ ข้อมูลตามรายการที่ ๑ - ๖ รายการที่ ๘ - ๑๐ และรายการที่ ๑๒ - ๑๓ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ในส่วนรายการที่ ๗ และ ๑๑ ข้อมูลอยู่ในความรับผิดชอบของท่าอากาศยาน อุบลราชธานี ซึ่งกรมท่าอากาศยานได้แจ้งหน่วยงานเจ้าของเรื่องพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมท่าอากาศยาน ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กรมท่าอากาศยาน ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วขอให้จริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือตามแบบคำขอข้อมูลข่าวสารของกรมท่าอากาศยาน ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงกรมท่าอากาศยาน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวน จำนวน ๑๗ รายการ แต่กรมท่าอากาศยาน เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะบางรายการ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมท่าอากาศยาน มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๕๐๑/๔๙๑๑ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณาพร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปความได้ดังนี้

๑. พันตำรวจตรี ก. [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารกรมท่าอากาศยาน เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๗ รายการ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองกฎหมาย (กกม.) มีทั้งหมด ๑๑ รายการ โดย กกม. ได้ปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูล จำนวน ๔ รายการ ได้แก่ รายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ โดย กกม. ให้เหตุผลในการปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลว่า

คำสั่ง ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๔

ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเกี่ยวกับคดีความที่อยู่ระหว่างการดำเนินในชั้นศาลที่ยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจกระทบต่อกระบวนการดำเนินการอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. ในระหว่างที่ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสาร (วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓) กกม. เห็นว่า ยังอยู่ในกระบวนการที่พนักงานอัยการพิจารณาว่าจะรับแก้ต่างให้แก่เจ้าหน้าที่กรมท่าอากาศยาน หรือไม่ จึงได้ปฏิเสธที่จะเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว เพราะเกรงว่าอาจกระทบต่อกระบวนการดำเนินการของศาลอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้


๓. ต่อมา สำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือที่ อส ๐๐๑๖.๑/๓๒๕ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงกรมท่าอากาศยาน แจ้งผลการพิจารณารับแก้ต่างแก่กรมท่าอากาศยานว่าสำนักงานคดีอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด ได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว มีคำสั่งไม่รับแก้ต่างให้แก่จำเลยในคดีทั้งสองเรื่อง หลังจากที่สำนักงานอัยการมีคำสั่งไม่รับแก้ต่างให้ผู้อุทธรณ์ก็ไม่ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารกรมท่าอากาศยานเพื่อขอข้อมูลดังกล่าวอีก

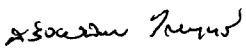
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงจำนวน ๑๗ รายการ ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามแบบคำขอข้อมูลข่าวสารลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงจำนวน ๑๗ รายการ และกรมท่าอากาศยาน ได้มีหนังสือที่ คค ๐๕๐๓/๓๓๘๑ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะบางรายการ ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ อุทธรณ์คำสั่งนั้นต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัย สค ที่ ๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ให้กรมท่าอากาศยานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๕ เว้นแต่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หมายเลขประจำตัวประชาชนวันเดือนปีเกิด อัตราเงินเดือน ให้ปกปิดไว้ ทั้งนี้ กรมท่าอากาศยานแจ้งว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ รายการที่ ๘ รายการที่ ๑๐ และรายการที่ ๑๑ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายการที่ ๖ ไม่มีเอกสารคำสั่งแต่งตั้งอีกทั้งรายการที่ ๗ เอกสารไม่ได้อยู่ในความครอบครองของกรมท่าอากาศยาน ต่อมา ผู้อุทธรณ์ได้นำสำเนาคำขอข้อมูลข่าวสารและสำเนาหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานมาอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารรายการเดียวกันกับที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม

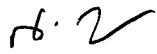
คำสั่ง ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๔

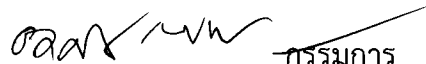
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัย สค ที่ ๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็นที่สุดแล้ว จึงเป็นการอุทธรณ์ซ้ำ


ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ ออกจากสารบบอุทธรณ์

 หัวหน้าคณะที่ ๑
(นายนนทกร กาญจนะจิตตรา)

 กรรมการ
(นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์)

 กรรมการ
(นายณอคุน สิทธิพงศ์)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิศร เนาวนนท์)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔