



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประวัติการรักษาพยาบาล

ผู้อุทธรณ์ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ
ลับ ที่ ศธ ๐๕๗๙.๑๕/๐๐๗ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์
สภากาชาดไทย ขอข้อมูลข่าวสารประวัติการเข้ารับการรักษาพยาบาลของ ██████████ เพื่อ
ประกอบการพิจารณาสอบสวนทางวินัย ██████████ ข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลกรุงเทพ ซึ่งถูกกล่าวหาจาก ██████████ ว่า กระทำการแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ
ต่อเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ว่า ██████████ ถึงแก่กรรม และแสดงตัวเป็นผู้มารับ
ศพในฐานะสามีผู้ตาย

โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย มีหนังสือ ที่ จพ.บพ.๒๔๙๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕
มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ข้อมูลประวัติการเข้ารับการรักษาของ ██████████
นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล โรงพยาบาลจึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๔ และพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๗

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ค่วนมาก ที่ ศธ ๐๕๗๙.๑๕/๒๗๔๙ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึง
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงพยาบาล
จุฬาลงกรณ์ดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำสั่ง ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงกรณีผู้ช่วย [REDACTED] ข้าราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้นำเอกสารของ [REDACTED] แสดงและยืนยันต่อเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ว่าตนเป็นสามีและขอรับศพ [REDACTED] ซึ่งเสียชีวิตเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ทั้งที่ความเป็นจริงผู้เสียชีวิตไม่ใช่ [REDACTED] โดยปรากฏฐานข้อมูลทะเบียนครอบครัวว่า [REDACTED] ได้จดทะเบียนสมรสกับ [REDACTED] เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ ณ สำนักทะเบียนอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ก่อนแจ้งว่า [REDACTED] ถึงแก่ความตายประมาณสองเดือนเศษ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าข้อมูลการเข้ารับการรักษาพยาบาลของ [REDACTED] ในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์เป็นพยานหลักฐานสำคัญประกอบการพิจารณาสอบสวนทางวินัยที่จะทำให้การสอบสวนเป็นที่ยุติได้ และการขอให้ [REDACTED] ให้ความยินยอมก็จะขาดความเหมาะสม เนื่องจากบุคคลดังกล่าวอาจเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกกล่าวหา โดยมีฐานะเป็นน้องสะใภ้ของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งอาจมีส่วนร่วมในการกระทำความผิด ผู้แทนโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ชี้แจงว่า โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์เป็นสำนักงานหนึ่งของ สภากาชาดไทย ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล แต่ สภากาชาดไทยมีสถานะเป็นนิติบุคคล เป็นองค์กรสาธารณกุศลที่ทำหน้าที่ส่งเสริมรักษาพยาบาล ตามพระราชบัญญัติกาชาด พ.ศ. ๒๔๖๑ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ ๕๘๕/๒๕๕๔ ได้มีคำพิพากษาว่า สภากาชาดไทยไม่ใช่หน่วยงานทางปกครอง จึงเห็นว่าโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการพ.ศ. ๒๕๔๐

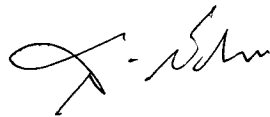
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีมีประเด็นต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ กำหนดนิยามคำว่า ข้อมูลข่าวสารของราชการ หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐ หรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน และคำว่า หน่วยงานของรัฐ หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ตามบทนิยามดังกล่าว สภากาชาดไทยไม่ใช่หน่วยงานตามที่บัญญัติไว้ และยังไม่มี



คำสั่ง ที่ สค ๑๑ /๒๕๕๘

กฎกระทรวงกำหนดให้เป็นหน่วยงานอื่นซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ สภาเกษตรกรไทยจึงมิใช่หน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภาเกษตรกรไทย จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการ อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจที่จะรับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



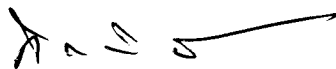
(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ




(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายกิตติ อธิวิทย์)

กรรมการ



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาศิริตัน)

กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำสั่ง