



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์
เกี่ยวกับเอกสารรับคำร้องทุกข์

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ
ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร
จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. เอกสารการรับคำร้องทุกข์คดีอาญาที่ ๑๙๗๗/๒๕๕๐ ได้แก่ บันทึกประจำวัน
รับคำร้องทุกข์ของพนักงานสอบสวน หรือสารบบการรับคำร้องทุกข์คดีอาญาดังกล่าว

๒. คำให้การของผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาที่ ๑๙๗๗/๒๕๕๐

สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๑(นว).๔๐๑/๑๑๗๐๐
ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
มาตรา ๘ นับแต่เวลายื่นฟ้องแล้วจำเลยมีสิทธิตรวจหรือคัดสำเนาคำให้การของตนในชั้นสอบสวน
ดังนั้น พนักงานสอบสวนจึงไม่สามารถคัดสำเนาประจำวันรับคำร้องทุกข์ให้ผู้อุทธรณ์ ส่วนคำให้การ
และเอกสารประกอบคำให้การของผู้อุทธรณ์นั้น พนักงานสอบสวนได้ส่งให้พนักงานอัยการแล้ว
จึงให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำร้องขอสำเนาเอกสารที่สำนักงานอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์ต่อไป

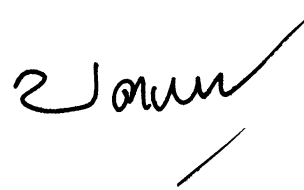
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ดังกล่าวในรายการที่ ๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘ /๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารการรับคำร้องทุกข์คดีอาญาที่ ๑๙๗๗/๒๕๕๐ ได้แก่ บันทึกประจำวันรับคำร้องทุกข์ของพนักงานสอบสวน หรือสารบบการรับคำร้องทุกข์คดีอาญาดังกล่าว แต่สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์มีหนังสือที่ ตช ๐๐๒๑(นว).๔๐๔/๑๖๘๕๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ได้ทำลายรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีอาญาที่ ๑๙๗๗/๒๕๕๐ แล้ว เนื่องจากครบกำหนด ๕ ปี ตามระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ส่วนต้นฉบับคำให้การผู้ต้องหา นั้นอยู่ที่อัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์ และต่อมาได้มีหนังสือ ที่ ตช. ๐๐๒๑(นว).๔๐๑/๑๑๓๑๖ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ส่งหลักฐานการทำลายสมุดรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๑๑ แผ่น มาเพื่อประกอบการพิจารณา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ เอกสารการรับคำร้องทุกข์คดีอาญาที่ ๑๙๗๗/๒๕๕๐ ของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ เมื่อสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ได้มีหนังสือที่ ตช. ๐๐๒๑(นว).๔๐๑/๑๑๓๑๖ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่าได้ทำลายรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีอาญาดังกล่าวแล้ว เนื่องจากครบกำหนด ๕ ปี ตามระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี พร้อมกับส่งพยานหลักฐานการทำลาย คือ บันทึกสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ที่ ๐๐๒๑.๕๔/๒๕๗๑ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่อง รายงานผลการทำลายเอกสารสมุดรายงานประจำวันของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ กรณีจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารอันจะเป็นวัตถุในการพิจารณาว่าสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้หรือไม่ และจำเป็นต้องยุติเรื่องที่พิจารณานี้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๗ /๒๕๖๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ยุติเรื่องที่พิจารณานี้ และจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

พลโท



กรรมการ

(สุขสันต์ สิงหเดช)



กรรมการ

(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)



กรรมการ

(นายพุทธิสัจย์ นามเดช)



กรรมการ

(นางการดี เลียวไพโรจน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐