



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
เกี่ยวกับความเห็นทางคดีของพนักงานสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก. และนาง ข.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. และนาง ข.

ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารความเห็นทางคดีของพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ที่ได้สอบสวนและรวบรวมส่งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๖.๔๕ (ส)/๘๑๐๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า คดีอาญาดังกล่าวอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดไม่ได้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา จึงไม่ได้มีการความเห็นทางคดีแต่อย่างใด โดยสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดได้ทำหนังสือถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อส่งเอกสารที่ได้สอบสวนและรวบรวมในเบื้องต้นให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการตามอำนาจต่อไป

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มาร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ให้ดำเนินคดีกับนาง ค. ตำแหน่ง [REDACTED] ในความผิดฐานปลอมแปลงเอกสาร เนื่องจากนาง ค. ได้ลงนามในหนังสือของสำนักงาน ป.ป.ท. ในหนังสือเลขที่ ปท ๐๐๐๙/๖๑๔-๖๑๕ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ลงนามโดยไม่มีอำนาจในการลงนาม ทราบเหตุ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑

คำสั่ง ที่ สค ๑๓ /๒๕๖๔

และลงบันทึกประจำวัน ข้อที่ ๕ วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอทราบผลทางคดีกับสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดอย่างต่อเนื่อง จากนั้น ในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารความเห็นทางคดีของพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด ที่ได้สอบสวนและรวบรวมส่งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง แต่สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า คดีอาญาดังกล่าวอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดไม่ได้เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา จึงไม่ได้มีการทำความเห็นทางคดีแต่อย่างใด โดยสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดได้ทำหนังสือถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อส่งเอกสารที่ได้สอบสวนและรวบรวมในเบื้องต้นให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการตามอำนาจต่อไป ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

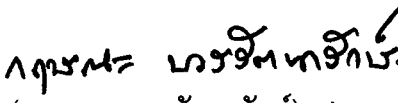
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๖.๔๕(ส)/๒๒๓๓ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผล การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปความได้ว่า ส่วนงานการสอบสวนในเรื่องนี้ขณะนี้อยู่ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่ได้อยู่ที่สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดแต่อย่างใด อีกทั้ง สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗

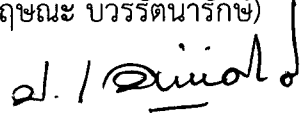
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ เอกสารความเห็นทางคดีของพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด ที่ได้สอบสวนและรวบรวมส่งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏตามคำสั่งชี้แจงของสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดว่า พนักงานสอบสวนไม่ได้มีการทำความเห็นทางคดี ประกอบกับส่วนงานการสอบสวนในเรื่องดังกล่าวอยู่ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่ได้อยู่ในความครอบครองของสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดแต่อย่างใด กรณีจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุในการพิจารณาวินิจฉัยที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะพิจารณาวินิจฉัยได้ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย แต่อย่างไรก็ตาม หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อดำเนินการ


คำสั่ง ที่ สค ๑๓ /๒๕๖๔

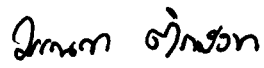
ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

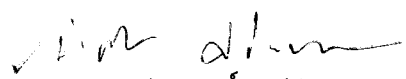
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก  หัวหน้าคณะที่ ๓
(ถุษณะ บวรรัตนารักษ์)

พลตำรวจตรี  กรรมการ
(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์)

 กรรมการ
(นายชนกฤต วรณัชชากุล)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔