

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๓๘ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: นายพ;

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายพ... ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ๓ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล ความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ ในเรื่องครั้ง ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่ง และปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการพนักงาน ส่วนตำบลจังหวัดราชบุรี ได้ดำเนินการส่งตัวผู้สอบแข่งขันได้บัญชีพนักงานส่วนตำบลจังหวัดราชบุรี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับ ๓ พ.ศ. ๒๕๔๘ ไปบรรจุและแต่งตั้งบุคคล เป็นพนักงานส่วนตำบลในเขตจังหวัดราชบุรี และอนุมัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนอกเขต จังหวัดราชบุรีใช้บัญชีพนักงานส่วนตำบลจังหวัดราชบุรี และการจัดทำหนังสือจังหวัดราชบุรี ที่ มท ๐๘๖๕.๒/๑๘๗๐๓ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ โดยมิชอบ เป็นเหตุให้การบรรจุแต่งตั้ง บุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลไม่เรียงลำดับอัตราว่างตามที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขอใช้บัญชี ตามลำดับก่อน-หลัง และบรรจุแต่งตั้งข้ามลำดับที่ผู้สอบแข่งขันได้ จึงมีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวเพื่อเรียกร้องสิทธิและความเป็นธรรมตามกระบวนการยุติธรรม จำนวน ๑๐ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ หนังสือและเอกสารประกอบทุกฉบับที่ส่งมาจากหรือส่งไปยัง กระทรวงมหาดไทย

รายการที่ ๒ บันทึกการไต่สวนพยานทุกปากที่เกี่ยวข้อง รายการที่ ๓ บันทึกสรุปผลการไต่สวนของพนักงานไต่สวนทุกครั้ง รายการที่ ๔ บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการไต่สวนคดีนี้ทุกครั้งที่เกี่ยวข้อง

กับผู้อุทธรณ์

รายการที่ ๕ บันทึกสรุปสำนวนของพนักงานไต่สวนเสนอคณะอนุกรรมการไต่สวน ทุกครั้ง ทุกฉบับ

รายการที่ ๖ บันทึกความเห็นหรือความเห็นแย้งขอพนักงานไต่สวน อนุกรรมการ ทุกคน รายการที่ ๗ บันทึกสรุปสำนวนของคณะอนุกรรมการไต่สวน

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

7 Alk

คำสั่งที่สุด ๓๘ /๒๕๖๔

รายการที่ ๘ บันทึกสรุปสำนวนที่นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกแผ่น รายการที่ ๙ สรุปบันทึกการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับเรื่องนี้ทุกครั้ง รายการที่ ๑๐ เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๒๑/๑๕๐๕ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เป็นเอกสารหลักฐานที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ และต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงไม่อาจจัดส่งเอกสารหลักฐานดังกล่าวให้ได้ ทั้งนี้ ข้อมูล หรือข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นความลับของทางราชการ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๑๐๒๑/๒๘๒ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ชี้แจงว่า ข้อมูล ข้อเท็จจริง และเอกสารหลักฐานดังกล่าว เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ และต้องห้ามเปิดเผยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๖ และข้อมูล ข้อเท็จจริง และเอกสารหลักฐานดังกล่าว เป็นข้อมูล ที่อยู่ระหว่างการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพ หรืออาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงไม่อาจนำส่งเอกสารหลักฐานให้ได้ ทั้งนี้ เป็นไปตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๙๘๔๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ นอกจากนี้ ผู้อุทธรณ์ได้ถึงแก่ความตายแล้ว (ตามใบมรณบัตร) ของนายพิสิฐ บุญช่วง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของ สำนักงาน ป.ป.ช. ว่าผู้อุทธรณ์ถึงแก่ความตายแล้วตามใบมรณบัตรของผู้อุทธรณ์ จึงมีประเด็นต้อง วินิจฉัยว่าเมื่อผู้อุทธรณ์ถึงแก่ความตายก่อนมีคำวินิจฉัย คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ต่อไปได้หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยวิธีพิจารณา และวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ มิได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ไว้โดยชัดแจ้งว่าเมื่อผู้อุทธรณ์ถึงแก่ความตายก่อนมีคำวินิจฉัย คณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะมีคำสั่งยุติเรื่องและให้จำหน่ายเรื่องอุทธรณ์ออกจากสารบบได้ ดังนั้น จึงต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นกฎหมาย กลางในการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนเกี่ยวกับการดำเนินการออกคำสั่งทางปกครอง

Zolek

คำสั่งที่สค ครั้ /๒๕๖๔

เพราะคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นคำสั่งทางปกครอง รูปแบบหนึ่ง และโดยที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๔ บัญญัติว่า "คู่กรณีอาจมีหนังสือแต่งตั้งให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะกระทำการอย่างหนึ่ง อย่างใดตามที่กำหนดแทนตนในกระบวนการพิจารณาทางปกครองใด ๆ ได้ ..." และมาตรา ๒๔ วรรคสาม บัญญัติว่า "การแต่งตั้งให้กระทำการแทนไม่ถือว่าสิ้นสุดลงเพราะความตายของคู่กรณีหรือ การที่ความสามารถหรือความเป็นผู้แทนของคู่กรณีเปลี่ยนแปลงไป เว้นแต่ผู้สืบสิทธิตามกฎหมายของ คู่กรณีหรือคู่กรณีจะถอนการแต่งตั้งดังกล่าว" เมื่อพิจารณาจากคำขอข้อมูลข่าวสาร และคำอุทธรณ์ ของผู้อุทธรณ์แล้ว ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์ได้มีการแต่งตั้งผู้กระทำการแทนไว้แต่อย่างใด ประกอบกับคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์เป็นเรื่องเรียกร้องสิทธิและขอความเป็นธรรมตาม กระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นเรื่องเฉพาะตัวของผู้อุทธรณ์จึงมิใช่เป็นเรื่องการสืบสิทธิที่ทายาท ผู้จัดการมรดก ผู้ปกครองทรัพย์ หรือผู้สืบสิทธิของผู้อุทธรณ์จะร้องขอเข้ามาแทนที่ผู้อุทธรณ์ ผู้ถึงแก่ความตายได้ ดังนั้น เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่สามารถพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ เรื่องนี้ต่อไปได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่องและจำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

TINEM RECEU SMEUPS หัวหน้าคณะที่ ๓ (กฤษณะ บวรรัตนารักษ์) 21. 1 (Dimol) พลตำรวจตรี กรรมการ (ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์) Jumen egrassi กรรมการ (รองศาสตราจารย์วรรณภา ติระสังขะ)

but orphi

กรรมการ

(นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา)

(นายธนกฤต วรธนัชชากุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔