

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค 🔟 /๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันการบินพลเรือน เกี่ยวกับการดำเนินการรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง

ผู้อุทธรณ์

นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

สถาบันการบินพลเรือน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้สมัคร ในตำแหน่งนักวิชาการกิจการนักศึกษา ของสถาบันการบินพลเรือน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงผู้ว่าการการบินพลเรือน ขอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวการสอบคัดเลือกพนักงาน ดังต่อไปนี้

- ๑. รายชื่อผู้สมัครสอบทุกคนในทุกตำแหน่ง ที่ได้เข้ามาสมัครสอบในระบบออนไลน์ และดำเนินการสมัครสอบถูกต้อง โดยให้แจ้งรายชื่อผู้สมัครสอบทุกคนในตำแหน่ง นักบัญชี นักบริหารงาน นักเทคโนโลยีการศึกษา นักวิชาการกิจการนักศึกษา (ปฏิบัติงานด้านกองทุนการศึกษา) และนักวิชาการกิจการนักศึกษา (ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษา)
- ๒. หนังสือคำชี้แจงจากผู้ว่าการสถาบันการบินพลเรือน โดยระบุเหตุใด เมื่อมี การประกาศรับสมัครสอบจำนวน ๖ ตำแหน่ง ตามประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง จึงประกาศแค่นักบริหารงานจัดหาเพียงตำแหน่งเดียว ต้องมีสาเหตุ และต้องชี้แจงเหตุผลประกอบ
- ๓. รายชื่อคณะทำงานของสถาบันการบินพลเรือนผู้รับผิดชอบ มีหน้าที่โดยตรง ในการรับผิดชอบการประกาศรับสมัครงานตามประกาศการรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง โดยให้ระบุชื่อ นามสกุล และการดำรงตำแหน่ง ในสถาบันการบินพลเรือน หัวหน้างาน ผู้รับผิดชอบโดยตรง และคณะทำงานร่วมทุกคน
- ๔. ขอทราบชื่อ บัญชีธนาคารกรุงไทย เลขที่บัญชี ของสถาบันการบินแห่งชาติ ที่ใช้สำหรับการสมัครสอบเข้าคัดเลือก ตามประกาศรับสมัครสอบเพื่อที่ผู้อุทธรณ์จะได้ส่งข้อมูล ให้ธนาคารกรุงไทยตรวจสอบการชำระเงิน และใช้เป็นหลักฐานในการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
- ๕. ขอทราบรายละเอียดจากสถาบันการบินพลเรือนว่าผู้อุทธรณ์ได้ชำระเงินให้แก่ สถาบันการบินพลเรือน ค่าสมัครสอบทางสถาบันการบินได้รับชำระเงินแล้วหรือไม่ เหตุใด ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีรายชื่อผู้มีสิทธิสอบในเมื่อมีการสมัครสอบออนไลน์ และนำใบแจ้งยอดไปชำระ ที่ธนาคารถูกต้อง และธนาคารกรุงไทยได้รับเงินแล้ว

คำสั่ง ที่สด \บ\บ /๒๕๖๒

สถาบันการบินพลเรือน มีหนังสือ ที่ สบพ ๑๓๐(๒)/๒๕๐ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอ คัดค้านประกาศสถาบันการบินพลเรือนรวม ๒ ฉบับ โดยขอให้สถาบันการบินพลเรือน (สถาบันๆ) ไปดำเนินการตรวจสอบ การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสอบว่าได้ทำตามขั้นตอนตามกฎหมายถูกต้อง หรือไม่ และขอคัดค้านประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก การกำหนดคัดเลือกลูกจ้าง ตำแหน่งนักบริหารงานจัดหาเนื่องด้วยเป็นการออกประกาศไม่ครบถ้วนทุกตำแหน่งตามที่ประกาศ รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้างได้กำหนดไว้ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ขอให้สถาบันๆ เปิดเผยข้อมูลอันเป็นรายชื่อผู้สมัครสอบทุกคนในทุกตำแหน่ง รายชื่อคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบ ของสถาบันๆ ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง รวมถึงขอให้ทำการ ชี้แจงถึงสาเหตุของการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งนักบริหารงานจัดหา ออกมาเพียงตำแหน่งเดียว สถาบันๆ พิจารณาแล้วขอเรียนดังนี้

๑. สถาบันฯ ได้ทำการแจ้งประกาศสถาบันการบินพลเรือน เรื่อง รับสมัครบุคคล เพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้างรวม ๖ ตำแหน่ง โดยประกาศ ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งข้อเท็จจริง ปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ได้สนใจและทำการสมัครสอบในตำแหน่งนักวิชาการกิจการนักศึกษาผ่านทาง ระบบออนไลน์โดยได้ชำระเงินต่อ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เรียบร้อยแล้วตามคำชี้แจงที่ ผู้อุทธรณ์ได้กล่าวไว้ในหนังสืออ้างถึง ดังนั้น การขอคัดถ่ายเอกสารและขอทราบข้อมูลในส่วนนี้ ทางผู้อุทธรณ์ย่อมทราบดีและมีเอกสารข้อมูลดังกล่าวครบถ้วนแล้ว ประกอบกับการทำธุรกรรม (การชำระเงินดังกล่าว) ก็เป็นการก่อนิติสัมพันธ์ขึ้นกับสถาบันการเงิน ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอก ในการนี้ สถาบันๆ จึงขออนุญาตไม่ดำเนินการคัดถ่ายเอกสารข้อมูลดังกล่าวนี้ให้แก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากทางผู้อุทธรณ์ได้มีเอกสารข้อมูลดังกล่าวนี้แล้ว

ส่วนในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ขอทราบว่า สถาบันฯ ได้รับชำระเงินแล้วหรือไม่ และขอ ทราบเลขที่บัญชีของธนาคารที่ใช้ในการชำระเงินค่าสมัครสอบ ในเรื่องนี้ ผู้อุทธรณ์ย่อมทราบดีแล้ว ตั้งแต่ต้นเพราะว่าผู้อุทธรณ์ได้กล่าวว่า ผู้อุทธรณ์ได้ทำการชำระเงินค่าสมัครสอบต่อ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แล้ว นั่นก็หมายความว่าผู้อุทธรณ์ได้พิมพ์แบบฟอร์มในระบบ อินเทอร์เน็ตออกมาเพื่อนำไปชำระเงินค่าธรรมเนียมธนาคารและค่าบริการทางอินเทอร์เน็ต ที่ เคาน์เตอร์ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แล้วนั่นเอง ซึ่งรายละเอียดทั้งหมดก็มีปรากฏอยู่ใน เอกสารหลักฐานในแบบฟอร์มดังกล่าวแล้วทั้งสิ้น ประกอบกับการรับชำระเงิน (ค่าธรรมเนียม ธนาคารและค่าบริการทางอินเทอร์เน็ต) เป็นสัญญาขึ้นที่จัดทำขึ้นระหว่างสถาบันฯ กับ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่เป็นลักษณะในเรื่องธรรมดาทางการค้าที่ทางคู่สัญญาย่อม จะต้องพึงปฏิบัติตามสัญญาต่อกัน เข้าข่ายในเรื่องตัวการตัวแทนตามประมวลกฎหมายแพ่งและ พาณิชย์ ซึ่งหมายความว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ได้นำเงินไปชำระต่อธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แล้ว ก็ย่อมเสมือนว่าผู้อุทธรณ์ได้นำเงินมาชำระให้ไว้ต่อสถาบันฯ แล้วด้วยเช่นกัน ดังนั้น ในการนี้

คำสั่ง ที่สค ๒๒ /๒๕๖๒

สถาบันๆ จึงขออนุญาตไม่ดำเนินการคัดถ่ายเอกสารข้อมูลดังกล่าวนี้ให้แก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากทาง ผู้อุทธรณ์ได้มีเอกสารข้อมูลดังกล่าวนี้แล้ว

๒. สำหรับขั้นตอน และกระบวนการในการรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง มีขั้นตอน และกระบวนการที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

๒.๑ เมื่อสถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเปิดรับสมัครบุคคลภายนอกเพื่อคัดเลือก เป็นลูกจ้างก็จะดำเนินการจัดทำประกาศสถาบันการบินพลเรือน เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือก เป็นลูกจ้าง และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเป็นลูกจ้าง โดยจะทำการ แยกคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกฯ ออกมาเป็นคณะย่อยๆ แต่ละตำแหน่งออกจากกัน เพื่อความยุติธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

๒.๒ สถาบันฯ ได้มีประกาศสถาบันการบินพลเรือน เรื่อง รับสมัครบุคคล เพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง โดยได้กำหนดถึงความชัดเจนแล้วในข้อ ๕. ว่า สำหรับเรื่องประกาศรายชื่อ และเลขประจำตัวผู้สมัครสอบ กำหนดวัน เวลา และสถานที่สอบนั้น สถาบันฯ จะทำการประกาศ แจ้งให้ผู้สมัครสอบทุกคนทราบโดยให้เข้าไปตรวจสอบรายละเอียดได้ที่ www.catc.or.th หรือ http://catc.thaijobjob.com ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นป่า ต่อมาเมื่อถึงกำหนด วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมา สถาบันฯ ก็ทยอยจัดทำและแจ้งประกาศรายชื่อและ เลขประจำตัวผู้สมัครสอบ กำหนดวัน เวลา และสถานที่สอบในแต่ละตำแหน่งออกมา ซึ่งเหตุที่ สถาบันฯ ไม่สามารถทำการออกและแจ้งประกาศฯ ในทุกตำแหน่งได้ในคราวเดียวกันนั้น เนื่องจาก คณะกรรมการในแต่ละคณะย่อยได้มีการนัดประชุมและดำเนินการที่ไม่พร้อมกัน สืบเนื่องจาก กรรมการแต่ละท่านมีวัน/เวลาว่างที่ไม่ตรงกัน ประกอบกับเนื้องานในแต่ละตำแหน่งก็แตกต่างกัน แต่ในท้ายที่สุดแล้วก็ได้จัดทำและทยอยแจ้งประกาศฯ ออกมาอย่างต่อเนื่องในเวลาใกล้เคียงกัน ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ถูกต้องและเป็นไปตามประกาศรับสมัครฯ ที่ระบุไว้ในข้อ ๕. แล้ว

ทั้งนี้ สำหรับการแจ้งประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการคัดเลือก การ กำหนดคัดเลือกลูกจ้าง ตำแหน่งนักวิชาการกิจการนักศึกษา (ปฏิบัติงานด้านกองทุนการศึกษา) ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ผู้อุทธรณ์ได้สมัครสอบไว้สถาบันฯ ได้แจ้งประกาศฯ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ (ซึ่งก็เป็นวันเดียวกันกับวันที่ผู้อุทธรณ์ได้จัดทำหนังสือที่อ้างถึง)

๓. ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้น ในการนี้ สถาบันฯ ได้นำส่งสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องแนบมาด้วยแล้ว

ส่วนเอกสารข้อมูลในเรื่องอื่น ๆ สถาบันฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีข้อมูลข่าวสาร ในบางเรื่องที่การเปิดเผยอาจผลกระทบข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้น สถาบันฯ จึงขออนุญาตไม่นำส่ง ให้แก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากสถาบันฯ ต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ส่วนข้อมูลข่าวสารทั่วไป อาทิเช่น ประกาศรายชื่อและเลขประจำตัวผู้สมัครสอบ กำหนดวัน เวลา และสถานที่สอบ ในแต่ละตำแหน่งนั้น ผู้อุทธรณ์ก็สามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลได้

คำสั่ง ที่สค ๒๒ /๒๕๖๒

โดยทางระบบอินเทอร์เน็ต ตามที่ได้ประกาศไว้ในข้อ ๕. ของประกาศสถาบันการบินพลเรือน เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง ประกอบกับการขอข้อมูลเอกสารของตำแหน่งอื่น ๆ นั้น ผู้อุทธรณ์ไม่ได้สมัครสอบไว้พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์ ดังนั้น สถาบันฯ จึงขอ อนุญาตไม่ดำเนินการคัดถ่ายข้อมูลดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ อีกทั้งสถาบันฯ ได้แจ้งและประกาศฯ ไว้ในระบบอินเทอร์เน็ต ดังนั้น ผู้อุทธรณ์สามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวได้ด้วยตนเอง

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของสถาบันการบินพลเรือน ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สถาบันการบินพลเรือนไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้สมัครในตำแหน่ง นักวิชาการกิจการนักศึกษา ของสถาบันการบินพลเรือน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงผู้ว่าการการบินพลเรือน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวการสอบ คัดเลือกพนักงาน จำนวน ๕ รายการ แต่สถาบันการบินพลเรือนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะ บางรายการ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถาบันการบินพลเรือนมีหนังสือ ที่ สบพ ๑๓๐(๒)/๔๗๕ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลมา ประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปความได้ว่า สถาบันการบินพลเรือน (สบพ.) ได้พิจารณา คำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ตามรายการข้างต้นแล้ว เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่น อุทธรณ์ไว้กับคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้มีคำวินิจฉัยที่ สค ๓๖๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒ เป็นที่สุด และผู้อุทธรณ์ได้รับทราบและได้รับข้อมูลข่าวสารตามคำ วินิจฉัยไปแล้ว ดังนั้น กรณีการยื่นอุทธรณ์ครั้งนี้จึงเป็นการอุทธรณ์เพื่อขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในประเด็นเดิม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาว่า คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้มีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดและผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จาก สถาบันการบินพลเรือน (สบพ.) แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

คำสั่ง ที่ สค ๒๒๒ /๒๕๖๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออก จากสารบบอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

ลโท กรรมการ

(สุขสันต์ สิงหเดช)

อารา อุพองา กรรมการ

(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ

้(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายพุทธิสัตย์ นามเดช)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๗๐ ตุลาคม ๒๕๖๒