



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๗/๒๕๖๑
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมบังคับคดี
เกี่ยวกับเอกสารในสำนวนการบังคับคดี

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมบังคับคดี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงกรมบังคับคดี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารในสำนวนการบังคับคดี จำนวน ๙ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ บัญชีรับ - จ่ายเงิน (รับจากโจทก์) ที่ปรากฏในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๑๑๒/๒๕๓๙ ของศาลแพ่ง

รายการที่ ๒ ข้อกฎหมายที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ใช้ปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาหนังสือมอบอำนาจของโจทก์และจำเลยในคดีนี้ (ใช้ประมวลกฎหมายมาตราใด ข้อใด)

รายการที่ ๓ หนังสือที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีถึงเจ้าพนักงานบังคับคดีทุกฉบับ โดยขอให้รับรองสำเนาถูกต้องด้วย

รายการที่ ๔ หนังสือที่เจ้าพนักงานบังคับคดีมีถึงเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ทุกฉบับ

รายการที่ ๕ ต้นฉบับหนังสือมอบอำนาจที่โจทก์มอบให้นาง ข.

ดำเนินการต่าง ๆ แทน

รายการที่ ๖ หนังสือมอบอำนาจที่โจทก์มอบให้นางสาว ค. ยื่นคำร้องฉบับลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ ทุกฉบับ

รายการที่ ๗ หนังสือรับรองจดทะเบียนบริษัท ของโจทก์ที่ใช้ในคดีนี้ทุกฉบับ

รายการที่ ๘ หนังสือมอบอำนาจที่เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้เป็นหลักฐานว่าโจทก์มอบอำนาจให้นางสาว ง. ยื่นคำร้องขอบังคับคดียึดทรัพย์คดีนี้ได้

รายการที่ ๙ ข้อกฎหมายที่เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ในการพิจารณาคำร้องของจำเลยที่ ๑ ฉบับลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ที่จำเลยที่ ๑ อ้างเหตุให้มีคำสั่งเพราะหนังสือมอบอำนาจเป็นเพียงสำเนา

คำสั่ง ที่ สค ๕๗ /๒๕๖๑

กรมบังคับคดี มีข้อสั่งการท้ายคำขอ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากต้องมีการจัดทำบัญชีแสดงรายการรับจ่ายก่อน จึงจะอนุญาตให้คัดถ่ายได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๘ เนื่องจากเป็นหนังสือมอบอำนาจเบื้องต้น และผู้แทนโจทก์มิได้ส่งต้นฉบับจึงไม่มีให้คัดถ่าย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมบังคับคดี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของกรมบังคับคดี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่าผู้อุทธรณ์ มีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารในสำนวนคดี จำนวน ๙ รายการ กรมบังคับคดี แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายการที่ ๔ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่า ต้องมีการจัดทำบัญชีแสดงรายการรับจ่ายก่อน จึงจะอนุญาตให้คัดถ่ายได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๘ เป็นหนังสือมอบอำนาจเบื้องต้น และผู้แทนโจทก์มิได้ส่งต้นฉบับต่อกรมบังคับคดีจึงไม่มีให้คัดถ่าย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมบังคับคดี มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๕๐๑/๗๐๘๒ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปความได้ว่า เนื่องจากในคดีของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ หมายเลขคดีแดงที่ ๑๔๑๑๒/๒๕๓๙ อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๒ ในขั้นตอนการขายทอดตลาด ซึ่งมีกำหนดขายทอดตลาดนัดที่ ๑ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ นัดที่ ๒ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ นัดที่ ๓ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ และนัดที่ ๔ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ตามลำดับ และเมื่อใดที่มีการขายทอดตลาดได้ และผู้ซื้อทอดตลาดชำระราคาครบถ้วนแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีจะต้องทำบัญชีรายละเอียดแสดงจำนวนเงินทั้งหมดที่ได้มาจากการยึดอายัด ขายหรือจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ทั้งนี้ ตามมาตรา ๓๓๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง แต่เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ และวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ อันเป็นวันที่ผู้อุทธรณ์ยื่นหนังสือต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี เจ้าพนักงานบังคับคดียังไม่สามารถขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ การจัดทำบัญชีรับ - จ่าย จึงยังไม่เกิดขึ้นตามขั้นตอนของกฎหมายดังที่กล่าวไปแล้วข้างต้น จึงไม่ใช่กรณีที่มีคำปฏิเสธไม่ให้คัดถ่ายตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างแต่อย่างใด และนอกจากนี้เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสำนวนคดีซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสีย โดยเป็นคู่ความในคดี ซึ่งเป็นจำเลยที่ ๑ ย่อมมีสิทธิที่ยื่นคำร้องขอคัดถ่ายได้โดยตรงกับเจ้าพนักงานบังคับคดีเจ้าของสำนวนได้อยู่แล้ว

คำสั่ง ที่ สค ๔๗ /๒๕๖๑

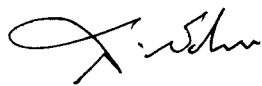
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือ เอกสารบัญชีรับ - จ่าย ในการบังคับคดีเกี่ยวกับการผิมนัดชำระหนี้เงินกู้.คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๑๑๒/๒๕๓๘ ของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของกรมบังคับคดีว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการขายทอดตลาดของสำนักงานบังคับคดีแพ่งกรุงเทพมหานคร ๒ และเมื่อใดที่มีการขายทอดตลาดได้ และผู้ซื้อทอดตลาดชำระราคาครบถ้วนแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีจะต้องทำบัญชีรายละเอียดแสดงจำนวนเงินทั้งหมดที่ได้มาจากการยึดอายัดขายหรือจำหน่ายทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาตามมาตรา ๓๓๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง แต่ในขณะนี้เจ้าพนักงานบังคับคดียังไม่สามารถขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ การจัดทำบัญชีรับ - จ่าย จึงยังไม่เกิดขึ้นตามขั้นตอนของกฎหมายดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้ขอข้อมูลแต่อย่างใด จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ข้อกฎหมายที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ใช้ปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาหนังสือมอบอำนาจของโจทก์และจำเลยในคดีนี้ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ข้อกฎหมายที่เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ในการพิจารณาคำร้องของจำเลยที่ ๑ ฉบับลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ มีลักษณะเป็นการสอบถามเพื่อต้องการคำตอบในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานของรัฐ มิใช่เป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องรับเรื่องไว้พิจารณาและวินิจฉัยว่าเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไรก็ตาม กรมบังคับคดีในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการบังคับคดีควรให้คำแนะนำหรือชี้แจงให้แก่ผู้ขอข้อมูลทราบต่อไป

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ หนังสือมอบอำนาจที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มอบให้นาง ข. [REDACTED] ดำเนินการต่าง ๆ แทน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ หนังสือมอบอำนาจที่เจ้าพนักงานบังคับคดีใช้เป็นหลักฐานว่าโจทก์มอบอำนาจให้นางสาว ง. [REDACTED] ยื่นคำร้องขอบังคับคดียึดทรัพย์คดีนี้ได้ ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของกรมบังคับคดีว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นหนังสือมอบอำนาจเบื้องต้น และผู้แทนโจทก์มิได้ส่งต้นฉบับจึงไม่มีให้คัดถ่าย เมื่อกรมบังคับคดี ไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแล กรณีจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารในการพิจารณาวินิจฉัย จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยเช่นกัน หากผู้ขอข้อมูลไม่เชื่อว่าหน่วยงานของรัฐไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ผู้ขอข้อมูลอาจใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

คำสั่ง ที่ สค ๔๗ / ๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ ออกจากสารบบอุทธรณ์



(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุขจิตต์ ประยูรพงษ์)

กรรมการ



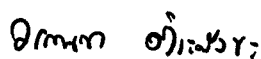
(นายจรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ



(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ชมนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑