



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๒๒/๒๕๖๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การ [REDACTED]  
[REDACTED] เกี่ยวกับโครงการกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนเพื่อนำไปใช้  
ในการผลิตไฟฟ้า

ผู้อุทธรณ์ : เทศบาล [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การ [REDACTED]

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า เทศบาล [REDACTED]  
ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ [REDACTED] ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงองค์การ [REDACTED]  
[REDACTED] ขอคัดถ่ายสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการกำจัดขยะ  
มูลฝอยชุมชนเพื่อนำไปใช้ในการผลิตไฟฟ้าขององค์การ [REDACTED]  
[REDACTED] จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. ลายมือชื่อผู้เข้าร่วมการทำประชาพิจารณ์ทั้งด้านในหอประชุมและด้านนอกหอประชุม
๒. รายละเอียดของโครงการกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนเพื่อนำไปใช้ในการผลิตไฟฟ้า  
ที่ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้
๓. รายละเอียดสรุปผลของการทำประชาพิจารณ์ในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองคงมีหนังสือ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์  
๒๕๖๖ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า การดำเนินการจัด  
เวทีประชุมเข้ารับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นการดำเนินการตามระเบียบ  
แบบแผนของทางราชการ และการขอคัดถ่ายสำเนาเอกสาร องค์การ [REDACTED]  
จำเป็นต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจคัดถ่าย  
สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ได้


ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงประธาน  
กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การ [REDACTED]  
[REDACTED] ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า

## คำสั่ง ที่ สค ๒๒/๒๕๖๗

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ [REDACTED] ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงองค์การ [REDACTED] ขอคัดถ่ายสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนเพื่อการนำไปใช้ในการผลิตไฟฟ้าขององค์การ [REDACTED] จำนวน ๓ รายการ แต่องค์การ [REDACTED] มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานของรัฐ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และผู้อุทธรณ์ไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การ [REDACTED]

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย องค์การ [REDACTED] มีหนังสือ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาและชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า องค์การ [REDACTED] ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนเพื่อการนำไปใช้ในการผลิตไฟฟ้า เนื่องจากผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานของรัฐ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และผู้อุทธรณ์ไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นและทำความเข้าใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียในการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ขอมานั้น ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์สามารถศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่มีอยู่ได้ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้เข้าร่วมโครงการตามที่จังหวัด [REDACTED] ได้จัดกลุ่มกำจัดขยะมูลฝอย (Cluster) มาแต่แรกอยู่แล้ว ซึ่งข้อมูลโครงการโดยละเอียดผู้อุทธรณ์ย่อมทราบดีอยู่แล้ว ประกอบกับขณะนี้ศาลปกครองจังหวัด [REDACTED] ได้มีคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ ส.๖/๒๕๖๖ ให้องค์การ [REDACTED] ชี้แจงข้อเท็จจริงของโครงการดังกล่าวเนื่องจากมีผู้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ถือเป็นการเปิดเผยมะจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ อันเกี่ยวกับการฟ้องคดี ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองคง จังหวัดนครราชสีมา ได้คัดถ่ายพร้อมจัดส่งไปยังผู้อุทธรณ์เรียบร้อยแล้ว



คำสั่ง ที่ สค ๒๒/๒๕๖๗

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ลายมือชื่อผู้เข้าร่วมการทำประชาพิจารณ์ทั้งด้านใน หอประชุมและด้านนอกหอประชุม

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายละเอียดของโครงการกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนเพื่อนำไปใช้ในการผลิตไฟฟ้าที่ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้


ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายละเอียดสรุปผลของการทำประชาพิจารณ์ ในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ และใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในนามของเทศบาล [REDACTED] โดยลงนามในตำแหน่งนายกเทศมนตรี [REDACTED] ดังนั้น เรื่องอุทธรณ์นี้ จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายเห็นว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งคำว่า “บุคคล” ตามความหมายนี้ เมื่อพิจารณาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้วได้หมายความว่ารวมถึงหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะดังกล่าวได้โดยสะดวก และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้บัญญัติสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง ว่า “... บุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ และคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอ...” อันสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเจตนารมณ์เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ในขณะที่หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่จัดให้ประชาชนได้มาตามสิทธิ กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงไม่ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐด้วยกัน การขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมของราชการหรือที่มีกฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานของรัฐ จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงไม่มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ และให้จำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์


14. ก

คำสั่ง ที่ สค ๒๒/๒๕๖๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

  
(นายมนตรี กาญจนะจิตรา)

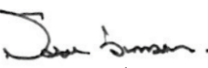
หัวหน้าคณะที่ ๑

  
(นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์)

กรรมการ

  
(รองศาสตราจารย์อดิศร เนาวนนท์)


กรรมการ

  
(นายสมคิด จันทมฤก)

กรรมการ

  
(นายสมยศ อักษร)

กรรมการ

  
(นายไพรัช ชัยชาญ)

กรรมการ

  
(นายณอคุณ สิทธิพงศ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗