



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๐๐๖/๒๕๖๓
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับช่วงเวลาการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก. และนาง ข.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตบางขุนเทียน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. และนาง ข. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงกรุงเทพมหานคร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับช่วงเวลาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนิมมานรดี ของนาย ค. เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีมีผู้ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักการศึกษาร้องเรียนผู้อุทธรณ์

สำนักงานเขตบางขุนเทียน มีหนังสือ ที่ กท ๖๒๐๗/๕๙๑๙ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ข้อมูลดังกล่าวบันทึกไว้ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของนาย ค. โดยเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของข้าราชการผู้เป็นเจ้าของประวัติ และนาย ค. ไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่สามารถเปิดเผยทะเบียนประวัติของข้าราชการรายดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางขุนเทียน ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แจ้งว่า สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กท ๐๘๐๒/๓๔๖ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ แจ้งคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ราย นาย ค. ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนิมมานรดี และคำสั่งแต่งตั้ง (ย้าย) ไปดำรงตำแหน่งใหม่ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับช่วงเวลาการดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนิมมานรดีของนาย ค. จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานได้มีคำสั่งเกี่ยวกับคำขอข้อมูลข่าวสารโดยแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้ว

คำสั่ง ที่ สค ๐๐๖/๒๕๖๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ช่วงเวลาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนิมมานรดี ของนาย ค. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามคำขอแล้ว ปรากฏหลักฐานตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และหนังสือของกรุงเทพมหานคร ด่วนมาก ที่ กท ๐๘๐๒/๓๔๖ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย	หัวหน้าคณะที่ ๓
นายสุขจิตต์ ประยูรหงส์	กรรมการ
นายธนะ ดวงรัตน์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ	กรรมการ
นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓