

## คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค โทใช้ / ๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับบัญชีเงินฝาก

2J		6
ผือ	ทธ	รณ
A .		

นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า<sup>นาย ก.</sup>

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากของนาง ข. และนาย ค.
พิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ คดีหมายเลขแดงที่ ของศาลจังหวัด ขอนแก่น ว่ามีชื่อเปิดบัญชีเงินฝากไว้กับธนาคารหรือไม่ ถ้าเป็นลูกค้าของธนาคารขอให้แจ้ง รายละเอียดเกี่ยวกับเลขบัญชี ยอดเงินจำนวนเท่าใด

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือที่ กปท. ๔๑๘๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า ธนาคารมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจและอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของลูกค้าจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับความยินยอม จากผู้เป็นเจ้าของข้อมูลก่อนหรือเป็นการเปิดเผยข้อมูลแก่หน่วยงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายตาม มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับพระราชบัญญัติ ธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติความผิดกรณีที่พนักงานธนาคารได้เปิดเผยข้อมูลส่วน บุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลให้ต้องรับโทษทางอาญาด้วย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

8%

## คำสั่ง ที่ สค 🎢 🗸 / ๒๕๖๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ขอตรวจสอบข้อมูลของลูกค้าธนาคารจำนวน ๒ ราย เนื่องจากผู้อุทธรณ์ในฐานะ เป็นผู้ใช้อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การ บริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ฟ้องคดีแพ่งต่อศาล ขอทราบข้อมูลฐานะทางการเงินของของลูกหนี้ ตามคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ และคดีหมายเลขแดงที่ ของศาล จังหวัดขอนแก่น แต่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีมีประเด็นต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่าผู้อุทธรณ์ เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่าเจตนารมณ์ ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ประชาชนมีโอกาส อย่างกว้างขวางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ และเปิดโอกาสให้ ประชาชนแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง อันเป็นการ ส่งเสริมให้มีความเป็นรัฐบาลโดยประชาชนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาระบอบประชาธิปไตยให้มั่นคง และจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะปกปักรักษาประโยชน์ของตนได้ อีกประการหนึ่งด้วย ดังนั้น พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นเพื่อรับรองสิทธิในการ รับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารในฐานะ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนการขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงาน ของรัฐด้วยกันมีลักษณะเป็นความสัมพันธ์ในทางการบริหารราชการ หรือกฎหมายว่าด้วยการนั้น จึงต้องใช้กลไกการบริหารของภาครัฐ ซึ่งมีกฎหมาย ระเบียบแบบแผน และธรรมเนียมปฏิบัติทาง ราชการตามที่มีกฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์มิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินๆ จึงไม่รับไว้พิจารณา

## คำสั่ง ที่ สค

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แม่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

> X-Shu (รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

Jum Grash

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ติระสังขะ)

(นายธนะ ดวงรัตน์)

8 v. D. S.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

วันที่ 3/19 ตุลาคม ๒๕๖๒