



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ ขอทราบการดำเนินการของคดีและขอเอกสารการสอบสวนคดีอาญา ดังนี้

๑. มีการดำเนินการอย่างไร
๒. สำเนารายงานประจำวันรับแจ้งเป็นหลักฐาน หมายเลขคดีอาญาอะไร
๓. สำเนากการสอบปากคำ และเอกสารประกอบทั้งหมดในคดี (พยานหลักฐาน)

สถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๖.๔๔/๓๕๔๑ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ขอคัดสำเนานั้น ไม่สามารถให้ผู้อุทธรณ์ได้ เนื่องจากเอกสารในสำนวนการสอบสวนเป็นความลับ หากให้ไปอาจเกิดความเสียหายกับบุคคลอื่นได้ ซึ่งผู้อุทธรณ์สามารถคัดสำเนาสำนวนการสอบสวนได้เมื่อมีการฟ้องคดีอาญาแล้ว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ (๖)

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๖.๔๔/๑๗๕๕ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๔ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ ผู้อุทธรณ์ได้มาแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี ให้ดำเนินคดีกับ นาย ข. กับพวก รวม ๒ คน ในความผิดฐานร่วมกันปลอมแปลงเอกสารราชการ ซึ่งพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องทุกข์ไว้ตามคดีอาญาที่ ๔๑๒๐/๒๕๕๗ และต่อมา วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ พนักงานสอบสวนได้สรุปสำนวนการสอบสวนเสนออัยการจังหวัดนนทบุรี ในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ หลังจากที่อัยการรับสำนวนไปแล้วได้สั่งให้พนักงานสอบสวนสอบสวนเพิ่มเติมหลายครั้ง จนในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ อัยการได้ส่งสำนวนดังกล่าวคืนมายังสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรีเพื่อดำเนินการสอบสวนต่อ ซึ่งในขณะนั้นได้มีการแยกสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี ออกเป็น ๒ สถานี คือ สถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี และสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ และท้องที่ในคดีดังกล่าวอยู่ในอำนาจสอบสวนของสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ สถานีตำรวจ

หน้า ๑ ใน ๒ หน้า

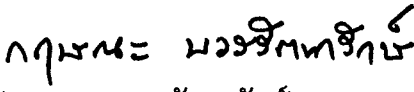
๑๓๓๓ ๑๓๓๓

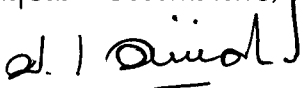
คำสั่ง ที่ สค ๑๒ /๒๕๖๔

ภูธรเมืองนนทบุรี จึงได้ส่งสำนวนมาให้สถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ หลังจาก que สถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ได้รับสำนวนดังกล่าวมาแล้วทราบว่า สำนวนดังกล่าวนั้น ขาดอายุความแล้ว และต่อมาสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขอคัดสำนวนดังกล่าว ซึ่งทางสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ได้ส่งเอกสารนั้นไปให้สำนักงาน ป.ป.ท. ปัจจุบันสำนวนดังกล่าวไม่อยู่ที่สถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์แล้ว


คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ได้แก่ บันทึกการสอบปากคำและเอกสารหลักฐานในสำนวนคดีอาญาที่ ๔๑๒๐/๒๕๕๗ กรณีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ ว่าไม่มีเอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ เนื่องจากได้ส่งสำนวนคดีดังกล่าวไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. กรณีจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะพิจารณาวินิจฉัยได้ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย อย่างไรก็ตาม หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนเพื่อขอให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

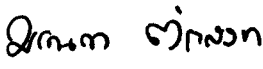
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก  หัวหน้าคณะที่ ๓
(กฤษณะ บวรรัตนรักษ์)

พลตำรวจตรี  กรรมการ
(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์)

 กรรมการ
(นายธนกฤต วรณัชชากุล)

 กรรมการ
(นายพิระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ทิระสังขะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔