



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑ / ๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เกี่ยวกับรายชื่อพยานบุคคลผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ : สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑๘/๕๒๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับรายชื่อพยานบุคคลฝ่ายผู้ร้องเรียนจำนวน ๘ รายที่ได้ให้ถ้อยคำไว้ต่อ คณะอนุกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ดั่งขึ้นตามคำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรณีอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ถูกกล่าวหาว่าร้องเรียนว่ามีพฤติกรรมกระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ใช้อำนาจในตำแหน่งอธิการบดีแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ เพื่อประโยชน์ทั้ง ๘ รายมาให้ถ้อยคำประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดั่งขึ้นตามหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมของอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

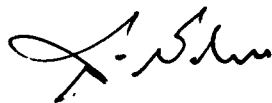
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ.๐๕๙๒(๓).๒๓/๑๑๗๔๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แจ้งการปฏิเสธการเปิดเผยรายชื่อพยานบุคคลฝ่ายผู้ร้องเรียนทั้ง ๘ รายโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวบุคคลที่มีชื่อของพยานและสามารถรู้ตัวพยานได้ อันถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และขัดกับความประสงค์ของพยานบุคคลดังกล่าว ซึ่งหน่วยงานของรัฐสามารถมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๕) (๖) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับกรณีเรื่องร้องเรียนอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และการสอบสวนยังไม่แล้วเสร็จ

คำสั่ง ที่ สค ๑๑ / ๒๕๖๒

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่ต้องพิจารณาในเบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เนื่องจากเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้ให้ประชาชนมีโอกาสได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานรัฐ ในขณะที่หน่วยงานรัฐเป็นผู้มีหน้าที่ที่จะต้องจัดให้ประชาชนได้ตามสิทธิ กฎหมายจึงมิได้ให้สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานรัฐนี้แก่หน่วยงานของรัฐในการขอข้อมูลหน่วยงานของรัฐด้วยกัน ซึ่งการขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมของราชการหรือตามกฎหมายกำหนด ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะรับไว้พิจารณาได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์



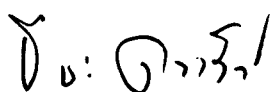
หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)



กรรมการ

(นายธนะ ดวงรัตน์)



คำสั่ง ที่ สค ๑๑ / ๒๕๖๒



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชัมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

Immm ธีระพงษ์

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ธีระสังขะ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒