



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเมืองพัทยา
เกี่ยวกับการอนุญาตก่อสร้างอาคาร

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เมืองพัทยา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงนายกเมืองพัทยา ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง จำนวน ๒ รายการ คือ

๑. คำขอรับอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอนอาคารของบริษัท คงทองโฆษณา จำกัด หรือบริษัทใดๆ ซึ่งได้ก่อสร้างป้ายโฆษณาบริเวณเกาะกลางถนนสุขุมวิท (ทางหลวงหมายเลข ๓) ตั้งแต่แยกกระทิงลายจนถึงสุดเขตเมืองพัทยา จำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๖๖ ป้าย

๒. ใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอนอาคารของบริษัท คงทองโฆษณา จำกัด หรือบริษัทใดๆ ซึ่งได้ก่อสร้างป้ายโฆษณาบริเวณเกาะกลางถนนสุขุมวิท (ทางหลวงหมายเลข ๓) ตั้งแต่แยกกระทิงลายจนถึงสุดเขตเมืองพัทยา จำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๖๖ ป้าย

เมืองพัทยามีหนังสือ ที่ ขบ ๕๒๓๐๖/๔๓๒๐ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลที่ไม่อาจเปิดเผยได้ เนื่องจากอาจกระทบในทางเสียหายแก่สิทธิของบุคคล โดยเมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของเมืองพัทยาและคำนึงถึงประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องแล้ว อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำสั่ง ที่ สค ๑/๒๕๕๖

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่เมืองพัทยาไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้แทนเมืองพัทยาและผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมืองที่คณะกรรมการฯ ขอให้มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สำหรับผู้อุทธรณ์แจ้งว่าไม่ประสงค์จะชี้แจงด้วยวาจา ขอให้พิจารณาสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสาร คือ คำขอรับอนุญาตก่อสร้างป้ายโฆษณา และใบอนุญาตก่อสร้างป้ายโฆษณา บริเวณเกาะกลางถนนสุขุมวิท (ทางหลวงหมายเลข ๓) ตั้งแต่แยกกระทิงลายจนถึงสุดเขตเมืองพัทยา จำนวนประมาณ ๖๖ ป้าย แต่เมืองพัทยาปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เมืองพัทยาชี้แจงว่า ป้ายโฆษณาบริเวณเกาะกลางถนนสุขุมวิทตั้งแต่แยกกระทิงลายจนถึงสุดเขตเมืองพัทยา มีจำนวนทั้งสิ้น ๖๖ ป้าย เดิมเมื่อผู้อุทธรณ์มีคำขอ เมืองพัทยาเห็นว่าการติดตั้งป้ายโฆษณาอาจเป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงให้ส่วนงานที่รับผิดชอบส่งคำขอรับอนุญาตก่อสร้างป้ายโฆษณาและใบอนุญาตก่อสร้างป้ายโฆษณามาเพื่อพิจารณา แต่ได้รับรายงานว่าไม่พบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เมืองพัทยาจึงตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งและพบว่าการก่อสร้างและติดตั้งป้ายโฆษณาเป็นไปตามสัญญาให้สิทธิใช้พื้นที่ติดตั้งป้ายโฆษณา สัญญาเลขที่ ๕๘/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ระหว่างนายกเมืองพัทยา ผู้ให้สิทธิ กับ บริษัท อินเทอร์เน็ตชั่นแนล เอ็นเตอร์ มีเดีย จำกัด ผู้รับสิทธิการให้สิทธิใช้พื้นที่บริเวณเกาะกลางถนนดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ในราชการของเมืองพัทยา ซึ่งเป็นเมืองท่องเที่ยว ป้ายโฆษณาที่ติดตั้งจึงอาจมีชื่อของบริษัทเอกชนอยู่ด้วย ตามสัญญาเลขที่ ๕๘/๒๕๔๘ กำหนดให้ป้ายโฆษณาเป็นกรรมสิทธิ์ของเมืองพัทยาซึ่งเป็นส่วนราชการท้องถิ่น ป้ายโฆษณาซึ่งอยู่ในความหมายของคำว่า “อาคาร” ตามมาตรา ๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงได้รับการยกเว้นไม่ต้องยื่นคำขอรับอนุญาตก่อสร้าง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการยกเว้นผ่อนผัน หรือกำหนดเงื่อนไขในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้น

คำสั่ง ที่ สค ๑/๒๕๕๖

ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์จึงไม่มี ทั้งนี้เมืองพัทยาได้ส่งภาพถ่ายป้ายโฆษณา แบบแปลนป้ายโฆษณา และสัญญาเลขที่ ๕๘/๒๕๔๘ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ด้วย

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง ชี้แจงว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ (๓) และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ออกกฎกระทรวงว่าด้วยการยกเว้น ผ่อนผัน หรือกำหนดเงื่อนไขในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดประเภทของอาคารที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตตามมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้แก่ อาคารของกระทรวง ทบวง กรม อาคารของราชการส่วนท้องถิ่น รวมทั้งอาคารขององค์การของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย ที่ใช้ในราชการ ใช้เพื่อสาธารณประโยชน์ หรือใช้ในกิจการขององค์การ อย่างไรก็ดี การยกเว้นหรือผ่อนผันดังกล่าวเฉพาะในเรื่องการขออนุญาตเท่านั้น แต่การควบคุมและการตรวจสอบอาคารที่ก่อสร้างเพื่อให้อาคารมีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย หน่วยงานของรัฐยังคงต้องปฏิบัติตามมาตรฐานและเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เช่นเดียวกับการก่อสร้างอาคารของเอกชน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงที่ได้ในชั้นการพิจารณาปรากฏว่าการก่อสร้างป้ายโฆษณาบริเวณเกาะกลางถนนสุขุมวิทของเมืองพัทยาได้รับการยกเว้นไม่ต้องยื่นคำขอรับอนุญาต ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการยกเว้น ผ่อนผัน หรือกำหนดเงื่อนไขในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๕๐ เมืองพัทยาจึงไม่มีคำขอรับอนุญาตก่อสร้างป้ายโฆษณา และไม่มีใบอนุญาตก่อสร้างป้ายโฆษณา ตามที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ ข้อเท็จจริงดังกล่าวเข้าลักษณะเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐอ้างว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครองซึ่งไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณา

คำสั่ง ที่ สค ๑/๒๕๕๖

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา

นายจัตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์