



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๐๒๓/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนคดี

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ศาลจังหวัดนนทบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๒ ฉบับ ถึงศาลจังหวัดนนทบุรี ขอเพิกถอนชั้นอุทธรณ์เอกสารของศาลในสำนวนคดีเพื่อส่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์พิสูจน์ลายมือชื่อโจทก์ ที่มีการร่วมมือกันปลอมลายมือชื่อโจทก์ในห้องพิจารณาคดีของศาล โดยเอกสารต้นฉบับที่ขอเพิกถอน ได้แก่

คดีแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ ส.๗๗๘/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๙๒๔/๒๕๕๙ โดยมีรายการที่ขอ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำให้การพยานจำเลยที่ ๑ (นำ) คดีหมายเลขดำที่ ส.๗๗๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ (จำเลยที่ ๑ อ้างตนเองเป็นพยาน) และรายงานกระบวนการพิจารณา

รายการที่ ๒ คำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ ส.๗๗๘/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๙๒๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และรายงานกระบวนการพิจารณา

คดีอาญา คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๔/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๕๕/๒๕๕๙ โดยมีรายการที่ขอ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำให้การพยาน ประเด็นโจทก์ คดีหมายเลขดำที่ ป.๓๓๓/๒๕๕๘ ศาลอาญากรุงเทพใต้ สอบประเด็นศาลจังหวัดนนทบุรี ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และรายงานกระบวนการพิจารณา

รายการที่ ๒ คำให้การพยานจำเลยที่ ๑ ที่ ๔ คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ (มี ๔ ปาก) และรายงานกระบวนการพิจารณา

รายการที่ ๓ คำให้การพยานจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ (มี ๒ ปาก) และรายงานกระบวนการพิจารณา

ศาลจังหวัดนนทบุรี มีคำสั่งท้ายหนังสือคำขอ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม และลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เอกสารที่ผู้อุทธรณ์ (โจทก์) ขอยื่นเป็นเอกสารสำคัญที่ต้องเก็บรักษาไว้ในสำนวน หากผู้อุทธรณ์ (โจทก์) ประสงค์อ้างอิง ก็ให้คัดถ่ายสำเนาไป และศาลไม่จำเป็นต้อง

## คำสั่ง ที่ สค ๐๒๓/๒๕๖๓

ส่งเอกสารไปตรวจพิสูจน์ ประกอบกับตามคำร้องของผู้อุทธรณ์เป็นเรื่องที่จะต้องไปดำเนินการในคดีที่ได้ฟ้องหรือจะฟ้องต่างหาก ไม่มีกฎหมายให้อำนาจยื่นในชั้นนี้ จึงให้ยกคำร้อง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของศาลจังหวัดนนทบุรี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะรับไว้พิจารณาตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่าพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ บัญญัติว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อข้อเท็จจริงในกรณีนี้รับฟังได้ว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ได้แก่ คำให้การพยานจำเลย รายงานกระบวนการพิจารณาในคดีแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ ส.๗๗๘/๒๕๔๗ คดีหมายเลขแดงที่ ส.๙๒๔/๒๕๔๙ และในคดีอาญา คดีหมายเลขดำที่ ๓๔๔/๒๕๔๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๕๕/๒๕๔๙ ของศาลจังหวัดนนทบุรี เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ ที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ ประกอบกับคำขอของผู้อุทธรณ์ที่ว่า “ขอเบิกยืมต้นฉบับเอกสารของศาลจังหวัดนนทบุรีในสำนวนคดีเพื่อส่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์พิสูจน์ลายมือชื่อโจทก์” มิใช่มีลักษณะเป็นการขอข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามนัยมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

คำสั่ง ที่ สค ๐๒๓/๒๕๖๓

พลตำรวจตรี ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์      กรรมการ

นายธนกฤต วรณัชชากุล      กรรมการ

นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา      กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ      กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ      วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓