



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ และหนังสือลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึง สถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนคดีอาญา จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ สำนวนคดีอาญาที่ ๑๑๔๗/๒๕๕๗ และสำนวนคดีอาญาที่ ๒๑๑๖/๒๕๕๗

สถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๖.๔๔(ส)/๔๓๕๐ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งให้ทราบว่า ไม่สามารถดำเนินการคัดถ่ายหรือสำเนาสำนวนคดีอาญาดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ได้ เนื่องจากสำนวนการสอบสวนเป็นความลับของทางราชการ และสำนวนการสอบสวนทั้ง ๒ คดี พนักงานสอบสวนฯ ได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรีรับไว้พิจารณาแล้ว หากผู้อุทธรณ์ต้องการจะขอสำเนาสำนวนการสอบสวน ขอให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอต่อพนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรี ซึ่งเป็นโจทก์ผู้พิจารณาว่าจะสามารถดำเนินการตามคำขอให้กับผู้อุทธรณ์ได้หรือไม่ อย่างไร

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ในสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๑๑๔๗/๒๕๕๗ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้กล่าวหา นาย ข. กับพวกรวม ๖ คน ในข้อหาเบิกความเท็จในการพิจารณาคดีอาญา ปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอม แจ้งให้เจ้าพนักงานจดข้อความอันเป็นเท็จ และในสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๒๑๑๖/๒๕๕๗ ผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษ นาย ค. ในข้อหา ร่วมกันปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอม และเบิกความเท็จในการพิจารณาคดีอาญาและแจ้งให้เจ้าพนักงานจดข้อความอันเป็นเท็จ ซึ่งพนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรีมีคำสั่ง

คำสั่ง ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๓

ไม่ฟ้องทั้ง ๒ คดี ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ขอคัดถ่ายเอกสารสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๑๑๔๗/๒๕๕๗ และสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๒๑๑๖/๒๕๕๗ แต่สถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เนื่องจากสำนวนการสอบสวนเป็นความลับของทางราชการ และสำนวนการสอบสวนทั้ง ๒ คดี พนักงานสอบสวนฯ ได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรีรับไว้พิจารณาแล้ว หากผู้อุทธรณ์ต้องการจะขอสำเนาสำนวนการสอบสวน ขอให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอต่อพนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรีได้โดยตรง ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

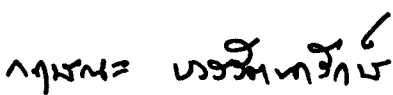
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๔๒(นบ)/๑๘๑๙ ลงวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓ ซึ่งข้อเท็จจริงเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า สำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๑๑๔๗/๒๕๕๗ และสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๒๑๑๖/๒๕๕๗ สถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรีได้ส่งให้กับผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ รับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๖.๔๔(ส)/๗๐๕๗ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ เนื่องจากคดีดังกล่าวเหตุเกิดขึ้นที่ศาลจังหวัดนนทบุรี ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ซึ่งอยู่ในเขตอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการ (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๙ จึงเป็นเหตุไม่สามารถคัดถ่ายหรือสำเนาสำนวนการสอบสวนให้กับผู้อุทธรณ์ได้

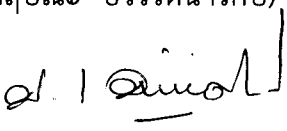
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๑๑๔๗/๒๕๕๗ และสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๒๑๑๖/๒๕๕๗ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี ว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองเนื่องจากสำนวนการสอบสวนคดีอาญาดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรรัตนนิเบศร์ ตามประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดหน่วยงานและเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองของส่วนราชการ (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๙ และพนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนการสอบสวนคดีอาญาทั้ง ๒ คดีไปยังพนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรีเพื่อพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไปแล้ว ดังนั้น กรณีจึงไม่มีเอกสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะรับไว้พิจารณาได้ การที่สถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี ได้แนะนำให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอต่อสำนักงานอัยการจังหวัดนนทบุรีในฐานะหน่วยงานที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลเอกสารดังกล่าว ตามมาตรา ๑๒ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงถูกต้องแล้ว



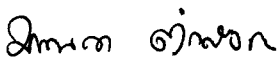
คำสั่ง ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๓

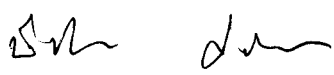
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก  หัวหน้าคณะที่ ๓
(กฤษณะ บวรรัตนารักษ์)

พลตำรวจตรี  กรรมการ
(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์)

 กรรมการ
(นายธนกฤต วรณัชชากุล)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓