



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๖ / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี
เกี่ยวกับบันทึกการสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองชุมแสงวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๐ ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการ น.ส.ว.ขอโอกาส กรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบการจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ ในเรื่องการเก็บเงินค่าบำรุงโครงการ ค่าบำรุงสาธารณูปโภค แล้วไม่ออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้รับเงิน รวมทั้งกรณีการเก็บเงินบำรุงการศึกษา โดยพบว่ามิได้ปฏิบัติตามหนังสือคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๐๖/พิเศษ ๒๒ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรื่องการเก็บเงินบำรุงการศึกษาและการระดมทรัพยากร และในเรื่องโรงเรียนหนองชุมแสงวิทยา มิได้ดำเนินโครงการ น.ว.ส. ขอโอกาส ให้เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และระเบียบวัดและประเมินผลฯ และระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ด้วยเหตุดังกล่าว ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต ๑๐ เห็นว่ากรณีดังกล่าวผู้อุทธรณ์และพวกมีพฤติการณ์อันมีมูลกรณีการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้สิทธิตามกฎหมาย คือ

บันทึกการสืบสวนข้อเท็จจริงอันเป็นมูลเหตุที่มาของการตั้งข้อกล่าวหาผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฉบับลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ และฉบับวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๐

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๙๓/๑๑๑๒ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากการบวนการสอบสวนวินัยยังไม่เสร็จสิ้นและข้อมูลข่าวสารขั้นการสืบสวนข้อเท็จจริงมีความเกี่ยวเนื่องกับการสอบสวนวินัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒)

คำสั่ง ที่ สค ๖๔/๒๕๖๑

แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีอาจเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๔๓/๗๗ ลง วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการพิจารณา สรุปได้ความว่า สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเขต ๑๐ ได้มีคำสั่งลับ ที่ ๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และคำสั่งลับที่ ๒๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว ต่อมาสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี ได้เริ่มดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงเพื่อดำเนินการกับผู้อุทธรณ์ตามคำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบุรี ที่ ๑๓/๒๕๖๐ ซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนหนองชุมแสงวิทยา สังกัดเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต ๑๐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่การเงินของโครงการ น.ว.ส. ขอโอกาส ดำเนินโครงการไม่ถูกต้อง ในเรื่องรับเงินค่าบำรุงรักษาค่าบำรุงสาธารณูปโภค และ ค่าหน่วยกิต ไม่ออกใบเสร็จรับเงิน เอกสารหลักฐานการรับเงิน ไม่ครบถ้วน ไม่นำเงินเข้าเป็นรายได้สถานศึกษา มิได้ควบคุมเงินโดยจัดทำบัญชีนอกระบบ เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบการจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงิน และการนำส่งคลัง พ.ศ.๒๕๕๑ และการจ่ายเงิน เอกสารประกอบการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วน การจัดซื้อจัดจ้างไม่ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ บางรายการมิได้เสร็จฉบับเดียว ไม่มีการจัดทำรายงานขอซื้อให้ผู้มีอำนาจอนุมัติก่อนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างปฏิบัติหน้าที่ส่อไปในทางไม่สุจริต จนถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงและ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นหนังสือขอคัดสำเนาบันทนาการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีข้าราชการถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเพชรบุรีได้ปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากกระบวนการสอบสวนวินัยยังไม่เสร็จสิ้นและข้อมูลข่าวสารชั้นการสืบสวนข้อเท็จจริงมีความเกี่ยวข้องเนื่องกับการสอบสวนวินัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (๒) จึงมีอาจเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

ต่อมา นาง ก. [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงประธานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แจ้งว่าไม่พอใจและไม่ประสงค์ขอข้อมูล เอกสารดังกล่าวอีกต่อไป จึงขอถอนเรื่องที่ไต่ขึ้นต่อประธานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คำสั่ง ที่ สค ๖๖/๒๕๖๑

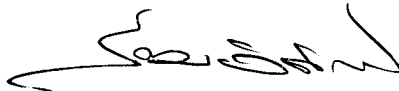
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ตั้งใจและไม่ประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารแล้ว และขอถอนเรื่องดังนั้นจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์



(นางวนิดา สักการโกศล)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(นางรัศมี วิศทเวทย์)

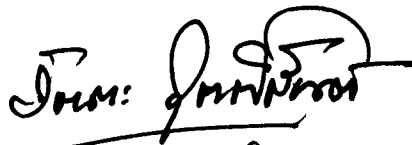
กรรมการ

พลโท



(พรเลิศ วรสีหะ)

กรรมการ




(นายวัตตะ วุตติสันต์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ



(นายฉัตรรัตน์ หิรัญเชาวีวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์