



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘/๒๕๖๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์
เกี่ยวกับเอกสารรับคำร้องทุกข์

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. เอกสารการรับคำร้องทุกข์คดีอาญาที่ ๑๙๗๗/๒๕๕๐ ได้แก่ บันทึกประจำวันรับคำร้องทุกข์ของพนักงานสอบสวน หรือสารบบการรับคำร้องทุกข์คดีอาญาดังกล่าว

๒. คำให้การของผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาที่ ๑๙๗๗/๒๕๕๐

สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๑(นว).๔๐๑/๑๑๗๐๐ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ นับแต่เวลาเย็นฟ้องแล้วจำเลยมีสิทธิตรวจหรือคัดสำเนาคำให้การของตนในชั้นสอบสวน ดังนั้น พนักงานสอบสวนจึงไม่สามารถคัดสำเนาประจำวันรับคำร้องทุกข์ให้ผู้อุทธรณ์ ส่วนคำให้การ และเอกสารประกอบคำให้การของผู้อุทธรณ์นั้น พนักงานสอบสวนได้ส่งให้พนักงานอัยการแล้ว จึงให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำร้องขอสำเนาเอกสารที่สำนักงานอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์ต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ดังกล่าวในรายการที่ ๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘/๒๕๖๐

ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารการรับคำร้องทุกข์คดีอาญาที่ ๑๙๗๗/๒๕๕๐ ได้แก่ บันทึกประจำวันรับคำร้องทุกข์ของพนักงานสอบสวน หรือสารบบการรับคำร้องทุกข์คดีอาญาดังกล่าว แต่สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์มีหนังสือที่ ตช ๐๐๒๑(นว).๔๐๔/๑๖๘๕๘ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯ ขี้แจงว่า สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ได้ทำลายรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีอาญาที่ ๑๙๗๗/๒๕๕๐ แล้ว เนื่องจากครบกำหนด ๕ ปี ตามระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ส่วนต้นฉบับคำให้การผู้ต้องหา นั้นอยู่ที่อัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์ และต่อมาได้มีหนังสือ ที่ ตช. ๐๐๒๑(นว).๔๐๑/๑๑๓๑๖ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ส่งหลักฐานการทำลายสมุดรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๑๑ แผ่น มาเพื่อประกอบการพิจารณา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ คือ เอกสารการรับคำร้องทุกข์คดีอาญาที่ ๑๙๗๗/๒๕๕๐ ของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ เมื่อสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ได้มีหนังสือที่ ตช. ๐๐๒๑(นว).๔๐๑/๑๑๓๑๖ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่าได้ทำลายรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีอาญาดังกล่าวแล้ว เนื่องจากครบกำหนด ๕ ปี ตามระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี พร้อมกับส่งพยานหลักฐานการทำลาย คือ บันทึกสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ที่ ๐๐๒๑.๕๔/๒๕๗๑ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่อง รายงานผลการทำลายเอกสารสมุดรายงานประจำวันของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ กรณีจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารอันจะเป็นวัตถุในการพิจารณาว่าสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้หรือไม่ และจำเป็นต้องยุติเรื่องที่พิจารณานี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘/๒๕๖๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ยุติเรื่องที่พิจารณานี้ และจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท สุขสันต์ สิงหเดช

กรรมการ

นางอัจฉรา อุณหเลขกะ

กรรมการ

นายพุทธิสัจด์ นามเดช

กรรมการ

นางการดี เลียวไพโรจน์

กรรมการ

นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐