

## คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๑/๒๕๖๑ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิ เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

\_\_\_\_\_

ผู้อุทธรณ์

นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ที่ ๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการ สอบสวนและสำนวนการสอบสวน พร้อมทั้งเอกสารพยานหลักฐานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑(๑).๐๖/๒๕๔ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ระบุว่า จำนวน ๖๔๓ แผ่น)

มหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิ มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑(๓).๐๔/๕๘ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า กรณีที่ได้จัดส่งเอกสารให้ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๒๓๗ แผ่น ซึ่งไม่ ตรงกับที่มหาวิทยาลัยส่งให้กับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้น เนื่องจากบางรายการเป็น เอกสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่ ๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของมหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิ คำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า สืบเนื่องจากมีผู้ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ว่ามีการคัดลอกผลงานของบุคคลอื่นมาเป็นผลงานทางวิชาการของตน ในรายวิชา องค์การและการจัดการ ในการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยไม่ได้รับ

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

## คำสั่ง ที่ สค ๑๑/๒๕๖๐

อนุญาตและหลอกลวงบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเสนอชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหาดำรงตำแหน่ง กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเหตุให้ได้รับความเสียหาย มหาวิทยาลัย ราชภัฎชัยภูมิจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ที่ ๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีมูลตามที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวและเสนอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิดำเนินการ ทางวินัยกับผู้อุทธรณ์ ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ที่ ๑๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๓ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำ ของผู้อุทธรณ์เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จึงเสนอให้ลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิจึงมีคำสั่งที่ ๖๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ ปลดผู้อุทธรณ์ออก จากราชการ ต่อมาผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ จึงอุทธรณ์คำสั่ง ดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และจรรยาบรรณ ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่าการสอบสวนทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากกรรมการ สอบสวนข้อเท็จจริงและกรรมการสอบสวนทางวินัย จำนวน ๒ คนเป็นกรรมการคนเดียวกัน จึงเข้า ลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายที่ห้ามมิให้ดำเนินกระบวนพิจารณาทางปกครองเพราะอาจทำให้การทำ คำสั่งทางปกครองไม่เป็นกลาง ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงมีมติให้มหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิเพิกถอนคำสั่งที่ ๖๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ แล้วให้ผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการตามเดิม และให้มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนเพื่อดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้อง ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนที่ ๑๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฎ ชัยภูมิที่ ๒๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (แก้ไขเพิ่มเติม) แต่คณะกรรมการสอบสวนชุดนี้เพียงแต่สอบพยานบุคคลเพื่อยืนยันเอกสารในสำนวนการสอบสวน ้วินัยที่ได้ดำเนินการไว้แล้วเท่านั้น จึงทำให้เอกสารในสำนวนการสอบสวนวินัยครั้งแรกกับครั้งที่สอง เป็นชุดเดียวกัน และเมื่อดำเนินการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วมหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิจึงได้มีคำสั่งที่ ๒๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์จึงมีความ ประสงค์ขอสำเนาเอกสารการดำเนินการทางวินัยทั้งหมดพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องเพื่อนำไป ประกอบการทำคำชี้แจงในการอุทธรณ์ต่อ ก.พ.อ. ต่อไป มหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ ทราบว่า จัดส่งเอกสารให้ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๒๓๗ แผ่น ซึ่งไม่ตรงกับที่มหาวิทยาลัยส่งให้กับ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้น เนื่องจากเป็นเอกสารชุดเดียวกัน และส่วนหนึ่งเป็น

## คำสั่ง ที่ สค ๑๑/๒๕๖๐

เอกสารของผู้อุทธรณ์เอง และบางรายการเป็นเอกสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ทั้งนี้ เอกสารจำนวน ๒๓๗ แผ่น ที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วนั้น ได้ปกปิดชื่อผู้ร้องเรียนและพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ เนื่องจากเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ให้ข้อมูลได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิ ได้มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑/๕๙ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า มหาวิทยาลัยราชภัฎ ชัยภูมิได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้กับผู้อุทธรณ์ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอแล้ว ปรากฏตามหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑/๓๓ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานผล การสอบสวนและสำนวนการสอบสวน พร้อมทั้งเอกสารพยานหลักฐานที่มหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิ ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑(๑).๐๖/๒๕๔ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๖๔๓ แผ่น ข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฎชัยภูมิได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้กับผู้อุทธรณ์ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอแล้ว ตามหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑/๓๓ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ จึงเป็นกรณีที่มหาวิทยาลัย ราชภัฎชัยภูมิ ได้ปฏิบัติตามคำขอของผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย

## คำสั่ง ที่ สค ๑๑/๒๕๖๐

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่องและจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ ออกจากสารบบอุทธรณ์

1	2 2	ש ש ב	
พลเอก ประยุทธ	1312179181	ห้วหนาคณะทั	کی
monoch ovegne	0040400	71 0 71 20 11 10 20 71	~

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑