



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๘/๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำและผลการประเมินการศึกษา

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ และบันทึกถ้อยคำของผู้แทนคณะศิลปกรรมศาสตร์ พร้อมทั้งผลการประเมินการศึกษาในรายวิชา SNR PROJ DANCE จำนวน ๖ หน่วยกิต และเอกสารอื่นใดอันเกี่ยวกับการพิจารณาดังกล่าว เพื่อนำไปประกอบการดำเนินการในชั้นศาลต่อไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีหนังสือ ที่ อว ๖๔/๐๒๐๓๕ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยบันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ที่ไว้ต่อคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์หรืออุทธรณ์ของนิสิต เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการอื่นปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์หรืออุทธรณ์ของนิสิต การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ได้

นางสาว ก. ผู้รับมอบอำนาจจากผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดังกล่าว

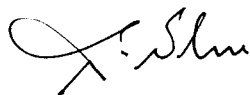
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีหนังสือ ที่ อว ๖๔/๐๔๙๓๘ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ แจ้งว่า ขณะนี้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์หรืออุทธรณ์ของนิสิต ได้พิจารณาอุทธรณ์ของนางสาว ก. เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยเอกสารตามที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอ แต่ผลการประเมินการศึกษาในรายวิชา ๓๕๐๔๔๙๐ SNR PROJ DANCE จำนวน ๖ หน่วยกิต และคะแนนของอาจารย์ผู้สอนทั้ง ๓ ท่าน และคณะกรรมการ

คำสั่ง ที่ สค ๗๘ /๒๕๖๒

จากภายนอกทั้ง ๔ ท่าน ที่ได้ให้คะแนนในการสอบของนางสาว ก. อยู่ในความครอบครองของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการประสานไปยังคณะเพื่อขอให้จัดส่งเอกสารเพื่อเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ต่อไป ต่อมาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีหนังสือ ที่ อว ๖๔/๐๗๓๖๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ได้มารับเอกสารจากมหาวิทยาลัยครบทุกรายการแล้ว ปรากฏหลักฐานการลงลายมือชื่อของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ในหนังสือศูนย์กฎหมายและนิติการ สำนักงานมหาวิทยาลัย ที่ อว ๖๔.๒.๑๖/๔๐๓๑ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒

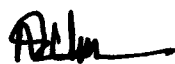
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ผลการประเมินการศึกษาในรายวิชา ๓๕๐๔๔๙๐ SNR PROJ DANCE จำนวน ๖ หน่วยกิต และคะแนนของอาจารย์ผู้สอนทั้ง ๓ ท่าน และคณะกรรมการจากภายนอกทั้ง ๔ ท่าน ที่ได้ให้คะแนนในการสอบของนางสาว ก. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ส่งมอบเอกสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์เรียบร้อยแล้ว โดยปรากฏหลักฐานการลงลายมือชื่อของผู้อุทธรณ์ที่ระบุว่า “ได้รับเอกสารครบถ้วนตามที่ขอแล้ว” ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือศูนย์กฎหมายและนิติการ สำนักงานมหาวิทยาลัย ที่ อว ๖๔.๒.๑๖/๔๐๓๑ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ กรณีนี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ครบถ้วนแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อ ๑๔ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์



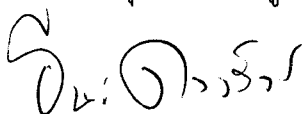
(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายธนะ ดวงรัตน์)

กรรมการ



คำสั่ง ที่ สค ๒๘ /๒๕๖๒

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชมพูท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

ดร. ชัยพร

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒