



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘. /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองต้นเปา
เกี่ยวกับการฟ้องคดี

ผู้อุทธรณ์ : นายอ.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลเมืองต้นเปา จังหวัดเชียงใหม่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายอ. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงเทศบาลเมืองต้นเปา ขอข้อมูลข่าวสาร ๒ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำฟ้องต่อศาลแขวงจังหวัดเชียงใหม่ ของพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ตามที่เทศบาลเมืองต้นเปาได้แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษ ดำเนินคดีกับคณะกรรมการสมาคมพานิชสงเคราะห์ก่อสร้าง อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่

รายการที่ ๒ คำพิพากษาของศาลแขวงจังหวัดเชียงใหม่ที่ตัดสินคดี เกี่ยวกับการคณะกรรมการสมาคมพานิชสงเคราะห์ก่อสร้าง อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่

เทศบาลเมืองต้นเปา มีหนังสือ ที่ ชม ๖๓๓๐๑/๒๒๖๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ควรเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองต้นเปา ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงเทศบาลเมืองต้นเปาขอข้อมูลข่าวสาร ๒ รายการ เกี่ยวกับคำฟ้องต่อศาลแขวงจังหวัดเชียงใหม่ของพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ และคำพิพากษาของศาลแขวงจังหวัดเชียงใหม่ที่ตัดสินคดีเกี่ยวกับคณะกรรมการสมาคมพานิชสงเคราะห์ก่อสร้าง อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ แต่เทศบาลเมืองต้นเปาปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ควรเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองต้นเปา ดังกล่าว

คำสั่ง ที่ สค ๘ /๒๕๖๕

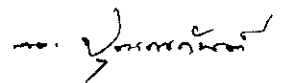
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เทศบาลเมืองต้นเปา มีหนังสือ ที่ ชม ๖๓๓๐๑/๑๙๒ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่มีให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอคัดสำเนาคำฟ้องต่อศาลแขวงจังหวัดเชียงใหม่ของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ และสำเนาคำพิพากษาของศาลแขวง จังหวัดเชียงใหม่ ที่ตัดสินคดีเกี่ยวกับคณะกรรมการสมาคมฯ ปณิกกิจสงเคราะห์บ่อสร้าง สันกำแพง เชียงใหม่ โดยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร แม้ว่าการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมเสร็จสิ้นแล้ว โดยศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วก็ตาม ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ยื่นคำขอผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้เสียหายหรือเป็นโจทก์ร่วมในคดีที่ควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารนั้นเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตนแต่อย่างใด และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่ได้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ นอกจากนี้คำฟ้องต่อศาลแขวงจังหวัดเชียงใหม่ของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ และสำเนาคำพิพากษาของศาลแขวง จังหวัดเชียงใหม่ เทศบาลเมืองต้นเปาไม่ได้มีต้นฉบับที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลที่จะให้คัดถ่ายได้ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้ยื่นคำขอได้ยื่นคำขอให้เปิดเผยจึงไม่สามารถเปิดเผยได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ

รายการที่ ๑ คำฟ้องต่อศาลแขวงจังหวัดเชียงใหม่ ของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ตามที่เทศบาลเมืองต้นเปาได้แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดีกับคณะกรรมการสมาคมฯ ปณิกกิจสงเคราะห์บ่อสร้าง อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่

รายการที่ ๒ คำพิพากษาของศาลแขวงจังหวัดเชียงใหม่ที่ตัดสินคดีเกี่ยวกับคณะกรรมการสมาคมฯ ปณิกกิจสงเคราะห์บ่อสร้าง อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของเทศบาลเมืองต้นเปาว่า เทศบาลเมืองต้นเปาไม่ได้มีต้นฉบับของข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลที่จะให้คัดถ่ายได้ และมีได้ส่งข้อมูลข่าวสารมาให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาตามเหตุผลดังกล่าว กรณีจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาที่จะนำมาพิจารณาวินิจฉัยได้ ดังนั้นจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย อย่างไรก็ตาม ให้เทศบาลเมืองต้นเปาซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับคำขอให้คำแนะนำแก่ผู้อุทธรณ์ เพื่อไปยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ต่อไป ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



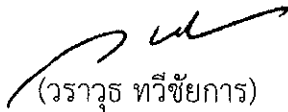
คำสั่ง ที่ สค ๘ /๒๕๖๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)

หัวหน้าคณะที่ ๔

พลตำรวจโท


(วรารุณ ทวีชัยการ)

กรรมการ


(นายมานะ วีระอาชากุล)

กรรมการ


(นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕