

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย **ල්** /හුද්රිම ที่ สค

อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอปรางค์กู่ จังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับสรุปผลการลงโทษเรื่องที่มีการร้องเรียน

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ :		อำเภอปรางค์กู่ จังหวั	าวัดศรีสะเกษ				
อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความ	ว่า	นาย ก.	ผู้อุทธรณ์	ได้มีหเ	์ ไงสือล	พวัน	ที่
30,000,000,000,000,000,000,000,000,000,			loogoerde	100° 100	مصيفاه	050	۲.

กันยายน ๒๕๖๐ ถึงอำเภอปรางค์กู่ จังหวัดศรีสะเกษ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสรุปผลการลงโทษ อำเภอปรางค์กู่ จังหวัดศรีสะเกษ และคณะกรรมการจัดซื้อ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ จัดจ้าง กรณีการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML)

ผ้อทธรณ์

อำเภอปรางค์กู่ จังหวัดศรีสะเกษ มีหนังสือ ที่ ศก ๐๘๑๘/๓๑๕๑ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยอาจกระทบต่อผู้มีประโยชน์ได้เสีย ทำให้การบังคับใช้ กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอปรางค์กู่ จังหวัดศรีสะเกษ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของอำเภอปรางค์กู่ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์กับพวก ซึ่งเป็นราษฎรบ้านขนวน หมู่ที่ ได้ร้องเรี่ยนผู้ใหญ่บ้านและคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพ ของหมู่บ้านและชุมชน (SML) บ้านขนวน ว่าดำเนินโครงการส่อไปในทางทุจริต ต่อมาอำเภอปรางค์กู่ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าผู้ใหญ่บ้านและคณะกรรมการดำเนินโครงการฯ มีความผิดจริงและได้ ดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว แต่ไม่ได้มีการส่งเรื่องต่อเพื่อดำเนินคดีอาญากับ ผู้เกี่ยวข้องแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงต้องการสรุปผลการลงโทษผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 🗖 และคณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้าง แต่อำเภอปรางค์กู่แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจกระทบต่อผู้มีประโยชน์ได้เสีย ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม

Au be

คำสั่งที่สค 🧔 /เอ๕๖๑

ประสิทธิภาพจึงไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภอปรางค์กู่ มีหนังสือ ที่ ศก ๐๘๑๘/ ๔๗๑๑ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อ ประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อเท็จจริงได้เกิดขึ้นระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๘ โดยผู้ขอข้อมูลข่าวสารเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ร้องเรียน ซึ่งอำเภอปรางค์กู่ ได้สอบสวนจนแล้วเสร็จ และแจ้งผู้อุทธรณ์ทราบ ดังนี้

- ๑. คำสั่งอำเภอปรางค์กู่ ที่ ๓๗๑ ๓๗๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ลงโทษตัดเงินค่าตอบแทน
- ๒. หนังสืออำเภอปรางค์กู่ ที่ ศก ๐๘๑๘/๓๕๙๒ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ และพวก แจ้งว่า ได้ดำเนินการทางวินัยแก่คณะกรรมการดำเนินโครงการฯ ที่เป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายแล้ว
- ๓. หนังสืออำเภอปรางค์กู่ ที่ ศก ๐๘๑๘/๓๕๙๑ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ แจ้งว่า ได้ดำเนินการลงโทษทางวินัยโดยตัดเงินค่าตอบแทน ๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นเวลา ๑ เดือน แก่ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน จำนวน ๓ คน
- ๔. หนังสือจังหวัดศรีสะเกษ ลับ ที่ ศก ๐๐๑๘.๑/๑๘๘ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงนายอำเภอปรางค์กู่ แจ้งว่า การที่นายอำเภอปรางค์กู่มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนค่าตอบแทน ผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เป็นการชอบแล้ว

กรณีดังกล่าวอำเภอปรางค์กู่ได้แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้อุทธรณ์ทราบเป็น ลายลักษณ์อักษรแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งการที่ผู้อุทธรณ์ยื่นคำร้องขอคัดสำเนา สรุปผลการลงโทษผู้ใหญ่บ้าน เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ประโยชน์สาธารณะและ ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว อาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้อื่น ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สรุปผล อำเภอปรางค์กู่ จังหวัดศรีสะเกษ และ การลงโทษผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง กรณีการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ชึ่งข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของอำเภอปรางค์กู่ว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้เคยแจ้งให้ผู้ อุทธรณ์ทราบเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ประกอบด้วย คำสั่ง

คำสั่งที่สค (ช /เขสอด

หนังสืออำเภอปรางค์กู่ ที่ ศก ๐๘๑๘/๓๕๘๒ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งผลการ ดำเนินการทางวินัยแก่คณะกรรมการดำเนินโครงการๆ หนังสืออำเภอปรางค์กู่ ที่ ศก ๐๘๑๘/๓๕๘๑ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ แจ้งรายงานผลการดำเนินการให้จังหวัด ศรีสะเกษทราบ และหนังสือจังหวัดศรีสะเกษ ลับ ที่ ศก ๐๐๑๘.๑/๑๘๘ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงนายอำเภอปรางค์กู่ แจ้งว่า การที่นายอำเภอปรางค์กู่มีคำสั่งลงโทษเป็นการชอบแล้ว ดังนั้น เมื่อข้อมูลข่าวสารตามคำขอดังกล่าวผู้อุทธรณ์ได้รับแล้ว จึงไม่มีประเด็นวินิจฉัยต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๐ ประกอบกับข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วย อำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง และจำหน่ายอุทธรณ์ เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก มี ผู้ ผู้ หัวหน้าคณะที่ ๔ (ประยุทธ เมฆวิชัย)

กรรมการ (นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์)

ประชาบาร กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสมชาย อัศวเศรณี)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ^{ภาอ} มกราคม ๒๕๖๑