

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๖ /๒๕๖๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการจังหวัด A เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานอัยการจังหวัด A

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานอัยการจังหวัด A แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์เกี่ยวข้องในคดีหมายเลขดำที่

ผู้ต้องหาข้อหาประกอบกิจการโรงรับจำนำโดยไม่ได้รับอนุญาต ให้บุคคลอื่นกู้ย้มเงินโดยเรียก ตอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด และประกอบธุรกิจสินเชื่อส่วนบุคคลโดยจัดหามาซึ่งเงินทุนแล้ว ให้ผู้อื่นกู้เงินโดยไม่ได้รับอนุญาต จึงมีความประสงค์ขอคัดหรือถ่ายเอกสารในสำนวนการสอบสวนคดี ดังกล่าว ดังรายการต่อไปนี้

รายการที่ ๑ คำให้การหรือเอกสารประกอบคำให้การของผู้อุทธรณ์ในขั้นสอบสวน รายการที่ ๒ รายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี

รายการที่ ๓ บัญชีของกลางที่

รายการที่ ๔ เอกสารชุดกู้ยืมเงิน และชุดโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์จำนวน ๓๒ ชุด รายการที่ ๕ บันทึกเสนอสัญญาประกัน พร้อมคำสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ประกัน

รายการที่ ๖ สัญญาประกันและหนังสือที่เกี่ยวข้อง

รายการที่ ๗ บันทึกการแจ้งสิทธิ์

รายการที่ ๘ บันทึกการคืนของกลางและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

รายการที่ ๙ บันทึกขออนุมัติคืนของกลางพร้อมคำสั่งอนุมัติหรือไม่อนุมัติ

สำนักงานอัยการจังหวัด A มีหนังสือ ที่ อส oo&๘()/๖๕๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งอนุญาตให้คัดถ่ายรายการที่ ๑ สำเนาคำให้การหรือเอกสาร ประกอบคำให้การของผู้อุทธรณ์ (ผู้ต้องหา) ในชั้นสอบสวน รายการที่ ๗ บันทึกการแจ้งสิทธิ์ รายการที่ ๘ บันทึกการคืนของกลางและเอกสารที่เกี่ยวข้อง และรายการที่ ๙ บันทึกขออนุมัติคืนของกลางพร้อม คำสั่งอนุมัติหรือไม่อนุมัติ สำนักงานฯ ได้ส่งสำเนาเอกสารที่อนุญาตให้คัดถ่ายไปพร้อมหนังสือถึง ผู้อุทธรณ์ ส่วนเอกสารอื่นไม่อนุญาต เนื่องจากจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่ อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

คำสั่งที่สค ๑๖ /๒๕๖๖

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการจังหวัด A ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ต้องหาในคดีหมายเลขดำที่ มีหนังสือถึงสำนักงานอัยการจังหวัด A ขอคัดถ่ายเอกสารในสำนวนการสอบสวนคดีตั้งกล่าว เมื่อสำนักงานอัยการจังหวัด A ได้รับคำขอของ ผู้อุทธรณ์ในขณะนั้นได้พิจารณาอนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารรายการที่ ๑ สำเนาคำให้การหรือเอกสาร ประกอบคำให้การของผู้อุทธรณ์ (ผู้ต้องหา) ในขึ้นสอบสวน รายการที่ ๗ บันทึกการแจ้งสิทธิ์ รายการที่ ๗ บันทึกการคืนของกลางและเอกสารที่เกี่ยวข้อง และรายการที่ ๗ บันทึกขออนุมัติคืน ของกลางพร้อมคำสั่งอนุมัติหรือไม่อนุมัติ ส่วนเอกสารอื่นนอกจากนี้ไม่อนุญาต โดยให้เหตุผลว่าจะทำให้ การบังคับใช้กฎหมายเลื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์ คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการจังหวัด A ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เรียกข้อมลข่าวสาร ที่สำนักงานอัยการจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผยมาประกอบการพิจารณา สำนักงานอัยการจังหวัด มีหนังสือ ต่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๕๘()/๑๘๑๖ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงคณะกรรรมการ ้วินิจฉัยฯ แจ้งว่า เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ร้องขอความเป็นธรรมต่อสำนักงานอัยการสูงสุด เกี่ยวกับการสั่งคดี ของพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการจังหวัด A ในสำนวนคดีอาญา ที่ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ต้องหา สำนักงานอัยการสูงสุดจึงส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการภาค 👚 ตรวจสอบข้อเท็จจริง พร้อมพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องร้องขอความเป็นธรรมดังกล่าว ต่อมาสำนักงานอัยการภาค ได้มีคำสั่งเรียกสำนวนคตือาญว ไปประกอบการพิจารณาตรวจสอบ ข้อเท็จจริง ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๐ สำนักงานอัยการจังหวัด 🛕 จึงจัดส่งสำนวนคติอาญาดังกล่าวให้สำนักงานอัยการ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริง พร้อมพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการสั่งคดี ของพนักงานอัยการ และแจ้งผลการตรวจสอบพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้สำนักงานอัยการสูงสุดทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป ด้วยเหตุจำเป็นดังกล่าว จึงไม่อาจจัดส่งเอกสารการสอบสวนคดีคดีอาญา ให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าสำนักงานอัยการ จังหวัด A ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๗ รายการที่ ๘ และรายการที่ ๘ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงมีเพียง

> รายการที่ ๒ รายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี รายการที่ ๓ บัญชีของกลางที่ รายการที่ ๔ เอกสารชุดกู้ยืมเงิน และชุดโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์จำนวน ๓๒ ชุด

คำสั่งที่สค ๑๖ /๒๕๖๖

รายการที่ ๕ บันทึกเสนอสัญญาประกัน พร้อมคำสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ประกัน รายการที่ ๖ สัญญาประกันและหนังสือที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ เป็นข้อมูลข่าวสารในสำนวนคดือาญา ซึ่งในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยๆ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า

ได้มีคำสั่งให้เรียกสำนวนคดีอาณาดังกล่าว ไปเพื่อประกอบการพิจารณา สำนักงานอัยการภาค ตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงาน อัยการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๐ และสำนักงานอัยการจังหวัด A ได้จัดส่งสำนวนคดีอาญา

ให้สำนักงานอัยการภาค เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตรวจสอบ ข้อเท็จจริงแล้ว จึงไม่อาจจัดส่งเอกสารให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาได้ จึงเป็นกรณีที่ สำนักงานอัยการจังหวัด A ไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลและมิได้ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณา ทำให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ไม่มีวัตถุ เอกสารในการพิจารณาวินิจฉัย ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย หากผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว สามารถยื่นคำขอไปยังหน่วยงานที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสาร คือ สำนักงานอัยการภาค ต่อไปได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจาก สารบบอุทธรณ์

(ผู้ช่วยศาสตรารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)

หัวหน้าคณะที่ ๔

พลตำรวจโท (วราวุธ หวีซัยการ)

กรรมการ

(นายนิรวัชซ์ ปุณณกันต์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖

หมายเหตุ : นายมานะ วีระอาชากุล ไม่ได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย เนื่องจากต้องห้าม ตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญ์ติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐