



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ ศค ๑๔ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
เกี่ยวกับผลการร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอข้อมูลข่าวสารในความครอบครองของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีคำรับรองสำเนาถูกต้อง ดังนี้

กรณีที่ ๑ ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับผลการร้องเรียนวินัยบุคลากรในสังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑. ผลการร้องเรียนวินัยนาง [REDACTED]
๒. รายชื่อคณะกรรมการสอบวินัยที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนวินัย

กรณีที่ ๒ ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรณีที่ ๓ ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับสำนักทะเบียนและประมวลผล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรณีที่ ๔ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับศูนย์กฎหมายและนิติการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๒/๐๓๕๐๘ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งผลการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวว่า

คำสั่ง ที่ สค ๑๘ /๒๕๕๕

กรณีที่ ๑ เห็นควรเปิดเผยเฉพาะคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ส่วนผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน เนื่องจากยังอยู่ในขั้นตอนการสอบสวน การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

กรณีที่ ๒ เนื่องจากยังขาดข้อมูลข่าวสารในบางรายการ จึงยังไม่สามารถพิจารณาข้อมูลข่าวสารได้ เมื่อได้รับข้อมูลข่าวสารครบถ้วนแล้ว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะเสนอคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาโดยเร็ว

กรณีที่ ๓ เห็นควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอทุกรายการ

กรณีที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเฉพาะในกรณีที่ ๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้องรวม ๔ กรณี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือที่ ศธ ๐๕๑๒/๐๓๕๐๘ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนและแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบถึงสิทธิในการอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยให้ผู้อุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง แต่ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเฉพาะข้อมูลข่าวสารกรณีที่ ๑ และชี้แจงเหตุที่ไม่ได้ยื่นอุทธรณ์ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งตามที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแจ้งให้ทราบว่า ข้อมูลข่าวสารในกรณีที่ ๑ ไม่มีอยู่ในขณะที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยปฏิเสธการเปิดเผย หากอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวในขณะนั้น คณะกรรมการ

คำสั่ง ที่ สค ๑๔ /๒๕๕๕

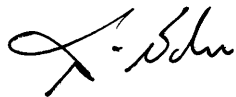
วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารย่อมต้องยกอุทธรณ์ แต่เมื่อเวลาได้ผ่านไปประมาณ ๖ เดือน นับแต่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อีกทั้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่เคยแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่อผู้อุทธรณ์อีก ผู้อุทธรณ์เห็นว่าปัจจุบันเรื่องดังกล่าวน่าจะมีบริบทที่แตกต่างกัน จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ไม่ได้เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการฯ โดยให้เหตุผลว่าหนังสืออุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์มีความชัดเจนเพียงพอแล้ว ส่วนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๒/๑๐๙๑๘ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ชี้แจงว่าการสอบสวนเรื่องร้องเรียนผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรพล ชัยปราณี อยู่ระหว่างการสอบสวน จึงยังไม่มีผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามที่คุณอุทธรณ์ร้องขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใด ผู้ได้รับคำสั่งนั้นอาจอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง โดยยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีนี้ปรากฏว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารกรณีที่ ๑ และแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับทราบแล้วตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๒/๐๓๕๐๘ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕ แต่ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่ออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันเป็นระยะเวลาเกิน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่ง ดังนั้น จึงเป็นการใช้สิทธิอุทธรณ์เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้

คำสั่ง ที่ สค ๑๔ /๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕