

## คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค 🐚 🤊 /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลบางเมือง เกี่ยวกับเอกสารการสืบสวน

ผู้อุทธรณ์	นาย ก. :	
หน่วยงานของรัสที่รับผิดชอบ	: เทศบาลตำบลบ	างเมือง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงประธานคณะกรรมการสอบสวน สำนักงานเทศบาลตำบลบางเมือง ขอเอกสารดังนี้

๑. หนังสือสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๓ ที่ ตผ ๐๐๔๔ นฐ/๑๐๘๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สำเนาเอกสารการสอบสืบสวน ไม่ได้จัดส่งให้

๒. หนังสือรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของจังหวัด สมุทรปราการ ได้รับไม่ครบถ้วนได้รับเพียง ๑๓ หน้า และไม่ปรากฏสรุปรายงานผลการสอบสวนๆ ของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของจังหวัด

๓. บันทึกถ้อยคำของ<mark>นาย ข</mark> ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ ไม่ได้จัดส่งให้

๕. บันทึกถ้อยคำของ<sup>นาย ค.</sup> พ.จ.อ. จ. และ<sup>นาย จ.</sup> และ<sup>นาย จ.</sup> (คณะกรรมการสอบสวน ตามคำสั่งเทศบาลตำบลบางเมือง ที่ ๑๒๗๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘) ไม่ได้จัดส่งให้

๖. หนังสือคำสั่งเรียกเอกสารหรือหลักฐานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คำสั่ง ที่ ปช ๐๐๓๔/๑๑๘๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ คดีหมายเลขดำที่ ๗๗-๒-๕๓๗๖/๒๕๕๙ ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงานเทศบาลตำบลบางเมือง มีหนังสือ ที่ พิเศษ/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า พยานหลักฐานที่

## คำสั่ง ที่สค 🗷 🔊 /๒๕๖๑

คณะกรรมการสอบสวนรวบรวมที่ใช้ในการสนับสนุนข้อกล่าวหา ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเอกสาร บางส่วนอยู่ในชั้นความลับ และเป็นเอกสารที่เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย เนื่องจากการ เปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยานในสำนวน การสอบสวนตามมาตรา ๑๕ (๔) ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับกระบวนการสอบสวนยังไม่ใช่คำสั่งทางปกครอง เอกสารที่ใช้ในการสอบสวน จึงเป็น เพียงเอกสารอันเป็นต้นร่างคำวินิจฉัย ซึ่งผู้อุทธรณ์ในฐานะคู่กรณี จึงยังไม่มีสิทธิขอตรวจดูเอกสาร ดังกล่าว ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๘ ทั้งนี้ คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า ได้ส่งเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการแจ้ง ข้อกล่าวหาเพียงพอสำหรับใช้ในการแก้ข้อกล่าวหาแล้ว

ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของสำนักงานเทศบาลตำบลบางเมือง ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่เทศบาลตำบลบางเมือง ไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงประธานคณะกรรมการสอบสวน เทศบาลตำบลบางเมืองขอเอกสารเกี่ยวกับการ สอบสวน แต่สำนักงานเทศบาลตำบลบางเมืองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่เพียงบางรายการ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงประธานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูล ข่าวสารตามอุทธรณ์จากคณะกรรมการสอบสวนของเทศบาลตำบลบางเมืองแล้ว ไม่ติดใจที่จะให้ คณะกรรมการๆ ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอีกต่อไป จึงขอถอนเรื่องอุทธรณ์ที่ได้ยื่นต่อประธาน คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จากคณะกรรมการสอบสวนของสำนักงานเทศบาลตำบล บางเมืองและได้มีหนังสือขอถอนเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๘ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วย

## คำสั่ง ที่ สค 🗷 ๆ /๒๕๖๑

อำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจาก สารบบอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑

(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

พลโท

กรรมการ

(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ

(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ

(นายพุทธิสัตย์ นามเดช)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ 🕅 🔊 มิถุนายน 🗠 🕿 🔊

(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์