



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาภาพสินธุ์
เกี่ยวกับข้อมูลการโอนเงินของลูกค้าธนาคาร

ผู้อุทธรณ์ : คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาภาพสินธุ์ เขต ๑
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาภาพสินธุ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ว่าที่ ร้อยตรี [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการ
โรงเรียนหนองหัวช้าง อำเภอเมืองภาพสินธุ์ จังหวัดภาพสินธุ์ ใช้สิทธิในฐานะประธานกรรมการสอบสวน
วินัยอย่างร้ายแรงรายนาย [REDACTED] ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา ถูกกล่าวหาว่า
กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๒๐.๐๑๗๒/พิเศษ ว ๒ ลงวันที่ ๒๒
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาภาพสินธุ์ ขอข้อมูลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า
ได้โอนเงิน จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีเงินฝากของนาง [REDACTED] ธนาคารกรุงไทย จำกัด
(มหาชน) สาขาภาพสินธุ์ เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๒ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาภาพสินธุ์
มีหนังสือ ที่ กส. พิเศษ/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่าไม่สามารถ
เปิดเผยข้อมูลของลูกค้ารายดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้


ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๒๐.๐๑๗/พิเศษ ว ๓ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕
อุทธรณ์คำสั่งของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาภาพสินธุ์ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์แล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีฐานะเป็นข้าราชการและทาง
ราชการได้แต่งตั้งผู้อุทธรณ์เป็นประธานกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงซึ่งเป็นการได้รับแต่งตั้งตาม
กฎหมาย ผู้อุทธรณ์จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ คณะกรรมการฯ เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ
ดำเนินการต่างๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็น และใช้สิทธิทางการเมืองได้โดย
ถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิ

คำสั่ง ที่ สค ๖ /๒๕๕๕

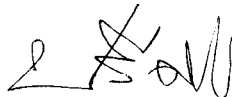
หน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ มิได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับหน่วยงานของรัฐในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับหน่วยงานของรัฐย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมการปฏิบัติราชการ รวมทั้งหลักการประสานราชการตามระบบบริหารราชการแผ่นดิน หรือเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดให้อำนาจเรียกข้อมูลข่าวสารไว้โดยเฉพาะ ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา



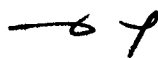
หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายฮึกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)