



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒ / ๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง
เกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงนายอำเภอเมืองลำปาง ขอเอกสารเกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำของนาง ข. นาย ก. นาง ค. นาง ง. , นาย จ. และนาย ฉ. ซึ่งให้ถ้อยคำแก่ปลัดอำเภอช. และนางสาว ช. นักวิชาการที่ดินจังหวัดลำปาง ณ ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองลำปาง

อำเภอเมืองลำปาง มีหนังสือ ที่ ลป ๐๑๑๘.๖/๕๑๗๕ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เอกสารดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบและการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนว่า โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๑๖๖ ตำบลพิชัย อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง ออกทับทางสาธารณะประโยชน์ ขวางทางเข้าที่ดินของผู้อุทธรณ์ ตามคำสั่งจังหวัดลำปาง ที่ ๑๔๑๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๙ ทั้งนี้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาอนุญาตให้สำเนาบันทึกถ้อยคำเฉพาะในรายชื่อของผู้อุทธรณ์ ซึ่งได้จัดส่งสำเนาทะเบียนบ้านดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์แล้ว ตามหนังสืออำเภอเมืองลำปาง ที่ ลป ๐๑๑๘.๖/๓๗๕๙ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ สำหรับกรณีการขอสำเนาทะเบียนบ้านในรายชื่อของนาง ข. นาง ค. นาง ง. นาย จ. และนาย ฉ. ขอให้ผู้อุทธรณ์ประสานบุคคลดังกล่าวให้ขอสำเนาทะเบียนบ้านกับคณะกรรมการฯ หากบุคคลดังกล่าวไม่สะดวกในการไปติดต่อขอสำเนาทะเบียนบ้านด้วยตนเอง ให้จัดทำหนังสือมอบอำนาจขอสำเนาทะเบียนบ้านของแต่ละรายบุคคล ตามแบบหนังสือมอบอำนาจที่อำเภอจัดส่งให้

คำสั่ง ที่ สค ๗ /๒๕๖๒

พร้อมแนบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้มอบอำนาจ ผู้รับมอบอำนาจ และพยานบุคคลทุกราย ยื่นต่อคณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ ผู้อุทธรณ์ได้นำเอกสารหนังสือมอบอำนาจขอสำเนาน้ำที่ก๊อปปี้ของ นาง ข. [redacted] นาง ค. [redacted] และนาย จ. [redacted] ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้มอบอำนาจให้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ขอคัดสำเนาน้ำที่ก๊อปปี้ของ นาง ข. [redacted] นาง ค. [redacted] และนาย จ. [redacted] โดยได้แนบสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้มอบอำนาจ ผู้รับมอบอำนาจ และพยาน ครบทุกราย ตามหนังสืออำเภอเมืองลำปาง ที่ ลป ๐๑๑๘.๖/๓๗๕๙ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ และนายอำเภอเมืองลำปาง (ประธานคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ) ได้พิจารณาอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนาน้ำที่ก๊อปปี้ ปค. ๑๔ ของนาง ข. [redacted] นาง ค. [redacted] และนาย จ. [redacted] ได้ และผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารสำเนาน้ำที่ก๊อปปี้ ปค. ๑๔ ของบุคคลทั้งสามรายครบถ้วนแล้ว สำหรับการขอคัดสำเนาน้ำที่ก๊อปปี้ ปค.๑๔ ในรายของนาง ง. [redacted] และนาย ฉ. [redacted] ผู้อุทธรณ์จะได้นำหนังสือมอบอำนาจและเอกสารที่เกี่ยวข้อง มายื่นขอคัดสำเนาน้ำที่ก๊อปปี้ ปค.๑๔ ต่ออำเภอเมืองลำปางในภายหลัง อำเภอเมืองลำปางได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากผู้อุทธรณ์ยังมิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามหนังสืออำเภอเมืองลำปาง ที่ ลป ๐๑๑๘.๖/๓๗๕๙ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ในขั้นนี้ อำเภอเมืองลำปางจึงไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำเนาน้ำที่ก๊อปปี้ในรายของนาง ง. [redacted] และนาย ฉ. [redacted] เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๕) รายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองลำปาง ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่อำเภอเมืองลำปาง ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงนายอำเภอเมืองลำปาง ขอเอกสารเกี่ยวกับน้ำที่ก๊อปปี้ของบุคคลจำนวน ๖ ราย ซึ่งให้ก๊อปปี้แก่ปลัดอำเภอ ณ ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองลำปาง แต่อำเภอเมืองลำปางเปิดเผยน้ำที่ก๊อปปี้ของบุคคลแต่เพียงบางราย

พ.อ. [redacted]

คำสั่ง ที่ สค ๖๓ /๒๕๖๒

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภอเมืองลำปาง มีหนังสือ ที่ ลป ๐๑๑๘.๑/๓๒๔๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาสรุปความว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงนายอำเภอเมืองลำปาง ขอเอกสาร เกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำของบุคคล ซึ่งให้ถ้อยคำแก่ปลัดอำเภอ ณ ที่ทำการปกครองอำเภอเมืองลำปาง อำเภอเมืองลำปางได้มีหนังสือ ที่ ลป ๐๑๑๘.๖/๕๑๗๕ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วว่าให้นำหนังสือมอบอำนาจและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของนาง จ. ก้นทะวงศ์ และนาย ฉ. มาขอคัดและรับรองสำเนาบันทึกถ้อยคำ (ปค.๑๔) ของบุคคลทั้งสองราย ได้ที่ว่าการอำเภอเมืองลำปางแต่ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถนำเอกสารดังกล่าวมาแสดงได้ ดังนั้น อำเภอเมืองลำปางพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๕) รายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และตามมาตรา ๒๔ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูล ที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ขอข้อมูลข่าวสารของทางราชการ จะใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ก็ต่อเมื่อหน่วยงานรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ตามข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ปรากฏว่าเมื่อผู้อุทธรณ์แจ้งขอข้อมูลข่าวสารไปยังนายอำเภอเมืองลำปาง นายอำเภอเมืองลำปาง มิได้มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่ได้แจ้งผู้อุทธรณ์ว่าให้นำหนังสือมอบอำนาจและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของนาง จ. และนาย ฉ. มาขอคัดและรับรองสำเนาบันทึกถ้อยคำ (ปค.๑๔) ของบุคคลทั้งสองราย ได้ที่ว่าการอำเภอเมืองลำปาง ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ทราบความตามที่นายอำเภอเมืองลำปางได้แจ้งให้ทราบดังกล่าวแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถนำเอกสารดังกล่าวมาแสดงได้ และได้แจ้งเป็นหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีนี้จึงเป็นเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ซึ่งยังไม่มีสิทธิที่จะอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดำเนินการโดยปราศจากสิทธิ

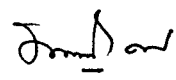
คำสั่ง ที่ สค ๗ /๒๕๖๒

ตามกฎหมาย คำอุทธรณ์นั้นจึงถือไม่ได้ว่าเป็นคำอุทธรณ์โดยชอบด้วยกฎหมายอันเป็นผลให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการไม่มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัย

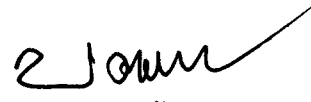
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา


(นายพีรพล ไตรทศาวิตย์)


หัวหน้าคณะที่ ๑


(นายพุทธิสตัย นามเดช)

กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ

พลโท 
(สุขสันต์ สิงห์เดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒