

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๒๐/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจนครบาลเตาปูน เกี่ยวกับการขอให้ กวดขันจับกุมและขอดูข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจนครบาลเตาปูน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้ร้องเรียนต่อผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลเตา ปูน ว่ามีผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ บริเวณถนนในซอยประคู่ แขวงบางชื่อ เขต บางชื่อ กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลเตาปูนได้ชี้แจงว่าได้ดำเนินการจับกุมผู้กระทำ ความผิดตามข้อบังคับเจ้าพนักงานจราจรได้ทั้งสิ้น ๘๕ ราย และกำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ บังคับใช้กฎหมายกับ ผู้กระทำผิดอย่างเคร่งครัดต่อเนื่อง แต่ผู้อุทธรณ์พบว่ายังคงมีผู้กระทำผิดในซอยประคู่อยู่อย่างต่อเนื่อง จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลเตาปูน ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาใบสั่งที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรได้ออกให้กับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการจอดรถ ตามข้อบังคับเจ้าพนักงานจราจรา ในช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนดในซอยประคู่ ทั้งหมดจำนวน ๘๕ ราย ตั้งแต่ เดือนธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๒. สำเนาใบเสร็จรับเงินค่าปรับที่ออกให้กับผู้กระทำความผิดในข้อ ๑ ทั้งหมด จำนวน ๘๕ ราย ๓. สำเนาบันทึกการเปรียบเทียบปรับของผู้กระทำความผิดในข้อ ๑ ทั้งหมด จำนวน ๘๕ ราย

สถานีตำรวจนครบาลเตาปูนมีหนังสือ ที่ ตช ๑๐๑๕.(บก.น.๒)๖/๑๔๔๘ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ ดังกล่าวข้างต้นเป็นเอกสารซึ่งอยู่ในขั้นตอนของกระบวนการดำเนินคดี ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และเป็นเอกสารที่ระบุข้อมูลชื่อผู้กระทำความผิด หมายเลขทะเบียนรถยนต์ ฐานความผิดตาม พระราชบัญญัติจราจรา รวมถึงค่าปรับ และโดยเฉพาะบันทึกการเปรียบเทียบปรับของผู้กระทำความผิดนั้น นอกจากระบุชื่อผู้กระทำความผิดแล้ว ยังระบุถึงข้อมูลตามบัตรประจำตัวประชาชนของผู้กระทำความผิด อีกด้วย ซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่หากมีการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ไม่ว่าจะ เกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ ตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูล ข่าวสารหรือไม่ก็ตาม ประกอบกับผู้อุทธรณ์ขอเข้าดูข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็มิได้มีส่วนได้เสียหรือเป็นคู่กรณีในคดี ทั้ง ๘๕ ราย รวมทั้งเอกสารทั้ง ๓ รายการดังกล่าว ก็มิได้มีชื่อของผู้อุทธรณ์ที่ขอเข้าดูข้อมูลข่าวสารเข้าไปเกี่ยวข้อง แต่อย่างใด จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่ไม่ควรเปิดเผยให้ทราบ

คำสั่ง ที่ สค ๒๐/๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แจ้งว่าผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลเตาปูนได้พิจารณาอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารตามที่ได้ร้องขอแล้วเมื่อ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จึงมีความประสงค์ขอยุติเรื่องที่ได้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ขอยุติเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าว จึงเห็นควรให้ยุติเรื่อง ตามข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและ องค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๘ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยุติเรื่องที่พิจารณานี้และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

นายขจัดภัย บุรุษพัฒน์	หัวหน้าคณะที่ ๑
นางแน่งน้อย วิศวโยธิน	กรรมการ
ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล	กรรมการ
นายพีรพล ไตรทศาวิทย์	กรรมการ
พลโท สุขสันต์ สิงหเดช	กรรมการ
นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ หมายเหตุ นางแน่งน้อย วิศวโยธิน ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย