



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับเอกสารในสำนวนคดี

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารในสำนวนคดีเลขรับที่ ๖๕๖/๒๕๕๗ เลขรับที่ ๖๕๗/๒๕๕๗ เลขรับที่ ๒๓๕๒๓/๒๕๕๗ เลขรับที่ ๑๐๗๒๐/๒๕๕๗ ทั้งหมด รวมทั้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้มีคำวินิจฉัยเป็นผู้ลงชื่อรับรอง

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๑๘/๐๕๒๕ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยเอกสารที่อยู่ในสำนวนคดีเลขรับที่ ๖๕๖/๒๕๕๗ ได้แก่ เอกสารหลักฐาน หนังสือคำกล่าวหา เอกสารประกอบคำกล่าวหาของผู้อุทธรณ์ เอกสารที่พนักงานเจ้าหน้าที่จัดทำขึ้น ในขั้นตอนการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานการประชุม และหนังสือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วน ที่ นร ๐๑๐๘/๓๔๗๖ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารหลักฐานหนังสือกระทรวงยุติธรรม ลับ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๒/๘๓๘ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ลับ ที่ ศย ๐๑๖/๒๑๙๒๖ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ พร้อมด้วยเอกสารประกอบ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่จัดทำโดย หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นและได้ระบุห้ามเปิดเผยโดยกำหนดชั้นความลับในชั้น “ลับ” จึงมีมติให้ส่ง คำขอตรวจและคัดถ่ายสำเนาเอกสารหลักฐานดังกล่าวให้กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานศาล

คำสั่ง ที่ สค ๑๖/๒๕๕๙

ยุติธรรม ผู้จัดทำข้อมูลข่าวสารนั้นพิจารณามีคำสั่งต่อไป ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ไม่เปิดเผยคำวินิจฉัยของอนุกรรมการ มติที่ประชุมและคำวินิจฉัยที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงชื่อรับรอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนเรื่องร้องเรียนของตน ซึ่งมีเลขรับที่ ๖๕๖/๒๕๕๗ เลขรับที่ ๖๕๗/๒๕๕๗ เลขรับที่ ๒๓๕๒๓/๒๕๕๗ และเลขรับที่ ๑๐๗๒๐/๒๕๕๗ ทั้งหมด รวมทั้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้มีคำวินิจฉัยเป็นผู้ลงชื่อรับรอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งเปิดเผยสำนวนคดีเลขรับที่ ๖๕๖/๒๕๕๗ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ข้อมูลที่ได้รับไม่ปรากฏคำวินิจฉัยของอนุกรรมการ มติที่ประชุมและคำวินิจฉัยที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงชื่อรับรอง ซึ่งเป็นข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต่อคณะกรรมการฯ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงสรุปความได้ว่า ในการพิจารณาว่าจะรับเรื่องไว้พิจารณาหรือไต่สวนข้อเท็จจริงหรือไม่นั้น คณะอนุกรรมการ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ได้มีการออกเป็นคำสั่ง หรือคำวินิจฉัย แต่เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. จะบันทึกข้อพิจารณาไว้ในรายงานการประชุมและมติที่ประชุม ซึ่งไม่มีการลงนามโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ คำวินิจฉัยของอนุกรรมการ มติที่ประชุมและคำวินิจฉัยที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงชื่อรับรอง ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ เลขรับที่ ๖๕๖/๒๕๕๗ ซึ่งปรากฏตามคำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า ในการจะรับเรื่องไว้พิจารณาหรือไต่สวนข้อเท็จจริง รูปแบบการทำคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของคณะอนุกรรมการ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะไม่เหมือนกับการทำคำวินิจฉัยหรือการออกคำสั่งของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะมีการลงนามโดยคณะกรรมการฯ แต่สำหรับคณะอนุกรรมการฯ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. การจะรับเรื่องไว้พิจารณาหรือไต่สวนข้อเท็จจริงหรือไม่นั้น จะบันทึกไว้ในรูปแบบรายงานการประชุม และมติที่ประชุม โดยไม่มีการลงนามของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่อย่างใด ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้รับจากสำนักงาน ป.ป.ช. จึงครบถ้วนแล้ว

คำสั่ง ที่ สค ๑๖/๒๕๕๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงไม่รับอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณา

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการ

นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำสั่ง