



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๒ / ๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี  
เกี่ยวกับหลักฐานการตรวจสอบการกระทำความผิด

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ด.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ด. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ขอหลักฐานสนับสนุนการไม่พบเห็นการกระทำความผิดของผู้ผลิตรายผลิตภัณฑ์ขนมเนยสด ประกอบด้วย บันทึกคำให้การ บันทึกผลประชุมพิจารณาคดีผลิตภัณฑ์ ภาพถ่ายประกอบการตรวจสอบหรือประกอบคำให้การ แบบ ป.ป. ๑ แบบ ป.ป. ๒

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี มีหนังสือ ที่ นบ ๐๐๓๒.๐๖/๒๘๒๐ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลดังนี้

๑. บันทึกคำให้การ เป็นเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการทางกฎหมาย ถือเป็นข้อมูลตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ และอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ผลิต และผู้ผลิตขนมปังเนยสด นาย ท ได้คัดค้านการเปิดเผยบันทึกฯ ดังกล่าว ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี จึงไม่สามารถเปิดเผยได้

๒. บันทึกผลประชุมพิจารณาคดีผลิตภัณฑ์ และภาพถ่ายประกอบการตรวจสอบหรือประกอบคำให้การ เป็นเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการทางกฎหมาย ถือเป็นข้อมูลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามมาตรา ๑๕ (๒) โดยการที่จะเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ จึงไม่สามารถเปิดเผยได้

คำสั่ง ที่ สค ๒๙ /๒๕๖๕

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ขอหลักฐานสนับสนุนการไม่พบเห็นการกระทำ ความผิดของผู้ผลิตรายผลิตภัณฑ์ขนมเนยสด ประกอบด้วย บันทึกคำให้การ บันทึกผลประชุม พิจารณาคดีผลิตภัณฑ์ ภาพถ่ายประกอบการตรวจสอบหรือประกอบคำให้การ แบบ ป.ป. ๑ แบบ ป.ป. ๒ แต่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นบ ๐๐๓๓.๐๖/๔๒๕๘ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปความได้ว่า การพิจารณาไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้อุทธรณ์ดังกล่าวเป็นการอุทธรณ์ซ้ำ ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ได้ดำเนินการชี้แจงการปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารกรณีผลิตภัณฑ์ ขนมปังเนยสด สำหรับเอกสารบันทึกคำให้การ บันทึกผลการประชุมพิจารณาคดีผลิตภัณฑ์ ภาพถ่ายประกอบการตรวจสอบหรือบันทึกคำให้การ แบบ ป.ป.๑ และ แบบ ป.ป.๒ ให้กับคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย องค์คณะที่ ๒ ตามหนังสือสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ที่ นบ ๐๐๓๓.๐๖/๓๑๙๗ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หลักฐานสนับสนุนการไม่พบเห็นการกระทำความผิดของผู้ผลิตรายผลิตภัณฑ์ขนมเนยสด ประกอบด้วย บันทึกคำให้การ บันทึกผลประชุมพิจารณาคดีผลิตภัณฑ์ ภาพถ่ายประกอบการตรวจสอบหรือประกอบคำให้การ แบบ ป.ป. ๑ แบบ ป.ป. ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาว่า ผู้อุทธรณ์เคยขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีได้มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และ



คำสั่ง ที่ สค ๒๔ /๒๕๖๕

ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งนั้นต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัยที่ สค ๓๔๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยวินิจฉัยว่า “...สำนวนการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนกรณีการแสดงชื่อผลิตภัณฑ์กับชื่อสถานที่ผลิตไม่ตรงกับที่จัดแจ้งรายผลิตภัณฑ์ขนมเปียะ

เลขสารบบ เมื่อปรากฏตามข้อเท็จจริงว่า สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ได้ดำเนินการตรวจสอบสถานที่ผลิตของผู้ประกอบการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่เป็นอุปสรรคอันอาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องโดยตรงกับข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอ เนื่องจากเป็นผู้แจ้งเบาะแสการกระทำความผิด จึงสมควรที่จะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ ให้หน่วยงานปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ หมายเลขประจำตัวประชาชน หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อ ของผู้ขออนุญาตประกอบการ/ผู้ดำเนินกิจการ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ปกปิดไว้ ...” ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีได้มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเช่นเดียวกัน ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นเรื่องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอีกครั้งหนึ่ง คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีคำขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารหน่วยงานของรัฐแห่งเดียวกันข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารเรื่องเดียวกันฉบับเดียวกัน และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้เคยพิจารณาและมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ ตามคำวินิจฉัยที่ สค ๓๔๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ การอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีของผู้อุทธรณ์ในการยื่นขอข้อมูลข่าวสารเรื่องเดียวกันฉบับเดียวกัน จึงเป็นการอุทธรณ์ซ้ำที่คณะกรรมการ



คำสั่ง ที่ สค ๒๓๙ /๒๕๖๕

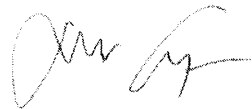
วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ได้มีคำวินิจฉัยถึงที่สุดแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ  
การบังคับใช้กฎหมาย จึงให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)



กรรมการ

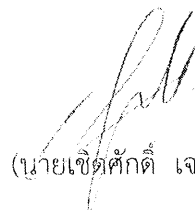
(นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



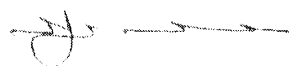
กรรมการ

(อาพิทธ์ สุขะนันท์)



กรรมการ

(นายเชตศักดิ์ เจนวรากุล)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕