



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๐๑๓/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
เกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. อดีตกรรมการบริหารกองทุนเงินสนับสนุนพิเศษและส่งเสริมความมั่นคงตามโครงการสวัสดิการเงินกู้ ช.พ.ค. ในขณะดำรงตำแหน่งระดับผู้อำนวยการสำนักของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ ถึงสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ คือ รายงานการประชุมพร้อมมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมราชวัลลภ ชั้น ๒ อาคารราชวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ วาระที่ ๓.๖.๒ คดีการทุจริตของ สกสค. (บริษัท ข. จำกัด) ซึ่งเป็นเอกสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำไปใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งเรียกให้ชุดใช้เงินของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. และฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเพื่อปกป้องสิทธิของตน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๓๖/๕๔๔ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ วาระที่ ๓.๖.๒ เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการระบุชื่อและตำแหน่งของบุคคลที่เข้าร่วมประชุม และของบุคคลอื่นซึ่งถูกกล่าวถึงในระหว่างการประชุมไว้ด้วย อันเป็นสิ่งที่ทำให้ทราบถึงตัวบุคคลได้ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยชื่อและตำแหน่งดังกล่าวอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. มิได้นำรายงานการประชุมและ

## คำสั่ง ที่ สค ๐๑๓/๒๕๖๓

มติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ กระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ วาระที่ ๓.๖.๒ มาใช้ประกอบการออกคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ที่ ๗๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรียกให้ผู้อุทธรณ์รับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนให้แก่สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. จำนวน ๑๐๑,๗๘๕,๗๐๐ (หนึ่งร้อยหนึ่ง ล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยบาhtถ้วน) ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ รายงานการประชุมและมติที่ประชุมคณะกรรมการดังกล่าว จึงไม่เป็นผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อผู้อุทธรณ์ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงไม่สามารถจัดส่งข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ตามคำขอได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ และฉบับลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ รวม ๒ ฉบับ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ ถึงสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ขอข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ คือ รายงานการประชุมพร้อมมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ กระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมราชวัลลภ ชั้น ๒ อาคารราชวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ วาระที่ ๓.๖.๒ คดีการทุจริตของ สกสค. (บริษัท ข. จำกัด) แต่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๒๓๖/๑๓๒๔ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงเหตุแห่งการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเช่นเดียวกับที่ได้แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือด่วนมาก ที่ นร ๐๑๐๘/๓๑๔๙ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ขอเชิญผู้อุทธรณ์ไปชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการฯ ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๕.๐๐ น. นั้น เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อศาลปกครองกลางแล้ว จึงขอถอนเรื่องอุทธรณ์ที่ยื่นไว้ต่อคณะกรรมการฯ จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัย

คำสั่ง ที่ สค ๐๑๓/๒๕๖๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ	หัวหน้าคณะที่ ๒
นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ	กรรมการ
นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส	กรรมการ
นายเชิดศักดิ์ เจนวนรากุล	กรรมการ
ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓