



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนคดีอาญา

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวส.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเขต ๖

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาวส. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเขต ๖ (สำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๖) ขอคัดสำเนาเอกสารในสำนวนเรื่องร้องเรียนที่ ๑๑๑๑๑๔/๒๕๕๙ กรณีที่ผู้อุทธรณ์ ได้กล่าวหา ร้องเรียน ร้อยตำรวจโท ส. ขณะเกิดเหตุดำรงตำแหน่ง พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรชาลวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร ว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๖ มีหนังสือลับ ที่ ปป ๐๐๑๙/๒๑๙๗ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) ในการประชุมครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนแล้วมีมติไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง เนื่องจากเป็นเรื่องที่ไม่ปรากฏพฤติการณ์และ พยานหลักฐานเพียงพอว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ และในส่วนที่ผู้อุทธรณ์ ขอคัดถ่ายเอกสารซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติอนุญาต ให้คัดถ่ายเอกสารเฉพาะเอกสารของผู้อุทธรณ์เท่านั้น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๖ ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๖ มีหนังสือลับ ด่วน ที่สุด ที่ ปป ๐๐๑๙/๓๖๕๕ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริง และเหตุในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปความได้ดังนี้

๑. สำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๖ ได้รับหนังสือของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ขอคัดเอกสารจำนวน ๕ รายการ ได้แก่

คำสั่ง ที่ สค ๕ /๒๕๖๕

๑.๑ สำเนามติการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ท. พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

๑.๒ สำเนารายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองพิจารณาเรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงและการรวบรวมพยานหลักฐาน และสำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ท. พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

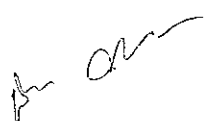
๑.๓ มีการเรียกบุคคลใดไปให้ถ้อยคำในเรื่องที่กล่าวหาหรือไม่ หากมีขอสำเนาบันทีกถ้อยคำบุคคลดังกล่าว และเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

๑.๔ สำเนาหนังสือร้องเรียนกล่าวหา และเอกสารประกอบทั้งหมด พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

๑.๕ สำเนาบันทีกำให้การของผู้กล่าวหา ฉบับลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ และเอกสารประกอบคำให้การดังกล่าว พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

๒. คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๓๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๓ แล้ว มีมติอนุญาตให้คัดถ่ายเฉพาะเอกสารของผู้กล่าวหาเท่านั้น สำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๖ ได้จัดส่งสำเนาหนังสือร้องเรียนกล่าวหา และเอกสารประกอบทั้งหมด พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้ผู้อุทธรณ์แล้ว ตามหนังสือ ที่ ปป ๐๐๑๙/๒๑๙๗ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ และในเรื่องกล่าวหาดังกล่าวไม่มีการเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำนอกจากผู้กล่าวหา จึงไม่มีเอกสารคำให้การของพยานบุคคลอื่นในเรื่องนี้

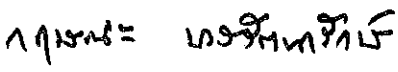
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีประเด็นต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะรับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณาได้หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘ บัญญัติว่า ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗ ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้นโดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๐ วรรคสอง บัญญัติว่า "...ถ้าไม่มีการแจ้งใหม่และระยะเวลาดังกล่าวมีระยะเวลาสั้นกว่าหนึ่งปี ให้ขยายเป็นหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งทางปกครอง เมื่อข้อเท็จจริงในกรณีนี้รับฟังได้ว่า สำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๖ มิได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบหากผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น ระยะเวลาในการใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงขยายเป็น ๑ ปี นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามพระราชบัญญัติ




คำสั่ง ที่ สค ๕ /๒๕๖๕

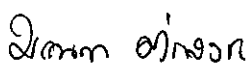
วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๐ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากสำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๖ ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๖ ที่ ปป ๐๐๑๙/๒๑๙๗ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยปรากฏหลักฐานไปรษณีย์ตอบรับ เลขที่ EW๐๘๔๘๐๒๒๕๕TH ดังนั้น ในกรณีนี้ผู้อุทธรณ์ย่อมสามารถใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๖ ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๖ ดังกล่าว กรณีจึงเกินระยะเวลาที่ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงไม่อาจรับเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

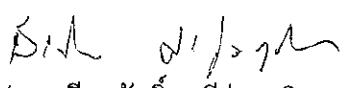
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่องและจำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก  หัวหน้าคณะที่ ๓  
(เกษม บวรรัตนารักษ์)

พลตำรวจตรี  กรรมการ  
(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์)

 กรรมการ  
(นายธนกฤต วรณัชชากุล)

 กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์  
(นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕