



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งนักวิชาการสิทธิมนุษยชน
เชี่ยวชาญ กลุ่มงานเสนอเรื่องและฟ้องคดีต่อศาล ๑ สำนักกฎหมายและคดี มีหนังสือลงวันที่ ๒๑
ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕
รายการ ดังนี้

๑. หลักฐานที่ผู้บังคับบัญชาและผู้ที่ได้รับมอบหมายทั้งหมดทุกคนทุกระดับได้
ทำการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์เพื่อประกอบการเลื่อนขั้น
เงินเดือนประจำปี ๒๕๕๕ ครั้งที่สอง ตามกฎ ก.ร. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือนฯ ข้อ ๔
๒. หลักฐานที่สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเสนอรายชื่อข้าราชการสำนัก
คุ้มครองสิทธิมนุษยชนทุกคนไปตามสายบังคับบัญชาเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน
ประจำปี ๒๕๕๕ ครั้งที่สอง
๓. หลักฐานการประชุมของคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการระดับ ๙ สำหรับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี
งบประมาณ ๒๕๕๕ ครั้งที่สอง
๔. หลักฐานรายงานการประชุมของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี ๒๕๕๕ ครั้งที่สอง

คำสั่ง ที่ สค ๙/๒๕๕๗

๕. รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณี นาย ข. กล่าวหาผู้อุทธรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานนิติการ สำนักบริหารกลาง มีพฤติการณ์กระทำผิดวินัยและผิดจรรยาบรรณของข้าราชการ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีบันทึก ที่ สม ๐๐๐๑/๖๑ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ไม่มีเนื่องจากตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ยกเลิกมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ เลขาธิการจึงมีอำนาจพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยไม่ต้องเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลพิจารณา สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ขณะนี้เอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของนายวีรวิทย์ วีรวิทย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๕๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ คำสั่งที่ ๖๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๕ และคำสั่งที่ ๙๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณี นาย ข. กล่าวหาผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานนิติการ สำนักบริหารกลาง มีพฤติการณ์กระทำผิดวินัยและผิดจรรยาบรรณของข้าราชการตามกฎหมายและระเบียบของข้าราชการ โดยใช้วาจาจาบจ้วงต่อบุคคลอื่นและผู้บังคับบัญชาระดับสูงบริเวณห้องประชุม ๗๐๙ ในขณะที่ผู้อุทธรณ์ได้มีบันทึกกล่าวหานาย ข. ว่ากล่าวหาเท็จและคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ทำการสืบสวนข้อเท็จจริงและรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงไปยังนายวีรวิทย์ วีรวิทย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อพิจารณา ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีคำสั่งที่ ๒๓๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ เลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยผู้อุทธรณ์ได้รับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๕ เพียง ๐.๕ ขั้น ทั้งที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คำสั่ง ที่ สค ๙/๒๕๕๗

ได้เสนอให้ผู้อุทธรณ์ได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือน ๑ ขั้น ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคำสั่งเลื่อนชั้นเงินเดือนดังกล่าวมีลักษณะการใช้อำนาจทางปกครองที่ไม่โปร่งใส ไม่เป็นธรรม และไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการไปยังสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๕ รายการนั้น สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หลักฐานรายงานการประชุมของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนประจำปี ๒๕๕๕ ครั้งที่สอง ไม่มีอยู่ในความครอบครอง ตามเหตุผลที่ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีนาย ข. กล่าวหาผู้อุทธรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานนิติการ สำนักบริหารกลาง มีพฤติการณ์กระทำความผิดวินัยและผิดจรรยาบรรณของข้าราชการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเมื่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสืบสวนเสร็จสิ้นแล้ว ได้เสนอรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงไปยังนายวีรวิทย์ วีรวรรณ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งนายวีรวิทย์ วีรวรรณ ยังไม่ได้มีการสั่งการได้ออกมา จนกระทั่งนายวีรวิทย์ วีรวรรณ เกษียณอายุราชการไปเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงต้องเสนอรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงต่อผู้มีอำนาจในการสั่งการคนต่อไป และเมื่อกระบวนการเสร็จสิ้นจนมีการออกคำสั่งแล้ว สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะมาพิจารณาอีกครั้งว่าข้อมูลข่าวสารนั้นเปิดเผยได้หรือไม่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๕ รายการนั้น สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่ แต่หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นความจริง ผู้อุทธรณ์มีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำสั่ง ที่ สค ๙/๒๕๕๗

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ มีประเด็นต้องพิจารณาในเบื้องต้นว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์แล้วหรือไม่ เห็นว่า ข้อความที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของนายวีรวิทย์ วีรวิทย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น เป็นการแจ้งขั้นตอนการพิจารณาภายในของหน่วยงานเท่านั้น สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติยังไม่ได้วินิจฉัยสั่งการว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เปิดเผยได้หรือไม่ จึงยังไม่ถือว่าสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ ซึ่งหากผู้อุทธรณ์เห็นว่าการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดีความล่าช้าเกินสมควร สามารถร้องเรียนเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีนี้ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจที่จะรับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงไม่ได้ลงนามในคำสั่ง