



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๓๖ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช.  
เกี่ยวกับการชำระเงินค่าปรับ

ผู้อุทธรณ์ : นายพ. . . . .  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงาน กสทช.

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายพ. . . . . ผู้อุทธรณ์ มีอีเมล  
ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงสำนักงาน กสทช. แจ้งสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์  
ขอข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการชำระเงินค่าปรับ กรณีบริษัท โท. . . . .

จำกัด มหาชน ตามแนบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๒๔/  
๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๗๕/๒๕๖๔ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ตัดสินแล้ว บริษัทได้ชำระ  
เงินค่าปรับครบถ้วนหรือยัง เนื่องจากบริษัทดังกล่าวทวงหนี้เป็นเท็จ และละเมิดสิทธิในการยกเลิก  
โทรศัพท์ และยังโฆษณาชวนเชื่อ ไม่รักษาสัญญา ตามเอกสาร ร้องเรียนไว้กับ กสทช.

สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ที่ สทช ๒๐๐๙/๓๐๐๘๔ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน  
๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลสรุปความได้ว่า บริษัท  
โท. . . . . จำกัด มหาชน ในฐานะเจ้าของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการชำระ  
เงินค่าปรับดังกล่าว ได้มีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมายังสำนักงาน กสทช. เนื่องจาก  
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจก่อให้เกิดความเสียหายกับบริษัทได้ สำนักงาน กสทช. จึงไม่อาจ  
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริง  
สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีอีเมลลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงสำนักงาน กสทช. ขอข้อมูล  
ข่าวสารของสำนักงาน กสทช. เกี่ยวกับการชำระเงินค่าปรับ กรณีบริษัท โท. . . . .

จำกัด มหาชน ตามแนบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร.  
๑๒๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๗๕/๒๕๖๔ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ตัดสินแล้ว บริษัท

## คำสั่ง ที่ สค ๓๖ /๒๕๖๕

ได้ชำระเงินค่าปรับครบถ้วนหรือยัง เนื่องจากบริษัทดังกล่าวทวงหนี้เป็นเท็จ และละเมิดสิทธิในการยกเลิกโทรศัพท์ และยังโฆษณาชวนเชื่อ ไม่รักษาสัญญา ตามเอกสาร ร้องเรียนไว้กับ กสทช. ข้างต้น แต่สำนักงาน กสทช. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช. ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน กสทช. มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๙/๓๗๐๒๗ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ และด่วนที่สุด ที่ สทช ๒๐๐๙/๓๔๗๘๐ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ รวม ๒ ฉบับ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยละเอียดแล้วพบว่า คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๒๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๗๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นกรณีที่บริษัท โท.

จำกัด มหาชน ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นฟ้อง กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ออกประกาศดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นให้ยกฟ้อง โดยศาลปกครองสูงสุดได้กำหนดประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยไว้แต่เพียงว่า ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ เป็นกฎที่ขัดด้วยกฎหมายหรือไม่ และไม่พบว่ามีเอกสารการชำระเงินค่าปรับของบริษัท โท.

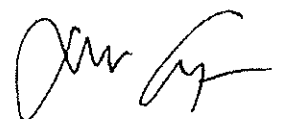
จำกัด มหาชน ในคดีดังกล่าว ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอเรียนว่า เอกสารการชำระเงินค่าปรับของบริษัท โท.

จำกัด มหาชน ตามคำตัดสินยกฟ้องของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๒๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๗๕/๒๕๖๔ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ มิได้เป็นเอกสารในความครอบครองของสำนักงาน กสทช. แต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ร้องขอ คือ เอกสารการชำระเงินค่าปรับ กรณีบริษัท โท.

จำกัด มหาชน ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๒๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๗๕/๒๕๖๔ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ตัดสินแล้ว บริษัทได้ชำระเงินค่าปรับครบถ้วนหรือยัง เนื่องจากบริษัทดังกล่าวทวงหนี้เป็นเท็จ และละเมิดสิทธิในการยกเลิกโทรศัพท์ และยังโฆษณาชวนเชื่อ ไม่รักษาสัญญา ตามเอกสาร ร้องเรียนไว้กับ กสทช. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน กสทช. รับฟังได้ว่า เอกสารการชำระเงินค่าปรับของบริษัท โท.

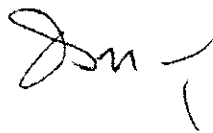
จำกัด มหาชน ตามคำตัดสินยกฟ้องของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อร. ๑๒๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๗๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยศาลปกครองสูงสุดได้กำหนดประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยไว้แต่เพียงว่า ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคม



คำสั่ง ที่ สค ๗๖ /๒๕๖๕

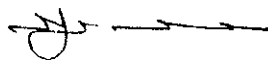
สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ เป็นกฎที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และไม่พบว่า มีเอกสารการชำระเงินค่าปรับของบริษัท โท . จำกัด มหาชน ในคดีดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ไม่ได้เป็นการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ประกอบกับสำนักงาน กสทช. ไม่ได้ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา กรณีจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัย ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยให้ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อย่างไรก็ตาม หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการให้ตรวจสอบความมีอยู่จริงของเอกสารต่อไปได้ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



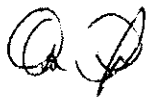
(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

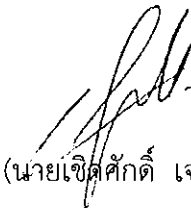
กรรมการ



ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

กรรมการ



(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากล)

กรรมการ



(นายสรเสริญ อัจจุตมานัส)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕