

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๔๐ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับศูนย์ตำรงธรรม

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: จังหวัดราชบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงจังหวัดราชบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับศูนย์ดำรงธรรม จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

- ๑. คำสั่งแต่งตั้งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี อำนาจหน้าที่ แนวทางปฏิบัติงาน ๒. ขั้นตอนรายละเอียดการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ เช่น การแต่งกาย
- การแสดงตัวตน ขอบข่ายอำนาจ การรายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามสายงาน
- ๓. การรับฟังความคิดเห็น การมีส่วนร่วมจากประชาชน วิธีการติชมการทำงานและ แนวทางการปรับปรุงการบริการประชาชน เช่น การสื่อสาร แผน สถิติ
- ๔. ระเบียบ วิธีการ ขอเข้าพบเจ้าหน้าที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี การติดต่อ ราชการ
- ๕. เทปบันทึกภาพหน้าศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น.
- ๖. การขอให้พิจารณาใหม่เกี่ยวกับรายงานผลการสอบสวน ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ •

ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี มีหนังสือ ที่ รบ ๐๐๑๗.๑/๓๗๐ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการ ที่ ๔ แจ้งว่าไม่มี และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และปฏิเสธการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เพราะไม่ได้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริง สรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงจังหวัดราชบุรี ขอข้อมูลข่าวสาร

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๐ /๒๕๖๕

เกี่ยวกับศูนย์ดำรงธรรม จำนวน ๖ รายการ แต่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่เพียงบางรายการ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ราชบุรี ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จังหวัดราชบุรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ รบ ๐๐๑๗.๑/๒๐๔๐๐ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยๆ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาและชี้แจง สรุปได้ความว่า จังหวัดราชบุรีตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสาร ของราชการต่อศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยมีความประสงค์ ขอคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง และศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรีได้พิจารณาคำขอ ดังกล่าว และแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบเรียบร้อยแล้ว ในการนี้จังหวัดราชบุรีจึงขอชี้แจง และจัดส่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพื่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมๆ ใช้เป็นข้อมูลประกอบการวินิจฉัย ดังนี้

- ๑. คำสั่งแต่งตั้งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี อำนาจหน้าที่ แนวทางปฏิบัติงาน คือคำสั่งจังหวัดราชบุรี ที่ ๓๔๗๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕'๖๓ เรื่อง ยกเลิกและ แต่งตั้งข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี ซึ่งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี ซึ่งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี ที่ www.ratchaburi.go.th/drt1567 อยู่แล้ว จึงเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว
- ๒. ขั้นตอนรายละเอียดการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ เป็นขั้นตอน การดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี ซึ่งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรีได้เผยแพร่ข้อมูล ดังกล่าว ทางเว็บไซต์ของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรีที่ www.ratchaburi.go.th/drt1567 อยู่แล้ว จึงเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว
- ๓. การรับฟังความคิดเห็น การมีส่วนร่วมจากประชาชน วิธีการติชมการทำงาน และแนวทางการปรับปรุงการบริการประชาชน เป็นแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้วย ตนเอง ซึ่งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรีได้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวทางเว็บไซต์ของ ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรีที่ WWW.RATCHABURI.GO.TH/DRT1567 อยู่แล้ว จึงเปิดเผยให้แก่ ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว
- ๔. ระเบียบ วิธีการ ขอเข้าพบเจ้าหน้าที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี การติดต่อ ราชการ ไม่มีข้อมูลดังกล่าว เนื่องจากเป็นเรื่องทั่วไปในการติดต่อหรือเข้ารับบริการ ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี แต่หากจะขอพบเจ้าหน้าที่เฉพาะเจาะจงเป็นรายบุคคล ก็ต้องพิจารณา เป็นรายกรณีว่าบุคคลดังกล่าวติดภารกิจหรือมีเหตุอื่นตามข้อเท็จจริงในขณะนั้นอย่างไร
- ๕. เทปบันทึกภาพบริเวณหน้าห้องศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น. นั้น เป็นข้อมูลการบันทึกภาพจากกล้องวงจรปิด (CCTV) บริเวณหน้าห้องศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งปรากฏภาพของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๐ /๒๕๖๕

บุคคลทั่วไปที่เข้ารับบริการ ณ ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี จึงไม่สามารถจัดทำข้อมูลตามความ ประสงค์ของผู้อุทธรณ์ได้ เนื่องจากอาจกระทบสิทธิของผู้ที่ปรากฏภาพในการบันทึกข้อมูล ถือเป็น ข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรจึงพิจารณา ไม่เปิดเผยให้แก่ผู้ยื่นคำขอ ประกอบกับปัจจุบันพ้นระยะเวลาการเก็บข้อมูลภาพของกล้องวงจรปิด แล้วจึงไม่มีข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้ การบันทึกภาพกล้องวงจรปิด (CCTV) มีระยะเวลาการจัดเก็บภาพ ๓๐ วัน นับแต่วันที่ทำการบันทึก ซึ่งเป็นไปตามคู่มือแนวทางการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) สำหรับหน่วยงานในพื้นที่จังหวัด จัดทำโดยคณะอนุกรรมการกำหนดแผนบริหารจัดการ ระบบการเชื่อมโยงกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และการใช้ประโยชน์จากข้อมูลระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ข้อปฏิบัติเพิ่มเติม (๔) ต้องบันทึกภาพต่อเนื่อง ๒๔ ชั่วโมงต่อวัน และจัดเก็บภาพ ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน

๖. การขอให้พิจารณาใหม่เกี่ยวกับรายงานผลการสอบสวน ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ นั้น เป็นเรื่องที่ผู้ขอจะต้องไปดำเนินการตามระเบียบกฎหมายในเรื่องดังกล่าว ข้อมูลที่ขอ จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ

๑. คำสั่งแต่งตั้งศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี อำนาจหน้าที่ แนวทางปฏิบัติงาน

๒. ขั้นตอนรายละเอียดการให้บริการประชาชนของเจ้าหน้าที่ เช่น การแต่งกาย การแสดงตัวตน ขอบข่ายอำนาจ การรายงานต่อผู้บังคับบัญชาตามสายงาน

๓. การรับฟังความคิดเห็น การมีส่วนร่วมจากประชาชน วิธีการติชมการทำงานและ แนวทางการปรับปรุงการบริการประชาชน เช่น การสื่อสาร แผน สถิติ

๔. ระเบียบ วิธีการ ขอเข้าพบเจ้าหน้าที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี การติดต่อ ราชการ

๕. เทปบันทึกภาพหน้าศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรี วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น.

๖. การขอให้พิจารณาใหม่เกี่ยวกับรายงานผลการสอบสวน ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๔

จากข้อเท็จจริงที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรีแจ้งว่าได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว กรณีจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ส่วนข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดราชบุรีแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ใน ความครอบครอง จึงไม่ใช่การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่ไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุ ในการวินิจฉัยให้คณะกรรมการวินิจฉัยๆ พิจารณา ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยๆ ที่จะ พิจารณาวินิจฉัย หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าหน่วยงานไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๐ /๒๕๖๕

ก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบ มาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ เป็นเพียงคำขอให้พิจารณาใหม่เกี่ยวกับรายงานผลการสอบสวน ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ ของผู้อุทธรณ์ ไม่ใช่การขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตาม มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับจังหวัดราชบุรี ไม่ได้ส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ มาให้คณะกรรมการวินิจฉัยๆ พิจารณา จึงไม่มีประเด็นต้อง วินิจฉัยเช่นเดียวกัน เห็นควรจำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๔ (ผู้ช่วยศาสตราจจรย์จีนทจิรา เอี่ยมมยุรา)

กรรมการ (นายนิรวัชซ์ ปุณณกันต์)

กรรมการ (นายมานะ วีระอาชากุล)

พลตำรวจโท กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์ (วราวุธ ทวีชัยการ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕