



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๒ /๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผน
การขนส่งและจราจร เกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงประเมินการย้ายตำแหน่ง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ขอข้อมูลผลการสอบสวนตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าการกระทำของ นาย ข. ในกรณีสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ประเมินให้ย้ายไปดำรงตำแหน่งวิศวกรโยธา ๖ ว และวิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ เป็นการแจ้งข้อมูลเท็จเกี่ยวกับคุณสมบัติของบุคคลของตนเองในการขอรับการประเมินบุคคลตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๗.๓/ว๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๒

สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร โดย นาย ค. มีหนังสือ ไม่ปรากฏวันที่ ตอบผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ ตามที่ขอนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่ดำเนินการภายใต้กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ซึ่งปัจจุบันกระบวนการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกันการปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่อาจเปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ขอข้อมูลผลการสอบสวนตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณี นาย ข. แจ้งข้อมูลเท็จเกี่ยวกับคุณสมบัติของบุคคลของตนเองในการขอรับการประเมินบุคคล แต่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ดำเนินการภายใต้กฎหมาย

คำสั่ง ที่ สค ๒๒ /๒๕๖๓

ว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ซึ่งปัจจุบันกระบวนการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๘๐๑.๗/๒๓๔๗ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยต่อผู้อุทธรณ์นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณี นาย ข. ซึ่งได้รับประเมินให้ย้ายไปดำรงตำแหน่ง วิศวกรโยธา ๖ ว และวิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ ว่าเป็นการแจ้งข้อมูลอันเป็นเท็จเกี่ยวกับคุณสมบัติของตนเองในการขอรับการประเมินบุคคลตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๗.๓/ว ๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๒ หรือไม่ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ได้ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งขณะที่ผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ นั้น แม้ว่าการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงจะแล้วเสร็จ แต่ผู้ที่เกี่ยวข้องยังคงใช้ประกอบการดำเนินการทางวินัยต่อไปและยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงเห็นว่าการเปิดเผยผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดลอง การตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อผู้อุทธรณ์ ต่อมาภายหลัง เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลข่าวสารทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีนี้ให้กับสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม ตามนัยของ ข้อ ๕๗ แห่งกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งรวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับผลการสอบสวนตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอมา ปัจจุบันสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรไม่มีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีนี้ อันสมารถที่จะส่งให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๙๐๖.๓/๖๓๑๐๐๙ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ แจ้งเรื่อง ข้อคัดค้านไม่เห็นด้วยกับคำสั่งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปความได้ว่า เหตุผลที่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยอ้างว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่ดำเนินการภายใต้กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ซึ่งปัจจุบันกระบวนการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่ง

คำสั่ง ที่ สค ๒๒ /๒๕๖๓

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไม่สามารถบังคับได้ เนื่องจากข้อกฎหมายดังกล่าวให้ความคุ้มครอง ไม่ให้ส่วนราชการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ เฉพาะในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารนั้นยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ แต่ต้องไม่เกินกว่ากรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แม้ว่าพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ จะไม่มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการพิจารณาให้แล้วเสร็จทั้งในส่วนของการคณะกรรมการสอบสวนและผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ตาม แต่คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้ส่วนราชการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน และให้ดำเนินการทางวินัยหรือทางอาญาโดยเร็ว ซึ่งต้องให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน โดยกรณีการดำเนินการทางวินัย นาย ข. [REDACTED] สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรใช้เวลาดำเนินการมากกว่า ๒ ปี ๗ เดือน ซึ่งเกินกว่ากรอบระยะเวลา ๓๗ วัน ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว จึงไม่สามารถยกมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาเป็นเหตุในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามคำขอไปเพื่อใช้ดำเนินคดีกับผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรรวมถึงผู้เกี่ยวข้อง ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางในฐานะปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามนัยมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา เนื่องจากคำฟ้องของผู้อุทธรณ์มีเพียงข้อกล่าวหาแต่ไม่มีพยานเอกสารมาสนับสนุนข้อกล่าวหา โดยอาจทำให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางสามารถปฏิเสธไม่รับฟ้องคดีได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการผลการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณี นาย ข. [REDACTED] ซึ่งสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรประเมินให้ย้ายไปดำรงตำแหน่ง วิศวกรโยธา ๖ ว และวิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ ว่าเป็นการแจ้งข้อมูลอันเป็นเท็จเกี่ยวกับคุณสมบัติของตนเองในการขอรับการประเมินบุคคลตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๗.๓/ว ๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๒ เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้รับแจ้งว่า ปัจจุบันสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรไม่มีข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวอยู่ในความครอบครองแล้ว เนื่องจากได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลข่าวสารทั้งหมดให้กับสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม ตามนัยข้อ ๕๗ แห่งกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น เมื่อกรณีอุทธรณ์นี้ไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมซึ่งเป็นหน่วยงานที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารในปัจจุบัน เพื่อให้พิจารณาคำขอต่อไปได้



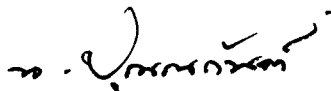
คำสั่ง ที่ สค ๒๒ / ๒๕๖๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายนิรวัช ปุณณกันต์)

กรรมการ



(นายณที ทับมณี)

กรรมการ



(นายมานะ วีระอาชากุล)

กรรมการ

พลตำรวจโท



(วรารุธ ทวีชัยการ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓