



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕ /๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกน้อยเกี่ยวกับ
เอกสารแบบคำขออนุญาตก่อสร้างอาคาร

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตบางกอกน้อย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๗ จำนวน ๒ ฉบับ ถึงผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบคำขออนุญาตก่อสร้างอาคาร (แบบ ข.๑) พร้อมเอกสารเกี่ยวกับแผนผังบริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลนอาคารของบ้านเลขที่ [REDACTED] และอาคารบ้านเลขที่ [REDACTED] แยก ๓ ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ ๒๗ ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย กทม

สำนักงานเขตบางกอกน้อยมีหนังสือ ที่ กท ๕๘๐๓/๐๓๕๓ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าขณะนี้อยู่ระหว่างนำเรื่องเข้าประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ทราบต่อไป

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกน้อย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และผู้แทนสำนักงานเขตบางกอกน้อย ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ต้องการ คือ แบบคำขออนุญาตก่อสร้างอาคาร (แบบ ข.๑) พร้อมเอกสารเกี่ยวกับแผนผังบริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลนอาคารของบ้านเลขที่ [REDACTED] และบ้านเลขที่ [REDACTED] แยก ๓ ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ ๒๗ ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย กทม

คำสั่ง ที่ สค ๕ / ๒๕๕๗

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า อาคารทั้งสองหลังอยู่บริเวณใกล้เคียงกับบ้านผู้อุทธรณ์ โดยอาคารบ้านเลขที่ [REDACTED] เป็นอาคารเก่า แต่อาคารบ้านเลขที่ [REDACTED] เป็นอาคารสร้างใหม่ซึ่งมีการใช้พื้นที่เดิมบริเวณผู้อุทธรณ์ได้รับทราบจากเจ้าของอาคารบ้านเลขที่ [REDACTED] ว่าได้ให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตบางกอกน้อยเป็นผู้เขียนแบบแปลนให้ ผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบว่าใครเป็นเจ้าหน้าที่ผู้เขียนแบบแปลน ผู้มีอำนาจอนุญาตแบบแปลน และต้องการทราบพื้นที่ว่างที่ปรากฏในแบบแปลน เพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานเปรียบเทียบกับกรณีบ้านของผู้อุทธรณ์ เพื่อต่อสู้ในชั้นศาลต่อไป

ผู้แทนสำนักเขตบางกอกน้อยชี้แจงสรุปความได้ว่า เมื่อได้รับหนังสือขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๗ แล้วนั้น สำนักงานเขตบางกอกน้อยได้มีหนังสือ ที่ กท ๕๘๐๓/๐๓๕๓ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างนำเรื่องเข้าประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ผลเป็นประการใดจะแจ้งให้ทราบ ต่อมาสำนักงานเขตบางกอกน้อยได้มีหนังสือ ที่ กท ๕๘๐๓/๑๔๖๘ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ แจ้งผู้อุทธรณ์ให้ทราบว่า เอกสารเกี่ยวกับแผนผังบริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลนอาคารของบ้านเลขที่ [REDACTED] (ซึ่งพิมพ์ผิด และได้มีการแก้ไขเป็นอาคารบ้านเลขที่ [REDACTED]) ได้ถูกทำลายแล้ว และมีการแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบถึงข้อความที่พิมพ์ผิดแล้ว ส่วนข้อมูลของอาคารบ้านเลขที่ [REDACTED] คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกน้อยเห็นว่าควรส่งเรื่องนี้เพื่อหารือต่อคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ และในขณะนี้ยังไม่ได้รับการแจ้งตอบ เรื่องจึงยังคงอยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกน้อย และยังไม่ได้มีการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการนี้แก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีข้อพิจารณา ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คณะกรรมการฯ มีอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการพิจารณาอุทธรณ์เรื่องนี้หรือไม่ และประเด็นที่สอง ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์สามารถเปิดเผยได้หรือไม่

ประเด็นที่หนึ่ง คณะกรรมการฯ มีอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการพิจารณาอุทธรณ์เรื่องนี้หรือไม่ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอแบ่งออกได้เป็น ๒ รายการ คือ

๑. แบบคำขออนุญาตก่อสร้างอาคาร (แบบ ข.๑) พร้อมเอกสารเกี่ยวกับแผนผังบริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลนอาคารของบ้านเลขที่ [REDACTED] แยก ๓ ซอยเจริญ



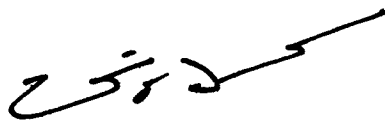
คำสั่ง ที่ สค ๕ / ๒๕๕๗

สนิทวงศ์ ๒๗ ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย กทม ซึ่งสำนักงานเขตบางกอกน้อยแจ้งว่าถูกทำลายไปแล้ว จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานปฏิเสธว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างของสำนักงานเขตบางกอกน้อยเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป

๒. แบบคำขออนุญาตก่อสร้างอาคาร (แบบ ข.๑) พร้อมเอกสารเกี่ยวกับแผนผังบริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลนอาคารของบ้านเลขที่ [REDACTED] แยก ๓ ซอยจรัญสนิทวงศ์ ๒๗ ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย กทม ขอให้จริงที่ปรากฏในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ คือ สำนักงานเขตบางกอกน้อยได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าเรื่องนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกน้อยว่าจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือไม่ กรณีนี้จึงยังถือไม่ได้ว่าสำนักงานเขตบางกอกน้อยได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในรายการนี้ ดังนั้น เมื่อสิทธิอุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยังไม่เกิดขึ้น คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวที่จะพิจารณาข้อมูลข่าวสารในรายการนี้เช่นกัน

ดังนั้น เมื่อข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ประเด็นที่สองจึงไม่ต้องพิจารณา

ฉะนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา



(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

หัวหน้าคณะที่ ๒

กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



คำสั่ง ที่ สค ๕ / ๒๕๕๗

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ)

กรรมการ

(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗

หมายเหตุ พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย ไม่ได้ร่วมพิจารณาอุทธรณ์เรื่องนี้ จึงมิได้ลงนามในคำสั่ง