



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๖ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์
เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นายวิ,
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายวิ, ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ แจ้งว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ กล่าวหานางอี, ว่ากระทำความผิดในฐานความผิด ใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สาม โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง คดีอาญาที่ ๑๕๐๙/๒๕๖๔ ปจว.ข้อ ๑๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์ ผู้อุทธรณ์จึงขอคัดสำเนาคำให้การ สำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๑๕๐๙/๒๕๖๔ ปจว. ข้อ ๑๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ และขอคัดสำเนาพยานเอกสารที่พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ได้ส่งเอกสารเหล่านั้นไปยังพนักงานอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์ เพื่อประโยชน์และสิทธิในการตรวจสอบสำนวน คำให้การ เอกสารหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์ให้ไว้กับพนักงานสอบสวนว่าตรงกับสิ่งที่ได้ให้ปากคำ และตรงกับเอกสารที่นำมาประกอบการแจ้งความหรือไม่อย่างไร

สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๓(นว)๔๐๑/๓๓๓๑ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า คดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ที่ ๑๕๐๙/๒๕๖๔ คดีระหว่างผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้กล่าวหา กับนางอี, ผู้ต้องหา ในความผิดฐาน ใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สาม โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ได้จัดทำสำเนาสำนวนการสอบสวนคดีอาญาเก็บไว้ตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และยืนยันว่าสำเนาสำนวนการสอบสวนอยู่ในความครอบครองของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ แต่สำเนาสำนวนดังกล่าวเป็นเพียงสำเนาเอกสารของสำนวนการสอบสวน ซึ่งได้จัดทำไว้เพื่อเก็บเป็นสถิติคดีอาญานั้น มีอาจใช้ยืนยันรับรองหรือแทนเอกสารต้นฉบับได้ และภายหลังพนักงานสอบสวนมีความเห็นทางคดีแล้วได้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์ โดยพนักงานอัยการได้มีคำสั่งคืนสำนวนการสอบสวนมายังพนักงานสอบสวนเพื่อให้ทำการสอบสวนเพิ่มเติม จึงถือว่าสำนวนการสอบสวนคดี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ /๒๕๖๕

ดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ หากเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกันการปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม คดีนี้อยู่ระหว่างการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานและเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จึงยังไม่อาจเปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้กล่าวหา นางอี. ว่ากระทำความผิดในฐานความผิด ไล่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สาม โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง คดีอาญาที่ ๑๕๐๘/๒๕๖๔ ปจว. ข้อ ๑๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์ ผู้อุทธรณ์จึงขอคัดสำเนาคำให้การ สำนวนการสอบสวนคดีอาญาดังกล่าว และพยานเอกสารที่พนักงานสอบสวนส่งไปยังพนักงานอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์ เพื่อประโยชน์และสิทธิในการตรวจสอบสำนวน แต่สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า สำนวนการสอบสวนคดีดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ หากเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกันการปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ดังกล่าว


ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ มีหนังสือ ที่ ตข ๐๐๒๑(นว)๔๐๑/๖๒๗๐ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า คดีดังกล่าวพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ ได้สรุปสำนวนการสอบสวน มีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาไปยังอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์เรียบร้อยแล้ว และคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์ ดังนั้น สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ จึงไม่อาจให้คัดสำเนาสำนวนการสอบสวนคดีดังกล่าวได้ เนื่องจากได้ส่งสำนวนการสอบสวนให้อัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์แล้ว อำนาจการสั่งคดีและอำนาจให้คัดสำเนาสำนวนการสอบสวนจึงอยู่ในอำนาจของอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์ ทั้งนี้ ตามนัยประมวลวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘ วรรคท้าย ดังนั้น สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์จึงไม่มีสำนวนต้นฉบับ การคัดสำเนาสำนวนจะต้องคัดจากต้นฉบับซึ่งอยู่ที่อัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์



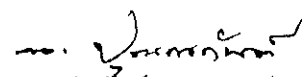
คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๖ /๒๕๖๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ คำให้การพยานเอกสาร สำหรับการสอบสวนคดีอาญาที่ ๑๕๐๙/๒๕๖๔ ความผิดฐานใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สาม โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์มิได้ส่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมาเพื่อประกอบการพิจารณา โดยให้เหตุผลว่าได้สรุปสำนวนการสอบสวนส่งไปยังอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์แล้ว จึงไม่มีสำนวนต้นฉบับไว้ในความครอบครองแต่อย่างใด กรณีนี้จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาที่จะนำมาพิจารณาวินิจฉัยได้ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงตามคำชี้แจงของสถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารที่สถานีตำรวจภูธรเมืองนครสวรรค์ได้ หรือมิฉะนั้นก็อาจใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยื่นคำขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปยังอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงนครสวรรค์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เพื่อให้พิจารณาคำขอต่อไปได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

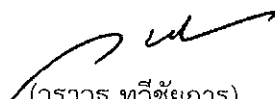

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)

หัวหน้าคณะที่ ๔

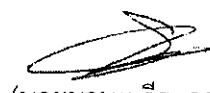

(นายนิรวิช ปุณณกันต์)

กรรมการ

พลตำรวจโท


(วรารุธ ทวีชัยการ)

กรรมการ


(นายมานะ วีระอาชากุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕