



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๔ / ๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เกี่ยวกับผลคะแนนการประเมิน

ผู้อุทธรณ์ : นาง [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง [REDACTED] ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลคะแนนการประเมินแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยได้พิจารณา และเหตุผลในการไม่ต่อสัญญาจ้างในครั้งนี้อย่างละเอียด

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๑/๔๑๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า สภามหาวิทยาลัยได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์แล้ว ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จะได้ทราบผลคะแนนการประเมินเป็นประการใด ก็สุดแล้วแต่สภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์จะพิจารณา

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ

วไลยอลงกรณ์ฯ ได้รับแจ้งว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ พิจารณาไม่ต่อสัญญาจ้างให้แก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านผลการประเมินต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนผู้อุทธรณ์จึงต้องการทราบผลคะแนนการประเมินแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยได้พิจารณา และเหตุผลในการไม่ต่อสัญญาจ้างในครั้งนี้โดยละเอียด

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คณะกรรมการฯ เห็นว่ามีข้อที่ต้องพิจารณาในเบื้องต้นว่า หนังสือของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ที่แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบนั้น ยังไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์หรือไม่ จึงเห็นสมควรให้เชิญผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ได้เข้าชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดรูปแบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยแบ่งออกเป็นระยะดังนี้ ระยะที่ ๑ กำหนด ๑ ปี ระยะที่ ๒ กำหนด ๔ ปี ระยะที่ ๓ กำหนด ๕ ปี ระยะที่ ๔ เป็นต้นไป กำหนดถึงอายุ ๖๐ ปี โดยในแต่ละระยะจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเข้าสู่การทำสัญญาจ้างงานฉบับใหม่ กรณีของผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน เป็นการต่อสัญญาจ้างเข้าสู่ระยะที่ ๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

๑. คู่มือปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า ๒ เรื่อง โดยต้องมีเกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ทั้งสองเรื่อง

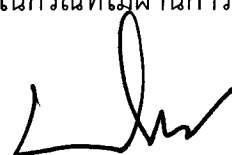
๒. แพ้มสะสมงานที่มีผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีการประเมินการปฏิบัติงานเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าระดับ ดี

๓. แพ้มบันทึกสมรรถนะที่มีระดับพัฒนาการตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีการประเมินสมรรถนะไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐

๔. มีการพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งต้องมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ ๘๐ และผ่านการประเมินตามที่หลักสูตรกำหนด

๕. คุณลักษณะและจรรยาบรรณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน จำนวน ๕ คน ในแต่ละหัวข้อการประเมิน หลังจากนั้น คณะกรรมการประเมินจะส่งผลการประเมินให้คณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาอีกครั้ง โดยคณะกรรมการทั้งหมดจะประกอบไปด้วยคณะกรรมการซึ่งเป็นคนในมหาวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งการประเมินไม่มีการให้คะแนน แต่จะเป็นการประเมินว่าผ่าน หรือไม่ผ่านเท่านั้น โดยผู้เข้ารับการประเมินต้องผ่านเกณฑ์ทุกหัวข้อ จึงจะสามารถเข้าทำสัญญาจ้างกับมหาวิทยาลัยได้ ในกรณีที่ผ่านการประเมิน



คำสั่ง ที่ สค ๒๔ / ๒๕๕๙

บุคคลนั้นสามารถยื่นความประสงค์ขอสมัครเข้าทำงานใหม่ได้ ซึ่งการรับเข้าทำงานใหม่ต้องผ่านการประเมินเช่นเดียวกัน และอัตราเงินเดือนจะกลับไปเริ่มต้นใหม่ กรณีของผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านการประเมิน และได้ยื่นอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้ยกอุทธรณ์ และได้แจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๑/๑๑๙ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ไม่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล แต่เพียงยังไม่ได้พิจารณาว่าจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์หรือไม่

ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๕๑.๐๑/๔๕๑ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการฯชี้แจงสรุปความได้ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ในขณะที่ผู้อุทธรณ์ยื่นหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ยังมีได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ และในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงเป็นกรณีที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ไม่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น จึงไม่ครบองค์ประกอบของการอุทธรณ์ ที่คณะกรรมการฯ จะรับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาได้

ฉะนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)

พลเอก



กรรมการ

(สุพิทย์ วรอุทัย)

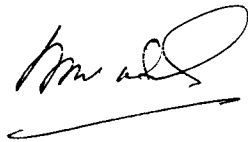


คำสั่ง ที่ สค ๒๔ / ๒๕๕๙



กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ ทิมะทองคำ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙