



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๔ /๒๕๔๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัดเชียงราย เกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงราย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๖ ถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงราย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนสอบสวนการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕

คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงราย มีหนังสือ ที่ ลต (ขร) ๐๗๐๐/๗๒๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยอาจกระทบส่วนได้เสียอันจะพึงได้รับความคุ้มครองของบุคคลอื่น

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ได้ตรวจคำอุทธรณ์และได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงรายแล้ว ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๕ มีบุคคลร้องเรียนว่ามีการกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลแม่ชะจาน อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย โดยมีบุคคลใกล้ชิดกับผู้สมัครรับเลือกตั้งคนหนึ่งได้แจกจ่ายสิ่งของให้แก่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงรายได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงแล้วสรุปผลว่าการกระทำดังกล่าวไม่เข้าข่ายความผิด จากนั้นได้รายงานต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

/ซึ่งคณะ...

หน้า ๑ ใน ๗ หน้า

วิญญู อภัย

คำสั่ง ที่ สค ๔ /๒๕๔๘

ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงราย วินิจฉัย ผู้อุทธรณ์มีความสงสัยในการสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงราย จึงขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในการพิจารณาอุทธรณ์ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้แจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงรายจัดส่งข้อมูลข่าวสารแก่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๑๖ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณา และองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกำหนดโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงรายไม่จัดส่ง โดยแจ้งว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงรายได้ส่งสำนวนการสืบสวนสอบสวนตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงไม่อาจจัดส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาได้ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่าในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น จำเป็นต้องพิจารณารายละเอียดของข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอประกอบด้วย จึงได้มีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่จัดส่งโดยไม่ชี้แจงเหตุผล ซึ่งแสดงว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าตนเป็นองค์กรอิสระซึ่งจัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ไม่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในปัญหาดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เคยมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ลต ๐๐๐๑/๔๑๕๓ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรหัสคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่า

๑. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรอิสระซึ่งจัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จะอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่อย่างไร

/๒. ถ้าหาก...



คำสั่ง ที่ สค ๔ /๒๕๕๘

๒. ถ้าหากคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวินิจฉัยให้เปิดเผย จะมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คือ อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และการเปิดเผย อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องและพยาน คณะกรรมการการเลือกตั้งจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาปัญหาตามข้อหาหรือดังกล่าวเป็น ๓ ประเด็น และมีความเห็นโดยสรุปดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานของรัฐที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า โดยที่มาตรา ๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในความครอบครองของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น เว้นแต่การเปิดเผยข้อมูลนั้นจะกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยของประชาชนหรือส่วนได้เสียอันพึงได้รับความคุ้มครองของบุคคลอื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ฉะนั้น ตามหลักการของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญดังกล่าวจึงต้องการให้เป็นหลักประกันแก่ประชาชนที่จะมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของทางราชการได้เสมอ ไม่ว่าข้อมูลข่าวสารนั้นจะเป็นของหน่วยงานของรัฐประเภทใด ซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อเป็นกฎหมายกลางในการกำหนดหลักเกณฑ์การให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความครอบครองให้แก่ประชาชนได้ทราบ เพื่อที่ประชาชนจะได้รับรู้สภาพความจริงในการปฏิบัติราชการทางปกครอง ซึ่งจะทำให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐ และเป็นการพิทักษ์สิทธิเสรีภาพของประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรมโดยไม่ถูกรุกล้ำจนเกินความจำเป็นและไม่ถูกต้องตามกฎหมายจากการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่เป็นไปตามหลักการของมาตรา ๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่ประสงค์จะให้ประชาชนได้ทราบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ดังจะเห็นได้จากบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามพระราชบัญญัตินี้ ได้กำหนดให้มีความหมายครอบคลุมองค์กรของรัฐทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็น ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นที่กำหนดโดยกฎกระทรวง เว้นแต่ศาลในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติ

/ประกอบ...



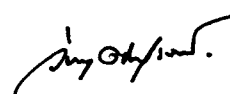
คำสั่ง ที่ สค ๔ /๒๕๕๘

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติให้มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงเป็นหน่วยงานของรัฐตามบทกฎหมายดังกล่าวและเป็นหน่วยงานอิสระ เพราะไม่อยู่ในความควบคุมของรัฐบาล แต่เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีลักษณะเป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระของรัฐ และอยู่ในความหมายของบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าว

ประเด็นที่สอง คณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้บัญญัติคำนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายถึงบุคคลต่าง ๆ ที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐ ซึ่งอาจจะเป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือคณะกรรมการที่ทำงานสัมพันธ์กับหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งแห่งใดก็ได้ ดังนั้น โดยบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงอยู่ในความหมายของการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย แม้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่มีหน้าที่จัดการเลือกตั้ง ตรวจสอบ และวินิจฉัยเพิกถอนผลการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญก็ตาม แต่ไม่ปรากฏว่ามีบทกฎหมายใดกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่มีสิทธิเด็ดขาดในการจะวินิจฉัยว่าข้อมูลใดจะเปิดเผยได้หรือไม่ ซึ่งในการจะยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น กฎหมายที่ตราขึ้นหลังจากพระราชบัญญัติดังกล่าวใช้บังคับแล้ว จะต้องมิมีบทบัญญัติที่แสดงข้อยกเว้นไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงอยู่ภายใต้บังคับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และการพิจารณาให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะอยู่ในอำนาจการพิจารณาทบทวนของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน และมีความเป็นกลางทางวิชาการในอันที่จะถ่วงดุลการใช้อำนาจของรัฐ ซึ่งเป็นองค์กรที่กฎหมายจัดให้มีอำนาจในการสร้างบรรทัดฐานว่าข้อมูลข่าวสารใดต้องเปิดเผยหรือไม่ และหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยดังกล่าว

ประเด็นที่สาม ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เปิดเผยนั้น มีผลกระทบต่อการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คืออาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องและพยาน คณะกรรมการการเลือกตั้งจะไม่เปิดเผย

/ข้อมูลข่าว...



คำสั่ง ที่ สค ๔ /๒๕๔๘

ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า เหตุต่าง ๆ ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งยกขึ้นอ้างดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณาทบทวนคำสั่ง การไม่เปิดเผยของหน่วยงานของรัฐได้ รวมทั้งอาจมีข้อสังเกตเพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามที่ เห็นสมควรก็ได้ ดังนั้น เมื่อในกรณีนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยแล้วผู้ที่ เกี่ยวข้องย่อมจะต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยนั้น

หลังจากที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นดังกล่าว กลับปรากฏต่อมาว่า เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๘/๒๕๔๗ และคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๙/๒๕๔๗ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ แต่ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดได้มีหนังสือแจ้งว่าไม่สามารถปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะ กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ โดยให้เหตุผลว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติในการ ประชุม ครั้งที่ ๖๕/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๗ ว่า เอกสารในสำนวนการสอบสวนตลอดจน ความเห็นคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนและคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนั้น เป็นเอกสาร ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปกปิดเป็นความลับ เนื่องจากมีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ร้องและพยานบุคคล ซึ่งหากเปิดเผยอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด รวมทั้งจะ ทำให้การป้องกัน การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารซึ่งเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย เลือกตั้งเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ เอกสารดังกล่าวจึงเข้าลักษณะเป็นข้อมูล ข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผย และการใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นเสร็จสิ้นแล้ว ถือเป็นยุติ ตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๕๒/๒๕๔๖ จึงไม่อาจนำข้อมูลในสำนวนไปดำเนินการใด ๆ ได้อีก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าว เป็นการยืนยัน ความเห็นเดิมที่ว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรอิสระซึ่งจัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ไม่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ ไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยไม่ยอมรับ

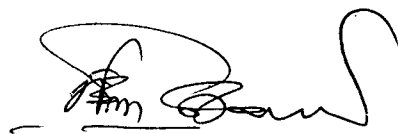
/ความเห็นของ...

คำสั่ง ที่ สค ๔ /๒๕๕๘

ความเห็นของที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกา แต่อ้างอิงคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๕๒/๒๕๕๖ ซึ่งจะตรงกับเรื่องหรือไม่นั้น อยู่นอกเหนืออำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัย

อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งจะอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ แต่ในระหว่างที่ปัญหายังไม่ยุติ การขอข้อมูลข่าวสารจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เฉพาะกรณีตามอุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารจากคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงราย เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงรายปฏิเสธ และปรากฏว่าการสืบสวนสอบสวนการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นการดำเนินการแทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๑๔๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประกอบมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงรายได้ส่งสำนวนการสืบสวนสอบสวนตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งไปแล้ว ดังนั้น ย่อมจะขอและบังคับให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงรายเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์มิได้ ขอบที่ผู้อุทธรณ์จะยื่นคำขอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยตรง ถึงแม้จะเป็นที่คาดหมายได้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งคงจะปฏิเสธก็ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย หากคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า ผู้อุทธรณ์ย่อมมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ และดำเนินการฟ้องร้องคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อศาลเพื่อให้ปัญหาเป็นที่ยุติ ในชั้นนี้ยังไม่มีปัญหาที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะวินิจฉัยตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

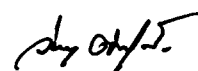
ฉะนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์เรื่องนี้ เพื่อให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์ คักดี สอนองชาติ)

/กรรมการ...



คำสั่ง ที่ สค ๔ /๒๕๕๘

พล.อ. ร. งาม
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ

ธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ต้นสุวรรณนท์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ต้นสุวรรณนท์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘