



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑ /๒๕๖๑
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ที่ ๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการสอบสวนและสำนวนการสอบสวน พร้อมทั้งเอกสารพยานหลักฐานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑(๑).๐๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ (ระบุว่า จำนวน ๖๔๓ แผ่น)

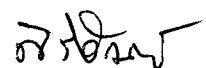
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑(๓).๐๔/๕๘ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า กรณีที่ได้จัดส่งเอกสารให้ผู้อุทธรณ์ จำนวน ๒๓๗ แผ่น ซึ่งไม่ตรงกับที่มหาวิทยาลัยส่งให้กับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้น เนื่องจากบางรายการเป็นเอกสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่ ๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ คำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า สืบเนื่องจากมีผู้ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ว่ามีการคัดลอกผลงานของบุคคลอื่นมาเป็นผลงานทางวิชาการของตนในรายวิชา องค์การและการจัดการ ในการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยไม่ได้รับ

คำสั่ง ที่ สค ๑๑/๒๕๖๑

อนุญาตและหลอกลวงบุคคลอื่นเกี่ยวกับการเสนอชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหาดำรงตำแหน่ง กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเหตุให้ได้รับความเสียหาย มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ที่ ๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีมูลตามที่ผู้อุทธรณ์อุทธรณ์กล่าวและเสนอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์ ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ที่ ๑๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๓ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของผู้อุทธรณ์เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จึงเสนอให้ลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ ออกจากราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิจึงมีคำสั่งที่ ๖๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ ปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ต่อมาผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ จึงอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับอุทธรณ์ ร้องทุกข์และจรรยาบรรณ ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่าการสอบสวนทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและกรรมการสอบสวนทางวินัย จำนวน ๒ คนเป็นกรรมการคนเดียวกัน จึงจึงเข้าลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายที่ห้ามมิให้ดำเนินการสอบสวนพิจารณาทางปกครองเพราะอาจทำให้การทำคำสั่งทางปกครองไม่เป็นกลาง ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงมีมติให้มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิเพิกถอนคำสั่งที่ ๖๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ แล้วให้ผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการตามเดิม และให้มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้อง ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนที่ ๑๗/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิที่ ๒๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (แก้ไขเพิ่มเติม) แต่คณะกรรมการสอบสวนชุดนี้เพียงแต่สอบพยานบุคคลเพื่อยืนยันเอกสารในสำนวนการสอบสวนวินัยที่ได้ดำเนินการไว้แล้วเท่านั้น จึงทำให้เอกสารในสำนวนการสอบสวนวินัยครั้งแรกกับครั้งที่สองเป็นชุดเดียวกัน และเมื่อดำเนินการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิจึงได้มีคำสั่งที่ ๒๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ขอสำเนาเอกสารการดำเนินการทางวินัยทั้งหมดพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องเพื่อนำไปประกอบการทำคำชี้แจงในการอุทธรณ์ต่อ ก.พ.อ. ต่อไป มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า จัดส่งเอกสารให้ผู้อุทธรณ์



คำสั่ง ที่ สค ๑๑/๒๕๖๑

จำนวน ๒๓๗ แผ่น ซึ่งไม่ตรงกับที่มหาวิทยาลัยส่งให้กับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้น เนื่องจากเป็นเอกสารชุดเดียวกัน และส่วนหนึ่งเป็นเอกสารของผู้อุทธรณ์เอง และบางรายการเป็นเอกสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ ทั้งนี้ เอกสารจำนวน ๒๓๗ แผ่น ที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วนั้น ได้ปกปิดชื่อผู้ร้องเรียนและพยานบุคคลผู้ให้ถ้อยคำ เนื่องจากเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของผู้ให้ข้อมูลได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑/๕๙ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้กับผู้อุทธรณ์ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอแล้ว ปรากฏตามหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑/๓๓ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑


คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานผลการสอบสวนและสำนวนการสอบสวน พร้อมทั้งเอกสารพยานหลักฐานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑(๑).๐๖/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๖๔๓ แผ่น ข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้กับผู้อุทธรณ์ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอแล้ว ตามหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๕๖๙.๐๑/๓๓ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ จึงเป็นกรณีที่มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้ปฏิบัติตามคำขอของผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย




คำสั่ง ที่ สค ๑๑/๒๕๖๑


การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่องและจำหน่ายอุทธรณ์เรื่อง
ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก 
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

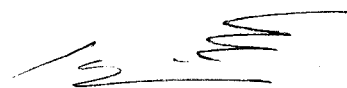
หัวหน้าคณะที่ ๔


(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

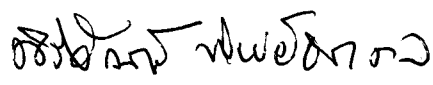
กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการ


(นายสมชาย อัสวเสรณี)

กรรมการ


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑