



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๒๔/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการฟอกเงินเกี่ยวกับการประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: พันตำรวจโท ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจโท ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ  
ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ และวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ รวม ๓ ฉบับ ถึงสำนักงานคณะกรรมการ  
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ป.ง.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการประชุม  
พิจารณาเรื่องร้องเรียน ดังนี้

รายการที่ ๑ เอกสารคำขอข้อมูลข่าวสารตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๓  
มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ป.ง. ขอข้อมูล  
ข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาเอกสารที่กองสื่อสารองค์กร (สอ.) ดำเนินการในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะ  
กรรมการฯ เพื่อนำข้อมูลหรือข้อเท็จจริงมาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ  
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ป.ง. ในเรื่องที่คุณอุทธรณ์ร้องเรียน จำนวน  
๑๐ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๒ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐
๒. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐
๓. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๐๓๕ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐
๔. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๓๐๙ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐
๕. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/ว ๐๔๐ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐
๖. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๐๓๗ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๐
๗. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๐๓๘ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๐
๘. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๐๔๑ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐

คำสั่ง ที่ สค ๑๔ /๒๕๖๑

๙. สำเนาระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ถึงครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ ที่ส่งให้คณะกรรมการฯ ใช้ประกอบการประชุม

๑๐. รายการเอกสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาในวาระการประชุมตามข้อ ๙ มีเอกสารใดบ้าง

รายการที่ ๒ เอกสารคำขอข้อมูลข่าวสารตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการกองกฎหมาย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาหนังสือกองกฎหมายที่ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาหนังสือ กม. ลับ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/ล ๖๙ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐

๒. สำเนาหนังสือ กม. ลับ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/ล ๓๑๔ เรื่อง การดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ และสำเนาหนังสือที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประมวลเรื่องดังกล่าวเสนอให้เลขาธิการ ปปง. พิจารณาสั่งการ

๓. สำเนาหนังสือ กม. ลับ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/๑๔๑๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐

๔. สำเนาหนังสือ กม. ลับ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/ล ๓๓๖ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐

รายการที่ ๓ เอกสารคำขอข้อมูลข่าวสารตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงเลขาธิการ ปปง. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาหนังสือคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ พิเศษ ๔/๖๐ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐

สำนักงาน ปปง. มีหนังสือ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/๓๒๓๐ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน ปปง. ไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากอาจมีผลกระทบต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงและทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ปปง. ดังกล่าว

8๕

## คำสั่ง ที่ สค ๑๔ /๒๕๖๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ปปง. คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ปปง. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งนักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงาน ปปง. ได้ร้องเรียนผู้บริหารสำนักงาน ปปง. เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และติดตามขอทราบผลและขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณา แต่ไม่ได้รับคำตอบเกี่ยวกับการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ปปง. ว่ามีการดำเนินการด้วยความล่าช้าและชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ต่อมาสำนักงาน ปปง. แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า การพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ได้ดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ตามสมควรแล้ว โดยได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่มีอยู่ในความครอบครอง เพื่อให้ผู้อุทธรณ์นำไปใช้ประโยชน์เพื่อวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์สำคัญในการปกป้องสิทธิของตนตามกฎหมายอย่างเต็มที่แล้ว โดยไม่มีเจ้าหน้าที่รายใดกระทำการอันไม่สุจริต อันมุ่งประสงค์จะให้เกิดความเสียหายประการใด ๆ แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในการประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. รวม ๓ ฉบับ ได้แก่ ฉบับแรก ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาเอกสารที่กองสื่อสารองค์กร (สอ.) ดำเนินการในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ เพื่อนำข้อมูลหรือข้อเท็จจริงมาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ในเรื่อง πουผู้อุทธรณ์ร้องเรียน จำนวน ๑๐ รายการ ฉบับที่สอง ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการกองกฎหมาย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาหนังสือกองกฎหมายที่ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. จำนวน ๔ รายการ และฉบับที่สาม ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงเลขาธิการ ปปง. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาหนังสือคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ พิเศษ ๔/๖๐ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ แต่สำนักงาน ปปง. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน ปปง. ไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

82

คำสั่ง ที่ สค ๑๔ /๒๕๖๑

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ปปง. มีหนังสือ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/๔๔๓๘ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า

๑. กรณีดังกล่าวสืบเนื่องจากการที่ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ปปง. ว่ามีการดำเนินการด้วยความล่าช้าและชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ต่อมาสำนักงาน ปปง. มีหนังสือ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/๑๘๘๙ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐ แจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนและผลการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้ทราบ โดยให้ไปชำระเงินค่าธรรมเนียมและนำไปเสร็จรับเงินไปติดต่อขอรับเอกสารได้ที่ กองสื่อสารองค์กร เมื่อผู้อุทธรณ์รับเอกสารดังกล่าวแล้วพบว่าข้อเท็จจริงในการประชุมแต่ละครั้ง มีการกล่าวอ้างถึงเอกสารอีกจำนวนหนึ่งซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่ามีสำคัญและจำเป็นที่จะต้องรู้เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนที่จะนำเรื่องดังกล่าวไปใช้สิทธิตามกฎหมายในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป จึงขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามรายการที่ปรากฏในหนังสือของผู้อุทธรณ์จำนวน ๓ ฉบับ

๒. สำนักงาน ปปง. พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๓ ฉบับ เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ ทั้งหมด จึงเป็นเอกสารชุดเดียวกันกับเอกสารที่เลขาธิการ ปปง. สั่งการให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงและสั่งการให้ผู้อำนวยการกองการสื่อสารองค์กรนำส่งเลขาธิการ ปปง. เพื่อทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงยอมเป็นข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่อาจเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เนื่องจากมีผลกระทบต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงและทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์ ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่าดำเนินการด้วยความล่าช้า แต่สำนักงาน ปปง. แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยอ้างเพียงว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่อาจจะมีผลกระทบต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงและทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้นั้น เป็นเหตุผลที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่กฎหมายบัญญัติไว้ เนื่องจากข้อมูลข่าวสาร

๕๒

คำสั่ง ที่ สค ๑๔ /๒๕๖๑

ที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอในครั้งนี้มีด้วยกันหลายประเภท และข้อมูลข่าวสารหลายรายการที่ร้องขอก็มิได้มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงแต่อย่างใด อีกทั้งเรื่อง πουผู้อุทธรณ์ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยความล่าช้าในครั้งนี้มีประเด็นเพียงว่าระยะเวลา กระบวนการ และขั้นตอนในการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่ที่มีการดำเนินการด้วยความล่าช้าจริงหรือไม่ และอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ใด แต่สำนักงาน ป.ป.ง. ให้เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแบบเหมารวมมาเพียงข้อเดียว โดยมิได้อธิบายหรือแยกแยะให้เห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอแต่ละรายการนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเพราะเหตุใดจึงเปิดเผยไม่ได้ นอกจากนี้ยังไม่มีกระบวนการให้ชัดเจนว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขออยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องอะไร ตามคำสั่งใด การใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ง. จึงเป็นไปโดยไม่สุจริต โปร่งใส และถือเป็นการประวิงเวลาโดยไม่อาจจะอ้างว่าเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมายได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ เอกสารที่ใช้ในการประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ป.ป.ง. ในประเด็นเกี่ยวกับการขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ง. ว่ามีการดำเนินการด้วยความล่าช้าและชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบภายในของหน่วยงานของรัฐอันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และมีใช้ประเด็นการขอข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการอันเป็นเรื่องกระบวนวิธีของผู้อุทธรณ์โดยตรง การที่ผู้อุทธรณ์จะตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ง. ว่าดำเนินการด้วยความล่าช้าหรือไม่ ย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและสายการบังคับบัญชาตามลำดับชั้นซึ่งจะมีกลไกการตรวจสอบกำหนดไว้เป็นการเฉพาะอยู่แล้ว ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงมิใช่บุคคลซึ่งอยู่ในฐานะผู้ทรงสิทธิในกระบวนการที่จะร้องขอข้อมูลข่าวสารได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

85

คำสั่ง ที่ สค ๑๔ /๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์



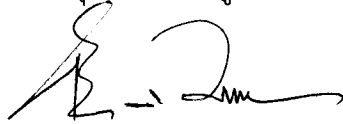
(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ชัมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ทิระสังฆะ)

กรรมการ



(นายณะ ดวงรัตน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑