



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๓ /๒๕๖๒
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
เกี่ยวกับผลการสอบคัดเลือกพนักงาน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงประธานคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและเลือกสรร
(นาย ข.) สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมขอข้อมูลเกี่ยวกับผลการสอบ
คัดเลือกพนักงาน ดังนี้

๑. กระดาษคำตอบรายวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่ง ในส่วนของผู้อุทธรณ์
๒. กระดาษคำถามข้อสอบรายวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่ง ในส่วนของผู้อุทธรณ์
๓. แบบเฉลยรายวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่ง (แสดงวิธีคิดอย่างละเอียด)
๔. หนังสือแต่งตั้งกรรมการผู้ตรวจกระดาษคำตอบ รายวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่ง
ตำแหน่ง นักวิชาการวัฒนธรรม
๕. ตารางสรุปผลคะแนนรายวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่ง โดยคัดสำเนาจากต้นฉบับจริง
และรับรองสำเนาถูกต้อง จากประธานคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและเลือกสรร ในส่วนของ
ผู้อุทธรณ์
๖. ตารางสรุปผลคะแนนรายวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่ง โดยคัดสำเนาจากต้นฉบับจริง
และรับรองสำเนาถูกต้อง จากประธานคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและเลือกสรร ในส่วนของ
ผู้เข้าสอบข้อเขียนทั้งหมด (จัดเรียงอันดับคะแนนจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด)
๗. รายละเอียดผู้เข้าสอบและผู้ขาดสอบ ในตำแหน่งนักวิชาการวัฒนธรรม ณ วันที่ ๖
กรกฎาคม ๒๕๖๒
๘. ขอผลคะแนนผู้เข้าสอบทั้ง ๙๐๖ คน จากการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับ
การประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่งเพื่อเลือกสรร เป็นพนักงานราชการทั่วไป ตำแหน่ง
นักวิชาการวัฒนธรรม สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ประกาศ ณ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒

คำสั่ง ที่ สค ๒๓ /๒๕๖๒

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๐๓.๓/๓๓๙๕ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและชี้แจงโดยให้เหตุผลดังนี้

๑. สำเนากระดาษคำตอบวิชาความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่ง ในส่วนของผู้อุทธรณ์

๒. สำหรับตัวแบบทดสอบสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมไม่สามารถให้ผู้อุทธรณ์ได้ ขอสงวนไว้เป็นเอกสารลับของส่วนราชการ เนื่องจากต้องใช้เป็นคลังข้อสอบของสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งอาจใช้ข้อสอบบางส่วนในการทดสอบครั้งต่อไป และป้องกันการรั่วไหลที่อาจจะมีผู้นำไปจัดทำเป็นแนวข้อสอบ ซึ่งการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๓. สำเนาแบบเฉลยรายวิชาความรู้เฉพาะตำแหน่ง เนื่องจากเป็นข้อสอบแบบปรนัยและไม่ใช้วิชาคำนวณ จึงไม่มีวิธีคิดอย่างละเอียด

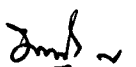
๔. สำเนาคำสั่งสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ที่ ๒๒๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานตรวจและประมวลผลข้อสอบ งานสอบเพื่อเลือกสรรเป็นพนักงานราชการทั่วไป ตำแหน่งนักวิชาการวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม วันเสาร์ที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

๕. ผลคะแนนวิชาความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่ง ผู้อุทธรณ์ทำข้อสอบได้จำนวน ๔๓ ข้อ ได้คะแนน ๔๓ คะแนน

๖. ตารางสรุปผลคะแนนรายวิชาความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่งทุกคนที่เข้าสอบจริงในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยจัดเรียงอันดับผู้ที่ได้คะแนนรวมจากมากที่สุดไปหาน้อย ทางสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมไม่สามารถสำเนาส่งให้ได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๗. วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ มีผู้เข้าสอบพนักงานราชการทั่วไป ตำแหน่งนักวิชาการวัฒนธรรม จำนวน ๓,๐๗๕ คน ขาดสอบจำนวน ๗๐๖ คน

๘. การชี้แจงผลคะแนนของผู้ที่สอบผ่าน จำนวน ๙๐๖ คน ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



คำสั่ง ที่ สค ๒๓ /๒๕๖๒

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงประธานคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและเลือกสรร (นาย ข. [REDACTED]) สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ขอข้อมูลเกี่ยวกับผลการสอบคัดเลือกพนักงานจำนวน ๘ รายการ แต่สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะบางรายการ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๐๓.๓/๔๑๕๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา สรุปได้ความว่า สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมได้พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ตามรายการข้างต้นแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๖ เป็นคำขอรายการเดียวกับหนังสือลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอและได้ยื่นอุทธรณ์ไว้กับคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๓๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นที่สุดแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๐๓.๓/๓๓๙๕ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ และรายการที่ ๘ ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๐๓.๓/๓๗๒๐ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น กรณีการยื่นอุทธรณ์ครั้งนี้จึงเป็นการอุทธรณ์เพื่อขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในประเด็นเดิม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาว่าคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้มีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดและผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จากสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน

คำสั่ง ที่ สค ๒๓ /๒๕๖๒

และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์



(นายพีรพล ไตรทศาวิตย์)

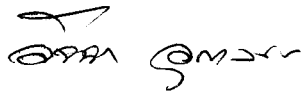
หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท



(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ




(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ



(นายพุทธิสัจย์ นามเดช)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒