



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๖/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี
เกี่ยวกับการร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง
มีหนังสือที่ สท ๗๑๖๐๑/- ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงนายก
องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่ ขอให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่มีหนังสือถึง
นายอำเภอเมืองสิงห์บุรีเพื่อขอเอกสารและหลักฐานการประท้วงขับไล่ตนเอง ซึ่งนายกองค์การ
บริหารส่วนตำบลม่วงหมี่มีหนังสือ ที่ สท ๗๑๖๐๑/๖๓๗ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึง
นายอำเภอเมืองสิงห์บุรี ขอเอกสารสื่อดิจิทัล และพยานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียน
ดังกล่าวทั้งหมด

อำเภอเมืองสิงห์บุรีมีหนังสือ ที่ สท ๐๐๒๓.๖/๑๙๓๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม
๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า นายอำเภอเมืองสิงห์บุรี
ในฐานะที่มีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา ๙๐ แห่ง
พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
พ.ศ. ๒๕๕๒ แม้จะได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียนมาแล้ว แต่ก็ยังพิจารณาดำเนินการตาม
อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนดังกล่าวอาจทำให้การ
บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรืออาจเป็นอุปสรรคต่อ
การตรวจสอบ หรืออาจนำมาซึ่งความไม่ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด นายอำเภอเมืองสิงห์บุรี
ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒)
และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีคำสั่งไม่เปิดเผย

ผู้อุทธรณ์โดยนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่มีหนังสือ ที่ สท ๗๑๖๐๑/๘๙๐
ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองสิงห์บุรี
จังหวัดสิงห์บุรี ดังกล่าว

คำสั่ง ที่ สค ๓๖ /๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็น [REDACTED] ถูกผู้นำหมู่บ้านและประชาชนตำบลม่วงหมี่ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงขอให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่มีหนังสือถึงนายอำเภอเมืองสิงห์บุรี ขอเอกสารสื่อดิจิทัล และพยานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนดังกล่าวทั้งหมด แต่อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี ปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สท ๐๐๒๓.๖/๒๕๓๖ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ความว่า อำเภอเมืองสิงห์บุรีได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้นำหมู่บ้านและประชาชนตำบลม่วงหมี่ ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อุทธรณ์ว่าเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์ได้มาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง [REDACTED] ทำให้ตำบลม่วงหมี่ต้องตกอยู่ในสภาย่ำแย่ลงไปกว่าเดิม แยกแยก ไร้ความสามัคคีปรองดอง เมื่ออำเภอเมืองสิงห์บุรีได้รับหนังสือจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่ขอเอกสารและหลักฐานการร้องเรียนพนักงานส่วนตำบลได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องร้องเรียนดังกล่าวอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรืออาจเป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบ หรืออาจนำมาซึ่งความไม่ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ประกอบกับข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏว่า หนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวลงนามโดยนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่ ไม่ใช่ผู้อุทธรณ์ และต่อมา ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว นายอำเภอเมืองสิงห์บุรีได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เนื่องจากการอุทธรณ์ดังกล่าวมิใช่อำนาจของนายอำเภอเมืองสิงห์บุรี จึงได้ส่งเรื่องดังกล่าวและรายงานให้จังหวัดเพื่อพิจารณา ซึ่งจังหวัดสิงห์บุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่เป็นผู้ลงนามในหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่ เมื่อนายอำเภอเมืองสิงห์บุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องร้องเรียนดังกล่าวอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรืออาจเป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบ หรืออาจนำมาซึ่งความไม่ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



คำสั่ง ที่ สค ๓๖ /๒๕๖๐

มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กรณีที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมูไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของนายอำเภอเมืองสิงห์บุรีดังกล่าว นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมูอาจอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้นได้ ตามความในมาตรา ๑๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้ยื่นคำร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวข้างต้นต่อนายอำเภอเมืองสิงห์บุรี จึงเป็นการอุทธรณ์ที่ไม่เป็นไปตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้นายอำเภอเมืองสิงห์บุรีแจ้งผู้อุทธรณ์ให้ถือปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ถูกต้องครบถ้วน

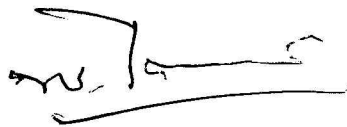
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายมีข้อพิจารณาในเบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์ขอให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมูขอข้อมูลข่าวสารและอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแทนตน เป็นการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า การใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารและอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องเฉพาะตัวที่แม้อาจมอบหมายแทนกันได้ แต่การใช้สิทธิดังกล่าวต้องไม่กระทำในฐานะหน่วยงานของรัฐ กรณีนี้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมูมีหนังสือ ที่ สท ๗๑๖๐๑/- ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงนายอำเภอเมืองสิงห์บุรี เพื่อขอข้อมูลข่าวสาร และมีหนังสือ ที่ สท ๗๑๖๐๑/๘๙๐ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงเป็นการกระทำในฐานะหน่วยงานของรัฐ กรณีมีข้อที่ต้องพิจารณาต่อไปว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมูเป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสดูแลข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง ทั้งนี้เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ มิได้ให้สิทธินี้แก่หน่วยงานของรัฐ การขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมของราชการหรือตามที่กฎหมายกำหนด เมื่อผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็น [REDACTED] มิได้ขอข้อมูลข่าวสารและอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในนามของตนเอง และการดำเนินการของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมูเป็นการดำเนินการในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐจึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิ

e/๓๓

คำสั่ง ที่ สค ๓๒ /๒๕๖๐

ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงไม่รับเรื่องนี้ไว้พิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์




(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)


หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 
(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ


(นายพุทธิสัจจ์ นามเดช)


กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ


(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐