

## คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค े: 🙉 /๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เกี่ยวกับการโอนย้ายปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ผู้อุทธรณ์ : <sup>นาย ก.</sup>

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ตำแหน่งนายกองค์การบริหาร ส่วนจังหวัด ได้มีหนังสือ ที่ จบ ๕๑๐๐๑/๒๓๑๙ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงอธิบดี กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาโอนย้ายพร้อมรายงาน การประชุมของคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในการประชุม ก.จ. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยสำนักงานคณะกรรมการกลางข้าราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ.) มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๐๙.๕/๖๘๙ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ การพิจารณาการขอโอนนาย ข. อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของ บุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามนัยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) และ (๔)

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ จบ ๕๑๐๐๑/๓๕๒๘ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยสำนักงาน คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ.) ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การพิจารณาโอนย้ายพร้อมรายงานการประชุมของคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหาร ส่วนจังหวัด ในการประชุม ก.จ. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แต่กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีหนังสือ

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

## คำสั่ง ที่ สค ๓ /๒๕๖๒

ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๙.๕/๑๙๑๘๑ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูล มาประกอบการพิจารณาสรุปได้ความว่า

๑. นาย ข. ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้ ได้มีหนังสือถึง ประธานกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ขอความอนุเคราะห์ให้พิจารณาโอน ไปรับราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งใดแห่งหนึ่งตามความเหมาะสม คือ องค์การ บริหารส่วนจังหวัดสระบุรี ตามลำดับ เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการโอนไปสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอื่น ตามหลักความสมัครใจได้ตามหนังสือองค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่ จบ ๕๑๐๐๑/๑๐๑๐ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ และหนังสือองค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่ จบ ๕๑๐๐๑/๑๔๕ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑

๒. คณะอนุกรรมการการโอนข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดกรณีมีเหตุผล ความจำเป็น (ระดับส่วนกลาง) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณาเรื่องของนาย ข. ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด แล้วมีมติให้ ตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องนี้ และให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับนาย ข. เพื่อขอข้อมูล เพิ่มเติมและกำหนดวันสอบปากคำผู้ที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง

ได้ชี้แจงและตอบข้อซักถามของคณะอนุกรรมการการโอน ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดกรณีมีเหตุผลความจำเป็น (ระดับส่วนกลาง) ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และฝ่ายเลขานุการได้ติดต่อประสานงานกับ พยานบุคคลเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมตามคำขอของปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยคณะอนุกรรมการการโอนข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดกรณีมีเหตุผลความจำเป็น (ระดับส่วนกลาง) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติว่า จากการแสวงหาข้อเท็จจริงปรากฏว่า การปฏิบัติงานที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด อุปสรรคเนื่องจากมีจำนวนข้าราชการไม่สัมพันธ์กับภารกิจตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัด ซึ่งส่งผลให้ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ต้องการขอโอนไปดำรงตำแหน่งที่อื่น แต่ไม่สามารถโอนตามหลักสมัครใจได้ และปรากฏพยานหลักฐานน่าเชื่อได้ว่ามีความขัดแย้งในการปฏิบัติราชการระหว่างนายกองค์การ บริหารส่วนจังหวัด กับปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด คือ คัดงนั้น เพื่อให้การบริหารงาน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการองค์การบริหารส่วน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หรือเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่ และไม่สามารถโอนข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามหลักสมัครใจได้ จึงเห็นควรเสนอ คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจารณาโอนนาย ข. ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้งนี้ ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

๔. คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติให้โอน<mark>นาย ข.</mark> ตำแหน่งปลัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัด (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับสูง) เลขที่ตำแหน่ง ๐๖-๑-๐๐-๑๑๐๑-๐๐๑

Mr

## คำสั่ง ที่สุด ๓ /๒๕๖๒

สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ดำรงตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ตำแหน่ง ๕๑-๑-๐๐-๑๑๐๑-๐๐๑ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ตามนัยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๘/๒๕๖๐ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ๕. องค์การบริหารส่วนจังหวัด ตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ส่วนจังหวัด ราย<mark>นาย</mark> ข. ท้องถิ่น ระดับสูง) ไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ท้องถิ่น ระดับสูง) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และองค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้มีคำสั่งรับโอนข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด รายนาย ข. ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดส ๖. องค์การบริหารส่วนจังหวัด ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอทราบข้อมูลการพิจารณา โอนย้ายปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ฉบับดังกล่าวเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยสำนักงาน ก.จ. ได้มีหนังสือที่ มท ๐๘๐๙.๕/๖๘๙ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด แจ้งว่าการเปิดเผยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการขอโอน<mark>นาย</mark> ข. อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามนัย คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘/๒๕๖๐ ข้อ ๓ ประกอบ ข้อ ๔ และประกาศ ก.จ. เรื่องมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการโอนข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดกรณีที่มีเหตุผล ความจำเป็น พ.ศ. ๒๕๖๐ และอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่เปิดเผยเอกสารที่เกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การ บริหารส่วนจังหวัดและรายงานการประชุมคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วน จังหวัด ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ตามที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ร้องขอ ๗. องค์การบริหารส่วนจังหวัด หมายเลขดำที่ บ.๓๕/๒๕๖๑ ระหว่างองค์การบริหารส่วนจังหวัด ข้าราชการกลางองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ ๑ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ ๒ ซึ่ง ศาลปกครองระยองได้มีคำสั่งเรียกให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้ถูกพ้องคดีที่ ๒ ทำคำชี้แจงต่อศาล โดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารข้องราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วย และศาลปกครองระยองได้มีคำสั่งในคดีหมายเลขแดงที่ บ<sup>ื</sup>.๓๐/๒๕๖๑ ไม่รับคำฟ้องไว้ พิจารณา โดยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น ศาลปกครองระยองวินิจฉัยว่า สิ่งที่องค์การบริหารส่วนจังห<sup>ั</sup>วัด การปกครองท้องถิ่นผู้ถูกพ้องคดีที่ ๒ เปิดเผย แม้เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ้ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่พระราชบัญญัติดังกล่าว

มีเจตนารมณ์ใช้ในกรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารของราชการจากหน่วยงานของรัฐ ไม่ได้มี

## คำสั่ง ที่สค ๓ /๒๕๖๒

เจตนารมณ์ใช้ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐขอข้อมูลข่าวสารของราชการจากหน่วยงานของรัฐ ด้วยกันเอง เมื่อผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต่างเป็นหน่วยงานของรัฐการที่ผู้ฟ้องคดีขอข้อมูล ข่าวสารจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ นี้ จึงไม่อยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการพิจารณาโอนย้ายพร้อมรายงานการประชุมของคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การ บริหารส่วนจังหวัด ในการประชุม ก.จ. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นข้อมูล ข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่พระราชบัญญัติฉบับนี้ มีเจตนารมณ์ให้ประชาชนทั่วไปใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารของราชการจาก หน่วยงานของรัฐ ไม่ได้มีเจตนารมณ์ให้หน่วยงานของรัฐขอข้อมูลข่าวสารของราชการจากหน่วยงาน ของรัฐด้วยกันเอง เมื่อผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารมาในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงไม่อยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายออกจาก

สารบบอุทธรณ์
(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

พลโท กรรมการ
(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ
(นายพุทธิสัตย์ นามเดช)

กรรมการ
(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ
(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ 🕏 กุมภาพันธ์ 🗠 🕿 🖻