

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ศ /พละวล

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา เกี่ยวกับ การดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอโชคชัย

v	,					ď
N	อ	ท	ប	ร	ถ	Į

นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่ง นาย ข. ว่าดำรงตำแหน่งตั้งแต่ปีอะไรถึงปีอะไร เนื่องจากนาย ข. ได้เคยลงลายมือชื่อ ในแบบสำรวจที่สาธารณะประจำหมู่บ้าน ว่ามีการจัดทำมาตั้งแต่ปี ๒๔๘๖ แต่จากการตรวจสอบ เบื้องต้นพบว่าในปี ๒๔๘๖ นั้น นายสาธิตา ยังไม่ได้รับราชการ จึงจำเป็นต้องขอทราบและใช้ หลักฐานดังกล่าวเพื่อประกอบการยื่นฎีกาต่อศาลในคดีแพ่งของศาลจังหวัดนครราชสีมา

อำเภอโชคชัย มีข้อสั่งการท้ายหนังสือคำขอ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ปฏิเสธ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคล

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอโชคชัย ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริง สรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำรง ตำแหน่ง เก็บ เลยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์ คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลของอำเภอโชคชัย ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภอโชคชัย มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นม o๕๑๘.๑/๕๑๘๔ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบ การพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ความว่า ไม่พบเอกสารหนังสือแจ้งคำสั่งจังหวัดนครราชสีมาหรือคำสั่ง กรมการปกครองแต่งตั้ง (ย้าย) นาย ข. มาดำรงตำแหน่ง

หน้า ๑ ใน ๒ หน้า

คำสั่งที่สค ๙ /๒๕๖๔

ทั้งนี้ ประวัติการแต่งตั้ง (ย้าย) ของ<mark>นาย ข. 💮 เ</mark>ป็นข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ในอำนาจหน้าที่ ของหน่วยงานต้นสังกัด คือ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ การดำรง ของนาย ข. ว่าดำรงตำแหน่งตั้งแต่ปีอะไรถึงปีอะไร ซึ่งเป็น ตำแหน่งป ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ของ นาย ข. จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ พบว่าอำเภอโชคชัยไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง ดังนั้น เมื่อกรณี อุทธรณ์นี้ไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีประเด็น ้ต้องวินิจฉัย หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าอำเภอโชคชัยไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบได้ และแนะนำให้ ผู้อุทธรณ์ไปยื่นขอข้อมูลข่าวสารต่อกรมการปกครองซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของ<mark>นาย ข.</mark> โดยตรง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ อุทธรณ์

and for

หัวหน้าคณะที่ ๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)

กรรมการ

(นายนที่ ทับมณี)

พลตำรวจโท 🖊

กรรมการ

(วราวุธ ทวีชัยการ)

(นายมานะ วีระอาชากุล)

กรรมการ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔