

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ทิษ /๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับสถานที่กักขังผู้ต้องหา

ผู้อุทธรณ์

นางสาว ก

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กรมราชทัณฑ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงกรมราชทัณฑ์ ขอข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่คุมขังของผู้ต้องขังชื่อ นาย ข. และ นาง ค. เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องบุคคลทั้งสองเป็นจำเลย ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๔๐๘๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ต่อศาลจังหวัดพระโขนง แต่ไม่สามารถส่งสำเนาคำฟ้องให้บุคคลทั้งสองได้

กรมราชทัณฑ์ มีหนังสือ ที่ ยท ๐๗๑๒.๓/๙๓๘๒ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึง ผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ประวัติหรือข้อมูลของผู้ต้องขังที่อยู่ ในความครอบครองของกรมราชทัณฑ์ไม่ว่าจะอยู่ในระหว่างต้องโทษหรือพ้นโทษไปแล้ว ถือเป็น ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างหนึ่ง ตามมาตรา ๔ ประกอบกับ มาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้นกรมราชทัณฑ์ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลให้กับผู้อุทธรณ์ได้

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

Open gomson

คำสั่งที่สค เกไบ /๒๕๖๑

ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมราชทัณฑ์ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กรมราชทัณฑ์ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงกรมราชทัณฑ์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่คุมขังของผู้ต้องขัง ชื่อนาย ข.

และ นาง ค. ว่าอยู่ที่เรือนจำหรือทัณฑสถานใด แต่กรมราชทัณฑ์ปฏิเสธการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่คุมขังของบุคคลทั้งสอง ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กรมราชทัณฑ์ ได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๑๗๑๐๓/๒๔๘๓๐ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึง คณะกรรมการ ๆ จัดส่งข้อมูลประกอบการพิจารณาสรุปได้ความว่า กรมราชทัณฑ์พิจารณาแล้วว่าประวัติหรือข้อมูลของผู้ต้องขังถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลและเป็นข้อมูล ข่าวสารของราชการอย่างหนึ่งตาม มาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้นกรมราชทัณฑ์จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้กับผู้อุทธรณ์ได้ ต่อมาผู้ อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ติดใจและไม่ประสงค์จะขอข้อมูลอีก เนื่องจากบุคคลทั้งสองได้ส่งทนายความ มาแถลงขอเลื่อนการพิจารณาต่อศาลแล้ว จึงขอถอนเรื่องอุทธรณ์ที่ได้ยื่นต่อประธานกรรมการๆ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาว่า ผู้ อุทธรณ์ไม่ติดใจและไม่ประสงค์ที่จะขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์และได้มีหนังสือขอถอนเรื่อง อุทธรณ์ดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

DAM JOHNS

คำสั่งที่สค 🜓 💆 /๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วย อำนาจ หน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๑ (นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

พลโท กรรมการ

(สุขสันต์ สิงหเดช)

ว ไ . กรรมการ

(นายพุทธิสัตย์ นามเดช)

กรรมการ

กรรมการ (นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ 🐔 กันยายน 🗠 🖎 ๑

(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)