

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค M กั / ๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง เกี่ยวกับการถือบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์

: สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง

อุทธรณ์ เรื่องนี้ได้ความว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ วธ ๐๘๐๑/๔๖๗๔ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงผู้จัดการธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง ขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับบัญชีเงินฝาก<mark>นาย ก.</mark> ซึ่งเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาในคดี หมายเลขแดงเลขที่ พ.๓๗๑/๒๕๖๐ ศาลจังหวัดพัทลุง กรณีฟ้องเรียกคืนเงินเดือน

ธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง มีหนังสือ ที่ พท ๓๙๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ธนาคารมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งห้ามเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ของลูกค้าเว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้เป็นเจ้าของข้อมูลก่อน ประกอบกับมีพระราชบัญญัติ ธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดโทษความรับผิดไว้ในกรณีที่พนักงานธนาคารได้เปิดเผย ข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลต้องรับโทษทางอาญา และหากผ่าฝืน ธนาคารอาจถูกเจ้าของข้อมูลร้องเรียนต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือถูกฟ้องร้องดำเนินคดีได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ วธ ๐๘๐๑/๕๑๔๓ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงประธาน กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุป ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฐานะทาง การเงินของลูกค้าธนาคาร ชื่อนาย ก

M ใบ หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำสั่ง ที่ สค ศาศ / ๒๕๖๑

หมายเลขแดงที่ พ.๓๗๑/๒๕๖๐ ของศาลจังหวัดพัทลุง เนื่องจาก<mark>นาย ก. ไม่ส่งคืน</mark> ไม่ส่งคืน เงินเดือนที่ผู้อุทธรณ์ในฐานะหน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างจ่ายเงินเกินไปหนึ่งเดือน แต่ธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลฐานะทาง การเงินของลูกค้าธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง ชื่อ<mark>นาย ก.</mark> โดยกรณีดังกล่าวมีประเด็น ที่ต้องพิจารณาในเบื้องต้นก่อนว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ.๒๕๖๐) มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและชุมชนมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครอง ของหน่วยงานของรัฐ คำว่าบุคคลตามความหมายนี้เมื่อพิจารณาจากโครงสร้างของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทยที่กำหนดรับรองและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพไว้ในหมวด ๓ ซึ่งใช้ชื่อหมวดว่า "หมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย" ย่อมสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ทรงสิทธิในหมวด ๓ นี้ หมายถึงเฉพาะปัจเจกบุคคลเท่านั้น ไม่รวมถึงหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญต้องเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสาร ดังกล่าวได้สะดวก ซึ่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็ได้กำหนดสิทธิของ ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐไว้ในมาตรา ๑๑ ว่า "...บุคคลใดขอข้อมูล ข่าวสารอื่นใดของราชการ และคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอ..." อันสอดคล้องกับ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ดังกล่าว ประกอบกับเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ ดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ใน ความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานรัฐ ในขณะที่หน่วยงานรัฐเป็นผู้มีหน้าที่ที่จะต้องจัดให้ ประชาชนได้มาตามสิทธิ กฎหมายจึงมิได้ให้สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครอง หรือควบคุมดูแลของหน่วยงานรัฐนี้แก่หน่วยงานของรัฐในการขอข้อมูลหน่วยงานของรัฐด้วยกัน การ ขอข้อมูลข่าวสาร ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรม เนียมของราชการหรือตามกฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานของรัฐผู้อุทธรณ์จึงมิใช่ ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจ ตามกฎหมายที่จะรับไว้พิจารณาได้

Am Da

คำสั่ง ที่ สค 6¹6 / ๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก

หัวหน้าคณะที่ ๔

(ประยุทธ เมฆวิชัย)

CO LAGON M TOUGHT

กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

0,7

กรรมการ

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

14.5

กรรมการ

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์)

(นายสมชาย อัศวเศรณี)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑