



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๖๕ /๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองบังคับการปราบปราม
เกี่ยวกับการพยาน

ผู้อุทธรณ์

: พันตำรวจโท ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจโท ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงกองบังคับการปราบปราม แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐที่ร่วมกันกลั่นแกล้งกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ากระทำความผิดอาญา คดีอาญาที่ ๓๒๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จึงขอคัดถ่ายเอกสาร พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๒ รายการ เพื่อใช้ประกอบคดีอาญาที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหา ดังนี้

รายการที่ ๑ คำให้การ ร้อยตำรวจเอก ข. ที่ให้การไว้กับเจ้าหน้าที่ กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ร้อยตำรวจเอก ค.) ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายการที่ ๒ เอกสารอื่น ๆ ที่ ร้อยตำรวจเอก ข. ยื่นประกอบ คำให้การตามข้อ ๑

กองกำกับการ ๓ กองบังคับการปราบปราม มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๖.๒๓/๓๕๒๕ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอ เป็นเอกสารในสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่จะต้องมีการสืบสวนหาพยานหลักฐานหรือจับกุมผู้ร้าย หรือพรรคพวกผู้กระทำความผิดต่อไป โดยยังมีได้ตัวผู้ร้ายและของกลาง หรือยังมิได้มีการฟ้องร้องเสร็จสิ้นคดี ซึ่งเป็นข้อราชการอันพึงสงวนไว้เป็นความลับอย่างยิ่ง เพราะการเปิดเผยไม่ว่าทั้งหมด หรือเพียงบางส่วน อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์ของรัฐได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๕ และระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๒๙ บทที่ ๑ (๒)

คำสั่ง ที่ สค ๒๕ /๒๕๖๓

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองบังคับการปราบปราม ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงกองบังคับการปราบปราม ขอคัดถ่ายเอกสารคำให้การของ ร้อยตำรวจเอก ข. [REDACTED]

ที่ให้การไว้กับเจ้าหน้าที่กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ พร้อมเอกสารอื่น ๆ ที่ยื่นประกอบคำให้การ เพื่อใช้ประกอบคดีอาญาที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหา แต่กองกำกับการ ๓ กองบังคับการปราบปราม ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นเอกสารในสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ยังไม่เสร็จสิ้นคดี จึงเป็นข้อราชการอันพึงสงวนไว้เป็นความลับ เพราะการเปิดเผยไม่ว่าทั้งหมดหรือเพียงบางส่วน อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๕ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๒๙ บทที่ ๑ (๒) ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองบังคับการปราบปราม ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กองบังคับการปราบปราม มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๖.๒๓/๔๕๐๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า ไม่สามารถจัดส่งคำให้การของ ร้อยตำรวจเอก ข. [REDACTED] (พยาน) ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้ เนื่องจากพนักงานสอบสวนได้ส่งคำร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์และสำนวนการสอบสวนไปให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ตามหนังสือกองบังคับการปราบปราม ที่ ๐๐๒๖.๒/๒๒๑๐ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ หากประสงค์จะขอให้ส่งข้อมูลข่าวสารฯ สามารถประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

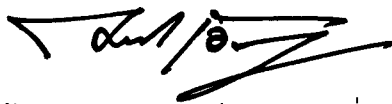
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ คำให้การของ ร้อยตำรวจเอก ข. [REDACTED] ที่ให้การไว้กับเจ้าหน้าที่กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ และเอกสารที่ยื่นประกอบคำให้การ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๓๒๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ กรณี ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานแจ้งความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน ปลอมแปลงเอกสารราชการและใช้เอกสารราชการปลอม เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ได้รับแจ้งว่ากองบังคับการปราบปรามซึ่งเป็น



คำสั่ง ที่ สค ๒๕ /๒๕๖๓

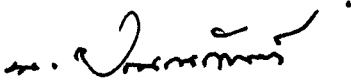
หน่วยงานที่รับคำขอข้อมูลข่าวสาร และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ได้ เนื่องจากพนักงานสอบสวนได้ส่งคำร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์และสำนวนการสอบสวนไปให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (ป.ป.ท.) เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ตามหนังสือกองบังคับการปราบปราม ที่ ๐๐๒๖.๒/๒๒๑๐ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ กองบังคับการปราบปรามจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลแล้ว ดังนั้นเมื่อกรณีอุทธรณ์นี้ไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารในปัจจุบัน เพื่อให้พิจารณาคำขอต่อไปได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทิรา เอี่ยมมยุรา)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายนิรัช ปุณณกันต์)

กรรมการ



(นายนิติ ทับมณี)

กรรมการ

พลตำรวจโท



(วรารุท ทวีชัยการ)

กรรมการ



(นายมานะ วีระอาชากุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓