



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร
ที่ วท ๑ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

.....

ผู้อุทธรณ์

นายตี



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายตี (ผู้อุทธรณ์) ในฐานะประธานประชาคมตำบลหนองกบ เครือข่ายอนุรักษ์วิถีเกษตรกรรม กับพวกผู้ร่วมลงชื่อรวม รวม ๑๑ คน มีหนังสือเครือข่ายอนุรักษ์วิถีเกษตรกรรม ที่ ๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ถึงเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม เพื่อขอทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม Environmental Impact Assessment : EIA ของโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง และต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมทั้งสิ้น ๒ ฉบับ ประกอบด้วย

๑. หนังสือเครือข่ายอนุรักษ์วิถีเกษตรกรรม ที่ ๖/๒๕๕๑/๑๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๒ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือ EIA ของบริษัท เพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น ชีพพลาย จำกัด หรือ (โรงไฟฟ้าหนองแขง) ที่ได้ส่งมอบให้กับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้คณะกรรมการชำนาญการพิจารณาเพื่ออนุมัติ อนุญาต หรือให้ความเห็นชอบ

๒. หนังสือเครือข่ายอนุรักษ์วิถีเกษตรกรรม ที่ ๖/๒๕๕๑/๑๑ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ เพื่อขอข้อมูลข่าวสาร รวม ๒ รายการ คือ

๒.๑ สรุปย่อ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือ EIA ของบริษัท เพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น ชีพพลาย จำกัด หรือ (โรงไฟฟ้าหนองแขง) ที่ได้พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๒

๒.๒ ข้อมูล ข้อเสนอแนะหรือความเห็นของคณะกรรมการชำนาญการต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวทั้งหมด

ต่อมา สผ. มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์ รวม ๒ ฉบับ แจ้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนและ

/ ปฏิเสธ...

คำสั่ง ที่ วท ๑ /๒๕๕๒

ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน ดังนี้

(๑) สผ. มีหนังสือ ที่ ทส ๑๐๐๙.๗/๕๗๐๒ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งโดยสรุปว่า บริษัท เพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น ชัฟพลาย จำกัด มีหนังสือ ที่ PGS O ๐๖๐๘/๐๒๙ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งว่าไม่ประสงค์จะให้เผยแพร่เนื้อหาในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง เนื่องจากต้องเอาข้อมูลในรายงานฉบับวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ และฉบับวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๑ มารวมเป็นฉบับเดียวกันตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ฯ หากเปิดเผยฉบับใดฉบับหนึ่ง หรือทั้งสองฉบับโดยยังไม่มี การแก้ไขปรับปรุงจะส่งผลกระทบต่อบริษัทในอนาคตได้ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายใน ๑๕ วัน

(๒) สผ.มีหนังสือ ที่ ทส ๑๐๐๙.๗/๕๗๒๗ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งโดยสรุปว่า

(๒.๑) สผ. ได้นำเรื่องการขอให้เปิดเผยข้อมูลสรุปย่อ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือ EIA ของบริษัท เพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น ชัฟพลาย จำกัด หรือ (โรงไฟฟ้าหนองแขง) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารและกลั่นกรองข้อมูลข่าวสารใน สผ. (กกข.สผ.) แล้วที่ประชุมมีมติไม่เปิดเผยข้อมูลสรุปและความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง ซึ่งจัดทำโดยเจ้าหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ เนื่องจากการสรุปข้อมูลและนำเสนอความเห็นตามที่เจ้าของข้อมูลไม่ประสงค์ให้เปิดเผยต่อผู้อื่น พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายใน ๑๕ วัน

(๒.๒) สผ. ได้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือ EIA ของบริษัท เพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น ชัฟพลาย จำกัด หรือ (โรงไฟฟ้าหนองแขง) เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการพลังงานแล้ว ซึ่งที่ประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๒ มีมติไม่ให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือ EIA ของบริษัท เพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น ชัฟพลาย จำกัด หรือ (โรงไฟฟ้าหนองแขง) พร้อมทั้งจัดส่งผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าหนองแขงของบริษัท เพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น ชัฟพลาย จำกัด ตามมติดังกล่าวให้กับผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือเครือข่ายอนุรักษ์วิถีเกษตรกรรม ที่ ๘/๒๕๕๒/๑ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ และหนังสือเครือข่ายอนุรักษ์วิถีเกษตรกรรม ที่ ๘/๒๕๕๒/๒ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามข้อ (๑) และข้อ (๒.๒) ดังกล่าว โดยผู้อุทธรณ์เห็นว่ารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ผู้อุทธรณ์กับพวกอาศัยอยู่ในชุมชนพื้นที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง และเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง จึงควรมีสิทธิได้รับรู้ก่อน

/ การอนุมัติ

คำสั่ง ที่วท ๑ /๒๕๕๒

การอนุมัติหรืออนุญาต เพื่อการศึกษาและตรวจสอบข้อเท็จจริง และข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลทางวิชาการ เป็นรายงานข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์ ได้พิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์นี้ให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร รับคำอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ประกอบคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สผ. แล้ว เห็นว่า กรณีอุทธรณ์ทั้งสองเรื่องมีส่วนเกี่ยวเนื่องกัน เป็นข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กันในช่วงเดียวกัน จึงมีมติให้รวมเรื่องพิจารณาและเห็นว่า มีข้อเท็จจริงยังไม่เพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ จึงมีมติให้เชิญผู้อุทธรณ์ ผู้แทน สผ. รวมทั้งผู้แทนบริษัท เพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด มาชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัย ซึ่งสรุปคำชี้แจงได้ ดังนี้

ผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาโดยสรุปความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง เนื่องจากเป็นผู้อาศัยอยู่ในชุมชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ก่อสร้างโรงไฟฟ้าที่ดำเนินการโดยบริษัท เพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด ซึ่งในการดำเนินการของโรงไฟฟ้างดังกล่าวในอนาคต อาจส่งผลกระทบต่อการใช้ น้ำของเกษตรกรและเกิดมลพิษทางชีวิตและสิ่งแวดล้อม อาจทำให้ชาวบ้านในบริเวณดังกล่าวได้รับความเดือดร้อนต่อชีวิตความเป็นอยู่ อีกทั้ง ในเขตพื้นที่อำเภอหนองแขงถูกแจ้งว่าอยู่ในที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม ตามข้อกำหนดไม่อนุญาตให้ดำเนินการกิจการโรงไฟฟ้า แม้ว่าในปัจจุบันผังเมืองรวมจังหวัดสระบุรียังไม่ได้ประกาศใช้ตามกฎหมาย แต่เจตนารมณ์ของการวางผังเมืองนั้นต้องการให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อให้เมืองและชุมชนมีการเจริญเติบโตและขยายตัวอย่างมีแบบแผนและเหมาะสม ดังนั้น ในระหว่างการร่างกฎกระทรวงให้ใช้ผังเมืองรวมจังหวัดสระบุรี จึงควรควบคุมมิให้มีการอนุญาตให้มีการดำเนินการกิจการโรงงานในเขตพื้นที่ที่กำหนดไว้ ตามหนังสือจังหวัดสระบุรี ที่ สบ ๐๐๑๗/ว๒๔๔๕ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๒ อีกทั้ง ในการที่บริษัท เพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด มาเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นนั้น จะเป็นการพุดฝ่ายเดียวโดยเปิดโอกาสให้ชาวบ้านแสดงความคิดเห็นและซักถามเล็กน้อย ส่วนใหญ่จะพูดถึงกระบวนการผลิต วิธีการผลิต ซึ่งมีการใช้ศัพท์เทคนิคทางวิศวกรรมไฟฟ้า ทำให้ชาวบ้านไม่ค่อยเข้าใจและไม่มีการแจกเอกสารใด ๆ ให้ชาวบ้านได้รับทราบ นอกจากนี้ยังมีการนำรายชื่อชาวบ้านที่ไปร่วมกิจกรรมกับบริษัท ฯ ไปใส่ไว้ในรายชื่อของชาวบ้านที่เห็นชอบกับการทำ EIA ด้วย ทั้งที่โดยข้อเท็จจริงชาวบ้านไม่เคยมีส่วนร่วมในการทำ EIA ดังกล่าวเลย ประกอบกับในการศึกษาเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นควรได้มีการศึกษาสิ่งที่เกิดขึ้นในรอบ ๑ ปี ครบรอบตามฤดูกาลมีใช้ทำเพียง ๖ เดือน

นอกจากนี้ ผู้อุทธรณ์และชาวบ้านได้เคยจัดส่งข้อมูลความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นไปให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณามาแล้ว จนคณะกรรมการผู้ชำนาญการได้มี

/ ความเห็น

คำสั่ง ที่ วท ๑ /๒๕๕๒

ความเห็นให้บริษัทไปทำการปรับปรุงแก้ไข โดยข้อสุดท้ายคณะกรรมการผู้ชำนาญการมีความเห็นแนะนำให้บริษัทไปดำเนินการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำข้อวิตกกังวลทั้งหมดเสนอต่อสาธารณะ แต่ผู้อุทธรณ์ก็ยังไม่เห็นว่าบริษัท ฯ ดำเนินการตามความเห็นดังกล่าวของคณะกรรมการผู้ชำนาญการแต่อย่างใด และในปัจจุบันทราบมาว่าเมื่อประมาณเดือนสิงหาคม EIA ของบริษัท ฯ ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการแล้ว ดังนั้นจึงต้องการเข้าถึงเฉพาะข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ EIA ของบริษัท ฯ ที่ได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการดังกล่าว

ผู้แทนบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชฟพลาย จำกัด ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาโดยสรุปความว่า เหตุที่ไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีก่อสร้างโรงไฟฟ้าหนองแขง เนื่องจากในช่วงเวลาที่มีการยื่นคำขอ รายงานดังกล่าวยังไม่ได้มีความสมบูรณ์ เพราะต้องไปดำเนินการตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการให้ความเห็นแนะนำให้เรียบร้อยก่อน ซึ่งหากบริษัท ฯ ดำเนินการเรียบร้อยและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการแล้ว บริษัท ฯ ก็ยินดีให้เปิดเผยได้

ผู้แทน สผ. ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงด้วยวาจาโดยสรุปความว่า บริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชฟพลาย จำกัด ได้เสนอรายงาน EIA ตามโครงการโรงไฟฟ้าหนองแขง ต่อ สผ. ทั้งสิ้นรวม ๓ ครั้ง โดยสองครั้งที่ผ่านมา คณะกรรมการผู้ชำนาญการยังไม่เห็นชอบตามที่บริษัท ฯ เสนอมา และมีความเห็นให้บริษัท ฯ ไปแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำให้ครบถ้วนก่อน ต่อมาในครั้งที่สาม ประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๕๒ บริษัท ฯ ได้เสนอรายงาน EIA อีกครั้งหนึ่ง โดยได้รวบรวมรายงานที่ได้เสนอในครั้งแรกและครั้งที่สองไว้ด้วยกัน และคณะกรรมการผู้ชำนาญการได้พิจารณาเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๒ โดยที่ สผ. ได้แจ้งให้บริษัท ฯ ทราบแล้วเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๒ พร้อมทั้งแจ้งแนวทางให้บริษัท ฯ จะต้องไปทำการแก้ไขเพิ่มเติมตามแนวทางรายละเอียดตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการกำหนดให้แล้วเสร็จใน ๑ เดือน แต่อย่างไรก็ตามไม่มีข้อกฎหมายที่กำหนดมาตรการทางกฎหมายที่จะลงโทษได้ ซึ่งที่ผ่านมาไม่มีผู้เสนอรายใดที่ไม่ไปแก้ไขเพิ่มเติมเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด และตามขั้นตอนเมื่อ สผ. ได้รับรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว จะนำไปแสดงไว้ในห้องสมุดของ สผ. โดยผู้ที่เสนอรายงาน EIA นี้สามารถที่จะขอให้มีการปกปิดข้อความบางส่วนได้ ซึ่งในทางปฏิบัติ สผ. จะดำเนินการให้ตามที่ขอ สำหรับกรณีอุทธรณ์นี้ที่ สผ. ได้ปฏิเสธการเปิดเผยให้กับผู้อุทธรณ์นั้น เนื่องจาก สผ. พิจารณาว่าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจกระทบประโยชน์ได้เสียของบริษัท และเป็นข้อมูลอยู่ระหว่างการดำเนินการตามความเห็นและคำแนะนำของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ หากเปิดเผยส่วนใดส่วนหนึ่งหรือทั้งสองฉบับ ทั้งที่ยังไม่มีการแก้ไขปรับปรุงจะส่งผลกระทบต่อบริษัท ฯ ได้ ซึ่ง สผ. ได้รับฟังเหตุผลแล้วว่ารับฟังได้ จึงมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลให้กับผู้อุทธรณ์ ดังนั้นการเปิดเผยข้อมูล EIA ฉบับสมบูรณ์จึงน่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ขอในการทำความเข้าใจเนื้อหาของรายงาน EIA ที่ถูกต้องมากกว่า ปัจจุบันรายงาน EIA ฉบับสมบูรณ์ บริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชฟพลาย จำกัด ยังไม่ได้จัดส่งมาให้ สผ. แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม สผ. จะได้มีหนังสือถึงบริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชฟพลาย จำกัด เพื่อเร่งรัดให้ดำเนินการจัดส่ง EIA ฉบับสมบูรณ์ ภายในเวลา ๑ เดือน ซึ่งหากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว

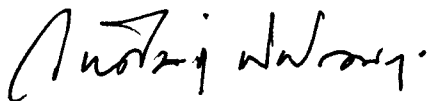
/ สผ. อาจต้อง

คำสั่ง ที่ วท ๑ /๒๕๕๒

สผ. อาจต้องเผยแพร่ข้อมูล EIA ฉบับที่อยู่ระหว่างการพิจารณาก็ได้

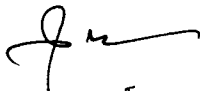
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร ได้พิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว ประกอบกับได้รับทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจาก สผ. ว่า บริษัท เพาเวอร์ เจเนอเรชั่น ชัฟฟลาย จำกัด ได้มีหนังสือ ที่ PGS O ๐๐๐๙/๐๗๐ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึง สผ. เพื่อขอจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์รายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการ โรงไฟฟ้าหนองแขงให้กับ สผ. เรียบร้อยแล้ว และ สผ.ได้นำรายงาน EIA ดังกล่าวจัดแสดงไว้ที่ห้องสมุดของ สผ. แล้ว อันเป็นการพ้นเวลาที่จะมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ซึ่งเป็นไปตามแนวทางและ ขั้นตอนการเปิดเผย EIA ตามที่ สผ. ได้ถือปฏิบัติตลอดมา โดยบุคคลทั่วไปก็สามารถเข้าไปศึกษา ค้นคว้า ตรวจสอบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ได้ทั้งฉบับ ดังนั้น จึงไม่มีเหตุผลที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลรายงาน EIA ดังกล่าว เนื่องจากข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไปและผู้อุทธรณ์ สามารถไปตรวจสอบและขอสำเนาหรือสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามคำขอที่ สผ. ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามข้อ ๑๙ แห่งระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วย อำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร จึงมีมติให้ยุติเรื่องที่พิจารณา



(ศาสตราจารย์ ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล)

ประธานกรรมการ



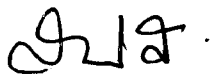
(รองศาสตราจารย์สุนทร มณีสวัสดิ์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์พิเศษ สันตัด โจรนสุนทร)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์สมชาติ โสภณธนฤทธิ์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ เกษม จันทรแก้ว)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์