



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๕  
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการจังหวัดตราด เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานอัยการจังหวัดตราด

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือตามแบบคำร้องขอคัดถ่ายเอกสารลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานอัยการจังหวัดตราด ขอคัดถ่ายสำเนาคำให้การของผู้ต้องหาในชั้นพนักงานสอบสวน ประกอบด้วย (๑) นาง ข. (๒) นางสาว ค. และ (๓) นาย จ. ทั้งหมด ในคดีที่ผู้ต้องหาหยกยอกทรัพย์ ขายทรัพย์ ของผู้อุทธรณ์ โดยมีขอบด้วยกฎหมาย

สำนักงานอัยการจังหวัดตราด มีหนังสือท้ายคำขอลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ไม่อนุญาตให้คัดถ่ายเนื่องจากเป็นสำนวนที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการ อีกทั้งคำให้การดังกล่าวเป็นของผู้อื่น ต้องเป็นบุคคลดังกล่าวเท่านั้น ซึ่งผู้อุทธรณ์มิใช่ผู้ต้องหา ผู้ต้องหาจะให้การอย่างไรก็ได้ในชั้นสอบสวน ทั้งนี้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๔ ซึ่งไม่มีข้อมูลใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์และเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามคำวินิจฉัยที่ สค ๑๔๔/๒๕๕๓

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานอัยการจังหวัดตราด ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานอัยการจังหวัดตราด ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือตามแบบคำร้องขอคัดถ่ายเอกสารลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานอัยการจังหวัดตราด ขอคัดถ่ายสำเนาคำให้การของผู้ต้องหาในชั้นพนักงานสอบสวน ประกอบด้วย (๑) นาง ข. (๒) นางสาว ค.

และ (๓) นาย จ. ทั้งหมด ในคดีที่ผู้ต้องหาหยกยอกทรัพย์ ขายทรัพย์ ของผู้อุทธรณ์ โดยมีขอบด้วยกฎหมายเพื่อนำไปใช้ประกอบการดำเนินคดีของศาล แต่สำนักงานอัยการจังหวัดตราด ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คำสั่ง ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๔

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานอัยการจังหวัดตราด มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๕๘ (ตร)/๓๑๒ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปความได้ว่า เหตุที่ได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเอกสารที่ผู้ขอทราบขอคัดสำเนาเป็นคำให้การในชั้นสอบสวนของผู้ต้องหาและพยานจำนวน ๓ ราย ได้แก่ นาง ข. นางสาว ค. และนาย ง. นั้น เนื่องจากเป็นคำให้การของบุคคลอื่นซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร อีกทั้งการเปิดเผยอาจทำให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดได้ประโยชน์อีกฝ่ายได้รับความเสียหาย นอกจากนี้ ขอแจ้งว่าเอกสารที่ผู้ขอทราบขอคัดดังกล่าวเป็นเอกสารในส่วนการสอบสวนคดีอาญา ที่ ๔๕๔/๒๕๖๔ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองตราด คดีระหว่าง นาง ก. (ผู้ขอทราบ) ผู้กล่าวหา นาง จ. กับพวกรวม ๗ คน ผู้ต้องหา ข้อหา “ร่วมกันปลอมเอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการ และใช้เอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการปลอมโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน และเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และร่วมกันยักยอกทรัพย์” ซึ่งขณะที่ผู้ขอทราบร้องขอนั้น พนักงานอัยการยังไม่ได้มีคำสั่งทางคดี ดังนั้น การเปิดเผยเอกสารดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และอาจเกิดความเสียหายแก่ราชการและแก่ผู้อื่นได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๔๓ ประกอบพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ และ ๑๗ ทั้งควรต้องพิจารณาถึงพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบด้วย

ทั้งนี้ สำนักงานอัยการจังหวัดตราดได้คืนส่วนการสอบสวนดังกล่าวให้แก่สถานีตำรวจภูธรเมืองตราดแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ เนื่องจากเห็นว่าส่วนคดีนี้มีข้อหาที่อยู่ในอำนาจของศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๒ ไม่ได้อยู่ในอำนาจของศาลจังหวัดตราด พนักงานอัยการจังหวัดตราดจึงไม่มีอำนาจพิจารณารับส่วนการสอบสวนและพิจารณาสั่งคดีได้ ด้วยเหตุดังกล่าวสำนักงานอัยการจังหวัดตราดจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในครอบครอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามขอทราบ คือ คำให้การในชั้นสอบสวนของผู้ต้องหาและพยานจำนวน ๓ ราย ได้แก่ นาง ข. นางสาว ค. และนาย ง. ในส่วนการสอบสวนคดีอาญา ที่ ๔๕๔/๒๕๖๔ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองตราด คดีระหว่าง นาง ก. (ผู้ขอทราบ) ผู้กล่าวหา นาง จ. กับพวกรวม ๗ คน ผู้ต้องหา ข้อหา “ร่วมกันปลอมเอกสารสิทธิอันเป็นเอกสารราชการ และใช้เอกสารสิทธิอันเป็นเอกสาร



คำสั่ง ที่ สค ๑๐ /๒๕๖๕

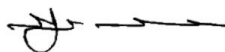
ราชการปลอมโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน และเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และร่วมกันยักยอกทรัพย์” เมื่อปรากฏตามข้อเท็จจริงว่า สำนักงานอัยการจังหวัดตราด ไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลที่จะให้คัดถ่ายได้ และมีได้ส่งข้อมูลข่าวสารมาให้คณะกรรมการวินิจัยฯ พิจารณาตามเหตุผลดังกล่าว กรณีจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาที่จะนำมาพิจารณาวินิจัยได้ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจัย อย่างไรก็ตามให้สำนักงานอัยการจังหวัดตราดซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับคำขอ ให้คำแนะนำแก่ผู้อุทธรณ์ เพื่อไปยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

อนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)



กรรมการ

(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



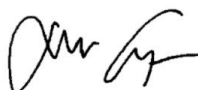
กรรมการ

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)



กรรมการ

(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากล)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕