



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๐๑๗/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน
ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. อดีตนายกเทศมนตรีเมืองกระทุ่มล้ม อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม แจ้งว่า กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่ง ที่ ๑๒๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ สั่งให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองกระทุ่มล้ม อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ผู้อุทธรณ์จึงขอสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน พร้อมเอกสารประกอบการสอบสวนที่เกี่ยวข้องทั้งหมด อาทิ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและที่เปลี่ยนแปลง พร้อมหลักฐานการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ บันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา บันทึกการให้ถ้อยคำของพยาน รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน ทั้งนี้ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการโต้แย้งคำสั่งกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมมีหนังสือ ที่ นฐ ๐๐๒๓.๔/๕๙๓ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมได้ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ดังนี้

(๑) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและที่เปลี่ยนแปลง พร้อมหลักฐานการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

(๒) บันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

(๓) บันทึกการให้ถ้อยคำของพยาน

(๔) รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายแล้วเห็นว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและที่เปลี่ยนแปลง พร้อมหลักฐานการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาสามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่มีลักษณะห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงอนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารดังกล่าวได้ ส่วนสำเนาเอกสารพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลและจัดทำขึ้น

คำสั่ง ที่ สค ๐๑๗/๒๕๖๓

โดยหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น กล่าวคือ สำเนาเอกสารพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเป็นข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนั้น เพื่อเป็นการปฏิบัติตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้ผู้อุทธรณ์ไปยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกับสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สำหรับบันทึกการให้ถ้อยคำพยาน และรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน นั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่เมื่อเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้วจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม ขอสำนวนการสอบสวน พร้อมเอกสารประกอบการสอบสวนที่เกี่ยวข้องทั้งหมด กรณีผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่าร่วมกันทุจริตโครงการจัดซื้อยานพาหนะและครุภัณฑ์ของเทศบาลเมืองกระทุ่มล้ม (รถดูแลล้างทำความสะอาด) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ จำนวน ๔ รายการ ข้างต้น แต่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐม มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นฐ ๐๐๒๓.๔/๗๔๐ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมมีคำชี้แจงสรุปความได้ดังนี้

(๑) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมได้พิจารณาคำขอของผู้อุทธรณ์ ที่ขอคัดสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและที่เปลี่ยนแปลง พร้อมหลักฐานการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ จึงอนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารดังกล่าวได้ ส่วนสำเนาพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลและจัดทำขึ้นโดยสำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอให้ผู้อุทธรณ์ไปยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกับสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และบันทึกการให้ถ้อยคำของพยาน และรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน เป็นข้อมูลข่าวสารที่เมื่อเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้วจะทำให้การ

คำสั่ง ที่ สค ๐๑๗/๒๕๖๓

บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารดังกล่าวได้

(๒) ผู้อุทธรณ์แจ้งว่า คณะกรรมการฯ ได้เคยมีแนวทางคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในประเด็นตามข้อ (๑) แล้ว จึงขอให้ท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมพิจารณาทบทวนคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

(๓) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมได้อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายเอกสารได้

(๔) ผู้อุทธรณ์แจ้งว่า ตามที่สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมได้อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายเอกสารได้ แต่เนื่องจากข้อมูลข่าวสารในส่วนรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวนที่ได้มาไม่ครบถ้วน มีเพียงรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๖ เท่านั้น ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ขอคัดสำเนาข้อมูลข่าวสาร (เพิ่มเติม) ได้แก่ รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน ตั้งแต่ครั้งที่ ๗ จนถึงการประชุมครั้งสุดท้าย รายงานการสอบสวน และบันทึกถ้อยคำ (ป.ค. ๑๔) ของผู้อุทธรณ์

(๕) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครปฐมได้อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนาเอกสารตามข้อ (๔) ได้ โดยปกปิดรายชื่อ นามสกุล หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าพยานเป็นใคร หรือบุคคลใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำอุทธรณ์มีจำนวน ๔ รายการ ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและที่เปลี่ยนแปลงพร้อมหลักฐานการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ บันทึกการให้ถ้อยคำของพยาน

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการสอบสวน

ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารรายการเดิมตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ และคำอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงเห็นควรให้ยุติการพิจารณาอุทธรณ์เรื่องนี้

คำสั่ง ที่ สค ๐๑๗/๒๕๖๓

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้ยุติเรื่อง และให้จำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบ
อุทธรณ์

ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ	หัวหน้าคณะที่ ๒
นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ	กรรมการ
นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส	กรรมการ
ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์	กรรมการ
นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓