



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๐๒๒/๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันการbinพลเรือน  
เกี่ยวกับการดำเนินการรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถาบันการbinพลเรือน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้สมัครในตำแหน่งนักวิชาการ  
กิจการนักศึกษา ของสถาบันการbinพลเรือน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และ  
วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงผู้ว่าการการbinพลเรือน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือก  
พนักงาน ดังต่อไปนี้

๑. รายชื่อผู้สมัครสอบทุกคนในทุกตำแหน่ง ที่ได้เข้ามาสมัครสอบในระบบออนไลน์  
และดำเนินการสมัครสอบถูกต้อง โดยให้แจ้งรายชื่อผู้สมัครสอบทุกคนในตำแหน่ง นักบัญชี  
นักบริหารงาน นักเทคโนโลยีการศึกษา นักวิชาการกิจการนักศึกษา (ปฏิบัติงานด้านกองทุนการศึกษา)  
และนักวิชาการกิจการนักศึกษา (ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษา)

๒. หนังสือคำชี้แจงจากผู้ว่าการสถาบันการbinพลเรือน โดยระบุเหตุใด เมื่อมี  
การประกาศรับสมัครสอบจำนวน ๖ ตำแหน่ง ตามประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง  
จึงประกาศแก่นักบริหารงานจัดหาเพียงตำแหน่งเดียว ต้องมีสาเหตุ และต้องชี้แจงเหตุผลประกอบ

๓. รายชื่อคณะกรรมการของสถาบันการbinพลเรือนผู้รับผิดชอบ มีหน้าที่โดยตรง  
ในการรับผิดชอบการประกาศรับสมัครงานตามประกาศการรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง  
โดยให้ระบุชื่อ - นามสกุล และการดำรงตำแหน่ง ในสถาบันการbinพลเรือน หัวหน้างาน  
ผู้รับผิดชอบโดยตรง และคณะกรรมการร่วมทุกคน

๔. ขอรบชื่อ บัญชีธนาคารกรุงไทย เลขที่บัญชี ของสถาบันการbinแห่งชาติ  
ที่ใช้สำหรับการสมัครสอบเข้าคัดเลือก ตามประกาศรับสมัครสอบเพื่อที่ผู้อุทธรณ์จะได้ส่งข้อมูล  
ให้ธนาคารกรุงไทยตรวจสอบการชำระเงิน และใช้เป็นหลักฐานในการเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

๕. ขอรบรายละเอียดจากสถาบันการbinพลเรือนว่าผู้อุทธรณ์ได้ชำระเงินให้แก่  
สถาบันการbinพลเรือน ค่าสมัครสอบทางสถาบันการbinได้รับชำระเงินแล้วหรือไม่ เหตุใด  
ผู้อุทธรณ์จึงไม่มีรายชื่อผู้มีสิทธิสอบในเมื่อมีการสมัครสอบออนไลน์ และนำไปแจ้งยอดไปชำระ  
ที่ธนาคารถูกต้อง และธนาคารกรุงไทยได้รับเงินแล้ว

## คำสั่ง ที่ สค ๐๒๒/๒๕๖๒

สถาบันการbinพลเรือน มีหนังสือ ที่ สปพ ๑๓๐(๒)/๒๕๐ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอคัดค้านประกาศสถาบันการbinพลเรือนรวม ๒ ฉบับ โดยขอให้สถาบันการbinพลเรือน (สถาบันฯ) ไปดำเนินการตรวจสอบ การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสอบว่าได้ทำตามขั้นตอนตามกฎหมายถูกต้องหรือไม่ และขอคัดค้านประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก การกำหนดคัดเลือกลูกจ้าง ตำแหน่งนักบริหารงานจัดหาเนื้อด้วยเป็นการออกประกาศไม่ครบถ้วนทุกตำแหน่งตามที่ประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้างได้กำหนดไว้ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้ขอให้สถาบันฯ เปิดเผยข้อมูลอันเป็นรายชื่อผู้สมัครสอบทุกคนในทุกตำแหน่ง รายชื่อคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบของสถาบันฯ ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง รวมถึงขอให้ทำการชี้แจงถึงสาเหตุของการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งนักบริหารงานจัดหาออกมาเพียงตำแหน่งเดียว สถาบันฯ พิจารณาแล้วขอเรียนดังนี้

๑. สถาบันฯ ได้ทำการแจ้งประกาศสถาบันการbinพลเรือน เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้างรวม ๖ ตำแหน่ง โดยประกาศ ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ได้สนใจและทำการสมัครสอบในตำแหน่งนักวิชาการศึกษานักศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์โดยได้ชำระเงินต่อ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เรียบร้อยแล้วตามคำชี้แจงที่ผู้อุทธรณ์ได้กล่าวไว้ในหนังสืออ้างถึง ดังนั้น การขอคัดถ่ายเอกสารและขอทราบข้อมูลในส่วนนี้ทางผู้อุทธรณ์ย่อมทราบดีและมีเอกสารข้อมูลดังกล่าวครบถ้วนแล้ว ประกอบกับการทำธุรกรรม (การชำระเงินดังกล่าว) ก็เป็นการก่อนิติสัมพันธ์ขึ้นกับสถาบันการเงิน ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกในการนี้ สถาบันฯ จึงขออนุญาตไม่ดำเนินการคัดถ่ายเอกสารข้อมูลดังกล่าวนี้ให้แก่ผู้อุทธรณ์เนื่องจากทางผู้อุทธรณ์ได้มีเอกสารข้อมูลดังกล่าวนี้แล้ว

ส่วนในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ขอทราบว่า สถาบันฯ ได้รับชำระเงินแล้วหรือไม่ และขอทราบเลขที่บัญชีของธนาคารที่ใช้ในการชำระเงินค่าสมัครสอบ ในเรื่องนี้ ผู้อุทธรณ์ย่อมทราบดีแล้วตั้งแต่ต้นเพราะว่าผู้อุทธรณ์ได้กล่าวว่า ผู้อุทธรณ์ได้ทำการชำระเงินค่าสมัครสอบต่อธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แล้ว นั่นก็หมายความว่าผู้อุทธรณ์ได้พิมพ์แบบฟอร์มในระบบอินเทอร์เน็ตออกมาเพื่อนำไปชำระเงินค่าธรรมเนียมธนาคารและค่าบริการทางอินเทอร์เน็ตที่ เคาน์เตอร์ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แล้วนั่นเอง ซึ่งรายละเอียดทั้งหมดก็มีปรากฏอยู่ในเอกสารหลักฐานในแบบฟอร์มดังกล่าวแล้วทั้งสิ้น ประกอบกับการรับชำระเงิน ( ค่าธรรมเนียมธนาคารและค่าบริการทางอินเทอร์เน็ต) เป็นสัญญาขึ้นที่จัดทำขึ้นระหว่างสถาบันฯ กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่เป็นลักษณะในเรื่องธรรมดาทางการค้าที่ทางคู่สัญญาย่อมจะต้องพึงปฏิบัติตามสัญญาต่อกัน เข้าข่ายในเรื่องตัวการตัวแทนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งหมายความว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ได้นำเงินไปชำระต่อธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แล้ว ก็ย่อมเสมือนว่าผู้อุทธรณ์ได้นำเงินมาชำระให้ไว้ต่อสถาบันฯ แล้วด้วยเช่นกัน ดังนั้น ในการนี้

## คำสั่ง ที่ สค ๐๒๒/๒๕๖๒

สถาบันฯ จึงขออนุญาตไม่ดำเนินการคัดถ่ายเอกสารข้อมูลดังกล่าวนี้ให้แก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากทางผู้อุทธรณ์ได้มีเอกสารข้อมูลดังกล่าวนี้แล้ว

๒. สำหรับขั้นตอน และกระบวนการในการรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง มีขั้นตอน และกระบวนการที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

๒.๑ เมื่อสถาบันฯ มีความประสงค์ที่จะเปิดรับสมัครบุคคลภายนอกเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้างก็จะดำเนินการจัดทำประกาศสถาบันการบิณฑลเรือน เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเป็นลูกจ้าง โดยจะทำการแยกคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกฯ ออกมาเป็นคณะย่อยๆ แต่ละตำแหน่งออกจากกัน เพื่อความยุติธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

๒.๒ สถาบันฯ ได้มีประกาศสถาบันการบิณฑลเรือน เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง โดยได้กำหนดถึงความชัดเจนแล้วในข้อ ๕. ว่า สำหรับเรื่องประกาศรายชื่อและเลขประจำตัวผู้สมัครสอบ กำหนดวัน เวลา และสถานที่สอบนั้น สถาบันฯ จะทำการประกาศแจ้งให้ผู้สมัครสอบทุกคนทราบโดยให้เข้าไปตรวจสอบรายละเอียดได้ที่ [www.catc.or.th](http://www.catc.or.th) หรือ <http://catc.thaijobjob.com> ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ต่อมาเมื่อถึงกำหนดวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมา สถาบันฯ ก็ทยอยจัดทำและแจ้งประกาศรายชื่อและเลขประจำตัวผู้สมัครสอบ กำหนดวัน เวลา และสถานที่สอบในแต่ละตำแหน่งออกมา ซึ่งเหตุที่สถาบันฯ ไม่สามารถทำการออกและแจ้งประกาศฯ ในทุกตำแหน่งได้ในคราวเดียวกันนั้น เนื่องจากคณะกรรมการในแต่ละคณะย่อยได้มีการนัดประชุมและดำเนินการที่ไม่พร้อมกัน สืบเนื่องจากกรรมการแต่ละท่านมีวัน/เวลาว่างที่ไม่ตรงกัน ประกอบกับเนื้องานในแต่ละตำแหน่งก็แตกต่างกัน แต่ในท้ายที่สุดแล้วก็ได้จัดทำและทยอยแจ้งประกาศฯ ออกมาอย่างต่อเนื่องในเวลาใกล้เคียงกัน ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ถูกต้องและเป็นไปตามประกาศรับสมัครฯ ที่ระบุไว้ในข้อ ๕. แล้ว

ทั้งนี้ สำหรับการแจ้งประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก การกำหนดคัดเลือกลูกจ้าง ตำแหน่งนักวิชาการกิจการนักศึกษา (ปฏิบัติงานด้านกองทุนการศึกษา) ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ผู้อุทธรณ์ได้สมัครสอบไว้สถาบันฯ ได้แจ้งประกาศฯ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ (ซึ่งก็เป็นวันเดียวกันกับวันที่ผู้อุทธรณ์ได้จัดทำหนังสือที่อ้างถึง)

๓. ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้น ในการนี้ สถาบันฯ ได้นำส่งสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องแนบมาด้วยแล้ว

ส่วนเอกสารข้อมูลในเรื่องอื่น ๆ สถาบันฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีข้อมูลข่าวสารในบางเรื่องที่มีการเปิดเผยอาจผลกระทบข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้น สถาบันฯ จึงขออนุญาตไม่นำส่งให้แก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากสถาบันฯ ต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ส่วนข้อมูลข่าวสารทั่วไป อาทิเช่น ประกาศรายชื่อและเลขประจำตัวผู้สมัครสอบ กำหนดวัน เวลา และสถานที่สอบ ในแต่ละตำแหน่งนั้น ผู้อุทธรณ์ก็สามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลได้

## คำสั่ง ที่ สค ๐๒๒/๒๕๖๒

โดยทางระบบอินเทอร์เน็ต ตามที่ได้ประกาศไว้ในข้อ ๕. ของประกาศสถาบันการbinพลเรือน เรื่องรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นลูกจ้าง ประกอบกับการขอข้อมูลเอกสารของตำแหน่งอื่น ๆ นั้น ผู้อุทธรณ์ไม่ได้สมัครสอบไว้พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อผู้อุทธรณ์ ดังนั้น สถาบันฯ จึงขออนุญาตไม่ดำเนินการคัดถ่ายข้อมูลดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ อีกทั้งสถาบันฯ ได้แจ้งและประกาศไว้ในระบบอินเทอร์เน็ต ดังนั้น ผู้อุทธรณ์สามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวได้ด้วยตนเอง

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันการbinพลเรือน ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สถาบันการbinพลเรือนไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ เป็นผู้สมัครในตำแหน่ง นักวิชาการกิจการนักศึกษา ของสถาบันการbinพลเรือน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงผู้ว่าการการbinพลเรือน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกพนักงาน จำนวน ๕ รายการ แต่สถาบันการbinพลเรือนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะบางรายการ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถาบันการbinพลเรือนมีหนังสือ ที่ สบพ ๑๓๐(๒)/๔๗๕ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปความได้ว่า สถาบันการbinพลเรือน (สบพ.) ได้พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ตามรายการข้างต้นแล้ว เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ไว้กับคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้มีคำวินิจฉัยที่ สค ๓๖๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒ เป็นที่สุด และผู้อุทธรณ์ได้รับทราบและได้รับข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัยไปแล้ว ดังนั้น กรณีการยื่นอุทธรณ์ครั้งนี้จึงเป็นการอุทธรณ์เพื่อขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในประเด็นเดิม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาว่า คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้มีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดและผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จากสถาบันการbinพลเรือน (สบพ.) แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไป

## คำสั่ง ที่ สค ๐๒๒/๒๕๖๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท สุขสันต์ สิงหเดช

กรรมการ

นางอัจฉรา อุณหเลขกะ

กรรมการ

นางการดี เลียวไพโรจน์

กรรมการ

นายพุทธิสัตย์ นามเดช

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒