



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองนครปฐม
เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงอำเภอเมืองนครปฐม แจ้งว่า ตามที่ นาย ข. ร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการ จังหวัดนครปฐม ว่าผู้อุทธรณ์ถมดินในที่สาธารณะเพื่อปลูกต้นไม้และปิดบังทางเข้า-ออกบ้าน ของผู้ร้องเรียน ให้องค์การบริหารส่วนตำบลถนนขาดประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบ ข้อเท็จจริง และพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และให้รายงานผลการดำเนินการพร้อม ภาพถ่ายให้อำเภอทราบภายในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์ในฐานะเป็นผู้ถูกร้องเรียน กล่าวหา จึงขอทราบผลการตรวจสอบพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว โดยขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ ภาพถ่ายหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลถนนขาดรายงานผลพร้อม เอกสารเกี่ยวข้อง

รายการที่ ๒ ภาพถ่ายเอกสารบันทึกเสนอเรื่องให้นายอำเภอเมืองนครปฐม พิจารณา พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง

รายการที่ ๓ สำเนาหนังสือแจ้งเรื่องร้องเรียนให้นาย ข. ทราบ

อำเภอเมืองนครปฐม มีบันทึกต่อท้ายคำขอของผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนา ส่วนข้อมูล ข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ ผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองนครปฐม ดังกล่าว

คำสั่ง ที่ สค ๑๑ /๒๕๖๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ถูกร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม ว่าที่ดินในที่สาธารณะเพื่อปลูกต้นไม้และปิดบังทางเข้า-ออกบ้านของผู้ร้องเรียน จังหวัดนครปฐมได้มอบหมายให้องค์การบริหารส่วนตำบลถนนขาดประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริง และพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และให้รายงานผลการดำเนินการพร้อมภาพถ่ายให้อำเภอเมืองนครปฐมทราบ ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ถูกร้องเรียนกล่าวหา จึงขอให้เปิดเผยผลการตรวจสอบพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว โดยขอข้อมูลข่าวสาร ๓ รายการ คือ ๑. หนังสือการรายงานผลขององค์การบริหารส่วนตำบลถนนขาด ๒. บันทึกเสนอเรื่องให้นายอำเภอเมืองนครปฐมพิจารณา และ ๓. หนังสือแจ้งผลการร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบ แต่อำเภอเมืองนครปฐมปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จึงไม่อนุญาตให้คัดสำเนา ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ ผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารเรียบร้อยแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองนครปฐมดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภอเมืองนครปฐม มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ๐๑๑๘/๗๘๘๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ เป็นเอกสารตามขั้นตอนการดำเนินการของอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้อุทธรณ์มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงได้มอบเอกสารให้ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ผู้อุทธรณ์ระบุไว้ไม่ชัดเจน แต่พอจะเข้าใจความหมายได้ ๒ ประการ คือ ๑) เป็นเอกสารคำร้องของนาย ข.

ผู้ร้องเรียน ที่ยื่นไว้ที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนครปฐม ซึ่งต่อมาได้แจ้งให้อำเภอไปดำเนินการ และ ๒) เป็นเอกสารที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนครปฐมแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบ ซึ่งไม่มีสำเนาอยู่ที่อำเภอ เอกสารทั้งสองฉบับเป็นเอกสารที่หน่วยงานราชการได้จัดทำขึ้นเพื่อติดต่อกับผู้ร้องโดยตรงและประสงค์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปกปิดข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียน จึงไม่ได้เปิดเผยให้กับผู้อุทธรณ์ ต่อมานาง ง. ภรรยาของผู้อุทธรณ์ เป็นตัวแทนมาขอเอกสารที่สามี่ยื่นเรื่องไว้ อำเภอเมืองนครปฐม โดยศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเมืองนครปฐม ได้สำเนาเอกสารรายการที่ ๑ และ ๒ มอบให้โดยปกปิดชื่อและข้อมูลที่สามารถระบุตัวผู้ร้องเรียนไว้ตามแนวทางการดำเนินการของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเมืองนครปฐม และได้แจ้งนาง ง.

ว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เป็นเอกสารของผู้ร้องต้องปกปิดสงวนสิทธิผู้ร้องไว้ โดยทางศูนย์ดำรงธรรมอำเภอฯ ได้ให้นาง ง. บันทึกคำแจ้งของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอฯ ไว้ในหนังสือร้องเรียน

๑

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือแจ้งผลการร้องเรียนให้นาย ข. ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนทราบ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของอำเภอเมืองนครปฐมว่า ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนครปฐม เป็นผู้แจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนทราบ อำเภอเมืองนครปฐมจึงไม่มีสำเนาเอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง กรณีนี้จึงยังไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาที่จะนำมาพิจารณาวินิจฉัยได้ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ยื่นคำขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปยังศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้พิจารณาคำขอต่อไปได้

ร. ๒๒๒๒๒๒๒๒

คำสั่ง ที่ สค ๑๑ /๒๕๖๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายณที ทับมณี)

กรรมการ



(นายมานะ วีระอาชากุล)

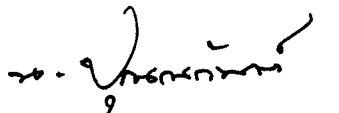
กรรมการ

พลตำรวจโท



(วรารุธ ทวีชัยการ)

กรรมการ



(นายนิรวัช ปุณณกันต์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔