



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔ /๒๕๖๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา เกี่ยวกับการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับคำสั่งลงโทษทางวินัย จะต้องเร่งดำเนินการทำเรื่องขออุทธรณ์คำสั่งเพื่อยื่นต่อ ก.ค.ศ. ภายในกำหนดสามสิบวัน นับจากรับทราบคำสั่ง เพื่อให้การดำเนินการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวเป็นไปด้วยถูกต้องตามกระบวนการและความชอบธรรม ผู้อุทธรณ์จึงขอสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนการสืบข้อเท็จจริงจนถึงขั้นตอนการลงโทษทางวินัยร้ายแรง เพื่อประกอบข้อมูลการอุทธรณ์คำสั่งตามระเบียบ ดังมีรายการต่อไปนี้

รายการที่ ๑ คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดังกรรมการสืบข้อเท็จจริงครั้งที่ ๑ (โดยมีนาย) และรายงานสรุปการสืบสวนฯ

รายการที่ ๒ หนังสือสั่งการของคณะกรรมการ กรณีการรายงานผลการสืบข้อเท็จจริง

รายการที่ ๓ รายงานการสอบสวนที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษา แต่งตั้งชุดกรณีกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง

รายการที่ ๔ เอกสารคำให้การของพยานทุกปาก

รายการที่ ๕ หลักฐานเอกสารที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

รายการที่ ๖ มติ อ.ก.ค.ศ. ที่ลงมติไล่ออก

รายการที่ ๗ ขอดัดสำเนา กพ. ๗ และขอให้การรับรองจากเจ้าหน้าที่

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๖๐๑/๖๓๐๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งอนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารหลักฐานตามคำร้องขอ โดยให้ปกปิดชื่อ ที่อยู่ ของพยานรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดโดยให้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔ /๒๕๖๖

ในการคัดถ่าย และให้ติดต่อกับคัดถ่ายเอกสารได้ที่กลุ่มงานวินัย สำนักอำนวยการ ในวันและเวลาราชการต่อไป

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยขอให้เปิดเผยเอกสารดังต่อไปนี้

รายการที่ ๑ บันทึกข้อความสำนักอำนวยการ กลุ่มงานวินัย เรื่อง รับทราบรายงานข้อเท็จจริงในรายงานสืบข้อเท็จจริง ตามคำสั่ง สอศ. ที่ ๗๖๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ ตามรายงานข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ เพื่อทราบ และ สอศ. ได้ให้ความเห็นว่ารายงานการสืบข้อเท็จจริงดังกล่าวมีมูลความผิดหรือไม่ ถ้ามีมูลความผิด ผิดเหตุใด เหตุใดจึงชี้มูลความผิดแก่ผู้ถูกกล่าวหา ต่อมาจึงได้มีคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ๑๓๖๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรง

รายการที่ ๒ รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรง ตามคำสั่ง สอศ. ที่ ๑๓๖๕ /๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เพื่อต้องการทราบว่าหลังจากผู้ถูกกล่าวหาได้ให้การแก้ข้อกล่าวหาพร้อมพยานหลักฐานตามแบบ สว.๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แล้ว คณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวได้มีมติและมีความเห็นในสำนวนสอบสวน เสนอ สอศ. อย่างไร ได้อาศัยการรับฟังหลักฐานซึ่งนำพยานโดยชอบด้วยกฎ กคศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณาหรือไม่ ในชั้นสอบสวนพยานฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ อย่างไร

รายการที่ ๓ บันทึกข้อความสำนักอำนวยการ กลุ่มวินัย ที่มีความเห็นภายหลังการตรวจสอบสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนฯ และลงความเห็นเพื่อเสนอ สอศ. ให้สั่งการว่าผู้ถูกกล่าวหาผิดวินัยร้ายแรง ก่อนนำเสนอเพื่อขอมติ อ.ก.ค.ศ. เมื่อการประชุมครั้งที่ ๙ วันอังคารที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

รายการที่ ๔ รายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่ ๓.๑๔ ว่ามติที่ประชุมมีความเห็นอย่างไร เพราะตามหนังสือบันทึกสำนักอำนวยการ กลุ่มงานวินัยที่ สอ.วน.๑๐๔/๖๕ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ไม่ปรากฏอ้างมติดังกล่าว รวมทั้งความเห็นแย้งของนาย นาย

และนาย

พร้อมรายงานการประชุม

คณะกรรมการวินัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้รับคำสั่งลงโทษทางวินัยร้ายแรง ต้องการทำเรื่องขออุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อ ก.ค.ศ. จึงขอสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนการสืบข้อเท็จจริงจนถึงขั้นตอนการลงโทษทางวินัยร้ายแรง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔ /๒๕๖๖

เพื่อประกอบการอุทธรณ์คำสั่งตามกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งอนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารหลักฐานตามคำร้องขอ โดยได้ปกปิดชื่อ ที่อยู่ ของพยาน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ แต่มิได้อุทธรณ์ในประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีคำสั่งให้ปกปิดข้อมูลรายละเอียดพยานบุคคล และผู้ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีอุทธรณ์นี้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีคำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอ โดยให้ปกปิดข้อมูลบางส่วน ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ แต่ผู้อุทธรณ์มีหนังสืออุทธรณ์ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นการอุทธรณ์ก่อนที่หน่วยงานจะมีคำสั่งในเรื่องที่ร้องขอ ประกอบกับประเด็นที่อุทธรณ์มิใช่การอุทธรณ์คำสั่งที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาให้เปิดเผยโดยปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วน เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้อนุญาตให้คัดถ่ายเอกสารหลักฐานตามคำร้องขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์แล้ว แต่ปฏิเสธการเปิดเผยเพียง ชื่อ ที่อยู่ ของพยาน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องทุกคนที่ปรากฏในเอกสาร เมื่อผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ก่อนที่หน่วยงานจะมีคำสั่งเกี่ยวกับคำขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อีกทั้งมิได้อุทธรณ์กรณีหน่วยงานปกปิดข้อมูลข่าวสารบางส่วน แต่เป็นการอุทธรณ์ข้อมูลข่าวสารซึ่งไม่ชัดเจนว่าสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาปฏิเสธการเปิดเผยแล้วหรือไม่ จึงเป็นการอุทธรณ์ที่ไม่ชอบด้วยมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีอำนาจที่จะรับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข่าวสารจำนวน ๔ รายการที่ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ผู้อุทธรณ์ควรมีคำขอให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารก่อน หากเอกสารรายการใดที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงจะสามารถอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเหล่านั้นได้ ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติว่า “ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใด ตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗ ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น”



คำวินิจฉัย ที่ สค ๔ /๒๕๖๖

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายเรื่อง
ออกจากสารบบอุทธรณ์


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)

หัวหน้าคณะที่ ๔


(นายนิรวิชช์ ปุณณกันต์)

กรรมการ

พลตำรวจโท


(วรารุช ทวีชัยการ)

กรรมการ


(นายมานะ วีระอาชากุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖