



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๕ /๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัดสุโขทัย เกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุโขทัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุโขทัย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสืบสวนสอบสวนการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕

คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุโขทัย มีหนังสือ ที่ ลต (สท) ๐๗๐๑/๕๘๓ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าสำนวนการสืบสวนสอบสวนดังกล่าวเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุโขทัยพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว ได้ส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อพิจารณาดำเนินการ จึงไม่มีอำนาจอนุญาตให้เปิดเผยได้ และแจ้งว่าหากผู้อุทธรณ์ประสงค์ขอคัดสำเนาเอกสารดังกล่าวให้ยื่นคำขอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยตรง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุโขทัยดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้ตรวจคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุโขทัยแล้ว มีปัญหาที่จะต้องพิจารณาก่อนว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ ในชั้นแรกคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดการพิจารณาอุทธรณ์ไว้ชั่วคราว เพื่อรอฟังคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในกรณี

/ที่คณะรัฐ...

คำสั่ง ที่ สค ๔ /๒๕๕๘

ที่คณะรัฐมนตรีเสนอขอให้วินิจฉัยเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่ศาลรัฐธรรมนูญไม่รับพิจารณาวินิจฉัย ดังปรากฏตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๒๔/๒๕๕๘ ดังนั้น ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงยังไม่มีข้อยุติ

ในปัญหาที่เกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เคยมีหนังสือ ส่วนมาก ที่ ลต ๐๐๐๑/๔๑๕๓ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรื้อคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่า

๑. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรอิสระซึ่งจัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จะอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่อย่างไร

๒. ถ้าหากคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวินิจฉัยให้เปิดเผย จะมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คือ อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องและพยาน คณะกรรมการการเลือกตั้งจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาปัญหาตามข้อหาดังกล่าวเป็น ๓ ประเด็น และมีความเห็นโดยสรุปดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานของรัฐที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ เห็นว่า โดยที่มาตรา ๕๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในความครอบครองของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น เว้นแต่การเปิดเผยข้อมูลนั้นจะกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยของประชาชนหรือส่วนได้เสียอันพึงได้รับความคุ้มครองของบุคคลอื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ฉะนั้น ตามหลักการของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญดังกล่าวจึงต้องการให้เป็นหลักประกันแก่ประชาชนที่จะมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของทางราชการได้เสมอ ไม่ว่าข้อมูลข่าวสารนั้นจะเป็นของหน่วยงานของรัฐประเภทใด ซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อเป็นกฎหมายกลางในการกำหนดหลักเกณฑ์การให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความครอบครองให้แก่ประชาชนได้ทราบ เพื่อให้ประชาชนจะได้รับรู้สภาพความจริงในการปฏิบัติราชการทางปกครอง ซึ่งจะทำให้เกิดความโปร่งใสในการ

/ปฏิบัติหน้าที่...

คำสั่ง ที่ สค ๔ /๒๕๔๘

ปฏิบัติหน้าที่ของรัฐ และเป็นการพิทักษ์สิทธิเสรีภาพของประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรมโดยไม่ถูกรุกล้ำจนเกินความจำเป็นและไม่ถูกต้องตามกฎหมายจากการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่เป็นไปตามหลักการของมาตรา ๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่ประสงค์จะให้ประชาชนได้ทราบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ดังจะเห็นได้จากบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้มีความหมายครอบคลุมองค์กรของรัฐทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็น ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นที่กำหนดโดยกฎกระทรวง เว้นแต่ศาลในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้บัญญัติให้มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงเป็นหน่วยงานของรัฐตามบทกฎหมายดังกล่าวและเป็นหน่วยงานอิสระ เพราะไม่อยู่ในความควบคุมของรัฐบาล แต่เป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีลักษณะเป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระของรัฐ และอยู่ในความหมายของบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าว

ประเด็นที่สอง คณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้บัญญัติคำนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายถึงบุคคลต่าง ๆ ที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐ ซึ่งอาจจะเป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือคณะกรรมการที่ทำงานสัมพันธ์กับหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งแห่งใดก็ได้ ดังนั้น โดยบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงอยู่ในความหมายของการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย แม้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่มีหน้าที่จัดการเลือกตั้ง ตรวจสอบ และวินิจฉัยเพิกถอนผลการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญก็ตาม แต่ไม่ปรากฏว่ามีบทกฎหมายใดกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่มีสิทธิเด็ดขาดในการจะวินิจฉัยว่าข้อมูลใดจะเปิดเผยได้หรือไม่ ซึ่งในการจะยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น กฎหมายที่ตราขึ้นหลังจากพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวใช้บังคับแล้ว จะต้องมิมีบทบัญญัติที่แสดงข้อยกเว้นไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงอยู่ภายใต้บังคับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการพิจารณา

/ให้มีการ...

คำสั่ง ที่ สค ๔ /๒๕๔๘

ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะอยู่ในอำนาจการพิจารณาทบทวนของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน และมีความเป็นกลางทางวิชาการในอันที่จะถ่วงดุลการใช้อำนาจของรัฐ ซึ่งเป็นองค์กรที่กฎหมายจัดให้มีอำนาจในการสร้างบรรทัดฐานว่าข้อมูลข่าวสารใดต้องเปิดเผยหรือไม่ และหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยดังกล่าว

ประเด็นที่สาม ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เปิดเผยนั้น มีผลกระทบต่อกระทำการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คือ อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องและพยาน คณะกรรมการการเลือกตั้งจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า เหตุต่าง ๆ ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งยกขึ้นอ้างดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณาทบทวนคำสั่งการไม่เปิดเผยของหน่วยงานของรัฐได้ รวมทั้งอาจมีข้อสังเกตเพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามที่เห็นสมควรก็ได้ ดังนั้น เมื่อในกรณีนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยแล้ว ผู้ที่เกี่ยวข้องย่อมจะต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยนั้น

หลังจากที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นดังกล่าว กลับปรากฏต่อมาว่า เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๘/๒๕๔๗ และคำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๙/๒๕๔๗ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดได้มีหนังสือแจ้งว่าไม่สามารถปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ โดยให้เหตุผลว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๖๕/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๗ ว่า เอกสารในสำนวนการสอบสวนตลอดจนความเห็นคณะอนุกรรมการสืบสวนสอบสวนและคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดนั้น เป็นเอกสารซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปกปิดเป็นความลับ เนื่องจากมีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ร้องและพยานบุคคล ซึ่งหากเปิดเผยอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด รวมทั้งจะทำให้การป้องกัน การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารซึ่งเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย เลือกตั้งเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ เอกสารดังกล่าวจึงเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผย และการใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับ

คำสั่ง ที่ สค ๔ /๒๕๔๘

การสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นเสร็จสิ้นแล้ว ถือเป็นยุติตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๕๒/๒๕๔๖ จึงไม่อาจนำข้อมูลในสำนวนไปดำเนินการใด ๆ ได้อีก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าว เป็นการแสดงโดยชัดแจ้งว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าตนเป็นองค์กรอิสระซึ่งจัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ไม่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยไม่ยอมรับความเห็นของที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกา แต่อ้างอิงคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๕๒/๒๕๔๖ ซึ่งจะตรงกับเรื่องหรือไม่นั้น อยู่นอกเหนืออำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัย

อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งจะอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ แต่ในระหว่างที่ปัญหายังไม่ยุติ การขอข้อมูลข่าวสารจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เฉพาะกรณีตามอุทธรณ์นี้ ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารจากคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุโขทัย เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุโขทัยปฏิเสธ และปรากฏว่าการสืบสวนสอบสวนการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นการดำเนินการแทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๑๔๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๑ ทั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุโขทัยได้ส่งสำนวนการสืบสวนสอบสวนตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งไปแล้ว ดังนั้น ย่อมจะขอและบังคับให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุโขทัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์มิได้ ชอบที่ผู้อุทธรณ์จะยื่นคำขอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยตรง ถึงแม้จะเป็นที่คาดหมายได้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งคงจะปฏิเสธ ก็ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย หากคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า ผู้อุทธรณ์ย่อมมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ และดำเนินการฟ้องร้องคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อศาลเพื่อให้ปัญหาเป็นที่ยุติ ในชั้นนี้ยังไม่มีปัญหาที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะวินิจฉัยตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

/ฉะนั้น...

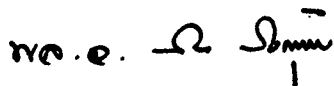
คำสั่ง ที่ สค ๔ /๒๕๕๘

ฉะนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์เรื่องนี้ เพื่อให้ผู้อุทธรณ์ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป



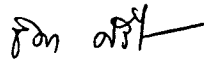
(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนงชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



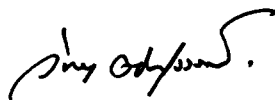
(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ต้นสุวรรณนท์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน