

### คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ศา⊄ั /๒๕๖๕ อง อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗)

ผู้อุทธรณ์

: พันตำรวจโทหญิง โส 🕻

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจโทหญิง โส. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง
สถานีตำรวจภูธรเมืองสงขลา ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗
พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรียนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ โดยเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามกำดับชั้น
พร้อมพยานหลักฐานประกอบในการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ
จากเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ เป็นเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕

สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ๐๐๐๙.๒๒๑/๑๘๓๑ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งไปยังกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๙ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด ของผู้อุทธรณ์เพื่อทราบว่า กองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้มีหนังสือ ที่ ๐๐๑๑.๑๑๒/๔๒๕๑ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๓ รายงานการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ใน ก.พ.๗ ของร้อยตำรวจเอกหญิง โสง สถานีตำรวจนครบาลบางนา (ยศและตำแหน่งขณะนั้น) จากเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ เป็นเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ แต่อนุกรรมการข้าราชการ ตำรวจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ (อ.ก.ตร.กฎหมาย) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ มีมติไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ของผู้อุทธรณ์ เนื่องจากหลักฐานที่เกี่ยวข้องไม่สนับสนุนให้เชื่อได้ว่าเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ ทั้งนี้ คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๕ ได้มีมติรับทราบแล้ว และสำนักงานกำลังพล ได้มีหนังสือ ที่ ๐๐๐๖.๓๒๑/๑๗๘๙ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๕ แจ้งมติ อ.ก.ตร.กฎหมาย ดังกล่าว ให้กองบัญชาการตำรวจนครบาลทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ดังนั้น จึงส่งผลให้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ครบเกษียณอายุราชการ เมื่อสิ้นปีงบบ่ระมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๘ หน้า



หมู่ที่

#### คำสั่งที่สุด ๓๕ /๒๕๖๕

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาชาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์มาเพื่อประกอบ การพิจารณา และชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม สรุปความได้ดังนี้

๑. สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ oood.๒๒๑/๓๑๘๘ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ส่งข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานใช้ในการพิจารณาปฏิเสธการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดรายผู้อุทธรณ์ พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลในการปฏิเสธการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ดังนี้

๑.๑ กองบัญชาการตำรวจนครบาล มีหนังสือ ที่ ๐๐๑๑.๑๑๒/๔๒๕๑ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๓ รายงานขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในพะเบียนประวัติข้าราชการของ ร้อยตำรวจเอกหญิง โส. สถานีตำรวจนครบาลบางนา (ยศและตำแหน่งขณะนั้น) จากเกิด ๒๓ มิถุนายน๒๕ เป็น ๒๓ มิถุนายน ๒๕ ซึ่งผู้ขอแก้ไขไม่ สามารถนำสูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิดมาแสดงได้ จึงได้ส่งหนังสือแจ้งเหตุขัดข้องของสำนักทะเบียน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา พร้อมหลักฐานอื่น ๆ ตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ.๒๕๒๗ ข้อ ๗ มาประกอบการพิจารณา

๑.๒ กองทะเบียนพล ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียน ประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ฉบับที่เก็บรักษาไว้ที่สำนักงาน ก.ตร. ฉบับที่เก็บรักษาไว้ที่กองทะเบียนพล และฉบับที่เก็บรักษาไว้ที่หน่วยงานต้นสังกัด ระบุตรงกันคือ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ และได้ตรวจสอบ ข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมแล้ว ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

๑.๒.๑ สำนักทะเบียนอำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ได้มีหนังสือ แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถหาสำเนา สูติบัตรได้ เนื่องจากตรวจสอบแล้วไม่มีเก็บรักษาไว้

๑.๒.๒ สำเนาทะเบียนบ้านเลขที่

ตำบล: อำเภอ จังหวัดสงขลา ระบุเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕

๑.๒.๓ สำเนาทะเบียนบ้านเล่นที่

หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัดสงขลา มีการแก้ไขปีเกิดจากเดิมระบุเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ เป็นเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ โดย จ่าสิบตำรวจ จ ๋ ๋ บิดาของ ร้อยตำรวจเอกหญิง โส ๋ เป็นผู้ยื่นคำร้องขอแก้ไข เมื่อ ๒๘ มกราคม ๒๕๔๓

๑.๒.๔ สำเนาทะเบียนนักเรียนโรงเรียน อำเภอ

จังหวัดสงขลา ระบุเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕

ตอนปลายของโรงเรียน

๑.๒.๕ สำเนาระเบียนแสดงผลการเรียนประโยคมัธยมศึกษา
 อำเภอ. จังหวัดปัตตานี ระบุเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕

๑.๒.๖ สำเนาแสดงผลการเรียน (ม.ร.๒๑) ของมหาวิทยาลัย

กรุงเทพฯ ระบุเกิด June ๒๓, ๑๙. เทียบแล้วตรงกับวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕

Anox

#### คำสั่งที่สค ณชั้/๒๕๖๕

๑.๒.๗ หลักฐานทางราชการแสดงวันเดือนปีเกิดของพี่น้องร่วมมารดา
ของ ร้อยตำรวจเอกหญิง โส มีดังนี้

(๑) นางสาว อ เกิดวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๔ (๒) เด็กชาย พ เกิดวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕ (๓) เด็กหญิง น เกิดวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕ (๕) เด็กหญิง โส เกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ (๕) เด็กชาย ศ เกิดวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕ (๖) เด็กหญิง ป เกิดวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕

ปรากฏว่าวัน เดือน ปีเกิด ของพี่น้องร่วมมารดาที่ชื่อ

น • ห่างกับวัน เดือน ปีเกิดของ ร้อยตำรวจเอกหญิง โส. • ที่ระบุในทะเบียนประวัติ ข้าราชการ (ก.พ.๗) เพียง ๕ เดือนเศษ

๑.๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีความเห็นเสนอคณะกรรมการข้าราชการ ตำรวจ (ก.ตร.) ว่าหลักฐานที่ตรวจสอบได้ทั้งหมดไม่เป็นไปตามแนวทางที่ ถ.ก.ตร.กฎหมาย ได้วางไว้ โดยหลักฐานที่ตรวจสอบได้ระบุวัน เดือน ปีเกิด ไม่ตรงกันทุกรายการจึงนำเสนอ ก.ตร. พิจารณา โดยมีความเห็นไม่ควรอนุมัติให้แก้ไขปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ของ ร้อยตำรวจเอกหญิง โส. (เอกสารประกอบลำดับ ๑)

๑.๔ กรณีข้างต้น อ.ก.ตร.กฎหมาย ทำการแทน ก.ตร. ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑.๔.๑ การยื่นคำขอแก้ไขอยู่ภายในระยะเวลาที่กำหนดตาม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ.๒๕๒๗ ๑.๔.๒ เป็นกรณีที่ผู้ขอแก้ไขไม่อาจหาสูติบัตรหรือทะเบียนคนเกิด

มาแสดงได้ตามหนังสือแจ้งเหตุขัดข้องของสำนักทะเบียนอำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

๑.๔.๓ การแก้ไขปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗)

ของ ร้อยตำรวจเอกหญิง โส. จากเกิดวันที่ ๒๓ มิ.ย.๒๕ เป็นเกิดวันที่ ๒๓ มิ.ย.๒๕ จะมีผลให้ผู้นี้ครบเกษียณอายุช้ากว่าเดิม ๒ ปี คือจากเดิมครบเกษียณอายุในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕ เป็นครบเกษียณอายุในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕

๑.๔.๔ การพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียน ประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ของข้าราชการตำรวจ ก.ตร. ได้มีประกาศ ลง ๓๐ มกราคม ๒๕๔๔ มอบหมายให้ อ.ก.ตร.กฎหมาย มีอำนาจทำการแทน

๑.๔.๕ ผลการตรวจสอบหลักฐานที่ผู้ขอแก้ไขส่งมาประกอบการ พิจารณาแม้ปีเกิดที่ระบุในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ขัดกับพี่น้องร่วมมารดาก็ตาม หลักฐานอื่นก็ไม่ถูกต้องตรงกันทุกรายการตามแนวทางการพิจารณาของ อ.ก.ตร.กฎหมาย โดยหลักฐานส่วนใหญ่ระบุเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ มีเพียงหลักฐานสำเนาทะเบียนบ้านเลขที่ หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัดสงขลา ที่บิดาของผู้ขอแก้ไข

\* Anoch

## คำสั่งที่สค ณชั /๒๕๖๕

ได้ยื่นคำร้องขอแก้ไขเท่านั้นที่ระบุเกิดวันที่ ๒๓ มิ.ย.๒๕ จึงไม่อนุมัติให้แก้ไขปีเกิดในทะเบียนประวัติ ข้าราชการ ( ก.พ.๗ ) ของร้อยตำรวจเอกหญิง โส**.** ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ

๑.๕ สำนักงาน ก.ตร. ได้มีหนังสือ ที่ oood.๒/๑๕๘ ลง ๕ เมษายน ๒๕๔๕ แจ้งมติ อ.ก.ตร.กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ทราบ พร้อมแจ้งว่า ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๕ ได้มีมติรับทราบผลการพิจารณาและมติของ อ.ก.ตร.กฎหมาย ดังกล่าวแล้ว

๑.๖ สำนักงานกำลังพล ได้มีหนังสือ ที่ ๐๐๐๖.๓๒๑/๑๗๘๙ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๕ แจ้งมติของ อ.ก.ตร. ตามข้อ ๑.๔ ให้กองบัญชาการตำรวจนครบาลทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่าผู้ขอแก้ไขไม่ได้โต้แย้งมาแต่อย่างใด

๑.๗ ตามข้อ ๑.๖ เมื่อเวลาล่วงพ้นมา ๑๙ ปีเศษ กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๙ (สังกัดปัจจุบัน)มีหนังสือที่ ๐๐๒๔.๑๑๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ รายงานขอแก้ไข วัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ของ พันตำรวจโทหญิง โส.

สถานีตำรวจภูธรเมืองสงขลา (ยศและตำแหน่งปัจจุบัน) จากเกิด ๒๓ มิถุนายน ๒๕ เป็น ๒๓ มิถุนายน ๒๕ ซึ่งเป็นการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของ พันตำรวจโทหญิง โส. เป็นครั้งที่ ๒

๑.๘ ตามข้อ ๑.๗ กองทะเบียนพล ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานทั้งหมด ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

ത.๘.๑ สำนักงานเทศบาลตำบลนาทวี แจ้งผลการตรวจสอบให้ทราบ และส่งเอกสารมาประกอบ ดังนี้

(๑) แจ้งว่าไม่พบสูติบัตรของ พันตำรวจโทหญิง โส และได้ส่งสำเนาหนังสือรับรองการเกิด ซึ่งออกโดยสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลนาทวี (๒) ส่งสำเนาทะเบียนบ้านเลขที่

หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัดสงขลา ฉบับปี ๒๕ และฉบับปี ๒๕ ระบุเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕

(๓) ได้ตรวจสอบรายการวันเดือนปีเกิดของ พันตำรวจโท หญิง โส. แล้ว พบว่า เดิมเกิดเมื่อ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ ต่อมาได้มีการขอแก้ไขจาก ๒๓ มิถุนายน ๒๕ เป็น ๒๓ มิถุนายน ๒๕ ตามเลขที่คำร้อง ๙๓๐/๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๒๑ /๑๐/๒๕๔๒ ผู้ยื่นคำร้องขอแก้ไขคือ จ่าสิบตำรวจ จ. ซึ่งเป็นบิดาของพันตำรวจโทหญิง โส. โดยขั้นตอนการแก้ไขดำเนินการโดยสำนักทะเบียนอำเภอนาทวี

(๔) แจ้งเหตุที่ไม่ปรากฏชื่อ พันตำรวจโทหญิง โส , ในสำเนาทะเบียนบ้านเลขที่ หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัดสงขลา เนื่องจาก เป็นสำเนาทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕. และ ๒๕ มิใช่ช่วงเวลาที่ปรากฏตามสำเนาการตรวจสอบ รายการทะเบียน ชื่อของ พันตำรวจโทหญิง โส , จะปรากฏในสำเนาทะเบียนบ้านฉบับปี ๒๕ แต่สำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลนาทวีไม่สามารถจัดส่งสำเนาทะเบียนบ้านฉบับปี

Znoch

### คำสั่งที่สค คนซั /๒๕๖๕

๒๕ ให้ได้ เนื่องจากเหตุอุทกภัย ทำให้เอกสารดังกล่าวเกิดการชำรุดเสียหาย มีเพียงรายละเอียด ที่ปรากฏในฐานข้อมูลการตรวจสอบรายการทะเบียน ประวัติที่อยู่ ของสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ที่ระบุว่าระหว่างวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๓๘ ถึง ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๕ พันตำรวจโทหญิง โส. มีชื่อในสำเนาทะเบียนบ้านเลขที่

ตำบล อำเภอ จังหวัดสง<sub>ๆ</sub>ลา

๑.๘.๒ สำเนาใบสุทธิโรงเรียน อำเภอ จังหวัดสงขลา

ระบุเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕

๑.๘.๓ สำเนาใบสุทธิโรงเรียน:

อำเภอ

จังหวัดสงขลา ระบุเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕

๑.๘.๔ สำเนาประกาศนียบัตรของโรงเรียน

อำเภอ จังหวัดปัตตานี ระบุเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕

ര.๘.๕ สำเนาแสดงผลการเรียน (ฉบับภาษาอังกฤษ) ของ

มหาวิทยาลัย ระบุเกิด June ๒๓, ๑๙ เทียบแล้วตรงกับวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕

๑.๘.๖ หลักฐานทางราชการแสดงวัน เดือน ปีเกิดของพี่น้องร่วม

มารดาของ พันตำรวจโทหญิง โส. ปรากฏว่าวันเดือนปีเกิดของพี่น้องร่วมมารดาที่ชื่อน. ห่างกับวันเดือนปีเกิดของพันตำรวจโทหญิง โส. ที่ระบุในทะเบียนประวัติข้าราชการ เพียง ๕ เดือนเศษ ๑.๙ จากข้อเท็จจริงข้างต้น สรุปได้ว่า กรณีนี้เป็นการขอแก้ไขวันเดือนปีเกิด

ของพันตำรวจโทหญิง โส. เป็นครั้งที่ ๒ ซึ่งพันตำรวจโทหญิงโส. ได้ส่งหลักฐานที่ กองทะเบียนพล สำนักงานกำลังพลเคยได้ตรวจสอบหลักฐานไปแล้วตามข้อ ๑.๒ จะมีเพียงสำเนา หนังสือรับรองการเกิด ที่เป็นเอกสารหลักฐานใหม่ ดังนั้น กองทะเบียนพล สำนักงานกำลังพล จึงได้ตรวจสอบหลักฐานหนังสือรับรองการเกิดไปยังสำนักทะเบียนอำเภอนาทวี ซึ่งหน่วยงาน ดังกล่าวได้แจ้งให้เทศบาลตำบลนาทวีตรวจสอบข้อเท็จจริงและจัดส่งหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการ ออกหนังสือรับรองการเกิดของ พันตำรวจโทหญิง โส. ว่าได้ใช้ข้อมูลพยานบุคคลในการ ประกอบการพิจารณาออกหนังสือรับรองการเกิดและทั้งนี้ไม่มีเอกสารหลักฐานจื่นใดนอกเหนือจากนี้ ที่จะสามารถนำมายินยันหรือสนับสนุนให้รับฟังหรือเชื่อโดยปราศจากข้อสงสัยว่าเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ ตามที่ขอแก้ไขแต่อย่างใด

๑.๑๐ ปัจจุบันการดำเนินการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ของพันตำรวจโทหญิง โส๋. อยู่ระหว่างตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม ทั้งนี้สำนักงานกำลังพล มีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ มาตรา ๒๕ วรรคสี่ กำหนดไว้ว่า "ในกรณีหน่วยงานของรัฐ ไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารให้ตรงตามที่มีคำขอ ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งคำสั่ง ไม่ยินยอมแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสาร โดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ และไม่ว่า กรณีใด ๆ ให้เจ้าของข้อมูลมีสิทธิร้องขอให้หน่วยงานของรัฐหมายเหตุคำขอของตนแนบไว้กับข้อมูล

Anoch

## คำสั่งที่สค การ /๒๕๖๕

ข่าวสารส่วนที่เกี่ยวข้องได้" แต่กรณีนี้ได้ล่วงเลยมาเป็นเวลานานแล้ว จึงเห็นว่าการยื่นอุทธรณ์ ไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่กฎหมายให้สิทธิไว้

๒. ต่อมาคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๘/๓๔๘๐ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ในประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ ในการพิจารณาอนุมัติแก้ไขหรือไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ของ พันตำรวจโทหญิง โส. ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) เป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานใด ประเด็นที่ ๒ ภายหลังจากที่พันตำรวจโทหญิง โส. ได้ยื่นคำร้อง ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด จากวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ เป็นวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ เป็นครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ สำนักงานกำลังพล ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนออนุกรรมการข้าราชการ ตำรวจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ (อ.ก.ตร.) เพื่อพิจารณาด้วยหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่ ๓ การที่สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ๐๐๐๙.๒๒๑/๑๘๓๑ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งไปยังกองบัญชาการตำรวงภูธรภาค ๙ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของพันตำรวจโทหญิง โส. เพื่อแจ้งให้ทราบว่า อนุกรรมการ ข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ (อ.ก.ตร.กฎหมาย) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ มีมติไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ของพันตำรวจโทหญิง โส. ขอสอบถามว่า การพิจารณาไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ของพันตำรวจโทหญิง โส. ครั้งที่ ๒ นี้ ถือว่าครบถ้วนตามกระบวนการและขั้นตอน ภายในของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการพิจารณาแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดแล้วหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่ ๔ สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้พิจารณา ในรายละเอียดของเนื้อหาคำร้องขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของพันตำรวจโทหญิง โส่ แล้วหรือยังไม่ได้พิจารณาในรายละเอียดของเนื้อหาคำร้อง เนื่องจากเห็นว่าเป็นเรื่องเดิมที่ อนุกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ (อ.ก.ตร.กฎหมาย) เคยพิจารณา มาแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาอีก

๓. สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๑๐๐๙.๒๒๑/๓๗๘๒ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม สรุปความได้ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติแก้ไขหรือไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดเป็น อำนาจของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๑ (๗) และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการข้าราชการ ตำรวจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ มีอำนาจทำการแทนอย่างเด็ดขาดแล้วรายงานคณะกรรมการ ข้าราชการตำรวจเพื่อทราบ แต่ทั้งนี้ก็ไม่ตัดสิทธิคณะกรรมการข้าราชการตำรวจที่จะแก้ไขเปลี่ยนแปลง ในฐานะเจ้าของอำนาจ

zmosk

## คำสั่ง ที่ สค กา๕ /๒๕๖๕

ส่วนประเด็นที่ ๒ สำนักงานกำลังพลได้รับเรื่องการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ของพันตำรวจโทหญิง โส, ตามหนังสือ ตำรวจภูธรภาค ๙ ที่ ๓ช ๐๐๒๔.๑๑๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ โดยสำนักงานกำลังพล ได้รับเรื่องดังกล่าวเมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ หลังจากได้รับเรื่องแล้วได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บัดนี้ ได้รวบรวมเอกสารครบถ้วนแล้ว อยู่ระหว่างเสนอผู้บังคับบัญชา ตามลำดับชั้นเพื่อนำเสนอต่อผู้มีอำนาจตามข้อ ๑ พิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด แล้วแต่กรณี

สำหรับประเด็นที่ ๓ และประเด็นที่ ๔ เป็นกรณีที่พันตำรวจโท โส. อ้างข้อเท็จจริงใหม่มาประกอบการพิจารณา และสำนักงานกำลังพลได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ทั้งหมดแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อเสนยผู้มีอำนาจตามข้อ ๑ พิจารณามีมติตามอำนาจหน้าที่

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีประเด็นต้องวินิจฉัยเบื้องต้น ว่าคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะรับเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณา ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๕ วรรคสาม บัญญัติว่า "ถ้าบุคคลใดเห็นว่าข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนส่วนใดไม่ถูกต้องตามที่เป็นจริง ให้มีสิทธิยื่นคำขอเป็นหนังสือให้ หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนนั้นได้ ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะต้องพิจารณาคำขอดังกล่าว และแจ้งให้บุคคลนั้นทราบโดยไม่ชักช้า" และมาตรา ๒๕ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน บัญญัติว่า "ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่แก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารให้ตรงตามที่มีคำขอ ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งคำสั่งไม่ยินยอมแก้ใข เปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสาร ..." ข้อเท็จจริงในกรณีนี้รับพังได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการตำรวจ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้า :าชการ (ก.พ.๗) จากเกิดวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ เป็นวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕ โดยเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ปรากฏตามหนังสือ ตำรวจภูธรภาค ๙ ที่ ๓ช ๐๐๒๔.๑๑๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ แต่สำนักงานกำล่งพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ชี้แจงว่า การพิจารณาอนุมัติแก้ไขหรือไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด เป็นอำนาจ ของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๑ (๗) และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ ข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ มีอำนาจทำการแทนอย่างเด็ดขาดแล้วรายงาน คณะกรรมการข้าราชการตำรวจเพื่อทราบ แต่ทั้งนี้ก็ไม่ตัดสิทธิคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ที่จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงในฐานะเจ้าของอำนาจ และโดยที่ข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏว่าการพิจารณา แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ อยู่ระหว่างการเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเพื่อนำเสนอ



# คำสั่ง ที่ สค ๑๑๕ /๒๕๖๕

ต่อคณะอนุกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบพิจารณา ซึ่งเป็นหน่วยงาน ที่มีอำนาจในการพิจารณาคำขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐ หรือผู้มีอำนาจในการพิจารณาแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ยังมิได้มีคำสั่งว่า จะอนุมัติให้แก้ไขหรือไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดตามคำร้องของผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงยังไม่ สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๒๕ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายดังกล่าวข้างต้นแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่มีอำนาจที่จะรับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายเรื่องออกจาก สารบบอุทธรณ์

พลเอก **กฤษพร บรรชิพพชิกษ์** หัวหน้าคณะที่ ๓

(กฤษณะ บวรรัตนารักษ์),

211 2000

พลตำรวจตรี

กรรมการ

(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์)

Drawn Glissori

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วรรณภา ติระสังขะ)

51/L 01/Lu-

กรรมการ

(นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา)

(นายธนกฤต วรธนัชชากุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน

(...,

วันที่ 🐱 กันยายน ๒๕๖๕

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ