



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๗ /๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้ง  
คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงศึกษาธิการ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕  
ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวน  
ข้อเท็จจริง กรณีกล่าวหาเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าปล่อยปละละเลยให้ผู้บริหารของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดำรงตำแหน่งขณะที่ขาดคุณสมบัติ จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้ดำเนินการตรวจสอบหรือสอบ  
หาข้อเท็จจริงหรือสืบสวนเบื้องต้นตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียน

รายการที่ ๒ รายงานการตรวจสอบหรือสอบหาข้อเท็จจริงหรือสืบสวนเบื้องต้น  
ตาม (๑) และเอกสารในสำนวนทุกรายการ

รายการที่ ๓ ข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชา สืบเนื่องจาก (๓)

รายการที่ ๔ คำสั่งแต่งตั้งคณะบุคคลให้ดำเนินการสอบสวนตามที่ผู้อุทธรณ์  
ร้องเรียน

รายการที่ ๕ รายงานการสอบสวนตาม (๔) และเอกสารในสำนวนทุกรายการ

รายการที่ ๖ ข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชา สืบเนื่องจาก (๕)

กระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๒๐๘/๕๔๙ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน  
๒๕๖๒ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารของราชการ  
ที่กระทรวงศึกษาธิการมีอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีเพียงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเท่านั้น  
อย่างไรก็ดี การเปิดเผยคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารของ  
ราชการให้แก่ผู้อุทธรณ์อาจส่งผลกระทบต่อ การสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการ  
ดำเนินการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาตามนัยมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน  
จึงไม่อนุญาตให้เปิดเผยคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

คำสั่ง ที่ สค ๓) /๒๕๖๓

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของกระทรวงศึกษาธิการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ มีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีกล่าวหาเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าปล่อยปละละเลยให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดำรงตำแหน่งขณะที่ขาดคุณสมบัติ จำนวน ๖ รายการ แต่กระทรวงศึกษาธิการ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าไม่มีเพียงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเท่านั้น ซึ่งการเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อ การสืบสวนข้อเท็จจริง เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการ กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินฯ กระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๘/๑๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ สรุปความได้ว่าสืบเนื่องจากมีการร้องเรียนต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นหนังสือหลายฉบับ กล่าวหาว่า นาย ข.

เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปล่อยปละละเลยให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยหลายแห่ง รวมถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดำรงตำแหน่งในขณะที่ขาดคุณสมบัติ นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ส่งเรื่องร้องเรียนกล่าวหา นาย ข. ซึ่งมีเนื้อหาเช่นเดียวกันมาให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ แล้วรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย กระทรวงศึกษาธิการจึงมีคำสั่งลับ ที่ สป.๓๘๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงได้มีหนังสือสำนักนิติการลับ ที่ ศธ ๐๒๐๘/๘๓๓ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแล้ว โดยเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้สั่งการยุติเรื่องตามเสนอ มอบสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการแจ้งสำนักงาน ป.ป.ช. และ นาย ก. ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามคำขอของ นาย ก.

ต่อมาสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ชี้แจงเพิ่มเติมว่าได้มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์จำนวน ๓ ฉบับ ลงวันที่ ๑๘ วันที่ ๒๔ และวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ว่ากระทรวงศึกษาธิการไม่มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน รายงานการสอบสวน และข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาสำนวนการสอบสวนแต่อย่างใด แต่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้อง

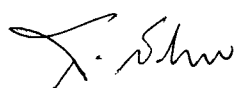


คำสั่ง ที่ สค ๗ /๒๕๖๓

ขอในรายการดังนี้ ๑. สำเนาคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ลับ ที่ สป ๓๘๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ๒. สำเนาหนังสือสำนักนิติการ ลับ ที่ ศธ ๐๒๐๙/๘๓๓ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ซึ่งมีข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ๓. สำเนารายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง และ ๔. เอกสารประกอบรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้มีการชี้แจงผู้อุทธรณ์ว่า เนื่องจากเอกสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๗๔๕ แผ่น จึงขอเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการทำสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของเอกสารดังกล่าว ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ และให้ผู้อุทธรณ์นำเงินจำนวนดังกล่าวไปชำระ ณ จุดรับชำระค่าธรรมเนียมการขอสำเนา แล้วจึงนำใบเสร็จรับเงินมาขอรับเอกสาร ณ สถานที่ที่แจ้งไว้

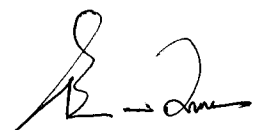
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ มีจำนวน ๔ รายการ คือ ๑. สำเนาคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ลับ ที่ สป ๓๘๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ๒. สำเนาหนังสือสำนักนิติการ ลับ ที่ ศธ ๐๒๐๙/๘๓๓ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ซึ่งมีข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ๓. สำเนารายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง และ ๔. เอกสารประกอบรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า กระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๔ รายการเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้นำเงินมาชำระค่าธรรมเนียมการคัดถ่ายเอกสาร ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ แล้วจึงนำใบเสร็จรับเงินไปติดต่อขอรับเอกสารต่อไป เป็นกรณีที่หน่วยงานมิได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่อย่างใด ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๓

(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

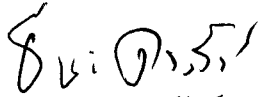


คำสั่ง ที่ สค ๓ /๒๕๖๓



(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ



(นายชนะ ดวงรัตน์)

กรรมการ



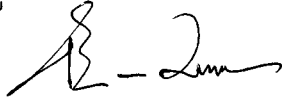
(รองศาสตราจารย์ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

กรรมการ

ฉันทนา ตีระสังขะ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

กรรมการ



(นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๓