



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕ / ๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของเทศบาลตำบลสันกำแพง  
เกี่ยวกับสำนวนสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: เทศบาลตำบลสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงเทศบาลตำบลสันกำแพง ขอข้อมูลข่าวสาร ๔ รายการ ประกอบด้วย

รายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อร้องเรียน ตามหนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ที่ร้องเรียนพฤติกรรมปลัดเทศบาลตำบลสันกำแพง พุดจาไสร้ายราษฎร์

รายการที่ ๒ คำให้การของบุคคลที่ถูกเชิญมาให้การต่อคณะกรรมการฯ ทุกคนและทุกข้อความอย่างครบถ้วน

รายการที่ ๓ เอกสารหรือหนังสือต่าง ๆ ที่คณะกรรมการฯ ใช้พิจารณาต่อกรณีของผู้อุทธรณ์ ทุกเอกสารอย่างครบถ้วน

รายการที่ ๔ กระบวนการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นลำดับ จนถึงผลการพิจารณาของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามรายการที่ ๑

เทศบาลตำบลสันกำแพง มีหนังสือ ที่ ขม ๖๑๓๐๑/๐๒๕๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนว่าได้รับความเสียหายจากการหมิ่นประมาทใส่ความด้วยถ้อยคำอันเป็นเท็จจากปลัดเทศบาลตำบลสันกำแพงนั้น เนื่องด้วยการพิจารณาดังกล่าวเป็นการใช้ดุลพินิจ และอำนาจบริหารของนายกเทศมนตรีตำบลสันกำแพงในการควบคุมดูแลผู้ได้บังคับบัญชา เทศบาลตำบลสันกำแพงจึงไม่มีเอกสารหรือข้อมูลใดที่จะให้ผู้อุทธรณ์ได้ ประกอบกับสิ่งที่ผู้อุทธรณ์ขอ เป็นกรณีที่ไม่อาจเปิดเผยได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

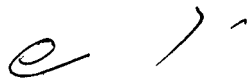
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลสันกำแพง ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลสันกำแพง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวน

คำสั่ง ที่ สค ๕ /๒๕๖๒

การสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนของผูุ้ทธรณ์จำนวน ๔ รายการ แต่เทศบาลตำบลสันกำแพง  
 แจ้งว่าการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นการใช้ดุลพินิจและอำนาจบริหารของนายกเทศมนตรีตำบล  
 สันกำแพงในการควบคุมดูแลผู้ได้บังคับบัญชา จึงไม่มีเอกสารหรือข้อมูลที่จะให้ผูุ้ทธรณ์ได้  
 อย่่างไรก็ตาม หากมีเอกสารก็ไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากกรณีที่ผูุ้ทธรณ์ร้องขอ เป็นกรณีที่  
 ไม่อาจเปิดเผยได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
 พ.ศ. ๒๕๔๐ ผูุ้ทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลสันกำแพง  
 ดังกล่าว โดยกรณีนี้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาเห็นว่าเมื่อเทศบาลตำบล  
 สันกำแพงแจ้งว่าไม่มีเอกสารหรือข้อมูลใดที่จะให้แก่ผูุ้ทธรณ์ได้ จึงส่งเรื่องให้คณะกรรมการ  
 ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาดำเนินการ  
 ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวจากหนังสือร้องเรียนและ  
 หนังสือชี้แจงของเทศบาลตำบลสันกำแพงประกอบกับเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว เชื่อได้ว่า  
 เทศบาลตำบลตำบลสันกำแพงไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว  
 และไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๔ รายการ อย่่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบปรากฏข้อเท็จจริง  
 ว่า เทศบาลตำบลสันกำแพงมีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนของผูุ้ทธรณ์ ได้แก่ หนังสือ  
 ร้องเรียนของผูุ้ทธรณ์ที่ปรากฏการเสนอความเห็นตามลำดับชั้น และบันทึกชี้แจงของปลัดเทศบาล  
 ตำบลสันกำแพงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง หากผูุ้ทธรณ์ประสงค์ขอข้อมูลดังกล่าว ขอบที่จะยื่นคำขอ  
 กับเทศบาลตำบลสันกำแพงโดยตรงและระบุรายละเอียดข้อมูลข่าวสารที่ต้องการให้ชัดเจนต่อไป  
 โดยคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ  
 ได้แจ้งผลการดำเนินการตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวให้ผูุ้ทธรณ์ทราบแล้ว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม  
 การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เทศบาลตำบลสันกำแพง มีหนังสือ ที่ ชม  
 ๖๑๓๐๑/๑๗๗๖ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑ ชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ สรุปความได้ว่า กรณี  
 ผูุ้ทธรณ์ได้มีหนังสือร้องเรียนปลัดเทศบาลตำบลสันกำแพง ว่าได้มีการกล่าวพาดพิงทำให้ได้รับความ  
 เสียหายถูกเกลียดชัง โดยให้ดำเนินการสอบสวนเรื่องดังกล่าว ต่อมาเมื่อนายกเทศมนตรีทราบเรื่อง  
 จึงได้เรียกปลัดเทศบาลตำบลสันกำแพงมาว่ากล่าวตักเตือนด้วยวาจา โดยใช้อำนาจหน้าที่ของ  
 ผู้บังคับบัญชาโดยตรงในการเรียกมาสอบถามและตักเตือน โดยได้เขียนไว้ในหนังสือร้องเรียนของ  
 ผูุ้ทธรณ์ว่า “รับทราบได้เรียกปลัดฯ มาว่ากล่าวตักเตือนด้วยวาจาแล้ว” ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารที่  
 ผูุ้ทธรณ์ร้องขอจึงเป็นการพิจารณาโดยใช้ดุลพินิจและอำนาจบริหารของนายกเทศมนตรีตำบล  
 สันกำแพงในการควบคุมดูแลผู้ได้บังคับบัญชา จึงไม่มีเอกสารหรือข้อมูลใดที่จะให้ผูุ้ทธรณ์ได้  
 ประกอบกับข้อมูลที่ขอเป็นกรณีที่ไม่อาจเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ  
 ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐




คำสั่ง ที่ สค ๕ /๒๕๖๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อเทศบาลตำบลสันกำแพงแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่อยู่ขอ ผู้ขอประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาตรวจสอบความมีอยู่ของเอกสารดังกล่าวแล้ว เชื่อได้ว่าเทศบาลตำบลสันกำแพงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่อยู่ขอจริง จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยุติเรื่องที่พิจารณานี้และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก

  
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)


กรรมการ

  
(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

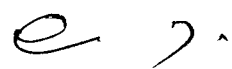
กรรมการ

  
(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์)

กรรมการ

  
(นายสมชาย อัสวเศรษฐี)

กรรมการ

  
(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒