



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันคุณวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
เกี่ยวกับการสอบสวนวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาง ร
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถาบันคุณวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ร ตำแหน่ง ระดับ
สังกัดสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑
ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ขอสำเนาเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่ใช้
ประกอบการพิจารณาสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงทั้งหมด ตามที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
มีคำสั่ง ๐๑๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง
ให้กับผู้อุทธรณ์ โดยมีรายการที่ขอเอกสารหลักฐาน ดังนี้

รายการที่ ๑ บันทึกถ้อยคำให้การของผู้อุทธรณ์ทั้งหมด

รายการที่ ๒ บันทึกถ้อยคำให้การของพยานบุคคลทั้งหมด คณะกรรมการสอบสวนฯ ยังไม่ได้
ให้สำเนานำบันทึกถ้อยคำให้การของพยานบุคคลในส่วนที่เหลือ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับเพียง ๕ ข้อ โดยเฉพาะ
บันทึกถ้อยคำตามข้อ ๒๓ ไม่มีถ้อยคำใดที่ผู้อุทธรณ์จะรับทราบข้อมูลได้อีกทั้งเป็นข้อมูลที่มีการปกปิด
เต็มหน้ากระดาษ และเป็นช่วง

รายการที่ ๓ เอกสารที่เป็นพยานเอกสารในการสอบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมดคณะกรรมการ
สอบสวนฯ ยังไม่ได้ให้สำเนาเอกสารที่เป็นพยานเอกสารในการสอบสวนข้อเท็จจริงข้อ ๘ และข้อ ๒๑
รวมทั้งขอล่าหาที่ระบุในข้อต่าง ๆ ตามข้อมูลหน้า ๒ - ๕ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับสำเนานำบันทึกข้อเท็จจริง
เพียง ๑๑ ข้อ อีกทั้งเป็นข้อมูลที่มีการปกปิดเต็มหน้ากระดาษ

รายการที่ ๔ รายงานสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้รับแล้ว
แต่ข้อมูลที่ได้รับมีการตัดข้อความออกเป็นบางส่วน เอกสารที่ได้รับยังไม่ครบถ้วน คณะกรรมการสอบสวนฯ

ระดับ สังกัดสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) แจ้งว่าตามหนังสือสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ลับ ที่ สคช. ๐๑๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แจ้งผลการพิจารณาสอบสวนทางวินัย และคำสั่งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ลับ ที่ สคช. ๐๐๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แจ้งยุติเรื่อง ผู้อุทธรณ์จึงขอสำเนาเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาสอบสวน

คำสั่ง ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๕

ทางวินัยอย่างร้ายแรงทั้งหมด ตามที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) มีคำสั่ง ๐๑๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงให้กับผู้อุทธรณ์ โดยมีรายการที่ขอเอกสารหลักฐาน จำนวน ๘ รายการ แต่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะบางรายการ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๐๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปความได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลับ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ขอเอกสารหลักฐานของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงที่ใช้ประกอบการพิจารณาสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงทั้งหมด ตามที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) มีคำสั่งที่ ๐๑๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพจัดทำสำเนาเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงทั้งหมด จำนวน ๘ รายการ สถาบันฯ พิจารณาคำขอของผู้อุทธรณ์แล้ว จึงมีหนังสือสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ด่วนที่สุด ที่ ๐๒๒๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ แจ้งผลการร้องขอข้อมูลข่าวสารของราชการถึงผู้อุทธรณ์เพื่อแจ้งให้มารับข้อมูลข่าวสารของราชการในวันอังคารที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ สถาบันฯ พร้อมชำระค่าธรรมเนียมสำเนาข้อมูลข่าวสาร ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้เดินทางมายังสถาบันฯ เพื่อรับสำเนาข้อมูลข่าวสารโดยสถาบันฯ ได้ส่งมอบข้อมูลข่าวสารเฉพาะรายการที่ ๘ และชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้เคยขอเอกสารทั้ง ๘ รายการดังกล่าวจากสถาบันฯ มาแล้วหลายครั้ง โดยครั้งล่าสุดคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ วินิจฉัยว่าสถาบันฯ ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวน ๕ รายการ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ได้แก่ (๑) บันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ (๒) บันทึกถ้อยคำของพยานบุคคล (๓) พยานหลักฐานที่เป็นเอกสารในการสอบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมด (๔) รายงานสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และ (๕) รายงานสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาทั้งหมดในบันทึกแบบ คว. ๕ ให้ผู้อุทธรณ์ครบถ้วนแล้ว ซึ่งข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารรายการเดียวกันกับผู้อุทธรณ์ร้องขอมาในครั้งนี้ ดังนี้



คำสั่ง ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๕

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ บันทึกถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ตามคำวินิจฉัยฯ ที่ สค ๒๑๑/๒๕๖๔

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ บันทึกถ้อยคำของพยานบุคคลตามคำวินิจฉัยฯ ที่ สค ๒๑๑/๒๕๖๔

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ พยานหลักฐานที่เป็นเอกสารในการสอบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมด ตามคำวินิจฉัยฯ ที่ สค ๒๑๑/๒๕๖๔

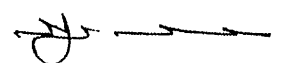
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ รายงานสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำวินิจฉัยฯ ที่ สค ๒๑๑/๒๕๖๔

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ รายงานสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาทั้งหมดในบันทึกแบบ ดว. ๕ ตามคำวินิจฉัยฯ ที่ สค ๒๑๑/๒๕๖๔

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ สำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่ใช้ประกอบการพิจารณาสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งถือเป็นข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๕

กรณีจึงถือได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารหลักฐานและข้อมูลรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ ซึ่งเป็นสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่ใช้ประกอบการพิจารณาสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจากสถาบันฯ ครบถ้วนแล้ว ดังนั้น การร้องขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ ที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอมานั้นจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สถาบันฯ ได้เคยเปิดเผยและส่งมอบให้แก่ผู้อุทธรณ์โดยครบถ้วนแล้วทั้งสิ้น ตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ การร้องขอเอกสารในครั้งล่าสุดของผู้อุทธรณ์ นั้น จึงเป็นกรณีการร้องขอเอกสารที่เคยได้รับไปแล้วบ่อยครั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควร ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สถาบันฯ จึงปฏิเสธการส่งมอบข้อมูลข่าวสารของรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ

ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ยังมิได้รับข้อมูลข่าวสารเฉพาะรายการที่ ๖ และรายการที่ ๘ เท่านั้น เนื่องจากคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง บางท่านตามคำสั่งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ลับ ที่ ๑๒๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้ขอลาออกจากการเป็นคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงดังกล่าวเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ สถาบันฯ จึงมีคำสั่งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การ



คำสั่ง ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๕

มหาชน) ลับ ที่ ๐๑๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อดำเนินกระบวนการสอบสวนต่อจากคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงชุดเดิม ฉะนั้น รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง (แบบ ดว. ๖) จึงมีเพียงฉบับเดียว คือ ข้อมูลข่าวสารของราชการรายการที่ ๘ รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง (แบบ ดว. ๖) ตามคำสั่งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ลับ ที่ ๐๑๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงเท่านั้น ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้นจึงไม่เคยมีอยู่แต่ประการใด โดยสถาบันฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ มิใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการซึ่งอยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาทางวินัยของสถาบันฯ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๒๑๑/๒๕๖๔ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) เกี่ยวกับการสอบสวนแล้ว สถาบันฯ จึงเปิดเผยและส่งมอบข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ให้ผู้อุทธรณ์แล้วเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยสถาบันฯ ลบหรือตัดทอนเฉพาะชื่อ สกุล ตำแหน่ง และอัตราเงินเดือน ของผู้ให้ถ้อยคำพยานและข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของผู้ให้ถ้อยคำพยานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น สถาบันฯ ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการให้แก่ผู้อุทธรณ์ตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๒๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ และเงื่อนไขที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดไว้โดยครบถ้วนแล้วทุกประการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ได้แก่

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ บันทึกถ้อยคำให้การของผู้อุทธรณ์ทั้งหมด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บันทึกถ้อยคำให้การของพยานบุคคลทั้งหมด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เอกสารที่เป็นพยานเอกสารในการสอบสวนข้อเท็จจริงทั้งหมด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายงานสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง



คำสั่ง ที่ สค \๒๑ /๒๕๖๕

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายงานสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาทั้งหมด
ในบันทึกแบบ ดว. ๕

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รายงานสรุปความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย
อย่างร้ายแรง ครั้งที่ ๑ ตามคำสั่งที่ ๑๒๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่ใช้ประกอบการพิจารณาสอบสวน
ทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ รายงานสรุปความเห็นหรือการพิจารณาสอบสวนทางวินัยของ
คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงจากคณะกรรมการสอบสวน ตามคำสั่ง ๐๑๐/๒๕๖๓
ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง

ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) แจ้งว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการ
ที่ ๑ ถึงรายการที่ ๕ และรายการที่ ๗ ซึ่งเป็นไปตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๒๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐
มิถุนายน ๒๕๖๔ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การ
มหาชน) ซึ่งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ได้มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเช่นเดียวกัน
ผู้อุทธรณ์จึงได้ยื่นเรื่องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอีกครั้งหนึ่ง
คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีคำขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารหน่วยงานของรัฐ
แห่งเดียวกันข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารเรื่องเดียวกันฉบับเดียวกัน และ
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับ
ใช้กฎหมาย ได้เคยพิจารณาและมีคำวินิจฉัยให้สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสาร ตามคำวินิจฉัยที่ สค ๒๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ การอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ของผู้อุทธรณ์ในกรณีการขอข้อมูลข่าวสาร
เรื่องเดียวกันฉบับเดียวกัน จึงเป็นการอุทธรณ์ซ้ำที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้มีคำวินิจฉัยถึงที่สุดแล้ว อีกทั้งได้เปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ให้กับผู้อุทธรณ์ทราบแล้วเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จึงไม่มีประเด็นที่ต้อง
วินิจฉัย แต่อย่างไรก็ดี ผู้อุทธรณ์ได้แจ้งในคำอุทธรณ์ว่าสถาบันฯ ปกปิดข้อมูลข่าวสารเกินคำวินิจฉัยฯ จนไม่
สามารถอ่านเข้าใจความได้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงขอความกรุณาให้หน่วยงานทบทวนการปกปิดข้อมูล

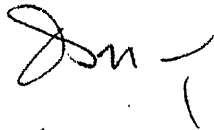


คำสั่ง ที่ สค ๒๑ /๒๕๖๕

ข่าวสารและเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยฯ ที่ สค ๒๑๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยให้ลบหรือตัดทอนเฉพาะ ชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง และอัตราเงินเดือน ของผู้ให้ถ้อยคำพยานเท่านั้น

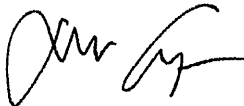
สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในครอบครอง จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอ กรณีจึงไม่มีเอกสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะรับไว้พิจารณาได้ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย อย่างไรก็ตาม หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อขอให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)



กรรมการ

(นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



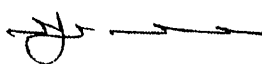
กรรมการ

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)



กรรมการ

(นายเชิดศักดิ์ เจนวนรากุล)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕