

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๔๘ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมือง เกี่ยวกับข้อมูลสมาคมสันนิบาตเทศบาล

ผู้อุทธรณ์ : นายค:, หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลเมือง:

อุทธรณ์ เรื่องนี้ได้ความว่า นายค ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงเทศบาลเมือง แจ้งว่า เนื่องด้วยเทศบาลเมือง ได้จ่ายเงินอุดหนุน ให้แก่ ๗่อเนื่องมาเป็นระยะเวลาหลายปี และในฐานะที่เทศบาล เมือง เป็น

เมอง เบน ซึ่งมีอำนาจในการ บริหารเงินที่ทาง ได้จัดสรรให้จังหวัดจันทบุรีตามข้อบังคับ ของ ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสาร

ของทางราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในส่วนของข้อมูลที่เกี่ยวกับ หลักฐานการเบิกจ่าย ใช้จ่าย เอกสาร และโครงการทั้งหมด

ที่ทาง ในฐานะ จังหวัดจันทบุรี ได้ดำเนินบริหารจัดการ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าเงินอุดหนุนซึ่งเป็นเงินภาษีของประชาชนในแต่ละ เทศบาลที่ได้อุดหนุนให้แก่: ไปนั้น ถูกนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ หรือไม่

เทศบาลเมือง มีหนังสือ ที่ จบ ๕๒๔๐๑/๑๐๓๕ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ได้ประสานกับ: และ:

ชึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลข่าวสารแล้ว ได้รับแจ้งว่า เนื่องจาก เป็นองค์กรที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ:

ซึ่ง เป็นองค์กรที่จดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและ พาณิชย์ ทำให้ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ ดังนั้น เทศบาลเมือง จึงไม่สามารถ ที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมือง ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงเทศบาลเมือง. ขอข้อมูลที่เกี่ยวกับ.

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

Xioudno Pozzna

คำสั่ง ที่ สค ๔๘ /๒๕๖๕

หลักฐานการเบิกจ่าย ใช้จ่าย เอกสาร และโครงการทั้งหมด ที่ทางเทศบาลเมือง ในฐานะ ได้ดำเนินการบริหารจัดการ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แต่เทศบาลเมือง แจ้งว่า . เป็นเจ้าของข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าว ซึ่ง: ้เป็นองค์กรที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ โดย: เป็นองค์กรที่จดทะเบียนตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ทำให้ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่ง มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมือง. ดังกล่าว ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เทศบาลเมือง ๕๒๔๐๑/๑๓๓๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปความ ได้ว่า ่ เป็นสมาคมที่จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งเทศบาลเมือง ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกของ โดยถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย รายจ่ายขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับค่าบำรุงสมาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้วางหลักเกณฑ์ไว้ว่าองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นสามารถเป็นสมาชิกของสมาคมที่จัดตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้ หากเป็นสมาคมที่มีคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ในระเบียบดังกล่าว และในการดำเนินกิจการ ของ ... ในส่วนของจังหวัด 🦈 จะดำเนินการโดย. ซึ่ง อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของ · ในช่วงที่นายกเทศมนตรีเมือง ้จะมีเอกสารในส่วนที่ได้ดำเนินการในนาม: เก็บรักษาไว้ที่เทศบาลเมือง เพื่อป้องกันการสูญหาย (เก็บรักษาเอกสารที่ได้ดำเนินการเฉพาะ ในช่วงที่นายกเทศมนตรีเมือง ดำรงตำแหน่ง เท่านั้น) จึงไม่ได้เป็นเจ้าของข้อมูลข่าวสารของ. เทศบาลเมือง: แต่อย่างใด เทศบาลเมือง ได้ประสานกับทาง เกี่ยวกับการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ได้รับแจ้งว่า ทางสมาคมขอสง่วนสิทธิ์ในเอกสารเกี่ยวกับการ 🕝 ดำเนินกิจการของสมาคม ซึ่งหากผู้ร้องมีความประสงค์ในการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สามารถยื่น ้ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารได้ ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้ร้องได้ยื่น คำขอต่อ คำขอทางสมาคมจะได้พิจารณาคำขอของผู้ร้องต่อไป คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยเบื้องต้นก่อนว่า ข้อมูลข่าวสารหลักฐานการะบิกจ่วยการใช้จ่าย และเอกสารโครงการของ ตามคำขอของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟัง ได้ว่า ช่วงที่นายกเทศมนตรีเมือง:: ดำรงตำแหน่ง ไว้ที่เทศบาลเมือง ได้มีการจัดเก็บเอกสารของ แม้ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์จะถูกจัดเก็บไว้ที่เทศบาลเมือง ชึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ แต่เป็นการจัดเก็บไว้ในนามเอกสารของ ์ซึ่งมีนายกเทศมนตรี ASOUND MEANT

คำสั่ง ที่สค ๔๘ /๒๕๖๕

41 191/ A1 914. (61/40 \ 167/60 5/6					
เมือง	เป็น	โดยเ		อยู่ภายใต้ เามประมวลกฎหมายแพ่งและ	มา อโลเย็
พ.ศ. ๒๕ ส่วนท้อง พิพากษ ในกฎกร เทศบาล ข่าวสาร และไม่อ	ัส (0 ซึ่งหน่ว เถิ่น รัฐวิสาร าคดี องค์ก ะทรวง ดังนี้ เมือง ของราชการ ยู่ในอำนาจเ	ฐ ตามคำนิยามใง ยงานของรัฐ หมา หกิจ ส่วนราชการ รควบคุมการประ ใน ข้อมูลข่าวสาร ในนามของเอกสา ตามมาตรา ๔ แ ที่คณะกรรมการวิ	นมาตรา ๔ แห่งพายความว่า ราชการสังกัดรัฐสภา ศา เกอบวิชาชีพ หน่ ของ. รของ เห่งพระราชบัญญั นิจฉัยๆ จะรับไว้	ามประมวลกฎหมายแพ่งและ เระราชบัญญัติข้อมูลช่าวสารของ ารส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการ ่วยงานอิสระและหน่วยงานอื่นท์ ที่จัด จึงมิ พิจารณาได้ จึงเห็นควรให้ยุติการ	งราชการ ราชการ พิจารณา ที่กำหนด คเก็บไว้ที่ มีใช่ข้อมูล 1. ๒๕๔๐
เรื่องอุทธ	รณ์นี้และจำ	หน่ายเรื่องออกจา	เกสารบบอุทธรณ์		
ราชการเ	การ พ.ศ. ๒	๕๙๐ คณะกรรมก การบังคับใช้กฎหม	าารวินิจฉัยการเปิ	า ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม ก บเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให่	ารบริหาร
	L (ur	_^_\ ^^ง ายนนทิกร กาญจ	ุ∡२ ० ~ นะจิตรา)	หัวหน้าคณะที่ ๑	
	(u	M / N ายณอคุณ สิทธิพ	_ গৰ্ল)	กรรมการ	
	(ผู้•	ก ัส ไ ช่วยศาสตราจารย์เ	ันงั้น อดิศร เนาวนนท์)	กรรมการ	
	(น	<i>๛๛๛๛๛๛</i> างอัจฉรา อุณหเล	⁄~ าขกะ)	กรรมการ	

ลรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(นางสร้อยทิพย์ โตรสุทธิ์)
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕