



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๔ /๒๕๔๘
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการสอบ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ถึงคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. ระเบียบวิธีปฏิบัติในการออกข้อสอบ การส่งข้อสอบ และการอยู่ปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์เจ้าของวิชาที่มีการสอบ ว่ามีกฎระเบียบหรือข้อบังคับอย่างไรในวันที่มีการสอบ

๒. การอยู่และการควบคุมการสอบ การพิมพ์ การส่งข้อสอบของอาจารย์เจ้าของข้อสอบวิชารัฐธรรมนูญ

๓. ขอรบว่าในวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘ นาย ข. มาปฏิบัติราชการหรือไม่

๔. ขอให้ตรวจสอบรถยนต์หมายเลขทะเบียน ๖ ฉ ๘๒๔๘ และ ๖ ฉ ๓๔๒๕ ซึ่งจอดอยู่บริเวณคณะนิติศาสตร์ ว่าเป็นของใคร

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีคำสั่งปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์ไม่มีส่วนได้เสียในการออกข้อสอบและการพิมพ์ข้อสอบ ไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ตามเจตนารมณ์แห่งกฎหมาย และผู้อุทธรณ์มิได้จดทะเบียนในบริเวณคณะนิติศาสตร์ ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการร้องขอให้ตรวจสอบข้อมูลรถยนต์ที่จอดในคณะนิติศาสตร์ จึงไม่รับคำร้อง

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ร้องเรียนอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

/ในการ...

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

๓๓.๐.๒ Bun

คำสั่ง ที่ สค ๖๖ /๒๕๕๘

ในการพิจารณาอุทธรณ์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๑๒/๑๑๒๔๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๕๑๖.๑๒/๑๑๐๑ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ชี้แจงเหตุที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิโดยไม่สุจริต เป็นการใช้สิทธิซึ่งมีแต่จะให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ซึ่งเป็นการใช้สิทธิโดยมิชอบ และเมื่อเป็นการใช้สิทธิโดยมิชอบจึงไม่สมควรให้หรืออนุญาตตามสิทธินั้น

๒. พฤติการณ์แห่งการขอเป็นการขบอยครั้ง ขอซ้ำซาก บางครั้งเคยขอแล้วก็ขออีก ทำให้ขัดขวางการทำงานหลักในการบริการวิชาการ ซึ่งเป็นงานของมหาวิทยาลัยที่ต้องบริการตามหาข้อมูลให้อยู่ต่อไป

๓. ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการสอน เป็นเรื่องที่คณะวางแผนที่ใช้กับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้การสอนเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นกิจการภายในของคณะเอง มิได้เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ซึ่งไม่ใช่ นักศึกษาและไม่จำเป็นที่ประชาชนต้องรู้แต่อย่างใด เพราะอาจเห็นสภาพการทำงานในการจัดทำกรพิมพ์ ข้อสอบ การคุมสอบที่เป็นความลับ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามบทบัญญัติมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านตามมาตรา ๑๗ และคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ การที่คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์โดยอ้างว่าผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิโดยไม่สุจริตและมิได้มีส่วนได้เสีย นั้น กรณีไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติมาตรา ๓๕ ดังกล่าวข้างต้น ส่วนการที่คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์โดยอ้างว่าผู้อุทธรณ์ขบอยครั้ง ขอซ้ำซาก และขัดขวางการทำงานของมหาวิทยาลัย หรือข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการสอนเป็นเรื่องที่คณะวางแผนที่ใช้กับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้การสอนเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นกิจการภายในของคณะเอง มิได้เกี่ยวข้องกับผู้อุทธรณ์ซึ่งไม่ใช่ นักศึกษาและไม่จำเป็นที่ประชาชนต้องรู้แต่อย่างใด เพราะอาจเห็นสภาพการทำงานในการจัดทำกรพิมพ์ ข้อสอบ การคุมสอบที่เป็นความลับ นั้น ก็ไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเช่นเดียวกัน แต่เป็นกรณีตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

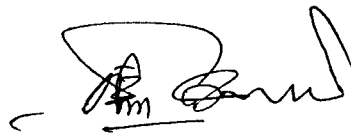
/พ.ศ. ๒๕๕๐...

ทศ.๑.๒ ๒๕๕๐

คำสั่ง ที่ สค ๔ / ๒๕๕๘

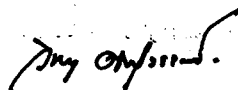
พ.ศ. ๒๕๕๐ หากผู้ยุทธฌไม่เห็นด้วย หรือเห็นว่าคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ย่อมมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ฉะนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับพิจารณาวินิจฉัยยุทธฌเรื่องนี้ โดยให้ส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร



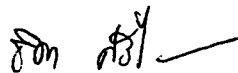
(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ตันสุวรรณนท์)

กรรมการ



(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ



(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน