

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ත් බව මහ∖, අදාව ගුර

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบล A เกี่ยวกับฎีกาการเบิกจ่าย

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบล A

ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๖ มีนาคม อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก ๒๕๖๕ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A ขอเอกสารประกอบฎีกาการเบิกจ่ายโครงการก่อสร้างถนน คอนกรีตเสริมเหล็ก

องค์การบริหารส่วนตำบล A มีหนังสือ ที่ - ಡ៥៥೦២/७๕៥ 8งวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าได้พิจารณาให้เอกสารเฉพาะที่เกี่ยวข้องสำหรับการเบิกจ่าย ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงินฯ แต่ผู้อุทธรณ์ประสงค์ขอเอกสาร ในส่วนที่เหลือให้ครบถ้วน องค์การบริหารส่วนตำบล A เห็นว่า ผู้อุท[ิ]ธรณ์ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด เป็นคู่สัญญาในโครงการดังกล่าวที่ได้มีการเชิกจ่ายไปแล้ว เอกสารประกอบฎีกา มีส่วนประกอบตั้งแต่การประกาศสอบราคา เอกสารสอบราคา การพิจารณาผลการจัดชื่อจัดจ้าง เป็นต้นมา จนถึงการส่งมอบงานและมีการเบิกจ่ายให้กับห้างหุ้นส่วนจำกัด เรียบร้อยแล้ว เป็นเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดซึ่งมีปริมาณมาก โดยอ้างว่าเพื่อนำไปทำการ ตรวจสอบนั้น การขอเอกสารในจำนวนมากจึงเป็นการสร้างภาระให้กับเจ้าหน้าที่ในการจัดเตรียมให้ ตามคำขอ ถ้าประสงค์จะขอดูก็ยินดีอำนวยความสะดวกให้ แต่หากไม่พอใจสามารถอุทธรณ์ได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบล A ดั้งกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A ขอเอกสารประกอบฎีกาการเบิกจ่ายโครงการ ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก

แต่องค์การบริหารส่วนตำบล A ได้พิจารณาให้เอกสารบางส่วน แต่ผู้อุทธรณ์ประสงค์ขอเอกสาร ในส่วนที่เหลือให้ครบถ้วน องค์การบริหารส่วนตำบล A เห็นว่า เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมดมีปริมาณมากเป็นการสร้างภาระให้กับเจ้าหน้าที่ในการจัดเตรียมให้ตามคำขื้อ ถ้าประสงค์ จะขอดองค์การบริหารส่วนตำบล A ยินดีอำนวยความสะดวกให้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบล A ดังกล่าว

คำสั่ง ที่ สค ๑๗/๒๕๖๖

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบล A มีหนังสือ ที่
๘๔๙๐๒/๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยๆ จัดส่งข้อมูลข่าวสาร
มาประกอบการพิจารณา และขี้แจงสรุปความได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบล A มิได้มีเจตนาในการ
ปกปิดหรือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่อย่างใด สืบเนื่องด้วยการตำเนินงานตามโครงการก่อสร้าง
ถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ผู้รับจ้างได้เนินการ
แล้วเสร็จ กรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจสอบเห็นว่าถูกต้องตามสัญญาจ้างพร้อมกับมีการบริหาร
ให้เป็นไปตามสัญญา และได้มีการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างเสร็จเรียบร้อย ความผูกพันจึงสิ้นสุดคงเหลือ
เฉพาะในส่วนความรับผิดในความชำรุดบกพร่องที่ยังต้องรับผิดชอบ ประกอบกับเอกสารที่เกี่ยวข้อง
ประกอบฎีกาเบิกจ่ายเงินมีจำนวนมาก จึงเป็นภาระให้กับเจ้าหน้าที่ในการจัดเตรียมเอกสารให้
จึงได้จัดส่งเอกสารให้กับผู้รับจ้างเพียงบางส่วน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบล A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีปริมาณมากเป็นการ สร้างภาระให้กับเจ้าหน้าที่ในการจัดเตรียมเอกสารให้ผู้อุทธรณ์ตามคำขอ แต่หากผู้อุทธรณ์ประสงค์ จะขอดูก็ยินดีอำนวยความสะดวกให้ กรณีนี้ถือว่าองค์การบริหารส่วนตำบล 👃 มิได้ปฏิเสธ การเปิดเผยข้อมลข่าวสารเพราะข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ด๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มี ประเด็นต้องวินิจฉัยเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าการที่องค์การ บริหารส่วนตำบล A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก เป็นภาระให้กับเจ้าหน้าที่ในการจัดเตรียมเอกสาร กรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรณีดังกล่าวอยู่ในอำนาจที่คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จะรับไว้พิจารณาหรือไม่ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติ ว่า "ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗ ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น" ดังนั้น เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบล A มิได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัตินี้ อีกทั้งยังแจ้งผู้อุทธรณ์ว่าเป็นข้อมูลข่ำวสารที่ เปิดเผยได้หากต้องการขอดู แต่การที่ไม่เปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจากเห็นว่าผู้อุทธรณ์ขอจำนวน มากสร้างภาระให้กับเจ้าหน้าที่ในการจัดเตรียมเอกสารให้ตามคำขอ การปฏิเสธการเปิดเผยด้วย เหตุผลดังกล่าวจึงมิได้อยู่ในอำนาจที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะรับไว้ พิจารณาได้ ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควร ไม่รับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนกรณีดังกล่าวต่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติว่า "ผู้ใดเห็นว่าหน่วยงานของรัฐไม่จัดพิมพ์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ หรือไม่จัดข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ หรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ ตนตามมาตรา ๑๑ หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๘๐ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าซ้าหรือเห็นว่าตนไม่ได้รับความสะดวกโดยไม่มีเหตุอันสมควร

คำสั่ง ที่ สค ๑๗/๒๕๖๖

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายเรื่อง ออกจากสารบบอุทธรณ์

> หัวหน้าคณะที่ ๑ LAND Myuntan

(นายนนทึกร กาญจนะจิตรา)

กรรมการ

/ / / / (นายณอคุณ สิทธิพงศ์)

and rown กรรมการ

(รองศาสตราจารย์อดิศร เนาวนนท์)

กรรมการ

(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

Wypangrad wizing กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖