



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗ /๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายงาน
การสอบสวนทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว [REDACTED] ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑
กรกฎาคม ๒๕๕๙ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบสวน และพยานหลักฐานอันเป็นข้อ^ก
กล่าวหาในการสอบสวน พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้อง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีบันทึกข้อความศูนย์กฎหมายและนิติการ สำนักงาน
มหาวิทยาลัย ที่ ศธ ๐๔๑๒/๐๐๐๙๓ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการอาจารย์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาของหน่วย
ดำเนินการสหกิจศึกษา ที่ลงนามโดยศาสตราจารย์ [REDACTED] ถึงอธิการบดี
เสนอให้ดำเนินการสอบสวนวินัยโดยอ้างถึงผลสรุปข้อเท็จจริง และบันทึกข้อความของศูนย์กฎหมาย
และนิติการที่เป็นสรุปความเห็นให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์นั้น
เป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ทั้งสองรายการ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดังกล่าว

คำสั่ง ที่ สค ๑๗ /๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ข้อเท็จจริง ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอาจารย์ประจำสถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกข้อความหน่วยงานทรัพยากรบุคคล สถาบันบัณฑิต บริหารธุรกิจศินทร์ ที่ลงนามโดยศาสตราจารย์ [REDACTED] ถึงอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เสนอให้ดำเนินการสอบสวนวินัยโดยอ้างถึงผลสรุปข้อเท็จจริง และบันทึกข้อความของศูนย์กฎหมายและนิติการที่เป็นสรุปความเห็นให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายนอกในหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย นาย [REDACTED] ผู้รับมอบอำนาจของผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นั้น เนื่องจากมีการนำกรณีพิพาทด้วยกันไปยื่นฟ้องที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และมีการขอศาลออกหมายเรียกเอกสารที่เกี่ยวข้องและมีการนำส่งเอกสารที่ประสงค์จะขอให้เปิดเผยไปที่ศาลแล้ว เพื่อมิให้เป็นการรบกวนเวลาอันมีค่าของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์จึงขอถอนอุทธรณ์เรื่องดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอีกต่อไปแล้ว และขอถอนเรื่องดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการฯ ต้องวินิจฉัยต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย



หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำสั่ง ที่ สค ๑๙ /๒๕๖๐

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ดูดีเรื่อง และกำหนดอยุธรรณ์ เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

ผลเอกสาร

หัวหน้าคณะกรรมการที่ ๔

(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุ่มป่า)

กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราตล)

กรรมการ

(นางสาวอัมพawan เจริญกุล)

กรรมการ

(นายสมชาย อัศวเศรณี)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐