



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๘ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี
เกี่ยวกับหลักฐานการตรวจสอบการกระทำความผิด

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ต

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ต ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ขอหลักฐานสนับสนุนการเปรียบเทียบปรับ และ หลักฐานการยกเลิกการเปรียบเทียบปรับรายผลิตภัณฑ์ขนมเปียะ เลขสารบบอาหาร

ประกอบด้วย บันทึกคำให้การ บันทึกผลประชุมพิจารณาผลิตภัณฑ์สุขภาพ ภาพถ่ายประกอบการตรวจสอบหรือประกอบคำให้การ หนังสือมติดยกเลิกการเปรียบเทียบปรับ ผลการตรวจคุณภาพอาหาร หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นบ ๐๐๓๒.๐๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลดังนี้

๑. บันทึกคำให้การ เป็นเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการทางกฎหมาย ถือเป็นข้อมูลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒) โดยการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ และอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ผลิต และผู้ผลิตขนมเปียะ บริษัท ม จำกัด ได้คัดค้านการเปิดเผยบันทึกฯ ดังกล่าวตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี จึงไม่สามารถเปิดเผยได้

๒. บันทึกผลประชุมพิจารณาผลิตภัณฑ์ ภาพถ่ายประกอบการตรวจสอบหรือประกอบคำให้การ เป็นเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการทางกฎหมาย ถือเป็นข้อมูลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

คำสั่ง ที่ สค ๒๔ /๒๕๖๕

ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามมาตรา ๑๕ (๒) โดยการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี จึงไม่สามารถเปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ขอให้หลักฐานสนับสนุนการเปรียบเทียบปรับ และหลักฐานการยกเลิกการเปรียบเทียบปรับรายผลิตภัณฑ์ขนมเปียะ

เลขสารบบอาหาร ประกอบด้วย บันทึกคำให้การ บันทึกผลประชุมพิจารณา คดีผลิตภัณฑ์สุขภาพ ภาพถ่ายประกอบการตรวจสอบหรือประกอบคำให้การ หนังสือมติดยกเลิกการเปรียบเทียบปรับ ผลการตรวจคุณภาพอาหาร หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นบ ๐๐๓๓.๐๖/๔๒๕๗ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปความได้ดังนี้

๑. หนังสือมติดยกเลิกการเปรียบเทียบปรับกรณีผลิตภัณฑ์ขนมเปียะ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีไม่ได้ออกหนังสือฉบับดังกล่าว เนื่องจากคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีจังหวัดนนทบุรี มิได้มีมติให้ยกเลิกเปรียบเทียบปรับ ข้อเท็จจริงพิจารณาแล้ว ไม่พบการกระทำฝ่าฝืนกฎหมาย จึงไม่มีเหตุให้เปรียบเทียบปรับ การยกเลิกการเปรียบเทียบปรับจึงไม่เกิดขึ้น

๒. ผลการตรวจคุณภาพอาหารที่ผู้อุทธรณ์พบว่า คุณภาพอาหารมีกลิ่นและติดกับภาชนะบรรจุที่พบ ณ สถานที่จำหน่ายนั้น กรณีดังกล่าวอาจเป็นเพราะการเก็บรักษาของสถานที่จำหน่ายหรือไม่ ต้องพิสูจน์ต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากผู้อุทธรณ์มิได้นำส่งตัวอย่างผลิตภัณฑ์อาหารที่พบปัญหาดังกล่าวส่งมอบ



คำสั่ง ที่ สค ๒๕๖ /๒๕๖๕

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบ รวมทั้งสถานที่จำหน่ายที่ผู้อุทธรณ์พบผลิตภัณฑ์ที่มีปัญหาไม่อยู่ในอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีเพราะสถานที่จำหน่ายมิได้อยู่ในจังหวัดนนทบุรี พนักงานเจ้าหน้าที่จึงไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ ณ สถานที่จำหน่ายดังกล่าวได้ เป็นผลให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ไม่มีผลการตรวจคุณภาพปัญหาเพื่อแจ้งผลต่อผู้อุทธรณ์ได้

๓. หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการเปรียบเทียบปรับ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี ก็ขอให้ผู้อุทธรณ์ระบุมาให้ชัดเจนว่า เป็นหลักฐานประเภทใดเพื่อที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีจะได้แจ้งให้ทราบได้ว่าเป็นเอกสารหลักฐานที่เปิดเผยหรือเปิดเผยไม่ได้ต่อไป และหลังจากที่ผู้อุทธรณ์ได้รับการแจ้งจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีแล้วก็ได้แจ้งให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีทราบถึงหลักฐานอื่น ๆ ว่าเป็นเอกสารใด แต่ทั้งนี้ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีไม่มีเอกสารอย่างอื่นนอกเหนือจากที่ผู้อุทธรณ์ระบุความต้องการให้เปิดเผย เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินคดี

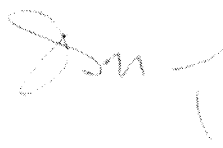
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หลักฐานสนับสนุนการเปรียบเทียบปรับ และหลักฐานการยกเลิกการเปรียบเทียบปรับรายผลิตภัณฑ์ขนมเปียะ

เลขสารบบอาหาร

ประกอบด้วย บันทึกคำให้การ บันทึกผลประชุมพิจารณาคดีผลิตภัณฑ์สุขภาพ ภาพถ่ายประกอบการตรวจสอบหรือประกอบคำให้การ หนังสือมติดยกเลิกการเปรียบเทียบปรับ ผลการตรวจคุณภาพอาหาร หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เมื่อปรากฏตามข้อเท็จจริงว่ากรณีตามอุทธรณ์สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีได้ตรวจสอบแล้วไม่พบการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายจึงไม่มีเหตุให้เปรียบเทียบปรับ การยกเลิกการเปรียบเทียบปรับจึงไม่เกิดขึ้น สำหรับผลการตรวจคุณภาพอาหารรวมทั้งสถานที่จำหน่าย เนื่องจากสถานที่จำหน่ายมิได้อยู่ในจังหวัดนนทบุรี พนักงานเจ้าหน้าที่จึงไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ ณ สถานที่จำหน่ายดังกล่าวได้ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรีจึงไม่มีเอกสารจำนวน ๒ รายการข้างต้นอยู่ในความครอบครอง กรณีจึงไม่มีเอกสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะรับไว้พิจารณาได้

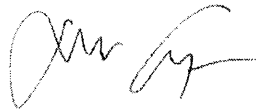
คำสั่ง ที่ สค ๒๘ /๒๕๖๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์




หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)



กรรมการ

(นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส)



กรรมการ

(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)



กรรมการ

(นายเชิดศักดิ์ เจนวนรากุล)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕