



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๓๙ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สมาชิกแทนราษฎร เกี่ยวกับหนังสือ  
ขอความเป็นธรรม

ผู้อุทธรณ์ : นายบ.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : คณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตประพฤติมิชอบ สมาชิกแทนราษฎร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายบ. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่  
๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ  
สมาชิกแทนราษฎร ขอข้อมูลข่าวสาร ๒ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ สำเนาหนังสือขอความเป็นธรรม ฉบับลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓  
ที่คณะกรรมการฯ คัดถ่ายไว้ (หากมี)

รายการที่ ๒ เอกสารที่แสดงผลของมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ให้ยุติเรื่อง  
ร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ ในการประชุมเมื่อวันที่  
๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สมาชิกแทนราษฎร  
มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๙.๐๕/๖๐๖๖ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า  
การจัดส่งสำเนาหนังสือของผู้อุทธรณ์ เรื่อง ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและขอความ  
เป็นธรรม ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ คณะกรรมการฯ ไม่ใช่เจ้าของเอกสารที่แท้จริงจึงไม่สามารถ  
รับรองสำเนาถูกต้องได้ ส่วนเหตุผลในการยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียน เนื่องจากผู้อุทธรณ์  
มีพฤติการณ์ที่ไม่เหมาะสมอันส่งผลกระทบต่อการประชุมของคณะกรรมการฯ โดยประธาน  
คณะกรรมการฯ ได้เชิญผู้อุทธรณ์ออกจากห้องประชุมเพราะผู้อุทธรณ์ใช้เครื่องมือสื่อสาร  
(โทรศัพท์เคลื่อนที่) ระหว่างการพิจารณา ซึ่งก่อให้เกิดการรบกวนที่ประชุม และประธานคณะกรรมการฯ  
ได้เตือนและห้ามปรามแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ปฏิบัติตาม ดังนั้น เพื่อให้การประชุมดำเนินไปด้วยความสงบ  
เรียบร้อย ประธานคณะกรรมการฯ จึงใช้อำนาจตามข้อบังคับการประชุมสมาชิกแทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒  
ข้อ ๑๘๑ และ ๑๘๒ สั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากที่ประชุม

คำสั่ง ที่ สค ๓๙ /๒๕๖๕

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า เรื่องอุทธรณ์นี้อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือไม่ เห็นว่าการที่บุคคลใดจะใช้สิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะต้องเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ บุคคลนั้นจึงอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ กรณีอุทธรณ์นี้ปรากฏว่าการขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ เป็นการยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารโดยตรงไปยังคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าว ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๐ จึงไม่มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามคำนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งให้คำนิยามหน่วยงานของรัฐว่าหมายถึง ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับผู้ที่มีคำสั่งปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ คือ ประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ซึ่งตำแหน่งดังกล่าว ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๙๓ มิได้เป็นตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐ จึงไม่มีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามคำนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อสถานะของหน่วยงานและผู้ที่มีคำสั่งปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์มิใช่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๔ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ จึงเห็นควรมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

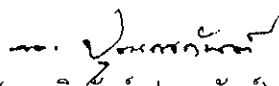
อนึ่ง ผู้อุทธรณ์สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการที่สภาผู้แทนราษฎร ตั้งขึ้น โดยใช้ช่องทางตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ วรรคหก ซึ่งบัญญัติว่า “ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี ของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี มีมติมิให้เปิดเผย”

คำสั่ง ที่ สค ๓๙ /๒๕๖๕


ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร  
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายออกจาก  
สารบบอุทธรณ์

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)

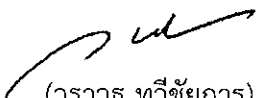
หัวหน้าคณะที่ ๔

  
(นายนิรวิชช์ ปุณณกันต์)

กรรมการ

  
(นายมานะ วีระอาชากุล)

กรรมการ

พลตำรวจโท   
(วรารุธ ทวีชัยการ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕