



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๐/๒๕๖๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ มหาวิทยาลัย A
เกี่ยวกับการยืมตัวไปช่วยราชการ

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัย A

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ เรียน มหาวิทยาลัย A แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ปัจจุบันเป็นนักศึกษาในสาขาวิชา มหาวิทยาลัย B เนื่องด้วยปรากฏว่า นาย ข บุคลากรในสังกัด มหาวิทยาลัย A ได้ดำรงตำแหน่ง มหาวิทยาลัย B ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบัน และเมื่อได้ดำรงตำแหน่ง มหาวิทยาลัย B แล้ว ปรากฏว่า ได้มีการแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัย B ดำรงตำแหน่ง มหาวิทยาลัยฝ่ายต่าง ๆ ในขณะที่บุคลากรผู้นั้นดำรงตำแหน่ง ในมหาวิทยาลัย กล่าวโดยสรุปคือ ได้มีการใช้อำนาจแต่งตั้งให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยควบตำแหน่ง และ ตั้งแต่ ๒ ตำแหน่งขึ้นไป และพบว่ารักษาการเกินกว่า ๑๘๐ วันมาแล้ว ดังนั้น เพื่อป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ ตลอดจนการขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้น และเป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและก่อให้เกิดกับทางราชการสูงสุด จึงขอทราบข้อมูลต่อ มหาวิทยาลัย A ดังต่อไปนี้

๑. นาย ข มีสถานะเป็นข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา หรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

๒. ในกรณีที่ มีสถานะเป็นข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา นาย ข ได้มีการดำเนินการตามแนวปฏิบัติของกระทรวงในเรื่องของการขอยืมตัวไปช่วยราชการ หรือไม่ อย่างไร

๓. ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบัน นาย ข ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง รวมถึงค่าตอบแทนอื่นใด ของ มหาวิทยาลัย A หรือไม่ เพียงใด

คำสั่ง ที่ สค ๒๐/๒๕๖๖

มหาวิทยาลัย A มีหนังสือ ที่ อว ๖๔/๐๐๘๗๑ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงผู้ยุทธน์แจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้ยุทธน์ขอมาทุกรายการมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งตามมาตรา ๒๔ ได้บัญญัติ ห้ามหน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลต่อหน่วยงานของรัฐ แห่งอื่นหรือผู้อื่นโดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล อีกทั้ง การขอข้อมูลของผู้ ยุทธน์มิได้เข้าข้อยกเว้นที่จะสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๒๔ (๑) - (๔) ประกอบกับหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวแล้วอาจเป็นการรุกรานสิทธิ ส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามที่ผู้ยุทธน์ร้องขอ ทั้งนี้ หากผู้ยุทธน์ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งไม่เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวข้างต้น ผู้ยุทธน์มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหนังสือนี้โดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ผู้ยุทธน์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ มหาวิทยาลัย A ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัย A มีหนังสือ ที่ อว ๖๔/ ๐๔๑๒๑ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ส่งข้อมูล ข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลในการปฏิเสธ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

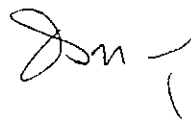
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การขอข้อมูลข่าวสารของราชการคำขอของ ผู้นั้นจะต้องระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามควร ว่าต้องการข้อมูลข่าวสาร รายการใด ประเภทใด เพื่อหน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารจะได้พิจารณาดำเนินการ ได้อย่างถูกต้อง ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่ ผู้ยุทธน์ขอทราบสถานะของ นาย ข ว่าเป็นข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา หรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา และขอทราบว่าได้มีการดำเนินการตาม แนวปฏิบัติของกระทรวงในเรื่องของการขอยืมตัวไปช่วยราชการ หรือไม่ อย่างไร ตลอดจน ขอทราบว่าจะตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบัน นาย ข ได้รับ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง รวมถึงค่าตอบแทนอื่นใด ของ มหาวิทยาลัย A หรือไม่ เพียงใด เห็นว่า คำขอดังกล่าวมีลักษณะเป็นการตั้งคำถามเพื่อต้องการคำตอบเกี่ยวกับสถานะความเป็นข้าราชการ ของ นาย ข รวมไปถึงการขอทราบแนวทางการขอยืมตัวไปช่วยราชการ



คำสั่ง ที่ สค ๒๐/๒๕๖๖


และการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง รวมถึงค่าตอบแทนอื่นใดจาก มหาวิทยาลัย A หรือไม่ เพียงใด มิใช่เป็นการขอข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อมิใช่เป็นการขอข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่มีอำนาจที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ แต่อย่างไรก็ตาม หากผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ ขอให้ระบุคำขอให้ชัดเจนว่าต้องการข้อมูลข่าวสารรายการใด ประเภทใด เพื่อหน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารจะได้พิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้อย่างถูกต้องต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายเรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์



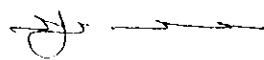
หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)



กรรมการ

(นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส)



กรรมการ

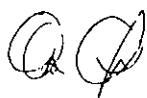
(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)



กรรมการ

(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖