



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕/ ๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของเทศบาลตำบลสันกำแพง
เกี่ยวกับสำนวนสืบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงเทศบาลตำบลสันกำแพง ขอข้อมูลข่าวสาร ๔ รายการ ประกอบด้วย

รายการที่ ๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อร้องเรียน ตามหนังสือร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ที่ร้องเรียนพฤติกรรมปลัดเทศบาลตำบลสันกำแพง พุดจาไ้ร้ายราษฎร

รายการที่ ๒ คำให้การของบุคคลที่ถูกเชิญมาให้การต่อคณะกรรมการฯ ทุกคนและทุกข้อความอย่างครบถ้วน

รายการที่ ๓ เอกสารหรือหนังสือต่าง ๆ ที่คณะกรรมการฯ ใช้พิจารณาต่อกรณีของผู้อุทธรณ์ ทุกเอกสารอย่างครบถ้วน

รายการที่ ๔ กระบวนการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นลำดับ จนถึงผลการพิจารณาของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามรายการที่ ๑

เทศบาลตำบลสันกำแพง มีหนังสือ ที่ ชม ๖๑๓๐๑/๐๒๕๕ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนว่าได้รับความเสียหายจากการหมิ่นประมาทใส่ความด้วยถ้อยคำอันเป็นเท็จจากปลัดเทศบาลตำบลสันกำแพงนั้น เนื่องด้วยการพิจารณาดังกล่าวเป็นการใช้ดุลพินิจ และอำนาจบริหารของนายกเทศมนตรีตำบลสันกำแพงในการควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา เทศบาลตำบลสันกำแพงจึงไม่มีเอกสารหรือข้อมูลใดที่จะให้ผู้อุทธรณ์ได้ ประกอบกับสิ่งที่ผู้อุทธรณ์ขอ เป็นกรณีที่ไม่อาจเปิดเผยได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลสันกำแพง ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลสันกำแพง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวน

คำสั่ง ที่ สค ๕/๒๕๖๒

การสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนของผูุ้ทธรณ์จำนวน ๔ รายการ แต่เทศบาลตำบลสันกำแพงแจ้งว่าการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นการใช้ดุลพินิจและอำนาจบริหารของนายกเทศมนตรีตำบลสันกำแพงในการควบคุมดูแลผู้ได้บังคับบัญชา จึงไม่มีเอกสารหรือข้อมูลที่จะให้ผูุ้ทธรณ์ได้ อย่างไรก็ตาม หากมีเอกสารก็ไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากกรณีที่ผูุ้ทธรณ์ร้องขอ เป็นกรณีที่ไม่อาจเปิดเผยได้ตามนัยมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผูุ้ทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลสันกำแพงดังกล่าว โดยกรณีนี้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้พิจารณาเห็นว่าเมื่อเทศบาลตำบลสันกำแพงแจ้งว่าไม่มีเอกสารหรือข้อมูลใดที่จะให้แก่ผูุ้ทธรณ์ได้ จึงส่งเรื่องให้คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาดำเนินการ ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวจากหนังสือร้องเรียนและหนังสือชี้แจงของเทศบาลตำบลสันกำแพงประกอบกับเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว เชื่อได้ว่าเทศบาลตำบลสันกำแพงไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอทั้ง ๔ รายการ อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบปรากฏข้อเท็จจริงว่าเทศบาลตำบลสันกำแพงมีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนของผูุ้ทธรณ์ ได้แก่ หนังสือร้องเรียนของผูุ้ทธรณ์ที่ปรากฏการเสนอความเห็นตามลำดับชั้น และบันทึกชี้แจงของปลัดเทศบาลตำบลสันกำแพงพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง หากผูุ้ทธรณ์ประสงค์ขอข้อมูลดังกล่าว ขอบที่จะยื่นคำขอ กับเทศบาลตำบลสันกำแพงโดยตรงและระบุรายละเอียดข้อมูลข่าวสารที่ต้องการให้ชัดเจนต่อไป โดยคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการได้แจ้งผลการดำเนินการตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวให้ผูุ้ทธรณ์ทราบแล้ว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เทศบาลตำบลสันกำแพง มีหนังสือ ที่ ชม ๖๑๓๐๑/๑๗๗๖ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑ ชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ สรุปความได้ว่า กรณีผูุ้ทธรณ์ได้มีหนังสือร้องเรียนปลัดเทศบาลตำบลสันกำแพง ว่าได้มีการกล่าวพาดพิงทำให้ได้รับความเสียหายถูกเกลียดชัง โดยให้ดำเนินการสอบสวนเรื่องดังกล่าว ต่อมาเมื่อนายกเทศมนตรีทราบเรื่อง จึงได้เรียกปลัดเทศบาลตำบลสันกำแพงมาว่ากล่าวตักเตือนด้วยวาจา โดยใช้อำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาโดยตรงในการเรียกมาสอบถามและตักเตือน โดยได้เขียนไว้ในหนังสือร้องเรียนของผูุ้ทธรณ์ว่า “รับทราบได้เรียกปลัดฯ มาว่ากล่าวตักเตือนด้วยวาจาแล้ว” ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารที่ผูุ้ทธรณ์ร้องขอจึงเป็นการพิจารณาโดยใช้ดุลพินิจและอำนาจบริหารของนายกเทศมนตรีตำบลสันกำแพงในการควบคุมดูแลผู้ได้บังคับบัญชา จึงไม่มีเอกสารหรือข้อมูลใดที่จะให้ผูุ้ทธรณ์ได้ ประกอบกับข้อมูลที่ขอเป็นกรณีที่ไม่อาจเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำสั่ง ที่ สค ๕/๒๕๖๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อเทศบาลตำบลสันกำแพงแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้พิจารณาตรวจสอบความมีอยู่ของเอกสารดังกล่าวแล้ว เชื่อได้ว่าเทศบาลตำบลสันกำแพงไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจริง จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยุติเรื่องที่พิจารณานี้และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก ประยุทธ์ เมฆวิชัย	หัวหน้าคณะที่ ๔
นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล	กรรมการ
รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา	กรรมการ
นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์	กรรมการ
นายสมชาย อัครเศรณี	กรรมการ
นางสาวอัมพวัน เจริญกุล	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒