



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับเอกสารในสำนวนคดี

ผู้อุทธรณ์

: นางสาว ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารในสำนวนคดีกรณีผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ เพื่อนำไปดำเนินการอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ บันทึกคำชี้แจงข้อกล่าวหาด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

รายการที่ ๒ มติชี้มูลความผิด

รายการที่ ๓ บันทึกถ้อยคำพยานในสำนวนคดีทุกปาก

รายการที่ ๔ เอกสารในสำนวนคดีที่เกี่ยวข้อง

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๑๙/๑๙๐๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดแล้ว ได้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยแล้ว จึงไม่สามารถคัดถ่ายเอกสารในสำนวนคดีตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้


ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอให้จริงสรุปความได้ว่า สืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๓๔๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหาผู้อุทธรณ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการพาณิชย์ระดับชำนาญการ

คำสั่ง ที่ สค ๗ /๒๕๖๔

กรรมการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยการปกปิดข้อความในเอกสารที่ตนเองได้รับรองความถูกต้องและจัดส่งสำเนาเอกสารอันแตกต่างจากต้นฉบับมอบให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. (กรณีทุจริตโครงการจำนำข้าวและระบายข้าว) ต่อมาคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงได้สรุปผลการไต่สวนและเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๙๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ ได้มีมติว่าการกระทำของผู้ถูกระบุมีความผิดทางอาญฐานปกปิดข้อความและลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในเอกสารที่ผู้ถูกระบุได้รับรองความถูกต้องและจัดส่งมาให้สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งส่งผลกระทบถึงกระบวนการดำเนินคดีอาญาในชั้นศาล เป็นเหตุให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ซึ่งในมูลความผิดทางอาญา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ส่งรายงานพร้อมความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อยื่นฟ้องคดีอาญา ส่วนความผิดทางวินัยได้ส่งเรื่องให้อธิบดีกรมการต่างประเทศซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนผู้ถูกระบุเพื่อมีคำสั่งลงโทษ และอธิบดีกรมการต่างประเทศได้มีคำสั่งกรมการต่างประเทศที่ ๓๐๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ไล่ออกผู้ถูกระบุออกจากราชการ ผู้ถูกระบุจึงมีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกคำชี้แจงข้อกล่าวหาด้วยวาจาของผู้ถูกระบุเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ชี้มูลความผิด บันทึกถ้อยคำพยานในสำนวนคดีทุกปากและเอกสารในสำนวนคดีที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดแล้ว ได้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีและส่งสำเนารายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยแล้ว จึงไม่สามารถคัดถ่ายเอกสารในสำนวนคดีตามที่ผู้ถูกระบุร้องขอได้ ผู้ถูกระบุจึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

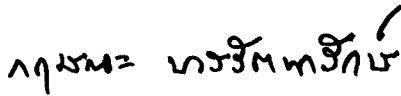
ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๑๙/๐๑๗๐ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แจ้งว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดส่งต้นฉบับรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และจัดส่งสำเนารายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงไม่มีเอกสารที่จะจัดส่งให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการพิจารณาได้

พ.อ.อ. ๑. | 

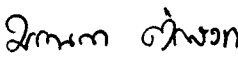
คำสั่ง ที่ สค ๗ /๒๕๖๔


คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ได้แก่ บันทึกคำชี้แจงข้อกล่าวหาด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ชี้มูลความผิด บันทึกถ้อยคำพยานในสำนวนคดีทุกปาก และเอกสารในสำนวนคดี กรณีผู้อุทธรณ์ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยการปกปิดข้อความในเอกสารที่ตนเองได้รับรองความถูกต้องและจัดส่งสำเนาเอกสารอันแตกต่างจากต้นฉบับมอบให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. กรณีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าไม่มีเอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง เนื่องจากได้จัดส่งต้นฉบับรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และจัดส่งสำเนารายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๑ กรณีจึงไม่มีเอกสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะพิจารณาวินิจฉัยได้ ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ใดๆก็ตาม หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อขอให้ตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก  หัวหน้าคณะที่ ๓
(กฤษณะ บวรรัตนารักษ์)

 กรรมการ
(นายธนภุต วรรณัชชากุล)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

 กรรมการ
(นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา)

พลตำรวจตรี  กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔