

## คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ

## ที่ ศ**ศ ๐๐**๑/๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการซื้อขายหุ้น Abico

ผู้อุทธรณ์ : ทันตแพทย์หญิง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

อุทธรณ์ เรื่องนี้ได้ความว่า ทันตแพทย์หญิง ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยขอข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการซื้อขายหุ้น Abico ได้แก่ ชื่อ นามสกุลผู้ซื้อขายและผู้ขายหุ้นดังกล่าว จำนวนหุ้น ที่ซื้อขายในแต่ละครั้ง ราคาหุ้นที่ซื้อขายในแต่ละครั้ง และเวลาขณะซื้อขายในแต่ละครั้งในช่วงวันที่ ๑๕ - ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เพื่อจะนำข้อมูลดังกล่าวไปยื่นฟ้องคดีทางแพ่ง

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้มีไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ในการขอ ข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ในมาตรา ๓๑๖ แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ เท่านั้น ดังนั้น จึงไม่สามารถนำส่งข้อมูลให้ผู้อุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยดังกล่าว และชี้แจงประกอบการอุทธรณ์สรุปความได้ว่า ในการซื้อขายหุ้น Abico เมื่อวันที่ ๑๕ - ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีการเทขายปริมาณมากผิดปกติ เป็นการสร้างราคาที่ไม่ใช่กลไกปกติของตลาดหุ้น ปริมาณการซื้อขายไม่ใช่จำนวนของการซื้อขายปกติของหุ้นดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึง ตลาดหลักทรัพย์ว่า มีการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และยังได้ไปแจ้งความให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๒๔๔/๓ (๑) และ (๒) และมาตรา ๒๔๔/๕ (๑) (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ที่สถานีตำรวจภูธร เมืองสกลนคร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลัง ของประเทศ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงซึ่งประกอบด้วยคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของตลาดหลักทรัพย์

## คำสั่ง ที่ ศค ๐๐๑/๒๕๖๒

แห่งประเทศไทยและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ในประเด็นนี้มาตรา ๔ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้นิยามคำว่า "หน่วยงานของรัฐ" หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการ ส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่ได้ เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและ หน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อพิจารณากรณีตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่าตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ไม่ใช่เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็น ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ หรือหน่วยงานอิสระของรัฐ แต่มีฐานะ เป็นหน่วยงานของรัฐในประเภท " หน่วยงานอื่น " ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งตามมาตรา ๔ ดังกล่าวจะต้องเป็นหน่วยงานอิให้ตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีอำนาจที่จะรับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของ ประเทศ จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

รองศาสตราจารย์นิพนธ์ พัวพงศกร	ประธานกรรมการ
ศาสตราจารย์ธวัชชัย สุวรรณพานิช	กรรมการ
ศาสตราจารย์นนทวัชร์ นวตระกูลพิสุทธิ์	กรรมการ
นายณรงค์ ราบเรียบ	กรรมการ

## คำสั่ง ที่ ศค ๐๐๑/๒๕๖๒

นายเอกพิทยา เอี่ยมคงเอก

กรรมการ

ศาสตราจารย์สหธน รัตนไพจิตร

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒