



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค๒๕ / ๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของศาลจังหวัดนนทบุรี  
เกี่ยวกับคำร้องขอออกหมายจับ

ผู้อุทธรณ์

: นายช,

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ศาลจังหวัดนนทบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายช, ผู้อุทธรณ์ มีคำขอตามแบบคำขอของศาลจังหวัดนนทบุรี รวม ๒ ฉบับ ถึงศาลจังหวัดนนทบุรี ขอเอกสารเกี่ยวกับคำร้องขอออกหมายจับ รายชื่อของผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. คำขอ ฉบับลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แจ้งสรุปความได้ว่า ด้วยคดีอาญาของสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ เลขที่ ๑๑๗๒/๒๕๖๕ โดยมีผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหา ได้มีการออกหมายจับผู้อุทธรณ์จากศาลจังหวัดนนทบุรี เลขที่ ๓๕๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ผู้อุทธรณ์ได้ประกันตัวที่สถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์แล้ว จึงขอคัดรับรองสำเนาคำร้องขอหมายจับ พร้อมสรรพเอกสารประกอบการขอออกหมายจับดังกล่าว รวมทั้งขอคัดรับรองสำเนาเอกสารหมายจับ เลขที่ ๓๕๗/๒๕๖๕

๒. คำขอ ฉบับลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แจ้งสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอตรวจสอบเอกสารทั้งหมดที่ทางสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์ได้ยื่นคำร้องฯ และประกอบคำร้องขอออกหมายจับ เลขที่ ๒๔๐/๒๕๖๕ เนื่องจากในการยื่นขอคำร้องขอออกหมายจับดังกล่าวของสถานีตำรวจภูธรรัตนานิเบศร์กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของผู้อุทธรณ์ และนำไปสู่การออกหมายจับผู้อุทธรณ์ เลขที่ ๓๕๗/๒๕๖๕ ของศาลจังหวัดนนทบุรี

ศาลจังหวัดนนทบุรีมีคำสั่งถึงผู้อุทธรณ์ รวม ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. คำสั่ง ฉบับลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แจ้งสรุปความได้ว่า อนุญาตให้คัดเฉพาะคำร้องขอออกหมายจับ เลขที่ ๓๕๗/๒๕๖๕ รายงานกระบวนการพิจารณา และคำสั่งฉบับวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ให้เสียค่าใช้จ่ายตามระเบียบ ส่วนเอกสารอื่น ๆ หากอนุญาตอาจก่อให้เกิดความยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน จึงไม่อนุญาต

๒. คำสั่ง ฉบับลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แจ้งสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ต้องหาในคดีที่ออกหมายจับ และในสำนวนขอออกหมายจับย่อมมีความลับเกี่ยวกับพยานหลักฐานในคดี หากให้ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบสำนวนหรือคัดถ่ายเอกสารในสำนวน ผู้อุทธรณ์อาจเข้าไปยุ่งเหยิงพยานหลักฐานได้ ในคดีนี้ยังไม่อนุญาต ยกคำร้อง

คำสั่ง ที่ สค ๔๕ /๒๕๖๕

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของศาลจังหวัดนนทบุรีดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือตามแบบคำขอของศาลจังหวัดนนทบุรี ฉบับลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และฉบับลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวม ๒ ฉบับ ถึงศาลจังหวัดนนทบุรี ขอเอกสารเกี่ยวกับคำร้องขอออกหมายจับผู้อุทธรณ์กับพวกข้างต้น แต่ศาลจังหวัดนนทบุรีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการ บางส่วน ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของศาลจังหวัดนนทบุรีดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ศาลจังหวัดนนทบุรี โดยสำนัก-อำนวยการประจำศาลจังหวัดนนทบุรีมีหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ ศย ๓๐๑.๐๐๗/๒๕๐๒๕ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า ศาลจังหวัดนนทบุรีได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขอออกหมายจับของผู้อุทธรณ์ เป็นการขอเอกสารในสำนวนคดีเกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาของศาล ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และการที่ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดถ่ายเอกสารบางส่วนในสำนวนคดี ศาลได้ดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ถือว่า ศาลได้พิจารณาว่า จะอนุญาตให้เอกสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลเพิ่มเติมประกอบอุทธรณ์ พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า ในการร้องขอออกหมายจับผู้อุทธรณ์ กับพวกรวม ๓ คน ผู้อุทธรณ์เชื่อว่า มีการกลั่นแกล้งผู้อุทธรณ์อย่างเป็นระบบเป็นกระบวนการ โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลความจริงที่มีความเกี่ยวข้องกับรายละเอียดเนื้อหาของพนักงานสอบสวนที่ได้ใช้ยื่นประกอบคำร้องขอออกหมายจับดังกล่าว ทั้งที่หมายจับได้ระงับลงแล้ว จึงไม่เป็นการที่ผู้อุทธรณ์จะไปยุ่งเหยิงใดในทางคดีได้ จึงยังติดใจสงสัยเฉพาะเรื่องความมีพิรุธในกระบวนการออกหมายจับผู้อุทธรณ์ กับพวกเท่านั้น รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งหมายเรียกของเจ้าพนักงานตำรวจ ซึ่งเป็นพิรุธน่าสงสัยเป็นอย่างมากเช่นกัน

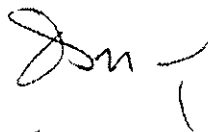
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔ ได้บัญญัติบทนิยามคำว่า “ข้อมูลข่าวสารของราชการ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน และคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น



คำสั่ง ที่ สค ๔๕ /๒๕๖๕

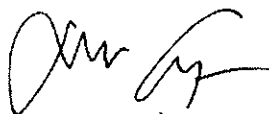
รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี ฯลฯ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของศาลจังหวัดนนทบุรี โดยสำนักอำนวยการประจำศาล จังหวัดนนทบุรี ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศย ๓๐๑.๐๐๗/๒๕๖๒๕ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ รับฟังได้ว่า ศาลจังหวัดนนทบุรีได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการออกหมายจับผู้อุทธรณ์เป็นการขอเอกสารในสำนวนคดีเกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาของศาล ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดียังไม่แล้วเสร็จ ประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ในส่วนเอกสารในสำนวนคดีที่ศาลจังหวัดนนทบุรีมีคำสั่งไม่อนุญาตให้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ เนื่องจาก ผู้อุทธรณ์อาจเข้าไปยุ่งเหยิงพยานหลักฐานในคดีได้ นั้น เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารของศาล เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี กรณีจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ใน ความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีอำนาจรับอุทธรณ์เรื่องนี้ ไว้พิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา โดยให้ จำหน่ายอุทธรณ์เรื่องดังกล่าวออกจากสารบบอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษทอง จันทรางศุ)



กรรมการ

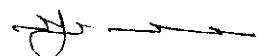
(นายสรเสรีณ อัจจุตมานัส)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



กรรมการ

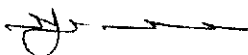
(อาพัทธ์ สุขะนันท์)



คำสั่ง ที่ สค ๔๕ /๒๕๖๕

  
(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)

กรรมการ

  
(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕