



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๐ /๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจนครบาลเตาปูน เกี่ยวกับการขอให้
กวาดล้างจับกุมและขอข้อมูลข่าวสารของราชการ

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจนครบาลเตาปูน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ได้ร้องเรียนต่อผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลเตาปูน ว่ามีผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ บริเวณถนนในซอยประตู แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลเตาปูนได้ชี้แจงว่าได้ดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิดตามข้อบังคับเจ้าพนักงานจราจรได้ทั้งสิ้น ๘๕ ราย และกำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดอย่างเคร่งครัดต่อเนื่อง แต่ผู้อุทธรณ์พบว่ามีผู้กระทำความผิดในซอยประตูอยู่อย่างต่อเนื่อง จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลเตาปูน ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาใบสั่งที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรได้ออกให้กับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการจอดรถตามข้อบังคับเจ้าพนักงานจราจรฯ ในช่วงเวลาที่กฎหมายกำหนดในซอยประตู ทั้งหมดจำนวน ๘๕ ราย ตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๒. สำเนาใบเสร็จรับเงินค่าปรับที่ออกให้กับผู้กระทำความผิดในข้อ ๑ ทั้งหมด จำนวน ๘๕ ราย

๓. สำเนาบันทกการเปรียบเทียบปรับของผู้กระทำความผิดในข้อ ๑ ทั้งหมด จำนวน ๘๕ ราย

สถานีตำรวจนครบาลเตาปูนมีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๑๕.(บก.น.๒)๖/๑๔๔๘ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการดังกล่าวข้างต้นเป็นเอกสารซึ่งอยู่ในขั้นตอนของกระบวนการดำเนินคดี ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และเป็นเอกสารที่ระบุข้อมูลชื่อผู้กระทำความผิด หมายเลขทะเบียนรถยนต์ ฐานความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรฯ รวมถึงค่าปรับ และโดยเฉพาะบันทกการเปรียบเทียบปรับของผู้กระทำความผิดนั้น นอกจากระบุชื่อผู้กระทำความผิดแล้ว ยังระบุถึงข้อมูลตามบัตรประจำตัวประชาชนของผู้กระทำความผิดอีกด้วย ซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่หากมีการเปิดเผยจะเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ ตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม ประกอบกับผู้อุทธรณ์ขอเข้าดูข้อมูลข่าวสารดังกล่าวก็มีได้มีส่วนได้เสียหรือเป็นคู่กรณีในคดีทั้ง ๘๕ ราย รวมทั้งเอกสารทั้ง ๓ รายการดังกล่าว ก็มีได้มีชื่อของผู้อุทธรณ์ที่ขอเข้าดูข้อมูลข่าวสารเข้าไปเกี่ยวข้องแต่อย่างใด จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่ไม่ควรเปิดเผยให้ทราบ

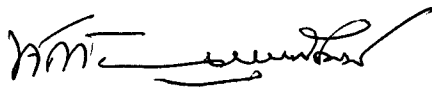
คำสั่ง ที่ สค ๒๐ /๒๕๕๙

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แจ้งว่าผู้กำกับการ
สถานีตำรวจนครบาลเตาปูนได้พิจารณาอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารตามที่ได้ร้องขอแล้วเมื่อ
วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จึงมีความประสงค์ขอยุติเรื่องที่ได้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ
การบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ขอยุติเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าว จึงเห็นควรให้ยุติเรื่อง
ตามข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและ
องค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๕๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่าด้วยอำนาจหน้าที่
วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
พ.ศ. ๒๕๕๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ
บังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้ยุติเรื่องที่พิจารณานี้และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์



(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการ

ร้อยโท

(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ

(นายพีรพล ไตรทศาวีทย์)

พลโท



(สุขสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ นางแนนน้อย วิศวโยธิน ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำวินิจฉัย