



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๖/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี
เกี่ยวกับการร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง - มีหนังสือที่ สห ๗๑๖๐๑/- ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่ ขอให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่มีหนังสือถึงนายอำเภอเมืองสิงห์บุรีเพื่อขอเอกสารและหลักฐานการประท้วงขับไล่ตนเอง ซึ่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่มีหนังสือ ที่ สห ๗๑๖๐๑/๖๓๗ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงนายอำเภอเมืองสิงห์บุรี ขอเอกสารสื่อดิจิทัล และพยานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนดังกล่าวทั้งหมด

อำเภอเมืองสิงห์บุรีมีหนังสือ ที่ สห ๐๐๒๓.๖/๑๙๓๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า นายอำเภอเมืองสิงห์บุรี ในฐานะที่มีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๒ แม้จะได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องเรียนมาแล้ว แต่ก็ยังพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรืออาจเป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบ หรืออาจนำมาซึ่งความไม่ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด นายอำเภอเมืองสิงห์บุรี ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีคำสั่งไม่เปิดเผย

คำสั่ง ที่ สค ๓๖/๒๕๖๐

ผู้อุทธรณ์โดยนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่หนังสือ ที่ สห ๗๑๖๐๑/๘๙๐ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็น - ถูกผู้นำหมู่บ้านและประชาชนตำบลม่วงหมี่ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ จึงขอให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่หนังสือถึงนายอำเภอเมืองสิงห์บุรี ขอเอกสารสื่อ ดิจิทัล และพยานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนดังกล่าวทั้งหมด แต่อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี ปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภอเมืองสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สห ๐๐๒๓.๖/๒๕๓๖ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูล ข่าวสารมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงสรุปได้ความว่า อำเภอเมืองสิงห์บุรีได้รับหนังสือ ร้องเรียนจากผู้นำหมู่บ้านและประชาชนตำบลม่วงหมี่ ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อุทธรณ์ ว่าเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์ได้มาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง - ทำให้ตำบลม่วงหมี่ต้อง ตกอยู่ในสภาพย่ำแย่ลงไปกว่าเดิม แตกแยก ไร้ความสามัคคีปรองดอง เมื่ออำเภอเมืองสิงห์บุรี ได้รับหนังสือจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่ ขอเอกสารและหลักฐานการร้องเรียน พนักงานส่วนตำบลได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องร้องเรียนดังกล่าวอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนดังกล่าวอาจทำให้การ บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรืออาจเป็นอุปสรรคต่อ การตรวจสอบ หรืออาจนำมาซึ่งความไม่ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร ประกอบกับข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏว่า หนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ลงนามโดยนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมี่ ไม่ใช่ผู้อุทธรณ์ และต่อมา ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลง วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว นายอำเภอเมืองสิงห์บุรี ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เนื่องจากการอุทธรณ์ดังกล่าวมิใช่อำนาจของนายอำเภอเมืองสิงห์บุรี จึงได้ส่งเรื่องดังกล่าวและรายงานให้จังหวัดเพื่อพิจารณา ซึ่งจังหวัดสิงห์บุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า

คำสั่ง ที่ สค ๓๖/๒๕๖๐

กรณีดังกล่าวนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมู่เป็นผู้ลงนามในหนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมู่ เมื่อนายอำเภอเมืองสิงห์บุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องร้องเรียนดังกล่าวอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนดังกล่าวอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรืออาจเป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบ หรืออาจนำมาซึ่งความไม่ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กรณีที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมู่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของนายอำเภอเมืองสิงห์บุรีดังกล่าว นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมู่อาจอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้นได้ ตามความในมาตรา ๑๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อเท็จจริงในกรณีนี้ปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้ยื่นคำร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวข้างต้นต่อนายอำเภอเมืองสิงห์บุรี จึงเป็นการอุทธรณ์ที่ไม่เป็นไปตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงให้นายอำเภอเมืองสิงห์บุรีแจ้งผู้อุทธรณ์ให้ถือปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ถูกต้องครบถ้วน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายมีข้อพิจารณาในเบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์ขอให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมู่ขอข้อมูลข่าวสารและอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแทนตน เป็นการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า การใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารและอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องเฉพาะตัวที่แม้อาจมอบหมายแทนกันได้ แต่การใช้สิทธิดังกล่าวต้องไม่กระทำในฐานะหน่วยงานของรัฐ กรณีนี้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมู่มีหนังสือ ที่ สท ๗๑๖๐๑/- ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงนายอำเภอเมืองสิงห์บุรี เพื่อขอข้อมูลข่าวสาร และมีหนังสือ ที่ สท ๗๑๖๐๑/๘๙๐ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงเป็นการกระทำในฐานะหน่วยงานของรัฐ กรณีนี้มีข้อที่ต้องพิจารณาต่อไปว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมู่เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า

คำสั่ง ที่ สค ๓๖/๒๕๖๐

เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง ทั้งนี้เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ มิได้ให้สิทธินี้แก่หน่วยงานของรัฐ การขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมของราชการหรือตามที่กฎหมายกำหนด เมื่อผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็น - มิได้ขอข้อมูลข่าวสารและอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในนามของตนเอง และการดำเนินการของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหมู่เป็นการดำเนินการในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐจึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงไม่รับเรื่องนี้ไว้พิจารณา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

นายพิรพล ไตรทศาวิทย์

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท สุขสันต์ สิงหเดช

กรรมการ

นายพุทธิสัจย์ นามเดช

กรรมการ

นางอัจฉรา อุณหเลขกะ

กรรมการ

นางการดี เลียวไพโรจน์

กรรมการ

คำสั่ง ที่ สค ๓๖/๒๕๖๐

นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐