



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๒๘/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เกี่ยวกับการเสนอให้ถอดถอนตำแหน่ง

ผู้อุทธรณ์ : ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๓ ฉบับ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. หนังสือจากฝ่ายบริหารนำเสนอเพื่อบรรจุเข้าเป็นวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒. หนังสือเชิญประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่แจ้งวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่ระบุงการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง
๓. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มติที่ประชุมและวาระสืบเนื่องที่เกี่ยวข้องในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘
๔. หนังสือนำเสนอการถอดถอนตำแหน่ง “ศาสตราจารย์” ของผู้อุทธรณ์ เพื่อบรรจุเข้าเป็นวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และวาระการประชุม คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)
๕. หนังสือเชิญประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และหนังสือเชิญประชุม ก.พ.อ. ที่แจ้งวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่ระบุงการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง
๖. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และรายงานการประชุม ก.พ.อ. มติที่ประชุมและวาระสืบเนื่องที่เกี่ยวข้องในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘

คำสั่ง ที่ สค ๒๘/๒๕๕๙

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๕๗๙๙ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงผูุ้ทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังต่อไปนี้

๑. หนังสือจากฝ่ายบริหารนำเสนอการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ของผูุ้ทธรณ์เพื่อบรรจุเป็นวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๒. หนังสือจากฝ่ายบริหารนำเสนอการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ของผูุ้ทธรณ์เพื่อบรรจุเป็นวาระการประชุม ก.พ.อ.

๓. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มติที่ประชุมและวาระสืบเนื่องที่เกี่ยวข้องในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘

โดยให้เหตุผลว่ากระบวนการในการพิจารณาเกี่ยวกับการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ของผูุ้ทธรณ์ยังไม่แล้วเสร็จ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ยุติในข้อเท็จจริง หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๔. หนังสือเชิญประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่แจ้งวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่ระบุงการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ที่เกี่ยวกับผูุ้ทธรณ์

๕. หนังสือเชิญประชุม ก.พ.อ. ที่แจ้งวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่ระบุงการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ที่เกี่ยวกับผูุ้ทธรณ์ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๖. รายงานการประชุม ก.พ.อ. มติที่ประชุม และวาระสืบเนื่องที่เกี่ยวข้องในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘

โดยให้เหตุผลว่าไม่มีเอกสารอยู่ในความครอบครองของสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผูุ้ทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผูุ้ทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผูุ้ทธรณ์ทราบว่ามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีการเสนอถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ของผูุ้ทธรณ์โดยนำเสนอเข้าสู่วาระเพื่อพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ และสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้มีการเสนอเรื่องดังกล่าวให้ ก.พ.อ. พิจารณาแล้ว ผูุ้ทธรณ์ต้องการทราบความคืบหน้าของเรื่องจึงได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำสั่ง ที่ สค ๒๘/๒๕๕๙

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงสรุปความได้ว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ กรณีมีผู้ร้องเรียนว่าผู้อุทธรณ์ลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น ต่อมามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ร้อยละ ๕ เป็นเวลา ๓ เดือน ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาคำร้องของผู้อุทธรณ์ ปัจจุบันผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องมหาวิทยาลัยต่อศาลปกครอง ในส่วนการลอกเลียนผลงานทางวิชาการปรากฏข้อเท็จจริงในเวลาต่อมาว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นผลงานชิ้นหนึ่งที่ผู้อุทธรณ์เคยยื่นเสนอเพื่อขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ซึ่งตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้วยเรื่องตำแหน่งทางวิชาการได้กำหนดว่าหากมีเหตุดังกล่าวต้องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยจึงได้เสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา สภามหาวิทยาลัยได้หารือไปยัง ก.พ.อ. และ ก.พ.อ. ได้ตอบข้อหารือกลับไปยังมหาวิทยาลัยแล้ว ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยซึ่งยังเป็นความลับ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ซึ่งตามมติของสภามหาวิทยาลัยการขอข้อมูลข่าวสารในวาระลับต้องให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา ซึ่งแนวทางการพิจารณาหากข้อมูลข่าวสารนั้นยังอยู่ในชั้นการสอบสวน หรือชั้นการพิจารณาคดีของศาล จะยังไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว นอกจากนั้นผู้แทนมหาวิทยาลัยได้แจ้งต่อคณะกรรมการฯ ว่ามหาวิทยาลัยได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๕๗๙๙ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมทั้งแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งภายในสิบห้าวันนับแต่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยผู้อุทธรณ์ได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งน่าจะเกินระยะเวลาที่แจ้งสิทธิพร้อมกันนี้ผู้แทนมหาวิทยาลัยได้จัดส่งสำเนาใบตอบรับ EMS ในประเทศ มาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปความได้ว่า สภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้มีการพิจารณาในเรื่องการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ในปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑ ครั้ง และปี ๒๕๕๙ มีการพิจารณาอีก ๒ ครั้ง โดยล่าสุดเมื่อเดือนกันยายนที่ผ่านมา ซึ่งการดำเนินการของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒยังไม่จบ และเมื่อผู้อุทธรณ์ทราบว่ามีการยื่นอุทธรณ์เกินกำหนดระยะเวลา ผู้อุทธรณ์ได้ไปยื่นขอข้อมูลใหม่อีกครั้งแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีประเด็นต้องพิจารณาว่า ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่ ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอให้ถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้อุทธรณ์ไปยังนายกสภา

คำสั่ง ที่ สค ๒๘/๒๕๕๙

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ต่อมามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๕๗๙๙ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมทั้งแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวตามหลักฐานสำเนาใบตอบรับ EMS ในประเทศ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์จึงต้องยื่นอุทธรณ์อย่างช้าไม่เกินวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งต่อประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เกินสิบห้าวันนับแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ได้รับทราบคำสั่งจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนั้น จึงเป็นการใช้สิทธิเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการ

นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

คำสั่ง ที่ สค ๒๘/๒๕๕๙

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำสั่ง