



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค . ๒๐ / ๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับหนังสือแจ้งผลการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก. และนาง ข.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. และนาง ข.

ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๓ และหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ขอข้อมูลข่าวสารตามที่ปรากฏในหนังสือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ นร ๐๑๐๘/๑๘๒๐ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓ จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ หนังสือแจ้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.

รายการที่ ๒ เอกสารข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้ตรวจดู

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๒๐/๑๕๑๑ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ และหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๒๐/๑๕๑๓ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่าเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย จึงเป็นเอกสารที่ไม่อนุญาตให้เปิดเผยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๖ ประกอบพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๖)

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยของสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า ตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๖๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ที่วินิจฉัยว่า “ข้อมูลข่าวสารตามคำขอฉบับที่ (๒) (๔) (๖) และ (๑๐) ข้อเท็จจริง

คำสั่ง ที่ สค ๒๐ /๒๕๖๓

ปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย” แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ยังไม่เคยแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด รวมทั้งขอทราบข้อเท็จจริงว่าได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากเอกสารหลักฐานใด ต่อมาคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/๑๘๒๐ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย รับฟังข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติแล้วว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยข้อมูลในส่วนนี้ เนื่องจากเป็นเอกสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ แต่หากผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สามารถติดต่อไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานที่ครอบครองเอกสารดังกล่าวเพื่อขอรับข้อมูลดังกล่าวได้ต่อไป สำหรับการพิจารณาอุทธรณ์เรื่องนี้ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.ให้นำข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย โดยให้ตรวจสอบเท่านั้น ซึ่งผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำหนังสือแจ้งผลการเปิดเผยมาให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้ตรวจสอบแล้ว โดยเป็นไปตามคำชี้แจงดังกล่าวข้างต้น และได้ส่งเอกสารดังกล่าวคืนสำนักงาน ป.ป.ช. โดยไม่ได้เก็บไว้แต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารต่อสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ หนังสือแจ้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. และเอกสารข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้ตรวจสอบ ทั้งนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย จึงเป็นเอกสารที่ไม่อนุญาตให้เปิดเผยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๖ ประกอบพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๖) ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๒๒/๒๒๔๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยสรุปความได้ ดังนี้

๑. บันทึกการปฏิบัติงานการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน (สว.ป.ป.ช.๒) เรื่องกล่าวหา นาย ข. [REDACTED] สำนักงานเขตภาษีเจริญ เป็นเรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาเลขดำที่ ๕๔๔๔๑๔๘๖ เลขแดงที่ ๒๖๑๙๙๙๕๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เคยมีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์แล้วตามหนังสือ ปช ๐๐๑๓/๓๓๓๓, ๓๓๓๔ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แจ้งผลการดำเนินการและจัดส่งเอกสาร ทั้งนี้ แบบ (สว.ป.ป.ช.๒) เป็นส่วน



คำสั่ง ที่ สค ๒๐ /๒๕๖๓

หนึ่งของเอกสารประกอบรายงานแสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดส่งเอกสารให้สำนักงาน ป.ป.ท. จึงมิได้ครอบครองเอกสารดังกล่าว

๒. เอกสารหลักฐานการแจ้งเปิดเผยรายงานการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหานาย ข. [REDACTED] สำนักงานเขตภาษีเจริญ สำนักงาน ป.ป.ช. มีการจัดส่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้กับผู้อุทธรณ์แล้วตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๑๓/๒๑๘๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เคยจัดส่งให้ผู้อุทธรณ์แล้วตามหนังสือฉบับดังกล่าว

๓. เอกสารหลักฐานการแจ้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง (ชื่อที่ถูกต้อง คือ รายงานการแสวงหาข้อเท็จจริง) เรื่องกล่าวหาโรงเรียนนาย ค. [REDACTED] ตามสำเนาหนังสือที่ ปช ๐๐๑๓/๐๔๘๓, ๐๔๘๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เคยมีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ถึงเหตุที่สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่ได้ครอบครองเอกสารดังกล่าวแล้ว

๔. สำหรับรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๘๕๒-๒๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่องกล่าวหานาย ค. [REDACTED] สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้เปิดเผยรายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องกล่าวหานาย ค. [REDACTED] ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๒๒/๐๔๕๔ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หนังสือแจ้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๑๓/๓๓๓๓, ๓๓๓๔ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แจ้งผลการดำเนินการและจัดส่งเอกสาร หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ด่วน ที่ ปช ๐๐๑๓/๒๑๘๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง ส่งสำเนาเอกสารหลักฐาน และหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๑๓/๐๔๘๓, ๐๔๘๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช. ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า ได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย

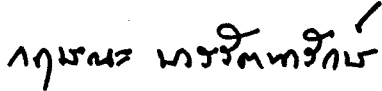
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้ตรวจดูตามหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/๑๘๒๐ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓ ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัยที่ สค ๖๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ที่วินิจฉัยว่า “ข้อมูลข่าวสารตามคำขอฉบับที่ (๒) (๔) (๖) และ (๑๐) ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์




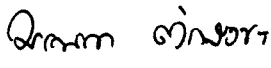
คำสั่ง ที่ สค ๒๐ /๒๕๖๓

ทราบแล้ว” เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติตามคำวินิจฉัยที่ สค ๖๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แล้ว ดังนั้น จึงไม่มีเหตุให้ต้องวินิจฉัยซ้ำแต่อย่างใด


ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก  หัวหน้าคณะที่ ๓  
(ภุมพร เภรวิเศษ)

พลตำรวจตรี  กรรมการ  
(ประสิทธิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์)

 กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

 กรรมการ  
(นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์  
(นายธนภุต วรรณชชากุล)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓