



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓/๒๕๕๘

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลทางการเงิน

ผู้อุทธรณ์ : คณะกรรมการดำเนินการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของ
เจ้าหน้าที่ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า คณะกรรมการดำเนินการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยพันตำรวจเอก ก. รองผู้บังคับการศูนย์ฝึกอบรม ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในฐานะประธานกรรมการดำเนินการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่ ตช ๐๐๒๕.๖๑๑/๑๑๒๕ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงกรรมการผู้จัดการใหญ่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) รวม ๓ ฉบับ เพื่อขอตรวจสอบการเคลื่อนไหวบัญชีเงินฝากและการเข้าตุนิรภัยของ พันตำรวจโท ข. พันตำรวจเอก ค. นาง ง. (ภรรยา) พันตำรวจเอก ฉ. และนางสาว ช. (ภรรยา) โดยอาศัยอำนาจตามความ ในระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง โดยการยึด หรืออายัด และขายทอดตลาดทรัพย์สินตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙ ประกอบระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติราชการของ ผู้บัญชาการในฐานะอธิบดีหรือผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อยึด หรืออายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ผู้ต้องชดใช้เงินเพื่อชำระให้ครบถ้วนได้

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ กบง. ๕๐๖๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าเนื่องจากธนาคารมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจและอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติห้ามเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าเว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้เป็นเจ้าของข้อมูลก่อนหรือเป็นการเปิดเผยข้อมูล แก่หน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมาย ประกอบกับมีพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑

คำสั่ง ที่ สค ๓/๒๕๕๘

บัญญัติความรับผิดชอบที่พนักงานของธนาคารได้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลให้ต้องได้รับโทษทางอาญาด้วยหากฝ่าฝืนธนาคารอาจถูกเจ้าของข้อมูลร้องเรียนต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือถูกฟ้องร้องดำเนินคดีได้ ธนาคารจึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลลูกค้าตามที่ขอมาได้

สำหรับมาตรการบังคับทางปกครองที่ผู้อุทธรณ์อ้างถึงนั้น ธนาคารเกรงว่าเจ้าของข้อมูลอาจโต้แย้งได้ว่าเป็นกฎหมายที่ให้อำนาจในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ต้องรับผิด ซึ่งเป็นอำนาจการใช้บังคับคดีเช่นเดียวกับเจ้าพนักงานบังคับคดี แต่มีให้อำนาจตามกฎหมายในการเรียกหรือขอข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้น หากศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้มีอำนาจเฉพาะตามกฎหมายใดในการเรียกหรือขอให้ธนาคารเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลแล้ว ขอได้โปรดมีคำสั่งเป็นหนังสือ และ/หรือหมายเรียกไปยังธนาคาร โดยระบุรายละเอียดมาตราและกฎหมายที่ให้อำนาจดังกล่าว เพื่อธนาคารจะได้ใช้อ้างอิงแก่เจ้าของข้อมูลในกรณีที่ถูกร้องเรียนและถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๒๕.๖๑๒/๒๐๖ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยให้เหตุผลในการอุทธรณ์ว่า ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕๗ ประกอบกับระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการปฏิบัติราชการของผู้บัญชาการในฐานะเป็นอธิบดีหรือผู้แทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔ ในเมื่อคณะกรรมการดำเนินการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ฯ โดยประธานกรรมการฯ ได้มีหนังสือถึงธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมายในการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของผู้ต้องคดีใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ทางราชการ เพื่อจะใช้มาตรการบังคับทางปกครอง การที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่คณะกรรมการดำเนินการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ฯ มีหนังสือขอความร่วมมือ จึงเป็นการใช้ดุลยพินิจออกคำสั่งทางปกครองโดยไม่ถูกต้อง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์แล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ คือ คณะกรรมการดำเนินการสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ เป็นคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามกฎหมายโดยศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้อุทธรณ์จึงเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร

คำสั่ง ที่ สค ๓/๒๕๕๘

ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็น และใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความ เป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่าง เต็มที่ เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือ ควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ มิได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูล ข่าวสารของราชการ เพราะสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไปตาม กฎหมาย ระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมการปฏิบัติราชการ รวมทั้งหลักการประสานราชการตาม ระบบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้น ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมาย จึงไม่สามารถใช้ สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจที่จะรับ อุทธรณ์นี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘