



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑ /๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน  
จังหวัดนครราชสีมา เกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน จังหวัดนครราชสีมา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึง ผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน – ลำแะเซ ขอดูและคัดถ่ายเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ๒๕๖๑ เฉพาะวิธีเฉพาะเจาะจง ทุกโครงการ ดังนี้

๑. สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนทุก ๆ เดือน (แบบ สขร. ๑)
๒. รายละเอียดเกี่ยวกับงานที่จัดซื้อจัดจ้าง วงเงินที่จะซื้อจะจ้าง ราคาากลาง
๓. วิธีซื้อหรือวิธีจ้าง รายงานขอซื้อขอจ้าง
๔. รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ที่ได้รับการคัดเลือก และราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง
๕. เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป
๖. เลขที่และวันที่ของสัญญา หรือข้อตกลงในการซื้อหรือการจ้าง
๗. ในกรณีเดือนใดไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง หรือมีการยกเลิกโครงการหรือสัญญา หรือข้อตกลงในกรณีซื้อหรือจ้าง ขอตรวจดูรายงานดังกล่าวด้วย
๘. สัญญาที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง
๙. บันทึกรายงานผลการตรวจรับพัสดุ
๑๐. งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ หรืองบประมาณรายจ่ายขาดสะสมประจำปี ๒๕๖๑

โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน มีหนังสือ ที่ กษ ๐๓๑๗.๑๔/๔๓๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่า หากผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือคัดสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร ซึ่งสำนักงานชลประทานที่ ๘ พิจารณาแล้วเห็นว่าเอกสารมีปริมาณมาก จึงขอเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการทำสำเนาโดยเครื่องถ่ายเอกสารตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ฉบับลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ และหากขอให้มีการรับรองสำเนาถูกต้องของข้อมูลข่าวสารให้คิด

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑ /๒๕๖๒

ในอัตราค่าธรรมเนียมไม่เกิน ๕ บาท ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และตามระเบียบกรมชลประทานว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดบุคคลที่จะขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร ทำเป็นหนังสือพร้อมทั้งแสดงเหตุผลและความจำเป็นต่ออธิบดีกรมชลประทานหรือผู้มีอำนาจอนุญาต และผู้มีอำนาจในการอนุญาตกรณีนี้ คือ ผู้อำนวยการสำนักงานชลประทานที่ ๘ ซึ่งเป็นผู้ครอบครองหรือควบคุมดูแลข่าวสารดังกล่าว ตามประเภทข้อมูลข่าวสารและการอนุญาตเอกสารแนบท้ายระเบียบกรมชลประทานว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ อุทธรณ์ความเห็นดังกล่าวของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบนแจ้งต่อผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน – ลำแะเซ ขอดูแลและคัดถ่ายเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ๒๕๖๑ เฉพาะวิธีเฉพาะเจาะจง ทุกโครงการ แต่โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน แจ้งต่อผู้อุทธรณ์ตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน มีหนังสือที่ กษ ๐๓๑๗.๑๔/๕๖๙/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาสรุปความได้ว่า ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ถึงผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน – ลำแะเซ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างจำนวน ๑๐ รายการ และโครงการฯ ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๓๑๗.๑๔/๔๓๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์กำหนดบุคคลที่จะขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร ทำเป็นหนังสือพร้อมทั้งแสดงเหตุผลและความจำเป็นต่ออธิบดีกรมชลประทานหรือผู้มีอำนาจอนุญาต ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานชลประทานที่ ๘ ซึ่งเป็นผู้ครอบครองหรือควบคุมดูแลข่าวสารดังกล่าวตามประเภทข้อมูลข่าวสารและการอนุญาตเอกสารแนบท้ายระเบียบกรมชลประทานว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น เนื่องจากข้อความในหนังสือฉบับดังกล่าวอาจทำให้ผู้อุทธรณ์เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ทางโครงการฯ มิได้มีเจตนาจะปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลแต่อย่างใด เนื่องจากเอกสารดังกล่าวได้มีการเผยแพร่และสามารถเข้าไปดูได้จากเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางและเว็บไซต์ของกรมชลประทานอีกช่องทางหนึ่งด้วยแล้ว พร้อมกับหนังสือฉบับนี้ทางโครงการฯ ได้ทบทวนและมีหนังสือตอบชี้แจงผู้อุทธรณ์ให้มารับข้อมูลข่าวสารตามคำขอด้วยแล้ว



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑ /๒๕๖๒

แต่ทั้งนี้ เนื่องจากเอกสารตามคำขอมิมีปริมาณมาก จึงขอเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการทำสำเนา โดยเครื่องถ่ายเอกสารตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ฉบับลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ และหากขอให้มีการรับรองสำเนาถูกต้องของข้อมูลข่าวสารให้คิด ในอัตราค่าธรรมเนียมไม่เกิน ๕ บาท ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ขอข้อมูลข่าวสารของทางราชการ จะใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ก็ต่อเมื่อหน่วยงานรัฐหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ตามข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ปรากฏว่า เมื่อผู้อุทธรณ์แจ้งขอข้อมูลข่าวสารไปยังผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน - ลำแะ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน - ลำแะ มิได้มีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแต่ได้แจ้ง ผู้อุทธรณ์ว่าเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นเอกสารปริมาณมาก จึงขอเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการทำ สำเนาโดยเครื่องถ่ายเอกสารตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง การเรียก เก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ฉบับลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ และหากขอให้มีการรับรองสำเนาถูกต้องของข้อมูลข่าวสารให้คิด ในอัตราค่าธรรมเนียมไม่เกิน ๕ บาท กับแจ้งให้ทราบด้วยว่าระเบียบกรมชลประทานว่าด้วยข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้บุคคลที่จะขอสำเนาข้อมูลข่าวสารให้ทำเป็นหนังสือ พร้อมทั้งแสดงเหตุผลและความจำเป็นต่ออธิบดีกรมชลประทานหรือผู้มีอำนาจอนุญาต ซึ่งในกรณีนี้ คือผู้อำนวยการสำนักงานชลประทานที่ ๘ ซึ่งเป็นผู้ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าว ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ทราบความตามที่ผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามูลบน - ลำแะ ได้แจ้งให้ทราบดังกล่าวแล้วแต่มิได้แจ้งรับทราบ ปฏิบัติหรือโต้แย้งประการใดแต่ได้แจ้งเป็นหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรณีนี้จึงเป็น เรื่องที่ผู้อุทธรณ์ซึ่งยังไม่มีสิทธิที่จะอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดำเนินการโดยปราศจากสิทธิตามกฎหมาย คำอุทธรณ์นั้นจึงถือไม่ได้ว่าเป็นคำอุทธรณ์ โดยชอบด้วยกฎหมายอันเป็นผลให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการไม่มี อำนาจพิจารณาวินิจฉัย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑ / ๒๕๖๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา



(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท



(สุทธสันต์ สิงหเดช)

กรรมการ



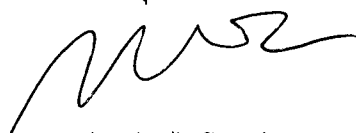
(นายพุทธิสตัย์ นามเดช)

กรรมการ



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นางการดี เลียวไพโรจน์)

กรรมการ



(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒