

## คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ७ 🗸 / ๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เกี่ยวกับสำนวนเรื่องร้องเรียน

v		6
ผือ	ทธ	รณ์

นาย

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวสำนวนเรื่องร้องเรียน เลขที่ ๓๓๓/๒๕๕๘ เลขที่ ๕๔๑/๒๕๕๘ และเลขที่ ๑๕๕๐/๒๕๕๘ ซึ่งเป็นเอกสารที่กฎหมายกำหนดให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ร้องมี สิทธิคัดถ่ายได้ เช่น คำวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ปรากฏลายมือชื่อของผู้ตรวจการแผ่นดินผู้ทำ หน้าที่วินิจฉัยเรื่องร้องเรียน สำเนาหนังสือมอบอำนาจ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ ที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน นำมาวินิจฉัยว่าผู้มอบอำนาจยื่นพร้อมหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๐ และอื่นๆ

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๐/๒๕๖ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำร้องขอ คือ บันทึกสรุปเรื่องและ ความเห็นของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อประกอบการพิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดิน ฉบับ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนหนังสือ มอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๘

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมิให้ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ข<u>อข้</u>อมูลข่าวสาร

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

## 

เกี่ยวกับสำนวนเรื่องร้องเรียน เลขที่ ๓๓๓/๒๕๕๘ เลขที่ ๕๔๑/๒๕๕๘ และเลขที่ ๑๕๕๐/๒๕๕๘ ไปยังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ ผู้อุทธรณ์แต่ผู้อุทธรณ์เห็นว่ายังไม่ครบถ้วน โดยยังขาดในส่วนหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นฉบับที่ผู้ตรวจการแผ่นดินนำเป็นหลักฐานในการพิจารณาว่า นาย

ผู้มอบอำนาจได้ยื่นพร้อมกับหนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ เพื่อให้ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ใช้ประกอบคำขอรับชำระหนี้ การมอบอำนาจจึงสมบูรณ์ชอบด้วยกฎหมาย ฯลฯ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดินมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๐/๕๘๐ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการๆ ขี้แจงสรุปความได้ว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาคำร้องขอคัดสำเนาเอกสารของผู้อุทธรณ์ โดย ผู้อุทธรณ์ได้รับเอกสารดังกล่าวไปเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ส่วนการเปิดเผยหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๔๘ และหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ นั้น ผู้อุทธรณ์เป็นผู้จัดส่งสำเนาเอกสารดังกล่าวมาพร้อมกับหนังสือร้องเรียนเอกสารดังกล่าวจึงเป็น เอกสารที่ผู้อุทธรณ์มีอยู่ในความครอบครองอยู่แล้ว สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจึงมิได้คัดสำเนา เอกสารดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ คัดถ่ายเอกสารเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงสรุปความ ได้ว่า หนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ ที่ผู้อุทธรณ์ต้องการนั้น คือ หนังสือมอบ อำนาจที่ปรากฏหลักฐานการรับเอกสารของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ เช่นเดียวกับหนังสือมอบ อำนาจฉบับลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือมอบ อำนาจฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ ซึ่งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้ ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ส่วนที่ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ข้อมูลที่ได้รับไม่ตรงตามความต้องการ โดยข้อมูลที่ ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้ คือ หนังสือมอบอำนาจฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ ที่ปรากฏหลักฐาน การรับเอกสารของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์นั้น ถือเป็นคำขอข้อมูลใหม่ซึ่งผู้อุทธรณ์ต้องไปใช้สิทธิใน การขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอีกครั้ง โดยให้ระบุข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ชัดเจนว่าเป็นหนังสือมอบ อำนาจฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นต่อเจ้าพนักงาน พิทักษ์ทรัพย์ ซึ่งปรากฏหลักฐานการลงรับตามระบบงานสารบรรณของกรมบังคับคดี และสำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ใช้ประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ โดยหากหน่วยงานปฏิเสธ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ก็ยังมีสิทธิจะอุทธรณ์คำสั่งไปยังคณะกรรมการฯ ได้ใหม่

## คำสั่ง ที่ สค 🧷 💆 / ๒๕๕๙

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อ ๑๘ ของระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า ด้วยอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้ยุติเรื่องที่พิจารณานี้และจำหน่ายออกจาก สารบบอุทธรณ์

J. Na

หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

8-2

กรรมการ

(นายกิตติ อิทธิวิทย์)

Adda

กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑ ี

ปี มิถุนายน **๒๕๕**๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำสั่ง