

# คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๔/๒๕๖๑

รื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงินเกี่ยวกับการประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียน

-----

ผู้อุทธรณ์

: พันตำรวจโท ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจโท ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ รวม ๓ ฉบับ ถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการประชุม พิจารณาเรื่องร้องเรียน ดังนี้

รายการที่ 1 เอกสารคำขอข้อมูลข่าวสารตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ขอข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาเอกสารที่กองสื่อสารองค์กร (สอ.) ดำเนินการในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะ กรรมการ ๆ เพื่อนำข้อมูลหรือข้อเท็จจริงมาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียน จำนวน ๑๐ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๒ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐๒. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐๓. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๐๓๕ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐๔. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๑๐๙ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐๕. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๐๓๗ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐๒. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๐๓๗ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๐๗. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๐๓๘ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๐๘. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๐๙๑ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐๘. สำเนาหนังสือ สอ. ลับ ที่ ปง ๐๐๑๔.๑/๐๙๑ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐

๙. สำเนาระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของ สำนักงาน ปปง. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ถึงครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ ที่ส่งให้คณะกรรมการฯ ใช้ประกอบการประชุม

๑๐. รายการเอกสารที่ใช้ประกอบการพิจารณาในวาระการประชุมตามข้อ ๙ มีเอกสารใดบ้าง

รายการที่ ๒ เอกสารคำขอข้อมูลข่าวสารตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการกองกฎหมาย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาหนังสือกอง กฎหมายที่ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

- ๑. สำเนาหนังสือ กม. ลับ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/ล ๖๙ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐
- ๒. สำเนาหนังสือ กม. ลับ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/ล ๓๑๔ เรื่อง การดำเนินการตาม มติที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐ และสำเนาหนังสือที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ประมวลเรื่องดังกล่าวเสนอให้เลขาธิการ ปปง. พิจารณาสั่งการ

๓. สำเนาหนังสือ กม. ลับ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/๑๔๑๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐

๔. สำเนาหนังสือ กม. ลับ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/ล ๓๓๖ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐

รายการที่ ๓ เอกสารคำขอข้อมูลข่าวสารตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงเลขาธิการ ปปง. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาหนังสือคณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ พิเศษ ๔/๖๐ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐

สำนักงาน ปปง. มีหนังสือ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/๓๒๓๐ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน ปปง. ไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากอาจมีผลกระทบต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงและทำให้การบังคับใช้ กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ปปง. ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของ สำนักงาน ปปง. คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ปปง. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุป ความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งนักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงาน ปปง. ได้ร้องเรียนผู้บริหารสำนักงาน ปปง. เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และติดตามขอทราบผลและขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณา แต่ไม่ได้รับคำตอบ เกี่ยวกับการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ของสำนักงาน ปปง. ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของสำนักงาน ปปง. ว่ามีการดำเนินการด้วยความล่าช้าและชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ต่อมา สำนักงาน ปปง. แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า การพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ได้ดำเนินการ ไปตามอำนาจหน้าที่ตามสมควรแล้ว โดยได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงที่มีอยู่ในความครอบครอง เพื่อให้ผู้อุทธรณ์นำไปใช้ประโยชน์เพื่อวัตถุประสงค์ตาม เจตนารมณ์สำคัญในการปกป้องสิทธิของตนตามกฎหมายอย่างเต็มที่แล้ว โดยไม่มีเจ้าหน้าที่รายใด กระทำการอันไม่สุจริต อันมุ่งประสงค์จะให้เกิดความเสียหายประการใด ๆ แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ จึงขอข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในการประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการของสำนักงาน ปปง. รวม ๓ ฉบับ ได้แก่ ฉบับแรก ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงประธาน กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาเอกสารที่ กองสื่อสารองค์กร (สอ.) ดำเนินการในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ เพื่อนำข้อมูลหรือ ข้อเท็จจริงมาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียน จำนวน ๑๐ รายการ ฉบับที่สอง ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงผู้อำนวยการกองกฎหมาย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาหนังสือกองกฎหมายที่ปรากฏอยู่ใน รายงานการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. จำนวน ๔ รายการ และฉบับที่สาม ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงเลขาธิการ ปปง. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนา หนังสือคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ พิเศษ ๔/๖๐ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ แต่สำนักงาน ปปง. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่าง การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงาน ปปง. ไม่สามารถเปิดเผย ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงาน ปปง. มีหนังสือ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/๔๔๓๘ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการ พิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า

๑. กรณีดังกล่าวสืบเนื่องจากการที่ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงประธานกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ปปง. ว่ามีการดำเนินการ ด้วยความล่าช้าและชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ต่อมาสำนักงาน ปปง. มีหนังสือ ที่ ปง ๐๐๐๒.๖/๑๘๘๙ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐ แจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนและผลการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอให้ทราบ โดยให้ไปชำระเงินค่าธรรมเนียมและนำใบเสร็จรับเงินไปติดต่อขอรับเอกสารได้ที่กองสื่อสารองค์กร เมื่อผู้อุทธรณ์รับเอกสารดังกล่าวแล้วพบว่าข้อเท็จจริงในการประชุมแต่ละครั้งมีการกล่าวอ้างถึง เอกสารอีกจำนวนหนึ่งซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่ามีความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องรู้ เพื่อทำการตรวจสอบ ความถูกต้อง ก่อนที่จะนำเรื่องดังกล่าวไปใช้สิทธิตามกฎหมายในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป จึงขอข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามรายการที่ปรากฏในหนังสือของ ผู้อุทธรณ์จำนวน ๓ ฉบับ

๒. สำนักงาน ปปง. พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๓ ฉบับ เป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ฉบับลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๐ ทั้งหมด จึงเป็นเอกสารชุดเดียวกันกับเอกสารที่เลขาธิการ ปปง. สั่งการให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริง และสั่งการให้ผู้อำนวยการกองการสื่อสารองค์กรนำส่งเลขาธิการ ปปง. เพื่อทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงย่อมเป็นข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่อาจเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เนื่องจากมี ผลกระทบต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงและทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือ ไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์ ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่าดำเนินการด้วยความล่าช้า แต่สำนักงาน ปปง. แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยอ้างเพียงว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่อาจจะมีผลกระทบต่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงและทำให้การ บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้นั้น เป็นเหตุผลที่ไม่เข้า หลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่กฎหมายบัญญัติไว้ เนื่องจากข้อมูลข่าวสาร

ที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอในครั้งนี้มีด้วยกันหลายประเภท และข้อมูลข่าวสารหลายรายการที่ร้องขอก็มิได้ มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงแต่อย่างใด อีกทั้งเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียน เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยความล่าช้าในครั้งนี้มีประเด็นเพียงว่า ระยะเวลา กระบวนการ และขั้นตอนในการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่ มีการดำเนินการด้วยความล่าช้าจริงหรือไม่ และอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ใด แต่สำนักงาน ปปง. ให้เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแบบเหมารวมมาเพียงข้อเดียว โดยมิได้อธิบายหรือแยกแยะ ให้เห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอแต่ละรายการนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเพราะ เหตุใดจึงเปิดเผยไม่ได้ นอกจากนี้ยังไม่มีการระบุให้ชัดเจนว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขออยู่ ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องอะไร ตามคำสั่งใด การใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของสำนักงาน ปปง. จึงเป็นไปโดยไม่สุจริต โปร่งใส และถือเป็นการประวิงเวลาโดยไม่อาจจะอ้างว่า เป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบด้วยกฎหมายได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ เอกสารที่ใช้ ในการประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการของสำนักงาน ปปง. ในประเด็นเกี่ยวกับการขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ปปง. ว่ามีการดำเนินการด้วยความล่าช้าและชอบด้วย กฎหมายตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบภายในของหน่วยงานของรัฐอันเกิด จากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และมิใช่ประเด็นการขอข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการอันเป็นเรื่องกระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์โดยตรง การที่ผู้อุทธรณ์ จะตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงาน ปปง. ว่าดำเนินการด้วยความ ล่าช้าหรือไม่ ย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและสายการบังคับบัญชาตามลำดับชั้น ซึ่งจะมีกลไกการตรวจสอบกำหนดไว้เป็นการเฉพาะอยู่แล้ว ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงมิใช่บุคคลซึ่งอยู่ใน ฐานะผู้ทรงสิทธิในกระบวนการที่จะร้องขอข้อมูลข่าวสารได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออก จากสารบบอุทธรณ์

รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย หัวหน้าคณะที่ ๓

นายสุขจิตต์ ประยุรหงส์ กรรมการ

นายจำรัส ศักดิ์จิรพาพงษ์ กรรมการ

รองศาสตราจารย์ชมพูนุท โกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์ กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ติระสังขะ กรรมการ

นายธนะ ดวงรัตน์ กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑