

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๐๒๕/๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองบังคับการปราบปราม เกี่ยวกับคำให้การพยาน

ผู้อุทธรณ์

: พันตำรวจโท ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: กองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจโท ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงกองบังคับการปราบปราม แจ้งว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ การปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐที่ร่วมกันกลั่นแกล้งกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ากระทำความผิดอาญา คดีอาญาที่ ๓๒๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จึงขอคัดถ่ายเอกสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๒ รายการ เพื่อใช้ประกอบคดีอาญาที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหา ดังนี้

รายการที่ ๑ คำให้การร้อยตำรวจเอก ข. ที่ให้การไว้กับเจ้าหน้าที่กองบังคับการ ปราบปราม กองบัญชาการสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ร้อยตำรวจเอก ค.) ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายการที่ ๒ เอกสารอื่น ๆ ที่ร้อยตำรวจเอก ข. ยื่นประกอบคำให้การตามข้อ ๑

กองกำกับการ ๓ กองบังคับการปราบปราม มีหนังสือ ที่ ตช ๑๐๒๖.๒๓/๓๕๒๕ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอ เป็นเอกสารในสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่จะต้องมีการสืบสวนหาพยานหลักฐานหรือจับกุมผู้ร้าย หรือพรรคพวกผู้กระทำผิดต่อไป โดยยังมิได้ตัวผู้ร้ายและของกลาง หรือยังมิได้มีการฟ้องร้อง เสร็จสิ้นคดี ซึ่งเป็นข้อราชการอันพึงสงวนไว้เป็นความลับอย่างยิ่ง เพราะการเปิดเผยไม่ว่าทั้งหมด หรือเพียงบางส่วน อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์ของรัฐได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับระเบียบว่าด้วยการรักษา ความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๕ และระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๒๙ บทที่ ๑ (๒)

คำสั่ง ที่ สค ๐๒๕/๒๕๖๓

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกองบังคับการปราบปราม ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริง สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงกองบังคับการปราบปราม ขอคัดถ่ายเอกสารคำให้การของ ร้อยตำรวจเอก ข. ที่ให้การไว้กับเจ้าหน้าที่กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ พร้อมเอกสารอื่น ๆ ที่ยื่นประกอบคำให้การ เพื่อใช้ประกอบคดีอาญาที่ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหา แต่กองกำกับการ ๓ กองบังคับการปราบปราม ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นเอกสารในสำนวนการสอบสวน คดีอาญาที่ยังไม่เสร็จสิ้นคดี จึงเป็นข้อราชการอันพึงสงวนไว้เป็นความลับ เพราะการเปิดเผยไม่ว่า ทั้งหมดหรือเพียงบางส่วน อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบข้อ ๑๕ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และระเบียบ การตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๒๙ บทที่ ๑ (๒) ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของกองบังคับการปราบปราม ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การ บริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กองบังคับการปราบปราม มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๖.๒๓/๔๕๐๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยๆ ส่งข้อมูลข่าวสาร มาเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปความได้ว่า ไม่สามารถจัดส่งคำให้การของร้อยตำรวจโท ข. (พยาน) ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยๆ ได้ เนื่องจากพนักงานสอบสวนได้ส่งคำร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ และสำนวนการสอบสวนไปให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ตามหนังสือกองบังคับการ ปราบปราม ที่ ๐๐๒๖.๒/๒๒๑๐ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ หากประสงค์จะขอให้ส่งข้อมูล ข่าวสารๆ สามารถประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ คำให้การ ของร้อยตำรวจเอก ข. ที่ให้การไว้กับเจ้าหน้าที่กองบังคับการปราบปราม กองบัญชาการสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ และเอกสารที่ยื่นประกอบคำให้การ ข้อมูล ข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๓๒๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ กรณี ผู้อุทธรณ์ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานแจ้งความอันเป็นเท็จแก่เจ้า พนักงาน ปลอมแปลงเอกสารราชการและใช้เอกสารราชการปลอม เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ได้รับแจ้งว่ากองบังคับการปราบปรามซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับคำขอข้อมูล

คำสั่ง ที่ สค ๐๒๕/๒๕๖๓

ข่าวสาร และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ได้ เนื่องจากพนักงานสอบสวนได้ส่งคำร้องทุกข์ของ ผู้อุทธรณ์และสำนวนการสอบสวนไปให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (ป.ป.ท.) เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ตามหนังสือกองบังคับการปราบปราม ที่ ๐๐๒๖.๒/๒๒๑๐ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ กองบังคับการกองปราบปรามจึงไม่มีข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวอยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลแล้ว ดังนั้น เมื่อกรณีอุทธรณ์นี้ไม่มีข้อมูลข่าวสารอัน เป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยๆ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการยื่นคำขอ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารในปัจจุบัน เพื่อให้พิจารณาคำขอต่อไปได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยุติการพิจารณาอุทธรณ์นี้ และให้จำหน่ายเรื่อง ออกจากสารบบอุทธรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา หัวหน้าคณะที่ ๔

นายนิรวัชซ์ ปุณณกันต์ กรรมการ

นายนที่ ทับมณี กรรมการ

พลตำรวจโท วราวุธ ทวีชัยการ กรรมการ

นายมานะ วีระอาชากุล กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓