

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค 🍪 🖰 /๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่ลบข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ผู้อุทธรณ์

นาย

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ขอให้ลบข้อความที่เป็นเท็จออกจาก หนังสือสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ด่วนมาก ที่ กค ๑๐๐๑/๒๒๐๘ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ ตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๕ และขอให้ยกเลิก/เพิกถอนหนังสือ ฉบับดังกล่าว

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กค ๑๐๐๑/ล ๖๘ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แจ้งผู้อุทธรณ์ว่า สศค. ไม่สามารถลบข้อความใดออกจากหนังสือ สศค. ด่วนมาก ที่ กค ๑๐๐๑/๒๒๐๘ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ และไม่สามารถยกเลิก และ/หรือเพิก ถอนหนังสือ สศค. ด่วนมาก ที่ กค ๑๐๐๑/๒๒๐๘ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ ได้ เนื่องจากในกรณีที่ ผู้อุทธรณ์เคยได้รับอนุมัติให้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ จากกองทุนพัฒนา บุคลากรของกระทรวงการคลัง เพื่อไปศึกษาระดับปริญญาเอกที่ประเทศสหรัฐอเมริกา และต่อมา สศค. ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่าผู้อุทธรณ์ทำสัญญารับทุนรัฐบาลกับสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) ด้วย โดยไม่ได้แจ้งต่อ สศค. เป็นเหตุให้ สศค. พิจารณาให้ทุนแก่ผู้อุทธรณ์ ดังนั้น

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า



คำสั่ง ที่ สค 🖢 👉 🖊 🖊 🖊 🖊 🖊 🖊 🖊 🗠 🕊 🕊 🖒

หนังสือ สศค. ด่วนมาก ที่ กค ๑๐๐๑/๒๒๐๘ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๙ จึงเป็นการชี้แจงข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย และมิได้ขัดกับข้อความตามหนังสือ สศค. ที่ กค ๑๐๐๑/๑๙๓๕ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากเมื่อ สศค. ตรวจพบข้อเท็จจริงข้างต้น จึงได้เพิกถอนการอนุญาตตาม สัญญาการอนุญาตให้ข้าราชการไปศึกษา ฝึกอบรม หรือปฏิบัติการวิจัย ณ ต่างประเทศ และขอถอน สิทธิการรับทุนการศึกษาจากกระทรวงการคลัง โดยขอให้ผู้อุทธรณ์รายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติราชการ ทันที แต่ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ลาออกจากราชการ สศค. จึงมิได้ดำเนินการทางวินัยแต่อย่างใด ดังนั้น ใน กรณีที่เกิดขึ้น สศค. จึงไม่ต้องชดเชย ชดใช้หรือเยียวยาความเสียหายใดๆ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่ลบข้อความของหน่วยงานดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ ประกอบเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความ ได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับอนุมัติให้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ จากกองทุนพัฒนา บุคลากรของกระทรวงการคลัง ตามความต้องการของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) เพื่อไปศึกษา ระดับปริญญาเอกที่ประเทศสหรัฐอเมริกา มีกำหนด ๔ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๓ ต่อมา สศค. ได้ตรวจสอบพบว่าผู้อุทธรณ์ทำสัญญารับทุนรัฐบาล (ก.พ.) ตามความ ต้องการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประจำปี ๒๕๔๘ โดยไม่ได้แจ้งต่อ สศค. เป็นเหตุให้ สศค. พิจารณาให้ทุนแก่ผู้อุทธรณ์ เป็นผลให้ขาดคุณสมบัติผู้รับทุนการศึกษาระดับปริญญา โท – เอก ณ ต่างประเทศ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการเพื่อรับทุนการศึกษาฝึกอบรม ของ สศค. ข้อ ๖ ที่กำหนดว่าผู้รับทุนหรือผู้สมัครรับทุนต้องไม่เป็นผู้อยู่ระหว่างรับทุนหรือรอรับทุนอื่น สศค. จึงมีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กค ๑๐๐๑/๒๒๐๘ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๙ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ รายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติราชการ โดยแจ้งด้วยว่า "การที่ท่านไม่ได้แจ้งต่อ สศค. ว่าเป็นผู้ได้รับทุนของ สกอ. จนเป็นเหตุให้ สศค. พิจารณาให้ทุนแก่ท่านทั้งที่เป็นผู้ขาดคุณสมบัติที่จะรับทุนตามหลักเกณฑ์ที่ สศค. กำหนดนั้น ถือว่าท่านมีเจตนาปกปิดข้อมูลการรับทุนของ สกอ. ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรา ๙๐ แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่บัญญัติว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่ รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา การรายงานโดยปกปิดข้อความจริงซึ่งควรต้องแจ้ง ถือว่าเป็นการ รายงานเท็จด้วย " ผู้อุทธรณ์จึงประสงค์ให้ลบข้อความในหนังสือฉบับดังกล่าว ที่ระบุว่า "ถือว่าท่านมี



คำสั่ง ที่ สค 🗸 /๒๕๕๙

เจตนาปกปิดข้อมูลการรับทุนของ สกอ. ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่บัญญัติว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่รายงานเท็จต่อ ผู้บังคับบัญชา การรายงานโดยปกปิดข้อความจริงซึ่งควรต้องแจ้ง ถือว่าเป็นการรายงานเท็จด้วย "

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ประสงค์ให้ลบข้อความในหนังสือ สศค. ด่วนมาก ที่ กค ๑๐๐๑/๒๒๐๘ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๙ ซึ่งเป็นหนังสือราชการที่รายงานเกี่ยวกับข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้อุทธรณ์ที่อาจเป็นความผิดทางวินัยได้ ข้อเท็จจริงใน กรณีดังกล่าวจะถูกต้องหรือไม่อย่างไรนั้น ผู้อุทธรณ์มีหน้าที่ต้องพิสูจน์ตามกระบวนการทางกฎหมาย แต่ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีสถานะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะ พิจารณาลบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ

กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

หน้า ๔ ใน ๔ หน้า

คำสั่งที่สค 🗟 🗸 /๒๕๕๙

กรรมการ

(นายกิตติ อิทธิวิทย์)

กรรมการ

(นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ 🗸 ตุลาคม 🖻 🕊 🦝 หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ลงนามในคำสั่ง

