

## คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค **๙** /๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ เกี่ยวกับข้อมูลบัญชีเงินฝากลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ผู้อุทธรณ์

: องค์การบริหารส่วนตำบลรุง จังหวัดศรีสะเกษ

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า องค์การบริหารส่วนตำบลรุง จังหวัดศรีสะเกษ ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ที่ ศก ๗๙๗๐๑/ว ๐๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากของ นางสาว ก. และ นาย ข. ลูกหนี้ตามคำพิพากษาของศาลปกครองอุบลราชธานี คดีหมายเลขแดง ที่ ๗๙๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ (คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง) เพื่อนำไปใช้ เป็นหลักฐานในการบังคับคดีต่อไป

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ มีหนังสือ ที่ กล.๒๘๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า เนื่องจากธนาคารฯ มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ และอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติห้ามเปิดเผย ข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้เป็นเจ้าของข้อมูลก่อนหรือเป็นการ เปิดเผยข้อมูลแก่หน่วยงานผู้มีอำนาจตามกฎหมาย ประกอบกับพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติความรับผิด กรณีที่พนักงานของธนาคารได้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่ได้รับ ความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลให้ต้องได้รับโทษทางอาญาด้วย หากฝ่าฝืนธนาคารฯ อาจถูกเจ้าของข้อมูลร้องเรียนต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือถูกพ้องร้องดำเนินคดีได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ธนาคารฯ จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลลูกค้าตามที่ผู้อุทธรณ์ขอมาได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ศก ๗๙๗๐๑/๐๘ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงประธาน กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ ดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

In

## คำสั่ง ที่ สค 🤨 /๒๕๖๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงขอ<u>งธนาคารกรุงไทย</u> จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า <sup>นางสาว ก.</sup> เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่งผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านคลองทราย สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลรุง ได้ทำสัญญากับผู้อุทธรณ์เพื่อรับทุนการศึกษาในหลักสูตรศึกษา ศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฎสวนดุสิต ตามสัญญา รับทุนองค์การบริหารส่วนตำบลรุง เลขที่ ๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓ โดยในระหว่าง การศึกษานางสาว ก. ได้เบิกจ่ายเงินเพื่อชำระค่าธรรมเนียมในการศึกษาไปแล้ว ๓ งวด เป็นเงิน ๙๐,๐๐๐ บาท ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ นางสาว ก. ปฏิบัติหน้าที่และได้ขาดงานติดต่อกันเกินกว่าเจ็ดวัน ผู้อุทธรณ์จึงมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ และฟ้องร้องดำเนินคดีกับ<sup>นางสาว</sup> ก. ให้ร่วมกันรับผิดชดใช้ และนาย ข. เงินทุนและเบี้ยปรับ ซึ่งศาลปกครองอุบลราชธานี มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ ๗๔๐/๒๕๖๐ และนาย ข. ร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินให้แก่ผู้อุทธรณ์ ให้นางสาว ก. จำนวน ๒๗๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบียในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๙๐,๐๐๐ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ตามคำพิพากษาทั้ง ๒ ราย ดังกล่าว แต่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า ธนาคาร ต้องห้ามมิให้เปิดเผยเว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล ตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และหากฝ่าฝืนธนาคารฯ อาจถูกเจ้าของข้อมูลร้องเรียนต่อ ธนาคารแห่งประเทศไทยหรือถูกพ้องร้องดำเนินคดีได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ มีหนังสือ ที่ กล.๓๙๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มาเพื่อ ประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยเช่นเดียวกับที่แจ้งปฏิเสธการเปิดเผย ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ บัญชีเงิน ฝากของนางสาว ก. และนาย ข. ที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแล ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากันทรลักษ์ โดยกรณีดังกล่าวมีประเด็นที่ต้องพิจารณา เบื้องต้นก่อนว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและชุมชน

/h

## คำสั่ง ที่ สค ๙ /๒๕๖๒

้มีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งคำว่า บุคคลตามความหมายนี้เมื่อพิจารณาจากโครงสร้างของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่กำหนด รับรองและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย ไว้ในหมวด ๓ ซึ่งใช้ชื่อหมวดว่า "สิทธิและ เสรีภาพของปวงชนชาวไทย" ย่อมสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ทรงสิทธิตามกฎหมายดังกล่าวหมายถึง เฉพาะปัจเจกชนเท่านั้น ไม่รวมถึงหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญต้องเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐและจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสาร สาธารณะดังกล่าวได้โดยสะดวก และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ในมาตรา ๑๑ ว่า "...บุคคลใด ขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการ และคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจ เข้าใจได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอ..." อันสอดคล้อง กับมาตรา ๔๑ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับเหตุผลในการประกาศใช้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสในการเข้าถึง ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการ เข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ในขณะที่ หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ต้องจัดให้ประชาชนได้มาตามสิทธิ กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสาร ของราชการจึงไม่ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารแก่หน่วยงานของรัฐ ด้วยกัน โดยการขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบ แบบแผนและธรรมเนียมของราชการหรือที่มีกฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงาน ของรัฐ จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก

หัวหน้าคณะที่ ๔

(ประยุทธ เมฆวิชัย)

I on

ELURES CO COPONDA SUNTERE

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

## คำสั่ง ที่ สค ๙ /๒๕๖๒

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ

(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ

(นายสมชาย อัศวเศรณี)

\_\_\_\_

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒