

นาย ก. ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากนาย ข.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดกระบี่ และเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ถูกศาลจังหวัดกระบี่พิพากษาให้จำคุก ๑ ปี ในความผิดฐานลักทรัพย์นายจ้าง โดยพิเคราะห์รายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยของพนักงานคุมประพฤติแล้ว เห็นว่าไม่มีเหตุรอกการลงโทษ เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๔๑/๒๕๖๒ ซึ่งผู้อุทธรณ์อ้างว่าศาลจังหวัดกระบี่เพิ่อร์ายงานการสืบเสาะและพินิจของพนักงานคุมประพฤติจังหวัดกระบี่เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ต้องรับโทษจำคุก จึงมีความประสงค์ขอคัดถ่ายรายงานการสืบเสาะและพินิจ เพื่อใช้ในการศึกษาเขียนอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๘ ต่อไป แต่สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดกระบี่ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า รายงานการสืบเสาะและพินิจเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาคดีของศาล จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งจำเลยขอที่จะไปใช้สิทธิร้องขอต่อศาลตามกระบวนการพิจารณาคดีของศาล ประกอบกับเป็นข้อมูลที่เป็นความลับและเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานคุ้มครองสิทธิจังหวัดกระบี่ มีหนังสือ ที่ กบ ๐๐๒๔/๒๓๗๕ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงาน การสืบเสาะและพินิจ รายนาย ข. [REDACTED] จำเลยคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๒๕๔๑/๒๕๖๒ ของศาลจังหวัดกระบี่ พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยสรุปความได้ ดังนี้

๑. ศาลจังหวัดกระบี่ ได้แจ้งให้สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดกระบี่ ดำเนินการสืบเสาะและพินิจจำเลยตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้วทำรายงานและความเห็นให้ศาลเพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาหรือเพื่อประกอบดุลยพินิจในการกำหนดโทษ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอคัดถ่ายจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ศาลจังหวัดกระบี่ ซึ่งเป็นผู้พิจารณาพิพากษาคดีเป็นผู้สั่งให้ดำเนินการเพื่อประกอบการพิจารณาคดีของศาล มิใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. การดำเนินการสืบเสาะและพินิจ พนักงานคุมประพฤติได้ดำเนินการแสวงหา และรวบรวมข้อเท็จจริง การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ

Mo. no. 211

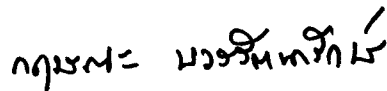
คำสั่ง ที่ สค ๑๒ /๒๕๖๓

แล้วจัดทำรายงานและเสนอความเห็นต่อศาล ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการสืบเสาะและพินิจ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งข้อมูลที่พนักงานคุมประพฤติแสวงหามาได้ มีทั้งด้านลบและด้านบวก

๓. ข้อเท็จจริงในชั้นพนักงานคุมประพฤติเป็นข้อมูลที่เป็นความลับ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดโทษผู้นำความลับนั้นไปเปิดเผย รายงานการสืบเสาะและพินิจ จึงเป็นข้อมูลที่เป็นความลับและเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

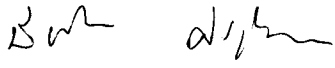
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงานการสืบเสาะและพินิจ นาย ข. [REDACTED] จำเลยในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๒๕๔๑/๒๕๖๒ ของศาลจังหวัดกระบี่ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเอกสารที่ศาลจังหวัดกระบี่ได้สั่งให้พนักงานคุมประพฤติจัดทำขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาคดี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ และพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๓๐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อยู่ในบังคับตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามนัยมาตรา ๔ การที่ผู้อุทธรณ์ขอคัดถ่าย รายงานการสืบเสาะและพินิจดังกล่าว จึงมิใช่กรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ผู้อุทธรณ์อาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันได้ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้

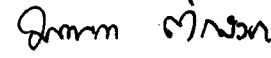
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณา และให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์


พลเอก  หัวหน้าคณะที่ ๓
(กฤษณะ บวรรัตนารักษ์)


(นายธนภุต วรณัชชากุล) กรรมการ

คำสั่ง ที่ สค ๑๒ /๒๕๖๓


(นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา) กรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ) กรรมการ

พลตำรวจตรี 
(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์) กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓