

## คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๕/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเกี่ยวกับเอกสารในสำนวนคดี

\_\_\_\_\_

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือไม่ลงวันที่ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารในสำนวนคดีเลขรับที่ ๑๑๒๗๘/๕๑ หลังจากวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ทั้งหมด รวมทั้งเอกสารที่ปรากฏรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เช่น รายงานการประชุมที่ลงชื่อทุกฉบับ และเอกสารในสำนวนคดีเลขรับที่ ๔๐๐๖๗/๕๒ และ เลขรับที่ ๔๐๐๖๘/๕๒ ที่ปรากฏชื่อผู้ลงนามในรายงานการประชุมทุกคน (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ทุกฉบับ

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๑๘/๐๕๒๕ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยเอกสารในสำนวนคดีเลขรับที่ ๔๐๐๖๗/๕๒ ที่ปรากฏชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แก่ มติการประชุมครั้งที่ ๑๖๘-๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ พร้อมด้วย รายงานการประชุม จำนวน ๓ แผ่น และมติการประชุมครั้งที่ ๓๖๒-๒๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ พร้อมด้วยรายงานการประชุม จำนวน ๓ แผ่น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ไม่เปิดเผยรายงานการประชุมและมติที่ประชุมที่ปรากฏ ลายมือชื่อของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกคนและทุกฉบับ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงาน ป.ป.ช. มิให้เปิดเผย

## คำสั่ง ที่ สค ๑๕/๒๕๕๙

ข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ เอกสารในสำนวนคดีเลขรับที่ ๑๑๒๗๘/๕๑ หลังจากวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ทั้งหมด และเอกสารใน สำนวนคดีเลขรับที่ ๔๐๐๖๗/๕๒ และเลขรับที่ ๔๐๐๖๘/๕๒ ที่ปรากฏลายมือชื่อของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกคนและทุกฉบับ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยรายงานการประชุม พร้อมมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑๖๘-๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ และครั้งที่ ๓๖๒-๒๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๓ และครั้งที่ ๓๖๒-๒๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์เห็นว่าข้อมูลที่สำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยให้ไม่ ปรากฏลายมือชื่อของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกคน ในทุกฉบับ จึงได้อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลใน ส่วนดังกล่าวมายังคณะกรรมการๆ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงสรุปความได้ว่า รายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดทำในรูปแบบของ บันทึกการประชุมที่ไม่ปรากฏลายมือชื่อของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่จะปรากฏเพียงลายมือชื่อของ ผู้จดรายงานการประชุมซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการฯ หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ เอกสารในสำนวน คดีเลขรับที่ ๑๑๒๗๘/๕๑ หลังจากวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ทั้งหมด และเอกสารในสำนวนคดีเลขรับที่ ๔๐๐๖๘/๕๒ ที่ปรากฏลายมือชื่อของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในรายงานการ ประชุมทุกคน ทุกฉบับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เปิดเผยรายงานการประชุมพร้อมมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑๖๘-๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ และครั้งที่ ๓๖๒-๒๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์อ้างว่ารายงานการประชุมที่ได้รับไม่ปรากฏลายมือชื่อของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกคนในทุกฉบับของรายงานการประชุม ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจึงไม่ครบถ้วน เห็นว่า ตามคำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. รายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดทำในรูปแบบบันทึกการประชุมที่ไม่มีการลงลายมือชื่อของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในรายงานการ ประชุม ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้รับจากสำนักงาน ป.ป.ช. จึงครบถ้วนแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงไม่รับอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณา

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

## คำสั่ง ที่ สค ๑๕/๒๕๕๙

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์ กรรมการ
นายสุพจน์ ไพบูลย์ กรรมการ
นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์ กรรมการ
นายกิตติ อิทธิวิทย์ กรรมการ
นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์ กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำสั่ง