

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๓๙/๒๕๖๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง เกี่ยวกับการถือบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

.____

ผู้อุทธรณ์

: สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: ธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ วธ ๐๘๐๑/๔๖๗๔ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงผู้จัดการธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง ขอข้อมูล ข่าวสารที่เกี่ยวกับบัญชีเงินฝากนาย ก. ซึ่งเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงเลขที่ พ.๓๗๑/๒๕๖๐ ศาลจังหวัดพัทลุง กรณีฟ้องเรียกคืนเงินเดือน

ธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง มีหนังสือ ที่ พท ๓๙๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ธนาคารมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ อยู่ภายใต้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งห้ามเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้เป็นเจ้าของข้อมูลก่อน ประกอบกับมีพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบัน การเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดโทษความรับผิดไว้ในกรณีที่พนักงานธนาคารได้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลต้องรับโทษทางอาญา และหากฝ่าฝืนธนาคารอาจถูก เจ้าของข้อมูลร้องเรียนต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือถูกฟ้องร้องดำเนินคดีได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ วธ ๐๘๐๑/๕๑๔๓ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงประธาน กรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุป ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฐานะทาง การเงินของลูกค้าธนาคาร ชื่อนาย ก. ซึ่งเป็นลูกหนี้ของผู้อุทธรณ์ตามคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่

คำสั่ง ที่ สค ๓๙/๒๕๖๑

พ.๓๗๑/๒๕๖๐ ของศาลจังหวัดพัทลุง เนื่องจากนาย ก. ไม่ส่งคืนเงินเดือนที่ผู้อุทธรณ์ในฐานะ หน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างจ่ายเงินเกินไปหนึ่งเดือน แต่ธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง ปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูล ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลฐานะทาง การเงินของลูกค้าธนาคารกรุงไทย สาขาพัทลุง ชื่อนาย ก. โดยกรณีดังกล่าวมีประเด็นที่ต้องพิจารณา ในเบื้องต้นก่อนว่าผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ.๒๕๖๐) มาตรา ๔๑ (๑) บัญญัติให้บุคคลและ ชุมชนมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ คำว่าบุคคลตามความหมายนี้เมื่อพิจารณาจากโครงสร้างของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ กำหนดรับรองและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพไว้ในหมวด ๓ ซึ่งใช้ชื่อหมวดว่า "หมวด ๓ สิทธิและ เสรีภาพของปวงชนชาวไทย" ย่อมสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ทรงสิทธิในหมวด ๓ นี้หมายถึงเฉพาะปัจเจก บุคคลเท่านั้น ไม่รวมถึงหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในความ ครอบครองของหน่วยงานของรัฐและจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้สะดวก ซึ่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็ได้กำหนดสิทธิของประชาชนในการ เข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐไว้ในมาตรา ๑๑ ว่า "...บุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของ ราชการ และคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอ..." อันสอดคล้องกับบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญ ดังกล่าว ประกอบกับเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือ ควบคุมดูแลของหน่วยงานรัฐ ในขณะที่หน่วยงานรัฐเป็นผู้มีหน้าที่ที่จะต้องจัดให้ประชาชนได้มาตามสิทธิ กฎหมายจึงมิได้ให้สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของ หน่วยงานรัฐนี้แก่หน่วยงานของรัฐในการขอข้อมูลหน่วยงานของรัฐด้วยกัน การขอข้อมูลข่าวสาร ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมของราชการหรือ ตามกฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อผู้อุทธรณ์เป็นหน่วยงานของรัฐผู้อุทธรณ์จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ที่จะรับไว้พิจารณาได้

คำสั่ง ที่ สค ๓๙/๒๕๖๑

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก ประยุทธ เมฆวิชัย หัวหน้าคณะที่ ๔

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล กรรมการ

รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา กรรมการ

นางสาวอัมพวัน เจริญกุล กรรมการ

นายเยี่ยมศักดิ์ คุ้มอินทร์ กรรมการ

นายสมชาย อัศวเศรณี กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑