

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสืบเสาะและพินิจ

ע				6
ผเ	อง	าธ	รถ	J

นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

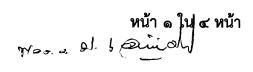
: สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดกระบี่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ข. ผู้อุทธรณ์ จำเลยในคดีอาญา คดีหมายเลขดำที่ ๒๑๓๒/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๔๑/๒๕๖๒ ของศาลจังหวัดกระบี่ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดกระบี่ ขอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับรายงานการสืบเสาะและพินิจ เพื่อใช้ในการศึกษาเขียนอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๘

สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดกระบี่ มีหนังสือ ที่ กบ ๐๐๒๔/๐๗๕๘ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์สรุปความได้ดังนี้

๑. พนักงานคุมประพฤติได้จัดทำรายงานการสืบเสาะและพินิจ นาย พ. จำเลย ตามคำสั่งศาลจังหวัดกระบี่ ซึ่งเป็นผู้พิจารณาพิพากษาคดี เป็นผู้สั่งให้ดำเนินการเพื่อ ประกอบการพิจารณาคดีของศาลเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญาของจำเลย ตามประมวลกฎหมาย อาญามาตรา ๕๖ และพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓๐ รายงานการสืบเสาะ และพินิจจึงเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาคดีของศาล ซึ่งจำเลยชอบที่จะไปใช้สิทธิร้องขอ ต่อศาลตามกระบวนการพิจารณาคดีของศาล จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. กระบวนการสืบเสาะและพินิจประวัติ ความประพฤติ และสภาพแวดล้อมของ จำเลยที่สำนักงานคุมประพฤติจัดทำขึ้นเกิดจากคำสั่งของศาลตามกฎหมาย เพื่อศาลจะได้ใช้ดุลพินิจ พิจารณาข้อเท็จจริงจากรายงานการสืบเสาะและความเห็นของพนักงานคุมประพฤติที่เสนอต่อศาล ว่าสมควรรอการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษจำเลยหรือไม่ และจะมีเงื่อนไขการคุมประพฤติอย่างไร และด้วยวิธีการแสวงหาข้อมูลของพนักงานคุมประพฤติต้องมีหลักประกันในเรื่องความเป็นกลาง การรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูลซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการดำเนินคดีอาญากับผู้กระทำผิดที่มุ่งพิสูจน์ ความผิดและนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษและรักษาความสงบเรียบร้อยแก่สังคม ดังนั้น รายงาน การสืบเสาะและพินิจของพนักงานคุมประพฤติเป็นข้อมูลที่เป็นความลับและเป็นข้อมูลข่าวสาร



คำสั่ง ที่ สค 🍑 /๒๕๖๓

ที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

นาย ก. ทนายความผู้รับมอบอำนาจจาก นาย ข. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดกระบี่ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของสำนักงานคุมประพฤติ จังหวัดกระบี่ และเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ถูกศาล จังหวัดกระบี่พิพากษาให้จำคุก ๑ ปี ในความผิดฐานลักทรัพย์นายจ้าง โดยพิเคราะห์รายงานการสืบเสาะ และพินิจจำเลยของพนักงานคุมประพฤติแล้ว เห็นว่าไม่มีเหตุรอการลงโทษ เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๔๑/๒๕๖๒ ซึ่งผู้อุทธรณ์อ้างว่าศาลจังหวัดกระบี่เชื่อรายงานการสืบเสาะและพินิจของพนักงาน คุมประพฤติจังหวัดกระบี่เป็นเหตุให้ผู้อุทธรณ์ต้องรับโทษจำคุก จึงมีความประสงค์ขอคัดถ่าย รายงานการสืบเสาะและพินิจ เพื่อใช้ในการศึกษาเขียนอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ภาค ๘ ต่อไป แต่สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดกระบี่ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า รายงานการสืบเสาะ และพินิจเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาคดีของศาล จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการตาม มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้จุกธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับและเป็น ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดกระบี่ มีหนังสือ ที่ กบ ๐๐๒๔/๒๓๗๕ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ ส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงาน การสืบเสาะและพินิจ รายนาย ข จำเลยคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๒๕๔๑/๒๕๖๒ ของศาลจังหวัดกระบี่ พร้อมทั้งชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยสรุปความได้ ดังนี้

๑. ศาลจังหวัดกระบี่ ได้แจ้งให้สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดกระบี่ ดำเนินการ สืบเสาะและพินิจจำเลยตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้วทำ รายงานและความเห็นให้ศาลเพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาหรือเพื่อประกอบดุลยพินิจในการ กำหนดโทษ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ขอคัดถ่ายจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ศาลจังหวัดกระบี่ ซึ่งเป็น ผู้พิจารณาพิพากษาคดีเป็นผู้สั่งให้ดำเนินการเพื่อประกอบการพิจารณาคดีของศาล มิใช่ข้อมูล ข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒. การดำเนินการสืบเสาะและพินิจ พนักงานคุมประพฤติได้ดำเนินการแสวงหา และรวบรวมข้อเท็จจริง การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับผู้ถูกสืบเสาะและพินิจ

No. o. a d. 1 Dinol

คำสั่ง ที่ สค 🔊 🗠 /เอ๕๖๓

แล้วจัดทำรายงานและเสนอความเห็นต่อศาล ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการสืบเสาะและพินิจ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งข้อมูลที่พนักงานคุมประพฤติแสวงหามาได้ มีทั้งด้านลบและด้านบวก

๓. ข้อเท็จจริงในชั้นพนักงานคุมประพฤติเป็นข้อมูลที่เป็นความลับ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดโทษผู้นำความลับนั้นไปเปิดเผย รายงานการสืบเสาะและพินิจ จึงเป็นข้อมูลที่เป็นความลับและเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ รายงาน การสืบเสาะและพินิจ นาย ข. จำเลยในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๒๕๔๑/๒๕๖๒ ของศาลจังหวัดกระบี่ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นเอกสารที่ศาลจังหวัดกระบี่ได้สั่งให้พนักงาน คุมประพฤติจัดทำขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาคดี ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามนัยมาตรา ๔ การที่ผู้อุทธรณ์ขอคัดถ่าย รายงานการสืบเสาะและพินิจดังกล่าว จึงมีใช่กรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่ง มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๘ แห่ง พระราชบัญญัติเดียวกันได้ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๘ แห่ง พระราชบัญญัติเดียวกันได้ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยา จึงไม่มีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัย อุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ตามมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณา และให้จำหน่ายเรื่อง ออกจากสารบบอุทธรณ์

พลเอก

אות אל אל אל אות בא באחות

หัวหน้าคณะที่ ๓

(กฤษณะ บวรรัตนารักษ์)

กรรมการ

(นายธนกฤต วรธนัชชากุล)

คำสั่ง ที่ สค 🔊 🗷 🗷 🗷 🗷 🗷

ZM dym

กรรมการ

(นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา)

notation mano

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณุภา ติระสังขะ)

พลตำรวจตรี

al amold

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ประสิทธิ์ เฉลิมวุฒิศักดิ์) สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓