



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๓๕ /๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่ลบข้อมูลประวัติอาชญากร ในทะเบียนประวัติอาชญากร  
ของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผู้อุทธรณ์ : นายสุ,

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสุ, ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ และลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ รวม ๓ ฉบับถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอรบผลการดำเนินคดีข้อหาขับรถประมาท ตามบันทึกแจ้งความคดีสถานีตำรวจนครบาลสุทธิสาร ว่าถึงที่สุดประการใด และหากไม่มีคำตอบใด ๆ จากสถานีตำรวจนครบาลสุทธิสาร ขอให้พิจารณาดำเนินการลบประวัติลายพิมพ์นิ้วมือของผู้อุทธรณ์

กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีหนังสือที่ ดช ๐๐๓๒.๓๔/๗๓๘๒ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ และหนังสือที่ ดช ๐๐๓๒.๓๔/๒๘๙ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งให้ทราบดังนี้

๑. ได้ตรวจสอบประวัติผู้ที่ใช้ชื่อ ชื่อสกุล นายสุ, พบมีประวัติต้องหาคดีอาญา ข้อหา ขับรถประมาทฯ คดีอาญาที่ ปจว ๒๒/- ถูกจับกุมเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๓๒ ที่สถานีตำรวจนครบาลสุทธิสาร จังหวัดกรุงเทพมหานคร

๒. สถานีตำรวจนครบาลสุทธิสาร ได้มีหนังสือ ที่ ๐๐๑๕(บก.น.๒)๑๓/๒๘๗๗ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ แจ้งผลการดำเนินคดีว่า ได้ตรวจสอบหลักฐานเกี่ยวกับการดำเนินคดีรายนายสุ, ถูกดำเนินคดีในความผิดขับรถโดยประมาทฯ ในคดีจราจรที่ ๒๒/๒๕๓๒ แต่เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาเกินกว่า ๓๐ ปี ตรวจสอบไม่พบเอกสารสมุดสารบบการดำเนินคดีและรายงานเกี่ยวกับคดีในช่วงเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ เกินระยะเวลาการเก็บหนังสือหรือเอกสารที่ทางราชการกำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ ข้อ ๕๗

คำสั่ง ที่ สค ๓๕ /๒๕๖๔

และระเบียบกรมตำรวจ ว่าด้วยการรายงานคดี (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๓๗ ข้อ ๔.๒ และได้ทำหนังสือสอบถามคดีถึงที่สุด ในคดีดังกล่าวไปยังอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวงพระนครเหนือ ๑ ซึ่งพนักงานอัยการไม่สามารถยืนยันผลคดีได้ เนื่องจากเอกสารผลคดีต่าง ๆ ในปัดกล่าวได้ทำลายไปตามระเบียบแล้ว ทำให้ไม่สามารถยืนยันได้ว่าผลการดำเนินคดีเป็นประการใด และในคดีจรรยาจรดังกล่าว นับแต่วันเกิดเหตุจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาที่นานมากแล้ว เชื่อว่าคดีน่าจะเบ็ดเสร็จเด็ดขาดไปแล้ว ซึ่งศาลอาจะมีคำพิพากษาอย่างใดอย่างหนึ่งแล้ว และก็เป็นกรณีที่เข้าข่ายล้างมลทิน ตามพระราชบัญญัติล้างมลทิน ฯ พ.ศ. ๒๕๓๙ และพระราชบัญญัติล้างมลทิน ฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้ว แต่หากคดียังไม่ถึงที่สุดด้วยประการใดก็ตาม ก็ไม่สามารถดำเนินคดีกับนายสุรจิต บุญยุบล ได้อีกต่อไป เนื่องจากล่วงเลยอายุความในการดำเนินคดีไปแล้ว ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๕

๓. การคัดแยกและทำลายแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือและรายการประวัติหรือบัญชีประวัติออกจากสารบบหรือฐานข้อมูลประวัติอาชญากร จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งกรณีของผู้อุทธรณ์ขอให้พิจารณาดำเนินการลบประวัติลายพิมพ์นิ้วมือนั้น ไม่เข้าเงื่อนไขหลักเกณฑ์การคัดแยกและทำลายแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือและรายการประวัติหรือบัญชีประวัติ เนื่องจากเป็นกรณีไม่ปรากฏเอกสารผลการดำเนินคดีถึงที่สุด ประกอบกับไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๓๒ การพิมพ์ลายนิ้วมือ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ บทที่ ๔ การคัดแยกและทำลายแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือและรายการประวัติหรือบัญชีประวัติ ข้อ ๑.๑ ถึง ๑.๑๘

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ร้องเรียนว่าได้รับความเดือดร้อนและไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการไม่ดำเนินการบันทึกผลคดีถึงที่สุดของผู้อุทธรณ์ จากพนักงานสอบสวนสถานีสุทธินสาร ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๒ ทำให้ผู้อุทธรณ์มีประวัติคดีอาญา ที่ไม่สามารถดำเนินการบันทึกผลคดีถึงที่สุดดังกล่าว เพื่อให้ผู้อุทธรณ์จะได้ดำเนินการด้านอื่น ๆ ต่อไปโดยที่ทะเบียนประวัติของผู้อุทธรณ์มีความถูกต้องชัดเจนและเป็นไปตามความเป็นจริง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว กรณีนี้มีประเด็นต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมีอำนาจรับเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณาหรือไม่ เห็นว่า ข้อมูลประวัติการกระทำความผิดของบุคคลที่ถูกจัดเก็บอยู่ในทะเบียนประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบด้วยประวัติการกระทำความผิด

สม วัฒนา

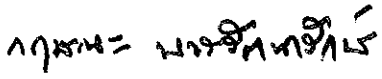
คำสั่ง ที่ สค ๓๕ /๒๕๖๔

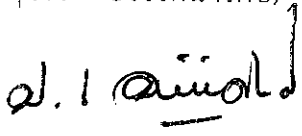
และลายพิมพ์นิ้วมือของบุคคล ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นสิ่งที่เฉพาะตัวของบุคคลหรือสิ่งบอก  
ลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ อันถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และมาตรา ๒๕ วรรคสาม บัญญัติว่า “ถ้าบุคคลใดเห็นว่าข้อมูล  
ข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนส่วนใดไม่ถูกต้องตามที่เป็นอย่างจริง ให้มีสิทธิยื่นคำขอเป็นหนังสือให้  
หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนนั้นได้  
ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะต้องพิจารณาคำขอดังกล่าว และแจ้งให้บุคคลนั้นทราบโดยไม่ชักช้า” และมาตรา  
๒๕ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน บัญญัติว่า “ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลง  
หรือลบข้อมูลข่าวสารให้ตรงตามที่คำขอ ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย  
ข้อมูลข่าวสารภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งไม่ยินยอมแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูล  
ข่าวสารโดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ ...” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามหนังสือของผู้อุทธรณ์  
ฉบับลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)  
เรียนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อขอความเป็นธรรมในการที่ข้อมูลทะเบียนประวัติการกระทำ  
ความผิดของผู้อุทธรณ์ไม่มีการบันทึกผลคดีถึงที่สุด จากพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลสุทธิสาร  
ซึ่งเมื่อพิจารณาตามหนังสือฉบับดังกล่าวแล้วมีลักษณะเป็นการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่  
ดำเนินการบันทึกผลคดีถึงที่สุดตามระเบียบและกฎหมายเกี่ยวกับการบันทึกข้อมูลประวัติการกระทำ  
ความผิด อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติแก้ไข  
เปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตนแต่อย่างใด ประกอบกับผู้อุทธรณ์ยื่นหนังสือ  
ร้องเรียนต่อปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มิใช่ยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
ตามมาตรา ๒๕ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีจึงถือได้ว่า  
ผู้อุทธรณ์ยังมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัย  
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่อาจรับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาได้


อนึ่ง ในกรณีนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรแจ้งสิทธิให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าหากประสงค์  
จะอุทธรณ์คำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลต้องยื่นคำอุทธรณ์ต่อ  
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๒๕ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์และดำเนินการให้ถูกต้องตาม  
รูปแบบและขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้


คำสั่ง ที่ สค ๓๕ /๒๕๖๔

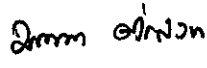
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ อุทธรณ์

พลเอก  หัวหน้าคณะที่ ๓  
(กฤษณะ บวรรัตนารักษ์)

พลตำรวจตรี  กรรมการ  
(ประสิทธิ์ เณลิมวุฒิศักดิ์)

 กรรมการ  
(นายธนภุต วรรณชชากุล)

 กรรมการ  
(นายพีระศักดิ์ ศรีรุ่งสุขจินดา)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์  
(รองศาสตราจารย์วรรณภา ตีระสังขะ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔