



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ

ที่ ศค ๓/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของกรมศุลกากรเกี่ยวกับ
ข้อมูลการนำเข้าและส่งออกผลิตภัณฑ์

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท ก. จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมศุลกากร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัท ก. จำกัด โดยนาย ก. ประธานบริษัท ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ขอให้ลบข้อมูลการนำเข้าและส่งออก ผลิตภัณฑ์ของบริษัท ในเว็บไซต์ของกรมศุลกากร ซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้ผลิตเส้นใย Meta – Aramid รายแรกและรายเดียว ของประเทศไทย การที่กรมศุลกากรนำข้อมูลการนำเข้าและส่งออกผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ ผู้อุทธรณ์ ขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน แม้จะมีได้แจ้งว่าเป็นข้อมูลของบริษัทฯ ผู้อุทธรณ์ แต่บุคคลในแวดวงธุรกิจ ดังกล่าวย่อมทราบว่าเป็นข้อมูลของบริษัทฯ ผู้อุทธรณ์ทำให้เกิดความเสียเปรียบในการแข่งขันทาง การค้าในตลาดต่างประเทศและการแทรกแซงราคาได้ จึงขอให้ลบข้อมูลดังกล่าวออกจากเว็บไซต์

กรมศุลกากร มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๕/๑๑๒๐๓ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในกรมศุลกากร พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลสถิติการนำเข้า – ส่งออก ที่เผยแพร่ในเว็บไซต์กรมศุลกากร เป็นข้อมูล ที่ทางราชการจัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่แก่ประชาชน ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านดังกล่าวและชี้แจงประกอบการอุทธรณ์สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ผลิตเส้นใย Meta-Aramid รายแรกและรายเดียวในประเทศไทย ดังนั้น ข้อมูลการ นำเข้า-ส่งออกตามพิกัดของกรมศุลกากรซึ่งปรากฏบนเว็บไซต์ของกรมศุลกากรและเป็นที่เปิดเผยแก่ สาธารณะ สามารถค้นหาข้อมูลโดยบุคคลอื่นทั่วไป แม้จะมีได้ระบุชื่อของบริษัท หากแต่บุคคลทั่วไป สามารถรับรู้และคาดเดาได้ว่าเป็นข้อมูลของบริษัทแต่เพียงรายเดียว ข้อมูลเหล่านี้มีรายละเอียด

คำสั่ง ที่ ศค ๓/๒๕๖๐

เกี่ยวกับปริมาณการนำเข้าและส่งออก และจำนวนมูลค่าการส่งออก ทำให้บริษัทคู่แข่งซึ่งเป็นผู้ผลิตในต่างประเทศ เช่น ประเทศจีน และเกาหลีใต้ สามารถรับรู้และคาดเดาต้นทุน ปริมาณการผลิตและราคาขายผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นความลับสูงสุดของบริษัท อีกทั้งยังมีความเป็นไปได้ที่บริษัทคู่แข่งจะทำการแทรกแซงราคาและทุ่มตลาดในประเทศไทย หรือในตลาดต่างประเทศที่เป็นลูกค้าของบริษัท มีผลทำให้บริษัทเสียเปรียบและสูญเสียอำนาจในการต่อรองกับลูกค้า

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “คณะกรรมการวินิจฉัยฯ” ได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่ากรณีดังกล่าวหน่วยงานของรัฐไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการส่งคำอุทธรณ์ดังกล่าวต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงรับอุทธรณ์ไว้เพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามนัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อเท็จจริงจากการชี้แจงของผู้ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรรับฟังข้อมูลและข้อเท็จจริงจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา จึงมีมติให้เชิญผู้อุทธรณ์ ผู้แทนกรมศุลกากรมาให้อภัยคำและชี้แจงข้อเท็จจริง สรุปการชี้แจงได้ดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ และชี้แจงตามหนังสือลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ผลิตเส้นใย Meta-Aramid รายแรกและรายเดียวในประเทศไทย ดังนั้น ข้อมูลการนำเข้าและส่งออกตามพิกัดของกรมศุลกากรซึ่งปรากฏบนเว็บไซต์ของกรมศุลกากรจึงเป็นข้อมูลของบริษัทฯ ผู้อุทธรณ์เพียงรายเดียวเท่านั้น ทำให้บริษัทคู่แข่งซึ่งเป็นผู้ผลิตในต่างประเทศ เช่น ประเทศจีน และเกาหลีใต้ สามารถรับรู้และคาดเดาต้นทุน ปริมาณการผลิตและราคาขายผลิตภัณฑ์ อีกทั้งยังมีความเป็นไปได้ที่บริษัทคู่แข่งจะทำการแทรกแซงราคาและทุ่มตลาดในประเทศไทย หรือในตลาดต่างประเทศที่เป็นลูกค้าของบริษัทฯ ผู้อุทธรณ์ มีผลทำให้เสียเปรียบและสูญเสียอำนาจในการต่อรองกับลูกค้า โดยผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว คือ ผู้อุทธรณ์สูญเสียโอกาสทางธุรกิจ การเสนอราคาและการแข่งขันราคาในประเทศจีน เนื่องจากบริษัทคู่แข่งรับรู้ระดับราคาขายของบริษัทฯ ในประเทศจีน นอกจากนี้ ยังส่งผลกระทบต่อลูกค้าของบริษัท เนื่องจากผู้ซื้อสินค้าของลูกค้าสามารถรับรู้โครงสร้างต้นทุนการผลิต รวมทั้งบริษัทผู้ผลิตวัตถุดิบให้กับบริษัทต่าง ๆ สามารถรับรู้ข้อมูลการส่งออกของบริษัทในแต่ละประเทศ

คำสั่ง ที่ ศค ๓/๒๕๖๐

ซึ่งมีผลทำให้บริษัทฯ ผู้อุทธรณ์ เสียเปรียบและสูญเสียกลยุทธ์ในการต่อรองราคากับบริษัทฯ ผู้ผลิตวัตถุดิบ

๒. กรมศุลกากรชี้แจงด้วยวาจาเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ และชี้แจงตามหนังสือกรมศุลกากร ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๕/๑๔๑๙๙ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ และด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๑๕(ส)/๑๓๓๙ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ สรุปความได้ดังนี้

๒.๑ จากการที่กรมศุลกากรมีการเผยแพร่ข้อมูลสถิติบนเว็บไซต์ www.customs.go.th โดยแสดงรายละเอียดการนำเข้าและส่งออกสินค้าทุกพิภพศุลกากร รายประเทศ ปริมาณ และมูลค่าเงินบาท และบริษัท ก. จำกัด ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ลบข้อมูลนำเข้าและส่งออก ผลผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ ในเว็บไซต์กรมศุลกากร รายพิภพศุลกากร ๕๕๐๓.๑๑.๐๐ ๐๐๐/KGM ซึ่งบริษัทฯ ผู้อุทธรณ์แจ้งว่าเป็นผู้ผลิตรายเดียวในประเทศไทย จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่าสินค้านี้มีผู้นำเข้าหลายราย และมีผู้ส่งออกเพียงรายเดียว จึงได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการในกรมศุลกากรพิจารณาในคำขอ และมีความเห็นว่าเป็นข้อมูลสถิติการนำเข้าและส่งออกที่เผยแพร่ในเว็บไซต์กรมศุลกากรเป็นข้อมูลที่ทางราชการจัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่แก่ประชาชน ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงสามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

๒.๒ การกำหนดเลขพิกัดอัตราศุลกากร มีการกำหนดตามมาตรา ๔ แห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ และมีการจำแนกพิกัดศุลกากรและรหัสสถิติตามหนังสือพิกัดอัตราศุลกากร พร้อมด้วยรหัสสถิติ ประกาศกระทรวงการคลัง กำไรมาตรฐานและอัตราภาษีการค้าแก้ไขถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๓๑ และจากหนังสือพิกัดอัตราศุลกากร พร้อมด้วยรหัสสถิติและสินค้าควบคุม ปรับปรุงถึงกรกฎาคม ๒๕๕๖ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการจำแนกรหัสสถิติโดยเริ่มใช้ตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน

๒.๓ การจัดทำข้อมูลสถิติมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อเผยแพร่ข้อมูลสถิติการนำเข้าและส่งออกของสินค้าเป็นรายเดือน รายประเทศ โดยจำแนกตามพิกัดศุลกากร และรหัสสถิติ การเผยแพร่ข้อมูลสถิติบนเว็บไซต์ www.customs.go.th โดยแสดงรายละเอียดสถิติการนำเข้าและส่งออกสินค้าทุกพิภพศุลกากร เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข้อเท็จจริงของสินค้าที่มีการนำเข้าและส่งออกในเดือนนั้น ๆ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้นำข้อมูลไปใช้ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อผู้นำเข้าและส่งออกสินค้าที่มีรายเดียวในประเทศไทย

คำสั่ง ที่ ศค ๓/๒๕๖๐

๒.๔ การนำข้อมูลสถิติการนำเข้าและส่งออกผลิตภัณฑ์สินค้าพิกัดอัตราศุลกากรมาเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรมศุลกากรนั้น กรมศุลกากรไม่ได้มีการตรวจสอบว่าข้อมูลสินค้าที่เปิดเผยเป็นของบริษัทฯ ใด แต่ในข้อเท็จจริงอาจจะมีความเป็นไปได้ว่าสินค้าพิกัดอัตราศุลกากรเป็นข้อมูลที่มาจากบริษัทฯ เดียวก็ได้

ข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พังเป็นยุติ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงซึ่งประกอบด้วยคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของกรมศุลกากรถึงเหตุผลในการไม่รับฟังคำคัดค้านการลบข้อมูลการนำเข้าและส่งออกผลิตภัณฑ์ของผู้อุทธรณ์ ปรากฏข้อเท็จจริงดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์ขอให้กรมศุลกากรลบข้อมูลการนำเข้าและส่งออกผลิตภัณฑ์ รายพิกัดศุลกากร ๕๕๐๓.๑๑.๐๐ ๐๐๐/KGM ของบริษัทฯ ผู้อุทธรณ์ในเว็บไซต์ www.customs.go.th ของกรมศุลกากร โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลของบริษัทฯ ผู้อุทธรณ์เพียงรายเดียว ทำให้บริษัทคู่แข่งสามารถรับรู้และคาดเดาต้นทุน ปริมาณการผลิตและราคาขายผลิตภัณฑ์ ส่งผลทำให้เสียเปรียบและสูญเสียอำนาจในการต่อรองกับลูกค้าได้

๒. ผู้แทนกรมศุลกากรได้คัดค้านการขอให้ลบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลที่ทางราชการจัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่แก่ประชาชน ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการเผยแพร่ข้อมูลการนำเข้าและส่งออกบนเว็บไซต์ของกรมศุลกากรนั้นเป็นการปฏิบัติตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ โดยแสดงรายละเอียดสถิติการนำเข้าและส่งออกสินค้าทุกพิกัดศุลกากรที่มีการนำเข้าและส่งออกสินค้าในเดือนนั้น ๆ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้นำข้อมูลไปใช้ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อผู้นำเข้าและส่งออกสินค้าที่มีรายเดียวในประเทศไทย

๓. ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเอกสารของบริษัทฯ ผู้อุทธรณ์ในประเทศเนเธอร์แลนด์ ซึ่งได้ร้องขอต่อ Central Bureau of Statistics Netherlands (CBS) เพื่อขอให้ CBS ปกปิดข้อมูลสถิติการนำเข้าและส่งออกสินค้าที่มีผู้ค้าเพียงรายเดียว CBS ได้พิจารณาข้อร้องเรียนและได้มีหนังสือตอบที่จะปกปิดข้อมูลสินค้าการนำเข้าส่งออกสินค้าของบริษัทฯ

การวินิจฉัย

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลการนำเข้าและส่งออกผลิตภัณฑ์เส้นใย Meta – Aramid บนเว็บไซต์ www.customs.go.th ของกรมศุลกากร ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔ แห่ง

คำสั่ง ที่ ศค ๓/๒๕๖๐

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลสถิติบนเว็บไซต์ www.customs.go.th ของกรมศุลกากร อันเป็นการปฏิบัติตามพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ โดยจะแสดงรายละเอียดสถิติการนำเข้าและส่งออกสินค้าทุกพิกัดศุลกากร เป็นรายเดือน รายประเทศ โดยจำแนกตามพิกัดศุลกากร และรหัสสถิติ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ทางราชการจัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่แก่ประชาชนทราบ ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยลบหรือแก้ไข ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้

ในกรณีดังกล่าวนี้ กรมศุลกากรสามารถตรวจสอบข้อมูลสถิติสินค้าการนำเข้าและส่งออกตามพิกัดอัตราศุลกากรก่อนเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวบนเว็บไซต์ หากเห็นว่าข้อมูลสถิติดังกล่าวเป็นข้อมูลของบริษัทฯ เพียงรายเดียว กรมศุลกากรอาจใช้ดุลพินิจในการเปิดเผยเฉพาะมูลค่าการส่งออกและปิดปิดจำนวนปริมาณการส่งออกก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์ดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณาและจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

รองศาสตราจารย์นิพนธ์ พัวพงศกร

ประธานกรรมการ

ศาสตราจารย์สหธน รัตนไพจิตร

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ธวัชชัย สุวรรณพานิช

กรรมการ

รองศาสตราจารย์นนทวัชร์ นวตระกูลพิสุทธิ์

กรรมการ

นายเอกพิทยา เอี่ยมคงเอก

กรรมการ

นายณรงค์ ราบเรียบ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐