



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕๑ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับ  
รายงานการประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัย

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาว ก

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ และหนังสือลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวม ๒ ฉบับ ถึงประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี แจ้งสรุปความได้ว่า ตามหนังสือที่อ้างถึงมติคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่ อ ๑๐๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง เชิญให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ฯ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๐ น. ณ ห้องประชุม นพมาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี นั้น ผู้อุทธรณ์ได้เข้าให้ถ้อยคำและแถลงการณ์ด้วยวาจา ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงขอรายงานการประชุม คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๐ น. ณ ห้องประชุม นพมาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่ผ่านการรับรองรายงานของคณะกรรมการ อุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มีหนังสือลับ ที่  
อว ๐๖๔๒.๒๔/๑๗๖ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งสรุปความได้ว่า จากการ  
ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุม  
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้พิจารณาการแจ้งมติที่ประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์และ  
ร้องทุกข์ฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาและมีมติในเรื่องที่  
ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ กรณีการเลื่อนค่าตอบแทน ปี ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน  
๒๕๖๕ ซึ่งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงในเรื่งดังกล่าวเป็นที่  
ยุติแล้ว โดยมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ยกคำร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ ส่วนคำขออื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับ  
การเลื่อนค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๔ (การขอเอกสาร การขอคำชี้แจง) ไม่รับพิจารณา และได้นำ  
มติที่ประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ธนบุรี แล้วสภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ  
เสนอ พร้อมทั้งได้มีมติรับรองรายงานการประชุมของวาระนี้แล้ว

คำสั่ง ที่ สค ๕๑ /๒๕๖๕

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนหน่วยงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ และหนังสือลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ รวม ๒ ฉบับ ถึงประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ขอรายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพมศ มหวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่ผ่านการรับรองรายงานของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ข้างต้น ต่อมา สภามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โดย สภามหาวิทยาลัย ได้มีหนังสือ ลับ ที่ อว ๐๖๔๒.๒๔/๑๗๖ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งมติเห็นชอบให้ยกคำร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ ส่วนคำขออื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเลื่อนค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๔ (การขอเอกสารการขอคำชี้แจง) ไม่รับพิจารณา ตามที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ เสนอ พร้อมทั้งได้มีมติรับรองรายงานการประชุมของวาระนี้แล้ว ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีหนังสือ ลับ ที่ อว ๐๖๔๒/๒๓๗๙ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ และหนังสือ ลับ ส่วนที่สุด ที่ อว ๐๖๔๒/๒๕๒๔ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ รวม ๒ ฉบับ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จัดส่งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งมีคำชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมสรุปความได้ว่า มีข้อเท็จจริงปรากฏโดยชัดแจ้งว่า ผู้อุทธรณ์ได้ทำการบันทึกเสียงการประชุมโดยไม่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ และผู้เข้าร่วมประชุม ถือว่าเป็นการลักลอบบันทึกเสียงการประชุมโดยไม่ได้รับอนุญาต มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีจึงเห็นว่า เนื่องจากการประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ เป็นการประชุมลับ ดังนั้น รายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ จึงเป็นรายงานการประชุมลับด้วยเช่นกัน รายงานการประชุมดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๖) ประกอบมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับการที่ผู้อุทธรณ์ได้กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วยการลักลอบใช้อุปกรณ์เครื่องมือสื่อสารอัดหรือบันทึกเสียงการประชุม โดยไม่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ นั้น เป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้มีคำสั่ง ที่

คำสั่ง ที่ สค ๕๑ /๒๕๖๕

๒๓๐๔/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ดำเนินการสอบสวนวินัยแก่ผู้อุทธรณ์เกี่ยวกับกรณีดังกล่าว


ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีชี้แจงด้วยวาจาต่อคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสรุปความได้ว่า จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องทราบว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ และหนังสือลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ขอข้อมูลข่าวสาร คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านการรับรองรายงานของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ โดยได้ยื่นหนังสือขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี แต่ไม่ได้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารนี้ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ต่อมาสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งมติของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเห็นชอบมติเกี่ยวกับการยกคำร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ ส่วนคำขออื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเลื่อนค่าตอบแทนประจำปี ๒๕๖๔ (การขอเอกสาร การขอคำชี้แจง) ไม่รับพิจารณา ตามที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ เสนอ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ทราบ ซึ่งในมติของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ดังกล่าว ไม่มีเนื้อหาเรื่องการปฏิเสธการเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ ปรากฏรวมอยู่ด้วย ประกอบกับเมื่อผู้อุทธรณ์ได้ยื่นหนังสือลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขออุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ต่อประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีก็ได้ทราบเรื่องการมีคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี รวมทั้งเรื่องการอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ดังกล่าวด้วยแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาอุทธรณ์เรื่องนี้ ประกอบคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี แล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์ร้องขอ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ที่ผ่านการรับรองรายงานของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ที่ถูกต้องชัดเจนได้แก่ รายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านการรับรองรายงานของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ อย่างไรก็ตามก็ตีกรณีมีประเด็นที่ต้องพิจารณาในเบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีการยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้มีคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์แล้วหรือไม่ ซึ่งในกรณีนี้ เนื่องจากมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติว่า “ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ ... ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้นโดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ” เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์

คำสั่ง ที่ สค ๕๑ /๒๕๖๕

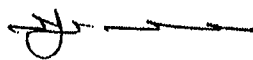
ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี แต่ไม่ได้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ประกอบกับตามมติของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ไม่มีเนื้อหาเรื่องการปฏิเสธการเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอปรากฏรวมอยู่ด้วย ประกอบกับเมื่อผู้อุทธรณ์ได้ยื่นหนังสือลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขออุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ต่อประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีก็ได้ทราบเรื่องการมีคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี รวมทั้งเรื่องการอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ดังกล่าวด้วยแต่อย่างใด ดังนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีจึงยังไม่ได้พิจารณามีคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ อันจะก่อให้เกิดสิทธิอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีนี้จึงไม่ครบองค์ประกอบของการใช้สิทธิอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ไม่มีอำนาจรับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา อย่างไรก็ตาม ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีจะได้พิจารณาจัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ หากมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารซึ่งส่งผลกระทบต่อสิทธิได้รู้ของผู้อุทธรณ์แล้ว ผู้อุทธรณ์ย่อมจะมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไปได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา โดยให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์



(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



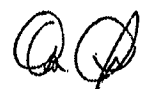
(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

กรรมการ



(นายสรสรเสรีญ อัจจุตมานัส)

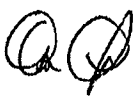
กรรมการ



คำสั่ง ที่ สค ๕๑ /๒๕๖๕

  
(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)

กรรมการ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี   
(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕