

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๓๘ /๒๕๖๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับการประชุม

ผู้อุทธรณ์

: นายบ์น

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายบั, ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงประธานคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอคัดถ่ายหนังสือ ของคณะกรรมาธิการ ปปช. ที่ สผ ๐๐๑๙.๐๕/๕๔๖๐ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่องขอชี้แจง ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมาธิการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ที่ชี้แจงเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ต่ออนุกรรมการจริยธรรมฯ และมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการ จริยธรรมและหรือมติที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ขอให้ ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของประธานคณะกรรมาธิการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร หรือคณะกรรมาธิการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒ เรื่อง เพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานในการคุ้มครองสิทธิต่าง ๆ ของผู้อุทธรณ์

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือ ที่ สผ 000๑/๗๗๒๗ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้นำความกราบเรียน ประธานคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อทราบแล้ว ไม่อาจดำเนินการตามความประสงค์ ของผู้อุทธรณ์ได้ เนื่องจากการขอคัดถ่ายหนังสือคณะกรรมาธิการ ป.ป.ช. ที่ สผ 00๑๙.๐๕/๕๕๖๐ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมาธิการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ที่ชี้แจงเรื่องร้องเรียน ของผู้อุทธรณ์ต่อคณะอนุกรรมการจริยธรรมฯ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือชี้แจง ต่อผู้อุทธรณ์ถึงกรณีดังกล่าวแล้ว ส่วนกรณีขอคัดถ่ายมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการจริยธรรมและหรือมติ ที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ในเรื่องที่ผู้อุทธรณ์ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ของประธานคณะกรรมาธิการ ป.ป.ช. หากมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้จะทำให้การบังคับใช้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพหรือส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรด้วย ดังนั้น

หน้า ๑ ใน ๓ หน้า

คำสั่งที่สุด ๓๘ /๒๕๖๕

จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่อาจมีคำสั่งไม่ให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงประธานกรรมการข้อมูล ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สผ ooom/๑๐๓๙๔ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยท ขี้แจงข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า กรณีข้อมูลข่าวสารที่จะอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต้องเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ตามนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าเป็นการขอข้อมูลซึ่งอยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการจริยธรรม สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ กำหนดให้มีคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรขึ้น คณะหนึ่ง คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร จึงไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และไม่ได้อยู่ภายใต้บังคับของ พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือของ คณะกรรมาธิการ ปปช. ที่ สผ ๑๐๑๙.๐๕/๕๔๖๐ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่องขอชี้แจงข้อมูล เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมาธิการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ที่ชี้แจงเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ต่อคณะอนุกรรมการจริยธรรมฯ และมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการจริยธรรมและหรือมติที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ในเรื่องที่ ผู้อุทธรณ์ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของประธานคณะกรรมาธิการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร หรือคณะกรรมาธิการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ช่วะพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒ เรื่อง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๐๐ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงมีสิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน แต่เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เรียกข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานปฏิเสธ การเปิดเผยทั้งหมดและให้จัดทำคำชี้แจงโดยละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณา สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรได้ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของ

คำสั่งที่สค ๓๘ /๒๕๖๕

คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการ จริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรขึ้นคณะหนึ่ง คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร มิได้สังกัด สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร แต่เป็นองค์กรในสังกัดสภาผู้แทนราษฎร จึงเป็นกรณีที่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครองและมิได้จัดส่งข้อมูล ข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา ทำให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ไม่มีวัตถุเอกสารในการพิจารณา วินิจฉัย ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงตามคำชี้แจง ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไปได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายออกจาก สารบบอุทธรณ์

์ (ผู้ช่วยศาสตราจศรีย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา)

หัวหน้าคณะที่ ๔

(นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์)

กรรมการ

พลตำรวจโท (วราวุธ ทวีชัยการ)

กรรมการ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕