



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๒/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของสำนักงานคณะกรรมการควบคุม  
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกี่ยวกับการเปิดเผยบันทึกภาพการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : รองศาสตราจารย์ ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า รองศาสตราจารย์ ก. ผู้อุทธรณ์ ได้รับหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่ สค ๐๔๐๗.๔/ว ๑๙ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แจ้งว่า บริษัท ไทยเอเชีย แปซิฟิค บริวเวอรี่ จำกัด และบริษัท บุญรอดบริวเวอรี่ จำกัด มีหนังสือขอบันทึกภาพการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... โดยสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ที่ปรากฏชื่อและภาพในบันทึกการประชุมฯ ดังนั้น ในฐานะผู้อาจได้รับผลกระทบถึงประโยชน์ได้เสียในการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว จึงแจ้งสิทธิในการคัดค้านให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

ผู้อุทธรณ์มีบันทึกต่อท้ายหนังสือดังกล่าว ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แจ้งไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูล

สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีหนังสือ ที่ สค ๐๔๐๗.๔/๒๓๘๒ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการรับฟังคำคัดค้าน โดยเห็นสมควรให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวในลักษณะสรุปรายงานการประชุมซึ่งจำเป็นต้องมีการปรากฏชื่อนามสกุล สถานที่ทำงาน และถ้อยคำของผู้อุทธรณ์ซึ่งได้แสดงความเห็น

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

## คำสั่ง ที่ สค ๒/๒๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... และได้เชิญบุคคลต่างๆ ในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเข้าให้ความเห็น ต่อมา บริษัท ไทยเอเชีย แปซิฟิค บริวเวอรี่ จำกัด และบริษัท บุญรอดบริวเวอรี่ จำกัด ได้มีหนังสือขอบันทึกภาพการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลตามคำขอ อาจกระทบประโยชน์ได้เสียของผู้ที่ปรากฏชื่อและภาพในบันทึกภาพการประชุมฯ จึงได้แจ้งให้บุคคลเหล่านั้นทราบเพื่อใช้สิทธิคัดค้านในกรณีที่ไม่เห็นชอบกับการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว โดยผู้อุทธรณ์เป็นหนึ่งในบุคคลที่ได้รับการแจ้งสิทธิ และไม่เห็นด้วยกับการเปิดเผยบันทึกภาพการประชุมฯ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์เข้าชี้แจงด้วยวาจา สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เห็นว่า ในวันที่มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... บริษัทผู้ขอข้อมูลข่าวสารได้นำอุปกรณ์การบันทึกภาพไปบันทึกภาพในวันดังกล่าวด้วย แต่เหตุใด บริษัททั้งสองจึงยังมาขอบันทึกภาพการประชุมฯ ของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์อีก ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่า บริษัททั้งสองอาจมีเจตนาไม่บริสุทธิ์ อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์มีฐานะเป็นนักวิชาการ การเปิดเผยสำเนาบันทึกภาพ หรือรายงานการประชุมที่ปรากฏชื่อ นามสกุล สถานที่ทำงานของผู้อุทธรณ์ อาจส่งผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่ การทำงานของผู้อุทธรณ์ต่อไปในภายภาคหน้าได้ และผู้อุทธรณ์เห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญที่ผู้อุทธรณ์ไม่ต้องการให้เปิดเผย โดยหากสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์จะเปิดเผย ผู้อุทธรณ์ยินยอมให้เปิดเผยสรุปรายงานการประชุมที่ปรากฏเฉพาะถ้อยคำการให้ความเห็นเท่านั้น โดยไม่ปรากฏชื่อนามสกุล และสถานที่ทำงานของผู้อุทธรณ์

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปความได้ว่า เมื่อสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์ได้รับหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจากบริษัท ไทยเอเชีย แปซิฟิค บริวเวอรี่ จำกัด และบริษัท บุญรอดบริวเวอรี่ จำกัด สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มน้ำแอลกอฮอล์พิจารณาเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวอาจกระทบประโยชน์ได้

## คำสั่ง ที่ สค ๒/๒๕๕๙

เสียของผู้ที่ปรากฏชื่อและภาพในบันทึกภาพการประชุมฯ สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จึงได้มีหนังสือถึงบุคคลดังกล่าวเพื่อแจ้งสิทธิคัดค้าน ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้ทราบ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูล โดยสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เห็นชอบกับคำคัดค้านที่ไม่ให้เปิดเผยบันทึกภาพการประชุมฯ แต่เนื่องจากการประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมรับฟังความเห็นสาธารณะ จึงเห็นว่าควรเปิดเผยสรุปรายงานการประชุมให้ผู้ขอข้อมูลทราบได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... มีการบันทึกการประชุม แบ่งออกเป็น ๒ รูปแบบ คือ การบันทึกภาพการประชุมฯ และการจัดทำเป็นรายงานการประชุม และปรากฏชื่อเท็จจริงว่าบริษัท ไทยเอเชีย แปซิฟิค บรีวเวอรี่ จำกัด และบริษัท บุญรอดบริวเวอรี่ จำกัด ได้ยื่นคำขอบันทึกภาพการประชุมฯ ต่อสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ดังนั้น บันทึกภาพการประชุมฯ จึงเป็นข้อมูลที่ผู้ขอข้อมูลประสงค์จะได้ และสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้แจ้งสิทธิในการคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลบันทึกภาพการประชุมฯ แก่ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้อาญถูกระทบถึงประโยชน์ได้เสียทราบ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิคัดค้านการเปิดเผยบันทึกภาพการประชุมฯ ดังกล่าว และสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้ยื่นคำขอ สามารถเปิดเผยได้เฉพาะสรุปรายงานการประชุมเท่านั้น ความเห็นดังกล่าวจึงเท่ากับเป็นการปฏิเสธการเปิดเผยบันทึกภาพการประชุมฯ โดยปริยาย เพราะสรุปรายงานการประชุมไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้ยื่นคำขอแต่อย่างใด ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต้องออกคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลบันทึกภาพการประชุมฯ พร้อมแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวแก่บริษัท ไทยเอเชีย แปซิฟิค บรีวเวอรี่ จำกัด และบริษัท บุญรอดบริวเวอรี่ จำกัด ผู้ยื่นคำขอ แต่สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กลับไปออกคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลบันทึกภาพการประชุมฯ และแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านแก่ผู้อุทธรณ์ การออกคำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จึงเป็นการออกคำสั่งที่ผิดพลาดทำให้ผู้อุทธรณ์เข้าใจผิดคิดว่าสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จะเปิดเผยบันทึกภาพการประชุมฯ จนทำให้ผู้อุทธรณ์หลงอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านต่อคณะกรรมการฯ ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงไม่อาจรับอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ไว้พิจารณาได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร

## คำสั่ง ที่ สค ๒/๒๕๕๙

ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร  
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา

อนึ่ง เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้มีการออก  
คำสั่งที่ผิดพลาด หากสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ยังมีความเห็นว่าสามารถ  
เปิดเผยข้อมูลได้เฉพาะสรุปรายงานการประชุม สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์  
ควรไปออกคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลบันทึกภาพการประชุมฯ พร้อมแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่ง  
ไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวแก่บริษัท ไทยเอเชีย แปซิฟิค บริวเวอรี่ จำกัด และบริษัท บุญรอดบริวเวอรี่  
จำกัด ผู้ยื่นคำขอต่อไป

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายกิตติ อธิวิทย์

กรรมการ

นายสุขจิตต์ ประยูรหงษ์

กรรมการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๙

หมายเหตุ ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์ ลาป่วย จึงมิได้ร่วมพิจารณาและลงนามในคำสั่ง