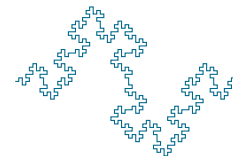


Secure Hash Algorithm

SHA-256

Chi Trung Nguyen
T-Systems



21. Juni 2012

INHALT

EINFÜHRUNG

Was ist ein Hash?

GESCHICHTE

SHA Allgemein

SHA-0

SHA-1

SHA-2

IMPLEMENTIERUNG

Algorithmus

Pseudocode

ANWENDUNG

Verwendungszweck

Schwachstellen/ Angriffsvektoren

AUSBLICK

SHA-3

1. krypto hash, hash unterschied: hash beliebig abgebildet(zb Perl),
kryptohash = berechnet mit algorithmus

WAS IST EIN HASH?

- deutsch: „zerhacken“, „verstreuen“

1. krypto hash, hash unterschied: hash beliebig abgebildet(zb Perl),
krypthash = berechnet mit algorithmus

WAS IST EIN HASH?

- ▶ deutsch: „zerhacken“, „verstreuen“
- ▶ Hashfunktion oder Streuwertfunktion erstellt aus beliebiger großer Quellmenge eine immer gleich große Zielmenge
 - ▶ $f(x) = f(x')$

1. krypto hash, hash unterschied: hash beliebig abgebildet(zb Perl),
krypthash = berechnet mit algorithmus

WAS IST EIN HASH?

- ▶ deutsch: „zerhacken“, „verstreuen“
- ▶ Hashfunktion oder Streuwertfunktion erstellt aus beliebiger großer Quellmenge eine immer gleich große Zielmenge
 - ▶ $f(x) = f(x')$
- ▶ Einwegfunktion

SHA ALLGEMEIN

- ▶ 1993 vom **National Institute of Standards(NIST)** als ein **U.S. Federal Information Processing Standard (FIPS)** veröffentlicht

SHA ALLGEMEIN

- ▶ 1993 vom **National Institute of Standards(NIST)** als ein **U.S. Federal Information Processing Standard (FIPS)** veröffentlicht
- ▶ Gruppe von kryptologischer Hashfunktionen
 - ▶ SHA-0
 - ▶ SHA-1
 - ▶ SHA-2
 - ▶ SHA-3

SHA-0

- ▶ 1993 veröffentlicht

SHA-0

- ▶ 1993 veröffentlicht
- ▶ Bestandteil des Digital Signature Algorithms (DSA) für Digital Signature Standard (DSS)

1. 2005 von Xiaoyun Wang, Yiqun Lisa Yin und Hongbo Yu an der Shandong University in China gebrochen
2. Ihnen war es gelungen, den Aufwand zur Kollisionsberechnung von 2^{80} auf 2^{69} zu verringern
3. es wurde ein rechtsshift durch ein linksshift ersetzt
4. August 2005, wurde von Xiaoyun Wang, Andrew Yao und Frances Yao auf der Konferenz CRYPTO 2005 ein weiterer, effizienterer Kollisionsangriff auf SHA-1 vorgestellt, welcher den Berechnungsaufwand auf 2^{63} reduziert

SHA-1

► 1995 veröffentlicht

1. 2005 von Xiaoyun Wang, Yiqun Lisa Yin und Hongbo Yu an der Shandong University in China gebrochen
2. Ihnen war es gelungen, den Aufwand zur Kollisionsberechnung von 2^{80} auf 2^{69} zu verringern
3. es wurde ein rechtsshift durch ein linksshift ersetzt
4. August 2005, wurde von Xiaoyun Wang, Andrew Yao und Frances Yao auf der Konferenz CRYPTO 2005 ein weiterer, effizienterer Kollisionsangriff auf SHA-1 vorgestellt, welcher den Berechnungsaufwand auf 2^{63} reduziert

SHA-1

- ▶ 1995 veröffentlicht
- ▶ aufgrund Designfehler in SHA-0

SHA-2

- 2002 veröffentlicht

SHA-2

- ▶ 2002 veröffentlicht
- ▶ existiert in mehreren Bit Variante

1. 2^{64} bits = 2 147 483 648 gigabytes
2. auch wenn 2^{128} bits an daten möglich sind, werden 2^{64} in der realität nicht überschritten

Tabelle : Secure Hash Algorithmus Eigenschaften

Algorithmus	Message Größe(bits)	Block Größe(bits)	Word Größe(bits)	Message Digest Größe(bits)
SHA-1	$< 2^{64}$	512	32	160
SHA-224	$< 2^{64}$	512	32	224
SHA-256	$< 2^{64}$	512	32	256
SHA-384	$< 2^{128}$	1024	64	384
SHA-512	$< 2^{128}$	1024	64	512

FUNKTIONEN

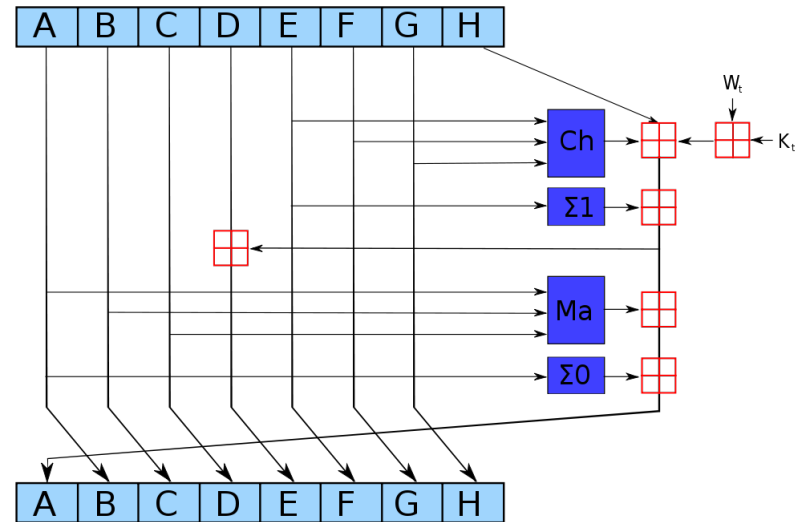
$$Ch(E, F, G) = (E \wedge F) \oplus (\neg E \wedge G)$$

$$Maj(A, B, C) = (A \wedge B) \oplus (A \wedge C) \oplus (B \wedge C)$$

$$\Sigma_0 = (A \ggg 2) \oplus (A \ggg 13) \oplus (A \ggg 22)$$

$$\Sigma_1 = (A \ggg 6) \oplus (A \ggg 11) \oplus (A \ggg 25)$$

DARSTELLUNG DES ALGORITHMUS



PSEUDOCODE

- Initialize variables (first 32 bits of the fractional parts of the square roots of the first 8 primes 2..19):
 $h[0..7] := 0x6a09e667, [\dots], 0x5be0cd19$

PSEUDOCODE

- Initialize variables (first 32 bits of the fractional parts of the square roots of the first 8 primes 2..19):

$h[0..7] := 0x6a09e667, [\dots], 0x5be0cd19$

- Initialize table of round constants (first 32 bits of the fractional parts of the cube roots of the first 64 primes 2..311):

$k[0..63] := 0x428a2f98, [\dots], 0xc67178f2$

PREPROCESSING

- ▶ bit 1 zur *message* hinzufügen

PREPROCESSING

- ▶ bit 1 zur *message* hinzufügen
- ▶ anzahl von k bits 0 hinzufügen, wobei k die kleinst mögliche Zahl ≥ 0 , so dass die Länge der *message* (in bits) Modulo 512 minus 64 bits ist

PREPROCESSING

- ▶ bit 1 zur *message* hinzufügen
- ▶ anzahl von k bits 0 hinzufügen, wobei k die kleinst mögliche Zahl ≥ 0 , so dass die Länge der *message* (in bits) Modulo 512 minus 64 bits ist
- ▶ Länge der *message* (vor dem Preprocessing), in bits, als 64-bit big-endian integer hinzufügen

PREPROCESSING

- ▶ bit 1 zur *message* hinzufügen
- ▶ anzahl von k bits 0 hinzufügen, wobei k die kleinst mögliche Zahl ≥ 0 , so dass die Länge der *message* (in bits) Modulo 512 minus 64 bits ist
- ▶ Länge der *message* (vor dem Preprocessing), in bits, als 64-bit big-endian integer hinzufügen
- ▶ *message* in 512-bit chunks teilen
- ▶ foreach chunk{
 teile chunk in sechzehn 32-bit big-endian
 Worte $w[0..15]$

was ist ein rechtsrotate? was ist padding?

ERWEITERUNG DER WORTE

```
for  $i = 16$  to  $63$  {  
     $s0 := (w[i - 15] \text{ rightrotate } 7) \text{ xor } (w[i - 15] \text{ rightrotate } 18)$   
     $\text{xor } (w[i - 15] \text{ rightshift } 3)$   
  
     $s1 := (w[i - 2] \text{ rightrotate } 17) \text{ xor } (w[i - 2] \text{ rightrotate } 19) \text{ xor}$   
     $(w[i - 2] \text{ rightshift } 10)$   
  
     $w[i] := w[i - 16] + s0 + w[i - 7] + s1$   
}
```

HASHZUWEISUNG

 $a := h0$ $b := h1$ $c := h2$ $d := h3$ $e := h4$ $f := h5$ $g := h6$ $h := h7$

HAUPTSCHLEIFE

```
for  $i = 0$  to 63 {  
     $S_0 := (a \text{ rightrotate } 2) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 13) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 22)$ 
```

HAUPTSCHLEIFE

```
for  $i=0$  to 63 {  
     $S0 := (a \text{ rightrotate } 2) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 13) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 22)$   
     $maj := (a \text{ and } b) \text{ xor } (a \text{ and } c) \text{ xor } (b \text{ and } c)$ 
```

HAUPTSCHLEIFE

```
for  $i = 0$  to 63 {  
     $S0 := (a \text{ rightrotate } 2) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 13) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 22)$   
     $maj := (a \text{ and } b) \text{ xor } (a \text{ and } c) \text{ xor } (b \text{ and } c)$   
     $t2 := S0 + maj$ 
```

HAUPTSCHLEIFE

```
for  $i = 0$  to 63 {  
     $S_0 := (a \text{ rightrotate } 2) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 13) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 22)$   
     $maj := (a \text{ and } b) \text{ xor } (a \text{ and } c) \text{ xor } (b \text{ and } c)$   
     $t_2 := S_0 + maj$   
     $S_1 := (e \text{ rightrotate } 6) \text{ xor } (e \text{ rightrotate } 11) \text{ xor } (e \text{ rightrotate } 25)$ 
```

HAUPTSCHLEIFE

```
for  $i=0$  to 63 {  
     $S0 := (a \text{ rightrotate } 2) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 13) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 22)$   
     $maj := (a \text{ and } b) \text{ xor } (a \text{ and } c) \text{ xor } (b \text{ and } c)$   
     $t2 := S0 + maj$   
     $S1 := (e \text{ rightrotate } 6) \text{ xor } (e \text{ rightrotate } 11) \text{ xor } (e \text{ rightrotate } 25)$   
     $ch := (e \text{ and } f) \text{ xor } ((\text{not } e) \text{ and } g)$ 
```

HAUPTSCHLEIFE

```
for  $i=0$  to 63 {  
     $S0 := (a \text{ rightrotate } 2) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 13) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 22)$   
     $maj := (a \text{ and } b) \text{ xor } (a \text{ and } c) \text{ xor } (b \text{ and } c)$   
     $t2 := S0 + maj$   
     $S1 := (e \text{ rightrotate } 6) \text{ xor } (e \text{ rightrotate } 11) \text{ xor } (e \text{ rightrotate } 25)$   
     $ch := (e \text{ and } f) \text{ xor } ((\text{not } e) \text{ and } g)$   
     $t1 := h + S1 + ch + k[i] + w[i]$ 
```

HAUPTSCHLEIFE

```
for  $i = 0$  to 63 {  
     $S0 := (a \text{ rightrotate } 2) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 13) \text{ xor } (a \text{ rightrotate } 22)$   
     $maj := (a \text{ and } b) \text{ xor } (a \text{ and } c) \text{ xor } (b \text{ and } c)$   
     $t2 := S0 + maj$   
     $S1 := (e \text{ rightrotate } 6) \text{ xor } (e \text{ rightrotate } 11) \text{ xor } (e \text{ rightrotate } 25)$   
     $ch := (e \text{ and } f) \text{ xor } ((\text{not } e) \text{ and } g)$   
     $t1 := h + S1 + ch + k[i] + w[i]$   
     $h := g$   
     $g := f$   
     $f := e$   
     $e := d + t1$   
     $d := c$   
     $c := b$   
     $b := a$   
     $a := t1 + t2$ 
```

HAUPTSCHLEIFE

```
h0 := h0 + a
h1 := h1 + b
h2 := h2 + c
h3 := h3 + d
h4 := h4 + e
h5 := h5 + f
h6 := h6 + g
h7 := h7 + h
}
} //Ende der foreach-Schleife
```


AUSGABE

```
digest = hash = h0 append h1 append h2 append h3  
append h4 append h5 append h6 append h7
```

VERWENDUNGSZWECK

- Digitale Zertifikate und Signaturen

VERWENDUNGSZWECK

- ▶ Digitale Zertifikate und Signaturen
- ▶ Passwortverschlüsselung
 - ▶ pam_unix: sha2, md5
 - ▶ httpasswd(Apache): sha1, md5
 - ▶ MySQL: sha1

VERWENDUNGSZWECK

- ▶ Digitale Zertifikate und Signaturen
- ▶ Passwortverschlüsselung
 - ▶ pam_unix: sha2, md5
 - ▶ httpasswd(Apache): sha1, md5
 - ▶ MySQL: sha1
- ▶ Prüfsummen bei Downloads

1. bis zum heutigen tage noch keine sicherheitslücken,daher eher schwachstellen als sicherheitslücken
2. allgemein wird in starke und schwache hashefunktionen unterschieden
3. wieder auf folie gucken
4. sha2 fragil, kleine änderung im algo → grosse auswirkung auf sicherheit
5. siehe quelle 14

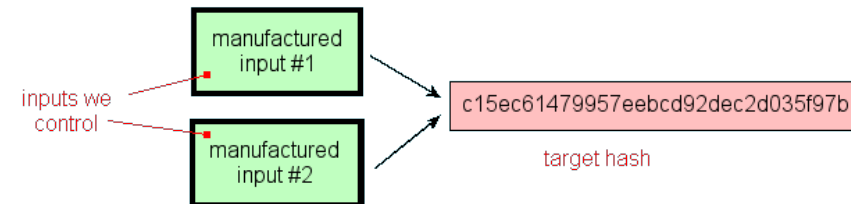
SCHWACHSTELLEN / ANGRIFFSVEKTOREN

- ▶ Resistenzen:
 - ▶ Kollisionsresistenz
 - ▶ Preimage Resistenz
 - ▶ Second Preimage Resistenz

1. kollisionsfreiheit unmöglich, es muss nur schwer sein welche zu finden: da es unendlich viele eingaben, aber nur endlich viele hashes gibt
2. schwache kr: vorgegebene eingabe, gesucht ist eine eingabe, die zum gleichen hash führt
3. schwache kr: gesucht sind zwei beliebige eingaben, die zum gleichen hash führt

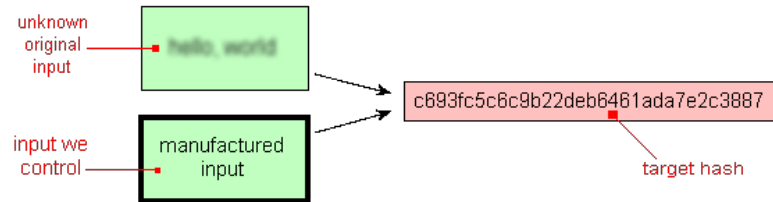
KOLLISIONSRESISTENZ

Wie schwer ist es, zwei verschiedenen Nachrichten mit gleicher Prüfsumme zu finden?



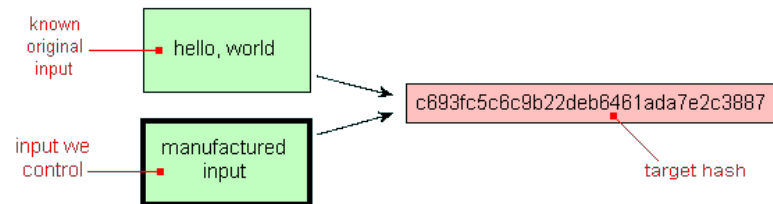
PREIMAGE RESISTENZ

Wie schwer ist es, zu einem vorgegebenen Hash-Wert eine Nachricht zu erzeugen, die denselben Hash-Wert ergibt?



SECOND PREIMAGE RESISTENZ

Wie schwer ist es, zu einer vorgegebene Nachricht einen Hash-Wert eine Nachricht zu finden, die denselben Hash-Wert ergeben?



1. sha3 finalisten allesamt nicht von attacken gegen prinzipielles „merkle damgard“ verfahren betroffen
2. merkle damgard: „Aus den Nachrichtenblöcken wird durch wiederholte Anwendung der Kompressionsfunktion der Hashwert erzeugt“
3. bisher langsamer, eventuell unnötig da sha2 ungebroche+hoher migrationsaufwand

SHA-3

- 2007 rief NIST zu einem Wettbewerb auf

1. sha3 finalisten allesamt nicht von attacken gegen prinzipielles „merkle damgard“ verfahren betroffen
2. merkle damgard: „Aus den Nachrichtenblöcken wird durch wiederholte Anwendung der Kompressionsfunktion der Hashwert erzeugt“
3. bisher langsamer, eventuell unnötig da sha2 ungebroche+hoher migrationsaufwand

SHA-3

- ▶ 2007 rief NIST zu einem Wettbewerb auf
- ▶ 191 Einreichungen, 5 Finalisten

1. sha3 finalisten allesamt nicht von attacken gegen prinzipielles „merkle damgard“ verfahren betroffen
2. merkle damgard: „Aus den Nachrichtenblöcken wird durch wiederholte Anwendung der Kompressionsfunktion der Hashwert erzeugt“
3. bisher langsamer, eventuell unnötig da sha2 ungebroche+hoher migrationsaufwand

SHA-3

- ▶ 2007 rief NIST zu einem Wettbewerb auf
- ▶ 191 Einreichungen, 5 Finalisten
- ▶ bisher langsamer als SHA2