курс «Прикладные задачи анализа данных»

Оценки среднего, вероятности и плотности; весовые схемы

Александр Дьяконов

1 сентября 2020 года

План лекции

Понятие «среднее»

- разные формализации
- полюсы / минусы
- практика

Оценка вероятности как среднего

case: некорректности при вычислении вероятности

Что такое среднее?

средний, типичный, среднестатистический…

Естественная формализация – среднее арифметическое

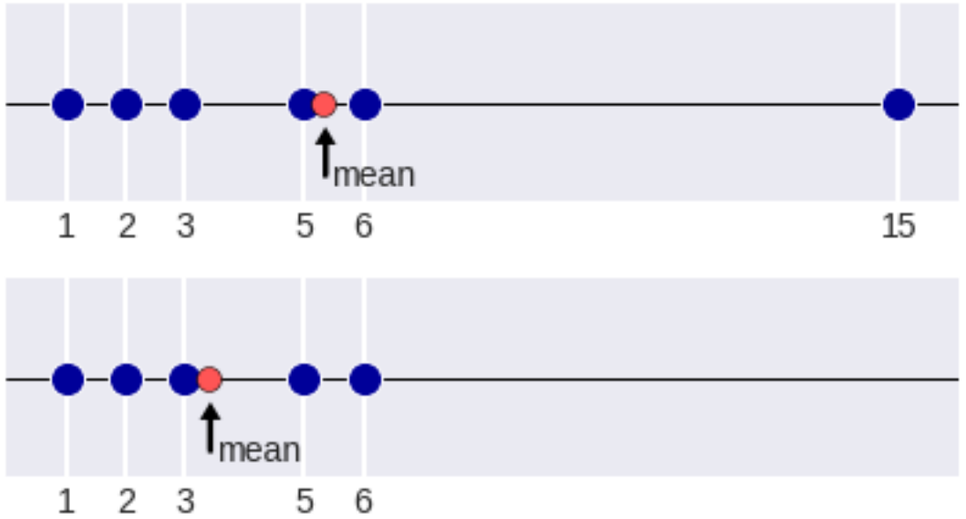
$$\text{mean}(X) = \frac{x_1 + \ldots + x_m}{m}$$

Какие плюсы и минусы?

Среднее арифметическое

Большой плюс – среднее можно вычислять в $\mathbb{R}^n$

1) Проблема выбросов



Среднее арифметическое

2) Проблема «виртуальных точек»

Признак «пол»: `[M, F, F, M, M, M, F, F, F, F]`

– Какой у нас среднестатистический клиент?

– Он на 40% мужчина?

– Хочется конкретный пример!

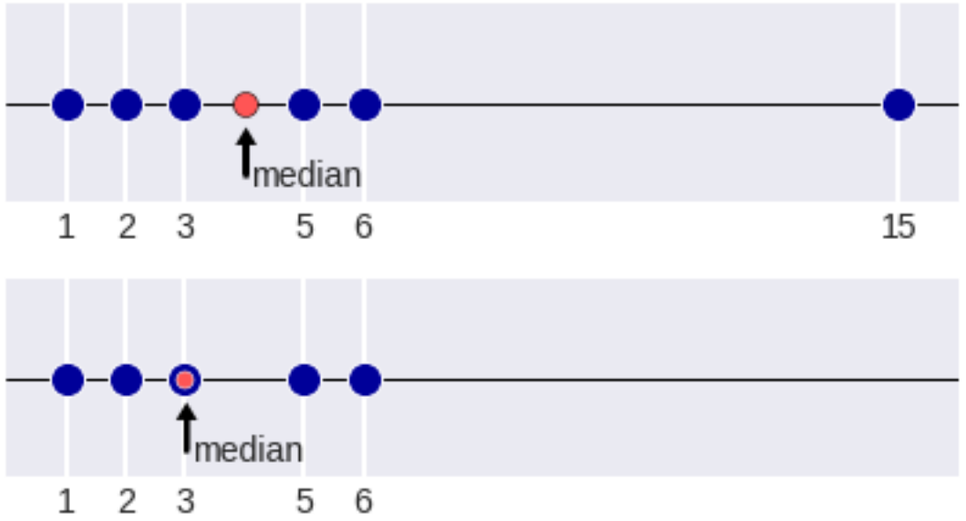
Что такое среднее?

Решение проблемы – медиана, для $x_1 \le x_2 \le \ldots \le x_m$**:**

$$\text{median}(X) = \frac{x_{\lfloor m/2 \rfloor} + x_{\lceil m/2 \rceil}}{2}$$

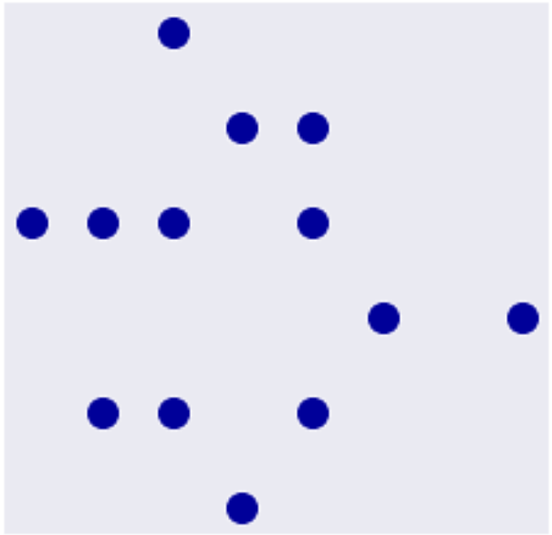
1) устойчива к выбросам

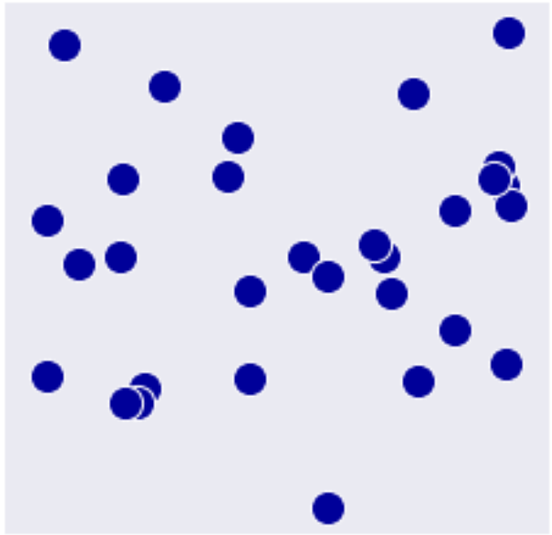
2) является (можно сделать!) точкой выборки



Проблема медианы

Что такое многомерная медиана?





Многомерная медиана

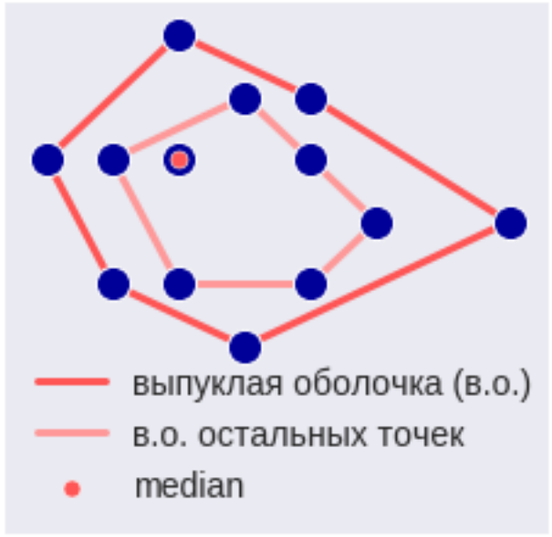
Хочется (может быть) инвариантность к

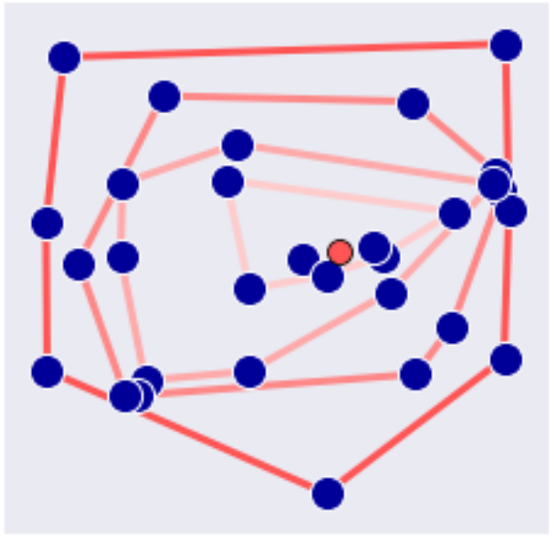
- **движениям**
  - **поворотам**
  - **сдвигам (параллельным переносам)**
- **сжатиям / растяжениям**

В одномерном случае должна совпадать с median!

Многомерная медиана как результат итерационного процесса

Что такое многомерная медиана?





Выход: сделать аналогичный процесс построения, как в одномерном случае

удаление крайних элементов!

Многомерная медиана

Если признаки разнородны, неравноценны и т.п.
(не нужно инвариантности к поворотам)

Всё равно можно применить подход
«отбрасывания крайних элементов».

Вопрос: как, где?

Среднее как решение оптимизационной задачи

- Живём в одномерном мире «на базе»
- Есть пункты интереса
- Есть функция затрат
- Надо минимизировать суммарные затраты

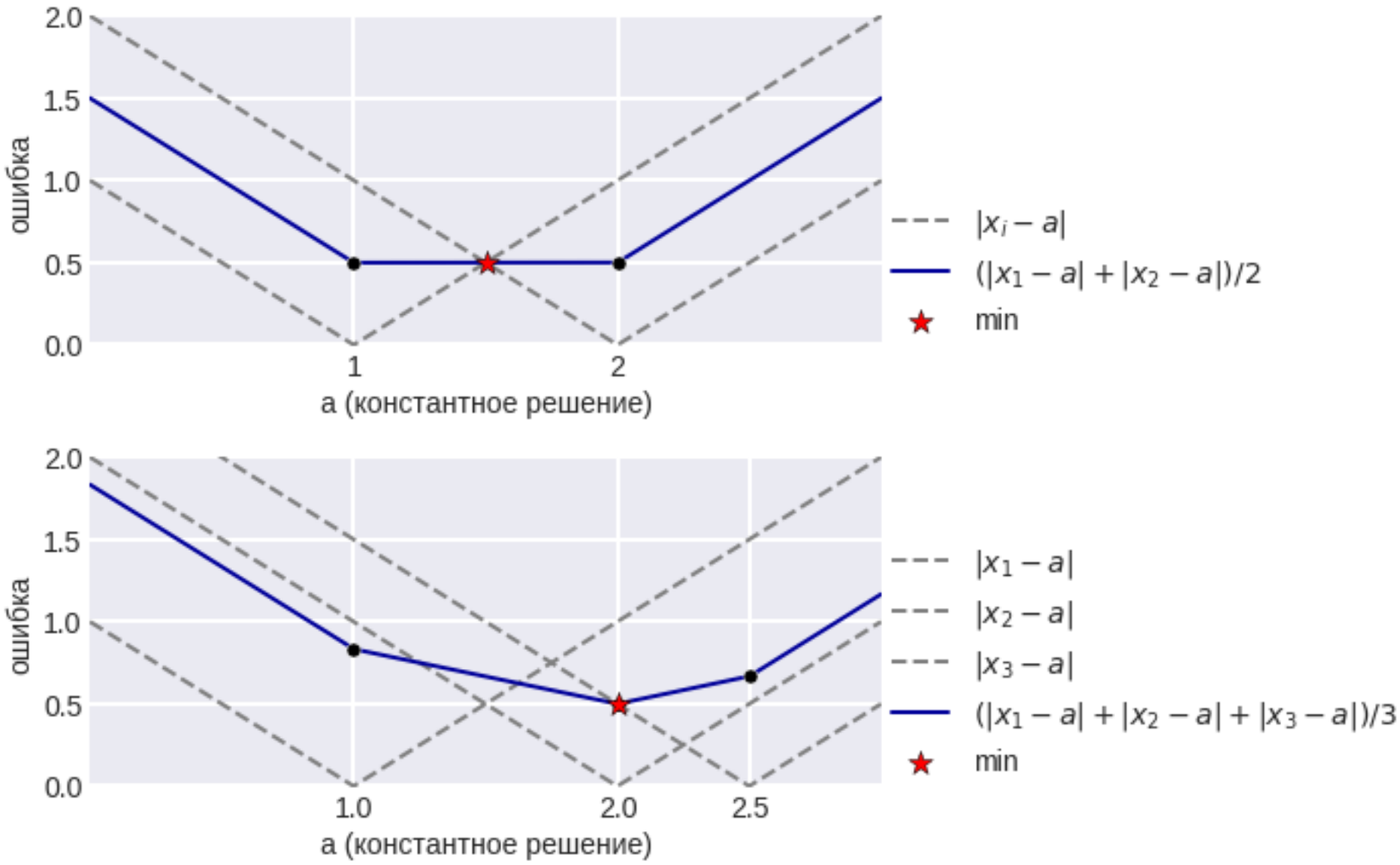
Среднее как решение оптимизационной задачи

Если суммарные затраты

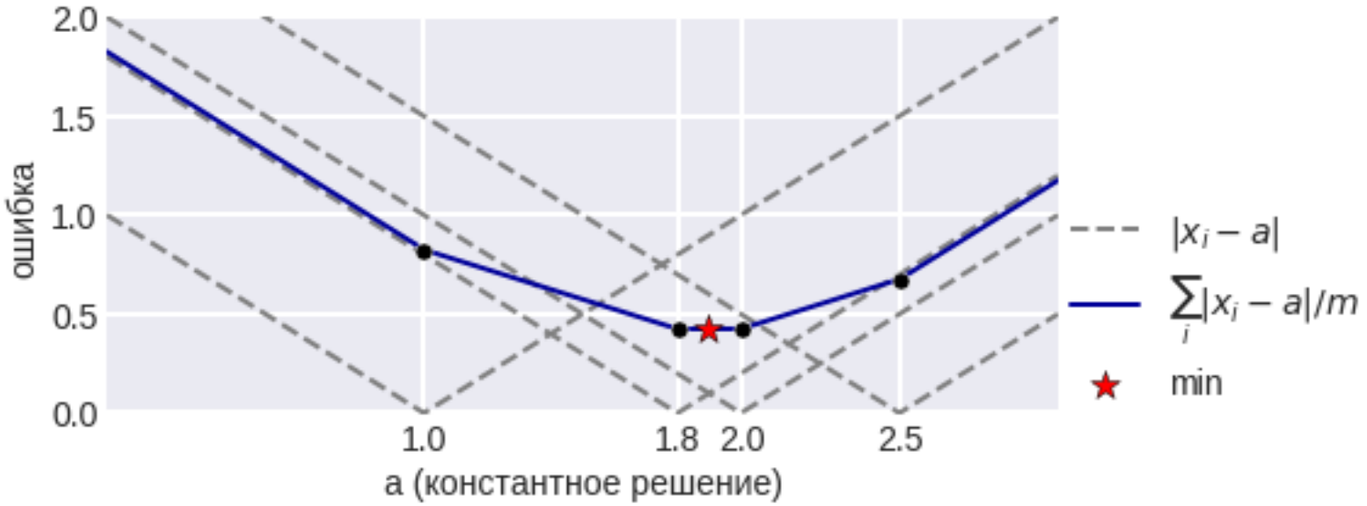
$$\sum_{i=1}^{m} | x_i - a | \to \min$$

то решение – медиана

Среднее как решение оптимизационной задачи



Среднее как решение оптимизационной задачи



Медиана в пространстве

2й способ формализации: аналогично минимизируем затраты

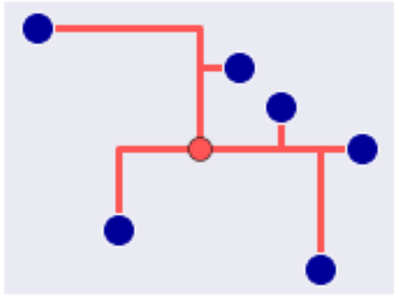
но тут может быть зависимость от координат!

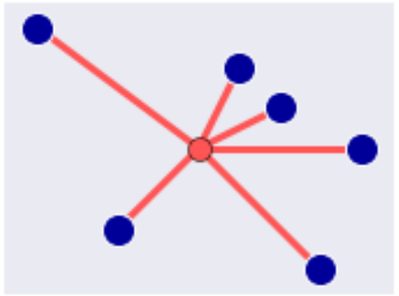
$$\sum_{i=1}^{m}\left(|x_i-a_1|^d+|y_i-a_2|^d\right)^{1/d}\to\min$$

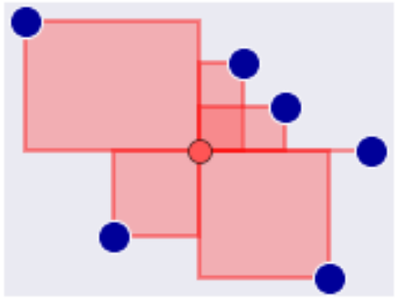
$$\sum_{i=1}^{m}|x_i-a_1|+\sum_{i=1}^{m}|y_i-a_2|\to\min$$

$$\sum_{i=1}^{m}\max[|x_i-a_1|,|y_i-a_2|]\to\min$$

$$\sum_{i=1}^{m}|x_i-a_1|\cdot|y_i-a_2|\to\min$$

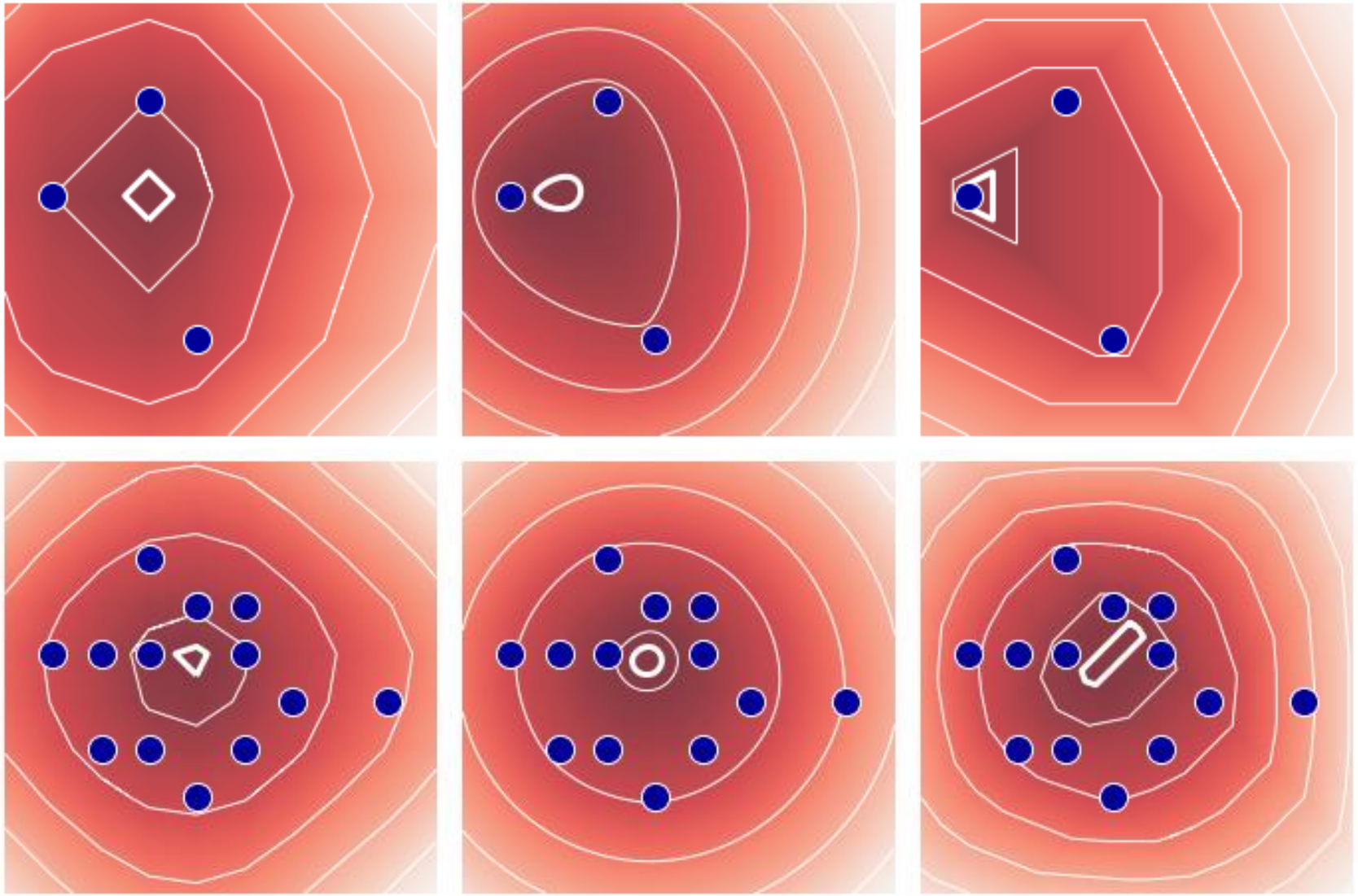




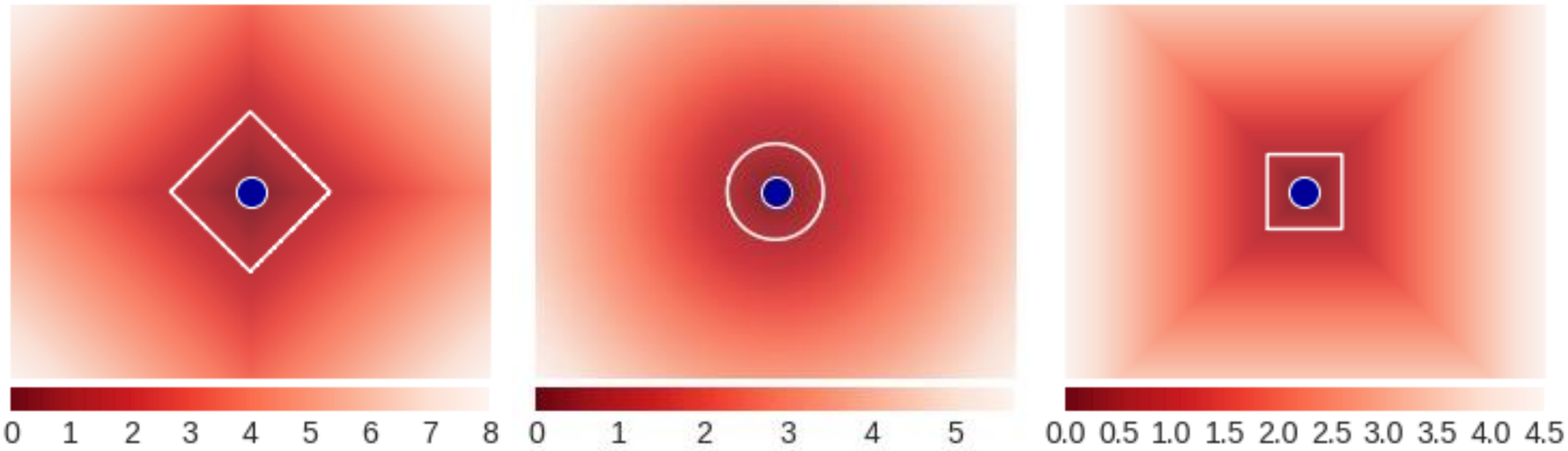


Решаем перебором по точкам выборки!!!

«Степень медианности» – какие функции представлены?



«Степень медианности»



$$\sum_{i=1}^{m} |x_i - a_1| + \sum_{i=1}^{m} |y_i - a_2| \to \min$$

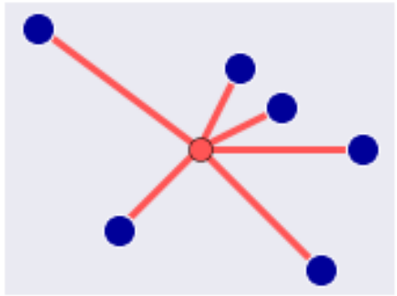
$$\sum_{i=1}^{m} (|x_i - a_1|^2 + |y_i - a_2|^2)^{1/2} \to \min$$

$$\sum_{i=1}^{m} \max[|x_i - a_1|, |y_i - a_2|] \to \min$$

ДЗ проанализируйте представленные обобщения медианы:
выполняются ли желаемые свойства,
является ли решение точкой выборки,
насколько оно может отличаться от точки выборки?

Геометрический центр

также 1-медиана, пространственная медиана, или точка Торричелли



$$\sum_{i=1}^{m}\left(|\, x_i - a_1 \,|^2 + |\, y_i - a_2 \,|^2\right)^{1/2} \to \min$$

Геометрический центр единственный, когда точки не коллинеарны

Доказано: не существует ни явной формулы, ни точного алгоритма, использующего только арифметические операции и операции извлечения корней

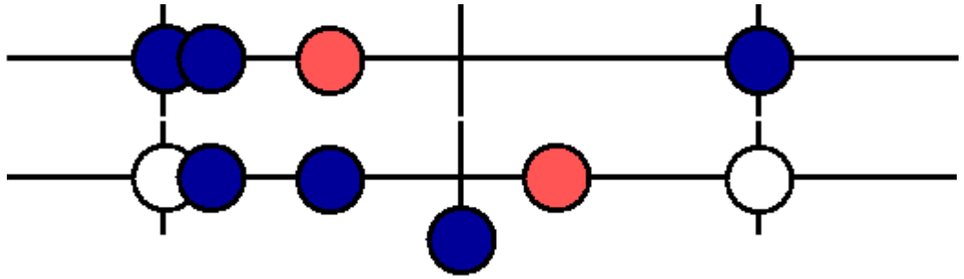
Но можно вычислить с произвольной точностью за почти линейное время

дальше алгоритм Вайсфельда (но у него недостатки)

https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Геометрический_центр

Эвристический способ борьбы с выбросами

$$a = \frac{1}{m}\sum_{i=1}^{m} x_i$$



Алгоритм Шурыгина

1. Если $m \le 2$, то пользуемся формулой (*). Выход.

2. Пусть $x_1 \le \ldots \le x_m$ (без ограничения общности).

3. Если $\frac{x_1 + x_m}{2} \le x_2$, то удаляем из выборки x_1. Переходим к п.1 (с соответствующей перенумерацией объектов).

4. Если $\frac{x_1 + x_m}{2} \ge x_{m-1}$, то удаляем из выборки x_m. Переходим к п.1 (с соответствующей перенумерацией объектов).

5. Исключаем из выборки x_1, x_m, но добавляем в неё $\frac{x_1 + x_m}{2}$.

Борьба с выбросами

В чём недостаток алгоритма Шурыгина?

Практика: часто забываем о выбросах

Что минимизирует «среднее»

$$\text{median}(X) = \arg\min \sum_{i=1}^{m} | x_i - a |$$

$$\text{mean}(X) = \arg\min \sum_{i=1}^{m} | x_i - a |^2$$

Для минимизации можно выбрать «что угодно»

$$\text{mid}(X) = \arg\min \sum_{i=1}^{m} f(x_i, a)$$

– оценка минимального контраста

… другие формализации понятия «среднее»

Оценка минимального контраста

Если после дифференцирования
(здесь рассматриваем одномерный случай)

$$\sum_{i=1}^{m} \psi(x_i - a) = \sum_{i=1}^{m} (x_i - a)\xi(x_i - a) = 0,$$

для некоторых функций ψ (оценочная функция) и ξ (весовая функция),
то часто успешно применяется итеративный способ
вычисления параметра a по формуле

$$a = \frac{\sum_{i=1}^{m} x_i \xi(x_i - a)}{\sum_{i=1}^{m} \xi(x_i - a)}.$$

Откуда взялась формула?

Д/З Проверить применимость формулы
(лучше с описанием класса ситуаций, когда не/работает)

Принстонский эксперимент 1972 года

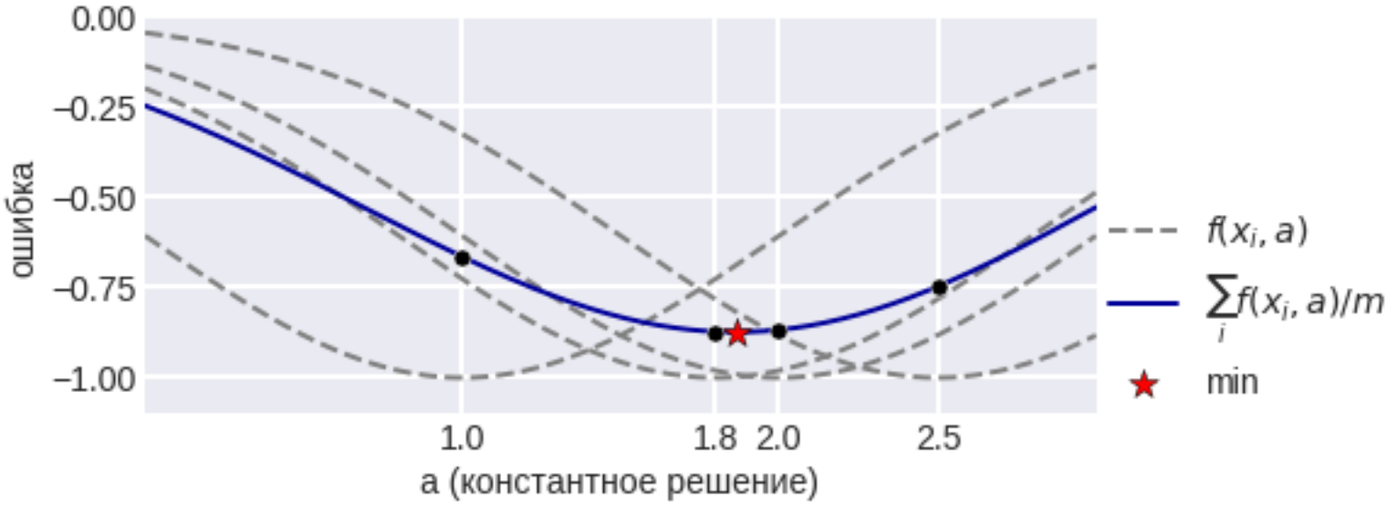
подбор различных функций

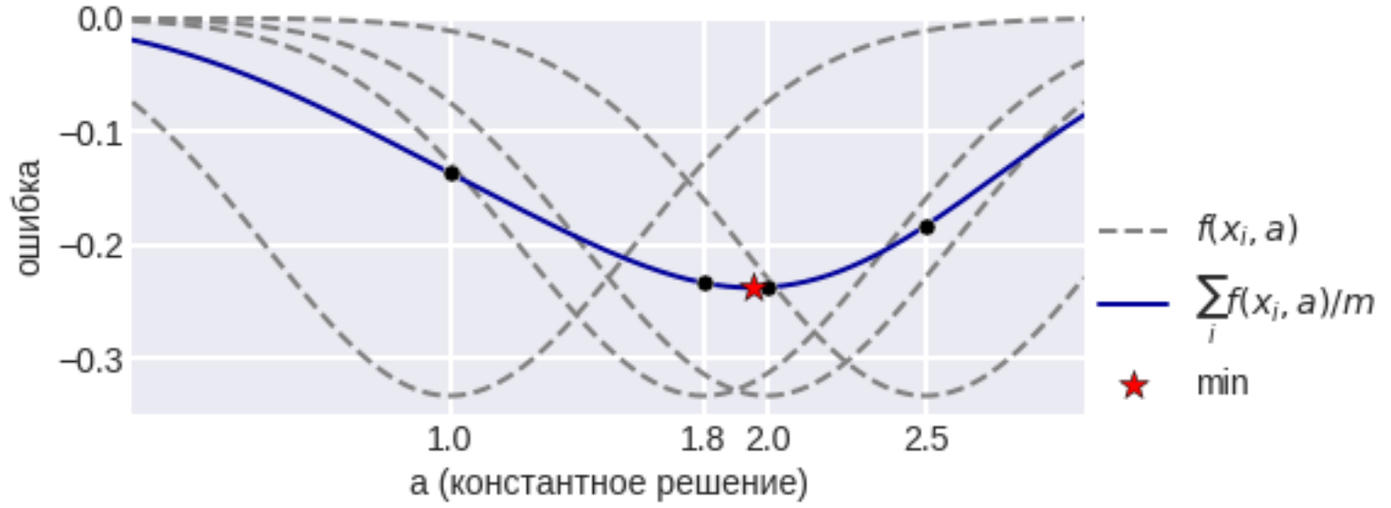
Мешалкин Л.Д. (1977) предлагал

$$f(x,a) = -\frac{1}{\lambda} e^{-\frac{\lambda(x-a)^2}{2}}$$

$$\psi(z) = ze^{-\lambda z^2/2}, \; \xi(z) = e^{-\lambda z^2/2}.$$

Чем отличаются рисунки?

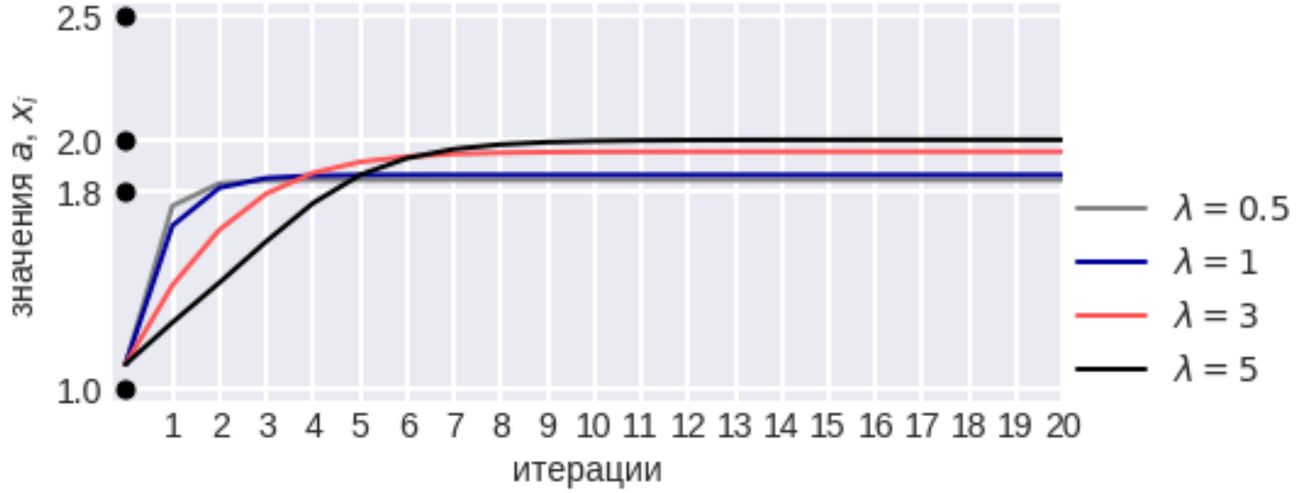


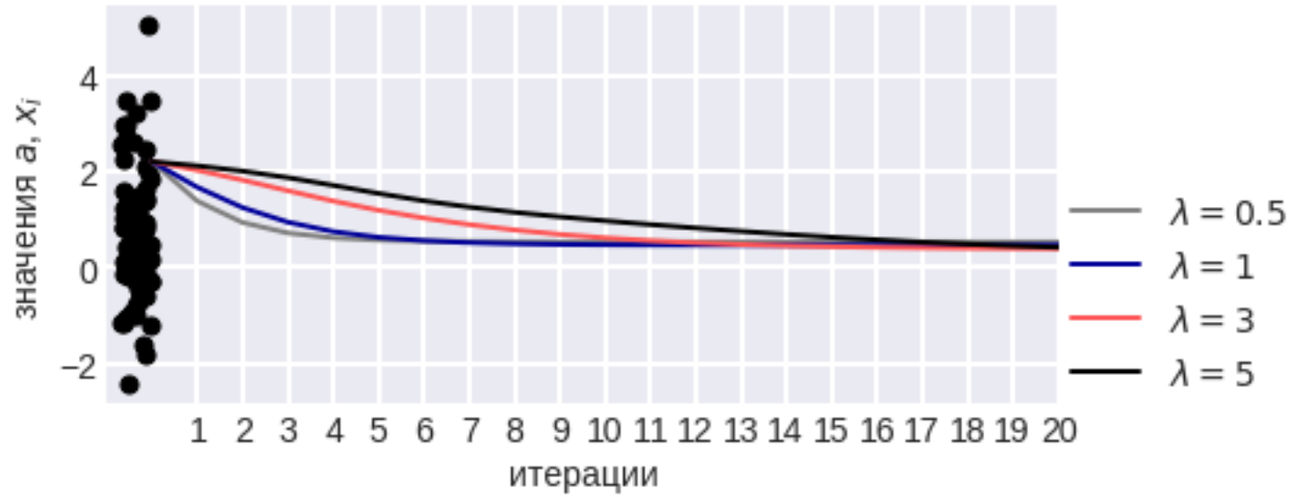


Чем отличаются рисунки?

$$\lambda = 1 \quad \lambda = 3$$

Результаты пересчёта: что важно, как в любой задача оптимизации?





Что важно?

Начальное приближение

Масштаб

Для справки

Система уравнений для их поиска оценок среднего и матрицы ковариации для многомерного распределения:

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^{m}(x^i-\mu)e^{-\lambda\cdot q_i/2}=0, \\ \sum_{i=1}^{m}\left((x^i-\mu)(x^i-\mu)^{\mathrm{T}}-\frac{1}{1+\lambda}C\right)\cdot e^{-\lambda\cdot q_i/2}=0, \end{cases}$$

$$q_i=(x^i-\mu)^{\mathrm{T}}C^{-1}(x^i-\mu)$$

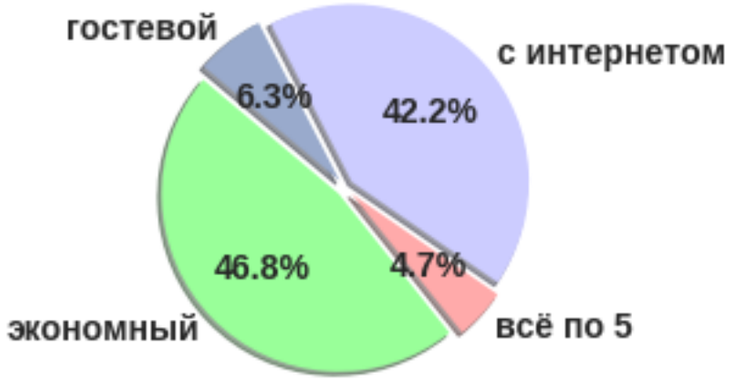
Обобщение медианы на многомерный случай

$$\mu=\frac{\sum_{i=1}^{m}\frac{x^i}{\sqrt{q_i}}}{\sum_{i=1}^{m}\frac{1}{\sqrt{q_i}}}.$$

итерационный алгоритм (алгоритм Вайсфельда)

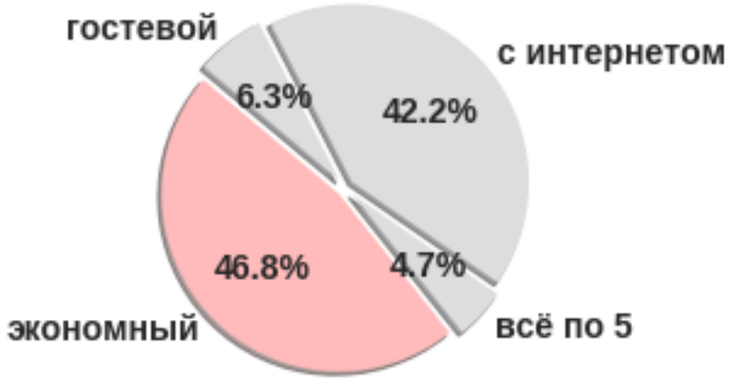
[см. Шурыгин]

Что такое среднее для номинальных признаков?



Сколько клиентов выбрали определённой тариф сотовой связи

Что такое среднее для номинальных признаков?

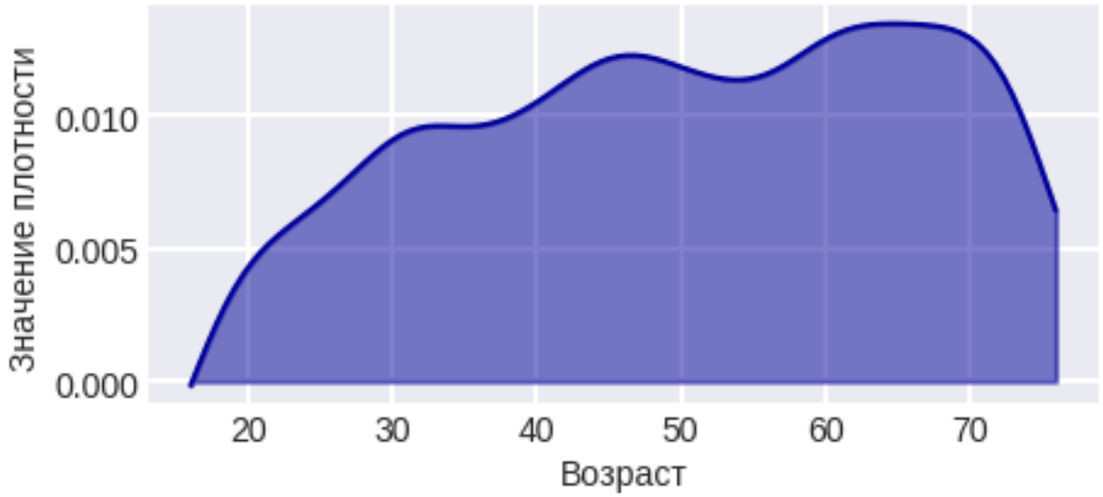


Мода – самое популярное значение

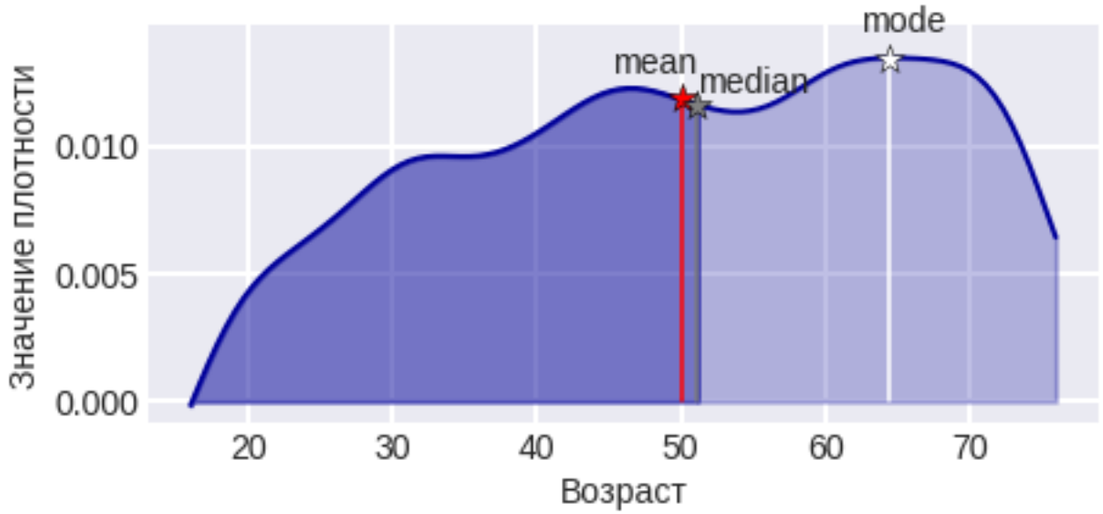
– самое вероятное значение

Что такое среднее для порядковых признаков?

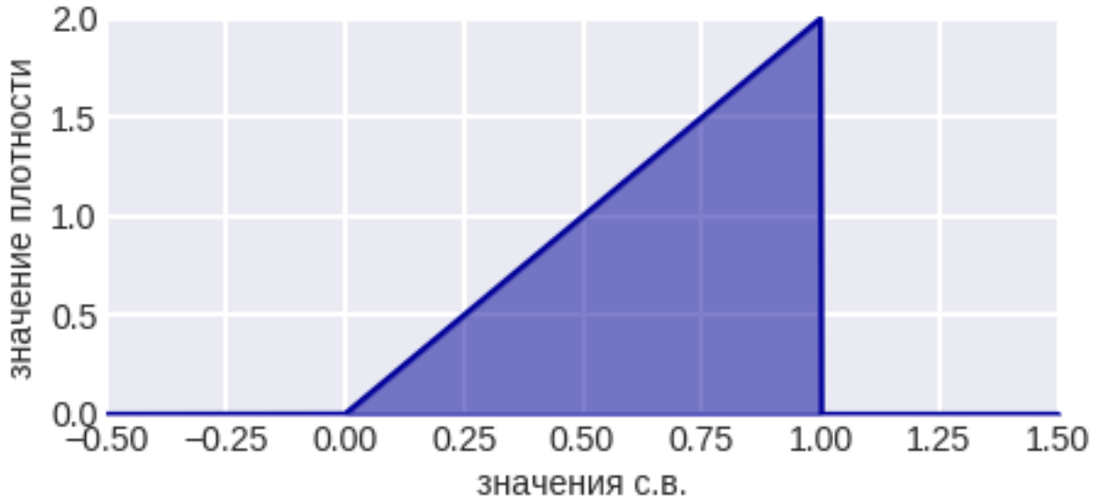
Где матожидание, медиана, мода?



Где матожидание, медиана, мода?

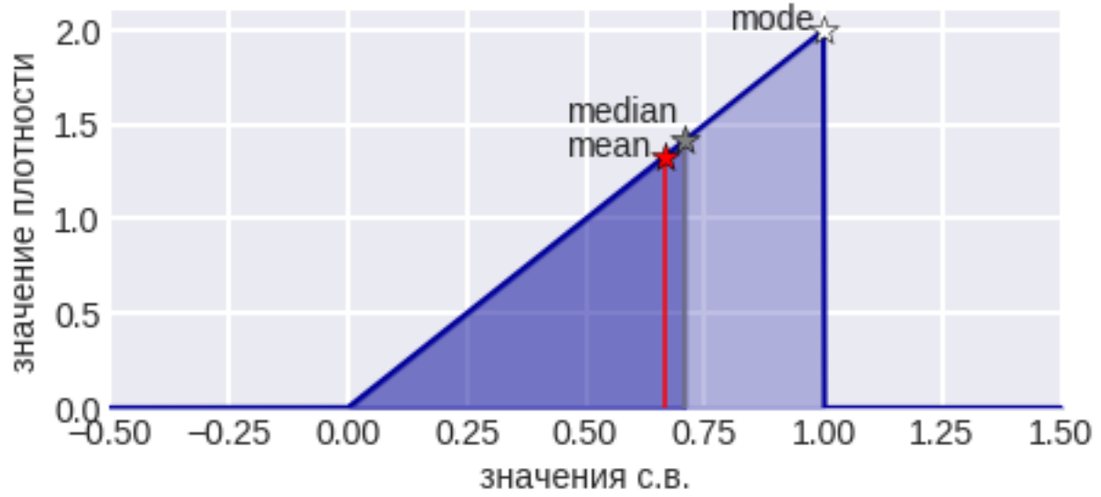


Как запомнить



Где мода, матожидание и медиана?

Как запомнить



$$\mathbf{E}x = \int_0^1 x 2x \partial x = \frac{2}{3} x^3 \Big|_0^1 = \frac{2}{3} \approx 0.(6)$$

$$\int_0^{\text{median}} 2x \partial x = \text{median}^2 = \frac{1}{2} \Rightarrow \text{median} = \frac{\sqrt{2}}{2} \approx 0.71$$

ДЗ Какие порядки вообще могут быть? насколько среднее и медиана могут отличаться?

Практика: придумывать не функционал, а среднее

Среднее по А.Н.Колмогорову

$$\varphi^{-1}\left(\frac{\varphi(x_1)+\ldots+\varphi(x_m)}{m}\right)$$

среднее арифметическое $\varphi(x)=x$

среднее геометрическое $\varphi(x)=\log x$

среднее гармоническое $\varphi(x)=x^{-1}$

среднее квадратическое $\varphi(x)=x^2$

где медиана и мода?

что такое среднее по Коши?

Тропическое среднее

$$M_\beta(a,b) = \frac{1}{\beta}\ln\left(\frac{\exp(\beta a)+\exp(\beta b)}{2}\right)$$

кстати, с такой суммой и операций умножения «+» получаем ассоциативное кольцо

Крайние случаи – два естественных усреднения:

обычное

$$M_\beta(a,b) \xrightarrow[\beta\to 0]{} \frac{a+b}{2}$$

$$M_\beta(a,b) \xrightarrow[\beta\to +\infty]{} \max(a,b)$$

ДЗ Как обобщить на случай выборки? Какие интересные свойства?

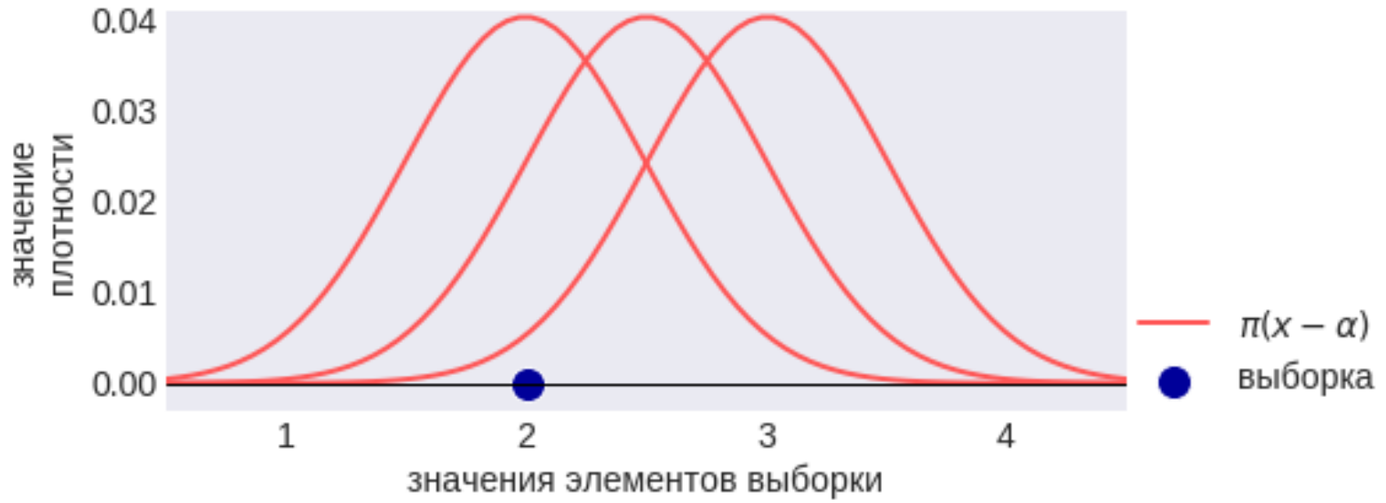
Оценивание вероятности

тоже, в некотором смысле, усреднение… сейчас объясним

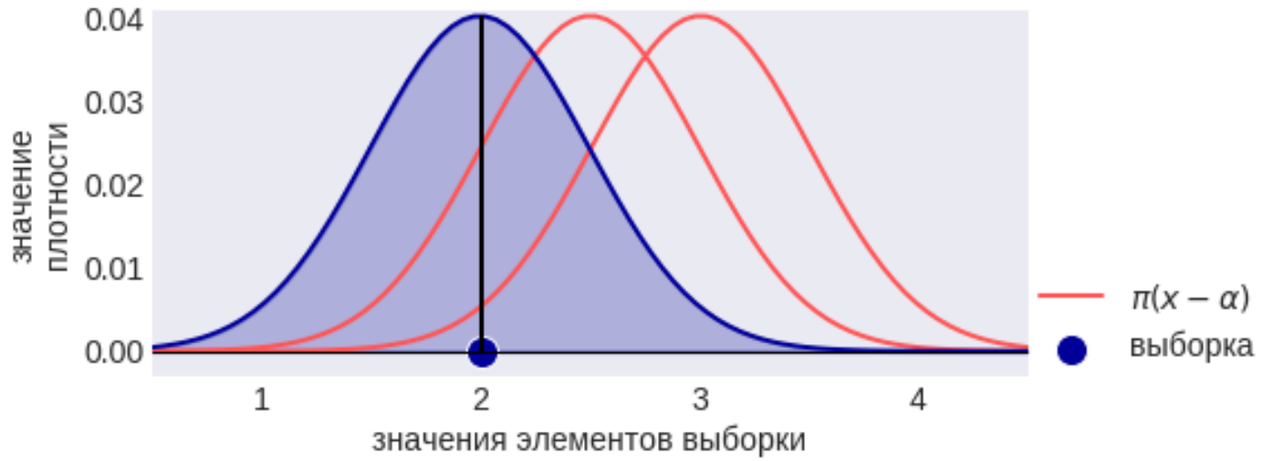
Метод максимального правдоподобия

Есть выборка $x_1, \ldots, x_m$ **какое распределение** $\pi_\alpha(x)$**?**

Пусть $m = 1$, $\pi_\alpha(x) = \pi(x - \alpha)$ **какое распределение выбрать?**

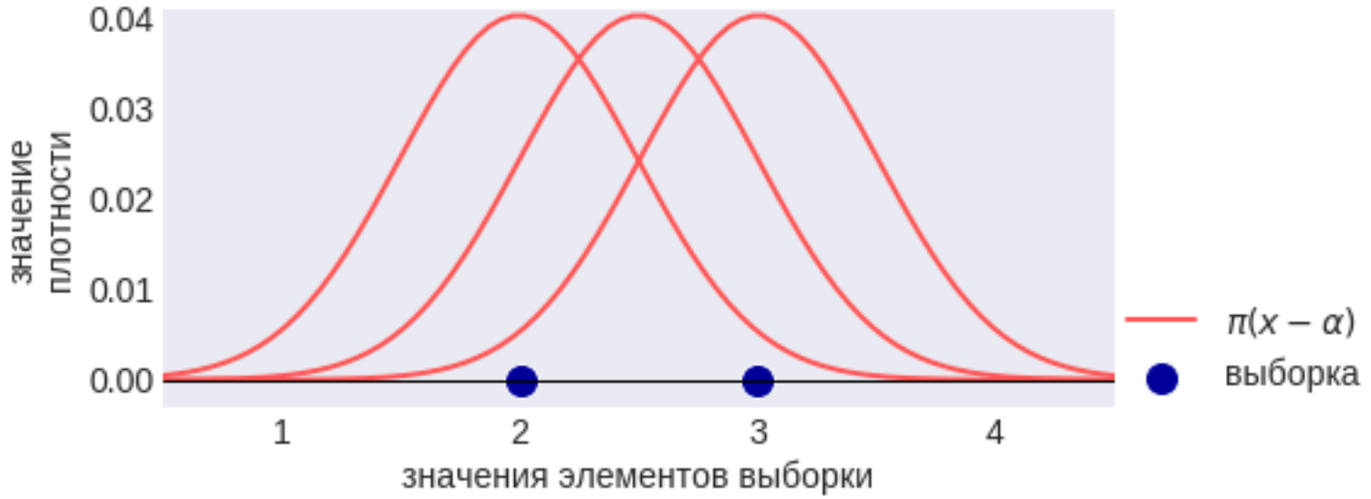


Метод максимального правдоподобия



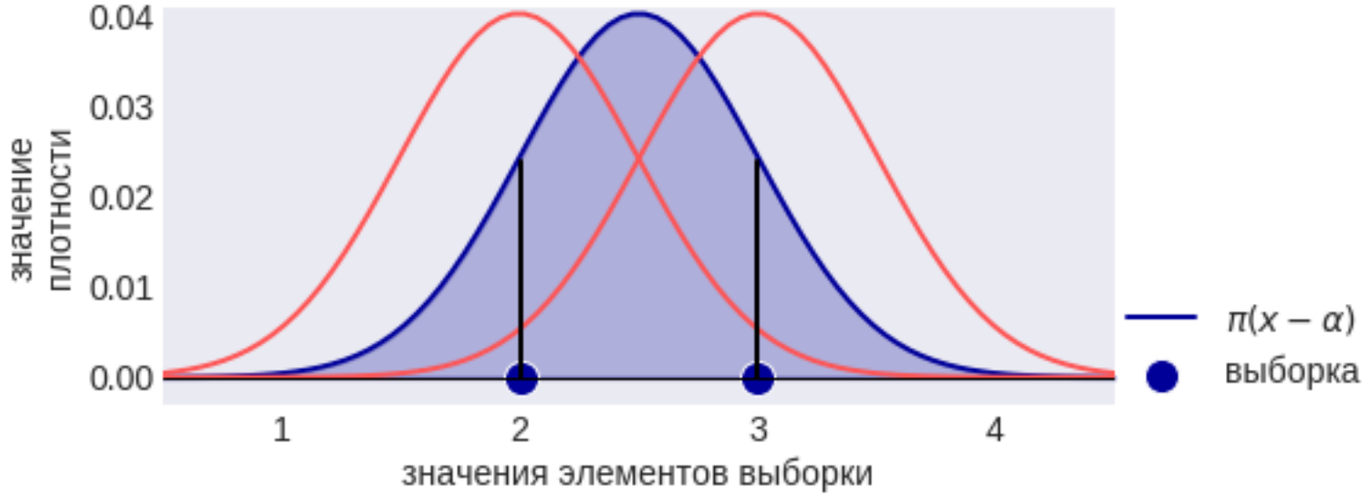
$$\pi_\alpha(x_1) \to \max_\alpha$$

Пусть $m = 2$



Метод максимального правдоподобия

Пусть $m = 2$



$$\pi_\alpha(x_1) \cdot \pi_\alpha(x_2) \to \max_\alpha$$

Общий случай:

$$\prod_{i=1}^{m} \pi_\alpha(x_i) \to \max_\alpha$$

Как максимизируют?

Случай биномиального распределения

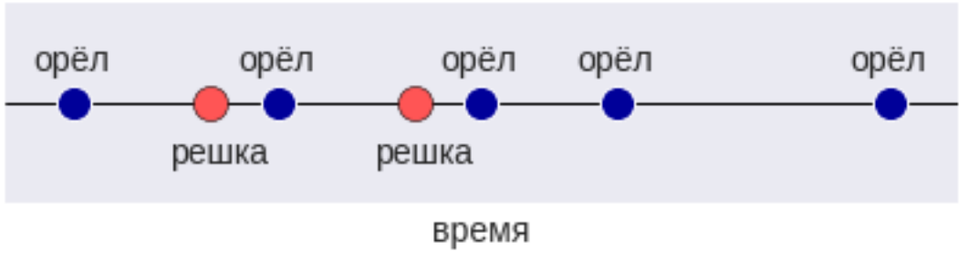
$$\pi_p(x) = \begin{cases} p, & x = 1, \\ 1-p, & x = 0. \end{cases}$$

$$\Pi = \prod_{i=1}^{n} \pi_p(x_i) = p^m (1-p)^{n-m} \sim m \log p + (n-m)\log(1-p)$$

$$(\log \Pi)' = \frac{m}{p} - \frac{(n-m)}{1-p} = 0$$

$$p = \frac{m}{n}$$

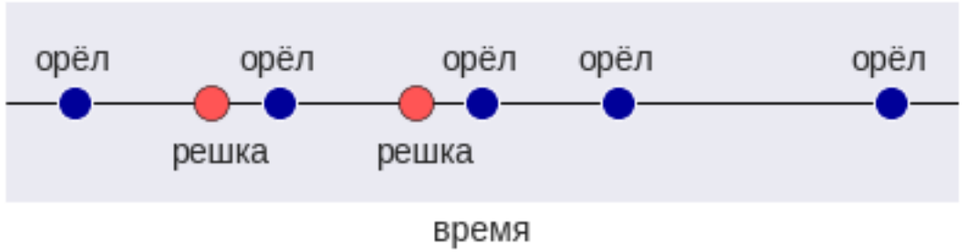
Самый очевидный ответ для оценки вероятности!



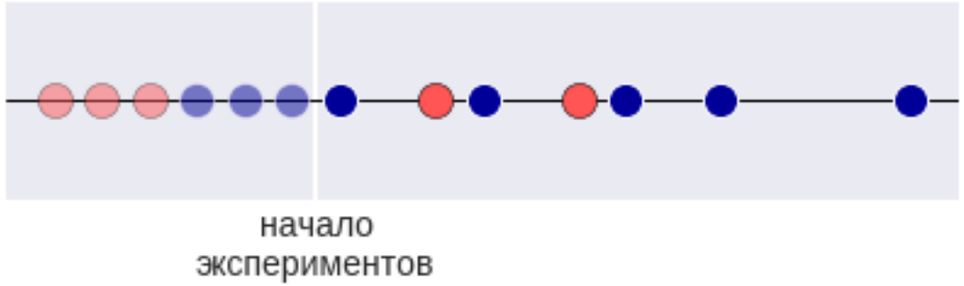
$$p = \frac{5}{5+2} = \frac{5}{7} \approx 0.71$$

Оценивание вероятности – сглаживание Лапласа

тоже, в некотором смысле, усреднение



на практике есть априорная вероятность



$$\frac{m+\lambda\cdot p}{n+\lambda}=\frac{5+6\cdot 0.5}{5+2+6}\approx 0.62$$

Есть разные эвристические методы

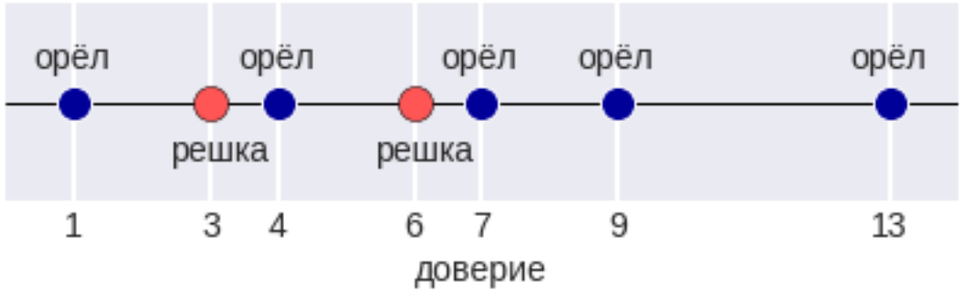
$$\sigma(n)\frac{m}{n}+(1-\sigma(n))\,p$$

какую весовую функцию выбрать?

ДЗ Придумать и обосновать подобные функции.

Вторая особенность практики

Не все эксперименты равнозначны!



$$\frac{1+4+7+9+13}{1+3+4+6+7+9+13}=0.79$$

Весовая схема

$$\frac{w_{i_1}+\ldots+w_{i_m}}{w_1+\ldots+w_n}$$

Веса (доверие) возникают даже там, где нет эксперта

- **есть временная ось**
- **есть «такие же условия»**
- **есть кластеры (и схожесть вообще)**

ДЗ придумать задачу и провести эксперименты с разными весовыми схемами

Зодиакальный скоринг

Знак зодиака	Сколько представителей знака допускают хотя бы одну просрочку
Овен 	35.3%
Дева 	35%
Рыбы 	34.2%

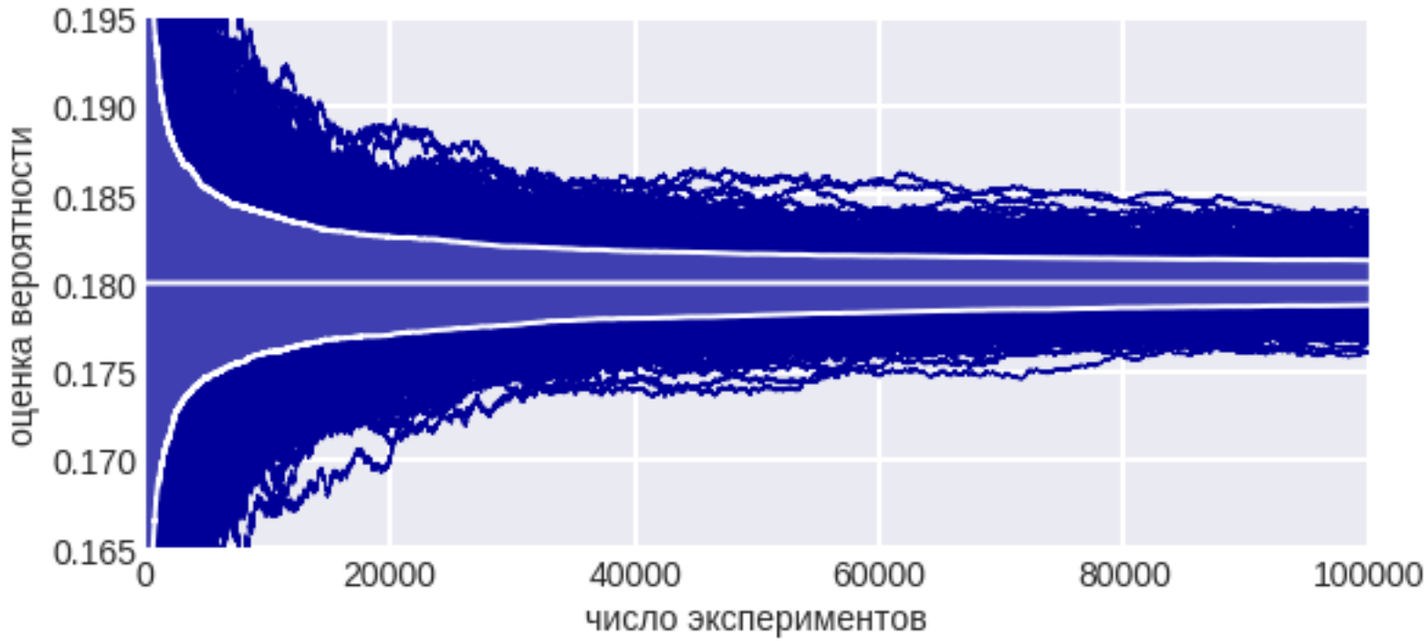
где ошибка?

http://www.banki.ru/news/daytheme/?id=7408493
http://moneyman.ru/articles/goroskop-moneyman

Что ещё нужно знать про вероятности

Объёмы выборок

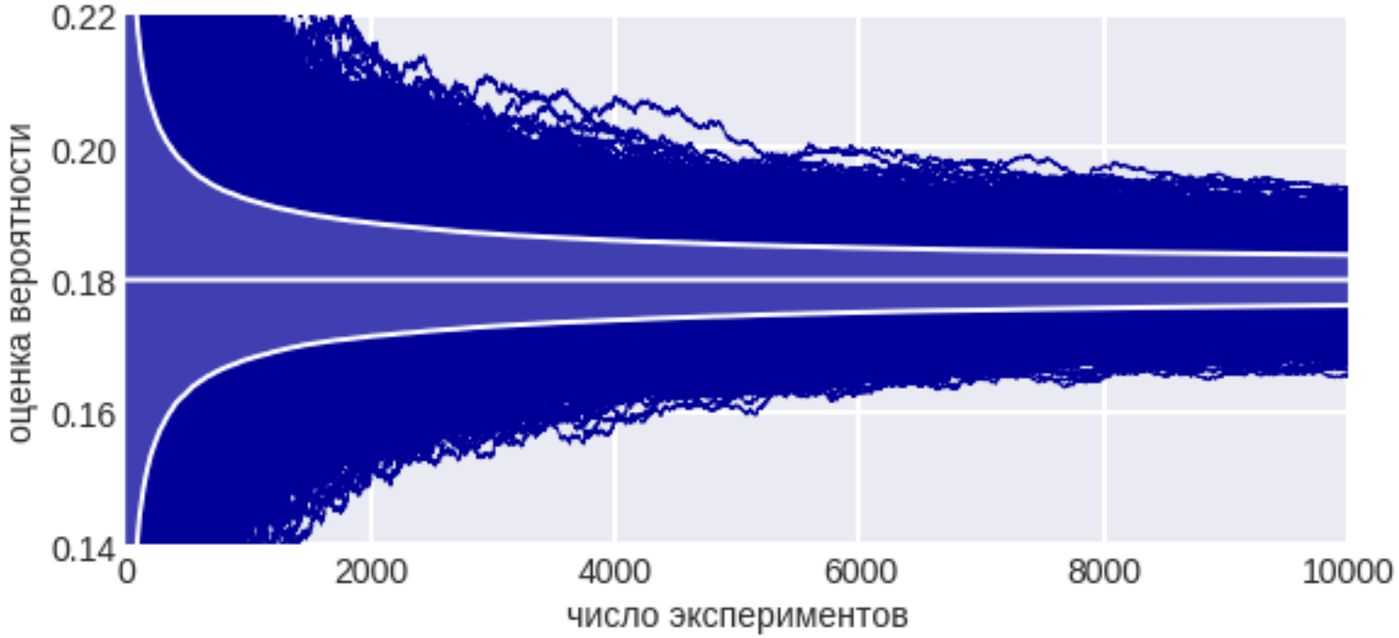
Оцениваем вероятность в схеме Бернулли (неизвестная p=0.18)



1000 экспериментов

Что ещё нужно знать про вероятности

Объёмы выборок



Выборки 10000 достаточно, но это чтобы оценить с точность ±0.01

с точностью 99%

Д/З так ли это?

Что ещё нужно знать про вероятности

Классика статистики: есть точность,
а есть вероятность того, что мы оценили с этой точностью

Д/З сколько нужно опросить перед выборами людей,
чтобы получить достоверную оценку общественного мнения?
что здесь такое «достоверная»?

Зодиакальный скоринг

- **достаточно ли велика выборка**

более 250000 + <10% каждого знака + 10% получили микрозаймы

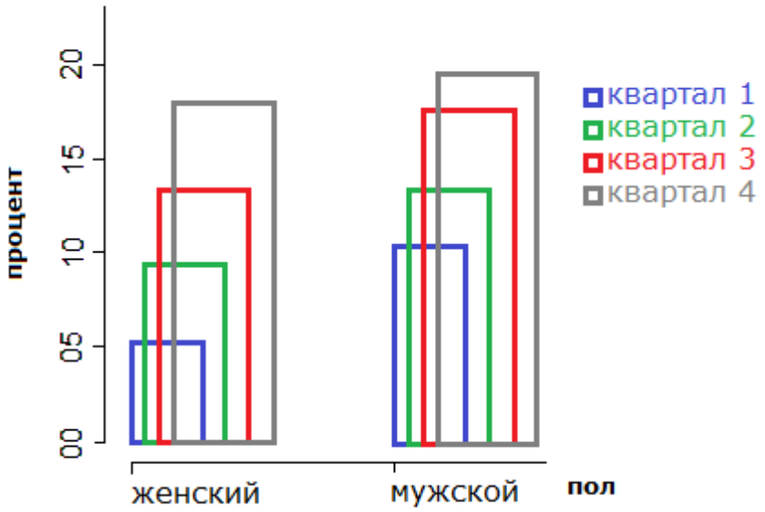
- **значимы ли отклонения в процентах**
- **насколько закономерности устойчивы**

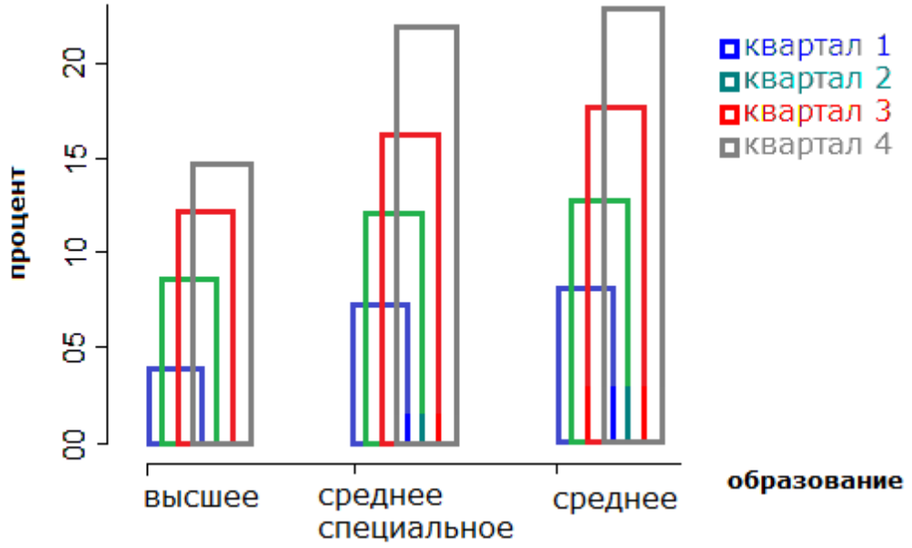
(ex: не зависят от времени)

Эксперименты с банковскими данными

300000 клиентов

классические скоринговые признаки

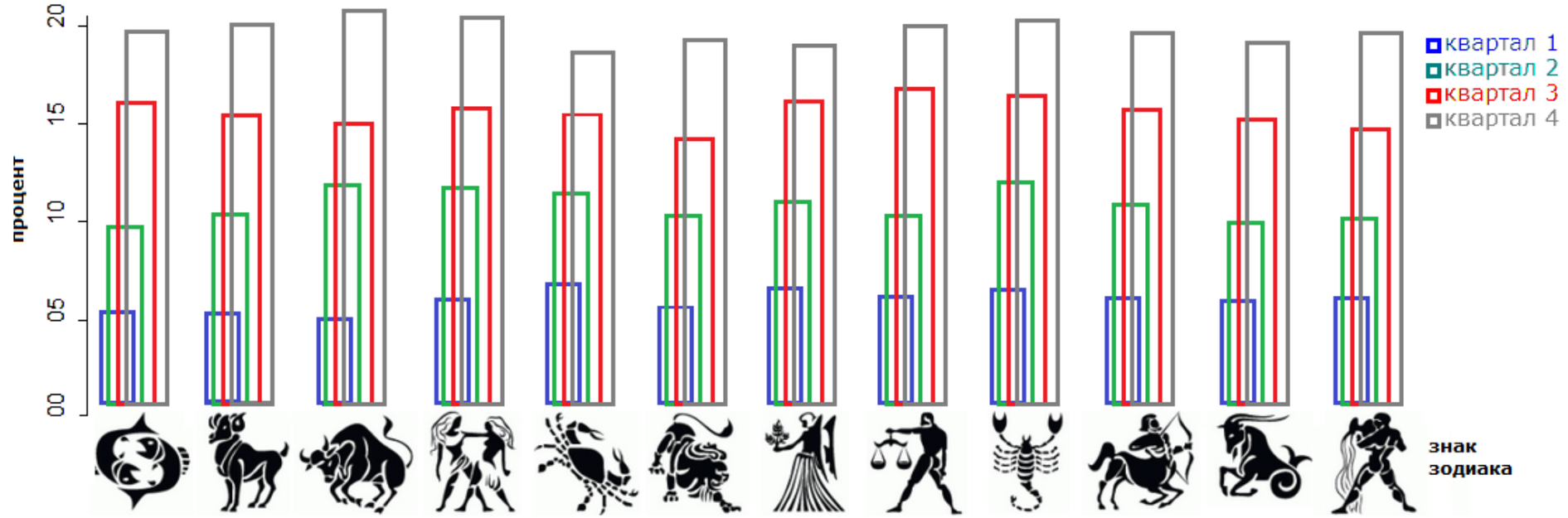




Есть устойчивость по кварталам!

Эксперименты с банковскими данными

Неклассические скоринговые признаки



Нет устойчивости по кварталам!

Логическая закономерность тогда является таковой, когда с её помощью можно что-то предсказать!

в чём слабость наших аргументов?

Итог

формализаций средних много
(по Колмогорову + медиана, мода, …)

среднее
- **формула**
- **решение задачи оптимизации**
- **ответ некоторого алгоритма**
- **есть ещё подход…**

важны априорные знания (сглаживание Лапласа)!
Не все объекты равноценны (весовые схемы)

Объём выборки для правильных выводов

Д/З другие способы обобщения медианы…

Ещё подход к формализации среднего…

среднее арифметическое – оценка ММП центра нормального распределения

медиана – оценка ММП центра распределения Лапласа

Поэтому можно формализовать с помощью распределения!

вспомним, когда будем говорить про оценку качества регрессоров

Литература

- **Шурыгин А.М. Математические методы прогнозирования // М., Горячая линия — Телеком, 2009, 180 с.**

  нужные фрагменты есть в http://www.machinelearning.ru/wiki/images/7/7e/Dj2010up.pdf

- **Неправильные интерпретации и ложные закономерности в анализе данных**
  https://alexanderdyakonov.files.wordpress.com/2015/07/dyakonovfunnydm.pdf