

Análisis Matemático II - Lic. en Computación

Capítulo 1: Integrales

En AMI se introduce el concepto de derivada de una función.
 Dada f se define la función f' como $f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$.

Algunas de las propiedades de la derivada son:

- 1) Si $f(x) = c$ (constante) $\Rightarrow f'(x) = 0$.

Por otra parte, si f es derivable en $I = (a, b)$ y $f'(x) = 0 \forall x \in I \Rightarrow f(x) = c$.

- 2) $(af)'(x) = a f'(x) \quad \forall a \in \mathbb{R}$.

- 3) $(f \pm g)'(x) = f'(x) \pm g'(x)$

- 4) $(f \cdot g)'(x) = f'(x) \cdot g(x) + f(x) \cdot g'(x)$

- 5) $(f \circ g)'(x) = f'(g(x)) \cdot g'(x) \quad (\text{Regla de la cadena})$

Ahora nos interesa estudiar el concepto "inverso" a la derivación, esto es:

Dada una función f , encontrar F tal que $F'(x) = f(x)$

Sabemos dada F encontrar F' (derivación).

Problema a resolver, dada $f = F'$ encontrar F (integración).

Definición: Sea $I \subset \mathbb{R}$ un intervalo y $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ una función. Decimos ⁽²⁾ que $F: I \rightarrow \mathbb{R}$ es una antiderivada o primitiva de f en I si

$$F'(x) = f(x) \quad \forall x \in I.$$

Observación: las primitivas NO son únicas. Por ejemplo, si $f(x) = x$ entonces $F_1(x) = \frac{x^2}{2}$ y $F_2(x) = \frac{x^2}{2} + 3$ son primitivas de f ya que $F_1'(x) = x = f(x)$ y $F_2'(x) = x = f(x)$.

El siguiente teorema nos dice que las primitivas de una función f difieren en una constante.

Teorema: Si F es una primitiva de f en I , entonces toda primitiva de f en I es de la forma $F(x) + C$ para alguna cte. $C \in \mathbb{R}$.

Dem: Sea G una primitiva de f en I , o sea, $G'(x) = f(x) \quad \forall x \in I$.

Queremos ver que $G(x) = F(x) + C$.

Sea $H(x) = G(x) - F(x)$. Utilizando las propiedades de la derivación se cumple que para todo $x \in I$

$$H'(x) = G'(x) - F'(x) = f(x) - f(x) = 0.$$

Por lo tanto $H(x) = C \quad \forall x \in I$, o sea $G(x) = F(x) + C \quad \forall x \in I$ ■

Definición: Dado $I \subset \mathbb{R}$ y $f: I \rightarrow \mathbb{R}$, se llama integral indefinida ⁽³⁾ de f al conjunto de todas las primitivas de f y se denota $\int f(x) dx$.

Observaciones:

- 1) El símbolo \int se llama integral y dx se llama diferencial ($de x$). Además, denotamos por diferencial de una función F a $d(F(x)) = F'(x) dx$.
- 2) En la definición de integral indef. podríamos usar otra letra. Por ejemplo, $\int f(y) dy$, $\int f(t) dt$, etc.

Ejemplos

- $\int \cos(x) dx = \sin(x) + C$, con $C \in \mathbb{R}$ ya que $(\sin(x) + C)' = \cos(x)$.
- $\int x dx = \frac{x^2}{2} + C$, con $C \in \mathbb{R}$ ya que $(\frac{x^2}{2} + C)' = 2 \frac{x}{2} = x$.
En general, si $n \in \mathbb{N}$ y $n \neq -1$ tenemos que $(x^{n+1})' = (n+1)x^n$, con lo cual $\int x^n dx = \frac{x^{n+1}}{n+1} + C$, con $C \in \mathbb{R}$.
- $\int tx \underline{dx} = t \frac{x^2}{2} + C$, pero $\int tx \underline{dt} = x \frac{t^2}{2} + C$
El diferencial nos indica qué es la variable de integración.

Algunas propiedades de la integral indefinida

$$1) \int 0 \, dx = c$$

$$2) \int a \cdot f(x) \, dx = a \cdot \int f(x) \, dx, \quad \forall a \in \mathbb{R}$$

$$3) \int (f \pm g)(x) \, dx = \int f(x) \, dx \pm \int g(x) \, dx$$

Ejemplo

$$\int (e^x + 4x^2 + 3) \, dx = \int e^x \, dx + 4 \int x^2 \, dx + \int 3 \, dx = e^x + \frac{4}{3}x^3 + 3x + C, \quad C \in \mathbb{R}.$$

El siguiente teorema es el "equivalente" a la propiedad (5) de derivación.

Teorema (Método de Sustitución). Sean $f: (d, e) \rightarrow \mathbb{R}$ y $g: (a, b) \rightarrow (d, e)$ derivable en su dominio. Entonces, si F es una primitiva de f en (d, e) , $H(x) = (F \circ g)(x)$ es primitiva de $h(x) = f(g(x)) \cdot g'(x)$ en (a, b) . O sea,

$$\int f(g(x)) \cdot g'(x) \, dx = F(g(x)) + C, \quad \text{con } C \in \mathbb{R} \text{ y } \forall x \in (a, b).$$

Dem: Basta verificar que $H'(x) = h(x) \quad \forall x \in (a, b)$. Por la regla de la cadena tenemos que

$$H'(x) = F(g(x))' = F'(g(x)) \cdot g'(x) = f(g(x)) \cdot g(x) = h(x) \quad \forall x \in (a, b)$$

↓ definición ↓ Regla de la cadena ↓
 F es primitiva de f

Observación: el teorema anterior nos provee un método para calcular ⑤ primitivas para funciones de la forma $f(g(x)) \cdot g'(x)$. En efecto, hagamos la siguiente sustitución: $u = g(x)$ y $du = d(g(x)) = g'(x) dx$.

Luego,

$$\int f(g(x)) \cdot g'(x) dx = \int f(u) du = F(u) + C = F(g(x)) + C$$

F primitiva de f

Ejemplos

• $\int \sin(x^2) 2x dx$. Sea $u = x^2$, $du = 2x dx$. Entonces

$$\int \sin(x^2) 2x dx = \int \sin(u) du = -\cos(u) + C = -\cos(x^2) + C.$$

• $\int e^{3x} dx = \int e^u \frac{1}{3} du = \frac{1}{3} \int e^u du = \frac{1}{3} e^u + C = \frac{1}{3} e^{3x} + C$.

$u = 3x$
 $du = 3dx$

El siguiente teorema es el "equivalente" a la propiedad (4) de derivación.

Teorema (Método de integración por partes): Si f' y g' son continuas, entonces

$$\int f(x) \cdot g'(x) dx = f(x) \cdot g(x) - \int f'(x) g(x) dx \quad (\star)$$

Dem: Por la regla de derivación del producto de funciones (Prop. 4) tenemos

que $(f \cdot g)'(x) = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$, o equivalentemente

$$f(x) \cdot g'(x) = (f \cdot g)'(x) - f'(x)g(x).$$

Integrando a ambos lados obtenemos

por $f \cdot g$ primitiva de $(f \cdot g)'$

$$\int f(x) \cdot g'(x) dx = \int (f \cdot g)'(x) dx - \int f'(x)g(x) dx = f(x) \cdot g(x) - \int f'(x)g(x) dx$$

Observación: la ecuación (*) se llama fórmula de integración por partes. ⑥
Resulta más fácil recordarla utilizando la siguiente notación.

Si $u = f(x)$ y $v = g(x)$

entonces $du = f'(x)dx$ y $dv = g'(x)dx$,

Luego (*) se escribe como $\int u dv = uv - \int v du$.

Ejemplos

• $\int x e^x dx$. Si $u = x$, entonces $du = 1 \cdot dx$, con lo cual
 $dv = e^x dx$ $v = e^x$

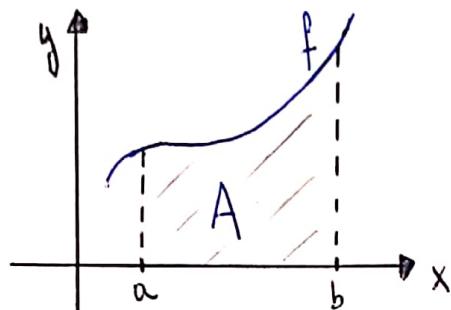
$$\int x e^x dx = x e^x - \int e^x \cdot 1 \cdot dx = x e^x - e^x + C$$

• $\int x \underbrace{\sin(x)}_{\downarrow u} dx = x \cdot (-\cos(x)) - \int (-\cos(x)) dx = -x \cos(x) + \int \cos(x) dx = x \cos(x) + \sin(x) + C.$
 $du = dx \quad v = -\cos(x)$

• $\int \ln(x) dx = \int \underbrace{\ln(x)}_u \underbrace{1 dx}_{dv} = \ln(x) \cdot x - \int x \cdot \frac{1}{x} dx = \ln(x) \cdot x - \int 1 dx = x \ln(x) - x + C.$
 $du = \frac{1}{x} dx \quad v = x$

Integral definida

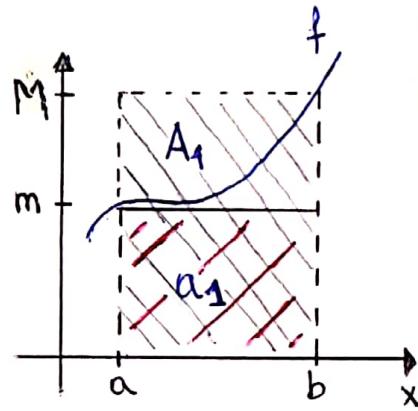
Área bajo una curva: sea $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una función cont. y tq $f(x) \geq 0 \forall x \in [a, b]$. ¿Cuál es el valor del área A comprendida entre la curva $y = f(x)$, el eje x y las rectas $x=a$ y $x=b$?



① **1^{da} Aproximación.** Sean $m = \min\text{ de } f \text{ en } [a, b]$
 $M = \max\text{ de } f \text{ en } [a, b]$

Entonces

$$\| a_1 = m \cdot (b-a) \leq A \leq M \cdot (b-a) = A_1 \|$$



② **2^{da} Aproximación.** Particionamos el intervalo $[a, b]$ como

$$[a, b] = [a, x_1] \cup [x_1, b] = [x_0, x_1] \cup [x_1, x_2].$$

Si $m_k = \min\text{ de } f \text{ en } [x_k, x_{k+1}]$
 $M_k = \max\text{ de } f \text{ en } [x_k, x_{k+1}]$, $k=0, 1, \dots, n-1$.

Entonces

$$a_1 \leq a_2 = m_0(x_1-x_0) + m_1(x_2-x_1) \leq A \leq M_0(x_1-x_0) + M_1(x_2-x_1) = A_2 \leq A_1$$

De manera gen., tomamos $a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b$ una partición de $[a, b]$.

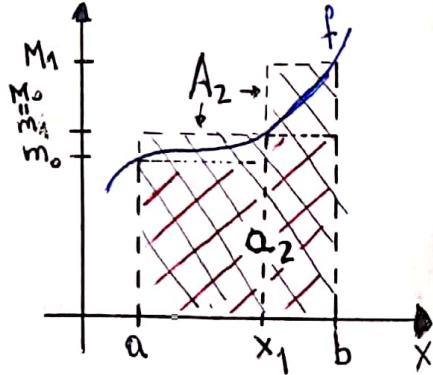
Si denotamos $\Delta_k = x_k - x_{k+1}$ y Δ al mayor de todos los Δ_k

$$m_k = \min\text{ de } f \text{ en } [x_k, x_{k+1}], k=0, \dots, n-1$$

$$M_k = \max\text{ de } f \text{ en } [x_k, x_{k+1}]$$

entonces es claro que

$$\text{suma inferior} \leftarrow \sum_{k=0}^{n-1} m_k \Delta_k \leq A \leq \sum_{k=0}^{n-1} M_k \Delta_k \rightarrow \text{suma superior}$$



Definición: Sea $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua y tq $f(x) \geq 0 \ \forall x \in [a, b]$, se define^⑧ el área encerrada por la curva $y = f(x)$, el eje x y las rectas $x = a$ y $x = b$ por

$$A = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \left(\sum_{k=0}^{n-1} m_k \Delta_k \right).$$

Llamaremos a este número integral definido de f en $[a, b]$ y lo denotaremos por $\int_a^b f(x) dx$.

Observaciones

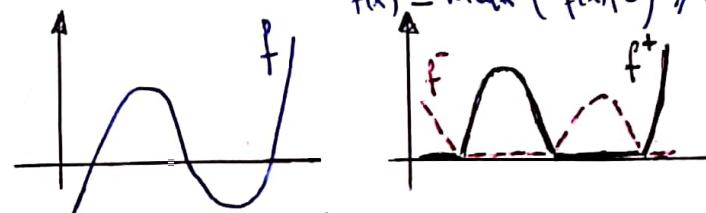
1) Se puede probar que tomar el límite de las sumas superiores coincide con tomar el límite de las sumas inferiores, i.e.

$$A = \int_a^b f(x) dx = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \left(\sum_{k=0}^{n-1} M_k \Delta_k \right).$$

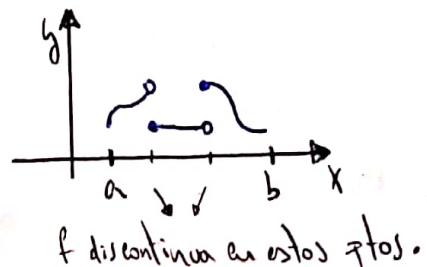
2) Para el caso $a = b$, se define $\int_a^a f(x) dx = 0$. Además de la definición se puede probar que $\int_a^b f(x) dx = - \int_b^a f(x) dx$.

3) La integral definida se puede extender a funciones que tomen valores positivos y negativos, escribiendo $f(x) = f^+(x) - f^-(x)$ con $f^+(x) = \max(f(x), 0) \geq 0$

$$\text{y haciendo } \int_a^b f(x) dx = \int_a^b f^+(x) dx - \int_a^b f^-(x) dx$$



4) También se puede extender la definición a funciones continuas en $[a, b]$ salvo un número finito de pts. y siempre que f esté acotada en $[a, b]$.



Algunas propiedades de la integral definida

Sean $f, g: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$ funciones acotadas y continuas, salvo a lo sumo un número finito de pts. Las siguientes son válidas:

- 1) Si $f \geq 0$ en $[a,b]$ $\Rightarrow \int_a^b f(x) dx \geq 0$.
- 2) $\int_a^b cf(x) dx = c \int_a^b f(x) dx$, $\forall c \in \mathbb{R}$.
- 3) $\int_a^b (f(x) \pm g(x)) dx = \int_a^b f(x) dx \pm \int_a^b g(x) dx$
- 4) Si $d \in [a,b]$, $\int_a^b f(x) dx = \int_a^d f(x) dx + \int_d^b f(x) dx$
- 5) Si $f \leq g$ en $[a,b]$, $\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx$.

Relación entre integral definida e integral indefinida / primitiva.

Teorema (Teorema Fundamental del Cálculo)

Sea $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$ cont. y $F(x) = \int_a^x f(t) dt$, $\forall x \in [a,b]$. Entonces,

(i) F es derivable y $F'(x) = f(x)$ $\forall x \in (a,b)$. O sea, F es primitiva de f .

(ii) Si G es una primitiva de f en $[a,b]$, entonces $\int_a^b f(t) dt = G(b) - G(a) \doteq G(x) \Big|_a^b$

(La parte (ii) se conoce como Regla de Barrow)

Demo:

(i) (Sólo la idea.) Queremos ver que $F'(x) = f(x)$.

Sean $h > 0$ y $m_h = \min f$ en $[x, x+h]$ $\therefore m_h \leq f(x) \leq M_h \quad \forall x \in [x, x+h]$

$$M_h = \max f \text{ en } [x, x+h]$$

Tenemos que

$$F(x+h) - F(x) = \int_a^{x+h} f(t) dt - \int_a^x f(t) dt = \int_a^x f(t) dt + \int_x^{x+h} f(t) dt - \int_a^x f(t) dt = \int_x^{x+h} f(t) dt.$$

Entonces $m_h \cdot h \leq F(x+h) - F(x) \leq M_h \cdot h$, o equiv. $m_h \leq \frac{F(x+h) - F(x)}{h} \leq M_h$.

Luego, como f es cont. $m_h \xrightarrow[h \rightarrow 0]{} f(x)$ y $M_h \xrightarrow[h \rightarrow 0]{} f(x)$ $\therefore f(x) \leq F'(x) \leq f(x)$.

(ii) Por la parte (i) sabemos que F es primitiva de f . Luego, si G es otra primitiva de f $\exists c \in \mathbb{R}$ tq $G(x) = F(x) + c$, $\forall x \in [a, b]$. Entonces tenemos que

$$G(b) - G(a) = (F(b) + c) - (F(a) + c) = F(b) - F(a) = \int_a^b f(t) dt - \underbrace{\int_a^a f(t) dt}_{=0} = \int_a^b f(t) dt.$$

Observación: Si f es acotada y tiene un número finito de discontinuidades en $[a, b]$, también podemos aplicar (ii) del Teorema en cada subintervalo donde f es continua gracias al siguiente teorema.

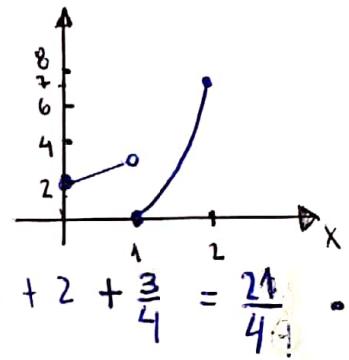
Teorema: Sean $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, con f continua y g tq $g(x) = f(x) \quad \forall x \in [a, b]$ salvo un $c \in [a, b]$. Entonces,

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b g(x) dx.$$

Ejemplo: Aplicemos la Regla de Barrow a $f(x) = \begin{cases} x+2 & \text{si } 0 \leq x < 1 \\ x^3 - 1 & \text{si } 1 \leq x \leq 2 \end{cases}$ (11)

$$\int_0^2 f(x) dx = \int_0^1 f(x) dx + \int_1^2 f(x) dx$$

$$= \int_0^1 (x+2) dx + \int_1^2 (x^3 - 1) dx = \left(\frac{x^2}{2} + 2x \right) \Big|_0^1 + \left(\frac{x^4}{4} - x \right) \Big|_1^2 = \frac{5}{2} - 0 + 2 + \frac{3}{4} = \frac{21}{4}.$$



Teorema (Mét. de Sust.): Sean $f: [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ y $g: [a, b] \rightarrow [c, d]$ tq f y g' son continuas en sus respectivos dominios. Entonces, si $u = g(x)$ vale que

$$\int_a^b f(g(x)) \cdot g'(x) dx = \int_{g(a)}^{g(b)} f(u) du.$$

En particular, si F es primitiva de f tenemos que $\int_a^b f(g(x)) \cdot g'(x) dx = F(g(b)) - F(g(a))$.

Ejemplo: Calcular $\int_0^2 2x \sin(x^2) dx$.

Sea $u = x^2$, entonces $du = 2x dx$, $u(0) = 0^2 = 0$ y $u(2) = 2^2 = 4$. Luego,

$$\int_0^2 2x \sin(x^2) dx = \int_0^4 \sin(u) du = -\cos(u) \Big|_0^4 = -\cos(4) + \cos(0).$$

Teorema (Int. por Partes): Sean f y g derivables en (a, b) y tq f' y g' tienen o la suma un número finito de dis cont. en $[a, b]$ y son acotadas. Entonces

$$\int_a^b f(x) g'(x) dx = f(x)g(x) \Big|_a^b - \int_a^b g'(x) f'(x) dx$$

$$\begin{aligned} \underline{\text{Ejemplo:}} \quad \int_1^e \ln(x) dx &= \int_1^e \ln(x) \cdot 1 dx = \ln(x) \cdot x \Big|_1^e - \int_1^e x \cdot \frac{1}{x} dx = e - 0 - x \Big|_1^e \\ &= e - (e - 1) = 1. \end{aligned}$$

Área entre gráficos de funciones

- Si $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ es no negativa, acotada y con un nro. finito de discontinuidades, hemos definido el área A entre el gráfico de f , el eje x y las rectas vert. $x=a$ y $x=b$ como

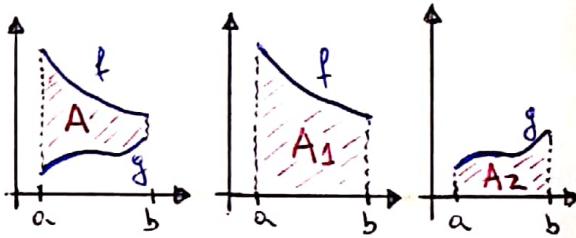
$$A = \int_a^b f(x) dx$$

- Si $f(x) \geq g(x) \geq 0 \quad \forall x \in [a, b]$ es razonable definir el área entre los gráficos de f y g , (y las rectas $x=a$ y $x=b$) como

$$A = \int_a^b (f(x) - g(x)) dx, \text{ ya que } f(x) - g(x) \geq 0 \quad \forall x \in [a, b].$$

Además por las propiedades de int. definido

$$A = \int_a^b (f(x) - g(x)) dx = \int_a^b f(x) dx - \int_a^b g(x) dx = A_1 - A_2$$



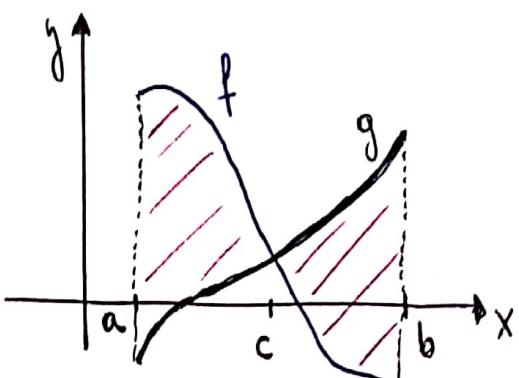
De manera general:

Teorema: Sea f y g funciones acotadas, con un nro. finito de discontin. y tales que $f(x) \geq g(x) \quad \forall x \in [a, b]$. Entonces, el área entre los gráficos de f y g y las rectas $x=a$ y $x=b$ es

$$A = \int_a^b \underbrace{(f(x) - g(x))}_{\geq 0} dx$$

Notar que $f(x) \geq g(x)$
nos dice que $f(x) - g(x) \geq 0$
 $\forall x \in [a, b]$.

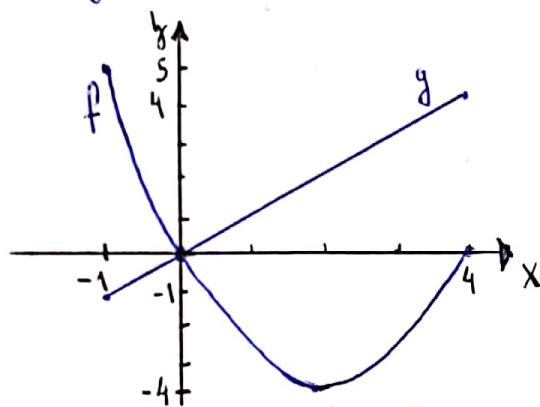
Observación: en el caso en que los gráficos se crucen, calculando el área por partes.



$$A = \int_a^c (f(x) - g(x)) dx + \int_c^b (g(x) - f(x)) dx$$

Ejemplo: Calcular el área entre los gráficos de $f(x) = x^2 - 4x$ y $g(x) = x$ en el intervalo $[-1, 4]$. (13)

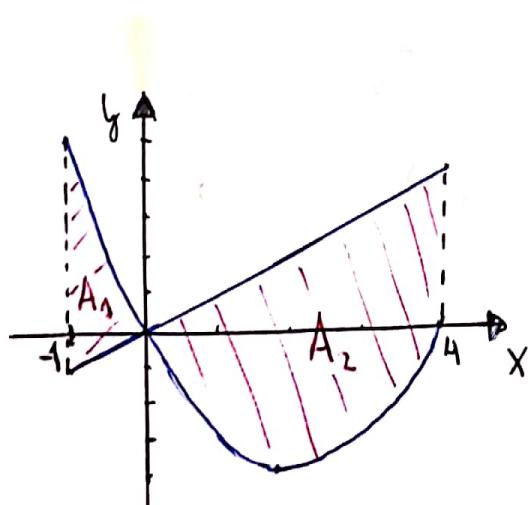
Primero grafiquemos f y g en $[-1, 4]$.



Tenemos que $f(x) \geq g(x) \quad \forall x \in [-1, 0]$
y que $g(x) \geq f(x) \quad \forall x \in [0, 4]$

Entonces debemos calcular el área A por partes.

$$\begin{aligned} A &= \int_{-1}^0 ((x^2 - 4x) - x) dx + \int_0^4 (x - (x^2 - 4x)) dx \quad (A = A_1 + A_2) \\ &= \int_{-1}^0 (x^2 - 5x) dx + \int_0^4 (5x - x^2) dx = \left(\frac{x^3}{3} - \frac{5x^2}{2} \right) \Big|_{-1}^0 + \left(\frac{5x^2}{2} - \frac{x^3}{3} \right) \Big|_0^4 \\ &= -\left(\frac{-1}{3} - \frac{5}{2}\right) + \left(40 - \frac{64}{3}\right) = \end{aligned}$$



Integración de funciones racionales usando fracciones simples.

(14)

Queremos integrar funciones que son cocientes de polinomios (func. racionales), es decir, $\int \frac{P(x)}{q(x)} dx$.

Hay algunas que ya sabemos integrar, por ejemplo

$$\int \frac{1}{x-2} dx = \ln(|x-2|) + C, \quad \int \frac{1}{(x+3)^3} dx = \frac{(x+3)^{-2}}{-2} + C = \frac{-1}{2(x+3)^2} + C,$$

pero otras más complicadas no sabemos, por ejemplo $\int \frac{x^2+3x}{x^3-1} dx$.

De ahora en más vamos a suponer que la func. racional $\frac{P(x)}{q(x)}$ satisface:

① $\text{gr}(P) < \text{gr}(q)$

Ya que si no fuera cierto haremos la división de $P(x)$ por $q(x)$ y por lo tanto

$$\frac{P(x)}{q(x)} = \underbrace{Q(x)}_{\substack{\text{polinomio fácil} \\ \text{de integrar}}} + \frac{r(x)}{q(x)}, \quad \text{donde } r(x) \text{ es el resto que satisface } \text{gr}(r) < \text{gr}(q)$$

\Rightarrow saber integrar $\frac{P(x)}{q(x)}$ se traduce en saber integrar $\frac{r(x)}{q(x)}$ con $\text{gr}(r) < \text{gr}(q)$.

② El coeficiente que acompaña a la potencia de mayor grado de q es 1.

Ya que si no fuera cierto haremos

$$\frac{P(x)}{q(x)} = \frac{P(x)}{a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0} = \frac{P(x)}{a_n \underbrace{(x^n + \frac{a_{n-1}}{a_n} x^{n-1} + \dots + \frac{a_0}{a_n})}_{\tilde{q}(x)}} = \frac{P(x)/a_n}{\tilde{q}(x)} = \frac{\tilde{P}(x)}{\tilde{q}(x)}$$

con $\tilde{q} + q \tilde{a}_n = 1$ (es decir es monómico).

Utilizaremos el siguiente teorema para factorizar al polinomio $q(x)$.

Teorema: Todo polinomio monómico se puede escribir como producto de pol. de grado 1 y/o pol. de grado 2 sin raíces reales.

O sea, si $q(x) = x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$, ent. $q(x) = (x - r_1) \dots (x - r_k) (x^2 + dx + \beta_1) \dots (x^2 + dx + \beta_l)$

Ejemplos: $x^3 + 2x^2 - 3x = x(x^2 + 2x - 3) = x(x-1)(x+3)$;

$$x^2 - 2x - 1 = (x-1)^2;$$

$$3x^3 + 6x = 3x(x^2 + 1)$$

↓
sin raíces reales

• Para calcular $\int \frac{P(x)}{q(x)} dx$, suponemos $\text{gr}(P) < \text{gr}(q)$ y q monómico (si no hacemos lo que dijimos antes). Vamos a separar en fracciones según cómo se factoriza q.

Caso 1: q es producto de polinomios de grado 1 y todos distintos. O sea,

$$q(x) = (x - r_1) \dots (x - r_k), \text{ con } r_j \neq r_i \text{ si } j \neq i.$$

En este caso buscamos constantes A_1, \dots, A_k (una cte. por cada pol. de gr=1) tales que

$$\frac{P(x)}{q(x)} = \frac{A_1}{x - r_1} + \dots + \frac{A_k}{x - r_k}, \text{ luego cada término } \frac{A_i}{(x - r_i)} \text{ es muy fácil de integrar}$$

Ejemplo: calcular $\int \frac{7x-1}{x^2-x-6} dx$

Tenemos que $q(x) = x^2 - x - 6 = (x-3)(x+2)$. Entonces debemos hallar A_1 y A_2 tq

$$\frac{7x-1}{(x-3)(x+2)} = \frac{A_1}{x-3} + \frac{A_2}{x+2} = \frac{A_1(x+2) + A_2(x-3)}{(x-3)(x+2)} = \frac{(A_1+A_2)x + (2A_1-3A_2)}{(x-3)(x+2)}$$

Igualando los coeficientes de los numeradores tenemos que

$$7 = A_1 + A_2 \rightarrow A_1 = 7 - A_2$$

$$-1 = 2A_1 - 3A_2 \rightarrow -1 = 14 - 2A_2 - 3A_2 \rightarrow -15 = -5A_2 \Rightarrow A_2 = 3 \text{ y } A_1 = 4$$

Luego $\int \frac{7x-1}{x^2-x-6} dx = \int \frac{4}{x-3} dx + \int \frac{3}{x+2} dx = 4 \ln(|x-3|) + 3 \ln(|x+2|) + C$.

Caso 2: q es producto de pol. de grado 1 todos iguales). O sea $q(x) = (x-r)^k$

En este caso buscamos constantes A_1, \dots, A_k (tantas como grado de q) tales que

$$\frac{P(x)}{q(x)} = \frac{A_1}{(x-r)} + \frac{A_2}{(x-r)^2} + \dots + \frac{A_k}{(x-r)^k}, \text{ luego cada término } \frac{A_i}{(x-r)^i} \text{ es fácil de integrar}$$

Ejemplo: Calcular $\int \frac{1-2x}{(x+2)^3} dx$.

Escribimos que $q(x) = (x+2)^3$, entonces buscamos $A_1, A_2, A_3 \in \mathbb{R}$ tq

$$\frac{1-2x}{(x+2)^3} = \frac{A_1}{x+2} + \frac{A_2}{(x+2)^2} + \frac{A_3}{(x+2)^3} = \frac{A_1(x+2)^2 + A_2(x+2) + A_3}{(x+2)^3} = \frac{A_1(x^2+4x+4) + A_2(x+2) + A_3}{(x+2)^3}$$

Luego, igualando los coeficientes de los numeros res tenemos que

$$0 = A_1 \quad \checkmark$$

$$-2 = 4A_1 + A_2 \rightarrow A_2 = -2 \quad \checkmark$$

$$1 = 4A_1 + 2A_2 + A_3 \longrightarrow A_3 = 5 \quad \checkmark$$

Entonces,

$$\int \frac{1-2x}{(x+2)^3} dx = \int \frac{-2}{(x+2)^2} dx + \int \frac{5}{(x+2)^3} dx = -2 \frac{(x+2)^{-2+1}}{(-2+1)} + 5 \frac{(x+2)^{-3+1}}{(-3+1)} + C = \frac{2}{x+2} - \frac{5}{2(x+2)^2} + C.$$

Caso 3: q es producto de pols. de grado 1 algunos de los cuales se repiten, O sea

$$q(x) = (x-\gamma_1) \dots (x-\gamma_{i-1})^{k_i} (x-\gamma_i) \dots (x-\gamma_n)^{k_n}.$$

En este caso aplicamos los procedimientos de los casos 1 y 2.

Ejemplo: Si $\frac{P(x)}{q(x)} = \frac{x^3-x+1}{x(x-2)(x-1)^3}$, entonces buscamos $A_1, A_2, A_3, A_4, A_5 \in \mathbb{R}$ tq

$$\frac{x^3-x+1}{x(x-2)(x-1)^3} = \frac{A_1}{x} + \frac{A_2}{x-2} + \frac{A_3}{x-1} + \frac{A_4}{(x-1)^2} + \frac{A_5}{(x-1)^3}.$$

Caso 4: q es producto de factores $(x - r_i)^{k_i}$ y/o de polinomios de grado 2

(17)

sin raíces reales y no se repiten. O sea,

$$q(x) = (x - r_1)^{k_1} \cdots (x - r_n)^{k_n} \cdot (x^2 + \alpha_1 x + \beta_1) \cdots (x^2 + \alpha_m x + \beta_m)$$

En este caso $\frac{P}{q}$ se escribe como una suma donde por cada "factor lineal" aparecen tantos términos como indican los casos 1 y 2; y para cada "factor cuadrático" aparecen términos de la forma $\frac{Bx+C}{x^2+\alpha x+\beta}$, con B y C constantes a encontrar.

Ejemplo: Si $\frac{P(x)}{q(x)} = \frac{x-1}{(x-2)x^2(x^2+4)}$, entonces debemos hallar constantes A_1, A_2, A_3, B, C tq

$$\frac{x-1}{(x-2)x^2(x^2+4)} = \frac{A_1}{(x-2)} + \frac{A_2}{x} + \frac{A_3}{x^2} + \frac{Bx+C}{x^2+4}$$

Fácil de integrar ✓ *Integral?* ?

Observación: para integrar términos de la forma $\frac{Bx+C}{x^2+\alpha x+\beta}$, debemos hallar

constantes K_1 y K_2 tq

$$\frac{Bx+C}{x^2+\alpha x+\beta} = K_1 \frac{2x+\alpha}{x^2+\alpha x+\beta} + K_2 \frac{1}{x^2+\alpha x+\beta} .$$

Fácil de integrar usando
la sust. $u = x^2 + \alpha x + \beta$ (★)

Igualando los coef. de los numeradores
se obtiene $K_1 = B/2$
 $K_2 = C - K_1\alpha$

(★) Se debe completar cuadrado y se usa sustitución para llegar a algo de la forma

$$\frac{1}{y^2+a^2} \quad \text{y} \quad \text{luego usar que } \int \frac{1}{y^2+a^2} dy = \frac{1}{a} \operatorname{arctg}\left(\frac{y}{a}\right) + C$$

Ejemplo: Calcular $\int \frac{x-1}{x^2-4x+5} dx$ (estamos suponiendo $B=1$ y $C=-1$) ⑩

Debemos hallar K_1 y K_2 tq

$$\frac{x-1}{x^2-4x+5} = \frac{K_1(2x-4)}{x^2-4x+5} + \frac{K_2}{x^2-4x+5} \Rightarrow \begin{aligned} \text{Igualando los coeficientes de los numeradores} \\ \bullet 1 = 2K_1 \rightarrow K_1 = \frac{1}{2} \\ \bullet -1 = -4K_1 + K_2 \rightarrow K_2 = 1 \end{aligned}$$

Luego, debemos resolver

$$\bullet \frac{1}{2} \int \frac{2x-4}{x^2-4x+5} dx = \frac{1}{2} \int \frac{1}{u} du = \frac{1}{2} \ln(|u|) + C = \frac{1}{2} \ln(|x^2-4x+5|) + C$$

Sust. $u = x^2 - 4x + 5$
 $du = (2x-4)dx$

$$\bullet 1 \int \frac{1}{x^2-4x+5} dx = \int \frac{1}{(x+2)^2+1} dx = \int \frac{1}{y^2+1} dy = \arctg(y) + C = \arctg(x-2) + C$$

Sustitución
 $y = x-2$
 $dy = dx$

Finalmente, $\int \frac{x-1}{x^2-4x+5} dx = \frac{1}{2} \ln(|x^2-4x+5|) + \arctg(x-2) + C$.

Case 5: q es producto de términos lineales y cuadráticos algunos de los cuales (incluyendo los cuadráticos) se repiten.

Este caso no lo veremos.

Integrales Impropias

Hemos definido $\int_a^b f(x) dx$ para el caso en que $a, b \in \mathbb{R}$ y f es acotada y continua sobre la suma en un nro. finito de pts. Ahora extendemos la definición para el caso en que $a \neq b \notin \mathbb{R}$ o en que f no sea acotada en $[a, b]$.

Integrales Impropias de tipo I: funciones continuas y al menos uno de los límites de integración no es finito.

Definición: Sea $a \in \mathbb{R}$.

- Si f es continua en $[a, \infty)$, definimos $\int_a^\infty f(x) dx := \lim_{t \rightarrow \infty} \int_a^t f(x) dx$, si este límite existe y es finito. En tal caso decimos que $\int_a^\infty f(x) dx$ converge; si no decimos que $\int_a^\infty f(x) dx$ diverge.
- Si f es continua en $(-\infty, a]$, definimos $\int_{-\infty}^a f(x) dx := \lim_{t \rightarrow -\infty} \int_t^a f(x) dx$; y decimos que converge o diverge según corresponda.
- Si f es continua en \mathbb{R} , definimos $\int_{-\infty}^\infty f(x) dx := \int_{-\infty}^a f(x) dx + \int_a^\infty f(x) dx$, siempre que estos últimos dos integrales converjan y en tal caso decimos que $\int_{-\infty}^\infty f(x) dx$ converge. Si alguna no converge, decimos que $\int_{-\infty}^\infty f(x) dx$ diverge.

Observación: se puede ver que la definición de $\int_{-\infty}^\infty f(x) dx$ no depende del valor de a .

Ejemplos:

$$\textcircled{1} \int_0^\infty e^{-x} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t e^{-x} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left[-e^{-x} \right]_0^t = \lim_{t \rightarrow \infty} (-e^{-t} + e^0) = 1 < \infty, \text{ por lo tanto}$$

la integral impropia converge.

$$\textcircled{2} \int_{-\infty}^{-1} \frac{1}{x} dx = \lim_{t \rightarrow -\infty} \int_t^{-1} \frac{1}{x} dx = \lim_{t \rightarrow -\infty} \left[\ln(|x|) \right]_t^{-1} = \lim_{t \rightarrow -\infty} (\ln(1) - \ln(|t|)) = -\infty, \quad (20)$$

Por lo tanto la integral impropia diverge (el límite no es un nro. finito).

$$\textcircled{3} \int_{-\infty}^0 \frac{1}{x^2+1} dx . \text{ Elegimos } a=0 \text{ (por comodidad ya que la función es par)}$$

$$\int_0^\infty \frac{1}{x^2+1} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t \frac{1}{x^2+1} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \arctg(x) \Big|_0^t = \lim_{t \rightarrow \infty} (\arctg(t) - \arctg(0)) = \frac{\pi}{2}$$

$$\int_{-\infty}^0 \frac{1}{x^2+1} dx = \lim_{t \rightarrow -\infty} \int_t^0 \frac{1}{x^2+1} dx = \lim_{t \rightarrow -\infty} \arctg(x) \Big|_t^0 = \lim_{t \rightarrow -\infty} (\arctg(0) - \arctg(t)) = \frac{\pi}{2}$$

$$\text{Por lo tanto } \int_{-\infty}^0 \frac{1}{x^2+1} dx = \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2} = \pi \text{ (es convergente).}$$

Ejercicio: Ver que $\int_1^\infty \frac{1}{x^p} dx$, converge si $p > 1$ y diverge si $p \leq 1$.

Integrales Improperas de tipo II: Límites de integración finitos ($a, b \in \mathbb{R}$) pero funciones que tienen una asíntota vertical en un punto $c \in [a, b]$.

Definición:

$$\bullet \text{ Sea } f \text{ continua en } [a, b) \text{ y } \lim_{x \rightarrow b^-} f(x) = \pm \infty. \text{ Definimos } \int_a^b f(x) dx \doteq \lim_{t \rightarrow b^-} \int_a^t f(x) dx$$

si este límite existe y es finito.

$$\bullet \text{ Sea } f \text{ continua en } (a, b] \text{ y } \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \pm \infty. \text{ Definimos } \int_a^b f(x) dx = \lim_{t \rightarrow a^+} \int_t^b f(x) dx$$

si el límite existe y es finito.

$$\bullet \text{ Sea } c \in (a, b). \text{ Si } f \text{ es continua en } [a, c) \cup (c, b] \text{ y los integrales existen y son finitos definimos } \int_a^b f(x) dx \doteq \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx.$$

• Cuando las integrales que hemos definido existe y son $< \infty$, decimos que convergen, si no decimos que divergen

Ejemplos: decidir si las siguientes integrales impropias son convergentes o divergentes. 21

① $\int_0^1 \frac{1}{x} dx$. Tenemos que $f(x) = \frac{1}{x}$ es cont. en $(0, 1]$ y $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x} = \infty$. Aplicando la definición tenemos que

$$\int_0^1 \frac{1}{x} dx = \lim_{t \rightarrow 0^+} \int_t^1 \frac{1}{x} dx = \lim_{t \rightarrow 0^+} \left[\ln(|x|) \right]_t^1 = \lim_{t \rightarrow 0^+} (\ln(1) - \ln(t)) = \infty, \text{ y}$$

por lo tanto la integral diverge.

② $\int_0^1 \frac{1}{x^p} dx$, con $0 < p < 1$ (por ejemplo si $p = \frac{1}{2}, \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{x}}$) (Recien viimos que para $p = 1$ diverge)

Aplicamos la definición

$$\int_0^1 \frac{1}{x^p} dx = \lim_{t \rightarrow 0^+} \int_t^1 \frac{1}{x^p} dx = \lim_{t \rightarrow 0^+} \left[\frac{x^{-p+1}}{-p+1} \right]_t^1 = \frac{1}{1-p} \lim_{t \rightarrow 0^+} \underbrace{x^{1-p}}_{>0} \Big|_t^1 = \frac{1}{1-p} \lim_{t \rightarrow 0^+} (1 - t^{1-p}) = \frac{1}{1-p} < \infty$$

Por lo tanto la integral impropia converge

Ejercicio: Ver que $\int_0^1 \frac{1}{x^p} dx$, es divergente para $p > 1$.

Criterio de Comparación para integrales impropias.

En algunos casos encontrar la primitiva de una función puede ser muy difícil y por lo tanto se complica decidir si una integral impropia converge o diverge utilizando directamente la definición. A continuación veremos un criterio que nos servirá para determinar si una integral impropia es convergente o divergente (sin hacer el cálculo directo, si no que lo haremos con una función más fácil de integrar).

Teorema (Crit. Comp. para Int. Imp. Tipo I). Sea f y g funct. continuas y $a \in \mathbb{R}$. (2)

• Si $|f(x)| \leq g(x) \quad \forall x \in [a, \infty)$. Entonces $\int_a^{\infty} g(x) dx$ converge. $\Rightarrow \int_a^{\infty} f(x) dx$ converge.

o equivalentemente si $\int_a^{\infty} f(x) dx$ diverge $\Rightarrow \int_a^{\infty} g(x) dx$ diverge.

De manera análoga

• Si $|f(x)| \leq g(x) \quad \forall x \in (-\infty, a]$. Entonces $\int_{-\infty}^a g(x) dx$ conv. $\Rightarrow \int_{-\infty}^a f(x) dx$ conv.

o equiv. si $\int_{-\infty}^a f(x) dx$ div. $\Rightarrow \int_{-\infty}^a g(x) dx$ div.

Teorema (Crit. Comp. para Int. Imp. Tipo II)

Sean f, g func. cont en $[a, b]$ y tq $|f(x)| \leq g(x) \quad \forall x \in [a, b]$ y $\lim_{x \rightarrow b^-} f(x) = \pm \infty$

Entonces, si $\int_a^b g(x) dx$ converge $\Rightarrow \int_a^b f(x) dx$ converge, o equiv. $\int_a^b f(x) dx$ div. $\Rightarrow \int_a^b g(x) dx$ diverge

• Vale un resultado análogo para $\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \pm \infty$.

Observación: en todos los casos si $f(x) > 0$, la hipótesis se reduce a $f(x) \leq g(x)$.

Ejemplo: Decidir si la integral $\int_0^{\infty} e^{-x^2} dx$ converge o diverge.

Notemos que no podemos calcular directamente la integral ya que la primitiva de e^{-x^2} NO es una función elemental. Utilicemos el teorema anterior.

Primero notemos que

$$\int_0^\infty e^{-x^2} dx = \underbrace{\int_0^1 e^{-x^2} dx}_{I_1} + \underbrace{\int_1^\infty e^{-x^2} dx}_{I_2}$$

- Tenemos que I_1 converge ya que $f(x) = e^{-x^2}$ es cont. en $[0, 1]$

(Notar que es una integral definida)

- Para ver que I_2 converge utilizaremos el teorema anterior

Como nos interesa $1 \leq x \Rightarrow x \leq x^2$ $e^{-x^2} \leq e^{-x}$ para $x \in [1, \infty)$

Sean $f(x) = e^{-x^2}$ y $g(x) = e^{-x}$, tenemos que $0 \leq f(x) \leq g(x) \quad \forall x \in [1, \infty)$.

Además $\int_1^\infty g(x) dx = \int_1^\infty e^{-x} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_1^t e^{-x} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} -e^{-x} \Big|_1^t = \lim_{t \rightarrow \infty} (e^{-t} + e^{-1}) = e^{-1} < \infty$

es decir, ~~que~~ la integral $\int_1^\infty g(x) dx$ es convergente. Entonces

por el teorema anterior I_2 es convergente.

Luego, como I_1 e I_2 son convergentes, $\int_0^\infty e^{-x^2} dx$ es convergente.

Sucesiones

Definición: una sucesión infinita de números reales es una función cuyo dominio son los naturales \mathbb{N} y cuya imagen está incluida en \mathbb{R} . O sea. $a: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$

que $1 \mapsto a(1) = a_1, 2 \mapsto a(2) = a_2$, y en general $n \mapsto a(n) = a_n$.

Notación: $\{a_1, a_2, a_3, \dots\}$, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$, $\{a_n\}$

Ejemplos

$$\textcircled{1} \quad \{1, 2, 3, \dots\}, \{n\}_{n=1}^{\infty}, \quad a_n = n$$

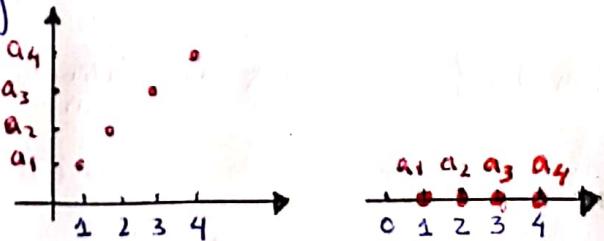
$$\textcircled{2} \quad \{-1, 1, -1, 1, \dots, (-1)^n, \dots\}, \{(-1)^n\}, \quad a_n = (-1)^n$$

$$\textcircled{3} \quad \left\{1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{n}, \dots\right\}, \quad \left\{\frac{1}{n}\right\}, \quad a_n = \frac{1}{n}$$

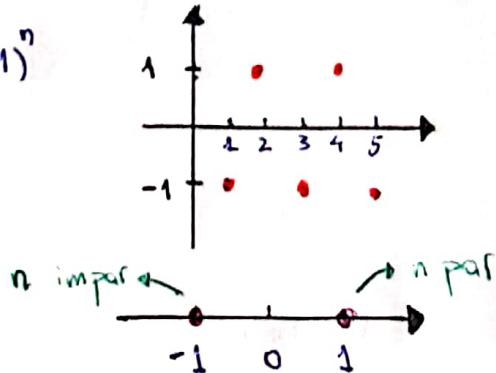
\textcircled{4} Dada $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, la restricción de f a \mathbb{N} define una sucesión.

Observación: una sucesión $\{a_n\}$ se puede representar como el gráfico de una función real como un conjunto de números reales.

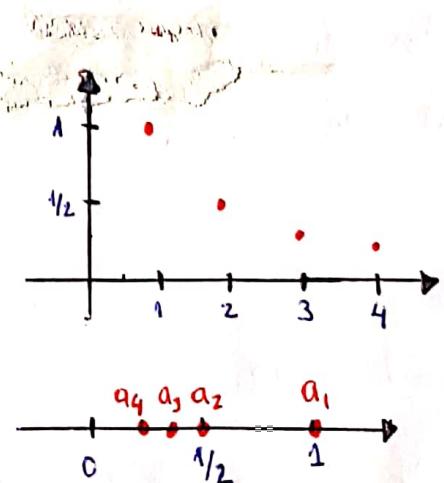
$$\textcircled{1} \quad a_n = n$$



$$\textcircled{2} \quad a_n = (-1)^n$$



$$\textcircled{3} \quad a_n = \frac{1}{n}$$



Definición: una sucesión $\{a_n\}$ tiene límite $l \in \mathbb{R}$ y se escribe

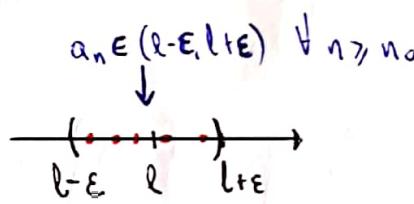
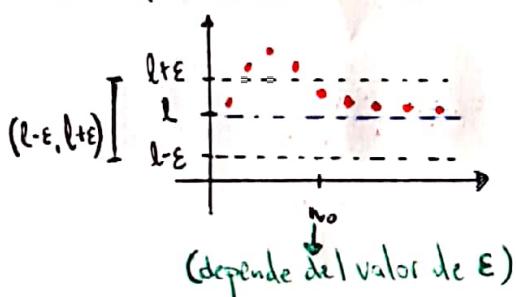
$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l \quad \text{y} \quad a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} l \quad \text{si los términos } a_n \text{ se acercan a } l$$

tanto como queramos al hacer n suficientemente grande. Esto es,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} \text{ tq } |a_n - l| < \varepsilon \quad \forall n \geq n_0.$$

Recordemos que $|a_n - l| < \varepsilon \Leftrightarrow -\varepsilon < a_n - l < \varepsilon \Leftrightarrow l - \varepsilon < a_n < l + \varepsilon$.

Gráficamente $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} l$



Ejemplo: Probar que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$

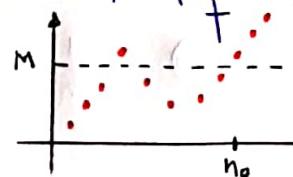
Sea $\varepsilon > 0$. Queremos encontrar $n_0 \in \mathbb{N}$ tq $|\frac{1}{n} - 0| = |\frac{1}{n}| = \frac{1}{n} < \varepsilon$.

Luego, basta $\frac{1}{n} < \varepsilon$ si y sólo si $\frac{1}{\varepsilon} < n$. Entonces, basta tomar $n_0 > \frac{1}{\varepsilon}$.

Definición: dado una sucesión $\{a_n\}$, decimos que $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ y $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$

si los términos se hacen arbitrariamente grande al hacer n grande.

Esto es, $\forall M > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}$ tq $a_n > M \quad \forall n \geq n_0$.



Análogamente, decimos que $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$ y $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} -\infty$ si

$\forall K < 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}$ tq $a_n < K \quad \forall n \geq n_0$.

Definición: Si existe $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$ y $l \in \mathbb{R}$ (o sea $l \neq \pm\infty$) decimos que $\{a_n\}$ converge a l . En los demás casos decimos que diverge.

Ejemplo: Decida si la sucesión dada converge o diverge.

① $a_n = \frac{1}{n}$. Recién vimos que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0 \Rightarrow \{\frac{1}{n}\}$ converge a 0.

② $a_n = n$. Como $\lim_{n \rightarrow \infty} n = \infty$ (Probando usando la definición) $\Rightarrow \{n\}$ diverge.

③ $a_n = (-1)^n$. Como $\lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^n$ no existe (alternante \downarrow y \uparrow) $\Rightarrow \{(-1)^n\}$ diverge.

Observación: Se puede demostrar que si el límite existe, entonces es único.

Teatrero: Sea $\{a_n\}$ y $\{b_n\}$ dos sucesiones convergentes y sea $c \in \mathbb{R}$. Entonces

$$(i) \lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n + \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$$

$$(ii) \lim_{n \rightarrow \infty} (c a_n) = c \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$$

$$(iii) \lim_{n \rightarrow \infty} (a_n b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$$

$$(iv) \text{ Si } \lim_{n \rightarrow \infty} b_n \neq 0, \text{ entonces } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = \frac{\lim_{n \rightarrow \infty} a_n}{\lim_{n \rightarrow \infty} b_n}$$

Ejemplos:

$$① \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 + \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 1 + 0 = 1.$$

$$② \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n}{n+1} \stackrel{(iv)}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n}{n(1+1/n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{1+1/n} = \frac{2}{1} = 2.$$

$$③ \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{n^3 + 7} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{n^3 (1 + 7/n^3)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2 (1 + 7/n^3)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} \cdot \frac{1}{(1 + 7/n^3)} = 0 \cdot 1 = 0.$$

Teorema (Relación entre límite de funciones y sucesiones).

Si $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = l$ y $a_n = f(n)$ $\forall n \geq n_0$, para algún $n_0 \in \mathbb{N}$, entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l.$$

Ejemplo: calcular $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$, con $a_n = \frac{\ln(n)}{n}$

Sia $f(x) = \frac{\ln(x)}{x}$, para $x > 0$. Tenemos que $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\ln(x)}{x} \stackrel{L'Hopital}{=} \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1/x}{1} = 0$

y como $f(n) = a_n$ $\forall n \geq n_0 \Rightarrow$ por Teorema $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(n)}{n} = 0$.

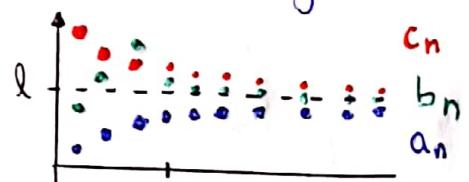
Observación: NO es cierto que si $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$, entonces para cualquier función f tal que $f(n) = a_n$ cumple $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = l$ (este límite puede no existir).

Por ejemplo, si $a_n = \sin(\pi n)$ ($= 0$) $\forall n \in \mathbb{N}$ y claramente $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ pero

$\lim_{x \rightarrow \infty} \sin(\pi x)$ no existe

Teorema (del "sandwich" para sucesiones). Si $a_n \leq b_n \leq c_n$ $\forall n \geq n_0$, para algún $n_0 \in \mathbb{N}$,

y $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n = l$, entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = l$.



Ejemplos:

① Encontrar $l = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\cos^2(n)}{n}$. Tenemos que $0 \leq \cos^2(n) \leq 1$ $\forall n \in \mathbb{N}$ y por lo tanto

$0 \leq \frac{\cos^2(n)}{n} \leq \frac{1}{n}$. Sean $a_n = 0$ y $c_n = \frac{1}{n}$, como $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\cos^2(n)}{n} = 0$.

② Hallar $l = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin(n)}{n^3}$. Tenemos que $-\frac{1}{n^3} \leq \frac{\sin(n)}{n^3} \leq \frac{1}{n^3}$ $\forall n \in \mathbb{N}$.

Luego, como $\lim_{n \rightarrow \infty} -\frac{1}{n^3} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^3} = 0$, por T. Sandwich $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin(n)}{n^3} = 0$.

Teatrero: Sea $\{a_n\}$ una sucesión. Entonces, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = 0$. (28)

Ejemplos

① Probar que la sucesión $\left\{\frac{(-1)^n}{n}\right\}$ converge a 0.

Tenemos que $a_n = \frac{(-1)^n}{n}$ y con lo cual $|a_n| = \frac{|(-1)^n|}{|n|} = \frac{1}{n} = \frac{1}{n}$.

Luego como $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$, por el Teorema anterior $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(-1)^n}{n} = 0$.

② ¿Para qué valores de r es convergente la sucesión $\{r^n\}$?

• Analicemos primero el caso $r > 0$.

Recordemos que $r^x = e^{\ln(r^x)} = e^{x \ln(r)}$ y además $\ln(r) \begin{cases} > 0 & \text{si } r < 1 \\ < 0 & \text{si } 0 < r < 1 \\ 0 & \text{si } r > 1 \end{cases}$

Luego, sea $f(x) = r^x$. Tenemos que $r^n = f(n)$ y como $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \begin{cases} \infty & \text{si } r < 1 \\ 0 & \text{si } 0 < r < 1 \end{cases}$ entonces por teorema $\lim_{n \rightarrow \infty} r^n = \begin{cases} \infty & \text{si } r < 1 & \textcircled{I} \\ 0 & \text{si } 0 < r < 1. & \textcircled{II} \end{cases}$

Por otra parte,

• Si $r = 1$, $r^n = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ y con lo cual $\lim_{n \rightarrow \infty} r^n = 1$. \textcircled{III}

• Si $r = 0$, $r^n = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ y con lo cual $\lim_{n \rightarrow \infty} r^n = 0$. \textcircled{IV}

• Ahora consideraremos el caso $r < 0$

• Si $r \in (-1, 0) \Rightarrow 0 < |r| < 1$ y por \textcircled{II} $\lim_{n \rightarrow \infty} |r^n| = 0 \Rightarrow$ por Teo. anterior $\lim_{n \rightarrow \infty} r^n = 0$

• Si $r = -1$, $r^n = (-1)^n$ que ya sabemos que no tiene límite para $n \rightarrow \infty$.

• Si $r < -1$, r^n no tiene límite cuando $n \rightarrow \infty$

Conclusión

$$\lim_{n \rightarrow \infty} r^n = \begin{cases} 0 & \text{si } r \in (-1, 1) \\ 1 & \text{si } r = 1 \\ \text{diverge en los otros casos.} & \end{cases}$$

Teorema: Sea $\{a_n\}$ tq $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ y f una función continua en $x=a$. (29)

Entonces, $\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = f(a) \quad (= f(\lim_{n \rightarrow \infty} a_n))$.

Ejemplos

① Calcula el límite de la sucesión $\{e^{\frac{1}{n}}\}$.

Como $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$ y $f(x) = e^x$ es continua en $x=0$, entonces por teorema

$$\lim_{n \rightarrow \infty} e^{\frac{1}{n}} = e^0 = 1.$$

② Calcula el límite de la sucesión $\{n \cdot \operatorname{sen}\left(\frac{1}{n}\right)\}$.

Primero notemos que $n \cdot \operatorname{sen}\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{\operatorname{sen}\left(\frac{1}{n}\right)}{\frac{1}{n}}$.

Tomamos $a_n = \frac{1}{n}$; sabemos que $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$. (θ sea $a=0$ en el teorema).

Elegimos $f(x) = \begin{cases} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} & \text{si } x \neq 0 \\ 1 & \text{si } x=0 \end{cases}$. Tenemos que f es cont. en $x=0$ ya que

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos(x)}{1} = 1 = f(0).$$

$$\text{Luego, } \lim_{n \rightarrow \infty} n \cdot \operatorname{sen}\left(\frac{1}{n}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\operatorname{sen}\left(\frac{1}{n}\right)}{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = f(0) = f(0) = 1.$$

↓
Aplico el
teorema

Definiciones: decimos que la sucesión $\{a_n\}$ es

- creciente si $a_n \leq a_{n+1} \forall n$;
- estrictamente creciente si $a_n < a_{n+1} \forall n$;
- decreciente si $a_{n+1} \leq a_n \forall n$;
- estrictamente decreciente si $a_{n+1} < a_n \forall n$.

Si $\{a_n\}$ es creciente y decreciente, decimos que es monótona.

Ejemplos:

- ① $\{n\}$. Como $a_n = n < n+1 = a_{n+1} \forall n$, $\{n\}$ es estrictamente creciente.
- ② $\{\ln(n)\}$. Sabemos que $f(x) = \ln(x)$ es estrictamente creciente, por lo tanto $n < n+1 \Rightarrow a_n = \ln(n) < \ln(n+1) = a_{n+1}$. Luego $\{\ln(n)\}$ es estrictamente creciente.
- ③ $\{1, 1, 2, 2, 3, 3, \dots\}$. Como $a_n \leq a_{n+1} \forall n \Rightarrow \{a_n\}$ es creciente.
- ④ $\{\frac{1}{n}\}$. Tenemos que $n < n+1 \Rightarrow \frac{1}{n+1} < \frac{1}{n} \quad \forall n \in \mathbb{N}$. O sea, $a_{n+1} < a_n \forall n$ y entonces $\{\frac{1}{n}\}$ es estrictamente decreciente.

Definiciones: decimos que la sucesión $\{a_n\}$ es

- (i) acotada inferiormente, si $\exists M_1 \in \mathbb{R}$ tq $M_1 \leq a_n \forall n \in \mathbb{N}$;
- (ii) acotada superiormente, si $\exists M_2 \in \mathbb{R}$ tq $a_n \leq M_2 \forall n \in \mathbb{N}$;
- (iii) acotada si existe $M \in \mathbb{R}$ tq $|a_n| \leq M \forall n \in \mathbb{N}$.

Ejemplos:

- ① $\{\frac{1}{n}\}$. Como $0 \leq \frac{1}{n} \leq 1 \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow \{\frac{1}{n}\}$ es acotada inf. (puedes tomar $M=1$).
- ② $\{-n\}$. Como $-n \leq 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow \{-n\}$ es acotada sup. pero no inf.
- ③ $\{n+3\}$. Como $4 \leq n+3 \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow \{n+3\}$ es acotada inf. pero no sup.

Observación: en la definición anterior decimos que M_i es ^{una} cota inferior de $\{a_n\}$ y M_S es una cota superior de $\{a_n\}$.

• Así lógicamente se puede definir cota superior e inferior de cualquier subconjunto de números reales.

• Notar que las cotas sup. e inf. No son únicas.

Por ejemplo si $a_n = (-1)^n \Rightarrow M_S = 1, M_s = -1$ son todas cotas superiores.

Axioma de completitud de los números reales.

Todo conjunto no vacío de números reales que es acotado sup. tiene una menor cota sup. en \mathbb{R} y todo conjunto no vacío de números reales que es acotado inf. tiene una mayor cota inf. en \mathbb{R} .

Definición: Sea $A \subset \mathbb{R}, A \neq \emptyset$.

• Si A es acotado sup., la menor cota superior se llama supremo de A y la denotamos $\sup(A)$.

• Si A es acot. inf., la mayor cota inferior se llama ínfimo de A y la denotamos $\inf(A)$.

Además, si $\sup(A) \in A$, decimos que es el máximo de A y

si $\inf(A) \in A$, decimos que es el mínimo de A .

Ejemplo: Pensemos a las siguientes sucesiones como conjuntos de números reales, entonces

① $\left\{\frac{1}{n}\right\} = A$. $\sup(A) = 1, \inf(A) = 0$ y A no tiene máximo ni mínimo.

② $\{-n\} = B$. $\sup(B) = -1$, y -1 es el máximo. B no tiene ínfimo \therefore No tiene mínimo.

③ $\{(-1)^n\} = C$. $\sup(C) = 1, \inf(C) = -1$. Además 1 es el max. de C y -1 el mínimo de C .

④ $\{n+3\} = D$. $\inf(D) = 4$, y 4 es el mínimo de D . Además D no tiene supremo y por lo tanto no tiene máximo.

Teorema: Si $\{a_n\}$ es convergente \Rightarrow es acotada.

Observación: La recíproca es falsa, es decir $\{a_n\}$ acotada $\not\Rightarrow$ convergente.

Por ejemplo, $a_n = (-1)^n$.

Sin embargo, sí es cierto si la sucesión es creciente o decreciente.

Teorema:

- Si $\{a_n\}$ es creciente y acotado superiormente $\Rightarrow \{a_n\}$ converge y $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l_1 = \sup\{\{a_n\}\}$
- Si $\{a_n\}$ es decreciente y acotada inferiormente $\Rightarrow \{a_n\}$ converge y $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l_2 = \inf\{\{a_n\}\}$

Observación: se puede demostrar que si $\{a_n\}$ es creciente entonces converge

o $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$.

Análogamente, si $\{a_n\}$ es decreciente, entonces converge o $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$.

Subsucesiones

Dada una sucesión $\{a_n\}$ podemos extraer de ésta otras sucesiones descontando algunos términos (quizás una cantidad infinita). Cada una de estas nuevas sucesiones se llama subsucesión de $\{a_n\}$.

Ejemplo: Consideremos la sucesión $\{-1, \frac{1}{2}, -1, \frac{1}{3}, -1, \frac{1}{4}, -1, \frac{1}{5}, \dots\}$. Podemos extraer las siguientes subsucesiones

- $\{-1, -1, -1, \dots\}$ (términos impares)
- $\{\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots\}$ (términos pares)
- $\{-1, -1, -1, \frac{1}{4}, -1, -1, -1, \frac{1}{7}, \dots\}$

Definición: una subsucesión de una sucesión $\{a_n\}$ es una sucesión de la forma $\{a_{n_1}, a_{n_2}, a_{n_3}, \dots\} = \{a_{n_j}\}_{j=1}^{\infty}$, donde los $n_j \in \mathbb{N}$ y cumplen $n_1 < n_2 < n_3 < \dots$

Por ejemplo, $\left\{ \begin{matrix} a_1 & , a_2 & , a_3 & , a_4 & , a_5 & , a_6 & , \dots \end{matrix} \right\}$.
 $\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$
 $a_{n_1} \quad a_{n_2} \quad a_{n_3}$
 $n_1=1 \quad n_2=3 \quad n_3=5$ $\text{D} \text{ sea } n_j = 2j-1, j \in \mathbb{N}.$

• Notar que $\{a_{n_j}\}$ es una sucesión, o sea podemos escribir $\{a_{n_j}\} = \{b_j\}$.

Teorema: toda subsucesión de una sucesión convergente es convergente y además sus límites son iguales.

Ejemplo: Dada $\{\frac{1}{n}\}$, tenemos que $\{\frac{1}{2j-1}\}$ es una subsucesión. (Otra forma de escribirlo $a_n = \frac{1}{n}, a_{n_j} = \frac{1}{2j-1}$). Como $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 \Rightarrow \lim_{j \rightarrow \infty} a_{n_j} = 0$.

Observación: el teorema anterior es muy útil para demostrar que una sucesión no tiene límite: basta encontrar dos subsuccesiones distintas que converjan a distintos límites.

Ejemplo: Sea $\{a_n\} = \{(-1)^n\}$. Luego $a_{n_j} = (-1)^{2j}$ y $a_{n_k} = (-1)^{2k+1}$ son dos subsuccesiones de $\{a_n\}$ que convergen a 1 y -1 respectivamente $\therefore \{a_n\}$ no tiene límite o sea diverge.

Teorema (Bolzano - Weierstrass): Toda sucesión acotada tiene al menos una subsucesión convergente.

Observación: puede haber más de una subsucesión convergente

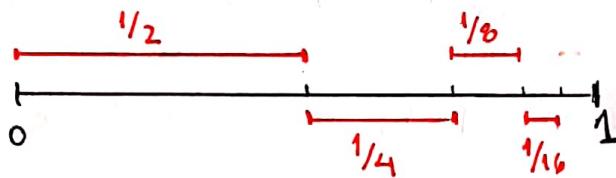
Si $\{a_n\} = \{-1, \frac{1}{2}, -1, \frac{1}{3}, -1, \frac{1}{4}, \dots\} \Rightarrow b_j = a_{2j} = \left\{ \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots \right\}$ son ambas sucesiones convergentes.
 $c_k = a_{2k+1} = \{-1, -1, -1, \dots\}$

Series

Dada una sucesión $\{a_n\}$ queremos sumar sus infinitos términos, esto es $a_1 + a_2 + a_3 + \dots + a_n + a_{n+1} + \dots$; lo cual escribiremos como $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$.

Por ejemplo si $a_n = \frac{1}{2^n}$, tenemos que $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{16} + \dots$

Podemos pensar a_n como longitudes y entonces sumar un término se puede interpretar como agregar la mitad de lo que falta para llegar a 1.



Graficamente, es claro que la suma se aproxima a 1 tanto como se quiera.

Pero, ¿cómo sumar una cantidad infinita de números?

Como sabemos sumar una cantidad finita de números, podemos definir

$s_1 \doteq a_1$, $s_2 \doteq a_1 + a_2$, ..., $s_k = a_1 + a_2 + \dots + a_k$ y después hacer $\lim_{k \rightarrow \infty} s_k$.

Definición: dada $\{a_n\}$ sucesión de números reales, llamaremos serie de términos

a_n a $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$.

Para cada $k \in \mathbb{N}$, definimos la k -ésima suma parcial s_k de la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ como

$s_k \doteq a_1 + \dots + a_k = \sum_{n=1}^k a_n$. Luego, $\{s_k\}$ es una sucesión de números reales.

Si el límite de la suc. $\{s_k\}$ existe y es finito, i.e. $\lim_{k \rightarrow \infty} s_k = s < \infty$, decimos que

la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente y definimos $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \doteq s$.

Si $\lim_{k \rightarrow \infty} s_k$ no existe o es $\pm \infty$, decimos que la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es divergente.

Ejemplos: Determine si las siguientes series son convergentes o divergentes. (35)

① $\sum_{n=1}^{\infty} n$. Tenemos que $a_n = n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ y por lo tanto

$$s_1 = 1; \quad s_2 = 1+2=3; \quad s_3 = 1+2+3=6, \dots, s_k = 1+2+\dots+k = \frac{k(k+1)}{2}.$$

Luego, como $\lim_{k \rightarrow \infty} s_k = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{k(k+1)}{2} = \infty \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} n$ es divergente

② $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n$. Observemos que esta serie comienza desde $n=0$. Entonces

$$s_0 = 1; \quad s_1 = 1 + (-1) = 0; \quad s_2 = 1 + (-1) + 1 = 1; \quad \text{y en general } s_k = \begin{cases} 1 & \text{si } k \text{ es par} \\ 0 & \text{si } k \text{ es impar} \end{cases}$$

Luego, NO existe $\lim_{k \rightarrow \infty} s_k$ pues $\{s_k\}$ admite dos subsucciones con límites distintos: $\{s_{2j}\}$ tiene límite 1 y $\{s_{2j+1}\}$ tiene límite 0.

Al no existir $\lim_{k \rightarrow \infty} s_k$, tenemos que $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n$ es divergente.

③ $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} \dots$ parece convergente. Veremos que efectivamente, es convergente.

Definición: dado $r \in \mathbb{R}$, la serie $\sum_{n=0}^{\infty} r^n = 1 + r + r^2 + \dots$ se llama serie geométrica.

Teorema:

(i) Si $|r| < 1$, la serie $\sum_{n=0}^{\infty} r^n$ es convergente y además $\sum_{n=0}^{\infty} r^n = \frac{1}{1-r}$

(ii) Si $|r| \geq 1$, la serie $\sum_{n=0}^{\infty} r^n$ es divergente.

Demonstración: Fijamos $r \in \mathbb{R}$. Luego tenemos que

$$\left. \begin{aligned} s_k &= 1 + r + r^2 + \dots + r^k \\ rs_k &= r + r^2 + r^3 + \dots + r^{k+1} \end{aligned} \right\} \Rightarrow s_k - rs_k = 1 - r^{k+1}. \quad \text{O sea, } (1-r)s_k = 1 - r^{k+1}$$

(i) Supongamos $|r| < 1$.

Por un lado, como $r \neq 1$, tenemos que $s_k = \frac{1-r^{k+1}}{1-r}$.

Por otra parte, como $|r| < 1$, tenemos que $\lim_{k \rightarrow \infty} r^{k+1} = r \lim_{k \rightarrow \infty} r^k = 0$

(recordar cuando analizamos la sucesión $\{r^n\}$)

Luego, $\lim_{k \rightarrow \infty} s_k = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1-r^{k+1}}{1-r} = \frac{1}{1-r}$ y listo!

(ii) Supongamos $|r| \geq 1$.

- Si $r = -1$, ya vimos en el ejemplo ② que $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n$ es divergente.

- Si $r = 1$, entonces $s_k = \underbrace{1+1+\dots+1}_{k-\text{veces}} = k$. Luego, $\lim_{k \rightarrow \infty} s_k = \infty$ y con lo cual $\sum_{n=0}^{\infty} 1^n$ es divergente.

- Si $|r| > 1$.

Por un lado tenemos que $s_k = \frac{1-r^{k+1}}{1-r}$.

Por otra parte, ya sabemos que $\lim_{k \rightarrow \infty} r^{k+1} = \begin{cases} \infty & \text{si } r > 1 \\ \not\exists & \text{si } r < 1 \end{cases}$ ∴ en ambos casos no es finito

Luego, $\lim_{k \rightarrow \infty} s_k = \lim_{k \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{1-r} - \frac{r^{k+1}}{1-r} \right)$ es divergente y con lo cual

$\sum_{n=0}^{\infty} r^n$ es divergente.

Observación: Si $|r| < 1$, entonces $\sum_{n=1}^{\infty} r^n = \sum_{n=0}^{\infty} r^n - r^0 = \frac{1}{1-r} - 1 = \frac{r}{1-r}$.

Ejemplos:

- $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} = \sum \left(\frac{1}{2} \right)^n = \frac{\frac{1}{2}}{1 - \frac{1}{2}} = 1$ (la serie que vimos antes!)

- $\sum_{n=0}^{\infty} \left(-\frac{2}{3} \right)^n = \frac{1}{1 - \left(-\frac{2}{3} \right)} = \frac{1}{\frac{5}{3}} = \frac{3}{5}$

- $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{4}{3} \right)^n$ es divergente pues $r = \frac{4}{3} > 1$.

Propiedades de series convergentes.

Teorema: Si $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ y $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ son series convergentes y $c \in \mathbb{R}$, entonces

$\sum_{n=1}^{\infty} (a_n + b_n)$ y $\sum_{n=1}^{\infty} c a_n$ son series convergentes y además

$$\sum_{n=1}^{\infty} (a_n + b_n) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n + \sum_{n=1}^{\infty} b_n$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} c a_n = c \sum_{n=1}^{\infty} a_n$$

Demonstración (Idea): estos propiedades se desprenden de la def. de serie convergente y de las propiedades de los límites. Ejemplo: vemos que $\sum (a_n + b_n) = \sum a_n + \sum b_n$

• Sean $s_k = \sum_{n=1}^k a_n$ y $t_k = \sum_{n=1}^k b_n$. Por hipótesis $\lim_{k \rightarrow \infty} s_k = s < \infty$ y $\lim_{k \rightarrow \infty} t_k = t < \infty$

• Sea $u_k = \sum_{n=1}^k (a_n + b_n) \rightarrow k\text{-ésima suma parcial de la serie } \sum_{n=1}^{\infty} (a_n + b_n)$

• Veamos que $\{u_k\}$ converge.

$$\begin{aligned} \lim_{k \rightarrow \infty} u_k &= \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^k (a_n + b_n) = \lim_{k \rightarrow \infty} \left(\sum_{n=1}^k a_n + \sum_{n=1}^k b_n \right) \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^k a_n + \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^k b_n \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} s_k + \lim_{k \rightarrow \infty} t_k = s + t \end{aligned}$$

$\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} (a_n + b_n)$ es convergente y Además $\sum_{n=1}^{\infty} (a_n + b_n) = s + t = \sum_{n=1}^{\infty} a_n + \sum_{n=1}^{\infty} b_n$.

Ejercicio: probar que $\sum_{n=1}^{\infty} c a_n = c \sum_{n=1}^{\infty} a_n$,

En general, es difícil determinar la suma exacta de una serie ya que es difícil deducir una fórmula para s_k . Sin embargo, hay varios criterios que permiten establecer si una serie converge o diverge sin tener que hallar una fórmula explícita para s_k .

Teorema (Criterio de la divergencia): Si $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge, entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$.

Equivalentemente, si $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \neq 0$ o $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \neq 0$ entonces $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ diverge.

Demonstración: tenemos que

$$\left. \begin{array}{l} s_k = a_1 + \dots + a_{k-1} + a_k \\ s_{k-1} = a_1 + \dots + a_{k-1} \end{array} \right\} \Rightarrow s_k - s_{k-1} = a_k.$$

Ahora, como $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente, entonces por definición existe $\lim_{k \rightarrow \infty} s_k = s$.

Pero entonces también vale que $\lim_{k \rightarrow \infty} s_{k-1} = s$ (pues $k \rightarrow \infty \Leftrightarrow k-1 \rightarrow \infty$)

Luego, $\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = \lim_{k \rightarrow \infty} (s_k - s_{k-1}) = \lim_{k \rightarrow \infty} s_k - \lim_{k \rightarrow \infty} s_{k-1} = s - s = 0$ ✓.

Ejemplo: Probar que la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{5n^2+4}$ es divergente.

Tenemos que $a_n = \frac{n^2}{5n^2+4}$. Luego, como $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2}{5n^2+4} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{5+\frac{4}{n^2}} = \frac{1}{5}$

⇒ por el Crit. de la div. la serie es divergente.

Observación: no vale el recíproco del teorema. Es decir,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 \not\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ converge}$$

Ejemplo: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ (serie armónica)

Vale que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$, pero veamos que $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ es divergente.

Vamos a probar que una subsecuencia de la sucesión de sumas parciales $\{S_k\}$ es divergente (y por lo tanto, por teo. visto anteriormente, la sucesión $\{S_k\}$ también diverge, o sea que la serie diverge).

Consideremos la subsecuencia $\{S_{2^j}\}$. Tenemos que si

$$j=1 \rightarrow S_{2^1} = S_2 = 1 + \frac{1}{2}$$

$$j=2 \rightarrow S_{2^2} = S_4 = S_2 + \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4}\right) > S_2 + 2 \cdot \frac{1}{4} = S_2 + \frac{1}{2} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1 + 2 \cdot \frac{1}{2}$$

$$j=3 \rightarrow S_{2^3} = S_8 = S_4 + \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8}\right) > S_4 + 4 \cdot \frac{1}{8} = S_4 + \frac{1}{2} > 1 + 2 \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1 + 3 \cdot \frac{1}{2}$$

$$j=4 \rightarrow S_{2^4} = S_{16} = S_8 + \left(\frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \dots + \frac{1}{16}\right) > S_8 + 8 \cdot \frac{1}{16} = S_8 + \frac{1}{2} > 1 + 3 \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1 + 4 \cdot \frac{1}{2}$$

De manera general $S_{2^j} > 1 + j \frac{1}{2}$.

Luego, $\lim_{j \rightarrow \infty} S_{2^j} \geq \lim_{j \rightarrow \infty} \left(1 + j \frac{1}{2}\right) = \infty$. O sea, $\{S_{2^j}\}$ es una subsecuencia

de sumas parciales que diverge. Luego $\{S_k\}$ diverge y por def. $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ diverge.

Observación: $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge $\Leftrightarrow \sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ converge, pues

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \underbrace{a_1 + a_2 + \dots + a_{n_0-1}}_{\text{Cantidad finita de sumandos}} + \sum_{n=n_0}^{\infty} a_n < \infty$$

Teatrero (Criterio de comparación para series)

Si $0 \leq a_n \leq b_n \quad \forall n > n_0$, para algún $n_0 \in \mathbb{N}$, entonces $\sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ converge $\Rightarrow \sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ converge.

Equivalentemente, $\sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ diverge $\Rightarrow \sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ diverge.

Demonstración:

Para cada $K \in \mathbb{N}$ con $K > n_0$ definimos $s_k = a_{n_0} + a_{n_0+1} + \dots + a_K$ y $t_k = b_{n_0} + b_{n_0+1} + \dots + b_K$

Como $\sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ converge, entonces existe $\lim_{K \rightarrow \infty} t_K = t$. Queremos ver que existe $\lim_{K \rightarrow \infty} s_K$.

Por un lado, tanto $a_n > 0$ y $b_n > 0$, las sucesiones $\{s_K\}$ y $\{t_K\}$ son crecientes.

Además, $a_n \leq b_n$ implica que $s_K \leq t_K \leq \lim_{K \rightarrow \infty} t_K = t < \infty$, con t que no depende de K . O sea que la suc. $\{s_K\}$ está acotada y además es creciente, por lo tanto existe su límite. Entonces, por definición $\sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ es convergente.

Ejemplos: Analice la convergencia de los siguientes series.

① $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\operatorname{sen}(n)^2}{2^n + n}$. Tenemos que $0 \leq \frac{\operatorname{sen}(n)^2}{2^n + n} \leq \frac{1}{2^n}$ $\quad \forall n \in \mathbb{N}$. Luego,

Como $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n}$ es convergente (por ser serie geométrica con $|r| < 1$) por el teorema anterior podemos concluir que $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\operatorname{sen}^2(n)}{2^n + n}$ converge.

② $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{n^2 + 1}$. Tenemos que $0 \leq \frac{n}{n^2 + n^2} \leq \frac{n}{n^2 + 1} \quad \forall n \in \mathbb{N}$. Luego,

Como $\frac{n}{n^2 + n^2} = \frac{n}{2n^2} = \frac{1}{2n}$ y $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2n}$ diverge (por ser serie armónica),

entonces por el teorema concluimos que $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{n^2 + 1}$ diverge.

Teatrero (Criterio de Comparación en el Límite)

Sean $\sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ y $\sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ series de términos positivos. Entonces

i) Si $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = c > 0$, ent. $\sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ converge $\Leftrightarrow \sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ converge

ii) Si $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = 0$, ent. $\sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ conv. $\Rightarrow \sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ conv. (o equiv. $\sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ div. $\Rightarrow \sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ div.)

iii) Si $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = \infty$, ent. $\sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ div. $\Rightarrow \sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ div. (o equiv. $\sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ conv. $\Rightarrow \sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ conv.)

Demonstración:

i) Como $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = c$, dado $\epsilon > 0 \exists n_1 \in \mathbb{N}$ tq $c - \epsilon \leq \frac{a_n}{b_n} \leq c + \epsilon \forall n \geq n_1$.

Tomemos $\epsilon = \frac{c}{2}$, entonces $\exists n_1$ tq $\frac{c}{2} \leq \frac{a_n}{b_n} \leq \frac{3}{2}c \forall n \geq n_1$. Ahora, como $b_n > 0$ tenemos que $\frac{c}{2}b_n \leq a_n \leq \frac{3}{2}c b_n \forall n \geq n_1$.
(▲) (*)

Luego, si $\sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ conv. $\Rightarrow \sum_{n=n_1}^{\infty} a_n$ conv. y como además se cumple (▲) por el Teo. de Comparación de Series tenemos que $\sum_{n=n_1}^{\infty} \frac{c}{2} b_n$ conv. y $\therefore \sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ es convergente.

De la misma forma pero usando (*) podemos ver que $\sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ conv. $\Rightarrow \sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ conv. con lo cual vemos (i).

ii) Dado $\epsilon = 1$, $\exists n_1 \in \mathbb{N}$ tq $-1 \leq \frac{a_n}{b_n} \leq 1 \forall n \geq n_1$. Más aún, como a_n y b_n son positivos tenemos que ① $0 < \frac{a_n}{b_n} < 1 \forall n \geq n_1$, y sea $0 < a_n \leq b_n \forall n \geq n_1$.
(●)

Ahora, si $\sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ conv. $\Rightarrow \sum_{n=n_1}^{\infty} b_n$ conv. y como además se cumple (●) por el Teo. de Comparación de Series tenemos que $\sum_{n=n_1}^{\infty} a_n$ conv. $\Rightarrow \sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ conv.

O sea, vale (ii).

iii) Dado $M > 0$, $\exists n_1 \in \mathbb{N}$ tq $\frac{a_n}{b_n} > M \forall n > n_1$.

J sea, $a_n > Mb_n \forall n > n_1$ (□)

Luego, si $\sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ conv. $\Rightarrow \sum_{n=n_1}^{\infty} a_n$ conv y como vale (□), por el Teo. comp. tenemos que $\sum_{n=n_1}^{\infty} Mb_n$ conv. $\Rightarrow \sum_{n=n_0}^{\infty} b_n$ converge.

Ejemplo: determine si la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^{n-1}}$ converge o diverge.

Notemos que para n muy grande $\frac{1}{2^{n-1}}$ se comporta como $\frac{1}{2^n}$. Entonces,

sean $a_n = \frac{1}{2^{n-1}}$ y $b_n = \frac{1}{2^n}$.

Luego, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1/2^{n-1}}{1/2^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^{n-1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{1 - \frac{1}{2^n}} = 1$ y

como $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n}$ converge (serie geométrica $r = \frac{1}{2} < 1$) \Rightarrow por Teo. $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^{n-1}}$ converge.

Teorema (Criterio de la integral para series)

Sea f una función continua, positiva y decreciente en $[3, \infty)$. Si $a_n = f(n)$,

entonces $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge $\Leftrightarrow \int_1^{\infty} f(x) dx$ converge.

Observaciones:

① No es cierto en general que $C_1 = C_2$.

② No es necesario iniciar la serie o la integral en $n=1$. Por ejemplo

para la serie $\sum_{n=5}^{\infty} \frac{1}{(n-4)^2}$ consideramos la integral $\int_5^{\infty} \frac{1}{(x-4)^2} dx$.

Ejemplo: Analice la convergencia de la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^p}$, para $0 < p < \infty$. (43)
(Serie P)

Sea $f(x) = x^p$. Tenemos que f es conti., posit. y decreciente en $[1, \infty)$.

Además $f(n) = \frac{1}{n^p}$.

Es fácil ver que $\int_1^{\infty} \frac{1}{x^p} dx$ converge $\Leftrightarrow p > 1$. (Ejercicio). Luego, por el teo. del Gráf. Int. para series $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^p}$ converge si $p > 1$ y diverge si $0 < p \leq 1$.

Definición: decimos que una serie es alternante si sus términos son positivos y negativos alternadamente.

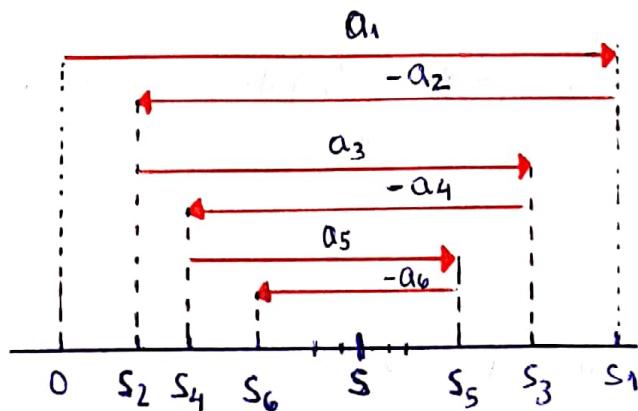
Ejemplos

$$\textcircled{1} \quad 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \dots = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{1}{n}$$

$$\textcircled{2} \quad -\frac{1}{2} + \frac{2}{3} - \frac{3}{4} + \frac{4}{5} - \dots = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{n}{n+1}$$

Teatrero (Criterio para series alternantes). Si $a_n > a_{n+1} > 0 \ \forall n$ y $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$.

Entonces, $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n a_n$ converge, (y por lo tanto $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} a_n$ también converge)



Ejemplo: Determine si las siguientes series convergen o divergen.

$$\textcircled{1} \quad \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{1}{n} \quad . \quad \text{Tenemos que } a_n = \frac{1}{n} .$$

Sabemos que $0 < n < n+1 \forall n \in \mathbb{N}$ o equiv. $0 < \frac{1}{n+1} < \frac{1}{n} \forall n$. O sea,

$0 < a_{n+1} < a_n \forall n$. Además $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$. Entonces, por el

Crit. para ser. alt. la serie $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{1}{n}$ converge.

$$\textcircled{2} \quad \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{3n}{4n-1} \quad . \quad \text{Como } \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3n}{4n-1} = \frac{3}{4} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^{n+1} \frac{3n}{4n-1} \text{ NO existe!}$$

y entonces la serie diverge por el crit. de la divergencia.

$$\textcircled{3} \quad \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{\ln(n)}{n} \quad . \quad \text{Tenemos que } a_n = \frac{\ln(n)}{n} \quad \forall n \geq 1. \quad (1)$$

Además, como $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\ln(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1/x}{1} = 0 \Rightarrow$ por Teo de Suc. $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln(n)}{n} = 0$. (2)

$$\text{Por último, como } \left(\frac{\ln(x)}{x} \right)' = \frac{1/x \cdot x - \ln(x)}{x^2} = \frac{1}{x^2} (1 - \ln(x)) < 0 \quad \forall x > e$$

tenemos que $a_{n+1} < a_n \quad \forall \underline{n \geq 3} \quad (3)$

Luego, de (1), (2) y (3) y por el crit. de Ser. alt. $\sum_{n=3}^{\infty} (-1)^n \frac{\ln(n)}{n}$ converge y con lo

que $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{\ln(n)}{n}$ converge.

Definición: decimos que la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$

converge absolutamente si la serie $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ converge y

converge condicionalmente si $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge pero $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ no converge.

Ejemplo: La serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n^2}$ converge absolutamente ya que la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{(-1)^{n+1}}{n^2} \right| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \text{ converge por ser serie P con } p=2 > 1.$$

Teorema: Si $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge absolutamente $\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge.

Demonstración:

Tenemos que $-|a_n| \leq a_n \leq |a_n| \quad \forall n \in \mathbb{N}$, luego $0 \leq |a_n + |a_n|| \leq 2|a_n| \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

Como por hipótesis $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ es convergente, entonces por el Teo. de Comparación de series

$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n + |a_n||$ es convergente. Luego $\sum_{n=1}^{\infty} a_n + |a_n| - \sum_{n=1}^{\infty} |a_n| = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente.

Ejemplo: Decidir si la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos(n)}{n^2}$ converge o diverge.

Tenemos que $0 \leq \left| \frac{\cos(n)}{n^2} \right| \leq \frac{1}{n^2} \quad \forall n \in \mathbb{N}$. Además $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ converge (serie P=2>1)

Luego, por Teo. Comp. $\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{\cos(n)}{n^2} \right|$ converge y en lo cual $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos(n)}{n^2}$ converge.

Observación: NO vale la recíproca, es decir $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ conv. $\not\Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ conv.

Por ejemplo, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n}$ converge (por crit. series alternantes) pero $\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{(-1)^{n+1}}{n} \right| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ diverge (serie aritmética).

En este caso decimos que la serie converge condicionalmente.

Teatrero (Criterio del cociente), Sea $a_n \neq 0$ y $r = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right|$. (46)

- (i) Si $r < 1$, entonces la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge absolutamente (y por lo tanto es convergente).
- (ii) Si $r > 1$, entonces la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es divergente (puede ser $r = \infty$).
- (iii) Si $r = 1$, entonces no se puede asegurar nada.

Demonstración

(i) Sup. $r < 1$. Elegimos s tq $r < s < 1$ y sea $\varepsilon = s - r > 0$. Ahora, como $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = r$ existe $n_1 \in \mathbb{N}$ tq $\left| \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| - r \right| < \varepsilon = s - r \quad \forall n \geq n_1$. En particular, $\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| < s \quad \forall n \geq n_1$.

Luego, $|a_{n+1}| < s |a_n|$,

$$|a_{n+2}| < s |a_{n+1}| < s^2 |a_n| \quad \text{y en general } 0 < |a_{n+k}| < s^k |a_n| \quad \forall k \geq 1.$$

Como $\sum_{n=1}^{\infty} s^k |a_n| = |a_n| \sum_{n=1}^{\infty} s^k$ es convergente pues $s < 1$ (serie geom.), por el Crt. de Compar.

la serie $\sum_{k=1}^{\infty} |a_{n+k}| = \sum_{n=n_1+1}^{\infty} |a_n|$ y también $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$, ya que $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es abs. conv.

(ii) Sup. $r > 1$ y sea s tq $1 < s < r$ y $\varepsilon = r - s > 0$. Por hipótesis existe $n_1 \in \mathbb{N}$ tq $\left| \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| - r \right| < r - s \quad \forall n \geq n_1$. En particular, $-(r - s) < \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} - r \quad \forall n \geq n_1$,

o sea, $s < \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} \quad \forall n \geq n_1$ (notar que esto también vale si $r = \infty$, ver def. de límite).

Luego, $|a_{n+1}| > s |a_n|$, $|a_{n+2}| > s |a_{n+1}| > s^2 |a_n|$ y en gen. $|a_{n+k}| > s^k |a_n| \quad \forall k \geq 1$.

Ahora tomo $s > 1$, $\lim_{k \rightarrow \infty} |a_{n+k}| \geq \lim_{k \rightarrow \infty} s^k |a_n| = \infty$. Entonces, por el Crt. de la divergencia $\sum_{k=1}^{\infty} a_{n+k} = \sum_{n=n_1+1}^{\infty} a_n$ no converge y \therefore tampoco converge $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$.

(iii) Si $a_n = \frac{1}{n}$, entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{n+1} = 1$ y $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ diverge.

• Si $a_n = \frac{1}{n^2}$, entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2}{(n+1)^2} = 1$ y $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ converge.

Por lo tanto si $r=1$ NO podemos asegurar nada.

Ejemplo: analice si la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{c^n}{n!}$, con $c \neq 0$, converge o diverge.

Tenemos que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|c|^{n+1}}{(n+1)!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|c|^{n+1} n!}{|c|^n (n+1)!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|c|}{n+1} = 0$.

Luego, por el crit. del cociente la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{c^n}{n!}$ conv. absolutamente (y ∴ converge)

Observación: notar que del ejemplo anterior podemos concluir que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{c^n}{n!} = 0$ $\forall c \in \mathbb{R}$ (solo usando el criterio de la divergencia).

Ejemplo: analice la convergencia de la serie $\sum_{n=1}^{\infty} n c^n$, para $c \neq 0$.

Tenemos que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)|c|^{n+1}}{n |c|^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} |c| \frac{(n+1)}{n} = |c|$. Por lo tanto,

• Si $|c| < 1$, la serie converge absolutamente.

• Si $|c| > 1$, la serie diverge.

• Si $c = 1$, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} n$ diverge por crit. divergencia

• Si $c = -1$, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n n$ diverge por crit. de divergencia.

Teatrero (Criterio de la raíz): Dada la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$, sea $r = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}$.

- (i) Si $r < 1$, entonces la serie es absolutamente conv. (y por tanto es convergente).
- (ii) Si $r > 1$, entonces la serie diverge.
- (iii) Si $r = 1$, no se puede asegurar nada.

Demonstración:

(i) Sup. $r < 1$. Elegimos s tq $r < s < 1$ y sea $\epsilon = s - r > 0$. Por hipótesis existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tq $|\sqrt[n]{|a_n|} - r| < \epsilon = s - r \forall n \geq n_0$. En particular, $\sqrt[n]{|a_n|} < s \forall n \geq n_0$ y por tanto $0 < |a_n| < s^n \forall n \geq n_0$. Luego, como $s < 1$, $\sum_{n=n_0}^{\infty} s^n$ conv. (serie geom.) y entonces por el crit. comparación también converge $\sum_{n=n_0}^{\infty} |a_n|$ y $\sum_{n=n_0}^{\infty} |a_n|$. Luego, vale (i).

(ii) Sup. $r > 1$. Elegimos s tq $r > s > 1$ y sea $\epsilon = r - s > 0$. Por hipótesis existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tq $|\sqrt[n]{|a_n|} - r| < \epsilon = r - s \forall n \geq n_0$. En particular $-(r-s) < \sqrt[n]{|a_n|} - r \forall n \geq n_0$ o equiv. $s < \sqrt[n]{|a_n|} \forall n \geq n_0$ (notar que esto vale si $r = \infty$, ver def. de límite).

Luego, $|a_n| > s^n \forall n \geq n_0$ y con lo cual $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| \geq \lim_{n \rightarrow \infty} s^n = \infty$. Entonces, por el criterio de la divergencia la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ diverge.

$$\begin{aligned}
 \text{(iii)} \quad \text{Si } a_n = \frac{1}{n}, \text{ entonces } \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} e^{\ln(\sqrt[n]{\frac{1}{n}})} = \lim_{n \rightarrow \infty} e^{\frac{1}{n} \cdot \ln(\frac{1}{n})} \\
 &= \lim_{n \rightarrow \infty} e^{\frac{1}{n} (\ln(1) - \ln(n))} = \lim_{n \rightarrow \infty} e^{-\frac{\ln(n)}{n}} = e^0 = 1
 \end{aligned}$$

y sabemos que $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ diverge.

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{u(x)}{x} = 0$$

• Si $a_n = \frac{1}{n^2}$, entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{1}{n^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} e^{-\frac{2 \ln(n)}{n}} = e^0 = 1$ (49)

y sabemos que $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ converge.

Por lo tanto si $r=2$, no podemos asegurar nada.

Series de Potencias

Vamos a estudiar series en las cuales los términos dependen de una variable

O sea $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n$, con $a \in \mathbb{R}$ fijo y $x \in \mathbb{R}$.

Estas series son una generalización de los polinomios y tienen muchas aplicaciones.

Por ejemplo, se las utiliza para aproximar funciones como $\sin(x)$, e^x , $\Gamma(x)$ y también para aproximar integrales como $\int_0^1 e^{-x^2} dx$, ya que tienen propiedades que las convierten en fáciles de manipular.

Definición: Sean $\{c_n\}_{n=0}^{\infty}$ una sucesión de números reales y $a \in \mathbb{R}$. Llamamos Serie de potencias centrada en a , a la serie

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n = c_0 + c_1 (x-a) + c_2 (x-a)^2 + \dots$$

(notar que adoptamos la convención $(x-a)^0 = 1$, aún cuando $x=a$).

En el caso particular de $a=0$, la serie de pot. es de la forma $\sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$.

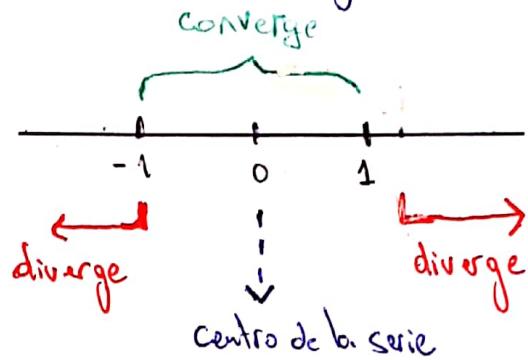
Observemos que para cada $x \in \mathbb{R}$ fijo, $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n$ es una serie de términos constantes, o sea una serie numérica. A continuación vamos a estudiar criterios para decidir para cuales $x \in \mathbb{R}$ la serie converge.

No忘que si $x=a$, $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n = c_0 < \infty$, o sea, todo serie de potencias centrada en a converge en $x=a$.

Hay series de potencias que sólo convergen en $x=a$, otras que convergen para "algunos" $x \in \mathbb{R}$ y otras que convergen en todo $x \in \mathbb{R}$.

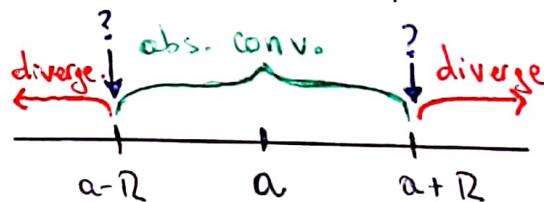
Ejemplo: Sea $\{c_n\}_{n=0}^{\infty} = \{1\}_{n=0}^{\infty}$ y $a=0$, entonces la serie de potencias centrada en 0 tiene la forma $\sum_{n=0}^{\infty} x^n$ (*) \leadsto serie geométrica

Ya sabemos que la serie (*) converge y vale $\frac{1}{1-x} \Leftrightarrow |x| < 1$



Teorema: Sea $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(x-a)^n$ una serie de pot. Entonces, se cumple exactamente una de las siguientes:

- (i) La serie converge sólo cuando $x=a$.
- (ii) La serie es absolutamente convergente $\forall x \in \mathbb{R}$.
- (iii) $\exists R > 0$ tq la serie conv. absolutamente $\forall x$ tq $|x-a| < R$ y es divergente $\forall x$ tq $|x-a| > R$.
(más adelante veremos una manera)
de calcular R



Definición: Sea $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(x-a)^n$ una serie de potencias.

- (A) Decimos que la serie tiene radio de convergencia $R=0$ si sólo converge en $x=a$.
- (B) Decimos que la serie tiene radio de convergencia $R=\infty$ si converge $\forall x \in \mathbb{R}$.
- (C) Si ocurre (iii) en el teorema anterior decimos que R es su radio de convergencia

Definición: Llamamos intervalo de convergencia al conjunto

$$I = \left\{ x \in \mathbb{R} : \sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n \text{ converge} \right\}$$

Observación:

• Si $R=0$, entonces $I=\{a\}$.

• Si $R=\infty$, entonces $I=(-\infty, \infty) = \mathbb{R}$.

• Si $0 < R < \infty$, entonces I puede ser

$$(a-R, a+R), (a-R, a+R], [a-R, a+R) \text{ o } [a-R, a+R]$$

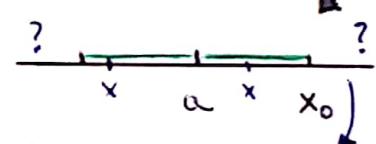
Observación: notar que si $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n$ converge en algún $x_0 \neq a$, entonces por

(iii) del teorema anterior $R \geq |x_0 - a|$ y además la serie converge $\forall x \text{ tq } |x-a| < |x_0-a|$

Por otro lado, si la serie diverge en x_1 , entonces $R \leq |x_1 - a|$ y además la

serie diverge $\forall x \text{ tq } |x-a| > |x_1-a|$

$$\xleftarrow{a-R} \xrightarrow{a} \xleftarrow{a+R} x_1 \xrightarrow{|x_1-a|}$$



(podría ser $a+R > |x_0-a|$)

(podría ser $R=|x_1-a|$)

Ejemplo: determine el radio de convergencia R y el intervalo de convergencia I de la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} x^n$.

• Si $x=1$, tenemos $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ divergente (serie armónica). Luego, $R \leq 1$. ①

• Si $x=-1$, tenemos $\sum (-1)^n \frac{1}{n}$ convergente (crit. ser. alternantes). Luego, $R \geq 1$ ②

De ① y ② concluimos que $R=1$ y que $I = [-1, 1)$.

A continuación veremos un criterio que nos permite calcular el radio de convergencia 53

Teorema (Crit. del cociente para series de potencias): Dado la serie de potencias

$\sum_{n=0}^{\infty} C_n (x-a)^n$, con $C_n \neq 0 \quad \forall n > n_0$ y R su radio de convergencia. Escribimos

$$L = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|C_{n+1}|}{|C_n|} .$$

(i) Si $0 < L < \infty$, entonces $R = \frac{1}{L}$

(ii) Si $L = 0$, entonces $R = \infty$

(iii) Si $L = \infty$, entonces $R = 0$.

Demonstración: Para cada $x \neq a$, podemos aplicar el criterio del cociente para series numéricas a la serie $I = \sum_{n=0}^{\infty} C_n \underbrace{(x-a)^n}_{a_n}$.

Tenemos que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|C_{n+1} (x-a)^{n+1}|}{|C_n (x-a)^n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|C_{n+1}|}{|C_n|} |x-a| = L|x-a|$.

(i) Supongamos $0 < L < \infty$.

Luego, por el Crit. Cociente para series numéricas si $\begin{cases} L|x-a| < 1 \Rightarrow I \text{ conv. abs.} \\ L|x-a| > 1 \Rightarrow I \text{ diverge} \end{cases}$. O sea

Si $\begin{cases} |x-a| < \frac{1}{L} \Rightarrow I \text{ conv. abs} \\ |x-a| > \frac{1}{L} \Rightarrow I \text{ diverge} \end{cases} \quad \therefore R = \frac{1}{L}$.

(ii) Si $L = 0$, entonces $L|x-a| < 1 \quad \forall x \in \mathbb{R}$ y $\therefore R = \infty$.

(iii) Si $L = \infty$, entonces $L|x-a| = \infty \quad \forall x \neq a$ y $\therefore R = 0$.

Ejemplo: Calcule el radio R e intervalo de convergencia I de las siguientes series de pt.

① $\sum_{n=0}^{\infty} n! x^n$

Tenemos que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|c_{n+1}|}{|c_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)!}{n!} = \lim_{n \rightarrow \infty} n+1 = \infty$. Luego, $R=0$ e $I=\{0\}$ (o sea, la serie diverge $\forall x \neq 0$).

② $\sum_{n=0}^{\infty} n^3 x^n$

Tenemos que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|c_{n+1}|}{|c_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)^3}{n^3} = 1$. Luego $R=1$.

Además, en $x=-1$ y en $x=1$ la serie diverge (por el criterio de la divergencia).

Entonces $I=(-1, 1)$.

③ $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{2^n}{n 3^n} (x-1)^n$ (notar que $a=1$)

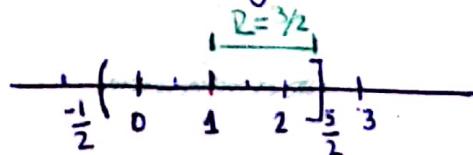
Tenemos que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|c_{n+1}|}{|c_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{2^{n+1}}{(n+1) 3^{n+1}}}{\frac{2^n}{n 3^n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{3} \frac{n}{n+1} = \frac{2}{3}$. Luego, $R=\frac{3}{2}$.

Veamos qué pasa en $x=a-R=1-\frac{3}{2}=-\frac{1}{2}$ y en $x=a+R=1+\frac{3}{2}=\frac{5}{2}$

• Si $x=1-\frac{3}{2}=-\frac{1}{2}$, obtenemos $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{2^n}{n 3^n} \left(-\frac{3}{2}\right)^n = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{2n+1} \frac{1}{n} \underset{-1}{\cancel{\text{diverge}}} \quad (\text{por ser serie alternante})$

• Si $x=1+\frac{3}{2}=\frac{5}{2}$, obtenemos $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{2^n}{n 3^n} \left(\frac{3}{2}\right)^n = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{1}{n} \rightarrow \text{converge} \quad (\text{por criterio para series alternantes})$

Por lo tanto, el intervalo de convergencia es $I=\left(1-\frac{3}{2}, 1+\frac{3}{2}\right]=\left(-\frac{1}{2}, \frac{5}{2}\right]$



Representación de funciones como series de potencias.

Para cada $x \in \mathbb{R}$ la serie de potencias $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n$ converge, la serie define una función $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n$ cuyo dominio es el intervalo de convergencia.

Ejemplos

$$\textcircled{1} \quad \frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} x^n, \text{ si } |x| < 1$$

$$\textcircled{2} \quad \frac{1}{1+x^2} = \frac{1}{1-(-x^2)} \stackrel{(*)}{=} \sum_{n=0}^{\infty} (-x^2)^n = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^{2n}, \text{ la igualdad (*) vale si } |x| < 1$$

y sea, si $|x| < 1$. Luego, $\frac{1}{1+x^2} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^{2n}$, si $|x| < 1 \iff x \in (-1, 1)$.

$$\textcircled{3} \quad \frac{1}{2+x} = \frac{1}{2(1-(-\frac{x}{2}))} \stackrel{(\Delta)}{=} \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \left(-\frac{x}{2}\right)^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^n}{2^{n+1}}, \text{ la igualdad } (\Delta) \text{ vale}$$

si $|\frac{x}{2}| < 1$, y sea $|x| < 2$. Luego, $\frac{1}{2+x} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^n}{2^{n+1}}$ si $x \in (-2, 2)$.

Teorema (Derivación e integración de una serie de potencias).

Si la serie de potencias $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n$ tiene radio de convergencia $R > 0$, entonces

la función $f(x) = c_0 + c_1(x-a) + c_2(x-a)^2 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n$ es derivable (y por tanto continua) en el intervalo $(a-R, a+R)$. Además

$$\textcircled{i} \quad f'(x) = c_1 + 2c_2(x-a) + 3c_3(x-a)^2 + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} n c_n (x-a)^{n-1}$$

$$\textcircled{ii} \quad \int f(x) dx = C + c_0(x-a) + c_1 \frac{(x-a)^2}{2} + c_2 \frac{(x-a)^3}{3} + \dots = C + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{c_n}{n+1} (x-a)^{n+1}.$$

Los radios de convergencia de las series de potencias de (i) y (ii) son R .

Observación: puede suceder que los intervalos de convergencia de (i) y (ii) NO sean igual al de la serie original.

Observación: otra forma de escribir las ecuaciones (i) y (ii) es

$$(I) \frac{d}{dx} \left[\sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n \right] = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d}{dx} [c_n (x-a)^n] \quad ("se\ deriva\ término\ a\ término")$$

$$(II) \int \left[\sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n \right] dx = \sum_{n=0}^{\infty} \int c_n (x-a)^n dx \quad ("se\ integra,\ término\ a\ término")$$

Ejemplo: expresar la función $g(x) = \frac{1}{(1-x)^2}$ como una serie de potencias.

Notemos que $g(x) = f'(x)$ con $f(x) = \frac{1}{1-x}$.

Además sabemos que $f(x) \stackrel{(*)}{=} \sum_{n=0}^{\infty} x^n$ si $|x| < 1$, & sea su radio de conv. es 1.

$$\text{Luego, } \frac{1}{(1-x)^2} = g(x) \stackrel{(*)}{=} f'(x) \stackrel{(**)}{=} \left[\sum_{n=0}^{\infty} x^n \right]' \stackrel{(I)}{=} \sum_{n=0}^{\infty} n x^{n-1} = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) x^n \quad y$$

el radio de convergencia es $R = 1$

Ejemplo: expresar la función $\ln(1-x)$ como una serie de potencias.

Observemos que $-\ln(1-x) \stackrel{(*)}{=} \int f(x) dx$, con $f(x) = \frac{1}{1-x}$.

Además, $f(x) \stackrel{(**)}{=} \sum_{n=0}^{\infty} x^n$, si $|x| < 1$.

$$\text{Luego } -\ln(1-x) \stackrel{(*)}{=} \int f(x) dx \stackrel{(**)}{=} \int \sum_{n=0}^{\infty} x^n dx \stackrel{(II)}{=} \sum_{n=0}^{\infty} \int x^n dx = C + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n}, \text{ si } |x| < 1.$$

Para determinar C, evaluamos en $x=0$ obteniendo

$$-\ln(1) = C \Rightarrow C = 0.$$

$$\text{Por lo tanto } \ln(1-x) = - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n}, \text{ si } |x| < 1 \quad (\text{y sea } R = 1).$$

Serie de Taylor y Polinomio de Taylor.

Queremos estudiar: ¿ qué funciones se pueden representar como series de potencias?
¿Cómo es posible hallar esa representación?

- Sea f una función que se puede representar como serie de potencias, es decir

$$f(x) = c_0 + c_1(x-a) + c_2(x-a)^2 + c_3(x-a)^3 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} c_n(x-a)^n \quad \forall x \in (a-R, a+R).$$

- Si evaluamos f en $x=a$, obtenemos $f(a) = c_0$

- Por el teorema anterior, podemos derivar f y obtenemos

$$f'(x) = c_1 + 2c_2(x-a) + 3c_3(x-a)^2 + 4c_4(x-a)^3 + \dots$$

- Si evaluamos f' en $x=a$, obtenemos $f'(a) = c_1$

- Aplicando nuevamente el teorema a f' nos queda

$$f''(x) = 2c_2 + 2 \cdot 3 c_3(x-a) + 3 \cdot 4 c_4(x-a)^2 + \dots$$

- Si evaluamos f'' en $x=a$, obtenemos $f''(a) = 2c_2$

- Aplicando el teorema a f''' nos queda

$$f'''(x) = 2 \cdot 3 c_3 + 2 \cdot 3 \cdot 4 c_4(x-a) + \dots$$

- Si evaluamos f''' en $x=a$, obtenemos $f'''(a) = 2 \cdot 3 c_3$

De manera general, obtenemos $f^{(n)}(a) = n! c_n$, donde $f^{(n)}$ es la derivada n -ésima de f y $n! = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots n$ (con la convención $0! = 1$ y $f^{(0)} = f$)

Hemos demostrado el siguiente teorema:

Teorema: Si f se puede representar como una serie de potencias centrada en a (58), es decir, si $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n \quad \forall x \text{ tq } |x-a| < R$. Entonces

$$c_n = \frac{f^{(n)}(a)}{n!} .$$

Definición: dada una función f que tiene derivadas de todos los órdenes en a , se llama serie de Taylor de f centrada en a a la serie de potencias

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x-a)^n = f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{f''(a)}{2!} (x-a)^2 + \frac{f'''(a)}{3!} (x-a)^3 + \dots$$

Observaciones

- ① Para el caso especial $a=0$ la serie queda $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n$ y se suele llamar S. de MacLaurin.
- ② El teorema anterior nos dice que si f se puede representar como una serie de potencias centrada en a , entonces esa serie es la serie de Taylor de f centrada en a (y por tanto f es igual a su serie de Taylor).

Ejemplo: Calcular la serie de Taylor de $f(x) = e^x$ centrada en $a=0$ (MacLaurin) y determine su radio de convergencia.

Para calcular la S. de Taylor de f en 0 debemos hallar $f^{(n)}(0) \quad \forall n \geq 0$.

Como en este caso $f^{(n)}(x) = e^x \quad \forall n \geq 0$, tenemos que $f^{(n)}(0) = 1 \quad \forall n \geq 0$.

Luego, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots$

Para averiguar su radio de convergencia utilizamos el criterio del cociente.

Como $L = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|C_{n+1}|}{|C_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{(n+1)!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} = 0 \Rightarrow R = \infty$.

Conclusión: $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ converge $\forall x \in \mathbb{R}$ $\left(\text{esto nos dice que } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^n}{n!} = 0 \text{ para cualquier } x \in \mathbb{R} \right)$

Nos preguntamos ahora: ¿es cierto que $e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$?

O de manera más general: ¿cuándo una función f es igual a su serie de Taylor?

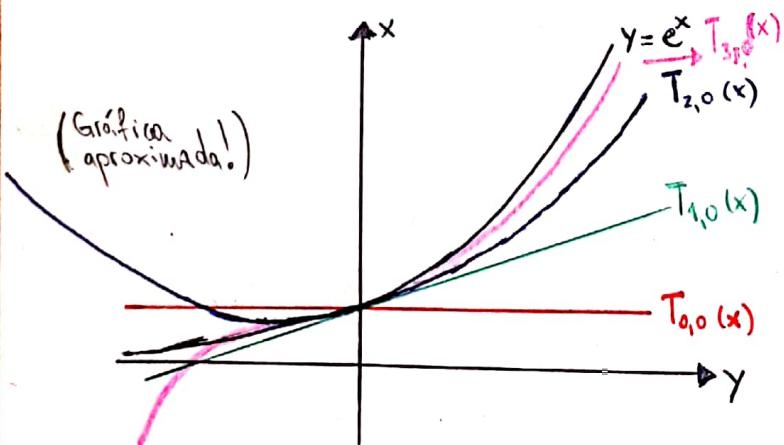
O de nuevo, ¿cuándo es cierto que $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x-a)^n$?

Definición: Sea f tq existen $f(a), f'(a), \dots, f^{(n)}(a)$. Para $n \geq 0$, definimos el polinomio de Taylor de f de orden n centrado en a como

$$T_{n,a}(x) \doteq \sum_{j=0}^n \frac{f^{(j)}(a)}{j!} (x-a)^j = f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{f''(a)}{2!} (x-a)^2 + \dots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x-a)^n$$

Observaciones

- ① Notar que la n -ésima suma parcial de la serie de Taylor es justamente el polinomio de Taylor de orden n .
- ② Notar que $T_{1,a}$ es la recta tangente al gráfico de f en el pto. $(a, f(a))$.
- ③ Notar que f y su polinomio de Taylor de orden n $T_{n,a}$ satisfacen $f^{(j)}(a) = T_{n,a}^{(j)}$ $\forall j \leq n$.



$$\begin{aligned} T_{0,0}(x) &= f(0) = e^0 = 1 \\ T_{1,0}(x) &= f(0) + f'(0)x = 1 + x \\ T_{2,0}(x) &= f(0) + f'(0)x + \frac{f''(0)x^2}{2!} = 1 + x + \frac{x^2}{2} \\ T_{3,0}(x) &= f(0) + \dots + \frac{f'''(0)x^3}{3!} = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} \end{aligned}$$

Definición: se define el resto de Taylor de orden n centrado en a como

$$R_{n,a}(x) \doteq f(x) - T_{n,a}(x).$$

$$(Por lo tanto, f(x) = T_{n,a}(x) + R_{n,a}(x)).$$

Teorema: Sea f una función tq existe $f^{(n)}(a)$ $\forall n \geq 0$. Se cumple

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x-a)^n \quad \forall x \in (a-c, a+c) \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} R_{n,a}(x) = 0 \quad \forall x \in (a-c, a+c).$$

Demonstración:

$\Rightarrow)$ Supongamos que $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x-a)^n$. Entonces por definición de serie tenemos que

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} T_{n,a}(x) \quad (\text{Límite de sumas parciales}).$$

$$\text{Luego, } \lim_{n \rightarrow \infty} R_{n,a}(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} (f(x) - T_{n,a}(x)) = f(x) - \lim_{n \rightarrow \infty} T_{n,a}(x) = f(x) - f(x) = 0.$$

$\Leftarrow)$ Si $\lim_{n \rightarrow \infty} R_{n,a}(x) = 0 \quad \forall x \in (a-c, a+c)$, entonces

$$\lim_{n \rightarrow \infty} T_{n,a}(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} (f(x) - R_{n,a}(x)) = f(x) - \lim_{n \rightarrow \infty} R_{n,a}(x) = f, \quad \forall x \in (a-c, a+c).$$

$$\text{Luego, por definición } f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x-a)^n \quad \forall x \in (a-c, a+c).$$

Para usar el teorema anterior necesitamos tener alguna expresión para $R_{n,a}$.

Teorema (Fórmula de Lagrange para el resto). Sea f una función tq existen

$f, f', \dots, f^{(n+1)}$ en un intervalo abierto I y sea $a \in I$. Entonces, para cada $x \in I$ existe t entre x y a ($t \in (x, a)$ si $x < a$ y $t \in (a, x)$ si $x > a$) tq

$$R_{n,a}(x) = \frac{f^{(n+1)}(t)}{(n+1)!} (x-a)^{n+1}$$

Definición: Llamamos fórmula de Taylor a $f(x) = \sum_{j=0}^n \frac{f^{(j)}(a)}{j!} (x-a)^j + \frac{f^{(n+1)}(t)}{(n+1)!} (x-a)^{n+1}$

con t entre a y x .

$$= T_{n,a}(x) + R_{n,a}(x)$$

Ejemplos y Aplicaciones

Ejemplo: Probar que $e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \quad \forall x \in \mathbb{R}$.

• Ya vimos que $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ es la serie de Taylor de f centrada en $a=0$ y su radio es $R=+\infty$.

• Para probar que vale la igualdad, por el teorema anterior basta ver que $\lim_{n \rightarrow \infty} R_{n,0}(x) = 0$

Por b. Fórmula de Lagrange $R_{n,0}(x) = \frac{f^{(n+1)}(t)}{(n+1)!} x^{n+1} = \frac{e^t x^{n+1}}{(n+1)!}$, para algún t entre 0 y x .

Luego, para $t \in (-x, x)$ tenemos

$$0 \leq |R_{n,0}(x)| = \frac{e^t |x|^{n+1}}{(n+1)!} \leq e^{|x|} \frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \left(\begin{array}{l} \text{ya vimos que } \frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \\ \text{para todos } x \in \mathbb{R} \end{array} \right)$$

Entonces, $\lim_{n \rightarrow \infty} R_{n,0}(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$ y por lo tanto vale $e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \quad \forall x \in \mathbb{R}$.

Ejemplo: Dar la serie de Taylor de $f(x) = \sin(x)$ alrededor de $a=0$ (MacLaurin) y

probar que coincide con $\sin(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$.

Para hallar la serie de Taylor debemos calcular $f^{(n)}(0)$ $\forall n \geq 0$. Tenemos que

$$f(x) = \sin(x) \rightarrow f(0) = \sin(0) = 0$$

$$f'(x) = \cos(x) \rightarrow f'(0) = \cos(0) = 1$$

$$f''(x) = -\sin(x) \rightarrow f''(0) = -\sin(0) = 0$$

$$f'''(x) = -\cos(x) \rightarrow f'''(0) = -\cos(0) = -1$$

$$f^{(4)}(x) = \sin(x) \rightarrow f^{(4)}(0) = \sin(0) = 0$$

y luego se va repitiendo lo anterior. En general, tenemos que

$$f^{(2n)}(0) = 0 \quad y \quad f^{(2n+1)}(0) = (-1)^n \quad \forall n \geq 0.$$

Luego, la serie de Taylor de $\operatorname{sen}(x)$ centrada en $a=0$ queda (62)

$$f(0) + f'(0)x + \frac{f''(0)}{2!}x^2 + \frac{f'''(0)}{3!}x^3 + \dots = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} x^{2n+1}.$$

Veamos ahora que la serie coincide con la función $\forall x \in \mathbb{R}$.

Como $f^{(n+1)}(t) = \pm \operatorname{sen}(t)$ o $\pm \cos(t)$, en cualquier caso vale $|f^{(n+1)}(t)| \leq 1$.

Luego,

$$0 \leq |R_{n,0}(x)| = \left| \frac{f^{(n+1)}(t)}{(n+1)!} \right| |x|^{n+1} \leq \frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

O sea, $\lim_{n \rightarrow \infty} R_{n,0}(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$ y por lo tanto $\operatorname{sen}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} x^{2n+1}$.

Ejemplo: Estimar el error que se comete si se approxima $\operatorname{sen}(0.2)$ por el valor en $x=0.2$ de su polinomio de Taylor de orden 7 centrado en $a=0$, o sea $T_{7,0}(0.2)$.

Queremos estimar el valor de $|\operatorname{sen}(0.2) - T_{7,0}(0.2)|$.

Sabemos que $\operatorname{sen}(x) = T_{7,0}(x) + R_{7,0}(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$ (Fórmula de Taylor)

Por lo tanto $|\operatorname{sen}(0.2) - T_{7,0}(0.2)| = |R_{7,0}(0.2)|$.

Ahora, $R_{7,0}(0.2) = \frac{\operatorname{sen}^{(8)}(t)}{8!} (0.2)^8$, para algún $t \in (0, 0.2)$. Como

$|\operatorname{sen}^{(8)}(t)| \leq 1 \quad \forall t \in \mathbb{R}$, entonces

$$|R_{7,0}(0.2)| = \left| \frac{\operatorname{sen}^{(8)}(t)}{8!} (0.2)^8 \right| \leq \frac{1}{8!} \left(\frac{2}{10} \right)^8 = \frac{1}{8! 5^8} .$$

Conclusion: el error que se comete al approximar $\operatorname{sen}(0.2)$ por $T_{7,0}(0.2)$ es menor que $\frac{1}{8! 5^8} \approx 6.3 \times 10^{-11}$.

Ejemplo: Estimar el error que se comete si se aproxima $\operatorname{Sen}(x)$ por $T_{7,0}(x)$ (63)

para cualquier $x \in (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$.

Queremos estimar $|\operatorname{Sen}(x) - T_{7,0}(x)| = |R_{7,0}(x)|$ para $x \in (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$.

Como $|R_{7,0}(x)| = \frac{|\operatorname{Sen}^{(8)}(t)| |x|^8}{8!} \leq \frac{|x|^8}{8!} \leq \frac{1}{8!} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^8 = \frac{1}{8! 2^8}$, entonces

el error será menor que $\frac{1}{8! 2^8}$ para cualquier $x \in (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$.

Ejemplo: Encontrar los $x \in \mathbb{R}$ tq el polinomio de Taylor de orden 7 centrado en $a=0$ de $f(x)=\operatorname{Sen}(x)$ aproxima a $\operatorname{Sen}(x)$ con un error menor que 10^{-5} .

Buscamos hallar los $x \in \mathbb{R}$ tq $|\operatorname{Sen}(x) - T_{7,0}(x)| < 10^{-5}$.

Como $|\operatorname{Sen}(x) - T_{7,0}(x)| = |R_{7,0}(x)|$ basta hallar los $x \in \mathbb{R}$ tq $|R_{7,0}(x)| < 10^{-5}$.

Ahora, $|R_{7,0}(x)| = \frac{|\operatorname{Sen}^{(8)}(t)| |x|^8}{8!} \leq \frac{1}{8!} |x|^8 < 10^{-5}$

\downarrow
 $t \in (0, x)$
 \Downarrow
 $t \in (x, 0)$

\downarrow
?

Luego, basta tomar $x \in \mathbb{R}$ tq $|x|^8 < \frac{8!}{10^5}$, o sea, todos los $x \in \mathbb{R}$

tq $|x| < \left(\frac{8!}{10^5}\right)^{\frac{1}{8}}$ cumplen lo requerido.

Ejemplo: Usando un polinomio de Taylor adecuado, hallar un valor aprox. de \sqrt{e} con un error menor a 10^{-2} .

- Notemos que $\sqrt{e} = e^{1/2}$. Luego, elegimos $f(x) = e^x$ y $a=0$ (ya que es fácil de calcular $f^{(n)}(0)$ y T_n)

Sabemos que $f(x) = T_{n,0}(x) + R_{n,0}(x)$.

- Lo que se nos pide es hallar n tal que

$$\left| f\left(\frac{1}{2}\right) - T_{n,0}\left(\frac{1}{2}\right) \right| = \left| R_{n,0}\left(\frac{1}{2}\right) \right| < 10^{-2}.$$

Ahora, como $R_{n,0}\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{e^t}{(n+1)!} \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}$, para algún $t \in (0, 1/2)$ y $f(x) = e^x$

satisface que $e^t < e^{1/2}$ para $t \in (0, 1/2)$, tenemos

$$\left| R_{n,0}\left(\frac{1}{2}\right) \right| < \frac{e^{1/2}}{(n+1)!} \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} < 10^{-2} \quad \text{y equivalentemente } e^{1/2} \cdot 10^2 < 2^{n+1} (n+1)! \quad (\star)$$

Probemos cuál n satisface (\star) ($e^{1/2} \cdot 10^2 \approx 165$)

$$n=0 \rightsquigarrow 2 \cdot 1! = 2 \quad \text{No } \times$$

$$n=1 \rightsquigarrow 4 \cdot 2! = 8 \quad \text{No } \times$$

$$n=2 \rightsquigarrow 8 \cdot 3! = 48 \quad \text{No } \times$$

$$n=3 \rightsquigarrow 16 \cdot 4! = 384 \quad \text{Si } \checkmark$$

O sea, $T_{3,0}\left(\frac{1}{2}\right)$ approxima a \sqrt{e} con un error menor a 10^{-2} .

Como $T_{3,0}(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!}$, el valor aproximado que obtuvimos es $T_{3,0}\left(\frac{1}{2}\right) = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^3} + \frac{1}{3 \cdot 2^4} \approx 1.6458$ ($\sqrt{e} \approx 1.6487$)

Como justamente suponemos que no sabemos calcular $e^{1/2}$, sería mejor acotar e^t de la siguiente manera:

$$e^t < e^{1/2} < e^1 = 2.7183... < 3,$$

Luego, usando la acotación $e^t < 3$, la desigualdad (*) se convierte en: $3 \cdot 10^2 < 2^{n+1} \cdot (n+1)!$

Cálculo Vectorial.

A continuación vamos a introducir la noción de vector en el plano ($n=2$) y en el espacio ($n=3$).

Definición: $\mathbb{R}^n = \{ A = (a_1, a_2, \dots, a_n) : a_i \in \mathbb{R} \ \forall i \}$. En \mathbb{R}^n se definen dos operaciones:

• suma: $(a_1, a_2, \dots, a_n) + (b_1, b_2, \dots, b_n) = (a_1+b_1, a_2+b_2, \dots, a_n+b_n)$

• multiplicación por escalares: para $r \in \mathbb{R}$, $r \cdot (a_1, a_2, \dots, a_n) = (ra_1, ra_2, \dots, ra_n)$

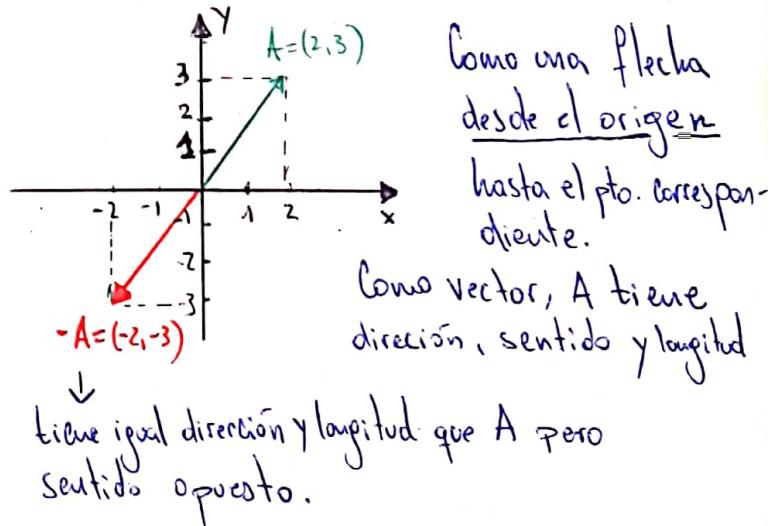
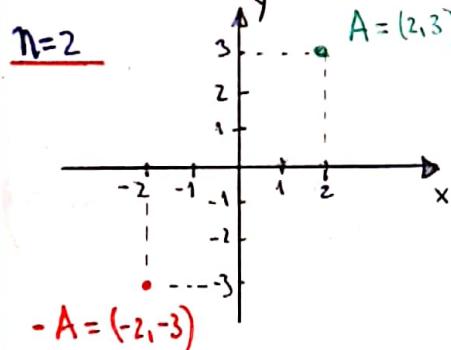
Con estas op., \mathbb{R}^n es un espacio vectorial sobre el cuerpo \mathbb{R} y sus elementos se llaman vectores.

Observación: ① denotamos por $-A = (-1) \cdot A$ y definimos la resta (o puntos)

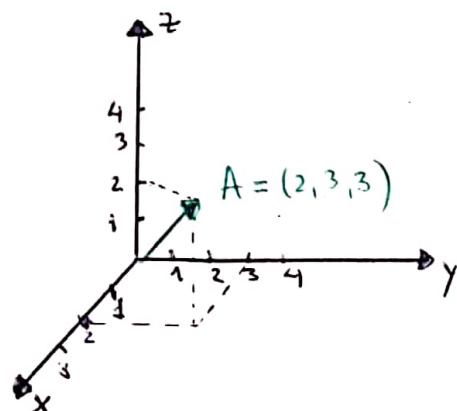
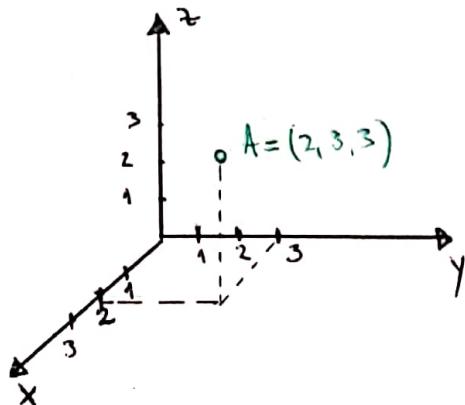
$$B - A = B + (-A)$$

② A veces denotamos al vector nulo simplemente $0 = (0, 0, \dots, 0)$.

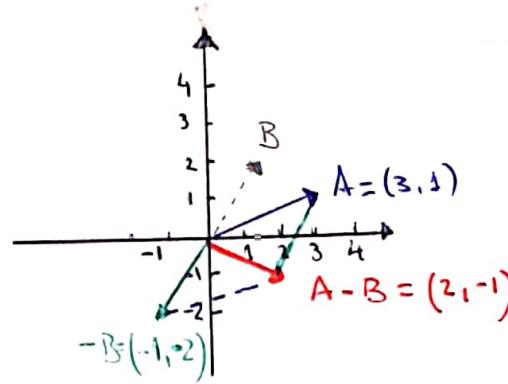
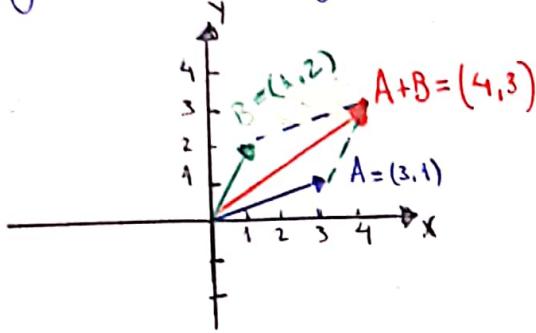
• Representación gráfica y geométrica de vectores en \mathbb{R}^2 y \mathbb{R}^3 .



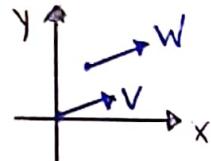
$n=3$



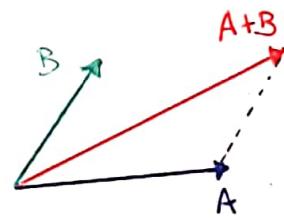
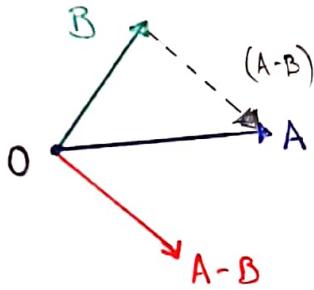
Regla del paralelogramo.



Observación:



W no representa un punto del plano pero V sí. Sin embargo, tanto vectores V y W coinciden.



Definición (producto escalar o producto interno en \mathbb{R}^n): dados $A, B \in \mathbb{R}^n$ con $A = (a_1, \dots, a_n)$ y $B = (b_1, \dots, b_n)$ el producto escalar entre A y B es el número $\langle A, B \rangle = a_1 \cdot b_1 + a_2 \cdot b_2 + \dots + a_n \cdot b_n = \sum_{j=1}^n a_j b_j$.

Ejemplo: Calcular el producto escalar entre $A = (1, -2, 3)$ y $B = (5, \frac{1}{2}, 0)$.

Por definición, $\langle A, B \rangle = 1 \cdot 5 + (-2) \cdot \frac{1}{2} + 3 \cdot 0 = 5 - 1 + 0 = 4$.

Observación: a veces el producto escalar (interno), se denota por $A \cdot B$ entre A y B

Teatrero (Propiedades del producto interno): Dados $A, B, C \in \mathbb{R}^n$ y $\gamma \in \mathbb{R}$, las siguientes son válidas: 67

$$(1) \langle A, B \rangle = \langle B, A \rangle$$

$$(2) \langle A+B, C \rangle = \langle A, C \rangle + \langle B, C \rangle \quad y \quad \langle A, B+C \rangle = \langle A, B \rangle + \langle A, C \rangle$$

$$(3) \gamma \langle A, B \rangle = \langle \gamma A, B \rangle = \langle A, \gamma B \rangle$$

$$(4) \langle A, A \rangle \geq 0$$

$$(5) \langle A, A \rangle = 0 \Leftrightarrow A = (0, \dots, 0).$$

Demostración: (Ejercicio!) Usar la def. de prod. escalar y las prop. de los nros. reales.

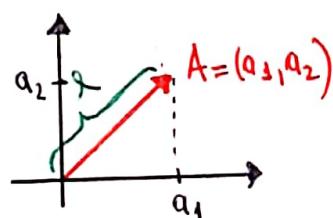
Definición: definimos la norma de un vector $A = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$ como

$$\|A\| \doteq \sqrt{a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2} = \sqrt{\langle A, A \rangle}.$$

Observación: notar que si $n=1$, y sea en \mathbb{R} , $\|A\| = |A|$.

Geométricamente en \mathbb{R}^2 y \mathbb{R}^3 , $\|A\|$ es la longitud del vector que representa a A .

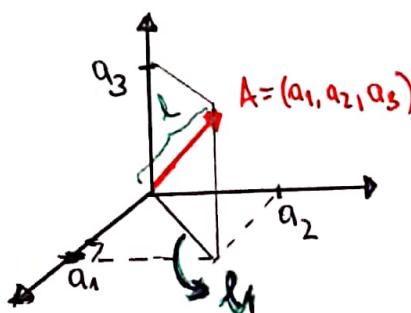
En \mathbb{R}^2



Por el Teo. de Pitágoras tenemos que

$$l = \sqrt{a_1^2 + a_2^2} = \|A\|.$$

En \mathbb{R}^3



Usamos Pitágoras 2 veces:

$$\bullet l_1 = \sqrt{a_1^2 + a_2^2}$$

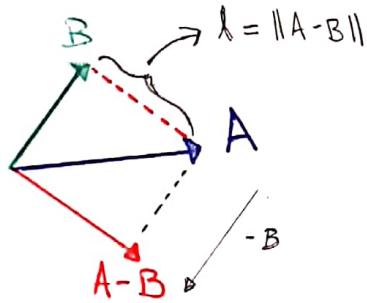
$$\bullet l = \sqrt{l_1^2 + a_3^2} = \sqrt{a_1^2 + a_2^2 + a_3^2} = \|A\|.$$

- Notar también que $\|A\|$ es la distancia del punto A al origen, o sea $\text{dist}(A, 0) = d(A, 0) = \|A\|$.

Definición: definimos la distancia entre dos vectores A y B en \mathbb{R}^n como

$$d(A, B) = \|A - B\| \quad (\text{notar que } d(A, 0) = \|A\|)$$

- Geométricamente en \mathbb{R}^2 y \mathbb{R}^3 , $\|A - B\|$ = longitud del vector $A - B$ ($=$ distancia entre el pto. A y el pto. B)



Ejemplo: La distancia entre $A = (1, 0, 2)$ y $B = (1, 3, -1)$ es

$$d(A, B) = \|A - B\| = \|(1, 0, 2) - (1, 3, -1)\| = \|(0, -3, 3)\| = \sqrt{0^2 + (-3)^2 + 3^2} = \sqrt{18}.$$

Teatrero (Propiedades de la norma de un vector). Sean $A, B \in \mathbb{R}^n$ y $r \in \mathbb{R}$. Entonces,

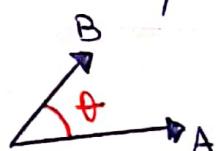
$$(1) \|A\| > 0 \text{ y } \|A\| = 0 \Leftrightarrow A = (0, 0, \dots, 0)$$

$$(2) \|rA\| = |r| \|A\|$$

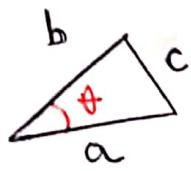
$$(3) \|A + B\| \leq \|A\| + \|B\| \quad (\text{desigualdad triangular})$$

$$(4) \langle A, B \rangle = \|A\| \|B\| \cos \theta, \text{ donde } 0 \leq \theta \leq \pi \text{ es el ángulo (radianes) entre } A \text{ y } B$$

$$(5) |\langle A, B \rangle| \leq \|A\| \|B\|, \quad (\text{desigualdad de Cauchy-Schwarz})$$



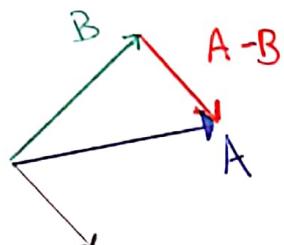
Observación: notemos que (4) es una consecuencia del Teo. del Coseno (69)



$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos \theta$$

(notar que si $\theta = \frac{\pi}{2}$
obtenemos Pitágoras)

Veamos como obtenemos (4).



- Si aplicamos el Teo. de Coseno al triángulo formado por los vectores A , B y $A - B$ obtenemos

$$\|A - B\|^2 = \|A\|^2 + \|B\|^2 - 2\|A\|\|B\| \cos \theta \quad ①$$

- Por otra parte usando la definición de norma tenemos

$$\begin{aligned} \|A - B\|^2 &= \langle A - B, A - B \rangle \\ &= \langle A, A \rangle + \langle A, -B \rangle + \langle -B, A \rangle + \langle -B, -B \rangle \\ &= \|A\|^2 + \|B\|^2 - 2 \langle A, B \rangle \quad ② \end{aligned}$$

Igualando ① y ② obtenemos

$$\langle A, B \rangle = \|A\|\|B\| \cos \theta. \checkmark$$

Definición: dados $A, B \in \mathbb{R}^n$ con $A \neq 0$ y $B \neq 0$ decimos que A y B

(i) son ortogonales (o perpendiculares) si $\langle A, B \rangle = 0$

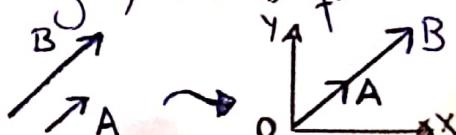
(ii) son paralelos si $A = rB$ para algún $r \in \mathbb{R}$.

Observación: en \mathbb{R}^2 y \mathbb{R}^3 la definición anterior coincide con la usual:



• si A y B son perpendiculares, entonces el ángulo entre ellos es $\frac{\pi}{2}$. Luego, como $\cos(\frac{\pi}{2}) = 0$ por (4) del teorema anterior tenemos que $\langle A, B \rangle = 0$.

• si son paralelos, trasladálos para que comiencen en el origen, tenemos que están en una misma recta, o sea uno es múltiplo del otro.



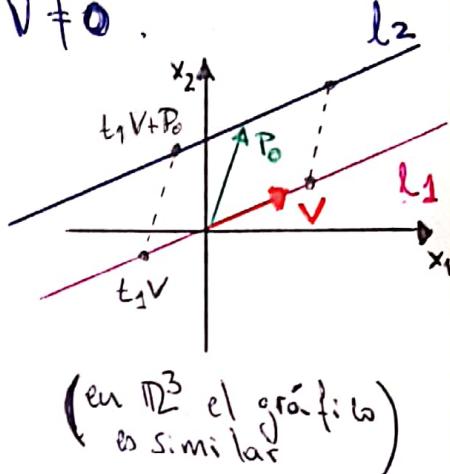
Rectas en \mathbb{R}^2 y \mathbb{R}^3

(70)

Supongamos $n=2$ o 3 . Sean $P_0 \in \mathbb{R}^n$ y $V \in \mathbb{R}^n$ con $V \neq 0$.

- Los puntos tV , con $t \in \mathbb{R}$, describen la recta l_1 que tiene dirección V y pasa por el origen.

- Los puntos $P_0 + tV$, con $t \in \mathbb{R}$, describen la recta l_2 que tiene dirección V y que pasa por P_0 .



Definición: dados $P_0 \in \mathbb{R}^n$ y $V \in \mathbb{R}^n$ con $V \neq 0$, la recta l que pasa por el punto P_0 y tiene dirección V es el conjunto de todos los puntos $\bar{X} = (x_1, y)$ ($\text{si } \bar{X} = (x_1, y, z) \in \mathbb{R}^3$) tales que $\bar{X} = P_0 + tV$, con $t \in \mathbb{R}$

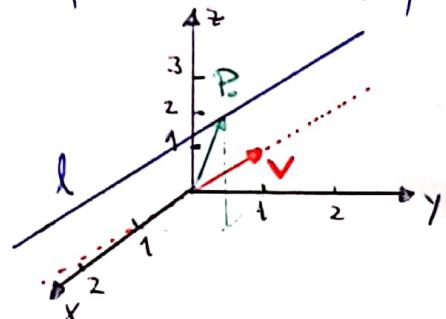
O sea, $l = \{\bar{X} \in \mathbb{R}^2 : \bar{X} = P_0 + tV, \text{ con } t \in \mathbb{R}\}$ (si $n=2$, $\bar{X} = (x_1, y)$)

$l = \{\bar{X} \in \mathbb{R}^3 : \bar{X} = P_0 + tV, \text{ con } t \in \mathbb{R}\}$ (si $n=3$, $\bar{X} = (x_1, y, z)$)

Ejemplo: Dar la ecuación vectorial de la recta que pasa por $P_0 = (1, 1, 3)$ y tiene dirección $V = (0, 1, 1)$.

- La ecuación vectorial es

$$\bar{X} = (1, 1, 3) + t(0, 1, 1), \text{ con } t \in \mathbb{R}.$$



- Pertenecer los puntos $P_1 = (0, 0, 2)$ y $P_2 = (1, 1, 1)$ a la recta l ?

- Sabemos que $P = (x_0, y_0, z_0) \in l$ si existe t tq $P = P_0 + tV$, es decir si existe $t \in \mathbb{R}$ tq $(x_0, y_0, z_0) = (1, 1, 3) + t(0, 1, 1)$

$$= (1, 1+t, 3+t)$$

Por lo tanto, $P_1 = (0,0,2) \in l$, si existe $t \in \mathbb{R}$ tq

$$\begin{aligned} 0 &= 1 & \rightarrow \text{esta ecuación es una contradicción y por lo} \\ 0 &= 1+t & \text{tanto } P_1 = (0,0,2) \text{ no pertenece a la recta } l. \\ 2 &= t+3 \end{aligned}$$

• Para ver si $P_2 = (1,-1,1) \in l$ debemos ver si existe $t \in \mathbb{R}$ tq

$$\begin{aligned} 1 &= 1 \\ -1 &= 1+t \rightarrow t = -2 \quad \checkmark \quad . \text{ Luego, } P_2 \in l. \\ 1 &= 3+t \rightarrow t = -2 \end{aligned}$$

Definición: decimos que dos rectas son paralelas si sus vectores dirección son paralelos y decimos que son ortogonales (o perpendiculares) si sus vectores dirección son ortogonales.

Ejemplos:

① • Las rectas $\bar{x} = (0,1,3) + t(1,-3,0)$, con $t \in \mathbb{R}$

y $\bar{x} = t(-2,6,0)$, con $t \in \mathbb{R}$

Son paralelas ya que $v_1 = (1,-3,0)$ y $v_2 = (-2,6,0)$ son paralelos.

② • Las rectas $\bar{x} = (2,\pi,0) + t(1,0,0)$, con $t \in \mathbb{R}$

y $\bar{x} = (3,\pi,0) + t(0,2,100)$, con $t \in \mathbb{R}$

Son perpendiculares ya que sus vectores dirección son ortogonales.

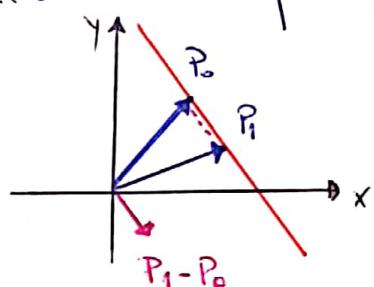
En efecto, $\langle (1,0,0), (0,2,100) \rangle = 1 \cdot 0 + 0 \cdot 2 + 0 \cdot 100$

$$= 0 + 0 + 0 = 0 \quad \checkmark$$

Ejercicio: ver que las rectas se cortan en el punto $(3,\pi,0)$.

Sabemos por los axiomas de la geometría euclídea que dados dos puntos P_0 y P_1 en \mathbb{R}^2 (\mathbb{R}^3), existe una única recta que pasa por ellos. Para dar la ecuación de esta recta, necesitamos un vector paralelo a ella. Este vector puede ser $P_1 - P_0$ ($P_0 - P_1$).

Definición: dados $P_0, P_1 \in \mathbb{R}^2$ (\mathbb{R}^3) la ecuación vectorial de la recta que pasa por P_0 y P_1 es

$$\bar{x} = P_0 + t(P_1 - P_0), \text{ con } t \in \mathbb{R}.$$


Observación: definiciones equivalentes son

$$\bar{x} = P_1 + t(P_1 - P_0) \quad \text{o} \quad \bar{x} = P_0 + t(P_0 - P_1) \quad \text{o} \quad \bar{x} = P_1 + t(P_0 - P_1)$$

Ejemplo: dar la ecuación vectorial de la recta que pasa por los puntos $(1, 2, 3)$ y $(3, 2, 1)$.

La ecuación es $\bar{x} = (1, 2, 3) + t(2, 0, -2)$.

Otras formas de dar la ecuación de una recta.

Supongamos $n=2$. Sea $P_0 = (x_0, y_0)$ y $V = (v_1, v_2) \neq (0, 0)$.

La ec. vect. de la recta que pasa por P_0 y tiene dirección V es

$$\bar{x} = P_0 + tV \quad \text{o equivalente mente}$$

$$(x, y) = (x_0, y_0) + t(v_1, v_2).$$

Igualando coordenada de coordenada tenemos

$$(EP) \quad \begin{cases} x = x_0 + tv_1 \\ y = y_0 + tv_2 \end{cases} \rightarrow \text{Ecuación paramétrica}$$

Supongamos que $v_1 \neq 0$. Despejando t en la primera ecuación de (EP) y reemplazando en la segunda obtenemos

$$t = \frac{x - x_0}{v_1}, \text{ y luego } y = y_0 + \frac{(x - x_0)}{v_1} v_2 = \underbrace{\frac{v_2}{v_1} x}_{a} + \underbrace{\left(y_0 - \frac{v_2}{v_1} x_0\right)}_{b}$$

Luego, $y = ax + b \rightarrow$ ec. \Leftrightarrow forma explícita de la recta.

$$y - ax - b = 0 \rightarrow$$
 ec. \Leftrightarrow forma implícita de la recta.

Ejemplo: Dar la forma explícita de la recta que pasa por $P_0 = (1, 2)$ y $P_1 = (3, 1)$.

Sabemos que la Ecuación Vectorial de la recta que pasa por P_0 y P_1 es $X = P_0 + t(P_1 - P_0)$.

$$\text{Luego, } X = (1, 2) + t(2, -1), \text{ con } t \in \mathbb{R}.$$

Entonces tenemos que la recta pasa por $P_0 = (1, 2)$ y tiene dirección $V = (2, -1)$.

$$\text{Por lo tanto, tenemos que } a = \frac{v_2}{v_1} = -\frac{1}{2}$$

$$b = 2 - \left(-\frac{1}{2}\right) \cdot 1 = \frac{5}{2}$$

Finalmente, la ecuación explícita de la recta es $y = -\frac{1}{2}x + 5$.

Ecuación de la recta en \mathbb{P}^3 : dados $P_0 = (x_0, y_0, z_0)$ y $V = (v_1, v_2, v_3)$ tenemos que

$$X = P_0 + tV, \text{ con } t \in \mathbb{R} \rightarrow \text{ecuación vectorial}$$

$$x = x_0 + t v_1$$

$$y = y_0 + t v_2, \text{ con } t \in \mathbb{R} \rightarrow \text{ecuación paramétrica}$$

$$z = z_0 + t v_3$$

NO hay ecuación explícita e implícita.

Plano) en \mathbb{R}^3

Sean V y W dos vectores no nulos y no paralelos en \mathbb{R}^3 .

- Si consideramos todos los múltiplos de V (tV con $t \in \mathbb{R}$) obtenemos la recta l_1 que tiene dirección V y pasa por el origen

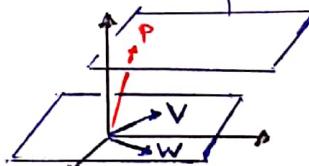
- Si consideramos todos los múltiplos de W (tW con $t \in \mathbb{R}$) obtenemos la recta l_2 que tiene dirección W y pasa por el origen

- Si sumamos cada punto de l_1 con un punto de l_2 vamos a obtener un plano que está generado por V y W y pasa por el origen

- Si a este plano le sumamos un punto fijo P , obtenemos un plano paralelo y que pasa por P .

Definición: Dados $V, W \in \mathbb{R}^3$ con $V \neq 0 \neq W$ y $V \neq sW + tSe \mathbb{R}$ y dado $P \in \mathbb{R}^3$,

diciendo que $\bar{x} = P + tV + rW$, con $t, r \in \mathbb{R}$ → ec. vectorial del es la ecuación vectorial del ^{plano} plano generado por V y W que pasa por el punto P .



Ejemplo: Dar la ec. vectorial del plano que pasa por $(2, 2, 4)$ y está generado por $(1, 2, 2)$ y $(2, 5, 0)$.

- La ecuación del plano es: $\bar{x} = (2, 2, 4) + t(1, 2, 2) + r(2, 5, 0)$, con $t, r \in \mathbb{R}$.

- ¿El punto $P_0 = (0, 1, 0)$ pertenece al plano?

P_0 está en el plano si existen t, r en \mathbb{R} tq $(0, 1, 0) = (1+t+2r, 2+2t+5r, 4+2t)$

$$\begin{aligned} \text{Es decir, } & 1+t+2r=0 \\ & 2+2t+5r=1 \quad \rightarrow 2-4+5r=1 \therefore r=\frac{3}{5} \\ & 4+2t=0 \quad \rightarrow t=-2 \end{aligned} \quad \rightarrow 1-2+\frac{6}{5}=0 \text{ absurdo!}$$

Conclusión: P_0 no pertenece al plano ya que no existen t, r en \mathbb{R} tq $P_0 = (1+t+2r, 2+2t+5r, 4+2t)$

• Por geometría euclídea sabemos que un plano queda determinado por alguna de las siguientes posibilidades:

- ① tres puntos no colineales
- ② una recta y un punto fuera de ella
- ③ dos rectas paralelas (distintas)

• ¿Cómo determinar la ecuación del plano en los casos ①, ② y ③?

① Sean P, Q y R tres pts. no colineales (~~los~~ no son paralelos).

Luego, $P-Q$ y $R-Q$ son dos vectores no nulos y no paralelos que generan el plano.

Entonces, el plano que contiene a P, Q y R es el plano que pasa por P y está generado por $P-Q$ y $R-Q$, o sea

$$\bar{X} = P + t(P-Q) + r(R-Q), \text{ con } t, r \in \mathbb{R}$$

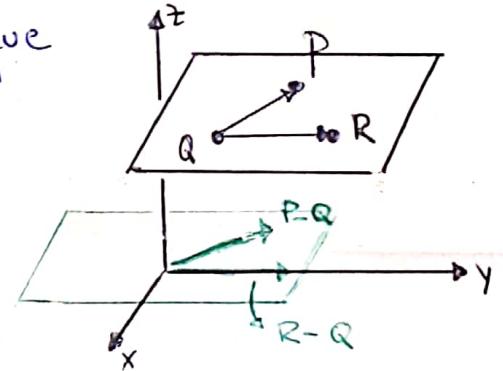
Ejemplo: dar la ec. vectorial del plano que pasa por los puntos $\underbrace{(0, 1, 0)}_P, \underbrace{(1, 2, 1)}_Q$ y $\underbrace{(-1, 2, 3)}_R$.

• Tenemos que $P-Q = (-1, -1, -1)$ y $R-Q = (-2, 0, 2)$

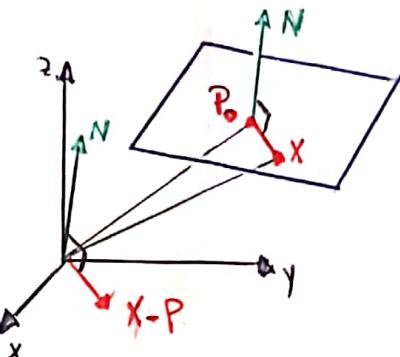
por lo tanto la ecuación es $\bar{X} = (0, 1, 0) + t(-1, -1, -1) + r(-2, 0, 2)$, con $t, r \in \mathbb{R}$.

② Si tenemos una recta ℓ y un punto P fuera de ella, entonces eligiendo dos puntos Q y R en la recta tenemos tres puntos no colineales y aplicamos ①.

③ Si tenemos dos rectas paralelas nos basta elegir dos puntos P y Q sobre una de las rectas y un punto R sobre la otra y luego procedemos como el caso ① para encontrar la ecuación determinada por las dos rectas.



- Notemos que un plano también queda determinado si damos un vector N perpendicular a dicho plano y un punto P_0 por el que pasa. Si la ec. del plano es $\bar{x} = P_0 + tV + rW$, entonces $\bar{x} - P_0$ es perpendicular a N si sea, $\langle \bar{x} - P_0, N \rangle = 0$



Definición: el plano normal a N y que pasa por P_0 es el conjunto de puntos $\bar{x} \in \mathbb{R}^3$ tq $\bar{x} - P_0$ es perpendicular a N , es decir

$$\langle \bar{x} - P_0, N \rangle = 0 \rightarrow \text{ecuación normal del plano.}$$

Observación: Sean $\bar{x} = (x, y, z)$, $P_0 = (x_0, y_0, z_0)$ y $N = (a, b, c)$, entonces la ec. normal del plano queda

$$\begin{aligned} & \langle (x, y, z) - (x_0, y_0, z_0), (a, b, c) \rangle = 0 \Leftrightarrow \langle (x - x_0, y - y_0, z - z_0), (a, b, c) \rangle = 0 \\ & \Leftrightarrow (x - x_0)a + (y - y_0)b + (z - z_0)c = 0 \Leftrightarrow ax + by + cz = \underbrace{ax_0 + by_0 + cz_0}_d \quad (\text{dato}) \end{aligned}$$

Es decir, $ax + by + cz = d \rightarrow \text{ecuación cartesiana del plano.}$

Ejemplo: dar la ecuación normal y cartesiana del plano normal a $N = (3, 2, 1)$ y q' pasa por $(2, -1, 1)$

- La ecuación normal del plano es: $\langle (x, y, z) - (2, -1, 1), (3, 2, 1) \rangle = 0$.
- La ecuación cartesiana del plano es: $3x + 2y + z = d$ para un "cierto" $d \in \mathbb{R}$

¿Cómo hallar d ? \rightarrow reemplazamos (x, y, z) por $(2, -1, 1)$ & sea

$$d = 3 \cdot 2 + 2 \cdot (-1) + 1 = 6 - 2 + 1 = 5 \quad (\text{lo que hicimos fue calcular } ax_0 + by_0 + cz_0)$$

$$\text{La ecuación cartesiana es: } 3x + 2y + z = 5$$

• ¿ Los puntos $(0,0,2)$ y $(0,0,5)$ pertenecen al plano?

Veamos si satisfacen la ec. cartesiana.

- $3 \cdot 0 + 2 \cdot 0 + 2 = 5 \times \text{absurdo!}$. Por lo tanto $(0,0,2)$ no está en el plano
- $3 \cdot 0 + 2 \cdot 0 + 5 = 5 \checkmark$ Por lo tanto $(0,0,5)$ sí está en el plano.

Definición: dados dos vectores $V = (v_1, v_2, v_3)$ y $W = (w_1, w_2, w_3)$ definimos el producto vectorial $V \times W$ como

$$V \times W = \begin{pmatrix} v_1 & v_2 & v_3 \\ w_1 & w_2 & w_3 \end{pmatrix} + - +$$

El vector $V \times W$ es perpendicular a V y W y por lo tanto al plano generado por V y W (siempre que V y W sean ambos no nulos y no paralelos. Si $V=0$ o $W=0$ o V y W paralelos, entonces $V \times W = (0,0,0)$ Ejercicio!)

• ¿ Cómo pasar de la ec. vectorial del plano a la ec. normal del plano?

La ec. vect. del plano que pasa por P y está generado por V y W es

$$\bar{x} = P + tW + rV, \text{ con } t, r \in \mathbb{R}$$

Como el vector $V \times W$ es ortogonal a V y W (\therefore a su suma) entonces y cualquier comb. lineal

$$\langle \bar{x} - P, V \times W \rangle = 0 \text{ es la ec. normal del plano.}$$

Ejemplo: dar la ecuación normal y cartesiana del plano $\bar{x} = (2,1,0) + t(1,1,2) + r(0,2,3)$

• Definimos $N = (1,1,2) \times (0,2,3) = (3-4, -3, 2) = (-1, -3, 2)$

Luego, la ec. normal es $\langle (\bar{x}_1, \bar{x}_2, \bar{x}_3) - (2,1,0), (-1, -3, 2) \rangle = 0$

$$\begin{cases} \text{C. A.} \\ (1,1,2) \\ (0,2,3) \end{cases} + - +$$

Para la cartesiana sabemos que es $-x - 3y + 2z = d$, donde d se obtiene al reemplazar $(x_1, y_1, z) = (2, 1, 0)$, es decir $\underbrace{-2 - 3 \cdot 1 + 2 \cdot 0}_{-5} = d$.

Luego, la ec. cartesiana es $-x - 3y + 2z = 5$.

¿Cómo pasar de la ec. normal del plano a la ecuación vectorial?

Basta encontrar tres puntos P, Q y R no colineales (y estamos en ① Ver pág. 73)

Luego, definimos $V = P - Q$ y $W = R - Q$. Así la ec. vectorial queda $\vec{x} = P + t(P-Q) + r(R-Q)$, con $t, r \in \mathbb{R}$.

Definición: decimos que α es el ángulo entre dos planos si α es el ángulo correspondiente a sus vectores normales (\circ perpendiculares).

Ejemplo: Obtener el coseno del ángulo entre los planos $x + y + z = 0$ y $x + 2y + 3z = 1$.

Tenemos que $N_1 = (1, 1, 1)$ y $N_2 = (1, 2, 3)$.

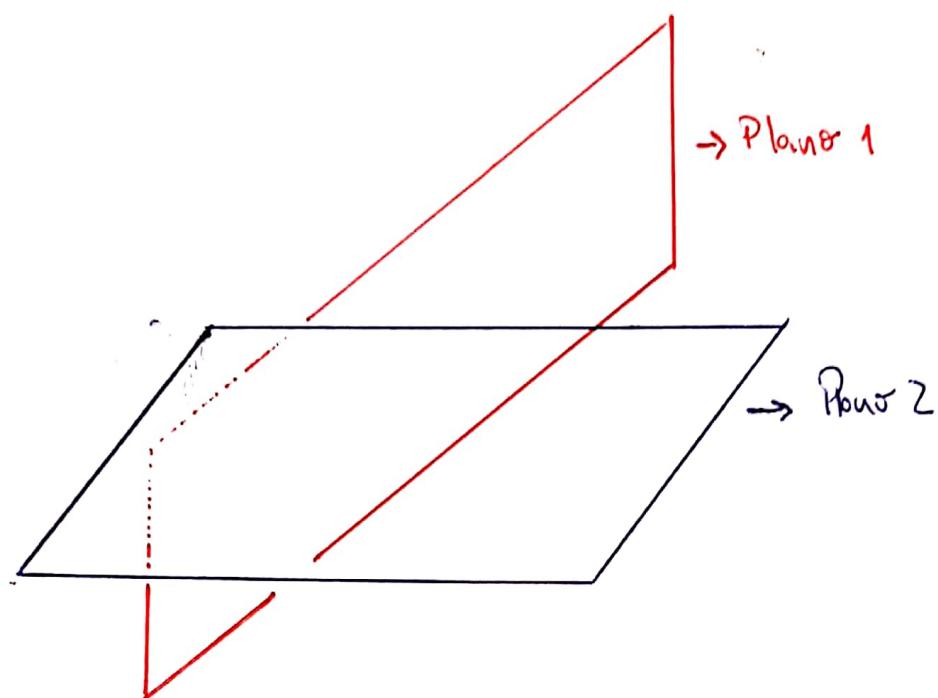
Luego, $\langle N_1, N_2 \rangle = 1+2+3 = 6 = \|N_1\| \|N_2\| \cos(\underline{N_1, N_2})$

coseno del ángulo
entre N_1 y N_2

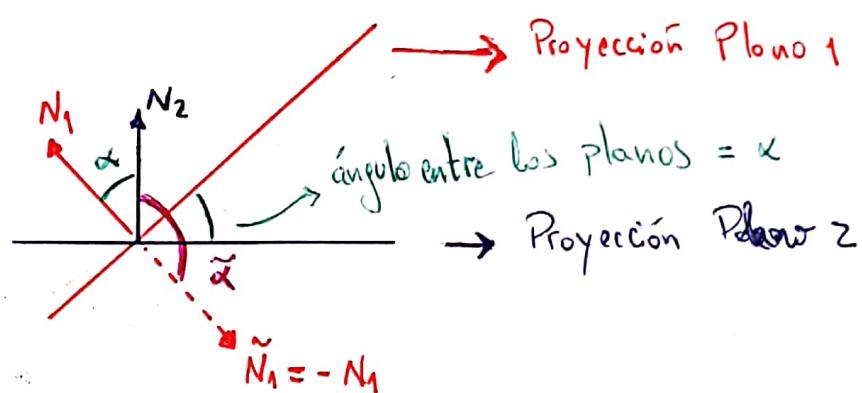
Como, $\|N_1\| = \sqrt{3}$ y $\|N_2\| = \sqrt{14}$, tenemos que

$$\cos(N_1, N_2) = \frac{6}{\sqrt{3} \sqrt{14}}.$$

Vista en \mathbb{R}^3



Proyectado en \mathbb{R}^2



Notemos que según el sentido de N_1 y N_2 se obtendrán alguno de los 2 ángulos suplementarios α o $\tilde{\alpha}$ ($\pi = \alpha + \tilde{\alpha}$)

• Por convención vamos a considerar el menor de estos y el que satisface

$$\cos(\alpha) = \frac{|\langle N_1, N_2 \rangle|}{\|N_1\| \|N_2\|}$$

Al considerar $|\langle N_1, N_2 \rangle|$ no importa el sentido que elijamos para N_1 y N_2 . Siempre vamos a estar considerando el ángulo entre 0 y $\pi/2$ (α en el dibujo)

• Recordar que $\cos(x) = -\cos(x+\pi)$, luego como $\tilde{\alpha} = \pi - \alpha = \pi + (-\alpha)$

$$\cos(\tilde{\alpha}) = \cos(\pi + (-\alpha)) = -\cos(-\alpha) = -\cos(\alpha)$$

Funciones vectoriales

Definición: dadas $f_i: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $i=1, \dots, n$, llamamos función vectorial a la función $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ dado por $f(t) = (f_1(t), \dots, f_n(t))$. Los f_i se llaman funciones coordenadas de f .

El dominio de f es $\text{Dom}(f) = \bigcap_{i=1}^n \text{Dom}(f_i)$

Ejemplos:

- Si $f(t) = (\underbrace{t+2}_{f_1(t)}, \underbrace{t^3}_{f_2(t)})$, entonces como $\text{Dom}(f_1) = \mathbb{R} = \text{Dom}(f_2)$ tenemos que $\text{Dom}(f) = \mathbb{R}$.
- Si $f(t) = (\sqrt{t}, \frac{1}{t}, \sin(t))$. Tenemos que $\text{Dom}(f_1) = [0, \infty)$, $\text{Dom}(f_2) = \mathbb{R} - \{0\}$ y $\text{Dom}(f_3) = \mathbb{R}$

Luego $\text{Dom}(f) = (0, \infty)$.

Definición: Si $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ es una función vectorial, la imagen de f es el conjunto de \mathbb{R}^n definido por $\text{Im}(f) = \{(y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n : \exists t \in \text{Dom}(f) \text{ con } f(t) = (y_1, \dots, y_n)\}$

- Cuando $n=2$, decimos que la imagen de f es una curva en el plano.
- Cuando $n=3$, decimos que la imagen de f es una curva en el espacio.

Ejemplo: De el dominio e imagen de las siguientes funciones vectoriales.

$$\textcircled{1} \quad f(t) = (t, 2-t, 3+2t) .$$

- Como $\text{Dom}(f_1) = \text{Dom}(f_2) = \text{Dom}(f_3) = \mathbb{R}$, entonces $\text{Dom}(f) = \mathbb{R}$.

- $\text{Im}(f)$ es la recta en el espacio y es paralela al vector $(1, -1, 2)$ ya que $f(t) = (t, 2-t, 3+2t) = (0, 2, 3) + t(1, -1, 2)$

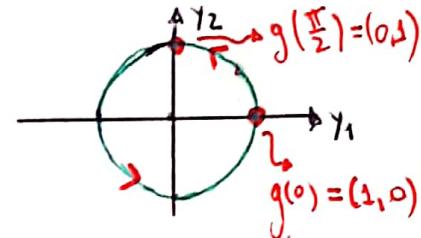
$$\text{Im}(f) = \{(y_1, y_2, y_3) \in \mathbb{R}^3 : (y_1, y_2, y_3) = (0, 2, 3) + t(1, -1, 2) \text{ con } t \in \mathbb{R}\} .$$

② $g(t) = (\cos(t), \sin(t))$. Tenemos que $g_1(t) = \cos(t)$ y $g_2(t) = \sin(t)$.

- Como $\text{Dom}(g_1) = \text{Dom}(g_2) = \mathbb{R}$, entonces $\text{Dom}(g) = \mathbb{R}$.

- La imagen de g está contenida en el círculo de radio 1 y centro 0 pues $\cos(t)^2 + \sin(t)^2 = 1 \quad \forall t \in \mathbb{R}$. De hecho, la imagen es exactamente ese círculo.

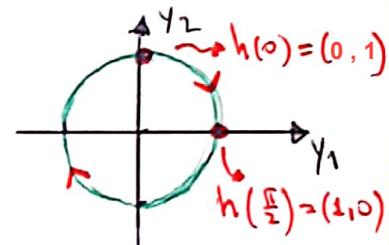
O sea, $\text{Im}(g) = \{(y_1, y_2) \in \mathbb{R}^2 : y_1^2 + y_2^2 = 1\}$.



③ $h(t) = (\sin(t), \cos(t))$

- $\text{Dom}(h) = \mathbb{R}$

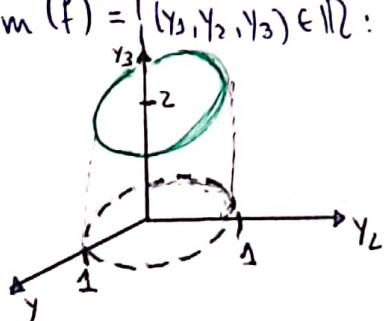
- $\text{Im}(h) = \text{Im}(g) \rightsquigarrow$ pero el círculo unidad se recorre en sentido contrario.



④ $r(t) = (\cos(t), \sin(t), 2)$

- Como $\text{Dom}(r_1) = \text{Dom}(r_2) = \text{Dom}(r_3) = \mathbb{R}$, entonces $\text{Dom}(r) = \mathbb{R}$.

- La imagen de r es el círculo de radio 1 y centro 0 en el plano (y_1, y_2) y una altura $y_3 = 2$. O sea $\text{Im}(r) = \{(y_1, y_2, y_3) \in \mathbb{R}^3 : y_1^2 + y_2^2 = 1 \wedge y_3 = 2\}$



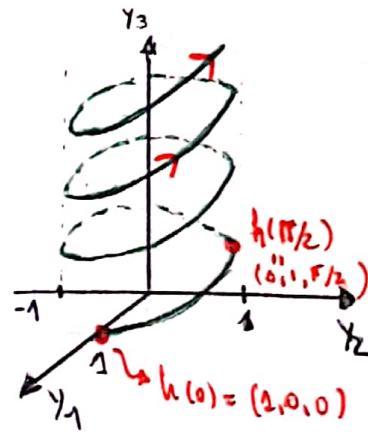
⑤ $h(t) = (\cos(t), \sin(t), t)$

- Como $\text{Dom}(h_1) = \text{Dom}(h_2) = \text{Dom}(h_3) = \mathbb{R}$, entonces $\text{Dom}(h) = \mathbb{R}$.

- La imagen de h es una "hélice" en el espacio.

"Es una curva que se enrolla en el cilindro de radio 1"

$$\text{Im}(h) = \{(y_1, y_2, y_3) \in \mathbb{R}^3 : (y_1, y_2, y_3) = (\cos(t), \sin(t), t) \text{ con } t \in \mathbb{R}\}$$



Definición: dados $a \in \mathbb{R}$ y $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ una función vectorial, definimos el límite de f cuando $t \rightarrow a$ como

$\lim_{t \rightarrow a} f(t) \doteq \left(\lim_{t \rightarrow a} f_1(t), \dots, \lim_{t \rightarrow a} f_n(t) \right)$, siempre que los límites $\lim_{t \rightarrow a} f_i(t)$ existan $\forall i=1, \dots, n$.

Si $a \in \text{Dom}(f)$, decimos que f es continua en a si $\lim_{t \rightarrow a} f(t) = f(a)$. O sea,
 f es continua en $a \Leftrightarrow f_i$ es continua en $a \quad \forall i=1, \dots, n$.

Ejemplos

① Sea $f(t) = (3, \sin^2(t), 2t+1)$.

$$\text{Teneamos que } \lim_{t \rightarrow 0} f(t) = \lim_{t \rightarrow 0} (3, \sin^2(t), 2t+1) = (\lim_{t \rightarrow 0} 3, \lim_{t \rightarrow 0} \sin^2(t), \lim_{t \rightarrow 0} 2t+1) \\ = (3, 0, 1) = f(0)$$

Luego, $\lim_{t \rightarrow 0} f(t) = f(0) \therefore f$ es cont. en $t=0$ (Ver que es cont. en \mathbb{R})

② Sea $f(t) = \left(\frac{1}{t-1}, \sqrt{t} \right)$

• $\lim_{t \rightarrow 1} f(t) = \lim_{t \rightarrow 1} \left(\frac{1}{t-1}, \sqrt{t} \right)$ NO existe por $\lim_{t \rightarrow 1} \frac{1}{t-1}$ no existe.

• f es continua en todo su dominio, es decir f es continua en $\{t \in \mathbb{R} : t > 0 \wedge t \neq 1\}$ ($\ddot{\text{e}}$ Por qué?)

Definición: Sea $f: \text{Dom}(f) \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ función vectorial y $a \in \text{Dom}(f)$,

definimos la derivada de f en $t=a$ como

$$f'(a) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a)}{h} \quad \text{siempre que este límite exista.}$$

Observación: notemos que entonces

$$f'(a) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(f_1(a+h), \dots, f_n(a+h)) - (f_1(a), \dots, f_n(a))}{h}$$

$$= \lim_{h \rightarrow 0} \left(\frac{f_1(a+h) - f_1(a)}{h}, \dots, \frac{f_n(a+h) - f_n(a)}{h} \right)$$

$$= \left(\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f_1(a+h) - f_1(a)}{h}, \dots, \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f_n(a+h) - f_n(a)}{h} \right) = (f'_1(a), \dots, f'_n(a)).$$

Es decir, $f'(a) = (f'_1(a), \dots, f'_n(a))$ ("derivo coordenada a coordenada").

• Para las funciones vectoriales valen reglas de derivación similares a las de las derivadas de funciones de \mathbb{R} en \mathbb{R} .

Reglas de derivación: Sea f y g funciones vectoriales, φ y $K \in \mathbb{R}$, entonces

(f función de \mathbb{R} en \mathbb{R})

$$(i) (f(t) \pm g(t))' = f'(t) \pm g'(t)$$

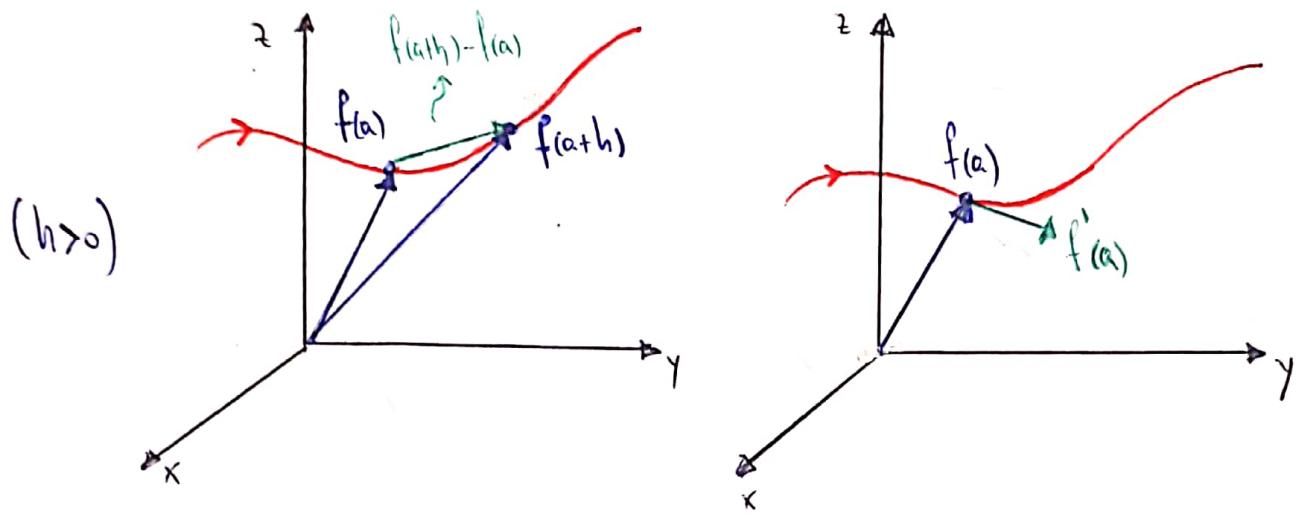
$$(ii) (K \cdot f(t))' = K \cdot f'(t)$$

$$(iii) (\varphi(t) \cdot f(t))' = \varphi'(t) f(t) + \varphi(t) f'(t)$$

$$(iv) \langle f(t), g(t) \rangle' = \langle f'(t), g(t) \rangle + \langle f(t), g'(t) \rangle$$

$$(v) f(\varphi(t))' = f'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t)$$

Interpretación geométrica de la derivada



- La imagen de f es una curva en el espacio.
- $f(t)$ = posición en el tiempo t (\rightarrow vector al punto $f(t)$)
- $f(a+h) - f(a)$ = vector que va del pt. $f(a)$ al punto $f(a+h)$.
- $\frac{f(a+h) - f(a)}{h}$ es un vector paralelo al anterior
- Cuando h se aproxima a 0, $\frac{f(a+h) - f(a)}{h}$ se aproxima a un vector tangente a la curva f en $f(a)$.

Observación: usualmente decimos que $f(a)$ es el vector posición y que $f'(a)$ es el vector tangente a la curva en $f(a)$.

Ejemplo: Sea $f(t) = (\cos(t), \sin(t))$. Dar el vector posición y vector tangente a la curva f para $a = -\frac{\pi}{2}, 0$ y $\frac{\pi}{4}$.

- Para dar el vector tangente primero debemos hallar $f'(t)$.

En este caso, $f'(t) = (\cos'(t), \sin'(t)) = (-\sin(t), \cos(t)) \quad \forall t \in \mathbb{R}$.

(84)

• Si $\alpha = -\pi/2$

Vector posición: $f(-\frac{\pi}{2}) = (0, -1)$

Vector tangente $f'(-\frac{\pi}{2}) = (1, 0)$

• Si $\alpha = 0$

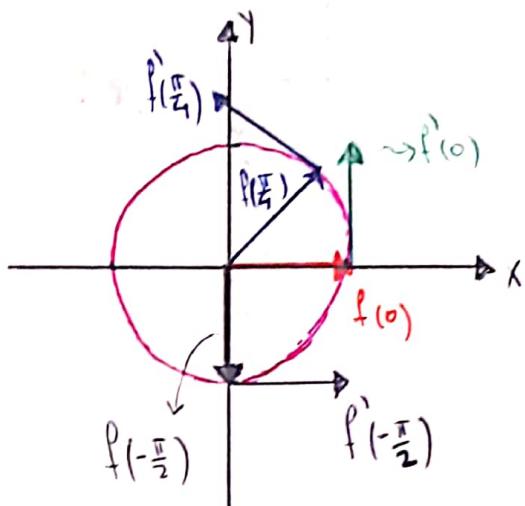
Vector posición $f(0) = (1, 0)$

Vector tangente $f'(0) = (0, 1)$

• Si $\alpha = \pi/4$

Vector posición $f(\pi/4) = (\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2})$

Vector tangente $f'(\pi/4) = (-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2})$



Funciones de varias variables

Dados dos conjuntos A y B , recordemos que una función $f: A \rightarrow B$ es una regla que a cada elemento de A le asigna exactamente un único elemento de B .

Definición: Una función f de n variables es una regla que asigna a cada n -tupla $\bar{x} = (x_1, \dots, x_n)$ un único número real $f(\bar{x}) = f(x_1, \dots, x_n)$.

- el dominio de f es el subconjunto $\text{Dom}(f)$ de \mathbb{R}^n dado por

$$\text{Dom}(f) = \{\bar{x} \in \mathbb{R}^n : f(\bar{x}) \text{ está bien definida}\}$$

- el rango o imagen de f es el subconjunto $\text{Im}(f)$ de \mathbb{R} dado por

$$\text{Im}(f) = \{y \in \mathbb{R} : \exists \bar{x} \in \text{Dom}(f) \text{ con } y = f(\bar{x})\}$$

- el gráfico de f es el subconjunto $G(f)$ de \mathbb{R}^{n+1} dado por

$$G(f) = \{(x_1, \dots, x_n, x_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1} : (x_1, \dots, x_n) \in \text{Dom}(f) \text{ y } x_{n+1} = f(x_1, \dots, x_n)\}$$

$$= \{(\bar{x}, f(\bar{x})) \in \mathbb{R}^{n+1} : \bar{x} \in \text{Dom}(f)\}$$

Notar que sólo podemos dibujar el gráfico de f cuando

• $n=1$ (en cuyo caso decimos que $G(f)$ es una curva en el plano)

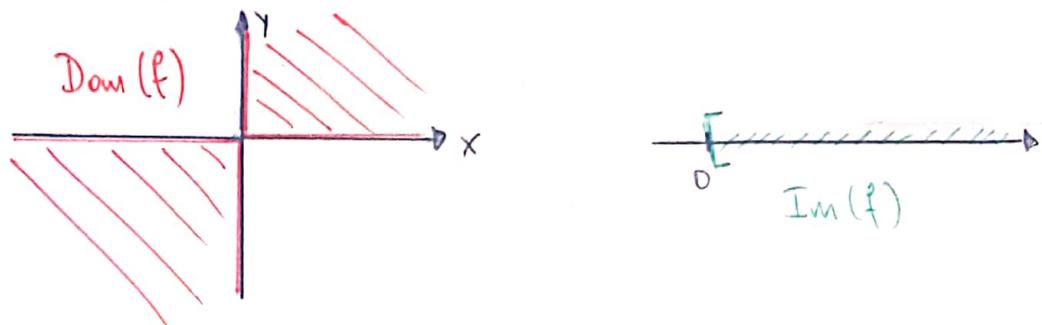
• $n=2$ (en cuyo caso decimos que $G(f)$ es una superficie en el espacio)

Observación: si $n=2$ escribiremos $f(x,y)$ en lugar de $f(x_1, x_2)$ y
si $n=3$ escribiremos $f(x,y,z)$ en lugar de $f(x_1, x_2, x_3)$.

Ejemplo)

① Sea $f(x,y) = \sqrt{xy}$ (función de $n=2$ variables)

- $\text{Dom}(f) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : xy \geq 0\} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x,y \geq 0\} \cup \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x,y \leq 0\}$



- $\text{Im}(f) = [0, \infty)$. En efecto, si elegimos $y=1$ tenemos que

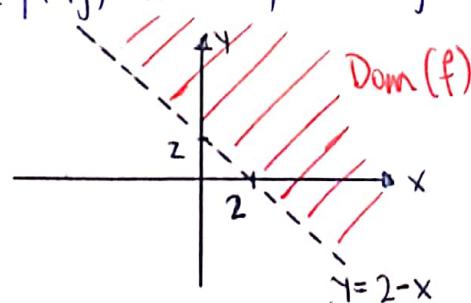
$f(x,1) = \sqrt{x}$ y ya sabemos que $h(t) = \sqrt{t}$ es sobreyectiva de $[0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ $\therefore f(x,1)$ también.

Otra forma: dado $z \geq 0$ basta tomar $x=y=z$ y luego

$$f(x,y) = \sqrt{xy} = \sqrt{z \cdot z} = \sqrt{z^2} = z \quad \therefore z \in \text{Im}(f)$$

② Sea $f(x,y) = \ln(x+y-2)$

- $\text{Dom}(f) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x+y-2 > 0\} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y > 2-x\}$



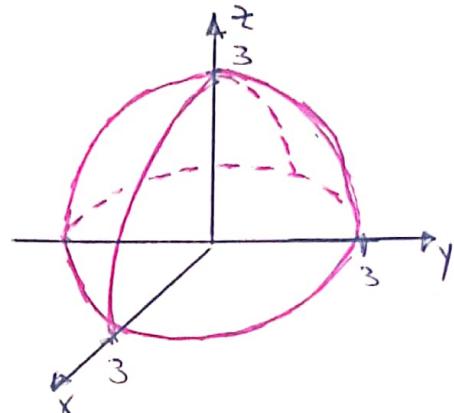
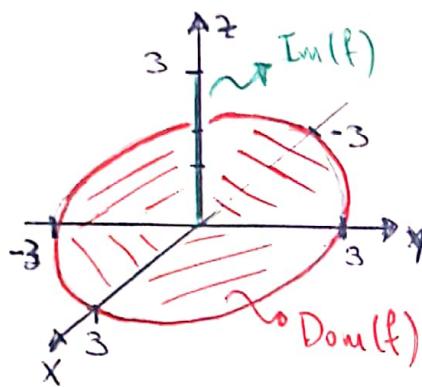
- $\text{Im}(f) = \mathbb{R}$. En efecto, si elegimos $x=0$ tenemos que

$f(0,y) = \ln(y-2)$ y ya sabemos que $h(t) = \ln(t-2)$ de $(2, \infty) \rightarrow (-\infty, \infty)$ es sobre.

Otra forma: dado $z \in \mathbb{R}$ basta tomar $(x,y) = (0, e^z + 2) \in \text{Dom}(f)$ ya que $f(0, e^z + 2) = \ln(e^z) = z$.

③ Sea $f(x,y) = \sqrt{9-x^2-y^2}$ (notación usual $z = f(x,y)$)

- $\text{Dom}(f) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : 9-x^2-y^2 \geq 0\} = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x^2+y^2 \leq 3^2\}$ → Ecuación de un círculo centrado en $(0,0)$ y de radio 3.



- $\text{Im}(f) = [0, 3]$

En efecto, si $y=0$, $f(x,y) = \sqrt{9-x^2}$ sabemos que es sobre de $[-3,3] \rightarrow [0,3]$

Otro forma: dado $0 \leq z \leq 3$, basta tomar $(x,y) = ((9-z^2)^{1/2}, 0)$ ya que

$$f((9-z^2)^{1/2}, 0) = \sqrt{9 - (9-z^2)} = \sqrt{z^2} = z \quad \checkmark$$

- $\text{Graf}(f) = \{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2+y^2 \leq 3^2 \wedge z = \sqrt{9-x^2-y^2}\}$

$$= \{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2+y^2 \leq 3^2 \wedge \underbrace{z^2+x^2+y^2 = 3^2}_{\text{Esfera de centro } (0,0,0) \text{ y radio } 3} \wedge z \geq 0\}$$

$\underbrace{\text{z no negativo}}$

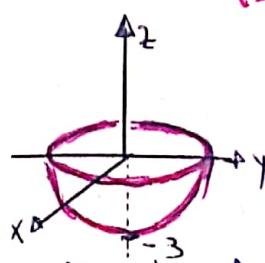
hemisferio superior
(solo la "cara" → superficie)

④ Sea $f(x,y) = -\sqrt{9-x^2-y^2}$

- $\text{Dom}(f) =$ igual al anterior

- $\text{Im}(f) = [-3, 0]$

- $\text{Graf}(f) =$ hemisferios inferiores (lámina) de la esfera de centro $(0,0,0)$ y radio 3.



Límite y continuidad de funciones de varias variables

Definición: dado $r > 0$ y $\bar{a} \in \mathbb{R}^n$, llamamos bola (abierta) de centro \bar{a} y radio r al conjunto $B(\bar{a}, r) \doteq \{\bar{x} \in \mathbb{R}^n : \|\bar{x} - \bar{a}\| < r\}$.

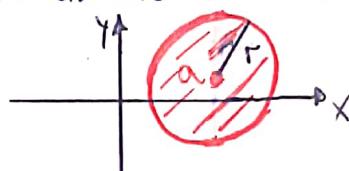
Observación: si escribimos $\bar{x} = (x_1, \dots, x_n)$ y $\bar{a} = (a_1, \dots, a_n)$, entonces

$$B(\bar{a}, r) = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : \sqrt{(x_1-a_1)^2 + \dots + (x_n-a_n)^2} < r\} = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : (x_1-a_1)^2 + \dots + (x_n-a_n)^2 < r^2\}$$

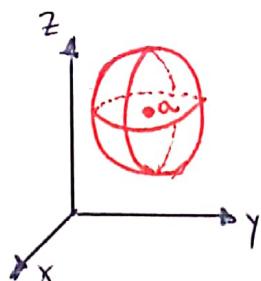
- Si $n=1$, $B(\bar{a}, r)$ es un intervalo abierto centrado en \bar{a} y de "radio" r

$$\overbrace{a-r}^{\text{a}} \quad \overbrace{a+r}^{\text{a+r}}$$

- Si $n=2$, $B(\bar{a}, r)$ es un disco abierto con centro \bar{a} y de radio r



- Si $n=3$, $B(\bar{a}, r)$ es una bola centrada en \bar{a} y de radio r (interior de la "lámpara")



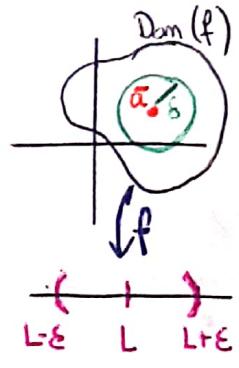
Definición (Límite): sea $\bar{a} \in \mathbb{R}^n$ y $f: \text{Dom}(f) \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ definida en un dominio $\text{Dom}(f)$ que incluye pts. arbitrariamente cercanos a \bar{a} . Decimos que

$$\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{a}} f(\bar{x}) = L \quad (\text{o} \quad \lim_{(x_1, \dots, x_n) \rightarrow (a_1, \dots, a_n)} f(x_1, \dots, x_n) = L)$$

si $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$ tq $\bar{x} \in \text{Dom}(f) \cap B(\bar{a}, \delta) \Rightarrow |f(\bar{x}) - L| < \varepsilon$

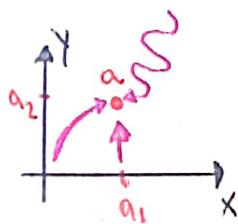
(si $\bar{x} \in \text{Dom}(f)$ queda $\|\bar{x} - \bar{a}\| < \delta \Rightarrow |f(\bar{x}) - L| < \varepsilon$)

Esto significa que si nos acercamos "por cualquier lado" al punto \bar{a} , f se acerca a L .



Observación: la definición establece que la distancia (en \mathbb{R}^n) entre $f(\bar{x})$ y L (89) se puede hacer arbitrariamente pequeña haciendo que la distancia (en \mathbb{R}^n) entre \bar{x} y \bar{a} sea suficientemente pequeño. Sin embargo NO hay referencia a la dirección o modo de aproximación. Luego, si existe el límite entonces $f(x,y)$ tiene que aproximarse a L sin importar como \bar{x} se approxima a \bar{a} .

Por lo tanto, si encontramos dos maneras distintas de aproximar \bar{a} en las cuales la función $f(\bar{x})$ tiene diferentes límites, entonces esto nos dice que $\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{a}} f(\bar{x})$ NO existe.



Ejemplos:

① Sea $f(x,y) = \frac{xy}{x^2+y^2}$. Demuéstre que $\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{a}} f(\bar{x})$ NO existe ($\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y)$)

Tenemos que $\text{Dom}(f) = \mathbb{R}^2 - \{(0,0)\}$.

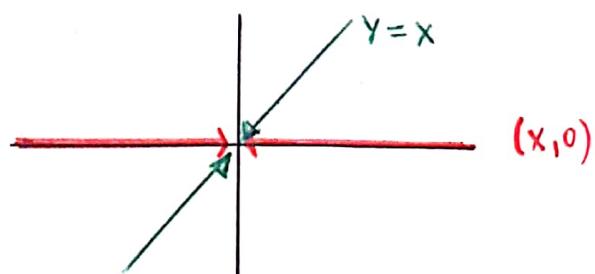
• Si nos acercamos al $(0,0)$ por puntos del eje x , y sea si: $(x,y) = (x,0) \rightarrow (0,0)$

Como $f(x,0) = 0$ tenemos que $\lim_{(x,0) \rightarrow (0,0)} f(x,0) = \lim_{x \rightarrow 0} f(x,0) = 0$. ①

• Si nos acercamos al $(0,0)$ por la recta $y=x$, y sea si $(x,y) = (x,x) \rightarrow (0,0)$

Como $f(x,x) = \frac{xx}{x^2+x^2} = \frac{x^2}{2x^2} = \frac{1}{2}$ tenemos que $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = \lim_{x \rightarrow 0} f(x,x) = \frac{1}{2}$. ②

De ① y ② concluimos que $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y)$ NO existe.



② Sea $f(x,y) = \frac{x^2+y^2}{y}$. Probar que $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y)$ no existe.

Notar que $\text{Dom}(f) = \mathbb{R}^2 - \{(x,0) \in \mathbb{R}^2 : x \in \mathbb{R}\}$ ("plano - eje x")

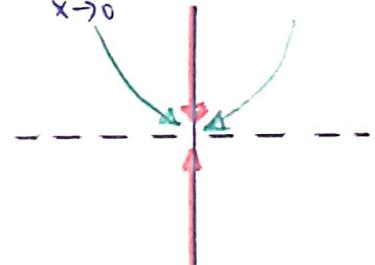
• Si nos acercamos al $(0,0)$ por el eje y , o sea $(x,y) = (0,y) \rightarrow (0,0)$, como

$$f(0,y) = \frac{0^2+y^2}{y} = y, \text{ entonces } \lim_{(0,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = \lim_{y \rightarrow 0} f(0,y) = \lim_{y \rightarrow 0} y = 0 \quad ①$$

• Si nos acercamos al $(0,0)$ por la parábola $y=x^2$, o sea $(x,y) = (x,x^2) \rightarrow (0,0)$.

$$\text{Como } f(x,x^2) = \frac{x^2+x^4}{x^2} = 1+x^2, \text{ entonces } \lim_{(x,x^2) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = \lim_{x \rightarrow 0} f(x,x^2) = \lim_{x \rightarrow 0} 1+x^2 = 1 \quad ②$$

De ① y ② concluimos que $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y)$ no existe.



Ejercicio: Usando la definición de límite demuestre que $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2}{\sqrt{x^2+y^2}} = 0$.

Definición (continuidad): Sea $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y $\bar{a} \in \mathbb{R}^n$. Decimos que f es continua en \bar{a} si $\bar{a} \in \text{Dom}(f)$ y $\lim_{\bar{x} \rightarrow \bar{a}} f(\bar{x}) = f(\bar{a})$.

• Decimos que f es continua si f es continua $\forall \bar{x} \in \text{Dom}(f)$.

Observación: Valen propiedades similares a las de funciones continuas de \mathbb{R} en \mathbb{R} . O sea, si f y g son continuas entonces también son continuas $f+g$, $f \cdot g$, etc.

Derivadas Parciales

Intro/Motivación: sea $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ y $(a, b) \in \mathbb{R}^2$. Si fijamos b , tenemos que $g(x) = f(x, b)$ es una función de una sola variable (b es constante) y entonces tiene sentido considerar su derivada en $x=a$. Esto es

$$g'(a) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(a+h) - g(a)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h, b) - f(a, b)}{h} \stackrel{\text{Definición parcial de } f}{=} \frac{\partial f}{\partial x}(a, b) = f_x(a, b)$$

Definición parcial de f con respecto a x en el pto. (a, b)

- En general, para cualquier punto (x, y) definimos la derivada parcial de f con respecto a x en el punto (x, y) como $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = f_x(x, y) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h, y) - f(x, y)}{h}$
- Notar que para calcular $f_x(x, y)$ dejamos la variable y fija (la pensamos como una constante) y derivamos respecto a la variable x . Por ejemplo, si $f(x, y) = x^2y + e^y + x$ entonces $f_x(x, y) = 2xy + 1$.

- De manera análoga podemos definir $f_y(x, y) = \frac{\partial f}{\partial y}(x, y)$, y más aún también podemos hacer lo mismo para funciones de n variables.

Definición: Sean $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $\bar{a} = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$ y sup. $B(\bar{a}, r) \subset \text{Dom}(f)$ para algún $r > 0$. Definimos la derivada parcial de f respecto a x_j en el punto \bar{a} como

$$\frac{\partial f}{\partial x_j}(a_1, \dots, a_n) = f_{x_j}(a_1, \dots, a_n) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a_1, \dots, a_{j-1}, a_j + h, a_{j+1}, \dots, a_n) - f(a_1, \dots, a_n)}{h}$$

siempre que este límite exista.

Observación:

- Si $n=2$ escribimos f_x y f_y en lugar de f_{x_1} y f_{x_2}
- Si $n=3$ escribimos f_x, f_y, f_z en lugar de $f_{x_1}, f_{x_2}, f_{x_3}$.
- Si $n=1$ tenemos que $f'_{x_1}(a) = f'(a)$ (la derivada usual).

Observación: para calcular la derivada parcial de f respecto a x_j , consideramos todas las variables x_k con $k \neq j$ como constante y derivamos con respecto a la variable x_j . (92)

Ejemplo: Sea $f(x,y,z) = \frac{xy}{y+z}$. Entonces, las derivadas parciales de f son

$$f_x(x,y,z) = \frac{z}{y+z} ; \quad f_y(x,y,z) = \frac{-xz}{(y+z)^2} ; \quad f_z(x,y,z) = \frac{x(y+z)-xz}{(y+z)^2} = \frac{xy}{(y+z)^2} .$$

Observación: Sabemos que si $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es derivable en $a \Rightarrow f$ es continua en a . Sin embargo, si $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ con $n > 2$ lo anterior no es cierto. Es decir pueden existir todas las derivadas parciales de f en \bar{a} pero f puede ser discontinua en \bar{a} .

Por ejemplo, sea $f(x,y) = \begin{cases} \frac{xy}{x^2+y^2} & \text{si } (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & \text{si } (x,y) = (0,0) \end{cases}$

$$\text{Teneamos que } f_x(0,0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0+h,0) - f(0,0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{0}{(h)^2+0^2} - 0}{h} = 0 .$$

De manera análoga se prueba que $f_y(0,0) = 0$. Sin embargo f NO puede ser continua en $(0,0)$ ya que ni siquiera existe $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y)$ (ver pág. 89).

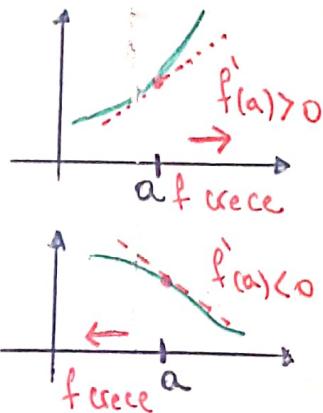
Si pedimos continuidad de las derivadas parciales f_{xj} en \bar{a} entonces podemos garantizar continuidad de f en \bar{a} . Esto es:

Teorema: Sea $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $\bar{a} \in \text{Dom}(f)$ y $B(\bar{a},r) \subset \text{Dom}(f)$, para algún $r > 0$.

Si f_{x_1}, \dots, f_{x_n} existen y son continuas para todo $\bar{x} \in B(\bar{a},r) \Rightarrow f$ es continua para todo $\bar{x} \in B(\bar{a},r)$. (En particular para $\bar{x} = \bar{a}$).

Interpretación geométrica de los derivados parciales.

- Recordemos que si $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, la derivada $f'(a)$ nos da información sobre la dirección de crecimiento de f en a . O sea si $f'(a) > 0$ la función crece yendo a lo derecho y si $f'(a) < 0$ la función crece yendo a lo izq (y decrece yendo a lo derecho). Además cuando más positiva/negativa es $f'(a)$ más rápido crece/decrece f en a .



Para $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, la derivada parcial $f_{xj}(\bar{a})$ da el tasa de crecimiento de f en \bar{a} cuando nos movemos dejando todas las coordenadas fijas salvo la j -ésima.

- Supongamos $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ y sea S el gráfico de f , es decir

$$S = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = f(x, y) \wedge (x, y) \in \text{Dom}(f)\}.$$

Sea Π_1 el plano $y=b$ y $C_1 = S \cap \Pi_1$. O sea

C_1 es la imagen de la función vectorial

$$\Gamma_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3 \text{ def. por } \Gamma_1(x) = (x, b, f(x, b)).$$

Sabemos que $\Gamma'_1(x)$ es un vector tangente a $\Gamma_1(x)$

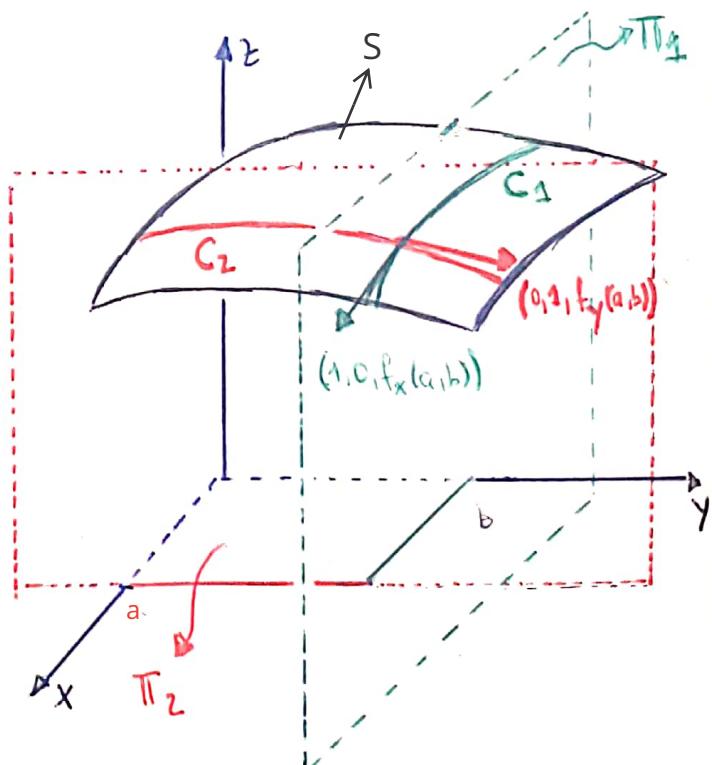
Entonces $\Gamma'_1(a) = (1, 0, f_x(a, b))$ es tangente a

la curva C_1 en el pto $(a, b, f(a, b))$.

Análogamente si Π_2 es el plano $x=a$

$$\text{y } C_2 = S \cap \Pi_2, \text{ el vector } (0, 1, f_y(a, b))$$

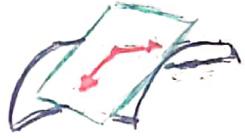
es tangente a C_2 en el pto $(a, b, f(a, b))$.



Otra interpretación: $f_x(a, b)$ es la pendiente de la recta tangente a la curva C_1 .

$f_y(a, b)$ es la pendiente de la recta tangente a la curva C_2 .

Definición: Sea $f: D(f) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ y $(a,b) \in D(f)$. El plano que pasa por $(a,b, f(a,b))$ y es generado por los vectores $(1,0, f_x(a,b))$ y $(0,1, f_y(a,b))$ se llama plano tangente al gráfico de f en el punto $(a,b, f(a,b))$.



Observación: La ecuación vectorial del plano tangente al gráfico de f en $(a,b, f(a,b))$ es

$$(x, y, z) = (a, b, f(a,b)) + t(1, 0, f_x(a,b)) + r(0, 1, f_y(a,b)), \text{ con } t, r \in \mathbb{R}.$$

Sabemos que el vector $(1, 0, f_x(a,b)) \times (0, 1, f_y(a,b)) = (-f_x(a,b), -f_y(a,b), 1)$ es perpendicular al plano tangente. Luego, la ecuación normal del plano tangente es

$$\langle (x, y, z) - (a, b, f(a,b)), (-f_x(a,b), -f_y(a,b), 1) \rangle = 0.$$

O equivalentemente

$$z = (x-a)f_x(a,b) + (y-b)f_y(a,b) + f(a,b)$$

Ecuación del plano tangente al gráfico de f en $(a,b, f(a,b))$.

Ejemplo: Obtener la ecuación del plano tangente al gráfico de $f(x,y) = \operatorname{sen}\left(\frac{x}{y}\right)$ en el punto $(\pi, 4, \operatorname{sen}\left(\frac{\pi}{4}\right))$ y ademas dar la ec. de la recta normal a dicho plano y que pasa por el mismo punto.

Tenemos que: $f(x,y) = \operatorname{sen}\left(\frac{x}{y}\right) \rightsquigarrow f(\pi, 4) = \operatorname{sen}\left(\frac{\pi}{4}\right) = \frac{\sqrt{2}}{2}$

$$f_x(x,y) = \cos\left(\frac{x}{y}\right) \cdot \frac{1}{y} \rightsquigarrow f_x(\pi, 4) = \cos\left(\frac{\pi}{4}\right) \cdot \frac{1}{4} = \frac{\sqrt{2}}{8}$$

$$f_y(x,y) = \cos\left(\frac{x}{y}\right) \cdot \frac{(-x)}{y^2} \rightsquigarrow f_y(\pi, 4) = \cos\left(\frac{\pi}{4}\right) \cdot \frac{-\pi}{16} = -\frac{\pi\sqrt{2}}{32}$$

Luego, la ecuación del plano tangente en el punto $(\pi, 4, \frac{\sqrt{2}}{2})$ es:

$$z = \frac{\sqrt{2}}{8}(x-\pi) - \frac{\pi\sqrt{2}}{32}(y-4) + \frac{\sqrt{2}}{2}$$

Por otro parte, la recta que pasa por el punto $(\pi, 4, \frac{\sqrt{2}}{2})$ y es normal al plano anterior es:

$$(x_1, y_1, z) = (\pi, 4, \frac{\sqrt{2}}{2}) + t \underbrace{\left(-\frac{\sqrt{2}}{8}, \frac{\sqrt{2}\pi}{32}, 1 \right)}_{\text{vector normal al plano}}, \text{ con } t \in \mathbb{R}.$$

Regla de la Cadena

Para funciones de 1 variable sabemos que si $h: I_1 \subseteq \mathbb{R} \rightarrow I_2$ y $f: I_2 \subseteq \mathbb{R} \rightarrow I_3$ son funciones derivables en sus dominios, entonces la función $g(t) = f(h(t))$ es derivable y además $g'(t) = f'(h(t)) \cdot h'(t)$

$$\begin{array}{c} t \mapsto h(t) \mapsto f(h(t)) \\ \mathbb{R} \xrightarrow{h} \mathbb{R} \xrightarrow{f} \mathbb{R} \\ I_1 \quad I_2 \quad I_3 \end{array}$$

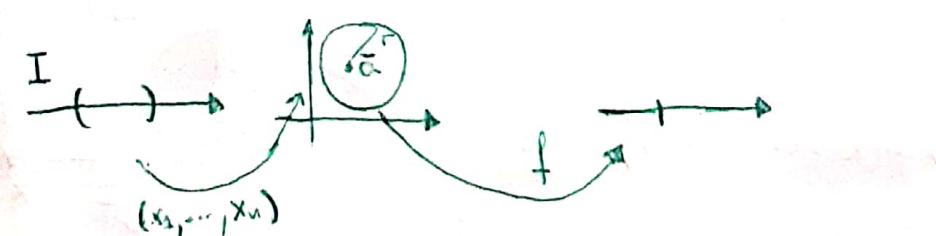
Teorema (Regla de la Cadena, Caso 1): Sea $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $\bar{a} \in \text{Dom}(f)$

y tal que $\frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}$ existen y son continuas en $B(\bar{a}, r)$ para algún $r > 0$.

Para $1 \leq i \leq n$ y un intervalo $I \subseteq \mathbb{R}$, sean $x_i: I \rightarrow \mathbb{R}$ funciones derivables $\forall t \in I$ y tal que $(x_1(t), \dots, x_n(t)) \in B(\bar{a}, r) \quad \forall t \in I$. Entonces, la función $g(t) = f(x_1(t), \dots, x_n(t))$ es derivable $\forall t \in I$ y además

$$\frac{dg}{dt} = g'(t) = \frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1(t), \dots, x_n(t)) \cdot x'_1(t) + \frac{\partial f}{\partial x_2}(x_1(t), \dots, x_n(t)) \cdot x'_2(t) + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1(t), \dots, x_n(t)) \cdot x'_n(t)$$

$$\begin{array}{c} t \mapsto (x_1(t), \dots, x_n(t)) \mapsto f(x_1(t), \dots, x_n(t)) \\ \mathbb{R} \xrightarrow{(x_1, \dots, x_n)} \mathbb{R}^n \xrightarrow{f} \mathbb{R} \end{array}$$



Ejemplo: Sea $f(x,y) = x^2 + y^2 + xy$, con $x(t) = \sin(t)$, $y(t) = e^t$. Hallar $\frac{df}{dt}$. (96)

• Tenemos que: $\frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = 2x + y$; $\frac{\partial f}{\partial y}(x,y) = 2y + x$.
 $x'(t) = \cos(t)$; $y'(t) = e^t$.

Luego

$$\begin{aligned}\frac{df}{dt} &= \frac{\partial f}{\partial x}(x(t), y(t)) \cdot x'(t) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(t), y(t)) \cdot y'(t) \\ &= (2x(t) + y(t)) \cdot \cos(t) + (2y(t) + x(t)) e^t \\ &= (2\sin(t) + e^t) \cos(t) + (2e^t + \sin(t)) e^t \quad (\Delta)\end{aligned}$$

Observación: notar que si escribimos $f(t) = x^2(t) + y^2(t) + x(t)y(t) = \sin^2(t) + e^{2t} + \sin(t)e^t$ entonces $\frac{df}{dt} = 2\sin(t)\cos(t) + 2e^{2t} + \cos(t)e^t + \sin(t)e^t$ que es igual a (Δ) .

Teorema (Regla de la Cadena, Caso 2): Sea $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $\bar{x}_1 \in \text{Dom}(f)$ y \bar{y}_1

$\frac{\partial f}{\partial x_1}$ y $\frac{\partial f}{\partial x_2}$ existen y son continuas en $B(\bar{x}_1, r_1)$ para algún $r_1 > 0$. Sean

$x: \text{Dom}(x) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ y $y: \text{Dom}(y) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ dos funciones con sus derivadas parciales continuas en $B(\bar{x}_0, r_0)$ para algún $r_0 > 0$ y tal que $(x(s,t), y(s,t)) \in B(\bar{x}_1, r_1)$ $\forall (s,t) \in B(\bar{x}_0, r_0)$.

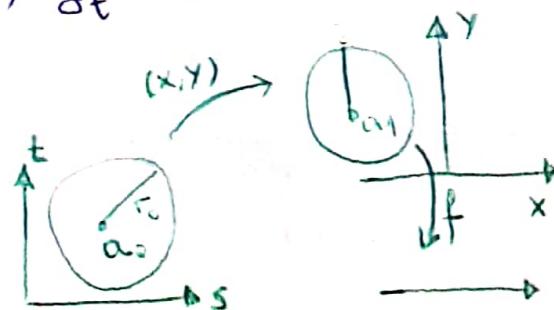
Entonces, la función definida por $g(s,t) = f(x(s,t), y(s,t)) \quad \forall (s,t) \in B(\bar{x}_0, r_0)$ tiene derivadas parciales dadas por

• $\frac{\partial g}{\partial s}(s,t) = \frac{\partial f}{\partial x}(x(s,t), y(s,t)) \cdot \frac{\partial x}{\partial s}(s,t) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(s,t), y(s,t)) \cdot \frac{\partial y}{\partial s}(s,t)$

• $\frac{\partial g}{\partial t}(s,t) = \frac{\partial f}{\partial x}(x(s,t), y(s,t)) \cdot \frac{\partial x}{\partial t}(s,t) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(s,t), y(s,t)) \cdot \frac{\partial y}{\partial t}(s,t)$

$$(s,t) \mapsto (x(s,t), y(s,t)) \mapsto f(x(s,t), y(s,t))$$

$$\mathbb{R}^2 \xrightarrow{(x,y)} \mathbb{R}^2 \xrightarrow{f} \mathbb{R}$$



Ejemplo: Sea $f(x,y) = xy + 2y^2 + x^3$, donde $x(s,t) = st$, $y(s,t) = e^{st}$. (97)

Calcular $\frac{\partial f}{\partial s}$ en el punto $(s,t) = (1,1)$.

• Tenemos que:

$$\bullet f_x(x,y) = y + 3x^2 \quad ; \quad f_y(x,y) = x + 4y$$

$$\bullet x_s(s,t) = t \quad ; \quad y_s(s,t) = t e^{st}$$

Luego,

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial s}(s,t) &= f_x(x(s,t), y(s,t)) \cdot x_s(s,t) + f_y(x(s,t), y(s,t)) \cdot y_s(s,t) \\ &= (e^{st} + 3(st)^2)t + (st + 4e^{st})t e^{st} \end{aligned} \quad (\textcolor{red}{■})$$

Finalmente, si evaluamos en $(s,t) = (1,1)$ obtenemos

$$\frac{\partial f}{\partial s}(1,1) = (e+3) \cdot 1 + (1+4e) \cdot e = 4e^2 + 2e + 3$$

Observación: notar que si escribimos $f(s,t) = x(s,t)y(s,t) + 2y^2(s,t) + x^3(s,t)$
 $= st e^{st} + 2e^{2st} + s^3 t^3$

entonces $\frac{\partial f}{\partial s}(s,t) = t e^{st} + st^2 e^{st} + 2 \cdot 2t e^{2st} + 3s^2 t^3$ que es igual a $(\textcolor{red}{■})$.

Derivada direccional

98

Definición: decimos que $\bar{u} = (u_1, \dots, u_n) \in \mathbb{R}^n$ es un vector unitario si $\|\bar{u}\| = 1$.

Definición: Sean $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $\bar{a} = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$ tq $B(\bar{a}, r) \subseteq \text{Dom}(f)$ para algún $r > 0$ y \bar{u} un vector unitario. Definimos la derivada direccional de f en la dirección de \bar{u} en el punto \bar{a} como

$$D_{\bar{u}} f(\bar{a}) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a_1 + hu_1, \dots, a_n + hu_n) - f(a_1, \dots, a_n)}{h} \quad \text{si este límite existe.}$$

Observaciones:

- ① Si el vector \bar{u} no es unitario, entonces consideramos $\bar{v} = \frac{\bar{u}}{\|\bar{u}\|}$ (unitario y misma dirección que \bar{u})
- ② Si tomamos $\bar{u} = e_i = (0, \dots, 0, \underset{i\text{-ésima coord.}}{1}, 0, \dots, 0)$, entonces $D_{e_i} f(\bar{a}) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{a})$. Es decir, las derivadas parciales son un caso particular de derivada direccional.

Definición: sea $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y $\bar{a} \in \text{Dom}(f)$ tq existen $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{a}) \quad \forall i = 1, \dots, n$. Llamos gradiente de f en \bar{a} al vector $\nabla f(\bar{a}) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{a}), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(\bar{a}) \right)$.

Teorema: Sea $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ tal que $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x})$ existen y son continuas $\forall x \in B(\bar{a}, r) \subseteq \text{Dom}(f)$ y $\forall i = 1, \dots, n$ y $\bar{u} = (u_1, \dots, u_n)$ un vector unitario. Entonces vale que

$$D_{\bar{u}} f(\bar{a}) = \langle \nabla f(\bar{a}), \bar{u} \rangle = \frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{a}) u_1 + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n}(\bar{a}) u_n.$$

Demonstración:

Definimos $g(h) = f(a_1 + hu_1, \dots, a_n + hu_n)$ (función de \mathbb{R} en \mathbb{R})

Luego, $D_{\bar{u}} f(\bar{a}) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a_1 + hu_1, \dots, a_n + hu_n) - f(a_1, \dots, a_n)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(h) - g(0)}{h} = g'(0)$. (1)

Ahora, por la regla de la cadena (caso 1) $g'(h) = \frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{a} + h\bar{u}) \cdot \frac{\partial(a_1 + hu_1)}{\partial h} + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n}(\bar{a} + h\bar{u}) \cdot \frac{\partial(a_n + hu_n)}{\partial h}$

$$= \frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{a} + h\bar{u}) \cdot u_1 + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n}(\bar{a} + h\bar{u}) \cdot u_n$$

$$= \langle \nabla f(\bar{a} + h\bar{u}), \bar{u} \rangle$$

Con lo cual, $\vec{g}(0) = \langle \nabla f(\bar{x}), \bar{u} \rangle$. ②

De ① y ② obtenemos que $D_{\bar{u}} f(\bar{x}) = \langle \nabla f(\bar{x}), \bar{u} \rangle$.

Interpretación geométrica de la derivada direccional.

• Sea $f: D_f(f) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $(x_0, y_0) \in D_f(f)$ y

$$P = (x_0, y_0, f(x_0, y_0)) \in \text{Gra.}(f) \doteq S$$

• Sea l la recta en el plano $x-y$ dada por

$$(x, y) = (x_0, y_0) + t(u_1, u_2).$$

Sea Π el plano vertical que contiene a la recta l .

• Sea $C = \Pi \cap S$ y r la recta tangente en b. curva C en el punto P . Notemos que C es la imagen de la función vectorial

$$g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3 \text{ dado por } g(t) = (x_0 + tu_1, y_0 + tu_2, \underbrace{f(x_0 + tu_1, y_0 + tu_2)}_{\doteq h(t)})$$

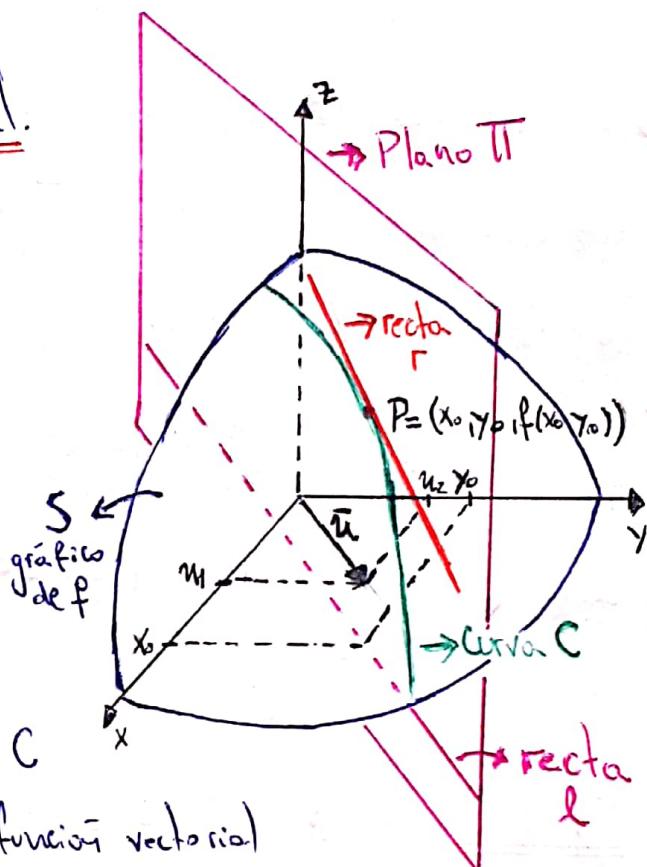
Sabemos que $h'(t)$ da la pendiente de la recta al gráfico de h (pues $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$)

$$\text{Ahora, } h'(t) = \frac{\partial f}{\partial x_1}((x_0, y_0) + t\bar{u}) \cdot u_1 + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n}((x_0, y_0) + t\bar{u}) \cdot u_n \text{ y por lo tanto}$$

$$h'(0) = \langle \nabla f(x_0, y_0), \bar{u} \rangle = D_{\bar{u}} f(x_0, y_0).$$

Entonces $D_{\bar{u}} f(x_0, y_0)$ da la pendiente de r , o sea la tasa de crecimiento de f en (x_0, y_0) , cuando nos movemos en la dirección $\bar{u} = (u_1, u_2)$.

Notar que r viene dado por la ecuación $(x, y, z) = (x_0, y_0, f(x_0, y_0)) + t(u_1, u_2, D_{\bar{u}} f(x_0, y_0))$ para $t \in \mathbb{R}$.



Ejemplo: calcular la derivada direccional de $f(x,y) = x e^y$ en el punto 100

$P = (2,0)$ en la dirección de $\bar{v} = (1, \sqrt{3})$.

Notemos que \bar{v} no es unitario ya que $\|\bar{v}\| = \sqrt{1+3} = \sqrt{2}$. Luego, debemos considerar el vector $\bar{u} = \frac{\bar{v}}{\|\bar{v}\|} = \frac{1}{\sqrt{2}} (1, \sqrt{3})$ que tiene la misma dirección que \bar{v} pero es unitario.

Por otra parte, $\frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = e^y$ y $\frac{\partial f}{\partial y}(x,y) = x e^y$, ambas son funciones continuas.

$$\begin{aligned} \text{Luego, por teorema, } D_{\bar{u}} f(2,0) &= \langle \nabla f(2,0), \bar{u} \rangle \\ &= \left\langle \left(e^0, 2e^0\right), \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}}\right) \right\rangle = \frac{1}{2} + \sqrt{3}. \end{aligned}$$

Teorema: Sea $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y $\bar{a} \in \text{Dom}(f)$ tq $\frac{\partial f}{\partial x_i}(\bar{x})$ existen y son continuas $\forall x \in B(\bar{a}, r)$ y para $1 \leq i \leq n$. Si $\nabla f(\bar{a}) \neq (0, \dots, 0)$, entonces

(i) el vector $\bar{u} = \frac{\nabla f(\bar{a})}{\|\nabla f(\bar{a})\|}$ da la dirección de máximo crecimiento de f en \bar{a}

(ii) el vector $\bar{v} = -\frac{\nabla f(\bar{a})}{\|\nabla f(\bar{a})\|}$ da la dirección de mínimo crecimiento de f en \bar{a} .

Demonstración:

Tenemos que $D_{\bar{u}} f(\bar{a}) = \langle \nabla f(\bar{a}), \bar{u} \rangle = \|\nabla f(\bar{a})\| \|\bar{u}\| \cos(\theta)$. El máximo valor de $\cos(\theta)$ (y por ende el máximo valor de $D_{\bar{u}} f(\bar{a})$) se da cuando $\cos(\theta) = 1$, o sea $\theta = 0$ y esto nos dice que $\nabla f(\bar{a})$ y \bar{u} son paralelos y tienen mismo sentido.

De manera análoga, el mínimo valor de $\cos(\theta)$ es cuando vale -1 , o sea $\theta = \pi$. Es decir, cuando los vectores $\nabla f(\bar{a})$ y \bar{u} son paralelos y con sentido opuesto.

Observación: $\bar{u} = \nabla f(\bar{a})$ y $\bar{v} = -\nabla f(\bar{a})$ tienen la misma dirección que \bar{u} y \bar{v} respect. pero no son unitarios.

Ejemplo: En qué dirección debemos movernos, partiendo de $(1,2)$, para obtener la mayor tasa de crecimiento y la mayor tasa de decrecimiento de la función $f(x,y) = (x+y-2)^2$? (101)

Tenemos que $\nabla f(x,y) = (2(x+y-2), 2(x+y-2))$. Luego, $\nabla f(1,2) = (2,2)$.

Por lo tanto:

- La tasa de mayor crecimiento es en la dirección $\tilde{u} = \nabla f(1,2) = (2,2)$.
- La tasa de mayor decrecimiento es en la dirección $\tilde{v} = -\nabla f(1,2) = (-2,-2)$.

Observación: para poder calcular las derivadas direccionales y obtener los valores de las tasas de máximo crecimiento/crecimiento debemos considerar los vectores $\bar{u} = \frac{\tilde{u}}{\|\tilde{u}\|}$ y $\bar{v} = \frac{\tilde{v}}{\|\tilde{v}\|}$.

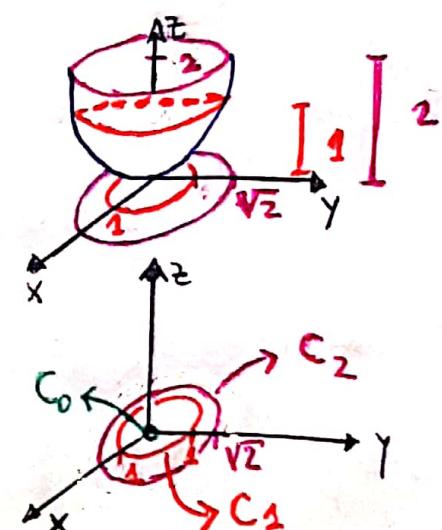
Curvas y Superficies de nivel

Definición: Sea $K \in \mathbb{R}$ y $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$. Una curva de nivel K def al subconjunto de $\text{Dom}(f)$ definido por $C_K = \{(x,y) \in \text{Dom}(f); f(x,y) = K\}$ (C_K puede ser \emptyset , puntos aislados o una curva).

Ejemplo: Sea $f(x,y) = x^2 + y^2$.

- Si $K < 0$, entonces $C_K = \emptyset$ (ya que $f(x,y) \geq 0$)
- Si $K = 0$, entonces $C_K = \{(0,0)\}$
- Si $K > 0$, entonces C_K es un círculo centrado en $(0,0)$ y de radio \sqrt{K}

(las curvas de nivel nos ayudan a entender el gráfico de f)



Definición: Sea $K \in \mathbb{R}$ y $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$. Llámamos superficie de nivel K de f al subconjunto de $\text{Dom}(f)$ definido por (402)

$$S_K = \{(x, y, z) \in \text{Dom}(f) : f(x, y, z) = K\}$$

Ejemplo: Si $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$, tenemos que

- Si $K < 0$, $S_K = \emptyset$
- Si $K = 0$, $S_K = \{(0, 0, 0)\}$
- Si $K > 0$, S_K es una esfera centrada en $(0, 0, 0)$ y de radio \sqrt{K}

Observación: notar que dado $P \in \text{Dom}(f)$, existe a lo sumo una curva (o superficie) de nivel que pasa por P .

Dada $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ y $K \in \mathbb{R}$, consideremos C_K . Sea γ una curva incluida en C_K . D sea, γ es la imagen de una función vectorial $\gamma(t) = (x(t), y(t))$, con t en algún intervalo $I \subseteq \mathbb{R}$. Sea $t_0 \in I$ y denotemos $(x_0, y_0) = (\gamma(t_0))$.

Como $\gamma(t) = (x(t), y(t)) \in C_K \quad \forall t \in I$, tenemos que $f(x(t), y(t)) = K \quad \forall t \in I$

Luego, por la regla de la cadena,

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x(t), y(t)) \cdot x'(t) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(t), y(t)) \cdot y'(t) = 0 \quad \forall t \in I$$

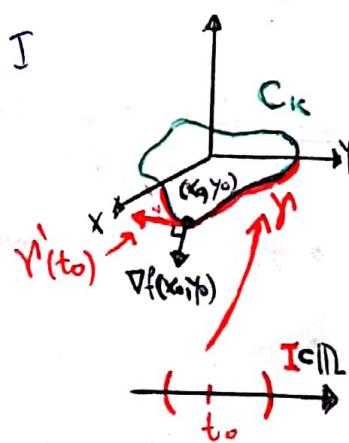
En particular, para $t = t_0$ tenemos

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x(t_0), y(t_0)) \cdot x'(t_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(t_0), y(t_0)) \cdot y'(t_0) = 0$$

y sea,

$$\langle \nabla f(x_0, y_0), \gamma'(t_0) \rangle = 0.$$

Luego, si $\nabla f(x_0, y_0) \neq 0$, tenemos que $\nabla f(x_0, y_0)$ es perpendicular (u orthogonal)



103

al vector tangente a la curva V , y por lo tanto a la curva de nivel) de f , que pasa por (x_0, y_0) .

\rightarrow es perpendicular a $\nabla f(x_0, y_0) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0), \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \right)$

Entonces, el vector $\left(-\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0), \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \right)$ es tangente a la curva de nivel de f que pasa por (x_0, y_0) .

Definición: la recta tangente a la curva de nivel de f que pasa por (x_0, y_0)

está definida como $(x, y) = (x_0, y_0) + t \left(-\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0), \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) \right)$, con $t \in \mathbb{R}$.

Ejemplo: Sea $f(x, y) = \frac{x-y}{x+y}$ y $P = (1, 1)$. Calcular

- el gradiente de f en P ;
- la ec. de la recta tangente a la curva de nivel que pasa por P ;
- la ec. del plano tangente al gráfico de f en P .

Réspuestas:

- Tenemos que $f_x(x, y) = \frac{x+y-(x-y)}{(x+y)^2} = \frac{2y}{(x+y)^2}$ y $f_y(x, y) = \frac{-1 \cdot (x+y)-(x-y)}{(x+y)^2} = \frac{-2x}{(x+y)^2}$

Por lo tanto $\nabla f(x, y) = \left(\frac{2y}{(x+y)^2}, \frac{-2x}{(x+y)^2} \right)$ y en particular $\nabla f(1, 1) = \left(\frac{2}{4}, -\frac{2}{4} \right) = \left(\frac{1}{2}, -\frac{1}{2} \right)$.

- La ec. de la recta tangente a la curva de nivel que pasa por $P = (1, 1)$ es $(x, y) = (1, 1) + t \left(\frac{1}{2}, -\frac{1}{2} \right)$, con $t \in \mathbb{R}$.

- La ec. del plano tangente al gráfico de f en P es

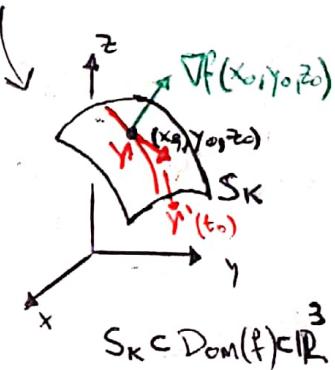
$$\begin{aligned} z &= f(1, 1) + f_x(1, 1)(x-1) + f_y(1, 1)(y-1) \\ &= \frac{1}{2}(x-1) - \frac{1}{2}(y-1). \end{aligned}$$

Dada $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ y $K \in \mathbb{R}$, consideramos S_K . Es fácil ver que si $(x_0, y_0, z_0) \in S_K$ y $\nabla f(x_0, y_0, z_0) \neq 0$ entonces $\nabla f(x_0, y_0, z_0)$ es un vector perpendicular (ortogonal) al ^{plano tangente a la} superficie de nivel S_K (al igual que para $n=2$ podemos considerar $\gamma(t) = (x(t), y(t), z(t))$ tq su imagen igual que para $n=2$ podemos considerar $\gamma(t) = (x(t), y(t), z(t))$ tq su imagen esté contenida en S_K $\forall t \in I$ algún intervalo de \mathbb{R} , & sea $f(x(t), y(t), z(t)) = K$ $\forall t \in I$. Luego derivando con respecto a t obtenemos el resultado buscado).

Definición: la ecuación del plano tangente a la superficie de nivel que pasa por (x_0, y_0, z_0) es:

$$\langle (x, y, z) - (x_0, y_0, z_0), \nabla f(x_0, y_0, z_0) \rangle = 0$$

\downarrow
vector normal al plano



Observación: Supongamos que S es el gráfico de una función $g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$.

O sea, $S = \{(x, y, z) : z = g(x, y)\}$.

Sea $(x_0, y_0, z_0) = (x_0, y_0, g(x_0, y_0)) \in S$. Vimos (ver pág. 94) que el plano tangente al gráfico de g en el punto $(x_0, y_0, g(x_0, y_0))$ es

$$z = g(x_0, y_0) + g_x(x_0, y_0)(x - x_0) + g_y(x_0, y_0)(y - y_0). \quad (\Delta)$$

Si definimos ahora $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ como $f(x, y, z) = z - g(x, y)$ tenemos que S (gráfico de g) es justamente S_0 la curva de nivel 0 de f . Por lo visto recién, el plano tangente a $(x_0, y_0, z_0) \in S_0 = S$ está dado por

$$\langle (x, y, z) - (x_0, y_0, z_0), \nabla f(x_0, y_0, z_0) \rangle = 0$$

y como $z_0 = g(x_0, y_0)$, $f_x(x, y, z) = -g_x(x, y)$, $f_y(x, y, z) = -g_y(x, y)$; $f_z(x, y, z) = 1$, obtenemos $\langle (x - x_0, y - y_0, z - z_0), (-g_x(x_0, y_0), -g_y(x_0, y_0), 1) \rangle = 0$ que es justamente (Δ)

Por lo tanto, las dos definiciones de plano tangente coinciden.

Ejemplo: Dar la ecuación del plano tangente a la esfera S de centro o y radio 1, en el punto $(0,0,1)$. (105)

Consideremos la función $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ definido por $f(x,y,z) = x^2 + y^2 + z^2$.

Tenemos que S es justamente la superficie de nivel S_1 de f , o sea

$$S = S_1 = \{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : f(x,y,z) = 1\} = \{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = 1\}$$

\downarrow solo la "cúscara"

Por lo tanto la ecuación del plano tangente a S en $(0,0,1)$ es

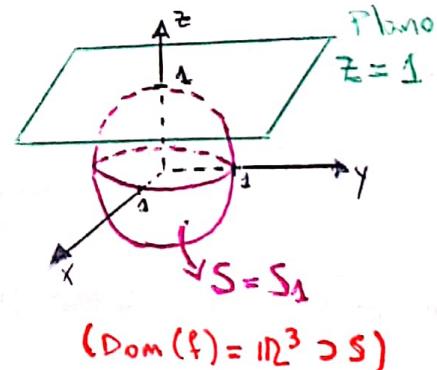
$$\langle (x,y,z) - (0,0,1), \nabla f(0,0,1) \rangle = 0$$

Como $\nabla f(x,y,z) = (2x, 2y, 2z)$, tenemos que $\nabla f(0,0,1) = (0,0,2)$ y por lo tanto la ecuación queda

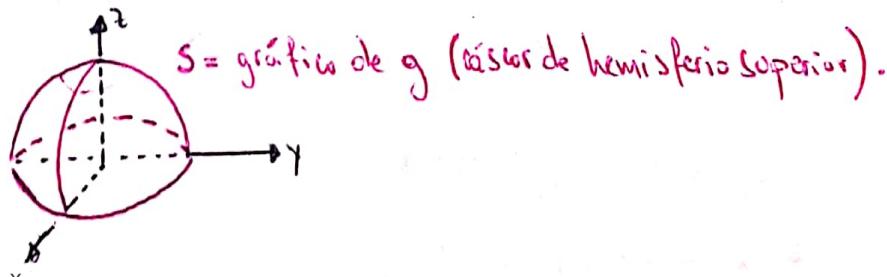
$$\langle (x,y,z) - (0,0,1), (0,0,2) \rangle = 0$$

$$(2-1) \cdot 2 = 0$$

$$\boxed{Z = 1}$$



Ejercicio: Dar la ecuación del plano tangente al gráfico de la función $g(x,y) = \sqrt{1-x^2-y^2}$ en el punto $(0,0,1)$.



$$(\text{Dom}(g) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 \leq 1\} \subset \mathbb{R}^2)$$

Derivadas de orden 2.

- Dada una función f de n variables, es decir $f(x_1, \dots, x_n)$, y tq existen sus derivadas parciales $\frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}$ (que son funciones de n variables), podemos preguntarnos si existen las derivadas parciales de cada función $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2}, 1 \leq i \leq n$. Estas se llaman derivadas parciales segundas (o de orden 2) de f .

- Si $n=2$, hay 4 derivadas parciales de orden 2:

$$(f_x)_x = f_{xx} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}$$

$$(f_x)_y = f_{xy} = \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$$

$$(f_y)_x = f_{yx} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) = \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$$

$$(f_y)_y = f_{yy} = \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) = \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}$$

- Si $n=3$, hay 9 derivadas parciales de orden 2: $f_{xx}, f_{xy}, f_{xz}, f_{yx}, f_{yz},$ etc.

- En general, si f tiene n variables, entonces hay n^2 derivadas parciales de orden 2.

Ejemplos:

- Calcular las derivadas parciales de orden 2 de $z = x^2(1+y^2)$.

Tenemos que $z_x = 2x(1+y^2)$ y $z_y = x^2 \cdot 2y$.

Luego, $z_{xx} = 2(1+y^2)$

$$z_{xy} = 2x \cdot 2y = 4xy$$

$$z_{yx} = 2x \cdot 2y = 4xy$$

$$z_{yy} = 2x^2$$

② Si $z = f(x, y)$, con $x(s, t) = 2s + 3t$, $y(s, t) = 3s - 2t$, calcular $\frac{\partial^2 z}{\partial s \partial t}$. (107)

Primero debemos calcular $\frac{\partial z}{\partial t}$ y luego a esta función calcularle la derivada parcial con respecto a s .

Entonces, por la regla de la cadena (caso 2)

$$\frac{\partial z}{\partial t}(s, t) = \frac{\partial f}{\partial x}(x(s, t), y(s, t)) \cdot \frac{\partial x}{\partial t}(s, t) + \frac{\partial f}{\partial y}(x(s, t), y(s, t)) \cdot \frac{\partial y}{\partial t}(s, t) \quad (\text{A})$$

$$\text{donde } \frac{\partial x}{\partial t}(s, t) = 3 \quad y \quad \frac{\partial y}{\partial t}(s, t) = -2$$

Luego, (A) queda

$$\frac{\partial z}{\partial t}(s, t) = 3 \frac{\partial f}{\partial x}(x(s, t), y(s, t)) - 2 \frac{\partial f}{\partial y}(x(s, t), y(s, t)) .$$

Calcularemos la derivada parcial con respecto a s de la función $\frac{\partial z}{\partial t}$

$$\frac{\partial^2 z}{\partial s \partial t} = 3 \left[\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} \cdot \frac{\partial x}{\partial s} + \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} \cdot \frac{\partial y}{\partial s} \right] - 2 \left[\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} \cdot \frac{\partial x}{\partial s} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} \cdot \frac{\partial y}{\partial s} \right]$$

$$\text{donde } \frac{\partial x}{\partial s}(s, t) = 2 \quad y \quad \frac{\partial y}{\partial s}(s, t) = 3$$

Finalmente,

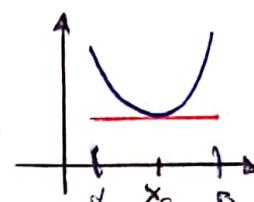
$$\frac{\partial^2 z}{\partial s \partial t} = 3 \left[2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + 3 \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} \right] - 2 \left[2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} + 3 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} \right]$$

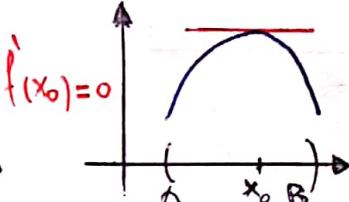
Teorema: Sea $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ y $\bar{a} \in \text{Dom}(f)$. Si las funciones f_{xy} y f_{yx} son ambas continuas en $B(\bar{a}, r) \subseteq \text{Dom}(f)$ para algún $r > 0$, entonces

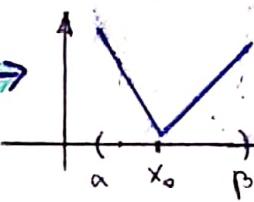
$$f_{xy}(\bar{x}) = f_{yx}(\bar{x}), \quad \forall \bar{x} \in B(\bar{a}, r).$$

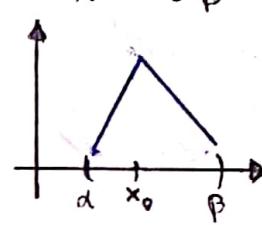
Máximos y mínimos de funciones de dos variables ($n=2$)

Reposo: Sea $f: (\alpha, \beta) \rightarrow \mathbb{R}$ y sea $x_0 \in (\alpha, \beta)$. Si f tiene un mínimo local o un máximo local en x_0 entonces:

- $f'(x_0) = 0$ (x_0 se llama punto crítico) \Rightarrow 



- $f'(x_0)$ No existe (x_0 se llama pto. singular) \Rightarrow 



Definición: Sea $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ y $(x_0, y_0) \in \text{Dom}(f)$. Decimos que

- f tiene un máximo local (o relativo) en (x_0, y_0) si existe una bola (disco) B centrada en (x_0, y_0) , con $B \subset \text{Dom}(f)$ y tq $f(x_0, y_0) \geq f(x, y) \quad \forall (x, y) \in B$.

El número $f(x_0, y_0)$ se llama valor máximo local de f .

- f tiene un mínimo local (o relativo) en (x_0, y_0) si existe una bola B centrada en (x_0, y_0) , con $B \subset \text{Dom}(f)$ y tq $f(x_0, y_0) \leq f(x, y) \quad \forall (x, y) \in B$.

El número $f(x_0, y_0)$ se llama valor mínimo local de f .

- Si las desigualdades se cumplen $\forall (x, y) \in \text{Dom}(f)$, entonces decimos que f tiene un máximo absoluto (o mínimo absoluto, según corresponda) en (x_0, y_0) .

Observación: decimos que f tiene un extremo local en (x_0, y_0) si f tiene un máximo local o un mínimo local en (x_0, y_0) .

Teorema: Si $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, tiene un extremo local en (x_0, y_0) y existen las derivadas parciales de f en (x_0, y_0) , entonces $f_x(x_0, y_0) = f_y(x_0, y_0) = 0$. 109

Demonstración:

Sea $g(x) = f(x, y_0)$. Entonces, g tiene un extremo local en $x = x_0$. Luego,
 $0 = g'(x_0) = f_x(x_0, y_0)$.

De la misma forma también deducimos que $f_y(x_0, y_0) = 0$.

Definición: dado $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, (x_0, y_0) se llama punto crítico de f

si $f_x(x_0, y_0) = f_y(x_0, y_0) = 0$ (o sea $\nabla f(x_0, y_0) = 0$).

Decimos además que (x_0, y_0) es punto singular de f si $\nabla f(x_0, y_0) \neq 0$.

Conclusión: Si $f: \text{Dom}(f) \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ tiene un extremo local en (x_0, y_0) , entonces

- o bien (x_0, y_0) es pto. crítico de f (y por lo tanto $\nabla f(x_0, y_0) = 0$)
- o bien (x_0, y_0) es pto. singular de f (y por lo tanto $\nabla f(x_0, y_0) \neq 0$).

Reaso: Si $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ y x_0 es punto crítico de f ($f'(x_0) = 0$) y si

además $\begin{cases} f''(x_0) > 0 & \Rightarrow x_0 \text{ es mínimo local de } f \\ f''(x_0) < 0 & \Rightarrow x_0 \text{ es máximo local de } f \\ f''(x_0) = 0 & \Rightarrow \text{no podemos asegurar nada.} \end{cases}$

Veremos un resultado similar para $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$.

Teatrero (Test de los derivados segundos).

- Si un $f: \text{Dom}(f) \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ y $(x_0, y_0) \in \text{Dom}(f)$. Supongamos que los derivados parciales de 1^{er} y 2^{dgo} orden de f son continuos en una bola B de centro (x_0, y_0) y supongamos ademáis que $\nabla f(x_0, y_0) = (0, 0)$ (o sea, (x_0, y_0) es pto. crítico de f).

Sea $D \doteq D(x_0, y_0) \doteq f_{xx}(x_0, y_0) f_{yy}(x_0, y_0) - [f_{xy}(x_0, y_0)]^2$, entonces:

- ① Si $D > 0$ y $f_{xx}(x_0, y_0) > 0$ ($\& f_{yy}(x_0, y_0) > 0$) $\Rightarrow f$ tiene mínimo local en (x_0, y_0) .
- ② Si $D > 0$ y $f_{xx}(x_0, y_0) < 0$ ($\& f_{yy}(x_0, y_0) < 0$) $\Rightarrow f$ tiene un máximo local en (x_0, y_0) .
- ③ Si $D < 0$, entonces f no es un máx. local ni un mín. local en (x_0, y_0) . En este caso decimos que f tiene un punto silla en (x_0, y_0) .
- ④ Si $D = 0$, no se puede asegurar nada.

Observación: para recordar la fórmula que define $D(x_0, y_0)$ notemos que $D(x_0, y_0)$

$$\text{es el determinante de la matriz } H(x_0, y_0) = \begin{bmatrix} f_{xx}(x_0, y_0) & f_{xy}(x_0, y_0) \\ f_{yx}(x_0, y_0) & f_{yy}(x_0, y_0) \end{bmatrix}$$

$$\text{y que } \det(H(x_0, y_0)) = f_{xx}(x_0, y_0) f_{yy}(x_0, y_0) - \underbrace{f_{xy}(x_0, y_0) f_{xy}(x_0, y_0)}_{f_{xy}(x_0, y_0)^2}$$

Insert text here

$$\text{pues } f_{xy}(x_0, y_0) = f_{yx}(x_0, y_0) \text{ por Tb. anterior (pág. 107).}$$

• La matriz H se llama hessiana de f en (x_0, y_0)

y su determinante se llama hessiano de f en (x_0, y_0) .
(o discriminante)

Ejemplo Caso 3. Sea $f(x,y) = y^2 - x^2$

- Tenemos que $\nabla f(x,y) = (-2x, 2y)$. Luego, $\nabla f(0,0) = (0,0)$, o sea $(0,0)$ es punto crítico de f .

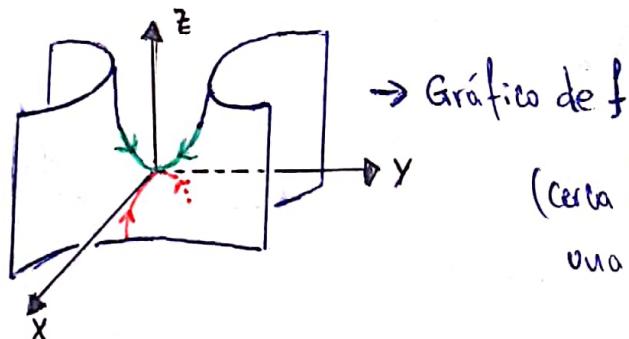
Además, $f_{xx}(x,y) = -2$, $f_{yy}(x,y) = 2$ y $f_{xy}(x,y) = f_{yx}(x,y) = 0$.

Por lo tanto, $D(0,0) = \det \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} = -4 < 0$ y entonces estamos en el caso 3.

- Analicemos el comportamiento de f cuando nos acercamos al punto $(0,0)$.

Si nos acercamos por el eje y tenemos $f(0,y) = y^2 \geq 0 = f(0,0)$ luego $(0,0)$ No es máx local

Si nos acercamos por el eje x tenemos $f(x,0) = -x^2 \leq 0 = f(0,0)$ luego $(0,0)$ No es min local



(Cerca del $(0,0)$ el gráfico tiene la forma de una silla de montar)

En este caso decimos que $(0,0)$ es un punto de silla.

Ejemplo Caso 4

Sea $f(x,y) = x^4 + y^4$.

Es fácil ver que $\nabla f(0,0) = (0,0)$ y que $f_{xx}(0,0) = f_{yy}(0,0) = f_{xy}(0,0) = f_{yx}(0,0) = 0$.

Por lo tanto, $D(0,0) = 0$ y estamos en el caso 4

Ahora, por como está definida f tenemos que $f(x,y) = x^4 + y^4 \rightarrow$ (y global)

$f(x,y) = x^4 + y^4 \geq 0 = f(0,0)$ y entonces $(0,0)$ es un mínimo local de f

iii) Sea $h(x,y) = -(x^4 + y^4)$.

Es fácil ver (ejercicio) que $D(0,0) = 0$ y entonces también se cumple el caso 4.

Sin embargo, por como está definida h tenemos que $(0,0)$ es un máximo local (y global) de h .

iv) Sea $g(x,y) = y^4 - x^4$

Es fácil ver (ejercicio) que $D(0,0) = 0$ y entonces estamos en el caso 4.

Sin embargo, si graficamos g nos damos cuenta que $(0,0)$ es un punto de silla de g (analizar el comportamiento cuando no acercamos a $(0,0)$).

Por lo tanto, de 1, ii) y iii) vemos que si $D(x_0, y_0) = 0$, el punto (x_0, y_0) podría ser un max local, min. local o punto silla. Es decir, $D(x_0, y_0) = 0$ no nos asegura nada sobre qué tipo de punto ~~que~~ es (x_0, y_0) .

Ejemplo: Encontrar y clasificar (máx./min relativo, pto. silla) los puntos críticos de la función $f(x,y) = x^4 + y^4 - 4xy + 2$.

Recordemos que (x_0, y_0) es pto. crítico de f si $\nabla f(x_0, y_0) = (0,0)$.

Tenemos que $\nabla f(x,y) = (4x^3 - 4y, 4y^3 - 4x)$, entonces

$$\nabla f(x,y) = (0,0) \Leftrightarrow \begin{cases} 4x^3 - 4y = 0 \\ 4y^3 - 4x = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x^3 = y \\ y^3 = x \end{cases} \text{ reemplazo} \Leftrightarrow y^9 = y \Leftrightarrow y(y^8 - 1) = 0$$

Por lo tanto, los únicos puntos críticos de f son: $(0,0)$, $(1,1)$ y $(-1,-1)$.

Clasifiquemos estos pts. críticos utilizando el Test de las 2das derivadas.

Tenemos que: $f_{xx}(x,y) = 12x^2$

$f_{yy}(x,y) = 12y^2$

$f_{xy}(x,y) = f_{yx}(x,y) = -4$

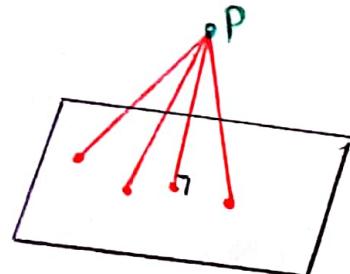
Entonces $D(x,y) = \det \begin{pmatrix} 12x^2 & -4 \\ -4 & 12y^2 \end{pmatrix} = 144x^2y^2 - 16$

Luego, $D(0,0) = -16 < 0$, y por lo tanto $(0,0)$ es pto. de silla. de f .

$D(1,1) = 144 - 16 > 0$, y por lo tanto $(1,1)$ es mínimo local de f .

$D(-1,-1) = 144 - 16 > 0$ y por lo tanto $(-1,-1)$ es mínimo local de f .

Ejemplo: Encontrar la distancia más corta desde el punto $(1,0,-2)$ al plano $x + 2y + z = 4$



Recordemos que si $Q = (x,y,z)$ es un pto. en el espacio, la distancia entre P y Q es

$$d\left(\underbrace{(1,0,-2)}_P, \underbrace{(x,y,z)}_Q\right) = \sqrt{(x-1)^2 + y^2 + (z+2)^2} \quad (\text{■})$$

Ahora, si consideramos que Q está en el plano $x + 2y + z = 4$, entonces Q es de la forma $Q = (x, y, 4 - x - 2y)$. Reemplazando en (■) tenemos que la distancia de P a un pto. Q que está en el plano es:

$$d(P, Q_{(x,y,z)}) = \sqrt{(x-1)^2 + y^2 + (6-x-2y)^2} \quad (\geq 0)$$

Por lo tanto, para hallar la distancia más corta de P al plano basta hallar el mínimo de la función (¿por qué?)

$$f(x,y) = (x-1)^2 + y^2 + (6-x-2y)^2$$

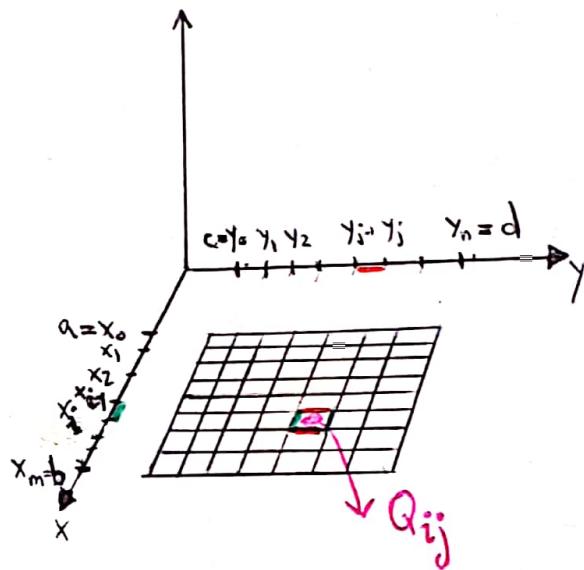
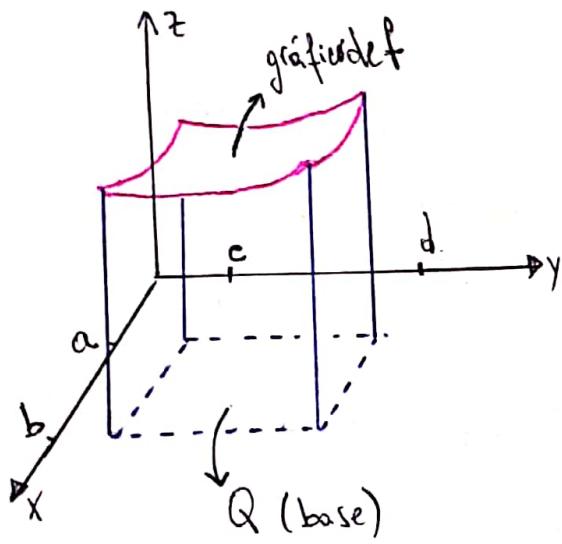
(el punto (x_0, y_0) donde las funciones $d(x,y)$ y $f(x,y)$ toman su mínimo valor coinciden, sin embargo no es cierto que $d(x_0, y_0) = f(x_0, y_0)$).

Ejercicio (está en el práctico!): Hallar el punto (x_0, y_0) donde f alcanza su mínimo valor y calcular $d(x_0, y_0)$ = distancia más corta de $P = (1,0,-2)$ al plano $x+2y+z=4$.

Integrales dobles en rectángulos

• Sea $Q = [a, b] \times [c, d]$ un rectángulo en \mathbb{R}^2 y $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$ no negativa ($f(x, y) \geq 0$)

¿Qué es el volumen debajo del gráfico de f y arriba de Q ?



• Para calcular el volumen haremos un procedimiento análogo al que realizamos para calcular el área bajo una curva.

• Dadas particiones de los intervalos $[a, b]$ y $[c, d]$, es decir

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b \quad y \quad c = y_0 < y_1 < y_2 < \dots < y_m = d$$

formamos una partición del rectángulo Q de la siguiente manera:

$$\text{definimos } Q_{ij} = [x_{i-1}, x_i] \times [y_{j-1}, y_j] \quad \begin{matrix} i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n \end{matrix}$$

En total hay $m \cdot n$ subrectángulos Q_{ij} y su unión cubre a Q .

• Si llamamos $\Delta x_i = x_i - x_{i-1}$ y $\Delta y_j = y_j - y_{j-1}$, tenemos que el área de Q_{ij} es $\Delta x_i \cdot \Delta y_j$

- Luego, en cada Q_{ij} elegimos un pto (x_{ij}, y_{ij}) y consideremos la (doble) suma de Riemann

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n f(x_{ij}, y_{ij}) \Delta x_i \Delta y_j \rightarrow \begin{array}{l} \text{suma de los volúmenes de los paralelepípedos} \\ \text{de base } Q_{ij} \text{ y altura } f(x_{ij}, y_{ij}). \end{array}$$

- El volumen debajo del gráfico de f y arriba de Q es el límite de este proceso.

Definición: dado una partición $P = \{Q_{ij} : 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$ de un rectángulo $Q \subset \mathbb{R}^2$ definimos la norma de la partición P como la mayor longitud de las diagonales de los subrectángulos Q_{ij} y la denotamos por $\|P\|$.

Definición: Sea Q un rectángulo en \mathbb{R}^2 y $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$, la integral doble de f sobre el rectángulo Q es

$$\iint_Q f(x, y) dA = \lim_{\|P\| \rightarrow 0} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n f(x_{ij}, y_{ij}) \Delta x_i \Delta y_j \quad \text{si este límite existe.}$$

En tal caso, f se dice integrable sobre Q .

Observaciones:

- ① En la def. de int. doble no pedimos $f \geq 0$. La def. vale también si $f \leq 0$ o f cambia de signo.
- ② Se puede demostrar que si f es continua en $Q \Rightarrow f$ es integrable sobre Q . Más aún, si f es acotado y continua en Q , salvo una cantidad finita de uras suaves entonces f es integrable sobre Q (resultado análogo a de $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$)
- ③ Si $f \geq 0$ e integrable sobre $Q \Rightarrow \iint_Q f(x, y) dA = \text{volumen bajo la gráfica de } f \text{ y arriba del rectángulo } Q$
- ④ A veces denotamos $\iint_Q f(x, y) dx dy$ en lugar de $\iint_Q f(x, y) dA$.

Integrales iteradas

- Al igual que para el caso de funciones de una variable, no resulta muy fácil calcular integrales dobles a partir de la definición (Para $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ utilizamos el TFC)
- Veremos que, en muchos casos, el cálculo de integrales dobles se reduce al cálculo de integrales de funciones de una variable. En efecto, sean $Q = [a,b] \times [c,d]$ y $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$. Notemos que si fijamos una de las dos variables, por ejemplo y , obtenemos una función de la otra variable x y entonces podemos integrarla como ya sabemos. O sea, para cada $y \in [c,d]$ hacemos $\int_a^b f(x,y) dx \rightarrow$ esto define una función de y que podemos volver a integrar obteniendo $\int_c^d \left(\int_a^b f(x,y) dx \right) dy \rightarrow$ esta integral se llama integral iterada de f .

Observaciones:

- Podríamos haber hecho el proceso en el otro orden obteniendo $\int_a^b \left(\int_c^d f(x,y) dy \right) dx$, lo que nos daría la "otra" integral iterada de f .
- Usualmente se omiten los paréntesis y se escribe $\int_a^b \int_c^d f(x,y) dy dx \leftrightarrow \int_c^d \int_a^b f(x,y) dx dy$.

Ejemplo: calcule la siguiente integral iterada $\int_0^2 \int_{-1}^1 x^2 y^3 dx dy$.

- Primero debemos integrar $f(x,y) = x^2 y^3$ con respecto a x en el intervalo $[1,2]$. Entonces, $\int_{-1}^1 x^2 y^3 dx = y^3 \int_{-1}^1 x^2 dx = y^3 \frac{x^3}{3} \Big|_{-1}^1 = y^3 \left(\frac{1^3}{3} - \frac{(-1)^3}{3} \right) = y^3 \cdot \frac{2}{3}$.

Por lo tanto, $\int_0^2 \int_{-1}^1 x^2 y^3 dx dy = \int_0^2 \underbrace{\frac{2}{3} y^3}_{\frac{2}{3} y^3} dy = \frac{2}{3} \frac{y^4}{4} \Big|_0^2 = \frac{2}{3} \left(\frac{16}{4} - \frac{0}{4} \right) = \frac{8}{3}$

Ejemplo: calcule la siguiente integral iterada $\int_{-1}^1 \int_0^2 x^2 y^3 dy dx$.

• En este caso primero debemos integrar $f(x,y) = x^2 y^3$ con respecto a y en $[0,2]$.

$$\text{Luego, } \int_0^2 x^2 y^3 dy = x^2 \int_0^2 y^3 dy = x^2 \left[\frac{y^4}{4} \right]_0^2 = x^2 \left(\frac{16}{4} - \frac{0}{4} \right) = x^2 4.$$

$$\text{Finalmente, } \int_{-1}^1 \int_0^2 x^2 y^3 dy dx = \int_{-1}^1 4x^2 dx = 4 \left[\frac{x^3}{3} \right]_{-1}^1 = 4 \left(\frac{1}{3} - \frac{-1}{3} \right) = \frac{8}{3}.$$

• Notemos que las integrales iteradas dieron el mismo resultado. Esta situación es bastante general según el siguiente teorema.

Teorema de Fubini: si f es continua en el rectángulo $Q = [a,b] \times [c,d]$, entonces

$$\iint_Q f(x,y) dA = \int_a^b \int_c^d f(x,y) dy dx = \int_c^d \int_a^b f(x,y) dx dy.$$

Observación: el teorema anterior también vale si f es acotada en Q , discontinua sólo en un nro. finito de curvas suaves y las integrales iteradas existen.

Ejemplo: calcule el volumen del sólido debajo del plano $z = 4-x-y$ y arriba del rectángulo definido por $0 \leq x \leq 1$, $1 \leq y \leq 2$.

• Sea $f(x,y) = 4-x-y$. Notemos que $f(x,y) \geq 0$ si $(x,y) \in Q$ y entonces lo que se nos pide es calcular $\iint_Q f(x,y) dA \rightarrow$ para esto usaremos Fubini.

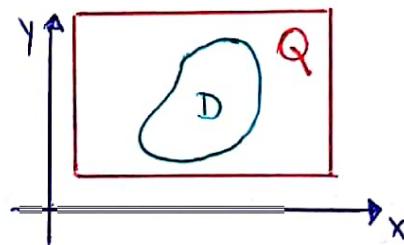
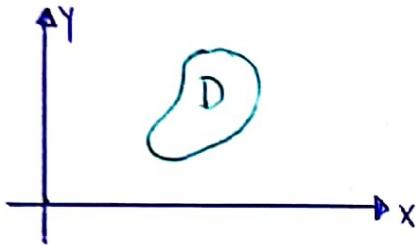
$$\iint_Q (4-x-y) dA = \int_1^2 \int_0^1 (4-x-y) dx dy = \int_1^2 \left(4x - \frac{x^2}{2} - yx \right) \Big|_0^1 dy = \int_1^2 \left(4 - \frac{1}{2} - y \right) dy = \left(4y - \frac{y^2}{2} - \frac{1}{2} \right) \Big|_1^2 = 2.$$

• Por lo tanto, el volumen del sólido bajo el gráfico de f y arriba de Q es 2.

Integrales dobles en regiones generales

119

- Sea D una región acotada en \mathbb{R}^2 , & sea D está contenida en algún rectángulo Q con lados paralelos a los ejes cartesianos.



- Dada f definida en D queremos definir la integral de f sobre la región D . Para esto vamos a extender f al rectángulo Q de la siguiente manera:

$$F(x,y) = \begin{cases} f(x,y) & \text{si } (x,y) \in D \cap Q \\ 0 & \text{si } (x,y) \in D \setminus Q \end{cases}$$

Definición: decimos que f es integrable sobre D si F es integrable sobre Q y en ese caso definimos

$$\iint_D f(x,y) dA = \iint_Q F(x,y) dA.$$

Observaciones:

- Como F vale cero fuera de D , esta región no contribuye a la integral y por lo tanto la definición es independiente del rectángulo Q elegido.
- Si $f > 0$ en D , entonces la integral se puede interpretar como el volumen del sólido debajo del gráfico de f y arriba de la región D .

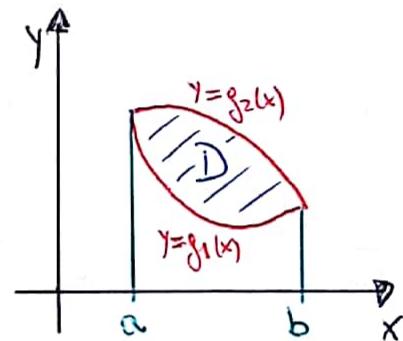
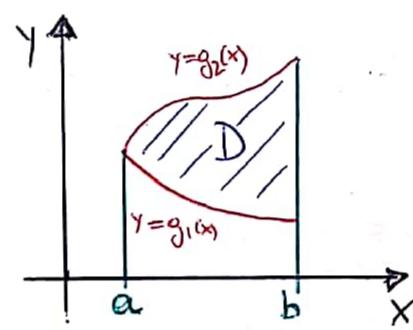
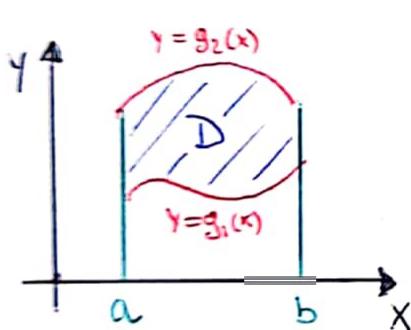
- Las integrales dobles se pueden calcular con facilidad para cierto tipo de regiones D "bastante" generales. (120)

Definición: (i) Una región D se denomina:

(i) región de tipo I (x-simple) si es de la forma

$$D = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : a \leq x \leq b, g_1(x) \leq y \leq g_2(x)\}$$

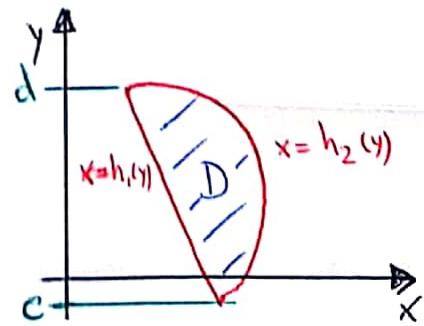
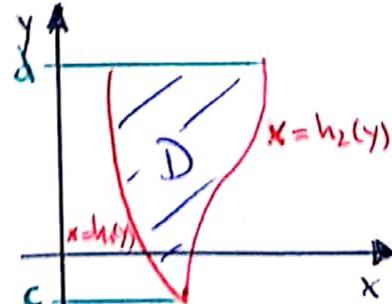
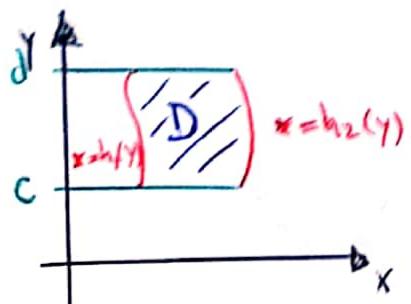
con g_1 y g_2 funciones continuas en $[a,b]$. (o sea, está entre las gráficas de dos fun. continuas)



(ii) región de tipo II (y-simple) si es de la forma

$$D = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : c \leq y \leq d, h_1(y) \leq x \leq h_2(y)\}$$

con h_1 y h_2 funciones continuas en $[c,d]$.



Observación: existen regiones de tipo I y II simultáneamente, por ejemplo un círculo, un rectángulo, etc.

• ¿Cómo calcular $\iint_D f(x,y) dA$ si D es de tipo I?

Tomamos $Q = [a,b] \times [c,d]$ tal que $D \subset Q$ y definimos F como antes.

Luego, por el Teo. de Fubini tenemos que

$$\iint_Q F(x,y) dA = \int_a^b \int_c^d F(x,y) dy dx .$$

Ahora, como $F(x,y) = 0$ fuera de D , entonces para cada x fijo \forall tal que

$x \in [a,b]$ tenemos que $F(x,y) = 0$ si $y < g_1(x)$ o si $y > g_2(x)$. Por lo tanto

para esos valores de x tenemos que $\int_c^d F(x,y) dy = \int_{g_1(x)}^{g_2(x)} F(x,y) dy$.

Luego,

$$\iint_D f(x,y) dA = \iint_Q F(x,y) dA = \iint_{ac}^{bd} F(x,y) dy dx = \int_a^b \int_{g_1(x)}^{g_2(x)} F(x,y) dy dx = \int_a^b \int_{g_1(x)}^{g_2(x)} f(x,y) dy dx$$

↓ Obs. ↓
definición Fubini $F(x,y) = f(x,y)$ en D

Conclusión: la integral de una función f en una región de tipo I, o sea

$$D = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : a \leq x \leq b, g_1(x) \leq y \leq g_2(x)\}, \text{ es}$$

$$\iint_D f(x,y) dA = \int_a^b \int_{g_1(x)}^{g_2(x)} f(x,y) dy dx . \quad \left(\begin{array}{l} \text{Integral de } f \\ \text{sobre } D \text{ de} \\ \text{tipo I} \end{array} \right)$$

Ejemplo: Calcular $\iint_D (x-2y) dA$, donde D es la región del primer cuadrante 122 comprendida entre la parábola $y = x^2$ y la recta $y = 2x$.

Notemos que la región D es de tipo I con $g_1(x) = x^2$ y $g_2(x) = 2x$.

Estas curvas se intersecan cuando $x^2 = 2x$, o sea cuando $x=0$ o $x=2$.

Así tenemos que $a=0$ y $b=2$.

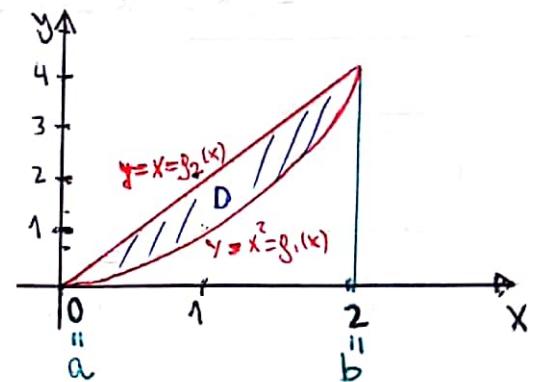
Luego,

$$\begin{aligned} \iint_D (x-2y) dA &= \int_0^2 \int_{x^2}^{2x} (x-2y) dy dx = \int_0^2 (xy - y^2) \Big|_{x^2}^{2x} dx = \int_0^2 (2x^3 - 4x^2 - x^3 + x^4) dx \\ &= \int_0^2 (x^4 + x^3 - 4x^2) dx = \left. \frac{x^5}{5} + \frac{x^4}{4} - 4 \frac{x^3}{3} \right|_0^2 = \frac{2^5}{5} + \frac{2^4}{4} - \frac{2^5}{3} = -\frac{2^4}{60} \blacksquare \end{aligned}$$

¿Cómo calcular $\iint_D f(x,y) dA$ si D es una región de tipo II?

Procediendo de manera similar, se puede ver que si f está definida en una región D de tipo II, es decir $D = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : c \leq y \leq d, h_1(y) \leq x \leq h_2(y)\}$ entonces

$$\iint_D f(x,y) dA = \int_c^d \int_{h_1(y)}^{h_2(y)} f(x,y) dx dy . \quad \begin{pmatrix} \text{Integral de } f \\ \text{sobre } D \text{ de} \\ \text{tipo II} \end{pmatrix}$$



Ejemplo: Calcular el área A de la región acotada por las curvas 123

$$y = 2x - 1 \quad y \quad x = y^2 - 1.$$

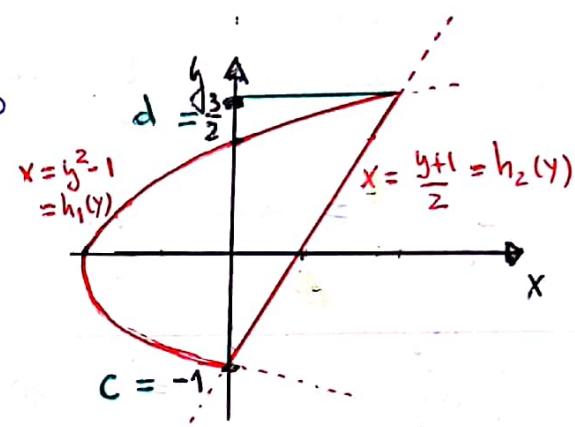
- Solución: observemos que la región acotada por las curvas

$$y = 2x + 1 \quad (\Rightarrow x = \frac{y+1}{2}) \quad y \quad x = y^2 - 1$$

definen una región de tipo II.

Para averiguar los valores c y d debemos ver dónde se cortan ambas curvas o sea cuando $\frac{y+1}{2} = y^2 - 1$. Esto sucede si $y = -1$ o $y = \frac{3}{2}$,

Por lo tanto, $c = -1$ y $d = \frac{3}{2}$.



Finalmente, para calcular el área debemos integrar sobre D la función identicamente 1, o sea $f(x,y) \equiv 1$. Así,

$$\begin{aligned} A &= \iint_D 1 \, dA = \int_{-1}^{\frac{3}{2}} \int_{y^2-1}^{\frac{y+1}{2}} dx dy = \int_{-1}^{\frac{3}{2}} \left(\frac{y+1}{2} - (y^2 - 1) \right) dy = \int_{-1}^{\frac{3}{2}} \left(-y^2 + \frac{y}{2} + \frac{3}{2} \right) dy \\ &= \left(-\frac{y^3}{3} + \frac{y^2}{4} + \frac{3}{2}y \right) \Big|_{-1}^{\frac{3}{2}} = \frac{125}{48}. \end{aligned}$$

Conclusión: el área es $A = \frac{125}{48}$ (\checkmark ✓).

Propiedades de la integral doble.

Sea D una región y f y g funciones tales que $\iint_D f(x,y) dA$ y $\iint_D g(x,y) dA$ existen.
Entonces, las siguientes son válidas:

$$\textcircled{1} \quad \iint_D 1 dA = A(D) \quad (\text{área de la región } D).$$

$$\textcircled{2} \quad \iint_D [f(x,y) + g(x,y)] dA = \iint_D f(x,y) dA + \iint_D g(x,y) dA.$$

$$\textcircled{3} \quad \iint c \cdot f(x,y) dA = c \iint f(x,y) dA, \quad \forall c \in \mathbb{R}.$$

$$\textcircled{4} \quad \text{Si } f(x,y) \leq g(x,y) \quad \forall (x,y) \in D \Rightarrow \iint_D f(x,y) dA \leq \iint_D g(x,y) dA.$$

$\textcircled{5}$ Si $D = D_1 \cup D_2$, donde D_1 y D_2 no se superponen excepto quizás en sus fronteras, entonces

$$\iint_D f(x,y) dA = \iint_{D_1} f(x,y) dA + \iint_{D_2} f(x,y) dA.$$