Códigos Cíclicos

Daniel Penazzi

June 15, 2021

Tabla de Contenidos

1. Definiciones y nociones básicas
   - Definición de Códigos Cíclicos
   - Polinomios
   - Utilidad de mirar las palabras como polinomios
2. Polinomio Generador
   - Teorema fundamental de Códigos Cíclicos
   - Métodos de codificación

Códigos Cíclicos

- Una clase importante de códigos lineales son los códigos cíclicos.
- Son una clase de códigos lineales con algunas propiedades extras que hacen que el codificado y decodificado de las palabras sea mas eficiente.
- Ademas, en el caso de corrección de mas de un error, tienen un algoritmo mas eficiente que el que podria obtenerse para un código lineal general.
- Y otra propiedad que tienen es que son muy eficientes para corregir “errores en ráfaga"
- Es decir, cuando las condiciones son tales que es mas probable tener errores en un cierto segmento que aleatoriamente a lo largo de la transmisión.

Códigos Cíclicos

Definición

Un código es cíclico si es lineal y la rotación de cualquiera de sus palabras es otra palabra del código.

- Por ejemplo $\{000, 011, 101, 110\}$ es cíclico pues cumple ambas propiedades.
- Pero $\{000, 001, 110, 111\}$ no lo es pues es lineal pero la rotación de la palabra 001 en un bit a izquierda o derecha (es decir, 010 o 100) no está en el código.
- $\{000, 001, 010, 100\}$ cumple que la rotación de cualquier palabra es una palabra del código, pero no es lineal, asi que no es un código cíclico.
- A los códigos cíclicos también se los llama CRC (Cyclic redundancy code)

Cambio de notación

Notación

Por motivos que resultaran claros en breve, en vez de denotar las palabras como $w_1 \ldots w_n$, las denotaremos como $w_0 \ldots w_{n-1}$

Definición

Dada una palabra $w = w_0 w_1 \ldots\ldots w_{n-2} w_{n-1}$, definimos la rotación (o cyclic shift) de w como la palabra $rot(w) = w_{n-1} w_0 w_1 \ldots\ldots w_{n-2}$

Códigos Cíclicos

- Dado que $rot^2(w) = w_{n-2}w_{n-1}w_0...w_{n-3}$, etc, esta claro que C es cíclico si C es lineal y se cumple que $w \in C \Rightarrow rot(w) \in C$.
- Como rot es lineal, tambien tenemos que un código es cíclico sii es lineal y existe una base de C tal que $rot(w) \in C$ para toda palabra w de la base.
- Por lo tanto es fácil construir códigos cíclicos:
  - Basta tomar una palabra w cualquiera, y tomar el espacio vectorial generado por el conjunto $\{w, rot(w), rot^2(w), ..., rot^{n-1}(w)\}$.
- Como $rot^n(w) = w$, ese conjunto es cerrado por la operacion rot
- Como genera C, podemos extraer una base del mismo que cumple la propiedad anterior.

Códigos Cíclicos

- El problema con hacer esto es que no tenemos la menor idea de cual sera la dimensión de C, por ejemplo.
- Veremos que podemos elejir la palabra w mas cuidadosamente, de forma tal de obtener una base que consistirá en las primeras k rotaciónes de w.
- Ademas, esta palabra w especial tendra otras propiedades que la harán muy efectiva.
- En particular, en vez de tener que guardar toda una matriz $k \times n$ generadora, o $r \times (r + k)$ de chequeo, bastará guardar una sola palabra de longitud n.

Álgebra

- Hay una cosa que debería quedar claro en el secundario, pero nunca o casi nunca la enseñan bien.
- Cuando yo era estudiante, nos enseñaban bien esta diferencia en primer año de famaf, pero creo que la calidad ha decaido y no estoy seguro si siguen haciendolo.
- Asi que repasaremos un poco acerca de polinomios.
- Todos “sabemos" que los polinomios son “cosas" como $1 + x, 2 + x^2, x + x^4 + 5x^7 + x^{10}$, etc
- En general, algo de la forma $\sum_{i=0}^{d} a_i x^i$.
- Pero ¿qué son, exactamente, esas “cosas"?

Polinomios

- Uno esta tentado a decir que son funciones, pero eso esta mal.
- Una función polinómica es una función de la forma $f(x) = \sum_{i=0}^{d} a_i x^i$, definida en algún lugar donde tenga sentido la suma y el producto con algunas propiedades minimas, es decir, en un anillo.
- Pero eso no es un polinomio.
- La confusión viene porque en $\mathbb{R}$ las dos cosas se pueden identificar: toda función polinómica “es" un polinomio y viceversa.
- Pero en otros anillos eso no pasa.

Polinomios

- La propiedad fundamental que tienen los polinomios es que si $\sum_{i=0}^{d} a_i x^i = \sum_{i=0}^{r} b_i x^i$ con a_d, b_r no nulos, entonces $d = r$ y $a_i = b_i$ para todo i.
- Entonces por ejemplo en $\{0, 1\}$, los polinomios $1 + x$ y $1 + x^2$ son distintos, pero las funciones polinomicas $x \mapsto 1 + x$ y $1 + x^2$ son iguales, pues dos funciones f, g son iguales sii $f(x) = g(x)$ para todo x, y $1 + x = 1 + x^2$ para todo $x \in \{0, 1\}$.
- Asi que en general se define un polinomio simplemente como la “suma formal" $\sum_{i=0}^{d} a_i x^i$.
- Esto parece un acto de magia, pero se puede definir formalmente.
- Hay varias formas, ahora explico una que es la que nos será útil.

Polinomios

- Se define “x" como la palabra infinita 010.....
- x^2 como 001000...
- y en general x^i como la palabra infinita a derecha que tiene un 1 en la posición im contando desde 0, y cero en las otras.
- Y la suma y multiplicación de constantes de la forma obvia.
- Asi, $1 + x^4 + 5x^7 + 8x^{10} = 1000100500800....$
- Un polinomio entonces será simplemente una palabra infinita pero tal que tenga una cantidad finita de entradas no nulas.
- Asi que las entradas infinitas nulas a derecha pueden no escribirse y se puede escribir $1 + x^4 + 5x^7 + 8x^{10} = 10001005008$ entendiendo que luego siguen todos ceros.
- Luego se define la multiplicación entre polinomios de forma tal que obedezca las reglas que ya conocemos.

Lo importante

- Si no leyeron nada de lo anterior, o leyeron pero no entendieron, lo importante que les debe quedar, y que es lo que vamos a usar es lo siguiente:

Clave

La palabra $w_0 w_1 .... w_{n-1}$ se puede pensar como el polinomio $w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + \cdots + w_{n-1} x^{n-1}$.

- Por ejemplo, $1010 = 1 + x^2$
- Advertencia: en algunos textos la identificación es asumiendo que el termino de mas a la izquierda es el termino de MAYOR grado. En ese caso, 1010 representa al polinomio $x^3 + x$ y no al $1 + x^2$, asi que hay que prestar atención a cual identificación se hace.

Palabras y polinomios

- ¿Que ganamos pensando en una palabra como un polinomio?
- Que los polinomios se pueden multiplicar.
- Y entonces se pueden mirar los códigos con una estructura algebraica mas “rica" que permite deducir propiedades.
- Pero hay un small problem.
- Dado que estamos trabajando con códigos de longitud n, entonces estamos trabajando con polinomios de grado menor que n. (es decir, el termino no nulo de grado mas alto es $n-1$ o menor)
- Y si multiplicamos polinomios el grado crece.

Palabras y polinomios

- Por ejemplo, si multiplicaramos:
- $1010.0110 = (1 + x^2)(x + x^2) = x + x^2 + x^3 + x^4 = 01111$
- Pasariamos de palabras de longitud 4 a palabras de longitud 5.
- Pero queremos quedarnos “dentro" de las palabras de longitud 4, pues queremos trabajar con códigos de bloque.
- Para resolver ese problema, tomamos módulo, porque otra cosa que se puede hacer con polinomios es dividir.

Definición

Si $p(x)$ y $m(x)$ son polinomios, entonces "$p(x)$ mod $m(x)$" denotará el resto de la division de $p(x)$ por $m(x)$.
Es decir, $p(x)$ mod $m(x)$ es el único polinomio $r(x)$ de grado menor que el grado de $m(x)$ tal que existe un polimonio $q(x)$ con $p(x) = q(x)m(x) + r(x)$

- Tambien diremos que $p(x) \equiv q(x)_{(\text{ mod } h(x))}$ sii:
  - $p(x)$ mod $h(x) = q(x)$ mod $h(x)$.

- Por lo tanto, si queremos “multiplicar" dos palabras de longitud n y obtener otra vez una palabra de longitud n
  - es decir, multiplicar dos polinomios de grado menor que n y obtener otro polinomio de grado menor que n
- bastará con multiplicar los polinomios correspondientes y luego tomar modulo algun polinomio de grado n.
- Por ejemplo, podriamos tomar el producto módulo x^n.
- Pero será mejor tomar el producto módulo $1 + x^n$
- Para no confundirnos con la multiplicación usual de polinomios, la denotaremos con un simbolo especial

Notación

Dadas dos palabras v y w de longitud n, identificadas con los polinomios $v(x), w(x)$, definimos:

$$v \odot w = v(x)w(x) \mod (1 + x^n)$$

- Nota: en ocasiones extenderemos la definición a casos donde una de las palabras tenga mas de n bits, definiendola de la misma forma.
- Ejemplo: Si $n = 4$ tenemos:

$$\begin{aligned} 1010 \odot 0110 &= (1 + x^2)(x + x^2) \bmod 1 + x^4 \\ &= (x + x^2 + x^3 + x^4) \bmod 1 + x^4 \\ &= 1 + x + x^2 + x^3 = 1111 \end{aligned}$$

Códigos Cíclicos

- Para tomar módulo $1 + x^n$ no hace falta dividir el polinomio por $1 + x^n$ y calcular el resto.
- Basta recordar que $\bmod$ es lineal
- Por lo tanto,como $(1 + x^n) \bmod (1 + x^n) = 0$, entonces obviamente $x^n \bmod (1 + x^n) = 1$.
- (esto ultimo pues estamos trabajando en $\{0, 1\}$)
- Se puede ver esto directamente: $x^n = (1 + x^n).1 + 1$.
- En general si se trabaja en entornos donde $1 \neq -1$, en vez de tomar el polinomio $1 + x^n$ como módulo, se toma el polinomio $-1 + x^n$.
- Pues $x^n \bmod (-1 + x^n) = 1$

Clave para la utilidad de los códigos cíclicos

Propiedad

$$rot(w) = x \odot w(x)$$

Prueba:

$$\begin{aligned}
x \odot w(x) &= x(w_0 + w_1 x + ... + w_{n-2} x^{n-2} + w_{n-1} x^{n-1}) \bmod (1 + x^n) \\
&= (w_0 x + w_1 x^2 + ... + w_{n-2} x^{n-1} + w_{n-1} x^n) \bmod (1 + x^n) \\
&= w_0 x + w_1 x^2 + ... + w_{n-2} x^{n-1} + w_{n-1} \\
&= w_{n-1} + w_0 x + w_1 x^2 + ... + w_{n-2} x^{n-1} \\
&= rot(w)
\end{aligned}$$

Clave para la utilidad de los códigos cíclicos

Propiedad

Sea C un código cíclico, $w \in C$ y v una palabra cualquiera. Entonces $v \odot w \in C$.

- Prueba: por la propiedad anterior, $x \odot w = rot(w) \in C$ (pues C es cíclico)
- Por lo tanto $x^i \odot w \in C$ para todo i.
- Como C, al ser cíclico, es lineal, entonces cualquier combinación lineal de $x^i \odot w$ estará en C.
- Es decir, $\sum a_i(x^i \odot w) \in C$ para cualesquiera a_i.
- Pero $\sum a_i(x^i \odot w) = (\sum a_i x^i) \odot w$.
- Concluimos que $v \odot w \in C$ para cualesquiera $v = \sum a_i x^i$.

Ideales

- En matemática a un objeto que tiene esa propiedad “absorbente" se le llama un ideal.
- Asi que un código cíclico es un ideal.
- Para seguir con las propiedades de códigos cíclicos, enunciaremos una propiedad que vale para cualquier código lineal.
- Sólo que es una propiedad útil exclusivamente en el caso de los códigos cíclicos, por eso no la dimos antes.

Propiedad

Si C es lineal, entonces existe **un único** polinomio no nulo en C de grado mínimo

- Nota: esta propiedad vale sólo en $\{0, 1\}$. Si no estamos en $\{0, 1\}$ hay que agregar la condición de que sea mónico para la unicidad.
- Prueba: Supongamos que hubiera dos distintos: $g_1 \neq g_2$.
- Como son distintos, y estamos en $\{0, 1\}$, $g_1 + g_2 \neq 0$.
- Como C es lineal, $g_1 + g_2$ está en C.
- Pero ¿cual es el grado de $g_1 + g_2$?

Continuación prueba

- Sea t el grado común a g_1, g_2.
- Ambos son de la forma x^t+cosas de grado mas chico.
- Por lo tanto, al sumarlos, queda $x^t + x^t$+cosas de grado mas chico.
- Como estamos en $\{0, 1\}$, $x^t + x^t = 0$
- Asi que el grado de $g_1 + g_2$ es estrictamente menor que t
- Absurdo, pues como $g_1 + g_2 \neq 0$, tendriamos un polinomio no nulo de grado mas chico que el menor grado de un polinomio no nulo.

Polinomio Generador

Definición

Si C es cíclico, el único polinomio no nulo de menor grado se llama el polinomio generador y se lo suele denotar por $g(x)$.

- ¿Por qué se le llama el polinomio generador?
- Porque vamos a ver que el polinomio genera algebráicamente todo el código.
- Por lo tanto, en vez de tener que guardar una matriz generadora, basta con guardar al polinomio generador.
- De hecho, hay listas de códigos cíclicos muy utiles en la literatura, y lo único que se dan son los polinomios generadores.
- De hecho, hay tablas de estos códigos, lo que se suele dar en cada entrada son los indices de los coeficientes que son 1.

Teorema fundamental de códigos cíclicos

Teorema

Sea $g(x)$ el polinomio generador de un código cíclico C de longitud n. Entonces:

1. C esta formado por los multiplos de $g(x)$ de grado menor que n: $C = \{p(x) : gr(p) < n \& g(x)|p(x)\}$
2. $C = \{v(x) \odot g(x) : v \text{ es un polinomio cualquiera}\}$
3. $gr(g(x)) = n - k$.
4. $g(x)$ divide a $1 + x^n$
5. $g_0 = 1$

Prueba

- Prueba: Sea $C_1 = \{p(x) : gr(p) < n \& g(x) | p(x)\}$ y $C_2 = \{v(x) \odot g(x) : v \text{ es un polinomio cualquiera}\}$.
- Por la propiedad que probamos antes, $C_2 \subseteq C$, pues $g(x) \in C$.
- Sea $p(x) \in C$.
- Dividamos $p(x)$ por $g(x)$, obteniendo polinomios $q(x)$ y $r(x)$, con $gr(r) < gr(g)$ tal que $p(x) = q(x)g(x) + r(x)$.
- Por lo tanto $r(x) = p(x) + q(x)g(x)$.
- Como $gr(r) < gr(g) < n$, entonces $r(x) = r(x) \bmod (1 + x^n)$
- Como $p(x) \in C$, entonces $gr(p) < n$, y $p(x) = p(x) \bmod (1 + x^n)$
- Entonces:

Continuación Prueba

$$\begin{aligned} r(x) &= r(x) \bmod (1+x^n) \\ &= (p(x)+q(x)g(x)) \bmod (1+x^n) \\ &= p(x) \bmod (1+x^n) + (q(x)g(x)) \bmod (1+x^n) \\ &= p(x) + q \odot g \end{aligned}$$

- Como $p(x) \in C$ y $q \odot g \in C$ y C es lineal, concluimos que $r \in C$.
- Pero $gr(r) < gr(g)$ que es el polinomio no nulo de menor grado de C.
- Concluimos que $r = 0$.
- Por lo tanto $p(x) = q(x)g(x) + r(x) = q(x)g(x) \in C_1$.

Continuación Prueba

- Entonces concluimos que $C \subseteq C_1$ y habiamos visto $C_2 \subseteq C$, sólo nos resta ver que $C_1 \subseteq C_2$.
- Pero esa inclusión es obvia, pues si $gr(p) < n$ y $p(x) = q(x)g(x)$, entonces:
- $p(x) = p(x) \bmod (1 + x^n)$ (pues $gr(p) < n$)
- Y por lo tanto $p(x) = q(x)g(x) \bmod (1 + x^n) = q \odot g \in C_2$.
- Con esto hemos probado las partes 1) y 2) del teorema.
- Vamos a la 3).

Continuación Prueba

- Sea t el grado de $g(x)$.
- Por 1), $p(x) \in C$ sii es de la forma $q(x)g(x)$ para algun polinomio $q(x)$.
- Pero como el grado de los elementos de C es menor que n, entonces el grado de $q(x)g(x)$ debe ser menor que n.
- Por lo tanto el grado de $q(x)$ debe ser menor que $n - t$.
- Asi, para cada polinomio de grado menor que $n - t$ corresponde un polinomio de C, y vicecersa.
- Por lo tanto la cardinalidad de C es igual a la cardinalidad del conjunto de polinomios de grado menor que $n - t$.
- ¿Cual es esa cardinalidad? Piensenlo un poco antes de ver la siguiente página.

Continuación Prueba

- Los polinomios de grado menor que $n-t$ tienen $n-t$ coeficientes (los de los términos de grado $0, 1, ..., n-t-1$).
- Cada uno de esos coeficientes puede ser 1 o 0, asi que cada uno tiene dos posibilidades.
- Como son $n-t$, el total de polinomios posibles es 2^{n-t}.
- Entonces hemos probado que la cardinalidad de C es 2^{n-t}.
- Pero como C es lineal, sabemos que su cardinalidad es 2^k.
- Asi que $2^k = 2^{n-t}$, por lo tanto $k = n-t$, y el grado de $g(x)$ es $t = n-k$.
- Fin parte 3

Continuación Prueba

- La parte 4) se puede probar de varias formas. Veamos una:
- Dividimos $1 + x^n$ por $g(x)$, obteniendo $q(x), r(x)$ con $gr(r) < gr(g)$ tal que $1 + x^n = q(x)g(x) + r(x)$.
- Por lo tanto $r(x) = 1 + x^n + q(x)g(x)$.
- Como $gr(r) < gr(g) < n$, $r(x) = r(x) \bmod (1 + x^n)$.
- Asi: $r(x) = (1 + x^n + q(x)g(x)) \bmod (1 + x^n) = q \odot g \in C$
- (en la igualdad anterior usamos $(1 + x^n) \bmod (1 + x^n) = 0$)
- Como $r \in C$ y $gr(r) < gr(g)$, entonces $r = 0$ y $g(x)|(1 + x^n)$

Continuación Prueba

- Otra prueba es observar que por la parte 3), g es de la forma $g_0 + g_1 x + ... + g_{n-k-1} x^{n-k-1} + x^{n-k}$
- Por lo tanto $x^k g(x) = g_0 x^k + g_1 x^{k+1} + ... + g_{n-k-1} x^{n-1} + x^n$.
- Como 1+1=0, tenemos:
- $x^k g(x) = 1 + g_0 x^k + g_1 x^{k+1} + ... + g_{n-k-1} x^{n-1} + (1 + x^n)$
- Pero $1 + g_0 x^k + g_1 x^{k+1} + ... + g_{n-k-1} x^{n-1} = rot(g)$, asi que:
- $x^k g(x) = rot(g) + (1 + x^n)$.
- Como $rot(g) \in C$, por la parte 1) del teorema tenemos que $rot(g) = q(x)g(x)$ para algún q de grado adecuado.
- Entonces $1 + x^n = x^k g(x) + rot(g) = x^k g(x) + q(x)g(x) = (x^k + q(x))g(x)$
- Es decir, g divide a $1 + x^n$.

Fin Prueba

- Para la parte 5) basta observar que si $1 + x^n = q(x)g(x)$ entonces $1 = q_0 g_0$ por lo tanto $g_0 = 1$.
- Fin prueba
- Como g divide a $1 + x^n$, $\frac{1+x^n}{g(x)}$ es un polinomio, que se suele llamar el polinomio chequeador y lo denotaremos por $h(x)$.
- Se llama asi pues si $p(x) \in C$, entonces, como $p(x) = q(x)g(x)$ para algún q:
- $h(x) \odot p(x) = h(x)p(x) \bmod (1 + x^n) = h(x)q(x)g(x)$ $\bmod (1 + x^n) = 0$.
- La última igualdad pues $h(x)g(x) = 1 + x^n$ por definición de h.

Polinomio chequeador

- Viceversa, si p de grado $< n$ es tal que $h(x) \odot p(x) = 0$, entonces
- $h(x)p(x) \bmod (1 + x^n) = 0$, es decir $1 + x^n$ divide a $h(x)p(x)$.
- Por lo tanto existe $q(x)$ con $h(x)p(x) = (1 + x^n)q(x)$.
- Pero $1 + x^n = h(x)g(x)$ asi que $h(x)p(x) = h(x)g(x)q(x)$
- Simplificando h tenemos que $p(x) = q(x)g(x)$ y por lo tanto $p \in C$.
- Asi que podemos “chequear" si un polinomio está en C o no “multiplicando" (modulo $1 + x^n$) por $h(x)$ y viendo si da 0 o no

Sobre los ejercicios

- En los ejercicios, el polinomio generador se los daremos nosotros
- Es decir, no es que les demos un código y les vamos a pedir que calculen el polinomio generador (bueno, podria ser, pero sólo si es un código con pocas palabras) sino que les vamos a dar $g(x)$ y el n, y les vamos a pedir que hagan varias cosas a partir de ellos.
- Pej, calcular h, o la dimensión de C.
- O dar matrices generadoras para el código, o codificar/decodificar palabras, usando algunos de los métodos que vienen a continuación.

Primer método de codificación

- Este teorema da lugar a dos formas de codificar y decodificar palabras.
- Recordemos que por “codificar" entendemos el proceso de tomar las palabras de $\{0,1\}^k$ y a cada una de ellas asignarle una palabra de C
- El primer método usa directamente la propiedad 1).
- Es decir, dada una palabra en $\{0,1\}^k$, la cual estará identificada con un polinomio u de grado menor a k, la palabra asociada en C es simplemente $u(x)g(x)$.
- (producto usual, pues $gr(u(x)g(x)) = gr(u) + gr(g) < k + n - k = n$).

Primer método de codificación

- Ejemplo: Sea C el código con longitud $n = 7$ y polinomio generador $g(x) = 1 + x^2 + x^3$, que corresponde a la palabra 1011000
- La dimensión de C, de acuerdo con el teorema, es $n = 7 - 3 = 4$.
- Por lo tanto C tiene $2^4 = 16$ palabras.
- Supongamos que queremos codificar la palabra $0110 \in \{0,1\}^4$.
- Corresponde al polinomio $x + x^2$.
- Usando el primer método, simplemente hacemos

$$(x+x^2)(1+x^2+x^3) = x+x^3+x^4+x^2+x^4+x^5 = x+x^2+x^3+x^5$$

- Que corresponde a la palabra 0111010.

Primer método de codificación

- Aparentemente (yo no sé de esto, ustedes deben saberlo de Organización/Arquitectura de computadoras) multiplicar polinomios es algo que se “programa" fácilmente en hardware y es muy rápido
- En software es mas díficil pero pej tengo entendido que en los chips de Intel vienen instrucciones especiales para realizar esto mas fácilmente.
- Un problema con este método es la decodificación.
- Observemos que la palabra codificada 0110 no “aparece" en la palabra código 0111010
- Esto ocurre en general, salvo casualidad.
- ¿Por qué?

Matriz generadora correspondiente al primer método de codificación

- Supongamos que codificamos 10...0, 01...0, etc de $\{0,1\}^k$.
- Es decir, queremos codificar $1, x, ..., x^{k-1}$.
- Las palabras codificadas serán $g(x)$,$xg(x)$,...,$x^{k-1}g(x)$
- Las cuales son claramente LI pues los grados son todos distintos.
- Es decir, $\{g(x), xg(x), ..., x^{k-1}g(x)\}$ es una BASE de C.
- Esto da una matriz generadora, que tiene la forma: (recordemos que $g_0 = 1 = g_{n-k}$

Matriz generadora correspondiente al primer método de codificación

$$G = \begin{bmatrix} 1 & g_1 & \dots & \dots & g_{n-k-1} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & g_1 & \dots & \dots & g_{n-k-1} & 1 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 1\dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 1 & g_1 & \dots & \dots & g_{n-k-1} & 1 \end{bmatrix}$$

Matriz generadora correspondiente al primer método de codificación

Por ejemplo, con $g(x) = 1 + x^2 + x^3$ y $n = 7$:

$$G = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Esta matriz no “tiene" la identidad en ningún lado.

Matriz generadora correspondiente al primer método de codificación

- Por eso decodificar no es tan fácil como cuando se tiene una matriz generadora con la identidad.
- Para decodificar una palabra, hay que dividirla por $g(x)$.
- Esto tambien se hace fácil en hardware, pero no tan fácil en software.
- Por eso el segundo método que daremos, menos intuitivo que el primero, es preferible, pues da origen a una matriz generadora que si tiene la identidad, haciendo que decodificar sea muy fácil.

Segundo método de codificación

- Por el teorema, los elementos de C son los múltiplos de g de grado menor que n.
- Dado un polinomio cualquiera $p(x)$ de grado menor que n, observemos que:
  - $(p(x) \bmod g(x)) + p(x)$ es múltiplo de g !
- Pues por definición, $(p(x) \bmod g(x))$ es el resto de dividir p por g, es decir, existe q tal que $p(x) = q(x)g(x) + (p(x) \bmod g(x))$
- Por lo tanto $(p(x) \bmod g(x)) + p(x) = q(x)g(x)$ es un múltiplo de g.
- Asi que en vez de codificar una palabra multiplicandola por g, podemos usar este truco de arriba.
- Pero hay que tener cuidado.

Segundo método de codificación

- Lo primero que uno pensaria es decir, “bueno, dada una palabra $u \in \{0,1\}^k$, la miro como polinomio $u(x)$ y la codifico como $(u(x) \mod g(x)) + u(x)$"
- Pero esto esta MAL.
- Cuando uno codifica una palabra u asignandole una palabra v del código, el procedimiento para asignar $u \mapsto v$ debe ser tal que a dos u distintas se les asigne dos v distintos, si no luego no se puede decodificar.
- Y la función $u(x) \mapsto (u(x) \mod g(x)) + u(x)$ no es inyectiva, no cumple con esa propiedad.
- Ejemplo fácil: Si $k \leq n - k$, entonces:
- $(u(x) \mod g(x)) + u(x) = u(x) + u(x) = 0$ para todo $u(x)$ de grado menor que k!!!!

Segundo método de codificación

- ¿Y entonces?
- Entonces, un trick: primero codificamos $u(x)$ con un $p(x)$ que asegure que $u(x)(\mapsto p(x)) \mapsto (p(x) \bmod g(x)) + p(x)$ sea inyectiva.
- Tomaremos $p(x) = u(x)x^{n-k}$.
- Como $gr(u) < k$, entonces $gr(p) < n$.
- Supongamos que $u \neq w$ pero que:

$$(u(x)x^{n-k} \bmod g(x)) + u(x)x^{n-k} = (w(x)x^{n-k} \bmod g(x)) + w(x)x^{n-k}$$

- Luego: $(u(x) + w(x)))\, x^{n-k} = (u(x) + w(x))x^{n-k} \bmod g(x))$.
- Pero el polinomio de la derecha tiene grado menor que $gr(g) = n - k$, mientras que el polinomio de la izquierda tiene grado mayor o igual a $n - k$, absurdo.

Segundo método de codificación

- Entonces este método sirve para codificar.
- Mas aún, justamente como en $(u(x)x^{n-k} \bmod g(x)) + u(x)x^{n-k}$ la parte $u(x)x^{n-k}$ tiene grado mayor o igual que $n-k$ mientras que $(u(x)x^{n-k} \bmod g(x))$ tiene grado menor que $gr(g) = n-k$ (esto es lo que usamos en la pag. anterior para probar inyectividad) entonces la parte $u(x)x^{n-k}$ queda inalterada por la parte $(u(x)x^{n-k} \bmod g(x))$
- Por lo tanto mirando los coeficientes de grado mayor o igual a $n-k$, podemos recuperar $u(x)x^{n-k}$ y de ahi recuperar $u(x)$.
- Asi que decodificar es muy fácil.
- Veamos un ejemplo.

Segundo método de codificación: Ejemplo

- Tomemos como antes $n = 7$, polinomio generador $g(x) = 1 + x^2 + x^3$ y $u(x) = 0110 = x + x^2$
- $u(x)x^{n-k} = (x + x^2)x^3 = x^4 + x^5$
- Debemos calcular $(x^4 + x^5) \bmod g(x)$.
- En principio debemos dividir $x^4 + x^5$ por $g(x)$ y obtener el resto, pero hay una forma mas fácil.
- Ciertamente $g(x) \bmod g(x) = 0$.
- Es decir $(1 + x^2 + x^3) \bmod g(x) = 0$.
- Por otro lado, como $gr(1 + x^2) < gr(g)$ entonces tenemos que $(1 + x^2 + x^3) \bmod g(x) = 1 + x^2 + \left(x^3 \bmod g(x)\right)$.
- Asi, $1 + x^2 + \left(x^3 \bmod g(x)\right) = 0$
- Por lo tanto $x^3 \bmod g(x) = 1 + x^2$.

Segundo método de codificación: Ejemplo

- Como $x^3 \bmod g(x) = 1 + x^2$ entonces multiplicando por x tenemos:
- $x^4 \bmod g(x) = x(1 + x^2) \bmod g(x) = (x + x^3) \bmod g(x)$
- Volviendo a usar que $x^3 \bmod g(x) = 1 + x^2$ obtenemos
- $x^4 \bmod g(x) = x + (1 + x^2) = 1 + x + x^2$.
- Y volviendo a multiplicar por x:
- $x^5 \bmod g(x) = x + x^2 + x^3 \bmod g(x) = x + x^2 + 1 + x^2 = 1 + x$.
- Por lo tanto $(x^4 + x^5) \bmod g(x) = 1 + x + x^2 + 1 + x = x^2$.

Segundo método de codificación: Ejemplo

- Entonces $u(x) = x + x^2$ se codifica como:
- $(x^4 + x^5) \bmod g(x) + (x^4 + x^5) = x^2 + x^4 + x^5$.
- Es decir, la palabra 0110 como la palabra 0010110
- Oberven que 0110 “está" en 0010110
- Que es lo que habiamos explicado antes.
- Asi que de 0010110 es fácil recuperar u: basta mirar los últimos 4 bits.
- En general,hay que mirar los últimos k bits, por la explicación que habiamos dado antes.

Segundo método de codificación

- Todo esto parece mucho calculo para codificar una palabra, y lo es.
- Pero uno no codifica UNA palabra.
- Todos esos calculos sirven para todas las otras palabras.
- (en realidad, todavia nos faltaria calcular $x^6 \bmod g(x)$.
- Por ejemplo si queremos codificar $1010 = 1 + x^2$, la codificación seria:

$$\begin{aligned}(1+x^2)x^3 \bmod g(x) + (1+x^2)x^3 &= (x^3+x^5) \bmod g(x) + x^3 + x^5 \\ &= 1 + x^2 + 1 + x + x^3 + x^5 \\ &= x + x^2 + x^3 + x^5\end{aligned}$$

Segundo método de codificación

- Asi que 1010 se codifica como 0111010.
- Un ejemplo mas: 1101.
- Tenemos $1 + x + x^3 \mapsto (x^3 + x^4 + x^6) \bmod g(x) + x^3 + x^4 + x^6$
- Vamos a necesitar $x^6 \mod g(x)$.
- Lo sacamos multiplicando por x a $x^5 \bmod g(x) = 1 + x$:
  - $x^6 \bmod g(x) = x + x^2$
- Por lo tanto la codificación es:

$$(1 + x^2) + (1 + x + x^2) + x^6 \mod g(x) + x^3 + x^4 + x^6$$

Segundo método de codificación

- Asi que 1010 se codifica como 0111010.
- Un ejemplo mas: 1101.
- Tenemos $1 + x + x^3 \mapsto (x^3 + x^4 + x^6) \bmod g(x) + x^3 + x^4 + x^6$
- Vamos a necesitar $x^6 \mod g(x)$.
- Lo sacamos multiplicando por x a $x^5 \bmod g(x) = 1 + x$:
  - $x^6 \bmod g(x) = x + x^2$
- Por lo tanto la codificación es:

$$(1 + x^2) + (1 + x + x^2) + (x + x^2) + x^3 + x^4 + x^6$$

Segundo método de codificación

- Asi que 1010 se codifica como 0111010.
- Un ejemplo mas: 1101.
- Tenemos $1 + x + x^3 \mapsto (x^3 + x^4 + x^6) \bmod g(x) + x^3 + x^4 + x^6$
- Vamos a necesitar $x^6 \mod g(x)$.
- Lo sacamos multiplicando por x a $x^5 \bmod g(x) = 1 + x$:
  - $x^6 \bmod g(x) = x + x^2$
- Por lo tanto la codificación es:

$$x^2 + x^3 + x^4 + x^6 = 0011101$$

Chequeando que $1 + x^n$ sea divisible por $g(x)$

- El teorema dice que $g(x)$ divide a $1 + x^n$.
- Les podemos pedir que verifiquen esto.
- La idea no es que dividan.
- En nuestro ejemplo, a partir de $x^6 \bmod g(x) = x + x^2$, multiplicamos por x y obtenemos:
- $x^7 \bmod g(x) = x^2 + x^3 \bmod g(x) = x^2 + 1 + x^2 = 1$
- Lo cual dice que $1 + x^7 \bmod g(x) = 0$.
- Esto sirve para chequear que no se hayan equivocado en alguna cuenta al hacer todas las congruencias

Matriz generadora para el segundo método de codificación

- Una matriz generadora va a venir dada por la codificación de $1, x, x^2, ..., x^{k-1}$
- Es decir, la matriz:

$$\begin{bmatrix} x^{n-k} \mod g(x) + x^{n-k} \\ x^{n-k+1} \mod g(x) + x^{n-k+1} \\ x^{n-k+2} \mod g(x) + x^{n-k+2} \\ x^{n-k+3} \mod g(x) + x^{n-k+3} \\ \cdots \\ \cdots \\ x^{n-1} \mod g(x) + x^{n-1} \end{bmatrix}$$

Matriz generadora para el segundo método de codificación

- En nuestro ejemplo seria:

$$\begin{bmatrix} 1+x^2 & + & x^3 \\ 1+x+x^2 & + & x^4 \\ 1+x & + & x^5 \\ x+x^2 & + & x^6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Observemos que tiene la identidad a derecha, como tiene que ser de toda la discusión que hemos venido haciendo

Matriz de chequeo

- Como esta matriz generadora es de la forma $[A|I_4]$, entonces una matriz de chequeo tendrá la forma $[I_3|A^t]$:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

- Esta es la matriz de un código de Hamming.
- Se puede ver que todos los códigos de Hamming son (en algun orden de las columnas) códigos cíclicos.
- La matriz de chequeo con la identidad a izquierda se puede obtener directamente sin pasar por la generadora pues la columna j-ésima es $x^j \bmod g(x)$, claramente de toda la discusión que hemos hecho. (ver la matriz de arriba)

Otro ejemplo

- Veamos otro ejemplo: $g(x) = 1 + x^2 + x^3 + x^4$, $n = 7$.
- $k = 7 - 4 = 3$.
- $x^4 \bmod g(x) = 1 + x^2 + x^3$.
- $x^5 \bmod g(x) = x + x^3 + x^4 \bmod g(x)$
- Usando $x^4 \bmod g(x) = 1 + x^2 + x^3$:
- $x^5 \bmod g(x) = x + x^3 + 1 + x^2 + x^3 = 1 + x + x^2$.
- $x^6 \bmod g(x) = x + x^2 + x^3$
- Por lo tanto, la matrix generadora con la identidad a derecha es la de la siguiente pagina
- Pero antes hagamos el Check:
- $x^7 \bmod g(x) = x^2 + x^3 + 1 + x^2 + x^3 = 1$

Ejemplo

$$\begin{bmatrix} 1+x^2+x^3 & + & x^4 \\ 1+x+x^2 & + & x^5 \\ x+x^2+x^3 & + & x^6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Con matriz de chequeo:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Error Trapping

- Algunos códigos cíclicos muy usados tiene la propiedad de corregir mas de un error.
- Para corregir esos errores, hay un algoritmo llamado “error trapping” que permite corregir esos errores en la mayoria de los casos (no siempre) y que es fácil de implementar en hardware.
- Otros años lo hemos dado pero este año no lo daremos.