Travail pratique # 3

Expérimentations avec des modèles transformers préentraînés

Automne 2022

Proposé par Luc Lamontagne

OBJECTIF

- Utiliser des modèles préentraînés de *transformers* pour faire de la classification de textes et choisir des mots avec un modèle de langue masqué, ou faire l'étiquetage de séquences.
- Choisir des modèles appropriés pour chaque tâche à accomplir et comprendre comment faire le *fine-tuning* (affinage) de ces modèles avec un corpus d'entraînement.
- Évaluer les performances de ces modèles sur des jeux de données.

Options de remise - Remettre l'une des 2 versions suivantes :

- Version 1 : Les tâches 1 et 2 décrites dans ce document.
- Version 2 : La tâche 3 seulement.

INSTRUCTIONS:

- Matériel disponible le 25 novembre 2022.
- Ce travail sera noté sur 100 et vaut 20% de la note du cours.
- Rapport et code : À remettre le 16 décembre sur MonPortail, le tout compressé en format Zip.
- Format de la remise : Soit des *notebooks* Jupyter bien documentés (html + notebook) ou un rapport PDF accompagné de code Python. L'un ou l'autre comme dans le travail pratique #2.
- Références : Chapitres 9, 10 et 11 de la 3^e édition du livre de Jurafsky et Martin.
- Librairies autorisées :
 - Réseaux de neurones: <u>HuggingFace</u> avec <u>PyTorch</u> librairies <u>transformers</u>, <u>tokenizers</u> et <u>datasets</u>. On suggère l'utilisation de la classe <u>Trainer</u> pour l'entraînement des modèles (lorsque possible).
 - o Tokenisation: Les tokeniseurs correspondant aux transformers que vous aurez choisis.
 - o Normalisation de textes : aucune normalisation (sauf la tokenisation des textes).

TÂCHE 1 – CLASSIFICATION DE QUESTIONS AVEC DES TRANSFORMERS

Utilisez des modèles *transformers* préentraînés pour classifier correctement des questions. Réutilisez les fichiers *data/questions-train.txt* (entraînement) et *data/questions-test.txt* (test) du travail #2 pour effectuer votre tâche. Les points à explorer dans cette tâche sont :

- a) Comparez l'efficacité de 2 modèles différents de votre choix (par ex. BERT, DistillBERT, ROBERTa) après *fine-tuning* des modèles sur les données d'entraînement.
- b) (Bonus 10%¹) Refaite cette fois-ci l'exercice avec 1 seul modèle pour lequel vous entraînez seulement la tête de prédiction du classificateur de texte sans aucun *fine-tuning* des blocs du *transformers*. Comparer vos résultats avec ceux de l'étape précédente. Voir la documentation de

_

¹ Cette partie est facultative.

HuggingFace pour voir comment faire ce type d'entraînement avec un transformer de classification de texte. Sinon entraînez votre propre classificateur en utilisant les représentations de texte encodées par le transformer.

TÂCHE 2 — COMPLÉTEZ LE PROVERBE AVEC UN TRANSFORMER

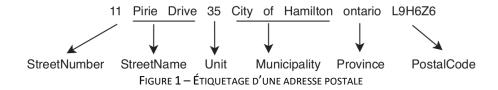
On reprend la tâche étudiée dans les 2 premiers travaux qui consiste à compléter des proverbes. Pour cette remise, vous faites le *fine-tuning* d'un *transformer* encodeur afin de compléter des proverbes incomplets en choisissant le mot approprié.

Les consignes pour cette tâche sont :

- Vous devez résoudre le problème comme un cloze test avec une approche de modèle de langue masqué (masked language model - MLM). Autrement dit, un mot du texte est masqué et vous choisissez la meilleure option, parmi les choix du fichier de test, avec une prédiction MLM.
- Vous pouvez utiliser soit un modèle *transformer* entraîné uniquement pour le français ou un modèle multilingue. Consultez la documentation de *HuggingFace* pour les choix de modèles ayant une version MLM (*Fill-Mask*). Vous avez libre choix.
- Le fichier de proverbes est le même que celui du 2^e travail. Cependant le fichier de test est différent. Si vous rencontrez des problèmes avec ce nouveau fichier de test, merci de me contacter rapidement.
- Présentez les résultats obtenus.
- Comparez les performances du modèle MLM avant et après *fine-tuning*.
- Est-ce que le modèle capture mieux le langage utilisé dans les proverbes après fine-tuning?

TÂCHE 3 — ÉTIQUETAGE DE SÉQUENCES AVEC UN TRANSFORMER — ANALYSE D'ADRESSES POSTALES

En vous inspirant d'un tutoriel² qui explique comment faire l'analyse d'adresses postales avec un réseau récurrent LSTM, accomplissez la même tâche avec un modèle *transformer* de votre choix. La tâche consiste à étiqueter les différentes parties d'une adresse afin de repérer le numéro civique, le nom de la rue, la ville, le code postal, etc. (voir Figure 1 tirée du tutoriel).



Vous pouvez réutiliser le code du tutoriel qui vous sera utile. Cependant le problème doit être résolu avec un *transformer*. Il vous faut donc choisir un modèle préentraîné et en faire le *fine-tuning* sur les données d'entraînement.

Quelques points :

 On vous recommande d'utiliser un petit sous-ensemble des données rendues disponibles par les auteurs du tutoriel. Sinon l'entraînement du modèle avec 1 million exemples pourrait prendre plusieurs jours et causer des problèmes à l'exécution, ce qui n'est pas souhaitable en contexte

² https://www.dotlayer.org/en/training-rnn-using-pytorch/

- académique. L'objectif est d'apprendre comment utiliser des *transformers* et non pas de reproduire ce travail intégralement.
- Vous pouvez vous limiter à l'utilisation de données d'une sous-région géographique (par ex. le Québec ou l'Ontario) si vous le souhaitez. Vous pouvez également choisir aléatoirement les exemples.
- Présentez les résultats obtenus avec votre modèle et faites une analyse de quelques erreurs commises par le modèle.

ÉVALUATION DU TRAVAIL

Version 1 – Classification de textes et Choix de proverbe avec MLM

Tâche 1.a – Classification de questions – Choix de modèles, présentation des résultats	40%
avec fine-tuning, comparaison des 2 modèles, propreté du code.	
T2 – Compléter le proverbe – Choix de modèle, résultats en fine-tuning, analyse d'erreurs,	50%
propreté du code.	
Qualité des notebooks ou du rapport	10%
Tâche 1.b – Classification de questions avec entraînement de la tête de prédiction	10%
d'un modèle, comparaison avec les modèles de la tâche 1.a.	bonus

Version 2 – Étiquetage de séquences

Approche d'étiquetage et pertinence du choix de transformer	30%
Présentation des résultats. Évaluation. Analyse de quelques erreurs.	50%
Propreté du code	10%
Qualité des notebooks ou du rapport	10%