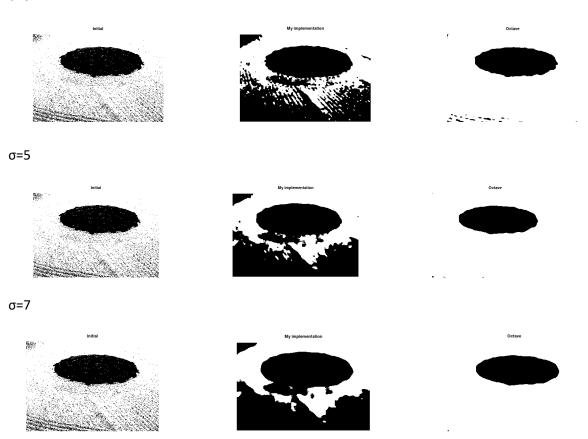
2.1

σ=3



Παρατηρούμε πως η υλοποίηση του γκαουσιανού φίλτρου σε octave διαφέρει από την δική μου υλοποίηση, η οποία βασίζεται στους βασικούς μαθηματικούς τύπους. Επιπλέον, βλέπουμε ότι καθώς το σ αυξάνεται, μειώνεται ο θόρυβος και κρατάμε μόνο την πληροφορία που μας ενδιαφέρει (ο μαύρος κύκλος στο κέντρο). Επειδή η περισσότερη πληροφορία βρίσκεται στο κέντρο, η μεθοδος replicate ή zero δεν παίζει τόσο ρόλο καθώς στις άκρες δεν έχουμε τόσες λεπτομέρειες(στις παραπάνω έχω εφαρμώσει zero padding).

2.2







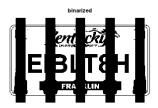
Σε αντίθεση με το προηγούμενο ερώτημα, η υλοποίηση σε octave μοιάζει αρκετά με τη δική μου. Παρατηρούμε πως όπου υπάρχουν υψηλές συχνότητες στην αρχική εικόνα, μετά την

εφαρμογή του φίλτρου έχουμε πιο smooth επιφάνεια και τα τυχόν artifacts που δημιουργούνται εξαφανίζονται.Επίσης βλέπουμε ότι κρατείται το περίγραμμα του κτιρίου.

2.3



OCTAVE IMPLEMANTATIONS







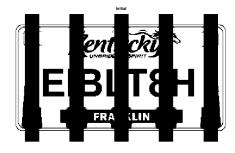




Με την διαδικοποίηση της αρχικής εικόνας, οι λεπτομέρειες και το κέιμενο χάνονται με αποτέλεσμα να μην είναι καθόλου ευανάγνωστο. Εφαρμόζωντας όμως log filter παρατηρούμε ότι καθώς αυξάνεται το σ2 το κείμενο γίνεται όλο και πιο έντονο και ευδιάκριτο.Παρόλα αυτά, το μικρότερο κέιμενο της εικόνας χάνεται από μια τιμη το σ2 και μετά. Οπότε σε αυτήν την περίπτωση, το ιδανικό είναι η περίπτωση 2, όπου σ2=sqrt(2).

Με την δική μου υλοποίηση, το αποτέλεσμα διαφέρει (όπως και στο 2.1) καθώς ακολουθώ τους μαθηματικούς τύπους από τις διαλέξεις. Παρόλα αυτά όπως διαπιστώνεται από τις παρακάτω εικόνες, καθώς το σ2, το βασικό κείμενο της εικόνας γίνεται πολύ πιο ευδιάκριτο.

 $\sigma 2=1$



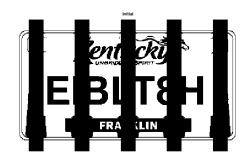


 $\sigma 2 = sqrt(2)$





σ2=2





σ2=2sqrt(2)

