Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа №2 по курсу «Искусственный интеллект»

Студент: А.А. Литвина

Преподаватель: А.С. Халид Группа: М8О-306Б

группа. мо Дата:

Оценка: Подпись:

Задача:

Необходимо реализовать алгоритмы машинного обучения. Применить данные алгоритмы на наборы данных, подготовленных в первой лабораторной работе. Провести анализ полученных моделей, вычислить метрики классификатора. Произвести тюнинг параметров в случае необходимости. Сравнить полученные результаты с моделями реализованными в scikit-learn. Аналогично построить метрики классификации. Показать, что полученные модели не переобучились. Также необходимо сделать выводы о применимости данных моделей к вашей задаче.

- 1. логистическая регрессия
- 2. KNN
- 3. SVM
- 4. дерево решений
- 5. random forest

Описание

Для демонстрации работы моделей я подготовила новый датасет, поскольку датасеты из первой лабораторной весьма небольшие и не очень тщательно обработаны. Датасет был разделен на 80% обучающих и 20% тестирующих данных.

Ниже приведены выводы по всем пяти реализованным моделям:

- 1. Моя модель логической регрессии уступает sklearn модели, т.к. мой алгоритм более груб.
- 2. KNN модель дает одинаковый результат в моей и в sklearn реализации, откуда можно сделать вывод, что данная модель неприменима для этого датасета.
- 3. К сожалению, моя SVM модель работает слишком медленно, поэтому в целях экономии времени я не стала приводить демонстрацию ее работы. В мое оправдание стоит отметить, что даже sklearn реализация этой модели работает крайне большое количество времени.
- 4. А вот для решающего дерева моя модель оказалась весьма эффективнее. Однако подобрать параметры стрижки моего дерева оказалось трудно, что дало преимущество sklearn реализации перед моей.
- 5. Демонстрация работы случайного леса также не приведена ввиду долгого времени работы.