ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО»

Факультет безопасности информационных технологий

Дисциплина: «Операционные системы»

ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ № 5

Тестирование файловых систем

Выполнила:

Студентка гр. №N3253

Пастухова А.А.

Проверил:

Ханов А.Р.

Задачи:

Выбрать 3 (или больше) файловых систем, выбрать методику проверки и найти лучшую из них.

Усложненный вариант Экзотическая файловая система

Ход работы:

Описание файловых систем, исследуемых в работе, 3 стандартных и 1 экзотическая:

FAT (таблица размещения файлов, file allocation table) – классическая архитектура файловой системы, которая из-за своей простоты всё ещё широко применяется для флеш-накопителей. Используется в дискетах, картах памяти и некоторых других носителях информации. Ранее находила применение и на жёстких дисках. Дисковое пространство логического раздела делится на две области – системную и область данных. Системная область создается и инициализируется при форматировании, а впоследствии обновляется при манипулировании файловой структурой. Область данных логического диска содержит файлы и каталоги, подчиненные корневому, и разделена на участки одинакового размера, минимальные единицы кластеры. Кластер может состоять одного или нескольких последовательно расположенных на диске секторов.

EXT2 (Extended File System) была разработана специально для операционной системы Linux. Это была первая файловая система по умолчанию в нескольких дистрибутивах Linux, таких как RedHat и Debian. Главной целью, которую преследовали создатели EXT было преодоление максимального размера записываемых файлов, который в то время составлял всего лишь 64 МБ. Благодаря созданию новой структуры метаданных — максимально возможный размер файла увеличился до 2 ГБ. В то же время максимальная длина имен файлов увеличилась о 255 байт. Она используется на обычных флэш-накопителях, таких как USB-накопитель, SD-карта и т. д. Главный недостаток ext2 (и одна из причин демонстрации столь высокой производительности) заключается в том, что она не является журналируемой файловой системой. Если во время записи файлов на диск случались сбои питания — файловая система повреждалась и восстановить ее было достаточно сложно.

BFS (Ве File System) — файловая система, созданная для операционной системы BeOS. Это 64-битная журналируемая файловая система с поддержкой расширенных файловых атрибутов (метаданных), индексируемая, что приближает её функциональность к реляционным БД. Система может использоваться для разбивки дискет, CD-ROM, винчестеров и

флэш-носителей, хотя использование системы на небольших носителях проблематично: заголовки самой системы занимают от 600KB до 2MB.

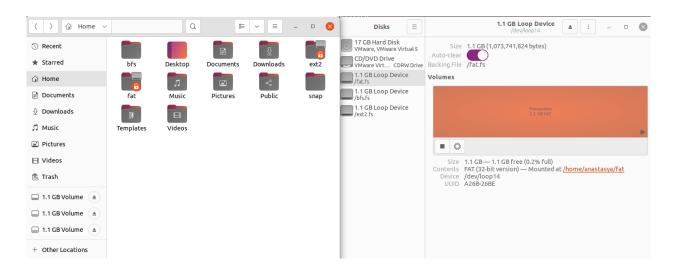
ZFS (Zettabyte File System) продвинутая файловая система, имеющая некоторые особенности: объединенное хранилище (Pooled storage), сору-опwrite, снапшоты, проверка цельности информации и автоматическая починка, RAID-Z, максимальный размер файла в 16 Эксабайт, максимальный размер хранилища в 256 квадрильонов Зеттабайт. Первое означает, что ZFS может создать файловую систему охватив все диски, а также добавить хранилище в систему дисков. Copy-on-write это другая интересная особенность информация записывается в отдельный блок. Как только запись завершена, метаданные файловой системы обновляются к точке новой информации. Это гарантирует то, что, если файловая система сломается (или случится чтолибо подобное) во время записи, старая информация будет фиксирована. Эта функция приводит к следующей вещи – снапшоты. ZFS использует снимки, для того чтобы следить за изменениями в файловой системе. Следующий факт можно объяснить тем, что всякий раз, когда новая информация записывается в ZFS, создается чек-сумма (контрольная сумма) для этой информации. Когда информация прочитана, чек-сумма подтверждается.

С помощью команды mkfs и двойного Tab я узнала доступные моей ОС файловые системы.

И поочереди создавала и монтировала файловые системы, следующими командами:

```
anastasya@ubuntu:/$ sudo dd if=/dev/zero of=/bfs.fs bs=1M count=1024
1024+0 records in
1024+0 records out
1073741824 bytes (1.1 GB, 1.0 GiB) copied, 2.82169 s, 381 MB/s
anastasya@ubuntu:/$ sudo mkfs.bfs /bfs.fs
anastasya@ubuntu:/$ sudo mount bfs.fs /home/anastasya/bfs
anastasya@ubuntu:/$
```

Проверила, что все они корректно установились на диске:



Затем я приступила к установке специфической файловой системы zfs. Создала пул на основе одного диска zfs.fs и создала 3 базовых раздела:

Pool0/data

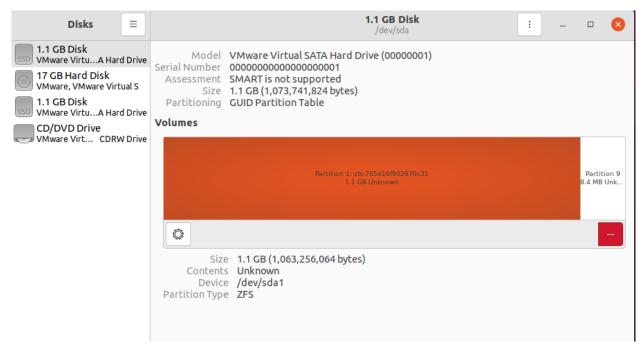
Pool0/files

Pool0/media

Далее пул был вмонтирован в систему как фс:

```
anastasya@ubuntu:/$ sudo zfs create pool0/data
anastasya@ubuntu:/$ sudo zfs create pool0/files
anastasya@ubuntu:/$ sudo zfs create pool0/media
anastasya@ubuntu:/$ sudo zfs mount
pool0 /pool0
pool0/data /pool0/data
pool0/files /pool0/media
```

```
anastasya@ubuntu:/$ sudo dd if=/dev/zero of=/zfs.fs bs=1M count=1024
1024+0 records in
1024+0 records out
1073741824 bytes (1.1 GB, 1.0 GiB) copied, 3.33628 s, 322 MB/s
anastasya@ubuntu:/$ sudo zpool create -f pool0 /zfs.fs
anastasya@ubuntu:/$ sudo zpool list
NAME
        SIZE ALLOC
                      FREE CKPOINT
                                     EXPANDSZ
                                                 FRAG
                                                         CAP
                                                              DEDUP
                                                                       HEALTH
                                                                               AL
TROOT
pool0
        960M
               104K
                      960M
                                                   0%
                                                          0% 1.00x
                                                                       ONLINE
anastasya@ubuntu:/$
```



Проверила статус дисковвых пространст и узнала, как называются именуются файловые системы:

Filesystem	Size	Used	Avail	Use%	Mounted on
tmpfs	195M	1.7M	193M	1%	/run
/dev/sdb3	16G	12G	2.7G	82%	1
tmpfs	973M	0	973M	0%	/dev/shm
tmpfs	5.0M	4.0K	5.0M	1%	/run/lock
/dev/sdb2	512M	5.3M	507M	2%	/boot/efi
tmpfs	195M	96K	195M	1%	/run/user/1000
oool0	832M	128K	832M	1%	/pool0
oool0/data	832M	128K	832M	1%	/pool0/data
oool0/files	832M	128K	832M	1%	/pool0/files
oool0/media	832M	128K	832M	1%	/pool0/media

Тестирование я проводила при помощи утилиты iozone, которая позволит проверить скорость работы файловых систем в различных режимах.

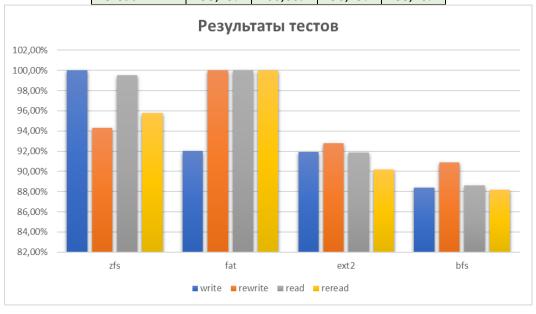
```
nastasya@ubuntu:/$ sudo iozone -A pool0
              Iozone: Performance Test of File I/O
Version $Revision: 3.489 $
                             Compiled for 64 bit mode.
Build: linux-AMD64
             Contributors:William Norcott, Don Capps, Isom Crawford, Kirby Collins Al Slater, Scott Rhine, Mike Wisner, Ken Goss Steve Landherr, Brad Smith, Mark Kelly, Dr. Alain CYR, Randy Dunlap, Mark Montague, Dan Million, Gavin Brebner, Jean-Marc Zucconi, Jeff Blomberg, Benny Halevy, Dave Boone, Erik Habbinga, Kris Strecker, Walter Wong, Joshua Root, Fabrice Bacchella, Zhenghua Xue, Qin Li, Darren Sawyer, Vangel Bojaxhi, Ben England, Vikentsi Lapa, Alexey Skidanov, Sudhir Kumar.
              Run began: Thu Jun 16 05:52:46 2022
              Auto Mode 2. This option is obsolete. Use -az -i0 -i1
              Command line used: iozone -A pool0
Output is in kBytes/sec
              Time Resolution = 0.000001 seconds.
Processor cache size set to 1024 kBytes.
              Processor cache line size set to 32 bytes. File stride size set to 17 * record size.
                         kΒ
                                 reclen
                                                     write
                                                                   rewrite
                         64
                                                   388021
                                                                     710511
                                                                                     2006158
                                                                                                       1991276
                         64
                                           8
                                                   294723
                                                                     939223
                                                                                     1828508
                                                                                                       1780008
                          64
                                                   415659
                                                                   1083249
                                                                                     1780008
                                                                                                       1638743
                                          16
                          64
                                          32
                                                   278227
                                                                     821391
                                                                                     1679761
                                                                                                       1392258
                                                                                                       5860307
                                                    435202
                                                                     811459
                                                                                     2298136
```

Получила такие результаты тестов, скорость в Кb/s

	· —						
	zfs	fat	ext2	bfs			
write	549976,9	506225,9	505473,5	486246			
rewrite	1191133	1262937	1172093	1147999			
read	3085691	3100724	2848859	2747521			
reread	2478185	2588188	2334189	2282731			

Для наглядного представления и построения графиков перевела отношение процент от лучшего результата.

<u> </u>				
в процент от				
лучшего	zfs	fat	ext2	bfs
write	100,00%	92,04%	91,91%	88,41%
rewrite	94,31%	100,00%	92,81%	90,90%
read	99,52%	100,00%	91,88%	88,61%
reread	95,75%	100,00%	90,19%	88,20%



Видно, что fat лидирует среди исследуемых файловых систем почти по всем показателям. Однако лишь экзотическая zfs система выдала наилучший результат записи, и достаточно хороший — для чтения. Скорость повторного чтения превышает первоначальную в системах fat, ext2, bfs, но этого нельзя скачать о повторной записи.

В моем личном рейтинге первое место занимает файловая система fat, так как она является классической и не имеет множество дополнительных фич, что обеспечивает высокую скорость чтения/записи.

Помощь и консультации в выполнении работы оказывал Шарифуллин И.А.