Міністерство освіти і науки України Харківський національний університет радіоелектроніки

Кафедра системотехніки

Дисципліна: «Методи та системи штучного інтелекту»

ПРАКТИЧНА РОБОТА № 4

«Порівняння методів класифікації»

Виконав: ст. гр. IТКН-18-5 Левченко А.С. Прийняв: к.т.н., ст. викл. каф.СТ Жернова П.Є.

Мета роботи:

Отримання практичних навичок при аналізі даних при використанні методів машинного навчання, а саме методу Naive bayes та Random forest classification

Теоретичні відомості:

Хід роботи:

1. Необхідно імпортувати необхідні пакети і класи: Pandas, Numpy, Sklearn, matplotlib.pyplot.

```
In [1]:

1     import sklearn as sk
2     import pandas as pd
3     import numpy as np
4     import matplotlib.pyplot as plt
5     from sklearn.model_selection import train_test_split
6     from sklearn.preprocessing import StandardScaler
7     from sklearn.linear_model import LogisticRegression
8     from sklearn.metrics import confusion_matrix, accuracy_score
9     from matplotlib.colors import ListedColormap
10     from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
11     from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
```

Рисунок 1 – Імпорт необхідних пакетів

2. Імпортувати набір даних для подальшої роботи.

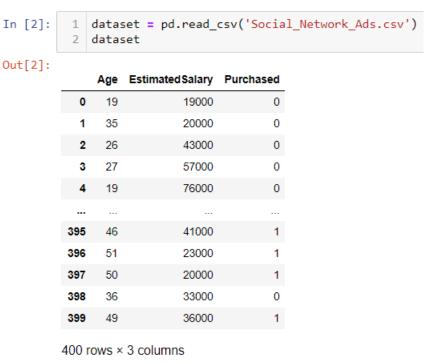


Рисунок 2 – Імпорт набору даних

3. Розділити набір даних, щоб відповіді були окремо від основних даних.

```
In [3]: X = dataset.iloc[:, :-1].values
y = dataset.iloc[:, -1].values
```

Рисунок 3 – Розподіл набору даних

4. Перевірити на наявність пропущених даних та заповнити їх.

Якщо зустрінемо пропущені дані, то заповнимо середнім по значенням по стовпцю. Пропущених даних в наборі немає.

```
In [4]:
        1 dataset.info()
        2 dataset.isnull().sum()
         3 dataset.fillna(dataset.mean())
       <class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
       RangeIndex: 400 entries, 0 to 399
       Data columns (total 3 columns):
                      Non-Null Count Dtype
        # Column
                    400 non-null int64
        --- -----
        0
           Age
            EstimatedSalary 400 non-null int64
       2 Purchased dtypes: int64(3)
                          400 non-null int64
       memory usage: 9.5 KB
```

Out[4]:

| | Age | Estimated Salary | Purchased |
|-----|-----|------------------|-----------|
| 0 | 19 | 19000 | 0 |
| 1 | 35 | 20000 | 0 |
| 2 | 26 | 43000 | 0 |
| 3 | 27 | 57000 | 0 |
| 4 | 19 | 76000 | 0 |
| | | | |
| 395 | 46 | 41000 | 1 |
| 396 | 51 | 23000 | 1 |
| 397 | 50 | 20000 | 1 |
| 398 | 36 | 33000 | 0 |
| 399 | 49 | 36000 | 1 |
| | | | |

400 rows × 3 columns

Рисунок 4 – Перевірка наявності пропущених значень

5. Розділити набір даних на тестову та тренувальну вибірку даних.

Одним із критеріїв якості роботи будь-якої системи МН ϵ якість відповіді на тестувальній вибірці.

Якісна модель на тестувальній вибірці дає досить близькі результати до міток. Погана модель може показувати дуже хороші результати на тренувальній вибірці (відповіді будуть один в один співпадати з прикладами, які ми їй надавали), але на тестувальній вибірці результати будуть не такими хорошими.

```
In [5]: 1 X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.25, random_state=1, stratify=y)
```

Рисунок 5 – розподіл на тренувальну та тестову вибірки

6. Виконати масштабування даних.

Найпростіша трансформація - це Standart Scaling (вона ж Z-score normalization).

$$z=rac{x-\mu}{\sigma}$$

Перший метод StandartScaling хоч і не робить розподіл нормальним в строгому сенсі слова, але в якійсь мірі захищає від викидів.

Рисунок 6 – використання методу StandartScaling

7. Провести навчання моделі на навчальному наборі даних.

7.1 Метод Naive bayes

Наївний баесовский алгоритм - це алгоритм класифікацій, заснований на теоремі Баєса з допущенням про незалежність признак. Інші слова, НБА передбачає, що наявність якого-небудь визнання в класі не пов'язане з наявністю якого-небудь іншого визнання.

Моделі на основі НБА досить прості та крайні польові при роботі з дуже великими наборами даних. При своєму простоті НБА здатний перейти навіть до деяких складних алгоритмів класифікації.

В основі НБА лежить, як ви вже могли догадатися, теорема Байеса.

$$P(c|d) = \frac{P(d|c)P(c)}{P(d)}$$

Крок 1. Екземпляр класифікатора Naive Bayes

Рисунок 7 - Створення класифікатора та навчання моделі

Крок 2. Прогнозування результатів

Рисунок 8 – Прогнозування результатів за допомогою методу Naive Bayes

Крок 3. Перевірити точність класифікації

```
In [22]:

1 conf_matrix = confusion_matrix(y_test, y_pred)
2 print("Matpuця відповідей:")
3 print(conf_matrix)
4 print('Оцінка точності на тестовому наборі:')
5 print("{:.0%}".format(accuracy_score(y_test,y_pred)))

Матриця відповідей:
[[59 5]
[ 6 30]]
Оцінка точності на тестовому наборі:
80%
```

Рисунок 9 – Перевірка точності класифікації за допомогою метода Naive Bayes

Крок 4. Отримати візуалізацію результатів

```
In [14]: 1 from matplotlib.colors import ListedColormap
                from \ sklearn.preprocessing \ import \ StandardScaler
                X_{set}, Y_{set} = sc.inverse\_transform(X_train), y_{train}
                plt.contourf(X1, X2, classifier.predict(sc.transform(np.array([X1.ravel(), X2.ravel()]).T)).reshape(X1.shape),
                                alpha = 0.75, cmap = ListedColormap(('red', 'green')))
                plt.xlim(X1.min(), X1.max())
                plt.ylim(X2.min(), X2.max())
                for i, j in enumerate(np.unique(Y_set)):
            plt.scatter(X_set[Y_set == j, 0], X_set[Y_set == j, 1], c = ListedColormap(('red', 'green'))(i), label = j)
plt.title('Naive Bayes (Training set)')
            13 plt.xlabel('Age')
14 plt.ylabel('Estimated Salary')
                plt.legend()
            16 plt.show()
           *c* argument looks like a single numeric RGB or RGBA sequence, which should be avoided as value-mapping will have prease its length matches with *x* & *y*. Please use the *color* keyword-argument or provide a 2-D array with a single
           u intend to specify the same RGB or RGBA value for all points.
           *c* argument looks like a single numeric RGB or RGBA sequence, which should be avoided as value-mapping will have pr case its length matches with *x* \& *y*. Please use the *color* keyword-argument or provide a 2-D array with a single u intend to specify the same RGB or RGBA value for all points.
```

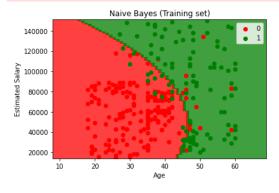


Рисунок 10 – Візуалізація тренувальної вибірки

```
In [15]:
                                   1 from matplotlib.colors import ListedColormap
                                     X_set, Y_set = sc.inverse_transform(X_test), y_test
X_set, Y_set = sc.inverse_transform(X_test), y_test
X_1, X_2 = np.meshgrid(np.arange(start = X_set[:, 0].min() - 10, stop = X_set[:, 0].max() + 10, step = 1),
np.arange(start = X_set[:, 1].min() - 1000, stop = X_set[:, 1].max() + 1000, step = 1))
                                    5 plt.contourf(X1, X2, classifier.predict(sc.transform(np.array([X1.ravel(), X2.ravel()]).T)).reshape(X1.shape),
                                                                                       alpha = 0.75, cmap = ListedColormap(('red', 'green')))
                                      7 plt.xlim(X1.min(), X1.max())
                                            plt.ylim(X2.min(), X2.max())
                                    9 for i, j in enumerate(np.unique(Y_set)):
                                plt.scatter(X_set[Y_set == j, 0], X_set[Y_set == j, 1], c = ListedColormap(('red', 'green'))(i), label = j)
plt.title('Naive Bayes (Test set)')
                                 12 plt.xlabel('Age')
                                13 plt.ylabel('Estimated Salary')
                                14 plt.legend()
                                15 plt.show()
                              *c* argument looks like a single numeric RGB or RGBA sequence, which should be avoided as value-mapping will have processe its length matches with *x* & *y*. Please use the *color* keyword-argument or provide a 2-D array with a single process.
                              u intend to specify the same RGB or RGBA value for all points.
                              *c* argument looks like a single numeric RGB or RGBA sequence, which should be avoided as value-mapping will have processe its length matches with *x* & *y*. Please use the *color* keyword-argument or provide a 2-D array with a single provide a 2-D array with a 2-D array w
                              u intend to specify the same RGB or RGBA value for all points.
```

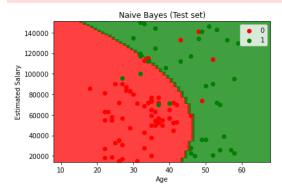


Рисунок 11 – Візуалізація тестової вибірки

7.2 Метод Random forest

Алгоритм Random Forest — ансамблевый метод машинного обучения, который использует ансамбль деревьев решений. Он основывается на основных подходахГбэггинга и выбора случайных подмножествФпризнаков. Этот алгоритм позволяет достичь высокой точности классификации. Деревья в ансамбле строятся друг от друга независимо.

Крок 1. Екземпляр класифікатора Random forest

Рисунок 12 - Створення класифікатора та навчання моделі

Крок 2. Прогнозування результатів

```
In [23]:
           1 y_pred = rf.predict(X_test)
           2 print(np.concatenate((y_pred.reshape(len(y_pred),1), y_test.reshape(len(y_test),1)),1))
         [[0 0]]
          [0 0]
          [0 1]
          [0 0]
          [1 1]
          [0 1]
          [0 0]
          [0 0]
          [0 0]
          [0 0]
          [1 1]
          [1 1]
          [1 1]
```

Рисунок 13 – Прогнозування результатів за допомогою методу Random forest

Крок 3. Перевірити точність класифікації

```
In [17]:

1 conf_matrix = confusion_matrix(y_test, y_pred)
2 print("Maтриця відповідей:")
3 print(conf_matrix)
4 print('Oцінка точності на тестовому наборі:')
5 print("{:.0%}".format(accuracy_score(y_test,y_pred)))

Матриця відповідей:
[[60 4]
[ 5 31]]
Оцінка точності на тестовому наборі:
91%
```

Рисунок 14 — Перевірка точності класифікації за допомогою метода Random forest

Крок 4. Отримати візуалізацію результатів

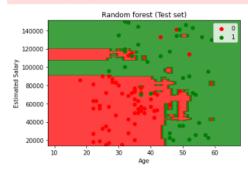


Рисунок 15 – Візуалізація тестової вибірки

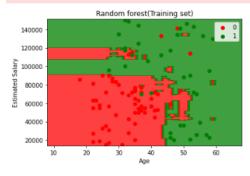


Рисунок 16 – Візуалізація тестової вибірки

8. Порівняти точність класифікації обраних методів.

Метод Байєса має високу швидкість роботи і простотою математичної моделі. Цей метод часто використовується в якості базового методу при порівнянні різних методів машинного навчання.

Класифікація методом Байеса показала себе гірше, ніж метод RF, точність такого методу становить 89%, а точність методу RF 91%.

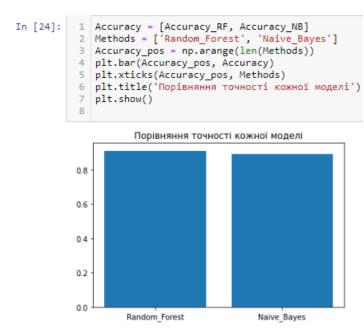


Рисунок 16 – Порівняння точності методу Random forest та Naive Bayes

Висновки:

У ході виконання практичного заняття було отримано практичні навички при аналізі даних при використанні методу машинного навчання, а саме, Naive bayes та Random forest classification.

Порівнюючи точність класифікації методів з цієї практичної роботи та з попередньої:

Random forest – 89% Naive Bayes – 91% KNN – 93% SVM – 93%

Можемо сказати, що метод Random forest виявився найменш точним. Що до цього алгоритму, можемо додати що перебір кожного розбиття значень ознак являється обчислювально затратним завданням і має обчислювальну складність порядку О (2^q) , Де q - кількість прийнятих ознакою значень, то на

практиці частіше використовується варіант з перебором деякої довільної частини розбиття.

Naive Bayes дозволяє розв'язувати задачі класифікації, де необхідно приймати рішення про приналежність об'єкту до одного з виділених класів, аналізуючи одночасно значення декількох окремих ознак цього об'єкту. Наївна байесівська класифікація використовує теорему Байеса, щоб визначити, наскільки ймовірно, що елемент ε членом категорії. Наївний байесовский класифікатор сортує елементи за категоріями на основі того, яка ймовірність ε найбільшою.