

Домашнее задание 3

- (1) (a) $2^{23542} = 2^{23541} \cdot 2 = 8^{7847} \cdot 2$
 $8^{7847} \cdot 2 \equiv (1)^{7847} \cdot 2 \equiv 2 \pmod{7}$
 Ответ: 2.
- (b) $(13, 17) = 1 \Rightarrow 13^{2^{2009}} \equiv 13^{2^{(2^{2009} \pmod{\varphi(17)})}} \pmod{17}$
 $\varphi(17) = 16, 2^{2009} \pmod{16} = 8, 13^8 \equiv (-4)^2 \equiv 16 \pmod{17}$
 Ответ: 16.
- (c) $(4, 49) = 1 \Rightarrow$ аналогично пункту 1 : $\varphi(\varphi(49)) = \varphi(42) = \varphi(12) = \varphi(3)\varphi(4) = 4$
 $2009 \pmod{4} = 1, 2009 \pmod{12} = 5, 37^5 \equiv (-5)^5 \equiv (-125)25 \equiv 25 \pmod{42}$
 $4^{25} \equiv 64^8 \cdot 4 \equiv 15^8 \cdot 4 \equiv 225^4 \cdot 4 \equiv 29^4 \cdot 4 \equiv (-20)^4 \cdot 4 \equiv (400^2) \cdot 4 \equiv 8^2 \cdot 4 \equiv 11 \pmod{49}$
 Ответ: 11
- (2) $a^n \equiv 1 \pmod{m}, a^k \equiv 1 \pmod{m}, (a, m) = 1$, доказать, что $a^{(n,k)} \equiv 1 \pmod{m}$, причем $\text{Ord}_m|(n, k)$
 Д-во:
 $a^n \equiv 1 \pmod{m}, a^k \equiv 1 \pmod{m} \Rightarrow \text{Ord}_m(a)|n, \text{Ord}_m(a)|k \Rightarrow n = \text{ord} \cdot l_1, k = \text{ord} \cdot l_2, l_1, l_2 \in \mathbb{Z} \Rightarrow \Rightarrow \text{Ord}_m(a)|(n, k) \Rightarrow a^{(n,k)} \equiv 1 \pmod{m}$. Что и требовалось доказать.
- (3) 1) \Rightarrow :
 Пусть все p_i различны, $(p_1^{k_1} \dots p_n^{k_n}) = 1$ и $(a_1, \dots, a_n)^l = e$, тогда $a_i^l = e$ и $l = \text{НОК}(p_i^{k_i}) \Rightarrow |G_m| = l$. Действительно, очевидно, что прямое произведение $C_{p_1^{k_1}} \times C_{p_2^{k_2}} \times \dots \times C_{p_n^{k_n}} \cong C_{p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_n^{k_n}}$, порождающий элемент: (a_1, a_2, \dots, a_n) , где a_i : порождающий элемент в группе $C_{p_i^{k_i}}$.
 В обратную сторону: 2) \Leftarrow
 Группа циклическая, докажем, что все p_i различны.
 Пусть $(p_i^{k_i}, p_j^{k_j}) = p > 1$, тогда $\text{НОК}(p_1^{k_1} \dots p_i^{k_i} \dots p_j^{k_j} \dots p_n^{k_n}) < |C_m|$, то есть в группе $C_{p_1^{k_1}} \times C_{p_2^{k_2}} \times \dots \times C_{p_n^{k_n}}$ не будет элемента порядка $m = (p_1^{k_1} \dots p_n^{k_n}) = |C_{p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_n^{k_n}}|$. Следовательно, группа не будет являться циклической. Что и требовалось доказать.
- (4) Доказать, что пересечение подгрупп взаимнопростых порядков тривиально (содержит только e).
 Д - во:
 Пусть $|H_1| = m, |H_2| = n, (m, n) = 1$. Предположим, что $H_1 \cap H_2$ не тривиально, т.е. $\exists h \neq e \in H_1 \cap H_2$. Тогда $h \cdot h \in H_1 \cap H_2$. Так как подгруппы конечные: $\exists k \in \mathbb{Z} \hookrightarrow h^k = e$. Но $H_1 \cap H_2 < H_1$ и $H_1 \cap H_2 < H_2$, а так как порядок подгруппы делит порядок группы: $k|m, k|n$. Противоречие, так как по условию $(m, n) = 1$. Из этого следует, что $H_1 \cap H_2$ содержит только e .
- (5) Может ли в коммутативной группе быть 14 решений уравнения $x^{12} = e$?
 Покажем, что все решения уравнения составляют подгруппу $(H = \{a | a^{12} = e\})$:
 1) $a^{12} b^{12} = e = a \dots a \cdot b \dots b = (ab)^{12} \Rightarrow$ множество решений замкнуто относительно групповой операции.
 2) $(a \cdot a^{-1})^{12} = e = a^{12} \cdot (a^{-1})^{12} = e = (a^{-1})^{12} \Rightarrow \forall a \in H \exists a^{-1} \in H \hookrightarrow a^{-1}a = aa^{-1} = e$
 3) Очевидно, что ассоциативность выполняется.
 Следовательно, H - подгруппа коммутативной группы, то есть H также является подгруппой. По теореме о конечнопорожденных абелевых группах любая абелева группа может быть представлена как прямое произведение простых циклических групп: $H_{14} \cong C_2 \times C_7$. В группе есть элементы порядка 1, 2, 7, 14. Но $(12, 7) = 1$, следовательно получаем противоречие, то есть в коммутативной группе не может быть 14 решений данного уравнения.
- (6) (a) $C_{100} \times C_{10} \times C_1 \cong C_{25} \times C_4 \times C_2 \times C_5$
 $C_{50} \times C_{20} \cong C_{25} \times C_2 \times C_4 \times C_5$
 Из разложений видно, что группы изоморфны.
- (b) $C_6 \times C_{18} \times C_{100} \times C_{36} \times C_{40} \cong C_3 \times C_2 \times C_9 \times C_2 \times C_{25} \times C_4 \times C_9 \times C_4 \times C_8 \times C_5$
 $C_{60} \times C_{36} \times C_{36} \times C_{200} \cong C_8 \times C_{25} \times C_9 \times C_4 \times C_4 \times C_9 \times C_4 \times C_3 \times C_5 \times C_4$
 Из разложений видно, что группы не изоморфны.
 Ответ: а) да, б) нет.
- (7) (a) Пусть G - абелева группа, докажем, что любая ее подгруппа нормальная.
 Пусть $H < G$. H - нормальная подгруппа, если $\forall a \in G \hookrightarrow Ha = aH$.
 Очевидно, что $\forall a \in G, h \in H \hookrightarrow ah = ha$, так как h тоже лежит в группе G . То есть левый и правый смежные классы по подгруппе H совпадают, следовательно, она нормальная.
- (b) Индекс группы G по подгруппе H равен 2. Следовательно, группа разбивается на 2 левых смежных класса: H и $xH, x \in G$. С другой стороны, группа по подгруппе H разбивается тоже на 2 смежных класса: H и Hx . В обоих случаях, все элементы группы разбиваются на 2 класса: элементы подгруппы H и все остальные. Из сделанного вывода, следует, что $xH = Hx$. То есть подгруппа индекса 2 всегда нормальная.

- (8) (a) Перестановки делятся на 2 класса: четные и нечетные. Докажем, что количество четных перестановок в группе S_n равно количеству нечетных. ($|A_n| = |S_n/A_n|$)
 Для этого построим взаимнооднозначное соответствие между множествами. Построим следующее отображение $\varphi : A_n \rightarrow S_n/A_n$. Пусть $\pi^+ \in A_n, \varphi(\pi^+) = \pi^+ \cdot \alpha, \alpha$ - транспозиция. Так как любая транспозиция меняет четность перестановки, тогда $\pi^+ \cdot \alpha = \pi^-, \pi^- \in S_n/A_n$. Тогда $\forall \pi^+ \in A_n \exists \pi^- \hookrightarrow \varphi(\pi^+) = \pi^+ \cdot \alpha = \pi^-$. Также справедливо обратное: домножим выражение на обратную транспозицию: $\pi^+ \cdot \alpha \cdot \alpha^{-1} = \pi^+ = \pi^- \cdot \alpha^{-1} \Rightarrow \forall \pi^- \in S_n/A_n \exists \pi^+ \in A_n \hookrightarrow \pi^- = \varphi(\pi^+)$. Построили биекцию, следовательно множества равномощны. $|S_n| = n!$, тогда $|A_n| = \frac{n!}{2}$. Левые смежные классы по этой подгруппе: $x \cdot A_n = (x \cdot \pi | x \in S_n/A_n, \pi \in A_n) \Rightarrow 2$ смежных класса: класс четных перестановок (сама подгруппа) и класс нечетных.
- (b) Четность перестановки определяется количеством транспозиций, на которые может быть разложена данная перестановка. (четное число транспозиций - четная, нечетное - нечетная). Из этого можно сделать вывод, что композиция любых нечетных и четных перестановок будет нечетной перестановкой, так как $(l + k) \equiv 1 \pmod{2}$, l - число транспозиций в разложении четной перестановки, k - в разложении нечетной перестановки. Получается, индекс группы S_n по подгруппе A_n равен 2, потому что группа разбивается на 2 класса: четные перестановки (сама подгруппа A_n) и нечетные перестановки. В пункте 7) доказано, что любая подгруппа индекса 2 всегда нормальная. Что и требовалось доказать.
- (9) (a) $Z < (R, +)$
 Очевидно, что подгруппа нормальная, так как группа действительных чисел по сложению коммутативна то есть: $\forall a \in R \hookrightarrow a + Z = Z + a$.
 Фактор-группа - группа, составленная из классов смежности по данной подгруппе. Каждому классу смежности мы можем поставить в соответствие число $z \in T, T = \{z | |z| = 1\}$. То есть можем построить следующую биекцию: $f : R/Z \rightarrow T, f(r + Z) = \cos 2\pi r + i \sin 2\pi r$. Фактор-группа действительных чисел по сложению по подгруппе елых чисел изоморфна мультипликативной группе комплексных чисел, модуль которых равен 1.
- (b) Очевидно, что группа нормальная, так как операция сложения коммутативна. Каждому вектору ставим в соответствие пару чисел x и y - координаты по осям Ox и Oy соответственно. Тогда для векторов параллельных оси $Ox : (x', 0), x' \in R$. Смежные классы по данной подгруппе: $(x_0, y_0) + h = h + (x_0, y_0) = (x_0 + x, y_0)$. То есть к одному смежному классу принадлежат векторы, координаты которых по оси x совпадают, а по оси Oy принимают все действительные значения. Тогда каждому классу смежности можем поставить в соответствие действительное число y_0 . Таким образом мы получили взаимнооднозначное соответствие между фактор-группой $(R^2; +)$ по подгруппе векторов, параллельных оси Ox и группой $(R, +)$, которое сохраняет операцию: $\varphi(x + x_0, y_0) = y_0, \varphi((x_0, y_0) + (x, 0)) = \varphi(x_0, y_0) + \varphi(x, 0) = y_0 = \varphi(x + x_0, y_0)$
- (c) $R < (C/0, \cdot)$
 Очевидно, что подгруппа нормальная, так как группа $(C/0, *)$ коммутативна: $\forall a + bi, c + di \in C \hookrightarrow (a + bi)(c + di) = (c + di)(a + bi)$. Смежные классы по данной подгруппе: $xH = xh | h \in R$. Представим комплексные числа на комплексной плоскости: $|c|(\cos \varphi + i \sin \varphi)$. При домножении на действительное число h , угол поворота не меняется, меняет модуль числа в h раз. Получается, к одному классу смежности относятся векторы с одинаковым углом наклона, проходящие через начала координат, модули которых принимают все действительные значения. Тогда каждому смежному классу можем поставить в соответствие комплексное число, модуль которого равен 1, а угол равен углу комплексных чисел, принадлежащих данному классу смежности, то есть:
 $f : (C/0, \cdot)/R \rightarrow T, c = |c|(\cos \varphi + i \sin \varphi), f(c \cdot R) = \cos \varphi + i \sin \varphi$. Данное отображение сохраняет операцию: $f((c \cdot r_1) \cdot (c \cdot r_2)) = \cos(\varphi_1 + \varphi_2) + i \sin(\varphi_1 + \varphi_2) = (\cos \varphi_1 + i \sin \varphi_1)(\cos \varphi_2 + i \sin \varphi_2) = f(c \cdot r_1) \cdot f(c \cdot r_2)$. Получаем, что фактор-группа $(C/0, \cdot)/R$ изоморфна мультипликативной группе комплексных чисел, модуль которых равен 1.
- (d) Аддитивная группа действительных функций $f : [0, 1] \rightarrow R$ по подгруппе функций, таких, что $f(0) = f(1) = 0$.
 Подгруппа нормальная, так как группа коммутативна: $\forall f_1, f_2 \in G \hookrightarrow f_1 + f_2 = f_2 + f_1$
 $f + F = F + f, f \in G, F < G$, тогда в точках 0 и 1: $f + 0 = f$, то есть значению функции в данной точке. Следовательно, можем построить следующую биекцию: $\varphi(f(0) + F(0)) = f(0), \varphi(f(1) + F(1)) = f(1)$, тогда каждому смежному классу данной группы по подгруппе F ставим в соответствие пару точек $(f(0), f(1))$ - значения функции в данной точке. $\varphi((f_1(0) + F(0)) + (f_2(0) + F(0))) = \varphi(f_1(0)) + \varphi(f_2(0)) = f_1(0) + f_2(0) \Rightarrow$ отображение сохраняет операцию. Фактор-группа изоморфна группе $(R^2, +)$.
- (10) (a) Каждая перестановка может быть представлена в виде произведения простых (непересекающихся) циклов. Пусть есть перестановка $\pi = (i_1 \dots i_l)$. Очевидно, что порядок $Ord(\pi) = l$. Тогда очевидно, что порядок перестановки, состоящей из нескольких простых циклов, равен НОК длины этих циклов. Действительно, НОК длины циклов - наименьшее необходимое количество композиций перестановки с собой, дающее тривиальную перестановку. Что и требовалось доказать.

- (b) $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 2 & 1 & 3 & 6 & 4 & 7 & 5 & 10 & 8 & 9 \end{pmatrix} = (1\ 2)(3)(6\ 7\ 5\ 4)(8\ 10\ 9)$
 $\text{НОК}(2, 4, 3) = 12 \Rightarrow \text{Ord}(\pi) = 12$
Четность: $(10 - 4) \equiv 0 \pmod{2} \Rightarrow$ перестановка четная.
- (c) $i \in [0, n - 1] \Rightarrow i < n \Rightarrow (i + k) \bmod n = i + (k \bmod n)$
То есть в результате перестановки каждый элемент сдвинется на равное количество мест. Пусть $k = zn + s, z, s \in \mathbb{Z}, n > s > 0$, тогда перестановку можно представить в виде $(1 \dots n)^{k \bmod n} = (1 \dots n)^s = (1 \dots n)^{zn+s} = (1 \dots n)^k$.
Очевидно, что порядок такой перестановки: $\text{Ord}(\pi) = (n, k \bmod n)$, исходя из алгоритма Евклида: $(n, k \bmod n) = (k, n) \Rightarrow \text{Ord}(\pi) = \frac{n}{(k, n)}$. Такую перестановку можно представить как композицию $k \bmod n$ циклов длины n . Каждый из циклов можно представить в виде $(n - 1)$ транспозиции. Получаем $k \bmod n \cdot (n - 1)$ транспозицию. Если n - нечетное, то перестановка четная. Если n - четное, $k \equiv zn + s \equiv s \pmod{2} \Rightarrow k \bmod n$ и k дают одинаковые остатки при делении на 2, если n четное. В результате получаем: если n - нечетное - перестановка четная, если n - четное, при четном k перестановка четная, при нечетном - нечетная.
- (11) (a) $\text{Ord}(\pi) = 8 \Rightarrow$ НОК длин простых циклов, на которые раскладывается перестановка = 8. Но минимальное количество элементов, необходимых для того, чтобы НОК был равен 8 это 8. А элементов всего 5 \Rightarrow в группе нет элемента порядка 8.
- (b) $\text{Ord}(\pi) = 60 \Rightarrow$ НОК = 60. Минимальное количество элементов, необходимых, чтобы НОК = 60 это 12 (простые циклы длины 3, 4, 5; $3 + 4 + 5 = 12$, но в перестановке может быть только 11 элементов. Ответ: нет.
- (12) (a) Любую перестановку можно разложить на простые циклы, а любой цикл на транспозиции. Следовательно, любую перестановку можно представить в виде композиции транспозиций, поэтому перестановка S_n порождается множеством транспозиций $(1, i), i \in [1, n]$
- (b) $(i, j, k) = (i, k)(i, j) \Rightarrow$ любой цикл вида (i, j, k) раскладывается в четное число транспозиций. А так как в разложении четной перестановки по транспозициям транспозиций четное число, то объединив 2 транспозиции, получаем цикл длины 3. Следовательно, множество четных перестановок A_n порождается множеством циклов вида (i, j, k) .
- (13) Порождают ли перестановки порядка p группу S_p ?
Порядок перестановки $p \Rightarrow$ НОК длин простых циклов, на которые раскладывается перестановка - p . Но так как p простое - такие перестановки будут состоять только из цикла длины p . Каждый такой цикл можно представить в виде $(p - 1)$ транспозиции. $2 \nmid (p - 1)$. То есть из циклов длины p мы получим только четные перестановки, следовательно множество перестановок порядка p на порождает группу перестановок S_p .