# НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ» ФІЗИКО-ТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ

#### ЛАБОРАТОРНА РОБОТА З ФІЗИКИ № 3.1 ВИВЧЕННЯ ФІЗИЧНОГО МАЯТНИКА

Виконала: студент групи ФІ-12 Бекешева Анастасія Прийняв: Долгошей В.Б.

### 1 Обробка результатів експерименту

Table 1: Фізичний маятник

N	L	t	T	$\langle T \rangle$	g	$\langle g \rangle$	$\Delta g$	$\varepsilon(g)$	$L_{\text{reop}}$	$\Delta L$	$\varepsilon(L)$	$\varepsilon(L)_{\rm cep}$
	0.397	12.56	1.26	1.287	9.467				0.38	0.017	4%	
		13.01	1.3									
		13.02	1.3									
		12.11	1.21									
10	0.387	12.24	1.22	1.213	10.378	10.335	0.525	5%	0.365	0.022	6%	5%
		12.06	1.21									
	_	11.26	1.13									
	0.361	11.26	1.13	1.13	11.116				0.38	0.019	5%	
		11.26	1.13									

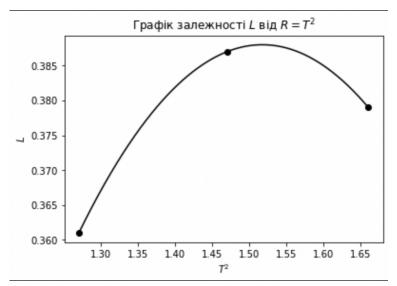
Table 2: Прямий та оборотний маятники

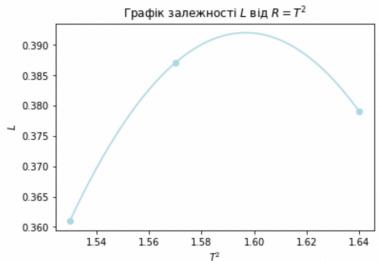
N	$S_1$	$S_2$	$t_1$	$t_2$	$T_1$	$T_2$	$\langle T_1 \rangle$	$\langle T_2 \rangle$	$T_0$	g	$\Delta g$	$\varepsilon(g)$
	0.21	0.17	12.78	12.5	1.28	1.25	1.28	1.25				
			12.73	12.47	1.27	1.25						
			12.96	12.46	1.30	1.25						
10	0.12	0.245	12.60	11.01	1.26	1.10	1.25	1.1	1.41627446	10.59	0.782	7.394%
			12.52	11.01	1.25	1.10						
			12.52	11.01	1.25	1.10						
	0.105	0.275	12.35	12.56	1.24	1.26	1.24	1.26				
			12.36	12.55	1.24	1.26						
			12.34	12.55	1.23	1.26						

Table 3: Залежність L від  $T^2$ 

$T^2$	L	$g_1$	$g_2$	$g_3$	$\langle g \rangle$	$\Delta g$	$\varepsilon g$
1.66	0.397						
1.47	0.387	9.44	10.39	11.22	10.35	0.54	5.24%
1.27	0.361						
$T^2$	L	$g_1$	$g_2$	$g_3$	$\langle g \rangle$	$\Delta g$	$\varepsilon g$
1.64	0.397						
1.57	0.387	9.56	9.73	9.31	9.53	0.28	2.89%
1.53	0.361						

## 2 Графіки





#### 3 Висновок

За результатами обробки дослідних даних отримані прискорення вільного падіння для кожного з періодів (фізичного та приведеного), визначених у ході експерименту, а також прискорення вільного падіння з урахуванням різниці періодів. Результатом експерименту є таке отримане за допомогою оборотного маятника значення прискорення вільного падіння:  $g = 9.5 \pm 0.78$  м/с² Похибка експерименту склала 7,39%. Похибки виникли за впливу таких факторів як не точне зведення періодів, інструментальні похибки та похибки вимірювання, недостатня точність визначення положення центра мас, не врахування дії сил тертя (внаслідок стертості призм).