

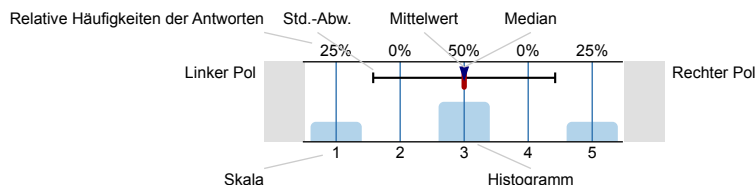
24W-PPB.02204UB-GRP_2312 24W-Allgemeine Psychologie (I)-Standardgruppe

Vortragende:r Priv.-Doz. Dr.rer.nat. Natalia Zaretskaya
 LV-Typ: Vorlesung Semester: 2024 W
 602 Institut für Psychologie an der Universität Graz
 Umfragezeitraum: 20.01.2025 00:00:00 - 31.01.2025 23:59:00
 Prozentuelle Rücklaufquote = 2.4 %
 Ausgefüllte Fragebögen = 13 von 531



Legende

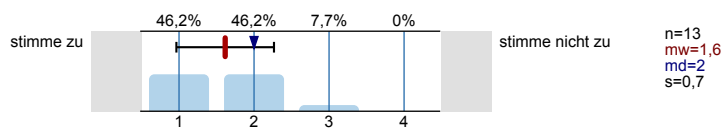
Fragestext



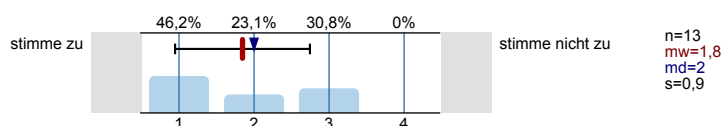
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Studierende

- 1.1) Ich sehe mich in der Lage, typische Frage-/ Problem-/Aufgabenstellungen aus dem Themengebiet dieser Lehrveranstaltung zu bearbeiten.

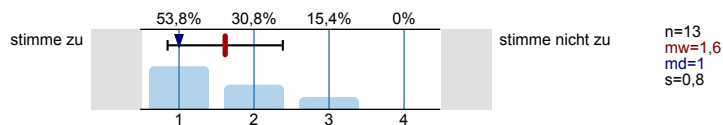


- 1.2) Ich war motiviert, mich an der Lehrveranstaltung zu beteiligen (aktiv zuhören, Fragen stellen, Texte lesen, Recherchen anstellen, Präsentation vorbereiten, Übungsbeispiele lösen, Arbeitsaufträge erledigen etc.).

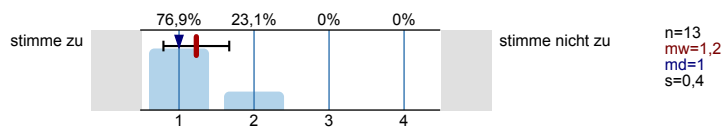


2. Lehrperson

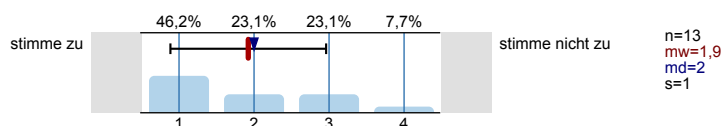
- 2.1) Die Lehrperson/en vermittelte/n die Lehrinhalte so, dass ich sie verstanden habe.



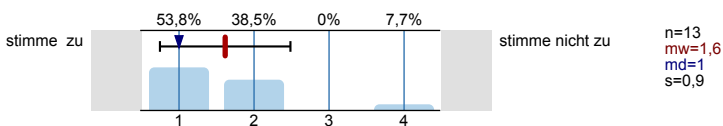
- 2.2) Es bestand ein angenehmes Klima zwischen der Lehrperson/den Lehrpersonen und den Studierenden.



- 2.3) Die Lehrperson/en regte/n zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Inhalten an.

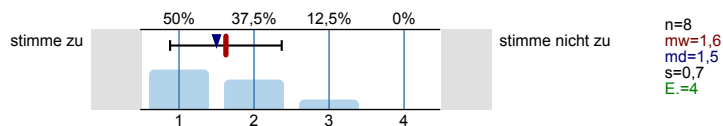


- 2.4) Die von der Lehrperson/den Lehrpersonen zur Verfügung gestellten Lernmaterialien (z.B. Übungen, Literatur, Literaturhinweise, Skriptum) waren für meinen Lernprozess dienlich.

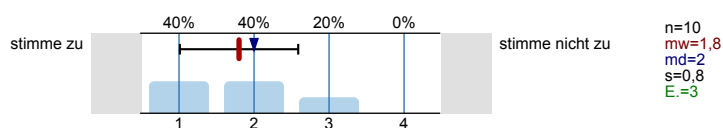


3. Rahmenbedingungen

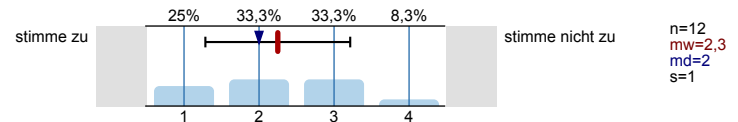
- 3.1) Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lerntechnologien und Tools waren für die Ziele der Lehrveranstaltung gut geeignet.



- 3.2) Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lerntechnologien und Tools haben meinen Lernprozess unterstützt.

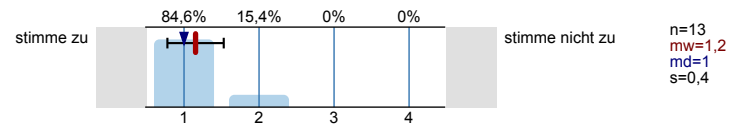


- 3.3) Die Räumlichkeiten und ihre Ausstattung waren für die Zwecke der Lehrveranstaltung gut geeignet.



4. Diversitätsgerechte Lehre

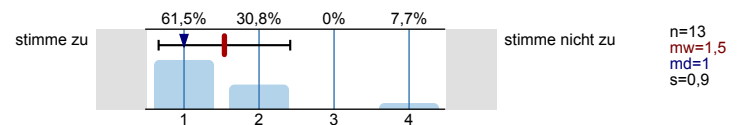
- 4.1) In dieser Lehrveranstaltung wurde auf die Gleichbehandlung aller Studierenden (unabhängig von Geschlecht, ethnischer Zugehörigkeit, Religion, Weltanschauung, Alter, sexueller Orientierung oder Behinderung) geachtet.



[Hinweis: Sollten Sie sich ungleich behandelt fühlen, dann können Sie sich z. B. an den [Arbeitskreis für Gleichbehandlungsfragen \(AKGL\)](#), die [Koordinationsstelle für Geschlechterstudien und Gleichstellung](#) oder das [Zentrum für Lehrkompetenz](#) wenden.]

5. Allgemeines/ Zusammenfassendes

- 5.1) Ich kann den Besuch dieser Lehrveranstaltung bei der Lehrperson/den Lehrpersonen weiterempfehlen.



- 5.2) An der Lehrveranstaltung hat mir gut gefallen...

- Die Beispiele und Experimente
- Die Dozentin hat die Vorlesung immer interessant gestaltet und mir war nie langweilig. Sie hat auch alle Fragen beantwortet.
- Die Experimente lockerten den eher trockenen Stoff sehr auf.
- Die ganzen Illusionen, Darstellungen, und interessante Exkurse die extra da waren, und die ganzen Experimente. Die Lehrerin hat immer langsam und verständlich gesprochen was sehr gut ist im Vergleich zu manchen Lehrern die steirisch reden! Man merkt, dass die Lehrerin sich wirklich dafür vorbereitet hat und über das Thema begeistert ist was ich super schätze. Es hat wirklich Spaß gemacht, teilzunehmen, und ich habe vieles gelernt.
- die interaktive Natur; das Bemühen, immer wieder durch Demonstrationen u.a. die Inhalte zu veranschaulichen; die Querverweise; die Inklusion von Links zu Studien etc.
- Die Lehre auf Augenhöhe mit den Studierenden.
- Ihre lockere Art und dass Sie die Themen visuell unterstützt haben
- Motivation von Fr. Prof. Zaretskaya, viele anschauliche Beispiele, Möglichkeit, anonym Fragen zu stellen
- Rücksichtnahme auf Studierende (Fragen beantworten), geordnete Gliederung der Lehrinhalte
- Sehr sympatische Lehrperson, gut übersichtliche Power-Points mit vorgeschriebenen Notizen

- 5.3) Meine Anregungen für Verbesserungen wären...

- bessere textliche Aufbereitung -> Texte unter Powerpoint finde ich unübersichtlich
- Die Aula war als Raum viel zu groß da schon ab der 3. Vorlesung vielleicht maximal 50 Leute anwesend waren oft nur 30.
- Fast alle Folien haben kein Text drauf, und die Notizen bei den Powerpoints hatten teilweise Tippfehler oder keine Kommas die das Verständnis ein bisschen schwierig machten. Ich finde es super, dass Sie die Powerpoints mit Notizen hochladen, weil viele das nicht machen und es ist wirklich mühsam dann alles selber mitschreiben zu müssen, aber es wäre schön, wenn ein bisschen mehr Kontext auf die eigentlichen Folien stehen würde. Aber das ist mein einziger Complaint, alles andere war super.
- mehr Text auf Folien, dennoch durch Bilder verständlicher
- Mir war/ist nicht ganz klar wie dann die Prüfung aussieht!
- Teilweise war es schwer, dem roten Faden zu folgen. In der Aula sind keine Tische, das hat es unpraktisch gemacht, Notizen zu machen.
- vielleicht kurze Überblicksfolien am Beginn der Vorlesung, die die Struktur der Inhalte abreißen; vielleicht mehr Text auf VO-Folien, nicht nur in Notizen

6. Zusatzfragen

Info: Falls in diesem Abschnitt keine Zusatzfragen ersichtlich sind, so hat/haben der/die Vortragende/n keine Fragen angefügt. Bitte klicken Sie in jedem Fall auf "Absenden".

Profilinie

Teilbereich: 602 Institut für Psychologie
 Name der/des Lehrenden: Priv.-Doz. Dr.rer.nat. Natalia Zaretskaya
 Titel der Lehrveranstaltung: 24W-Allgemeine Psychologie (I)-Standardgruppe
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profilinie: Mittelwert

1. Studierende

1.1) Ich sehe mich in der Lage, typische Frage-/ Problem-/Aufgabenstellungen aus dem Themengebiet dieser Lehrveranstaltung zu	stimme zu		stimme nicht zu	n=13	mw=1,6	md=2	s=0,7
1.2) Ich war motiviert, mich an der Lehrveranstaltung zu beteiligen (aktiv zuhören, Fragen stellen, Texte lesen, Recherchen)	stimme zu		stimme nicht zu	n=13	mw=1,8	md=2	s=0,9

2. Lehrperson

2.1) Die Lehrperson/en vermittelte/n die Lehrinhalte so, dass ich sie verstanden habe.	stimme zu		stimme nicht zu	n=13	mw=1,6	md=1	s=0,8
2.2) Es bestand ein angenehmes Klima zwischen der Lehrperson/den Lehrpersonen und den Studierenden.	stimme zu		stimme nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.3) Die Lehrperson/en regte/n zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Inhalten an.	stimme zu		stimme nicht zu	n=13	mw=1,9	md=2	s=1
2.4) Die von der Lehrperson/den Lehrpersonen zur Verfügung gestellten Lernmaterialien (z.B. Übungen, Literatur, Literaturhinweise,	stimme zu		stimme nicht zu	n=13	mw=1,6	md=1	s=0,9

3. Rahmenbedingungen

3.1) Die eingesetzten digitalen Lehr-/ Lerntechnologien und Tools waren für die Ziele der Lehrveranstaltung gut geeignet.	stimme zu		stimme nicht zu	n=8	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
3.2) Die eingesetzten digitalen Lehr-/ Lerntechnologien und Tools haben meinen Lernprozess unterstützt.	stimme zu		stimme nicht zu	n=10	mw=1,8	md=2	s=0,8
3.3) Die Räumlichkeiten und ihre Ausstattung waren für die Zwecke der Lehrveranstaltung gut geeignet.	stimme zu		stimme nicht zu	n=12	mw=2,3	md=2	s=1

4. Diversitätsgerechte Lehre

4.1) In dieser Lehrveranstaltung wurde auf die Gleichbehandlung aller Studierenden (unabhängig von Geschlecht, ethnischer	stimme zu		stimme nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1	s=0,4
---	-----------	--	-----------------	------	--------	------	-------

5. Allgemeines/ Zusammenfassendes

5.1) Ich kann den Besuch dieser Lehrveranstaltung bei der Lehrperson/den Lehrpersonen weiterempfehlen.	stimme zu		stimme nicht zu	n=13	mw=1,5	md=1	s=0,9
--	-----------	--	-----------------	------	--------	------	-------