PROGRAMACIÓN FUNCIONAL

Tipos de Datos: Tipos Recursivos

Tipos de Datos

- Tipos algebraicos recursivos
- Funciones sobre tipos recursivos
- Números; Listas; Árboles
- Expresiones aritméticas (sin y con variables)
- ◆ Lenguaje Imperativo Simple (LIS)

- Un tipo algebraico recursivo
 - tiene al menos uno de los constructores con el tipo que se define como argumento
 - ◆ es la concreción en Haskell de un conjunto definido inductivamente
- Ejemplos:

```
data N = Z \mid S \mid N
data BE = TT \mid FF \mid AA \mid BE \mid BE \mid NN \mid BE
```

→ ¿Qué elementos tienen estos tipos?

- ◆ Cada constructor define un caso de una definición inductiva de un conjunto.
 - → Si tiene al tipo definido como argumento, es un *caso inductivo*, si no, es un *caso base*.
- El pattern matching
 - provee análisis de casos
 - permite acceder a los elementos inductivos que forman a un elemento dado
- ◆ Por ello, se pueden definir funciones recursivas

- ◆ Ejemplo: data N = Z | S N
 - Asignación de significado

```
evalN :: N -> Int
evalN Z = ...
evalN (S x) = ... evalN x ...
```

¡Usamos recursión estructural!

- ightharpoonup Ejemplo: data $N = Z \mid S \mid N \pmod{2}$
 - Asignación de significado

```
evalN :: N -> Int
evalN Z = 0
evalN (S x) = 1 + evalN x
```

 El tipo N es notación unaria para expresar números enteros (Int)

- ightharpoonup Ejemplo: data $N = Z \mid S \mid N \pmod{2}$
 - Manipulación simbólica

```
addN :: N -> N -> N
addN Z m = ...
addN (S n) m = ... (addN n m) ...
```

Otra vez usamos recursión estructural

- ightharpoonup Ejemplo: data $N = Z \mid S \mid N \pmod{2}$
 - Manipulación simbólica

```
addN :: N -> N -> N
addN Z m = m
addN (S n) m = S (addN n m)
```

 No hay significado en sí mismo en esta manipulación

- ◆ Ejemplo: data N = Z | S N (cont.)
 - Coherencia de significación con manipulación
 - → ¿Puede probarse la siguiente propiedad?
 Sean n,m::N finitos, cualesquiera; entonces
 evalN (addN n m) = evalN n + evalN m
 - → ¿Cómo? ...
 - ◆ La propiedad captura el vínculo entre el significado y la manipulación simbólica

- ◆ Por inducción estructural (pues el tipo representa a un conjunto inductivo)
- → Demostración: por inducción en la estructura de n
 - ◆ Caso base: n = Z
 - ◆ Usar addN.1, 0 neutro de (+) y evalN.1
 - ◆ Caso inductivo: n = S n'
 - → HI: evalN (addN n' m) = evalN n' + evalN m
 - Usar addN.2, evalN.2, HI, asociatividad de (+), y evalN.2

- ightharpoonup Ejemplo: data $N = Z \mid S \mid N \pmod{2}$
 - Más manipulación simbólica

```
prodN :: N -> N -> N
prodN Z m = Z
prodN (S n) m = addN (prodN n m) m
```

→ ¿Puede probar la siguiente propiedad?
 Sean n,m::N finitos, cualesquiera; entonces
 evalN (prodN n m) = evalN n * evalN m

Listas

- ◆ Una definición equivalente a la de listas data List a = Nil | Cons a (List a)
- La sintaxis de listas es equivalente a la de esta definición:
 - [] es equivalente a Nil
 - → (x:xs) es equivalente a (Cons x xs)
- Sin embargo, (List a) y [a] son tipos distintos

Listas

Considerar las definiciones

```
sum :: [Int] -> Int -- Significado

sum [] = 0

sum (n:ns) = n + sum ns

(++) :: [a] -> [a] -- Manipulación simbólica

[] ++ ys = ys

(x:xs) ++ ys = x : (xs ++ ys)
```

Coherencia entre significado y manipulación: Demostrar que para todas xs, ys listas finitas vale que: sum (xs ++ ys) = sum xs + sum ys

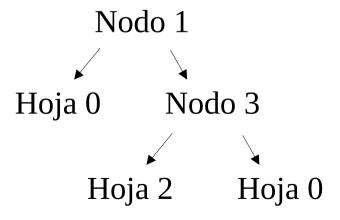
Listas

- ▶ Propiedad: para todo par xs, ys de listas finitas sum (xs ++ ys) = sum xs + sum ys
- → Demostración: por inducción en xs
 - ◆ <u>Caso base</u>: xs = []
 - **→** Usar (++).1, 0 neutro de (+) y sum.1
 - Caso inductivo: xs = (x:xs')
 - → HI: sum (xs' ++ ys) = sum xs' + sum ys
 - ◆ Usar (++).2, sum.2, HI, asoc. de (+) y sum.2

- Un árbol es un tipo algebraico tal que al menos un elemento compuesto tiene dos componentes inductivas
- Se pueden usar TODAS las técnicas vistas para tipos algebraicos y recursivos
- Ejemplo: data Arbol a = Hoja a | Nodo a (Arbol a) (Arbol a)
- Qué elementos tiene el tipo (Arbol Int)?

❖ Si representamos elementos de tipo Arbol Int mediante diagramas jerárquicos

```
aej = Nodo 1 (Hoja 0)
(Nodo 3 (Hoja 2) (Hoja 0))
```



```
    Cuántas hojas tiene un (Arbol a)?
        hojas :: Arbol a -> Int
        hojas (Hoja x) = ...
        hojas (Nodo x t1 t2) = ... hojas t1 ... hojas t2 ...
        Y cuál es la altura de un (Arbol a)?
        altura :: Arbol a -> Int
        altura (Hoja x) = ...
```

altura (Nodo x t1 t2) = ... altura t1 ... altura t2 ...

Observar el uso de recursión estructural

Cuántas hojas tiene un (Arbol a)?
 hojas :: Arbol a -> Int
 hojas (Hoja x) = 1
 hojas (Nodo x t1 t2) = hojas t1 + hojas t2

→ ¿Y cuál es la altura de un (Arbol a)?

altura :: Arbol a -> Int altura (Hoja x) = 0 altura (Nodo x t1 t2) = 1+ (altura t1 max altura t2)

Puede mostrar que para todo árbol finito t, hojas t ≤ 2^(altura t)? ¿Cómo?

- ¿Cómo reemplazamos una hoja?
- ▶ Ej: Cambiar los 2 en las hojas por 3.

```
cambiar2 :: Arbol Int -> Arbol Int cambiar2 (Hoja n) = ...
```

```
cambiar2 (Nodo n t1 t2) = ... (cambiar2 t1) ... (cambiar2 t2) ...
```

- ¡Más recursión estructural!
- ◆ El término "cambiar" es engañoso...

- ¿Cómo reemplazamos una hoja?
- ▶ Ej: Cambiar los 2 en las hojas por 3.

```
cambiar2 :: Arbol Int -> Arbol Int cambiar2 (Hoja n) = ...
```

```
cambiar2 (Nodo n t1 t2) = ... (cambiar2 t1) ... (cambiar2 t2) ...
```

- ¡Más recursión estructural!
- ◆ El término "cambiar" es engañoso...

- ¿Cómo reemplazamos una hoja?
- ▶ Ej: Cambiar los 2 en las hojas por 3.

```
cambiar2 :: Arbol Int -> Arbol Int
cambiar2 (Hoja n) = if n==2
then Hoja 3
else Hoja n
```

cambiar2 (Nodo n t1 t2) = Nodo n (cambiar2 t1) (cambiar2 t2)

¿Cómo trabaja cambiar2? Reducir (cambiar2 aej)

Más funciones sobre árboles

Recursión estructural!

Más funciones sobre árboles

```
duplA :: Arbol Int -> Arbol Int
duplA (Hoja n) = Hoja (n*2)
duplA (Nodo n t1 t2) =
Nodo (n*2) (duplA t1) (duplA t2)
sumA :: Arbol Int -> Int
```

sumA (Hoja n) = n sumA (Nodo n t1 t2) =

n + sumA t1 + sumA t2

- ¿Cómo evalúa la expresión (duplA aej)?
- → ¿Y (sumA aej)?

- Recorridos de árboles
 - Transformación de un árbol en una lista (estructura no lineal a estructura lineal)

¿Cómo sería posOrder?

- Recorridos de árboles
 - Transformación de un árbol en una lista (estructura no lineal a estructura lineal)

```
inOrder, preOrder :: Arbol a -> [ a ]
inOrder (Hoja n) = [ n ]
inOrder (Nodo n t1 t2) =
        inOrder t1 ++ [ n ] ++ inOrder t2

preOrder (Hoja n) = [ n ]
preOrder (Nodo n t1 t2) =
        n : (preOrder t1 ++ preOrder t2)
```

¿Cómo sería posOrder?

- Definimos expresiones aritméticas
 - constantes numéricas
 - sumas y productos de otras expresiones data ExpA = Cte Int | Sum ExpA ExpA | Mult ExpA ExpA
- ◆ Ejemplos:
 - 2 se representa (Cte 2)
 - ◆ (4*4) se representa (Mult (Cte 4) (Cte 4))
 - → ((2*3)+4) se representa
 Sum (Mult (Cte 2) (Cte 3)) (Cte 4)

- Definimos expresiones aritméticas
 - alternativa más simbólica...

```
data ExpS = CteS N | SumS ExpS ExpS | MultS ExpS ExpS
```

- ◆ Ejemplos:
 - 2 se representa (CteS (S (S Z)))
 - comparar con (Cte 2), donde Int representa números como semántica y no como símbolos (como lo hace N)

→ ¿Cómo dar el significado de una ExpA?

```
evalEA :: ExpA -> Int
evalEA (Cte n) = ...
evalEA (Sum e1 e2) = evalEA e1 ... evalEA e2
evalEA (Mult e1 e2) = evalEA e1 ... evalEA e2
```

Observar el uso de recursión estructural

→ ¿Cómo dar el significado de una ExpA?

```
evalEA :: ExpA -> Int
evalEA (Cte n) = n
evalEA (Sum e1 e2) = evalEA e1 + evalEA e2
evalEA (Mult e1 e2) = evalEA e1 * evalEA e2
```

▶ Reduzca:

```
evalEA (Suma (Mult (Cte 2) (Cte 3)) (Cte 4)) evalEA (Mult (Cte 2) (Suma (Cte 3) (Cte 4)))
```

Comparar con la versión más simbólica

```
evalES :: ExpS -> Int
evalES (CteS n) = evalN n
evalES (SumS e1 e2) - evalES e1 + evalES e2
evalES (MultS e1 e2) = evalES e1 * evalES e2
```

 Se observa el uso de la función de asignación semántica (evalN) a los números representados como N (símbolos)

- Cómo simplificar una ExpA? (Solo quitar las sumas de ceros)
 - Manipulación simbólica

```
simplEA :: ExpA -> ExpA

simplEA (Cte n) = ...

simplEA (Sum e1 e2) = ... (simplEA e1) ...

(simplEA e2) ...

simplEA (Mult e1 e2) = ... (simplEA e1) (simplEA e2)
```

Observar otra vez el uso de recursión estructural

¿Cómo simplificar una ExpA?
 Manipulación simbólica

```
simplEA :: ExpA -> ExpA

simplEA (Cte n) = Cte n

simplEA (Sum e1 e2) = armarSuma (simplEA e1)

(simplEA e2)

simplEA (Mult e1 e2) = Mult (simplEA e1) (simplEA e2)
```

armarSuma (Cte 0) e = e armarSuma e (Cte 0) = e armarSuma e1 e2 = Sum e1 e2

- ¿La manipulación es correcta?
 - Coherencia entre significado y manipulación simbólica
 - Expresado mediante la siguiente propiedad para todo e se cumple que evalEA (simplEA e) = evalEA e

Expresiones con variables

- ¿Cómo agregar variables a las expresiones?
 - Nuevo constructor

Además agregamos nuevas operaciones

Expresiones con variables

- Y para asignarles significado?
 - Necesitamos conocer el valor de las variables evalNExp :: NExp -> (Memoria -> Int)
 - ¡El significado es una función!
 - Observar el uso del alto orden y la currificación
 - → ¿Qué es la memoria?

Expresiones con variables

Tipo abstracto para representar la memoria

data Memoria

-- Tipo abstracto de datos

enBlanco :: Memoria

-- Una memoria vacía, que no recuerda nada

cuantoVale :: Memoria -> Variable -> Maybe Int

-- Retorna el valor recordado para la variable dada

recordar :: Memoria -> Variable -> Int -> Memoria

-- Recuerda un valor paraa una variable

variables :: Memoria -> [Variable]

-- Retorna las variables que recuerda

Expresiones con variables

Semántica de expresiones con variables

```
evalN :: NExp -> (Memoria -> Int)
evalN (Vble x) mem =
... mem ... x ...
```

```
evalN (NCte n) mem = ... n ...
evalN (Add e1 e2) mem = evalN e1 mem ... evalN e2 mem
```

- Observar
 - que las variables complican la semántica
 - el uso de la currificación para pasar la memoria

Expresiones con variables

Semántica de expresiones con variables

```
evalN :: NExp -> (Memoria -> Int)
evalN (Vble x) mem =
    case (cuantoVale mem x) of
    Nothing -> error ("variable "++x++" indefinida")
    Just v -> v
evalN (NCte n) mem = n
evalN (Add e1 e2) mem = evalN e1 mem + evalN e2 mem
...
```

- Observar
 - Lo mejor es fallar si la variable está indefinida
 - Algunos lenguajes dan otras cosas (0, o "basura")

Definición de LIS

- Definimos un Lenguaje Imperativo Simple
 - asignación de expresiones numéricas
 - sentencias if y while sobre expresiones booleanas
 - secuencia de sentencias
- **→** Ejemplo:

```
a := n; facn := 1
while (a > 0)
{ facn := a * facn; a := a - 1 }
```

¡Solo sintaxis!

Definimos tipos algebraicos para representar un programa LIS

- Definimos tipos algebraicos para representar un programa LIS
 - Los constructores carecen de significado
 - Una definición "equivalente" sería

 Usamos las NExp anteriores, y agregamos expresiones booleanas

```
data BExp = BCte Bool | Not BExp | And BExp BExp | Or BExp BExp | RelOp ROp NExp NExp
```

```
data ROp = Equal | NotEqual | Greater | Lower | GreaterEqual | LowerEqual
```

- Usamos las NExp anteriores, y agregamos expresiones booleanas
 - Continuando con la definición "equivalente"

```
data BExp = | Bool | J BExp | K BExp BExp | L BExp BExp | M ROp NExp NExp
```

```
data ROp = N \mid O
\mid P \mid Q
\mid R \mid S
```

Definición de LIS

¿Cómo queda el programa de ejemplo?

```
a := n; facn := 1
             while (a > 0)
              { facn := a * facn; a := a - 1 }
se expresa como
     P [ Assign "a" (Vble "n")
       , Assign "facn" (NCte 1)
       , While (RelOp Greater (Vble "a") (NCte 0))
         [ Assign "facn" (Mul (Vble "a") (Vble "facn"))
          Assign "a" (Sub (Vble "a") (NCte 1))
```

Definición de LIS

¿Cómo queda el programa de ejemplo?

```
a := n; facn := 1
             while (a > 0)
              { facn := a * facn; a := a - 1 }
se expresa "equivalentemente" como
     B [ F "a" (Vble "n")
       , F "facn" (NCte 1)
       , H (M P (Vble "a") (NCte 0))
         [ F "facn" (Mul (Vble "a") (Vble "facn"))
          F "a" (Sub (Vble "a") (NCte 1))
```

Semántica de expresiones booleanas

```
evalB :: BExp -> (Memoria -> Bool)
evalB (BCte b) mem = ...
evalB (RelOp rop e1 e2) mem
= ... rop ... (evalN e1 mem) ... (evalN e2 mem) ...
evalB (And e1 e2) mem
= ... evalB e1 mem ... evalB e2 mem ...
```

¿Por qué hace falta la memoria para dar significado a una expresión booleana?

Semántica de expresiones booleanas

```
evalB :: BExp -> (Memoria -> Bool)
evalB (BCte b) mem = b
evalB (RelOp rop e1 e2) mem
= evalROp rop (evalN e1 mem) (evalN e2 mem)
evalB (And e1 e2) mem
= evalB e1 mem && evalB e2 mem
...
```

- Nuevamente, observar el uso de currificación
- → ¿Y la función auxiliar evalROp?

Semántica de expresiones booleanas (cont.)

```
evalROp :: ROp -> (Int -> Int -> Bool)
evalROp Equal = (==)
evalROp NotEqual = (!=)
evalROp Greater = (>)
...
```

¡Observar que el significado se define directamente como una función!

Semántica de programas LIS

```
evalP :: Program -> (Memoria -> Memoria)
evalP (P bloque) = evalBloque bloque
evalBloque [] = \mem -> mem
evalBloque (c:cs) =
   \mem -> let mem' = evalCom c mem
in evalBloque cs mem'
```

- → ¡¡El significado es una función!!
- ¡Observar cómo la secuencia de comandos ALTERA la memoria antes de proseguir!

Semántica de sentencias LIS

```
evalCom :: Comando -> (Memoria -> Memoria)
evalCom Skip = ...
evalCom (Assign x ne)
      = ... (evalN ne mem) ...
evalCom (If be bl1 bl2)
      = ... (evalB be mem)
                  ... (evalBloque bl1 mem)
                  ... (evalBloque bl2 mem)
evalCom (While be p)
      = ...??
```

Semántica de sentencias LIS evalCom :: Comando -> (Memoria -> Memoria) evalCom Skip = \mem -> mem evalCom (Assign x ne) = \mem -> recordar mem x (evalN ne mem) evalCom (If be bl1 bl2) ¡No es = \mem -> if (evalB be mem) estructural! then (evalBloque bl1 mem) else (evalBloque bl2 mem) evalCom (While be p) = evalCom (If be (p ++ [While be p]) [Skip])

Manipulacion simbólica

¿Qué pasa con programas como éste?

- ¿Se podría hacer más eficiente ANTES de ejecutarlo?
 - Constant folding, simplification

```
p = P [ Assign "x" (NCte 17))
, Assign "y" (Sub (NCte 59) (Var "x")) ]
```

Expresiones sin variables

groundNExp :: NExp -> Bool

Simplificación y evaluación

simplifyNExp :: NExp -> NExp evalGroundNExp :: NExp -> Int

- -- PRECOND: el argumento es ground
 - ¡simplify debería usar evalGroundNExp!
- Análisis simbólico del programa

optimize :: Program -> Program

Expresiones sin variables

groundNExp :: NExp -> Bool

groundNExp ...

Simplificación y evaluación

```
simplifyNExp :: NExp -> NExp
simplifyNExp ...
-- OBS: usa evalGroundNExp
```

evalGroundNExp :: NExp -> Int
-- PRECOND: el argumento es ground
evalGroundNExp ...

Análisis simbólico del programa

optimize :: Program -> Program

optimize ...

Resumen

- Tipos algebraicos recursivos
 - N, BE, Listas,
- Árboles
 - ◆ Arbol a, ExpA. NExp, BExp, Comando
- Funciones sobre tipos recursivos
- Programas LIS
- Semántica (integral) de programas LIS y manipulación simbólica de programas