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# Введение

В этом отчете будет рассматриваться как работали участники команды в течении семестра. Каждый участник будет расписан с качествами, почему директор позвал в команду и с тем, что он делал. Также будет проведен анализ процесса и ошибок, которые возникли в ходе выполнения работы. В конце будет заключение с описанием альтернативных решений возникших проблем.

Этот отчет скорее имеет формат анализа процесса и его ошибок.

# Отчет по участникам

Здесь будет описаны характеристика, почему он в команде и как участник влиял на проект. Должности будут описаны в анализе процесса потому что там много ошибок.

## Наталья Жемойтяк

- назначенный директор, который пишет этот отчет.

Ну я достаточно самокритична, поэтому тут все будет честно с моей точки зрения. Похвалы не будет. Главная задача директора в этом семестре это пихать своих “подопечных”, чтоб что-то делали. Я с этим плохо справилась, даже очень. Да, я пыталась там собрания устраивать, брать на себя ответственность за прогресс, но я неправильно в учебе расставила приоритеты. Поэтому у нас почти слетел полностью проект. Плохой я директор? Наверно, но я постаралась всех построить и вроде как бы результат есть.

Наташа разбирается в по

## Екатерина Бельская

Правая рука директора. Катя была сама назначена директором, но она отказалась. Я взяла ее в команду потому что она умная и старательная. Но Катя, как и я не поставила проект в приоритет. Она работала и сама составляла задания. Помогала подгонять и организовать всех.

## Никита Чекалинский

## Лев Таборов

Он умный мальчик, но мы с ним в данных обстоятельствах не сработались. Мы хорошо дружим и он меня еще летом просил, чтоб мы какой-нибудь проект сделали вместе. Ну тк это главный проект семестра

## Ли Чжиюань

# Должности и кто что делал

Наташа – директор, математик, бизнес аналитик и немного программист. Руководила процессом, разбирала алгоритм, писала тз и написала основу фунции Diffie-Helman.

Никита – программист и математик. Написал мессенджер, который мы взяли в основу для

Катя – программист, бизнес аналитик и математик. Писала код храповика с Никитой

Лев – программист. Написал один вариант храповика.

Ли – тестировщик.

# Анализ процесса

## Должности участников и что пошло не так в начале

По моему мнению это самая главная ошибка, из-за которой мы проворонили полтора месяца. В начале были такие должности:

Наташа - Директор

Катя - программист

Лев - Бизнес аналитик

Никита - Математик

Ли - Тестировщик

Что пошло не так? Я знаю, что в других командах так тоже делают: БА разговаривает с заказчиком и пишет тех задание. Мы на первой паре поговорили с Дмитрием Николаевичем и на этом все. Вроде договорились, что Лева напишет какое-то техзадание и мы начнем работать. Мы не дождались. И так как в начале все привыкли ждать, потом было трудно вернутся в сумасшедший ритм 4 семестра.

В итоге я написала техзадания, которое было такое вводное: почитать, определить, изучить и тд.

## Наш метод подхода

Проанализировав характеристику нашей команды, мы решили, что мы будем себе по ходу ставить маленькие задачи, разбивать их и решать. В файле **!!!!!!!** это видно.

# Что сделано

# Что не сделано