

**PENGEMBANGAN SISTEM KONTROL AKSES  
BERBASIS PENGENALAN WAJAH UNTUK  
MANAJEMEN TAMU PADA BANGUNAN  
CERDAS**

**Proposal Tugas Akhir**

Oleh

**Natanael Steven Simangunsong  
18222054**



**PROGRAM STUDI SISTEM DAN TEKNOLOGI INFORMASI  
SEKOLAH TEKNIK ELEKTRO DAN INFORMATIKA  
INSTITUT TEKNOLOGI BANDUNG  
4 Desember 2025**

## **LEMBAR PENGESAHAN**

# **PENGEMBANGAN SISTEM KONTROL AKSES BERBASIS PENGENALAN WAJAH UNTUK MANAJEMEN TAMU PADA BANGUNAN CERDAS**

### **Proposal Tugas Akhir**

Oleh

**Natanael Steven Simangunsong  
18222054**

Program Studi Sistem dan Teknologi Informasi  
Sekolah Teknik Elektro dan Informatika  
Institut Teknologi Bandung

Proposal Tugas Akhir ini telah disetujui dan disahkan  
di Bandung, pada tanggal 4 Desember 2025

Pembimbing

Dr. Fadhil Hidayat, S.Kom., M.T.  
NIP. 198609252012121002

## DAFTAR ISI

<b>DAFTAR GAMBAR . . . . .</b>	<b>iv</b>
<b>DAFTAR TABEL . . . . .</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR KODE . . . . .</b>	<b>vi</b>
<b>I PENDAHULUAN . . . . .</b>	<b>1</b>
I.1 Latar Belakang . . . . .	1
I.2 Rumusan Masalah . . . . .	2
I.3 Tujuan . . . . .	3
I.4 Batasan Masalah . . . . .	3
I.5 Metodologi . . . . .	4
<b>II STUDI LITERATUR . . . . .</b>	<b>6</b>
II.1 Tinjauan Regulasi Bangunan Gedung Cerdas . . . . .	6
II.2 Kontrol Akses . . . . .	7
II.3 Gerbang sebagai Kontrol Akses . . . . .	7
II.4 Pengenalan Wajah . . . . .	8
II.4.0.1 Parameter Evaluasi Kinerja Biometrik . . . . .	9
II.5 Keamanan Data dan Privasi . . . . .	9
II.6 Pengembangan Sistem Gerbang Otomatis pada KAI . . . . .	10
II.7 Metodologi Design Thinking . . . . .	10
<b>III ANALISIS MASALAH . . . . .</b>	<b>12</b>
III.1 Analisis Kondisi Saat Ini . . . . .	12
III.1.1 Alur Masuk Tamu Saat Ini . . . . .	12
III.1.2 Kondisi Lobby Saat Ini . . . . .	13
III.2 Analisis Kebutuhan . . . . .	13
III.2.1 Identifikasi Masalah Pengguna . . . . .	14
III.2.2 Kebutuhan Fungsional . . . . .	14
III.2.3 Kebutuhan Nonfungsional . . . . .	15
III.3 Analisis Pemilihan Solusi . . . . .	16
III.3.1 Alternatif Solusi . . . . .	16
III.3.2 Analisis Penentuan Solusi . . . . .	18
III.3.2.1 KF-1: Kontrol Akses . . . . .	19
III.3.2.2 KF-2: Deteksi Wajah . . . . .	20

III.3.2.3	KF-3: Pengenalan Wajah . . . . .	21
III.3.2.4	KF-4: Manajemen Pendaftaran . . . . .	23
III.3.2.5	KF-5: Integrasi Sistem . . . . .	25
III.3.2.6	KF-6: Keselamatan/safety . . . . .	25
<b>IV</b>	<b>DESAIN KONSEP SOLUSI . . . . .</b>	<b>26</b>
IV.1	Diagram Konseptual . . . . .	26
IV.2	Penjelasan Desain . . . . .	29
IV.2.1	Spesifikasi Perangkat Keras . . . . .	29
IV.2.2	Diagram Komponen . . . . .	30
IV.2.3	Logika Autentikasi . . . . .	31
IV.2.4	Alur Sistem Pendaftaran . . . . .	32
IV.2.5	. . . . .	32
<b>V</b>	<b>RENCANA SELANJUTNYA . . . . .</b>	<b>34</b>

## **DAFTAR GAMBAR**

II.1	Contoh penerapan desain pada pintu akses ( <i>turnstile</i> ) . . . . .	8
III.1	Kondisi lapangan dari lobi Gedung IIP . . . . .	13
IV.1	Alur kontrol akses sebelum penerapan sistem gerbang . . . . .	26
IV.2	Alur kontrol akses sesudah penerapan sistem gerbang untuk karyawan gedung . . . . .	27
IV.3	Alur kontrol akses sesudah penerapan sistem gerbang untuk tamu gedung . . . . .	27
IV.4	Alur kontrol akses sesudah penerapan sistem gerbang saat kondisi darurat . . . . .	28
IV.5	Denah lobi sebelum pemasangan sistem gerbang . . . . .	28
IV.6	Denah lobi setelah pemasangan sistem gerbang . . . . .	29
IV.7	Topologi fisik dari gerbang normal . . . . .	30
IV.8	Diagram komponen dari rancangan sistem . . . . .	31
IV.9	Logika autentikasi dari rancangan sistem . . . . .	33

## **DAFTAR TABEL**

III.1 Kebutuhan Fungsional Sistem . . . . .	15
III.2 Kebutuhan Nonfungsional Sistem . . . . .	16
III.3 Kriteria Evaluasi Kontrol Akses Fisik . . . . .	19
III.4 Analisis Penentuan Solusi Perangkat Gerbang Menggunakan Weighted Scoring Model . . . . .	20
III.5 Kriteria Evaluasi Pendekripsi Wajah . . . . .	20
III.6 Analisis Penentuan Solusi Model Pendekripsi Wajah Menggunakan Weighted Scoring Model . . . . .	21
III.7 Bobot penilaian untuk solusi pengenalan wajah . . . . .	22
III.8 Analisis Penentuan Solusi Model Pengenalan Wajah Menggunakan Weighted Scoring Model . . . . .	23
III.9 Kriteria Evaluasi Proses Pendaftaran Mandiri . . . . .	24
III.10 Analisis Penentuan Solusi Pendaftaran Mandiri Menggunakan Weighted Scoring Model . . . . .	24

## **DAFTAR KODE**

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **I.1 Latar Belakang**

Pengelolaan keamanan pada bangunan cerdas merupakan aspek yang penting untuk memastikan aktivitas di dalam gedung berlangsung dengan aman, tertib, dan efisien. Sistem kontrol digunakan akses oleh karyawan sebagai pengguna tetap gedung dan bagi tamu atau pengunjung yang memiliki tujuan dan durasi kunjungan yang beragam. Sistem kontrol akses yang baik harus mampu mengidentifikasi pengguna gedung secara tepat, mencatat aktivitas keluar-masuk secara otomatis, serta mengelola akses antar-area di dalam gedung dengan aman.

Science Techno Park (STP) Gedebage, yang juga dikenal sebagai ITB Innovation Park (IIP) Bandung Technopolis, merupakan fasilitas yang dibangun untuk mendukung inovasi serta komersialisasi berbagai produk teknologi milik Institut Teknologi Bandung (ITB). Saat ini, proses kontrol akses bagi tamu pada gedung ITB Innovation Park (IIP) masih dilakukan secara manual oleh petugas keamanan. Tamu yang datang akan diminta memberikan informasi mengenai tujuan kunjungan dan kemudian diarahkan untuk masuk ke gedung. Proses ini memiliki beberapa kelemahan. Pertama, pencatatan identitas dan aktivitas kunjungan masih bersifat manual dan tidak terdokumentasi secara otomatis. Kedua, keputusan pemberian akses bergantung pada penilaian petugas sehingga rawan subjektivitas. Ketiga, sistem akses tamu saat ini belum terintegrasi dengan sistem manajemen gedung secara menyeluruh. Kondisi ini belum memenuhi kriteria bangunan cerdas yang mengutamakan sistem kontrol akses yang otomatis dan terintegrasi.

Kebutuhan akan kontrol akses sebagai salah satu elemen utama bangunan cerdas telah tertuang dalam regulasi pemerintah. Peraturan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Nomor 10 Tahun 2023 menetapkan bahwa kontrol akses merupakan salah satu komponen wajib dalam konsep Bangunan Gedung Cerdas (BGC).

Selain itu, Surat Edaran Menteri Pekerjaan Umum Nomor 22/SE/M/2024 tentang Pedoman Penilaian Kinerja Bangunan Gedung Cerdas Tahap Pemanfaatan dan Periksaan Kinerja Bangunan Gedung Cerdas Tahap Pembongkaran menyebutkan bahwa keandalan sistem kontrol akses menjadi salah satu parameter kinerja yang wajib dipenuhi dalam evaluasi bangunan cerdas. Regulasi tersebut menekankan bahwa sistem kontrol akses harus mampu memberikan pencatatan dan pengelolaan data pergerakan orang di dalam gedung secara aman dan terintegrasi dengan sistem manajemen gedung lainnya.

Berbagai institusi dan organisasi telah menerapkan solusi teknologi kontrol akses menggunakan RFID, QR code, hingga pengenalan wajah (*face recognition*). Teknologi pengenalan wajah menawarkan keunggulan berupa otomatisasi, peningkatan keamanan, pengurangan interaksi fisik, dan kecepatan verifikasi pengguna. Namun dalam konteks tamu, penerapan pengenalan wajah memiliki pertimbangan tambahan seperti aspek privasi dan risiko penggunaan data biometrik. Hal ini selaras dengan prinsip perlindungan data pribadi sebagaimana diatur dalam Undang-Undang Perlindungan Data Pribadi di Indonesia, yang mengatur bahwa pengumpulan dan pemrosesan data biometrik membutuhkan persetujuan dari pemilik data. Oleh karena itu, sistem kontrol akses pada bangunan cerdas perlu menyediakan alternatif metode autentikasi bagi tamu yang tidak bersedia atau tidak memungkinkan untuk memberikan data biometriknya.

Untuk menjawab kebutuhan tersebut, diperlukan sistem kontrol akses tamu yang fleksibel dan dapat mengakomodasi dua metode autentikasi, yaitu pengenalan wajah dan peminjaman kartu akses RFID melalui proses verifikasi identitas di resepsionis. Dengan pendekatan ini, proses kontrol akses tamu dapat dilakukan secara lebih aman, otomatis, terdokumentasi dengan baik, serta tetap menghormati pilihan dan privasi tamu. Pengembangan sistem ini diharapkan dapat meningkatkan keamanan dan efisiensi operasional gedung, sekaligus selaras dengan regulasi mengenai standar bangunan gedung cerdas.

## I.2 Rumusan Masalah

Saat ini, proses kontrol akses bagi tamu yang memasuki Gedung ITB Innovation Park belum dilakukan secara otomatis dan belum terintegrasi dengan sistem manajemen gedung. Pencatatan identitas dan aktivitas kunjungan masih dilakukan secara manual oleh petugas keamanan atau resepsionis sehingga berpotensi menimbulkan ketidaktepatan pencatatan, risiko keamanan, dan ketidakefisienan dalam pengelola-

an arus tamu. Proses pemberian akses masih bertumpu pada subjektivitas petugas dan belum memenuhi standar sistem kontrol akses pada bangunan cerdas.

Jika masalah tersebut tidak diatasi, maka risiko keamanan, ketidakteraturan alur kunjungan, serta ketidakpatuhan terhadap standar bangunan cerdas akan tetap terjadi. Selain itu, proses verifikasi tamu yang tidak otomatis dapat menyebabkan antrean, ketidakefisienan waktu, serta kurangnya dokumentasi aktivitas kunjungan sebagai bagian dari pengelolaan bangunan cerdas.

Oleh karena itu, diperlukan sistem kontrol akses yang mampu melakukan identifikasi dan pencatatan tamu secara otomatis serta tetap memperhatikan aspek keamanan dan perlindungan data pribadi. Masalah tersebut dapat dirumuskan sebagai berikut:

1. Bagaimana merancang sistem kontrol akses berbasis pengenalan wajah pada Gedung ITB Innovation Park?
2. Bagaimana menyediakan mekanisme autentikasi alternatif bagi tamu tanpa mengabaikan aspek keamanan dan perlindungan data pribadi?

### I.3 Tujuan

Tujuan dari tugas akhir ini adalah mengembangkan sistem kontrol akses untuk mendukung pengelolaan tamu pada bangunan cerdas. Sistem ini diharapkan dapat meningkatkan keamanan dan efisiensi pengelolaan kunjungan tamu serta menyediakan opsi autentikasi yang sesuai dengan kebutuhan operasional gedung.

Secara khusus, tujuan tugas akhir ini adalah:

1. Mengembangkan sistem kontrol akses tamu yang mampu melakukan identifikasi dan pencatatan kunjungan secara otomatis pada bangunan cerdas.
2. Merancang mekanisme autentikasi alternatif bagi tamu tanpa mengabaikan aspek keamanan dan perlindungan data pribadi.

Tugas akhir ini dinyatakan berhasil apabila memenuhi kriteria berikut:

1. XX
2. XX

### I.4 Batasan Masalah

Untuk menjaga ruang lingkup pembahasan dan memastikan solusi yang dikembangkan tetap fokus serta dapat dicapai dalam rentang waktu pengerjaan tugas akhir, maka diperlukan batasan-batasan masalah sebagai berikut:

1. Tugas akhir ini dikerjakan secara berkelompok yang terdiri dari 3 orang mahasiswa, yaitu Axelius Davin dengan NIM 18222016, Muhammad Rifa Ansyari dengan NIM 18222004, dan Natanael Steven dengan NIM 18222054. Penulis dalam hal ini berfokus pada pengembangan sistem kontrol akses untuk manajemen tamu.
2. Pengguna sistem yang dilibatkan adalah pihak pengelola gedung IIP beserta salah satu perusahaan yang menggunakan gedung IIP.
3. Sistem yang dikembangkan hanya mencakup satu unit gerbang sesuai ketersementaraan sumber daya, namun dirancang dan dikembangkan sebagai representasi dari keseluruhan sistem.
4. Sistem akan dikembangkan menggunakan basis data independen yang tidak terintegrasi langsung dengan data yang dimiliki gedung.

## I.5 Metodologi

Metodologi yang digunakan dalam tugas akhir ini mengacu pada pendekatan *design thinking*. *Design thinking* merupakan metode pengembangan sistem yang bersifat iteratif, berpusat pada pengguna (*human-centered*), serta menekankan proses kolaborasi dengan pihak yang terlibat. Pendekatan ini membantu menghasilkan solusi yang relevan dengan kebutuhan operasional gedung dan perilaku pengguna dalam proses kontrol akses tamu. *Design thinking* terdiri atas lima tahapan utama, yaitu *Empathize, Define, Ideate, Prototype, dan Test*.

### 1. *Empathize*

Tahap ini bertujuan memahami kebutuhan pengguna dan permasalahan yang terjadi pada proses kontrol akses tamu. Informasi dikumpulkan melalui observasi langsung ke gedung IIP, wawancara, dan interaksi langsung dengan pengguna sistem seperti pengelola harian gedung. Data yang diperoleh menjadi dasar untuk merumuskan kasus nyata di lapangan.

### 2. *Define*

Pada tahap ini, temuan dari proses *empathize* dianalisis untuk mengidentifikasi kendala utama dan karakteristik pengguna. Data yang diperoleh diolah untuk membangun *problem statement* yang spesifik dan terukur sebagai dasar dalam merancang sistem kontrol akses tamu yang akan dikembangkan.

### 3. *Ideate*

Tahap ini berfokus pada eksplorasi ide-ide solusi berdasarkan masalah yang telah didefinisikan. Pengembang dapat menggunakan teknik seperti *brainstorming, sketching*, atau simulasi alur sistem untuk menghasilkan berbagai alternatif solusi dalam pengelolaan akses tamu.

#### *4. Prototype*

Tahap ini bertujuan mewujudkan ide menjadi bentuk nyata menggunakan komponen perangkat keras maupun perangkat lunak. Prototipe dirancang untuk mengevaluasi solusi yang diusulkan dan melihat bagaimana sistem kontrol akses bekerja dalam skenario operasional. Tujuan utama bukan menghasilkan produk final, tetapi sebagai sarana evaluasi awal dan eksplorasi desain.

#### *5. Test*

Tahap ini dilakukan untuk mengevaluasi prototipe melalui uji coba, pengamatan, serta penerimaan umpan balik dari pengguna sistem. Hasil evaluasi kemudian digunakan untuk menyempurnakan solusi, merumuskan ulang kebutuhan, atau memperbaiki desain sistem agar lebih sesuai dengan kondisi operasional gedung.

Selain itu, metode penelusuran literatur juga digunakan dalam pengembangan sistem ini, yang mencakup:

1. Literatur ilmiah seperti buku dan artikel untuk mempelajari konsep dasar kontrol akses.
2. Regulasi pemerintah terkait Bangunan Gedung Cerdas, kontrol akses, serta perlindungan data pribadi.
3. Jurnal ilmiah dalam lima tahun terakhir untuk mengidentifikasi solusi dan celah penelitian yang relevan dengan sistem kontrol akses tamu.

Dokumentasi data yang digunakan meliputi foto, data kunjungan, serta catatan hasil observasi dan wawancara.

## **BAB II**

### **STUDI LITERATUR**

#### **II.1 Tinjauan Regulasi Bangunan Gedung Cerdas**

Penerapan sistem kontrol akses pada bangunan cerdas di Indonesia tidak dapat dilepaskan dari kerangka regulasi yang telah ditetapkan pemerintah. Regulasi tersebut berfungsi sebagai pedoman agar setiap sistem yang dibangun mampu mendukung keamanan, efisiensi, serta keberlanjutan operasional gedung. Salah satu regulasi utama yang menjadi dasar adalah Peraturan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Nomor 10 Tahun 2023. Dalam peraturan ini, bangunan gedung cerdas definisikan sebagai bangunan yang memanfaatkan sistem pengelolaan terpadu yang mampu merespons kebutuhan pengguna dan lingkungan secara otomatis (Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat 2023). Definisi tersebut menegaskan pentingnya integrasi teknologi dalam menunjang fungsi bangunan modern.

Ketentuan mengenai bagaimana kinerja sebuah bangunan cerdas dinilai dijelaskan lebih detail pada Surat Edaran Menteri PUPR Nomor 22/SE/M/2024. Dalam pedoman ini, sistem kontrol akses termasuk dalam unsur yang dievaluasi sebagai bagian dari parameter kemampuan sistem. Penilaian yang dilakukan tidak hanya berfokus pada fungsi dasar pembatasan akses, tetapi juga mencakup kemampuan sistem untuk memberikan pemantauan status perangkat secara langsung, pengaturan hak akses yang dapat disesuaikan menurut lokasi serta waktu, serta keandalan dalam menghadapi kondisi darurat melalui penerapan mekanisme *fail-safe* (Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat 2024).

Dengan adanya standar tersebut, setiap sistem kontrol akses pada bangunan cerdas perlu dirancang agar mampu memenuhi berbagai kebutuhan operasional gedung, termasuk akurasi identifikasi pengguna, integrasi dengan infrastruktur keselamatan, dan kemampuan melakukan pengelolaan akses yang terstruktur. Kepatuhan terhadap regulasi ini menjadi dasar penting dalam pengembangan sistem kontrol akses

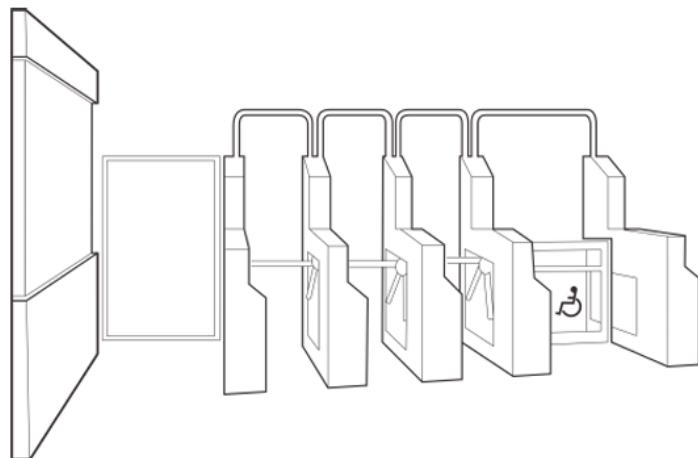
yang aman, adaptif, dan sesuai dengan praktik terbaik bangunan cerdas.

## **II.2 Kontrol Akses**

Sistem kontrol akses merupakan rangkaian mekanisme teknis dan kebijakan yang dirancang untuk mengatur hak masuk ke suatu area, sehingga hanya individu yang berwenang dapat memasuki area tersebut. Sistem ini biasanya melibatkan kredensial (misalnya kartu, token, biometrik), perangkat pembaca, aktuator pintu/gerbang, serta perangkat lunak manajemen identitas dan otorisasi. Dengan demikian, kontrol akses tidak hanya berfungsi sebagai pintu fisik, tetapi juga sebagai sistem audit yang merekam aktivitas masuk-keluar, memelihara catatan akses, dan mendukung keamanan serta manajemen operasional bangunan. Dalam literatur terbaru, sistem ini digambarkan sebagai bagian dari manajemen identitas dan akses (Identity and Access Management - IAM) yang menjadi fondasi keamanan dalam lingkungan IoT dan bangunan cerdas. (Wang, Ragothaman, dan Rimal 2023)

## **II.3 Gerbang sebagai Kontrol Akses**

Gerbang sebagai elemen kontrol akses fisik harus memenuhi standar keselamatan dan kenyamanan pengguna sesuai ketentuan bangunan gedung. Regulasi nasional menekankan bahwa pintu atau portal yang digunakan pada area dengan pergerakan manusia dalam jumlah besar harus dapat terbuka mengikuti arah evakuasi, agar alur keluar lebih aman dan tidak menimbulkan hambatan. Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat (2017) menetapkan bahwa *turnstile* atau pintu akses wajib memiliki lebar bukaan efektif minimal 60 cm, sedangkan akses untuk pengguna disabilitas harus memiliki lebar minimal 80 cm. Ketentuan tersebut menjadi acuan penting dalam menentukan spesifikasi dan dimensi gerbang yang akan digunakan dalam sistem kontrol akses berbasis otomasi. Gambar II.1 menunjukkan contoh implementasi desain pintu akses tersebut sebagaimana tercantum pada lampiran Peraturan Menteri PUPR 14/PRT/M/2017.



Gambar II.1 Contoh penerapan desain pada pintu akses (*turnstile*)

Selain ketentuan regulatif, hasil kajian teknis turut memberikan dasar dalam pemilihan desain gerbang. (Ding 2021) menemukan bahwa gerbang tipe *wing* memiliki kinerja yang lebih baik dibandingkan tipe *flat*, baik dari sisi pengaturan aliran pengguna maupun kemampuan mendukung proses evakuasi. Temuan tersebut menegaskan bahwa desain gerbang tidak hanya berkaitan dengan estetika atau mekanisme mekanik, tetapi juga berkontribusi terhadap keselamatan dan efisiensi operasional bangunan dalam skenario penggunaan normal maupun keadaan darurat.

#### II.4 Pengenalan Wajah

Pengenalan wajah merupakan salah satu teknologi dalam bidang visi komputer yang berfungsi untuk mengidentifikasi atau memverifikasi identitas seseorang berdasarkan citra atau rekaman video. Pada dasarnya, teknologi ini memecahkan persoalan pengenalan pola visual, di mana sistem harus mampu mengenali wajah sebagai objek tiga dimensi yang ditangkap dalam bentuk gambar dua dimensi, meskipun terdapat variasi pencahayaan, sudut pandang, maupun ekspresi wajah. Li, Jain, dan Deng (2024) menjelaskan bahwa sebuah sistem pengenalan wajah umumnya terdiri dari empat komponen utama: *face detection*, *alignment*, *feature extraction*, dan *matching*. Proses lokalisasi dan normalisasi wajah melalui dua tahapan awal tersebut menjadi prasyarat sebelum fitur wajah dapat diekstraksi dan dibandingkan dalam proses pengenalan.

Penggunaan teknologi pengenalan wajah sebagai metode autentikasi biometrik semakin meluas di berbagai sektor, mulai dari pertahanan dan keamanan, layanan finansial, hingga aplikasi sehari-hari seperti kontrol akses pada perangkat dan bangun-

an. Tren adopsi biometrik ini juga tercermin dalam laporan HID Global yang dikutip oleh Jadhav (2024), yang menunjukkan peningkatan penggunaan biometrik untuk kontrol akses dari 30 persen menjadi 39 persen dalam dua tahun terakhir. Temuan ini mengindikasikan bahwa pengenalan wajah semakin diandalkan sebagai solusi autentikasi yang cepat, praktis, dan aman bagi berbagai kebutuhan operasional.

#### **II.4.0.1 Parameter Evaluasi Kinerja Biometrik**

Untuk menilai tingkat keandalan sistem pengenalan wajah, standar internasional ISO/IEC 19795-1 menetapkan sejumlah metrik utama yang digunakan dalam proses pengujian (International Organization for Standardization 2021).

1. *Accuracy*, yaitu perbandingan antara jumlah prediksi yang benar dengan total keseluruhan percobaan.
2. *False Acceptance Rate (FAR)*, yaitu tingkat kesalahan ketika sistem justru menerima atau mengenali individu yang tidak dikenal atau tidak terdaftar sebagai pengguna sah. Dalam sistem keamanan gedung, nilai FAR harus dijaga se-rendah mungkin.
3. *False Rejection Rate (FRR)*, yaitu tingkat kesalahan ketika sistem menolak pengguna yang sebenarnya terdaftar dan memiliki izin akses. FRR yang tinggi dapat mengurangi kenyamanan pengguna.
4. Waktu Respons atau *Latency*, yaitu waktu yang dibutuhkan sistem mulai dari saat wajah terdeteksi oleh kamera hingga perintah kontrol dikirim ke aktuator.

### **II.5 Keamanan Data dan Privasi**

Pengelolaan data biometrik, termasuk data wajah, membutuhkan standar perlindungan yang tinggi karena sifatnya yang sensitif dan tidak dapat diganti apabila bocor atau disalahgunakan. Dalam kerangka regulasi nasional, seluruh kegiatan yang melibatkan pengumpulan, penyimpanan, maupun pemrosesan data pribadi wajib mengikuti ketentuan yang tercantum dalam Undang-Undang Nomor 27 Tahun 2022 tentang Perlindungan Data Pribadi. Salah satu prinsip penting yang diatur dalam Pasal 20 UU PDP adalah kewajiban memperoleh persetujuan eksplisit dari pemilik data sebelum data tersebut diproses. Ketentuan ini memastikan bahwa penggunaan data biometrik dilakukan secara transparan dan berdasarkan persetujuan sadar dari subjek data.

Dari sisi teknis, keamanan data biometrik menuntut penerapan mekanisme perlindungan yang kuat, terutama saat data disimpan dalam basis data. Abusham dkk.

(2023) merekomendasikan penggunaan algoritma enkripsi seperti *Advanced Encryption Standard* (AES) sebagai lapisan perlindungan pada data saat disimpan. Melalui enkripsi, representasi numerik dari wajah (misalnya vektor fitur) akan disimpan dalam bentuk terenkripsi sehingga tidak dapat diakses ataupun dikonversi kembali menjadi citra wajah asli tanpa kunci dekripsi yang valid. Pendekatan ini berfungsi sebagai mitigasi penting apabila terjadi pencurian perangkat atau serangan terhadap basis data, karena data biometrik tetap tidak dapat digunakan tanpa kunci yang sah.

## II.6 Pengembangan Sistem Gerbang Otomatis pada KAI

PT Kereta Api Indonesia (KAI) telah mengimplementasikan layanan *Face Recognition Boarding* sebagai bagian dari transformasi digital untuk mempercepat proses keberangkatan kereta api jarak jauh. Layanan ini memungkinkan penumpang melakukan verifikasi identitas secara otomatis melalui kamera berbasis pengenalan wajah, sehingga tidak perlu lagi menunjukkan KTP maupun mencetak *boarding pass*. Sistem ini mulai digunakan di beberapa stasiun besar, seperti Stasiun Gambir sejak September 2023, dan akan diperluas ke stasiun lainnya. Untuk dapat memanfaatkannya, penumpang harus mendaftarkan identitas dan foto wajah melalui aplikasi Access by KAI, yang kemudian diverifikasi dan dikaitkan dengan data tiket elektronik. Saat melakukan *boarding*, wajah penumpang dicocokkan dengan data yang telah terdaftar, dan jika valid, gerbang terbuka secara otomatis. Pendekatan ini di-klaim meningkatkan efisiensi, keamanan, serta mengurangi potensi penyalahgunaan identitas atau tiket. Meskipun demikian, KAI tidak menetapkan layanan ini sebagai satu-satunya jalur akses; alternatif tetap disediakan guna memenuhi prinsip perlindungan data pribadi sebagaimana diatur dalam UU No. 27 Tahun 2022.

## II.7 Metodologi Design Thinking

Pendekatan pengembangan sistem pada penelitian ini menggunakan metodologi *Design Thinking*, yaitu kerangka kerja iteratif yang berfokus pada pemahaman mendasar terhadap pengguna sebagai dasar pengembangan solusi. Plattner (2010) menyatakan bahwa proses ini dimulai dari tahap *Empathize*, yaitu pengumpulan wawasan mengenai perilaku, kebutuhan, dan tantangan pengguna melalui observasi maupun interaksi langsung. Selanjutnya, tahap *Define* digunakan untuk menyusun dan merumuskan inti permasalahan berdasarkan temuan yang telah terkumpul. Pada tahap *Ideate*, berbagai kemungkinan solusi dieksplorasi dan dikembangkan melalui teknik kreatif seperti *brainstorming* atau pemetaan ide. Tahap berikutnya adalah *Prototype*, yaitu pembuatan representasi awal dari solusi agar dapat diuji dan divalidasi secara

cepat. Terakhir, tahap *Test* dilakukan untuk mengumpulkan umpan balik pengguna, yang kemudian menjadi dasar untuk penyempurnaan solusi secara berulang (Plattner 2010).

## **BAB III**

### **ANALISIS MASALAH**

#### **III.1 Analisis Kondisi Saat Ini**

Tahap ini bertujuan untuk memahami kondisi aktual terkait alur kedatangan tamu di Gedung ITB Innovation Park serta kendala yang muncul dalam proses operasionalnya. Berdasarkan hasil observasi lapangan dan wawancara dengan petugas keamanan dan resepsionis, dapat disimpulkan bahwa sistem kontrol akses untuk tamu saat ini masih sepenuhnya manual dan belum terintegrasi dengan sistem manajemen gedung.

##### **III.1.1 Alur Masuk Tamu Saat Ini**

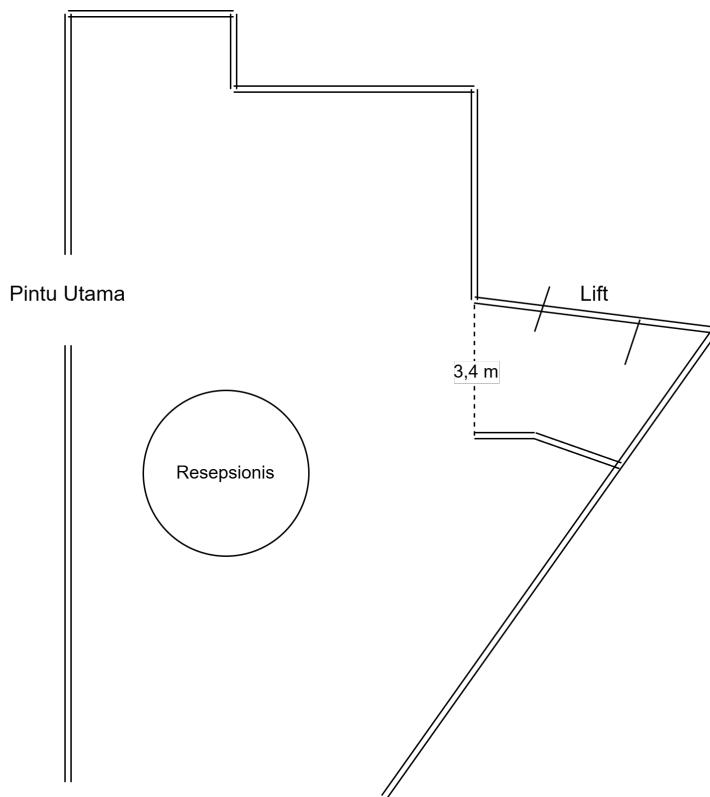
Proses penerimaan tamu saat ini mengandalkan interaksi langsung dengan petugas resepsionis atau petugas keamanan. Alur yang berlangsung di lapangan adalah sebagai berikut:

1. Tamu memasuki lobi dan langsung berinteraksi dengan petugas keamanan. Petugas menanyakan keperluan tamu, identitas, serta pihak yang ingin ditemui. Proses verifikasi dilakukan secara verbal tanpa pencocokan dokumen atau identitas digital apa pun
2. Tidak ada sistem registrasi atau pencatatan tamu yang terpusat. Petugas keamanan hanya melakukan konfirmasi secara manual kepada tenant atau staf terkait melalui pesan singkat atau panggilan telepon untuk memastikan bahwa tamu tersebut memang memiliki janji atau terdapat kebutuhan kunjungan.
3. Tamu diperbolehkan melanjutkan ke area lift tanpa mekanisme autentikasi tambahan. Seluruh tamu dapat mengakses area lift setelah mendapatkan persetujuan verbal dari petugas keamanan.
4. Tidak ada pencatatan waktu masuk dan keluar. Aktivitas tamu tidak terdokumentasi, sehingga tidak ada data historis yang dapat digunakan untuk kebutuhan audit keamanan, monitoring, atau analisis operasional.

Alur ini menunjukkan bahwa seluruh proses penerimaan tamu sangat bergantung pada komunikasi informal dan pengawasan manual oleh resepsionis. Ketergantungan pada proses manual ini menimbulkan sejumlah risiko, antara lain keterbatasan akurasi verifikasi identitas, potensi akses tanpa izin saat petugas lengah, serta tidak tersedianya data kunjungan untuk evaluasi keamanan gedung.

### III.1.2 Kondisi Lobby Saat Ini

Hasil peninjauan area lobi menunjukkan bahwa gedung belum dilengkapi dengan perangkat pendukung sistem kontrol akses apa pun. Akses menuju lift terbuka secara langsung dari area lobi, hanya diawasi oleh petugas keamanan. Tidak adanya sistem kontrol akses mengakibatkan seluruh proses penyaringan tamu harus dilakukan secara manual dan tidak memiliki *backup* apabila petugas tidak berada di tempat. Gambar III.1 menunjukkan gambaran dari lobi Gedung ITB Innovation Park saat ini.



Gambar III.1 Kondisi lapangan dari lobi Gedung IIP

## III.2 Analisis Kebutuhan

Tahap ini bertujuan untuk mengidentifikasi kebutuhan yang harus dipenuhi dalam pengembangan sistem kontrol akses di Gedung ITB Innovation Park. Analisis di-

lakukan dengan memperhatikan kondisi operasional saat ini, pola interaksi antara tamu dan petugas, serta kebutuhan pengelola gedung terhadap keamanan dan efisiensi. Hasil analisis kebutuhan ini menjadi dasar dalam menentukan fitur, komponen, dan alur sistem yang akan dikembangkan.

### **III.2.1 Identifikasi Masalah Pengguna**

Berdasarkan hasil observasi di lobi Gedung ITB Innovation Park, proses pengaturan tamu yang berkunjung menunjukkan sejumlah permasalahan yang memengaruhi efisiensi dan keamanan operasional. Tamu yang datang belum memiliki alur registrasi yang jelas dan terstruktur, sehingga verifikasi identitas sangat bergantung pada percakapan langsung dengan resepsionis. Kondisi ini menyebabkan alur masuk yang tidak konsisten dan rentan menimbulkan antrean pada jam sibuk. Selain itu, ketiadaan sistem pencatatan kunjungan membuat aktivitas tamu tidak terdokumentasi, sehingga menyulitkan pengelola gedung dalam melakukan penelusuran dan audit keamanan. Pengguna gedung, baik resepsionis maupun pengelola, juga tidak memiliki alat bantu untuk mengontrol area mana saja yang boleh diakses tamu maupun jangka waktu kunjungannya. Permasalahan tersebut menunjukkan perlunya sistem yang dapat mengatur proses kunjungan tamu secara lebih tertib, aman, dan terdigitalisasi.

### **III.2.2 Kebutuhan Fungsional**

Kebutuhan fungsional merupakan fitur atau fungsi utama yang harus dimiliki oleh sistem agar dapat memenuhi kebutuhan pengguna dan menyelesaikan permasalahan yang telah diidentifikasi pada subbab sebelumnya. Rincian kebutuhan nonfungsional disajikan pada tabel III.1.

Tabel III.1 Kebutuhan Fungsional Sistem

<b>Nama Kebutuhan</b>	<b>Penjelasan</b>
KF-01: Kontrol Akses	Sistem harus mampu mengoperasikan pembukaan dan penutupan gerbang fisik secara otomatis berdasarkan hasil validasi, sehingga akses ke area gedung dapat dibatasi sesuai izin yang diberikan.
KF-02: Pendekripsi Wajah	Sistem harus mampu
KF-03: Pengenalan Wajah	Sistem harus dapat mengenali dan memberikan akses kepada pengguna yang memiliki hak akses memasuki gedung.
KF-04: Manajemen Data	Pengguna sistem harus dapat mengakses sistem untuk menambahkan, mengubah atau menghapus data mereka yang digunakan dalam sistem.
KF-05: Integrasi Sistem	Sistem harus dapat melakukan sinkronasi data yang mereka miliki dengan Sistem Manajemen Gedung, dengan tetap memperhatikan regulasi yang berlaku.
KF-06: Keselamatan/safety	Sistem wajib memiliki fitur <i>fail-safe</i> yang menjamin gerbang terbuka secara otomatis pada situasi darurat atau saat terjadi pemadaman daya.

### III.2.3 Kebutuhan Nonfungsional

Kebutuhan nonfungsional menentukan batasan kualitas yang harus dipenuhi sistem, seperti target akurasi, kapasitas basis data, waktu respons, keamanan data, serta keandalan operasi. Rincian kebutuhan nonfungsional ditampilkan pada tabel III.2.

Tabel III.2 Kebutuhan Nonfungsional Sistem

<b>Nama Kebutuhan</b>	<b>Penjelasan</b>
KNF-01: Akurasi	Sistem dapat mengetahui dan memberikan akses kepada pengguna dengan akurasi 90%
KNF-02: Kapasitas	Sistem harus dapat menjalankan fungsi kontrol akses dengan baik untuk kapasitas 1200 pengguna.
KNF-03: Waktu Respon	Sistem harus dapat memberikan keputusan tentang kontrol akses dalam waktu tiga detik.
KNF-04: Keamanan	Sistem harus dapat memastikan keamanan data tersimpan sehingga hanya dapat diakses oleh pemilik data ataupun orang yang berwenang.
KNF-05: Keandalan	Sistem harus dapat beroperasi secara penuh selama 24 jam selama hari kerja (senin s.d jumat).

### III.3 Analisis Pemilihan Solusi

Setelah kebutuhan sistem ditetapkan, tahap berikutnya adalah mengevaluasi berbagai pilihan solusi yang dapat memenuhi kebutuhan tersebut. Setiap alternatif akan dianalisis dan dibandingkan melalui pendekatan *trade-off* untuk menentukan opsi yang paling sesuai dengan tujuan pengembangan sistem.

#### III.3.1 Alternatif Solusi

Berikut merupakan rangkuman alternatif solusi yang dapat digunakan untuk memenuhi masing-masing kebutuhan fungsional dari sistem.

1. KF-1 Kontrol Akses
  - a. *Swing Barrier*, yaitu tipe gerbang yang membuka dan menutup ke arah dalam atau luar.
  - b. *Flap Barrier*, yaitu tipe gerbang yang membuka dan menutup dengan menggeser penghalang ke arah samping.
  - c. *Tripod Gate*, yaitu tipe gerbang dengan 3 batang besi yang dapat berputar searah saat kunci terbuka.
2. KF-2 Deteksi Wajah
  - a. *Face recognition*, yaitu teknologi autentikasi dengan mendeteksi dan mengenali wajah pengguna.
  - b. *RFID (Radio Frequency Identifier)*, yaitu teknologi autentikasi yang menggunakan kartu yang memancarkan radio frekuensi tertentu.

- c. Sidik jari, yaitu teknologi autentikasi yang memanfaatkan keunikan pola jari manusia untuk mengenali pengguna.
  - d. RFID + Pengenalan Wajah, gabungan dari teknologi pengenalan wajah dan RFID untuk melengkapi kelebihan dan kekurangan masing-masing.
3. KF-03 Pengenalan Wajah

Alternatif Solusi untuk pengenalan wajah adalah kombinasi dari alternatif solusi untuk *Feature Extraction* dan *Matching Feature Extraction*:

- a. ResNet-50, yaitu arsitektur CNN dengan 50 layer yang menggunakan mekanisme residual learning, menjadi backbone umum untuk pengenalan wajah karena mampu mengekstraksi fitur wajah yang kuat dan stabil.
- b. MobileFaceNet, yaitu model CNN ringan yang cocok digunakan pada perangkat kecil, tetapi masih cukup baik dalam menangkap ciri penting dari wajah.

*Loss Function:*

- a. ArcFace, metode pelatihan yang membedakan wajah dengan ‘menjauhkan’ jarak antar wajah yang berbeda dan ‘mendekatkan’ wajah dari orang yang sama.
- b. MagFace, metode pelatihan yang tidak hanya membuat model mengenali wajah, tapi juga bisa menilai kualitas foto wajah, sehingga hasil pengenalannya lebih stabil.

4. KF-4 Manajemen Pendaftaran

- a. Aplikasi Web, menggunakan website yang dapat diakses melalui browser untuk pendaftaran.
- b. Aplikasi Desktop, menggunakan aplikasi berbasis desktop untuk perangkat PC resepsionis.
- c. Aplikasi Mobile, menggunakan aplikasi berbasis mobile untuk ponsel pengguna.

5. KF-5 Integrasi Sistem

- a. Integrasi berbasis API, memungkinkan sistem saling bertukar data secara langsung melalui HTTP *request* dan *response*.
- b. Integrasi berbasis *Message Queue*, mengirim dan memproses pesan secara asinkron melalui antrian.
- c. Integrasi berbasis *Webhook*, mengirimkan notifikasi otomatis ke sistem lain setiap adanya peristiwa (*event*) tertentu.

6. KF-6 Keselamatan/*safety*

- a. Gerbang *fail-safe*, yaitu gerbang yang memiliki kondisi terbuka saat tidak mendapatkan aliran listrik.

- b. Tombol Darurat, yaitu tombol yang dapat membuka gerbang tanpa autentikasi.
- c. Gerbang *fail-safe* + Tombol Darurat, yaitu penggabungan solusi yang memungkinkan gerbang terbuka saat listrik padam atau tombol ditekan.

### **III.3.2 Analisis Penentuan Solusi**

Untuk menentukan pemilihan solusi terbaik, dilakukan analisis kuantitatif untuk memilih solusi terbaik. Analisis kuantitatif dilakukan dengan metode *Weighted Scoring Model* (WSM) untuk membandingkan setiap alternatif solusi. berikut merupakan analisis WSM dari setiap alternatif solusi setiap kebutuhan.

### III.3.2.1 KF-1: Kontrol Akses

Tabel III.3 Kriteria Evaluasi Kontrol Akses Fisik

Kriteria	Bobot (%)	Alasan
Keamanan Fisik	35%	Berdasarkan ISO/IEC 21964:2021, pengamanan fisik harus mencegah akses tidak sah dan meminimalkan risiko pelanggaran keamanan, sehingga menjadi aspek terpenting dalam evaluasi sistem kontrol akses.
Kecepatan Melalui Gerbang (Throughput)	25%	Tingkat throughput berpengaruh langsung pada kelancaran arus pengguna. Sistem kontrol akses perlu mempertahankan flow rate yang tinggi untuk menghindari penuhnya dan meningkatkan efisiensi operasional bangunan.
Kenyamanan dan Aksesibilitas	15%	Peraturan Menteri PUPR No. 14/PER-T/M/2017 menekankan pentingnya kemudahan penggunaan, termasuk aksesibilitas bagi penyandang disabilitas, sehingga gerbang harus aman namun tetap nyaman.
Efisiensi Energi dan Perawatan	15%	perangkat fisik yang hemat energi dan mudah dipelihara dapat mengurangi total biaya kepemilikan (total cost of ownership) pada sistem gedung.
Keandalan Operasional	10%	Perangkat kontrol akses harus dapat beroperasi stabil dalam kondisi normal maupun darurat, serta mendukung keamanan evakuasi.

Tabel III.4 Analisis Penentuan Solusi Perangkat Gerbang Menggunakan Weighted Scoring Model

Kriteria Penilaian	Bobot	Swing Barrier	Flap Barrier	Tripod
Keamanan Fisik	35%	4	3	2
Kecepatan Melalui Gerbang (Throughput)	25%	4	5	3
Kenyamanan & Aksesibilitas	15%	5	3	2
Efisiensi Energi & Perawatan	15%	3	4	4
Keandalan Operasional	10%	4	3	3
<b>Total Skor</b>	<b>100%</b>	<b>4.00</b>	<b>3.65</b>	<b>2.65</b>

### III.3.2.2 KF-2: Deteksi Wajah

Tabel III.5 Kriteria Evaluasi Pendekripsi Wajah

Kriteria	Bobot(%)	Alasan
Akurasi Deteksi	40%	Pada sistem kontrol akses, akurasi deteksi wajah sangat penting karena kesalahan deteksi ( <i>missed detection</i> atau <i>false detection</i> ) dapat menghambat proses autentikasi.
Kecepatan ( <i>Latency</i> / FPS)	25%	Sistem gerbang membutuhkan respons <i>real-time</i> agar tidak terjadi antrean.
Efisiensi Perangkat (Resource Usage)	15%	Model deteksi yang efisien dapat berjalan pada edge device tanpa memerlukan perangkat keras mahal.
Robustness Kondisi Lapangan	10%	Detektor harus tahan terhadap variasi pose, pencahayaan, dan occlusion.
Kompleksitas Implementasi	10%	Kompleksitas memengaruhi waktu integrasi dan risiko bug. Model dengan arsitektur sederhana lebih mudah di-deploy pada sistem pintu otomatis tanpa modifikasi pipeline besar.

Tabel III.6 Analisis Penentuan Solusi Model Pendeteksi Wajah Menggunakan Weighted Scoring Model

Kriteria Penilaian	Bobot	RetinaFace	YOLO-Face	BlazeFace
Akurasi	40%	5	4	3
Kecepatan	25%	3	5	5
Efisiensi HW	15%	2	4	5
Robustness	10%	5	4	3
Kompleksitas	10%	3	4	5
<b>Total Skor</b>	<b>100%</b>	<b>3.85</b>	<b>4.25</b>	<b>4.00</b>

### III.3.2.3 KF-3: Pengenalan Wajah

Berikut merupakan kriteria penilaian dari fungsionalitas pengenalan wajah.

Tabel III.7 Bobot penilaian untuk solusi pengenalan wajah

Kriteria	Bobot (%)	Alasan
Akurasi	40%	ISO/IEC 19795-1:2021 menyatakan bahwa akurasi merupakan aspek utama untuk penilaian sistem biometrik, serta memastikan keamanan pada sistem akses kontrol.
Kecepatan	20%	Li, Jain, dan Deng (2024) dalam bukunya membahas bahwa kecepatan sistem melakukan pengenalan penting untuk menghindari antrean.
Efisiensi perangkat keras	15%	Efisiensi perangkat keras dapat menekan biaya yang diperlukan untuk pengembangan sistem.
Skalabilitas dan Pemeliharaan ( <i>maintainability</i> )	15%	<b>pressman2014software&lt;empty citation&gt;</b> membahas tentang kualitas perangkat lunak dapat diukur dengan berbagai kriteria, diantaranya adalah skalabilitas dan pemeliharaan. Skalabilitas dan pemeliharaan yang baik dapat menekan biaya operasional sistem.
Kompleksitas implementasi	10%	Kompleksitas yang rendah mempercepat pengembangan sistem dan menghindari risiko bug.

Berdasarkan kriteria tersebut, berikut merupakan *Weighted Scoring Model* dari setiap alternatif solusi berikut :

1. Solusi 1: ResNet-50 + ArcFace
2. Solusi 2: ResNet-50 + MagFace
3. Solusi 3: MobileFaceNet + ArcFace
4. Solusi 4: MobileFaceNet + MagFace

Tabel III.8 Analisis Penentuan Solusi Model Pengenalan Wajah Menggunakan Weighted Scoring Model

Kriteria Penilaian	Bobot	Solusi 1	Solusi 2	Solusi 3	Solusi 4
Akurasi	40%	4 (1.60)	5 (2.00)	3 (1.20)	4 (1.60)
Kecepatan	20%	3 (0.60)	3 (0.60)	5 (1.00)	5 (1.00)
Efisiensi Perangkat Keras	15%	3 (0.45)	3 (0.45)	5 (0.75)	5 (0.75)
Skalabilitas dan Maintainability	15%	4 (0.60)	4 (0.60)	4 (0.60)	4 (0.60)
Kompleksitas Implementasi	10%	3 (0.30)	2 (0.20)	4 (0.40)	3 (0.30)
<b>Total Skor</b>	<b>100%</b>	<b>3.55</b>	<b>3.85</b>	<b>3.95</b>	<b>4.25</b>

Berdasarkan analisis, terlihat bahwa solusi terbaik adalah MobileFaceNet + MagFace, dimana kombinasi ini menawarkan solusi pengenalan wajah yang ringan secara komputasi namun tetap tangguh terhadap citra gambar yang bervariatif, sehingga sangat cocok digunakan pada perangkat terbatas seperti kontroler Raspberry Pi. MobileFaceNet memberikan keunggulan sebagai model yang sangat efisien dengan jumlah parameter yang rendah, memungkinkan inferensi cepat dan akurasi yang memadai. Sementara itu, MagFace merupakan *loss function* yang peka terhadap kualitas citra gambar, sehingga sistem dapat mengurangi kesalahan pada saat mendekripsi dalam pencahayaan rendah, pose yang bervariasi, atau gangguan (*noise*).

### III.3.2.4 KF-4: Manajemen Pendaftaran

Berikut merupakan kriteria penilaian dari fungsionalitas pengenalan wajah.

Tabel III.9 Kriteria Evaluasi Proses Pendaftaran Mandiri

Kriteria	Bobot(%)	Alasan
Efisiensi Waktu	35%	Proses pendaftaran yang cepat mengurangi usaha dan waktu pengguna, sesuai dengan heuristic <i>Efficiency of Use / Flexibility and Efficiency (nielsen1994usability)</i> .
Kemudahan Penggunaan	30%	Antarmuka yang intuitif dan rendah beban kognitif memungkinkan pengguna menyelesaikan pendaftaran tanpa kebingungan, sejalan dengan heuristics <i>Match between system and the real world</i> dan <i>Recognition rather than recall (nielsen1994usability)</i> .
Kompatibilitas Perangkat	20%	Sistem harus konsisten dan berjalan pada berbagai perangkat agar akses lebih luas, sesuai dengan heuristic <i>Consistency and Standards (nielsen1994usability)</i> .
Persepsi Privasi	15%	Pengguna merasa aman ketika data pribadi tidak disalahgunakan, sesuai dengan prinsip keamanan dalam <i>usability (nielsen1994usability)</i> .

Berdasarkan kriteria tersebut, berikut merupakan *Weighted Scoring Model* dari setiap alternatif solusi.

Tabel III.10 Analisis Penentuan Solusi Pendaftaran Mandiri Menggunakan Weighted Scoring Model

Kriteria Penilaian	Bobot	Web	Mobile	Desktop
Efisiensi Waktu	35%	4 (1.40)	5 (1.75)	3 (1.05)
Kemudahan Penggunaan	30%	4 (1.20)	4 (1.20)	3 (0.90)
Kompatibilitas Perangkat	20%	5 (1.00)	3 (0.60)	4 (0.80)
Persepsi Privasi	15%	5 (0.75)	3 (0.45)	4 (0.60)
<b>Total Skor</b>	<b>100%</b>	<b>4.35</b>	<b>4.00</b>	<b>3.35</b>

Berdasarkan analisis, terlihat bahwa Aplikasi *web* menawarkan efisiensi waktu, kemudahan, kompatibilitas, dan privasi yang lebih baik dibandingkan dengan *mobile*

dan *dekstop*.

### **III.3.2.5 KF-5: Integrasi Sistem**

### **III.3.2.6 KF-6: Keselamatan/safety**

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan, solusi terbaik yang dapat kami usulkan adalah:

1. Kontrol Akses: *Swing Barrier*
2. Autentikasi: Kombinasi Pengenalan Wajah + RFID
3. Manajemen Pendaftaran: Aplikasi Web
4. Integrasi Sistem: Integrasi API
5. Keselamatan/safety: Kombinasi *Fail-safe gate* + Tombol Darurat.

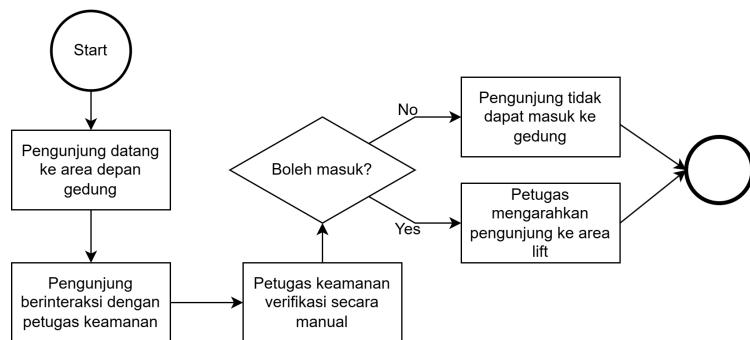
## BAB IV

### DESAIN KONSEP SOLUSI

Fokus utama pada desain konsep solusi adalah menjelaskan model konseptual dan penjelasan desain yang dipilih pada bab sebelumnya mengenai pengenalan wajah untuk kontrol akses di lobi ITB Innovation Park.

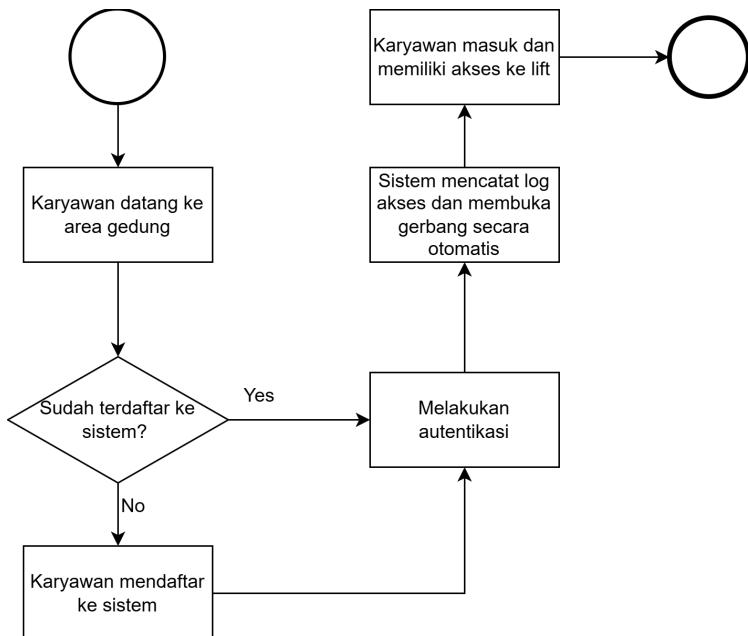
#### IV.1 Diagram Konseptual

Penerapan desain solusi yang dipilih akan mempengaruhi alur kontrol akses yang telah ada sebelumnya. Gambar IV.1 adalah diagram alur kontrol akses sebelum penerapan sistem gerbang.

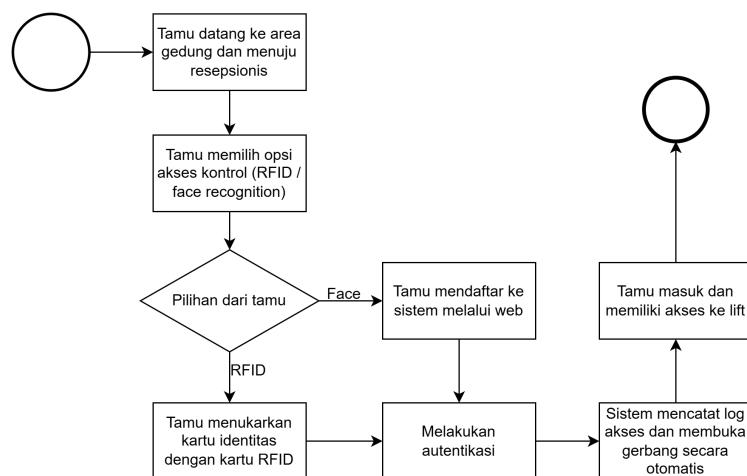


Gambar IV.1 Alur kontrol akses sebelum penerapan sistem gerbang

Gambar IV.2 dan IV.3 merupakan alur kontrol akses sesudah penerapan sistem pada Gedung IIP. Dari gambar, dapat dilihat dengan jelas perubahan alur yang terjadi, dimana setelah melewati petugas keamanan luar gedung, karyawan dan tamu harus melewati sistem gerbang terlebih dahulu sebelum akhirnya dapat mengakses lift pada lobi gedung.

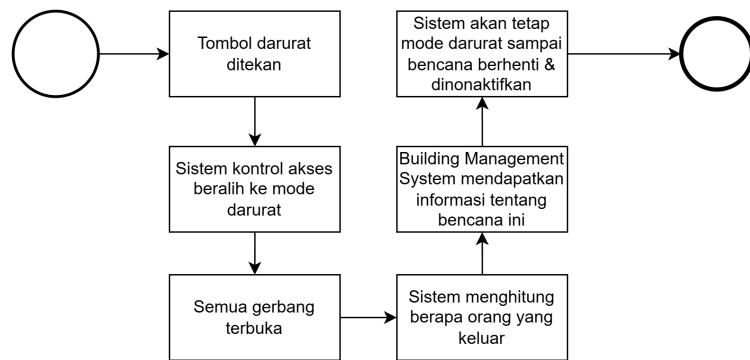


Gambar IV.2 Alur kontrol akses sesudah penerapan sistem gerbang untuk karyawan gedung



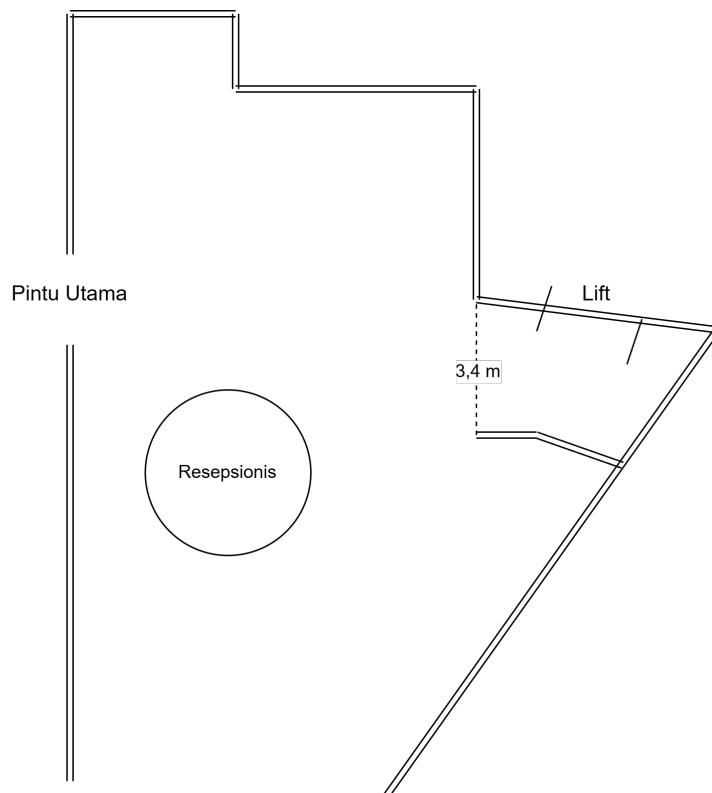
Gambar IV.3 Alur kontrol akses sesudah penerapan sistem gerbang untuk tamu gedung

Selain itu, sistem yang akan dikembangkan juga memiliki alur tambahan yang terjadi saat terjadi bencana. Gambar IV.4 menunjukkan bagaimana alur sistem saat terjadi keadaan darurat.

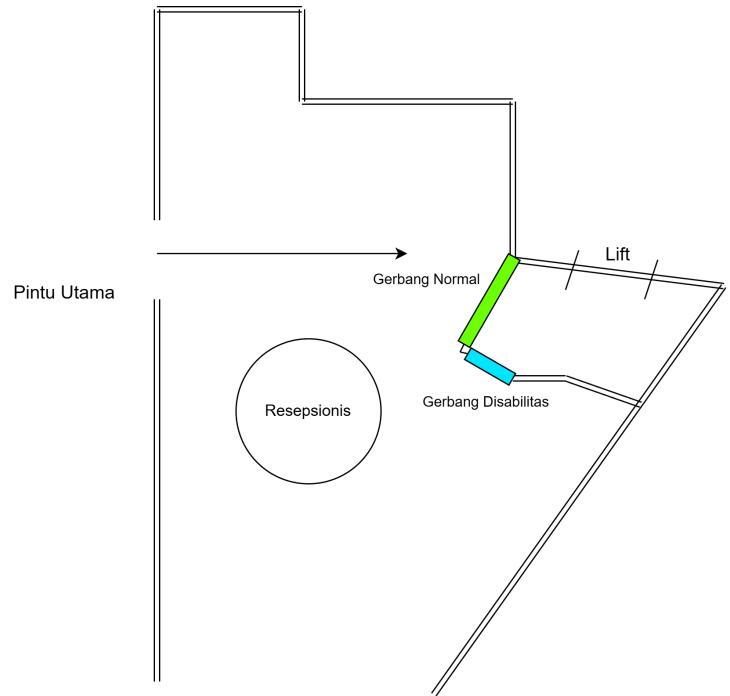


Gambar IV.4 Alur kontrol akses sesudah penerapan sistem gerbang saat kondisi darurat

Selain perubahan alur, terdapat juga perubahan pada lobi gedung secara langsung akibat pemasangan sistem gerbang. Berikut merupakan gambaran denah dari lobi Gedung IIP sebelum dan sesudah pemasangan gerbang. Pemasangan gerbang direncanakan akan berbentuk siku, dengan pemasangan tiga buah gerbang normal (hijau) dan satu gerbang disabilitas (biru).



Gambar IV.5 Denah lobi sebelum pemasangan sistem gerbang



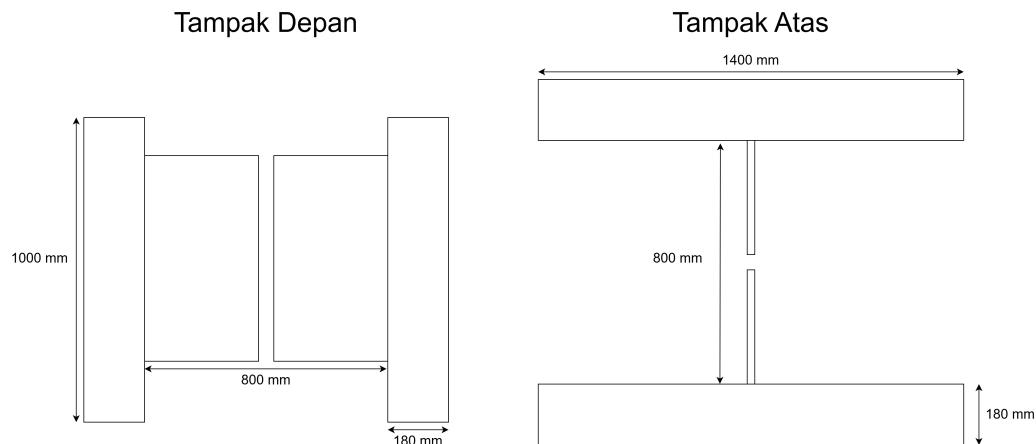
Gambar IV.6 Denah lobi setelah pemasangan sistem gerbang

## IV.2 Penjelasan Desain

Bagian ini akan menjelaskan secara ringkas bagaimana rancangan sistem kontrol akses akan diimplementasikan. Penjelasan desain ini meliputi keterhubungan antarkomponen, penjelasan tentang komponen yang dipilih secara ringkas serta logika proses autentikasi.

### IV.2.1 Spesifikasi Perangkat Keras

Secara fisik, sistem gerbang dirancang untuk memiliki tiga gerbang normal pada satu sisi dan satu gerbang disabilitas untuk sisi lainnya, dengan gerbang disabilitas akan memiliki lebar gerbang yang lebih lebar (80 cm) dibandingkan dengan gerbang normal (60 cm). Gambar IV.7 menunjukkan Topologi fisik dari gerbang normal yang akan dirancang.



Gambar IV.7 Topologi fisik dari gerbang normal

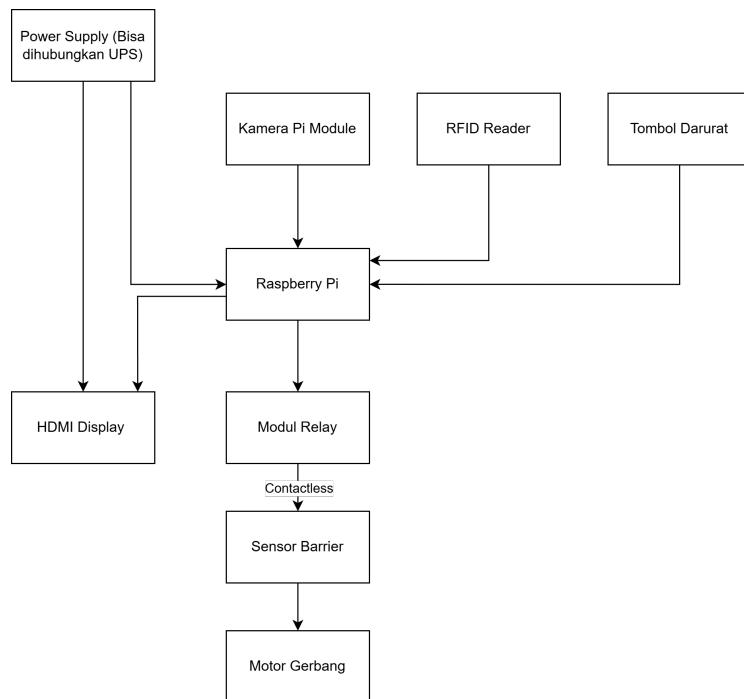
Berdasarkan analisis kebutuhan pada Bab III dan diagram hubungan komponen di atas, spesifikasi perangkat keras yang dipilih meliputi:

1. **Unit Pemrosesan:** Raspberry Pi 4 Model B (4GB) dipilih karena kemampuan *edge computing* yang memadai untuk menjalankan algoritma *Deep Learning* (**raspberrypi**).
2. **Visual:** Raspberry Pi Camera Module v3 dengan fitur HDR untuk mengatasi kondisi pencahayaan lobi.
3. **Antarmuka:** Layar LCD 5 inci HDMI untuk menampilkan status akses kepada pengguna.
4. **Autentikasi Sekunder:** Modul RFID Reader sebagai opsi akses cadangan.
5. **Kontrol Akses:** Modul Relay 5V untuk memicu pembukaan gerbang melalui mekanisme kontak kering (*dry contact*) (**kainz2019raspberry**).

Selain itu, mekanisme fisik gerbang menggunakan *Swing Barrier* untuk mendukung aksesibilitas yang luas, sesuai dengan standar keselamatan (**simarmata2021gerbang**).

#### IV.2.2 Diagram Komponen

Rancangan sistem kontrol akses ini akan terdiri dari beberapa komponen yang saling terhubung. Gambar IV.8 Menunjukkan diagram komponen dari sistem.



Gambar IV.8 Diagram komponen dari rancangan sistem

Berdasarkan gambar, terlihat bahwa sistem kontrol akses dengan gerbang otomatis terdiri dari komponen yang ada pada pemilihan solusi yaitu gerbang, sistem pengenalan wajah (kamera, kontroler, display), sistem RFID (RFID Reader, Kontroler), Tombol darurat, serta komponen-komponen seperti sumber listrik untuk memastikan sistem bekerja sesuai dengan kebutuhan.

#### IV.2.3 Logika Autentikasi

Logika autentikasi menjelaskan proses pengenalan pengguna yang dilakukan oleh sistem pengenalan wajah. Gambar IV.9 adalah alur proses dari proses pengenalan wajah untuk autentikasi pengguna.

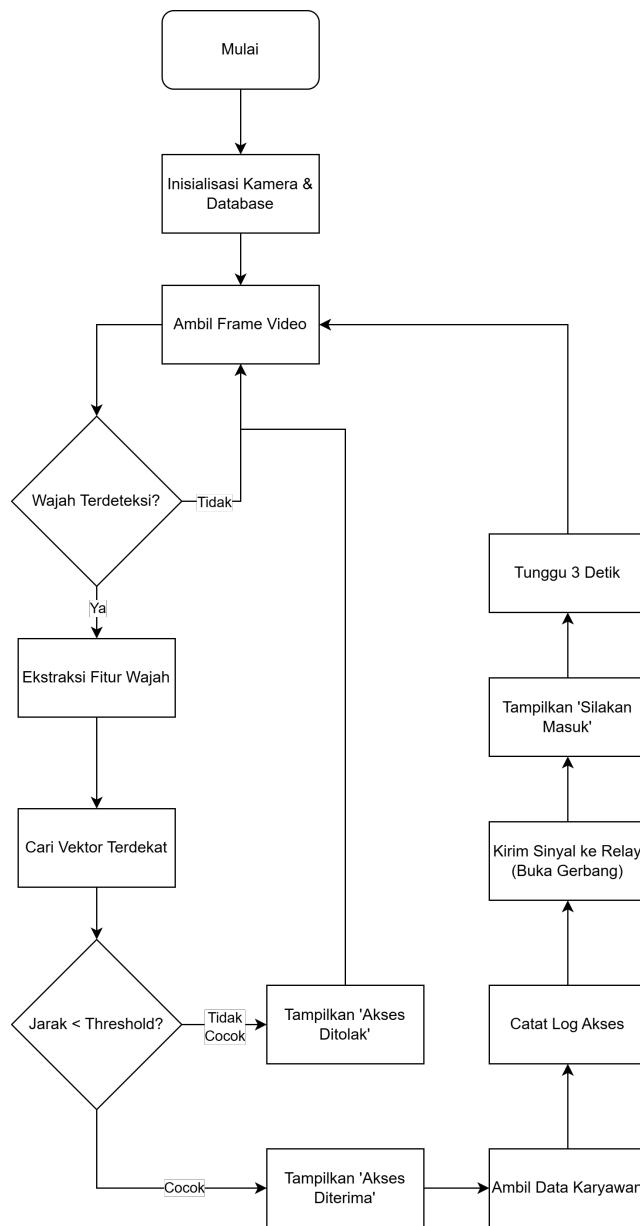
Setiap beberapa waktu, sistem akan mengambil frame video melalui kamera, jika mendeteksi adanya wajah pada frame, sistem kemudian akan melakukan proses ekstrasi dari fitur wajah menjadi sebuah vektor. hasil ini kemudian dibandingkan dengan data tersimpan untuk mencari vektor terdekat. Jika tidak ditemukan, sistem akan menunjukkan bahwa akses masuk ditolak.

Jika sistem menemukan jarak vektor yang dibawah treshold, sistem akan menampilkan akses diterima. Setelah itu, sistem akan mengambil data pengguna yang dikenali tersebut, lalu mencatat log akses dan membuka gerbang. Sistem kemudian

akan menunggu beberapa saat sebelum akhirnya kembali mengambil frame Video untuk mendeteksi pengguna berikutnya.

#### **IV.2.4 Alur Sistem Pendaftaran**

#### **IV.2.5**



Gambar IV.9 Logika autentikasi dari rancangan sistem

## **BAB V**

### **RENCANA SELANJUTNYA**

Jelaskan secara detail langkah-langkah rencana selanjutnya, hal-hal yang diperlukan atau akan disiapkan, dan risiko dan mitigasinya, yang meliputi:

1. Rencana implementasi, termasuk alat dan bahan yang diperlukan, lingkungan, konfigurasi, biaya, dan sebagainya.
2. Desain pengujian dan evaluasi, misalnya metode verifikasi dan validasi.
3. Analisis risiko dan mitigasi, misalnya tindakan selanjutnya jika ada yang tidak berjalan sesuai rencana.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abusham, Eimad Abdu, Basil Ibrahim, Kashif Zia, dan Muhammad Zubair Rehman. 2023. “Facial Image Encryption for Secure Face Recognition System”. *Electronics* 12 (3): 774. <https://doi.org/10.3390/electronics12030774>. <https://www.mdpi.com/2079-9292/12/3/774>.
- Ding, Y. 2021. “Influences of wing gate turnstiles’ characteristics on pedestrian evacuation performance”. Diakses pada 1 Desember 2025, *Science and Technology for the Built Environment* 27 (10): 1309–1321. <https://doi.org/10.1177/00368504211018058>. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/00368504211018058>.
- International Organization for Standardization. 2021. *ISO/IEC 19795-1:2021 Information technology – Biometric performance testing and reporting – Part 1: Principles and framework*. Geneva, Switzerland. <https://www.iso.org/standard/73515.html>.
- Jadhav, Abhishek. 2024. *2 in 5 Businesses Now Use Biometrics for Physical Access Control: HID*. <https://www.biometricupdate.com/202407/2-in-5-businesses-now-use-biometrics-for-physical-access-control-hid>. Diakses pada 30 November 2025.
- Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat. 2017. *Peraturan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Nomor 14/PRT/M/2017 Tahun 2017 tentang Persyaratan Kemudahan Bangunan Gedung*. <https://peraturan.bpk.go.id/Details/104477/permendagri-no-14prtm2017-tahun-2017>. Diakses pada 01 Desember 2025.
- . 2023. *Peraturan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Nomor 10 Tahun 2023 tentang Bangunan Gedung Cerdas*. Peraturan Menteri. Jakarta.

Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat. 2024. *Surat Edaran Menteri PUPR Nomor 22/SE/M/2024 tentang Pedoman Penilaian Kinerja Bangunan Gedung Cerdas*. Surat Edaran Menteri. Jakarta.

Li, Stan Z., Anil K. Jain, dan Jiankang Deng, penyunting. 2024. *Handbook of Face Recognition*. 3rd edisi. Springer Cham. ISBN: 978-3-031-43567-6. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-43567-6>.

Plattner, Hasso. 2010. *An Introduction to Design Thinking Process Guide*. <https://web.stanford.edu/~mshanks/MichaelShanks/files/509554.pdf>. Diakses pada 3 Desember 2025.

Wang, Y., K. Ragothaman, dan B. Rimal. 2023. “Access Control for IoT: A Survey of Existing Research, Dynamic Policies and Future Directions”. Diakses pada 1 Desember 2025, *Sensors* 23 (4): 1805. <https://doi.org/10.3390/s23041805>.