



Estrutura de Dados

Ordenação (Parte 1 / 3)

Sumário

1. Definição
2. Métodos Gerais
3. Algoritmos simples
4. Algoritmos rápidos
5. Exercício de Fixação
6. Conclusões

1. Definição

Ordenação

- Ato de colocar os **elementos** em uma **ordem predefinida** conforme algum **critério** comum **relacionado** com esses elementos.
- **Operação fundamental** em computação:
 - Muitos programas utilizam-na como **etapa intermediária**.
- **Melhor algoritmo** de ordenação **depende**:
 - Número de **elementos** a serem ordenados.
 - **Extensão** em que os elementos já estão ordenados.
 - **Restrições**: dispositivo de armazenamento (memória principal).

1. Definição

- **Problema:** Rearranjar um *array* em **ordem crescente**.
 - $A[1 \dots n]$ é crescente se $A[1] \leq \dots \leq A[n]$

22	33	33	33	44	55	11	99	22	55	77
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Não está na ordem crescente

11	22	22	33	33	33	44	55	55	77	99
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

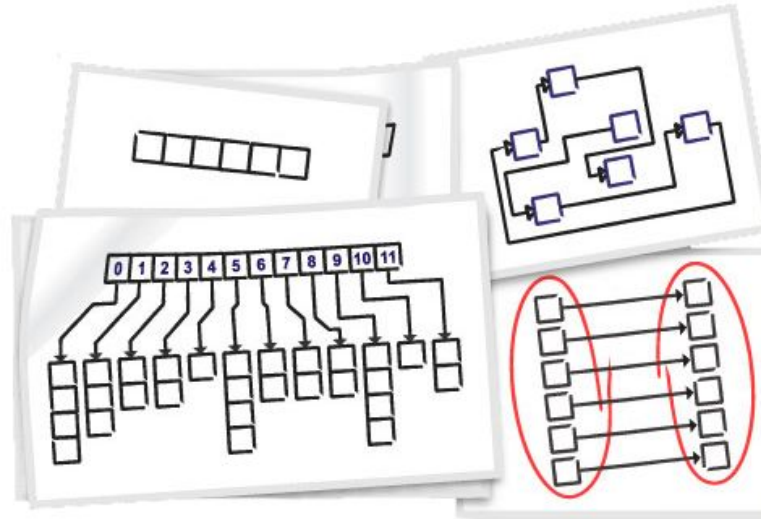
Está na ordem crescente

1. Definição

Ordenação

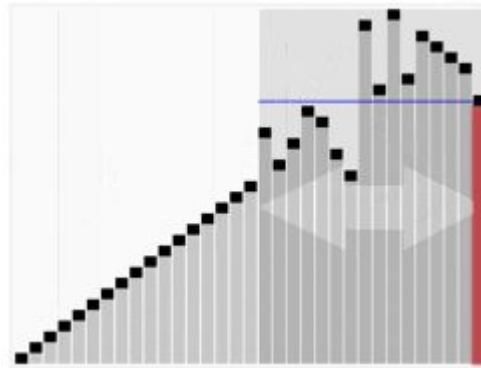
- Muitos **algoritmos conhecidos** com complexidade $O(n \log n)$:
 - *Mergesort*
 - *Heapsort*
 - *Quicksort*
- No entanto, **algoritmos** com complexidade assintótica pior – tipicamente $O(n^2)$ – podem ser **mais eficientes** para **n pequeno**:
 - *Bubblesort*
 - *Insertion Sort*

2. Métodos Gerais



- Existem **três métodos** (paradigmas, técnicas) **básicos** que podem ser usados para **ordenar** elementos de um **vetor**.
 1. Por troca
 2. Por seleção
 3. Por inserção

3. Algoritmos simples



- Existem **muitos algoritmos** implementados segundo cada um dos **três métodos** (paradigmas, técnicas) básicos vistos anteriormente.
- Cada um deles tem seus próprios méritos.
- Para **exemplificar** os algoritmos de ordenação, será apresentado **um algoritmo simples** para **cada** um dos métodos explicados.

3.1. Ordenação por troca

Bubblesort (Ordenação bolha)

6 5 3 1 8 7 2 4

- O algoritmo **bubblesort** funciona da seguinte forma:
 - **Compare** cada par de **elementos adjacentes** do *array*.
 - **Trocá-los** se eles estão na ordem errada.
 - **Repetir** as **etapas acima** para o restante dos elementos do *array* (começando na segunda posição e avançando uma posição de cada vez)

3.1. Ordenação por troca

Bubblesort (Ordenação bolha)

Exemplo: $A = \{10, 9, 7, 6\}$ e $n = 4$

```
01. proc bolha(Array A[0..n-1], n) {  
02.   para i ← 0 ate n-2 fazer  
03.     para j ← 0 ate (n-i)-2 fazer {  
04.       se (A[j] > A[j+1]) então { /* Compara elementos adj. */  
05.         aux ← A[j];  
06.         A[j] ← A[j+1];           /* Troca de valores */  
07.         A[j+1] ← aux;           /* Troca de valores */  
08.       }  
09.     }  
10.   }  
11. }
```

Bubblesort (versão crescente)

3.1. Ordenação por troca

Dado $V=[10,9,7,6]$ e $n=4$ como entrada para a função *bubblesort*, quais **trocas** o algoritmo realiza? (utilize a versão crescente)

i	j	V[0]	V[1]	V[2]	V[3]	Troca
0	0	10	9	7	6	V[0] com v[1]
0	1	9	10	7	6	V[1] com v[2]
0	2	9	7	10	6	V[2] com v[3]
		9	7	6	10	Fim i=0
1	0	9	7	6	10	V[0] com v[1]
1	1	7	9	6	10	V[1] com v[2]
		7	6	9	10	Fim i=1
2	0	7	6	9	10	V[0] com v[1]
		6	7	9	10	Fim i=2

3.1. Ordenação por troca

Análise de Complexidade - *Bubblesort*

```
01. proc bolha(Array A[0..n-1], n) {  
02.   para i ← 0 ate n-2 fazer  
03.     para j ← 0 ate (n-i)-2 fazer {  
04.   se (A[j] > A[j+1]) então {  
05.     aux ← A[j];  
06.     A[j] ← A[j+1];  
07.     A[j+1] ← aux;  
08.   }  
09. }  
10. }  
11. }
```

i	j	Val. de J
n-2	0	1
n-3	0,1	2
...
0	0,1,...,n-2	n-1

quantidade de valores de j

$$S_n = \frac{n \cdot (a_1 + a_n)}{2}$$

$$S_n = \frac{(n-1)n}{2}$$

$$S_n = \frac{n^2 - n}{2}$$

3.1. Ordenação por troca

Análise de Complexidade - *Bubblesort*

- Complexidade **de tempo** (pior caso):
 - $T(n) = O(n^2)$
- Complexidade **de espaço** (pior caso):
 - $S(n) = O(n)$

3.2. Ordenação por seleção

Selection Sort

- O algoritmo **Selection Sort** funciona da seguinte forma:
 - **Encontre** o **valor mínimo** entre os elementos do *array*.
 - **Troque-o** com o valor na **primeira posição**.
 - **Repetir** as **etapas acima** para o restante dos elementos do array (começando na segunda posição e avançando uma posição de cada vez)

	8
	5
	2
	6
	9
	3
	1
	4
	0
	7

3.2. Ordenação por seleção

Selection Sort - **Exemplo:** $A = \{10, 9, 7, 6\}$ e $n = 4$

```
01. proc selecao(Array A[0..n-1], n) {  
02.   para i ← 0 ate n-2 fazer {  
03.     c ← i;  
04.     t ← A[i];  
05.     para j ← i+1 ate n-1 fazer {  
06.       se (A[j] < t) então {  
07.         c ← j;  
08.         t ← A[j];  
09.       }  
10.     }  
11.     A[c] ← A[i];  
12.     A[i] ← t;  
13.   }  
14. }
```

i	j	Val. de J
n-2	n-1	1
n-3	n-2, n-1	2
...
1	2,...,n-1	n-2
0	1,...,n-1	n-1

Passos:

- 1 – **Seleção** do elemento t_1 (linhas 03-04)
- 2 – **Identificação** do **menor elemento** – t_2 (linhas 05-10)
- 3 – Troca dos elementos t_1 com t_2 (linhas 11-12)

3.2. Ordenação por seleção

Selection Sort

- Complexidade **de tempo** (pior caso):
 - $T(n) = O(n^2)$
- Complexidade **de espaço** (pior caso):
 - $S(n) = O(n)$

3.3. Ordenação por inserção

Insertion Sort

6 5 3 1 8 7 2 4

- O algoritmo **insertion sort** funciona da seguinte forma:
 1. **Selecione** o **primeiro elemento** do *array*.
 2. **Compare** com os **elementos à esquerda** e **insira** o elemento na **ordem correta**.
 3. **Repetir** as **etapas acima** para o restante dos elementos do *array* (começando na segunda posição e avançando uma posição de cada vez)

3.3. Ordenação por inserção

Insertion Sort

6 5 3 1 8 7 2 4

Exemplo: Tente você para $A = \{10, 9, 7, 6\}$

```
01. proc insert(Array A[0..n-1], n) {  
02.   para i ← 1 ate n-1 fazer {  
03.     t ← A[i];  
04.     j ← i-1;  
05.     enquanto (j ≥ 0 e t < A[j]) fazer {  
06.       A[j+1] ← A[j];  
07.       j ← j - 1;  
08.     }  
09.     A[j+1] ← t;  
10.   }  
11. }
```

Passos:

- 1 – **Seleção** do elemento **t** (linha 03)
- 2 – **j** é o índice do **elemento anterior** (linha 04)
- 3 – **Comparação** do elemento **t** com todos os **elementos anteriores**. (linha 05-08)
- 4 – **Deslocamento** de elementos para direita do array (linha 06)
- 5 – **Inclusão** do elemento **t** na **posição correta**. (linha 09)

3.3. Ordenação por inserção

Insertion Sort

- Complexidade **de tempo** (pior caso):
 - $T(n) = O(n^2)$
- • Complexidade **de espaço** (pior caso):
 - $S(n) = O(n)$

3.4. Resumo

- Segue abaixo um **resumo** dos algoritmos simples apresentados:

Algoritmo	Paradigma	Tempo	Espaço
Bubblesort	Troca	$O(n^2)$	$O(n)$
Selection Sort	Seleção	$O(n^2)$	$O(n)$
Insertion Sort	Inserção	$O(n^2)$	$O(n)$

8
5
2
6
9
3
1
4
0
7

6 5 3 1 8 7 2 4

Bubblesort

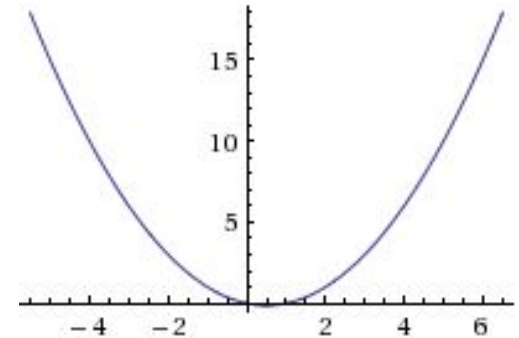
6 5 3 1 8 7 2 4

Insertion Sort

Selection Sort

4. Algoritmos rápidos

- Os **algoritmos simples** possuem a seguinte **limitação**:
 - São **processados** numa grandeza de tempo **$O(n^2)$**
- Para um grande número de dados (**n grande**)
 - Ordenação será **lenta**
 - Pode**, em certos casos, **ser inviável**
 - $n=10$, tempo=100; $n=100$, tempo=1000.
- Alternativamente serão apresentados dois **algoritmos** efetivamente **mais rápidos** para realizar a **ordenação**:
 - Mergesort**
 - Quicksort**





Estrutura de Dados

Ordenação (Parte 2 / 3)

4.1. Mergesort

- O **Mergesort** é um algoritmo desenvolvido sob um **método** (técnica, princípio, paradigma) **diferente** dos vistos para os **algoritmos simples**.
- Denominado **dividir para conquistar**:
 - **Dividir** um **problema maior recursivamente** em **problemas menores** até que o problema possa ser resolvido diretamente.
 - **A solução do problema** inicial é então dada por meio da **combinação** dos resultados de todos os **problemas menores** computados.

4.1. Mergesort

- Para o caso do algoritmo **Mergesort**, podemos entender os **três passos** úteis do método **dividir para conquistar** assim:
 - 1) Dividir a tarefa** em pequenas **subtarefas**.
 - 2) Conquistar: resolver cada subtarefa** aplicando o **algoritmo recursivamente** a cada uma.
 - 3) Combinar** as **soluções** das **subtarefas** construindo assim a **solução do problema** como um todo.
- Os algoritmos do tipo **dividir para conquistar** são **tipicamente recursivos**.
- Na **análise** de **algoritmos recursivos**
 - Os **limites de complexidade** precisam ser determinados resolvendo **recorrências**.

4.1. Mergesort

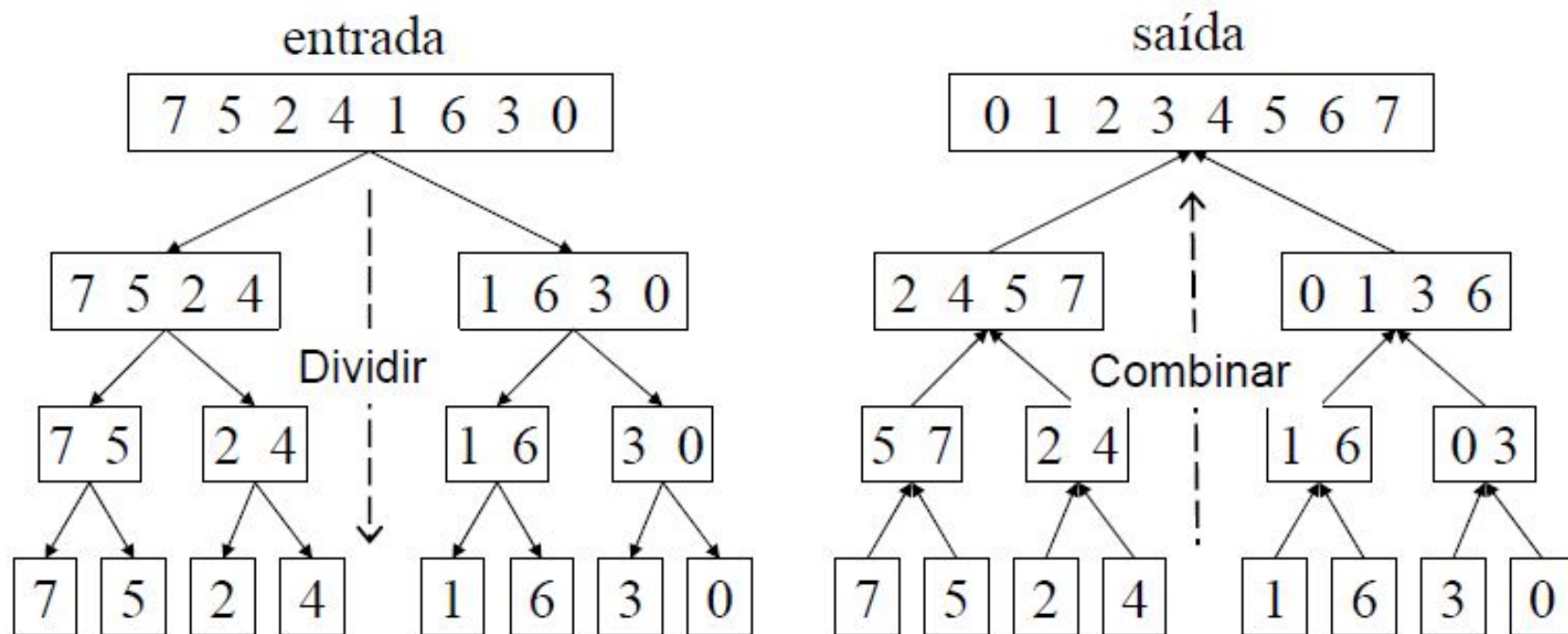
- Em termos algorítmicos, **considere** um **array** $A[1..n]$.

6 5 3 1 8 7 2 4

- O algoritmo consiste das seguintes fases:
 - 1) Dividir** A em 2 sub-coleções de tamanho $\approx n/2$
 - 2) Conquistar:** ordenar cada sub-coleção chamando MergeSort recursivamente
 - 3) Combinar** as sub-coleções ordenadas formando uma única coleção ordenada
- **Se** uma **sub-coleção** tem apenas **um elemento**, ela já está **ordenada** e configura o **caso base** do algoritmo

4.1. Mergesort

Exemplo gráfico



4.1. Mergesort

```
01. proc MergeSort (A [], i, n) {  
02. se n > 1 então {  
03.   m ← n div 2;  
04.   MergeSort(A, i, m);           /* Dividir e Conq.*/  
05.   MergeSort(A, i + m, n - m); /* Dividir e Conq.*/  
06.   Merge(A, i, i + m, n);       /* Combinar */  
07. }  
08. }
```

- A rotina **MergeSort** ordena as posições ***i, i+1, ... , i+n-1*** do **array A[]**
- A rotina **Merge** será apresentada no próximo slide.

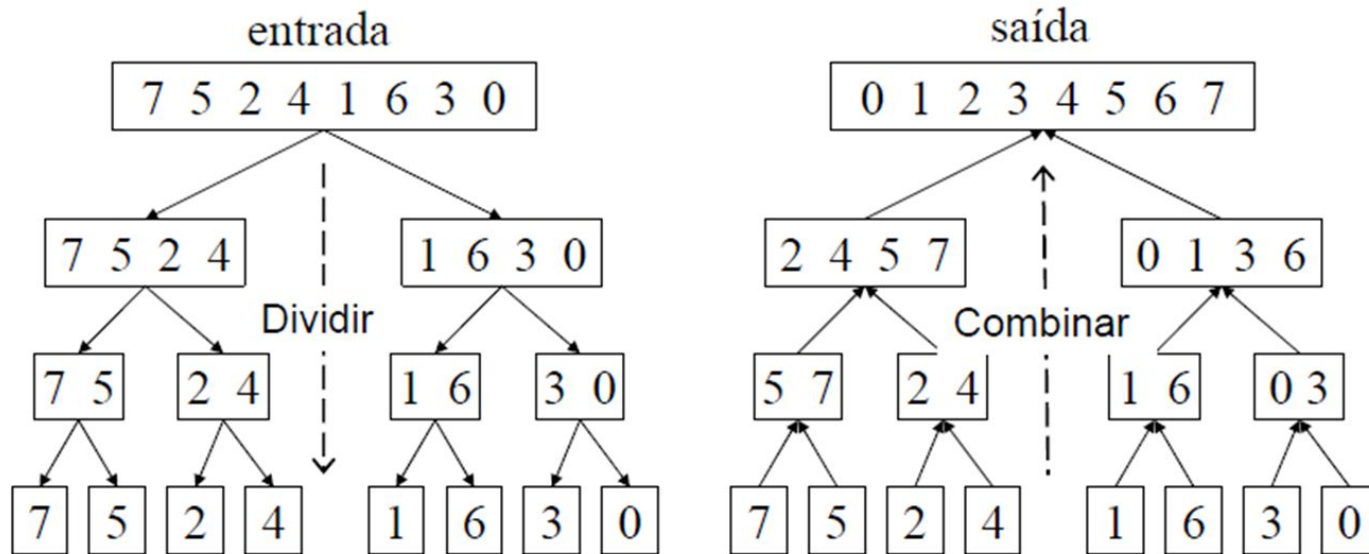
Note que:

i: primeira posição do *array* a ser ordenado

n: número de elementos a ordenar

div retorna a parte inteira do quociente obtido na divisão. Já **mod** retorna o resto da divisão inteira. **Ex:** 11 div 4 = 2 e 11 mod 4 = 3

4.1. Mergesort



- **Funcionamento** do procedimento **Merge**:
 - Na etapa de **combinar** o procedimento merge é **chamado para cada um dos níveis** da árvore, de baixo para cima.

4.1. Mergesort

```
proc Merge (A [], i1, i2, n) {  
    array B [];  
    i ← i1; j ← i2; k ← i1;  
1 enquanto (i < i2) e (j < i1 + n) fazer  
{  
    se (A[i] ≤ A[j]) então {  
        B[k] ← A[i];  
        i ← i + 1;  
    } senão {  
        B[k] ← A[j];  
        j ← j + 1;  
    }  
    k ← k + 1  
}
```

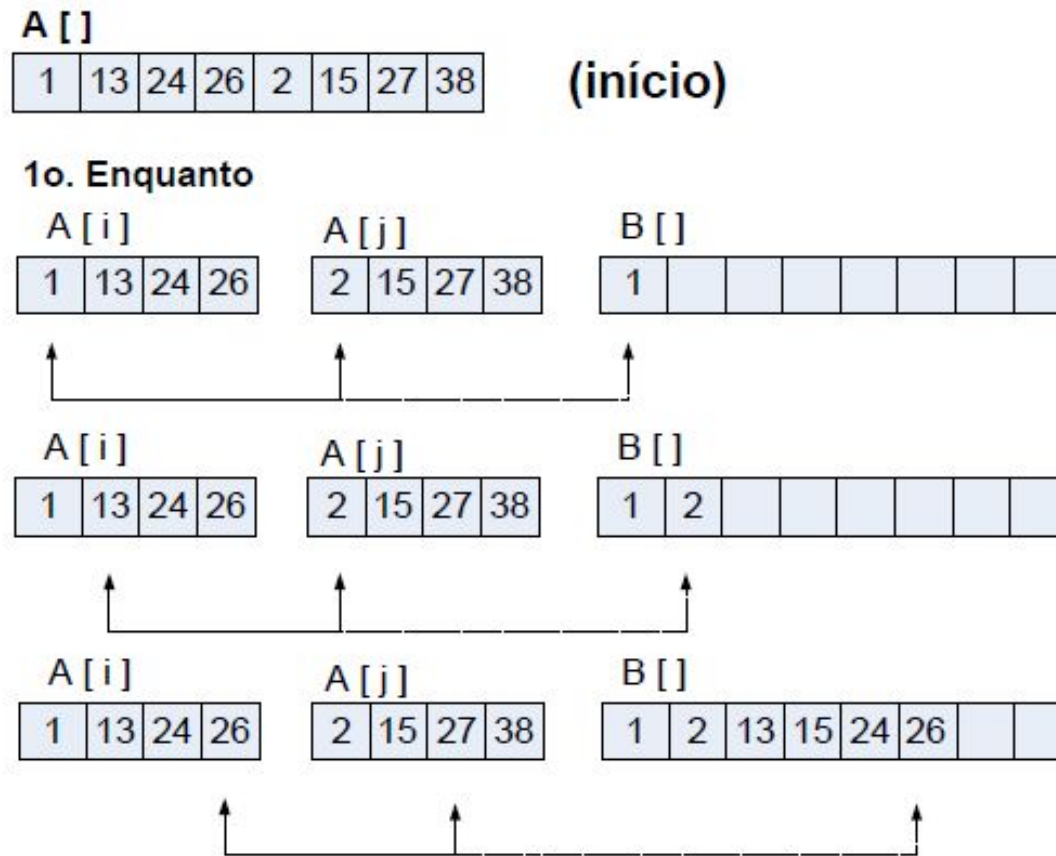
```
2 enquanto (i < i2) fazer {  
    B[k] ← A[i];  
    i ← i + 1; k ← k + 1;  
}  
3 para (i ← i1) ate (j-1) fazer {  
    A[i] ← B[i];  
}  
}
```

Note que:

- A é **dividido em 2** partes.
- **1º enquanto:** compara as **2 partes de A**, elemento a elemento, **escolhe o menor elemento e copia em B**.
- **2º enquanto:** copia em B os elementos **remanescentes** (maiores) de A, se estiverem do lado esquerdo
- **para:** copia de volta em A o que for necessário

4.1. Mergesort

Exemplo Numérico - Merge



4.1. Mergesort

Exemplo Numérico - Merge

A []

1	13	24	26	2	15	27	38
---	----	----	----	---	----	----	----

 (início)

1o. Enquanto (após)

A [i]

1	13	24	26
---	----	----	----

A [j]

2	15	27	38
---	----	----	----

B []

1	2	13	15	24	26		
---	---	----	----	----	----	--	--

2o. enquanto

Nada é copiado para B, pois todos os elementos do lado esquerdo já foram copiados.

para

A []

1	13	24	26	2	15	27	38
---	----	----	----	---	----	----	----

B []

1	2	13	15	24	26		
---	---	----	----	----	----	--	--



A []

1	2	13	15	24	26	27	38
---	---	----	----	----	----	----	----

(fim)

4.1. Mergesort

- **Mergesort** é um algoritmo de ordenação **estável**.
 - **Preserva a ordem** de elementos de **chaves iguais**.
 - Importante, **por exemplo**, se os elementos já estão ordenados segundo alguma **chave secundária**.
- O array auxiliar B não pode ser evitado sem piorar a performance do algoritmo.
- Devido ao **overhead** da **recursão** pode-se pensar alternativamente no emprego de algoritmos mais simples
 - **Bubblesort**: quando os **arrays** forem **pequenos** (algumas dezenas de elementos).

4.1. Mergesort

Alguns algoritmos de ordenação **instáveis**:

- Quicksort
- Heapsort
- **Selection sort**
- Shellsort

Alguns algoritmos de ordenação **estáveis**:

- **Bubblesort**
- Cocktail sort
- Insertion Sort
- **Mergesort**
- Bucket sort
- Counting sort

- **Alguns algoritmos** são **estáveis** a partir de sua **concepção original**.
- É possível implementar **estabilidade artificialmente** em certos algoritmos.
 - **Requer** um **custo adicional** (aplicar-se uma comparação adicional para verificar se a ordem original dos elementos associados foi mantida).

5. Conclusão



"Sempre faço o que não consigo fazer para aprender o que não sei!"

Pablo Picasso



Estrutura de Dados

Ordenação (Parte 3 / 3)

4.2 Mergesort - Análise

Análise da rotina Merge:

proc Merge (A [], i_1 , i_2 , n)

- Cada chamada mescla (intercala) um total de **n** elementos.
- O **total** de **iterações** dos **2 primeiros laços** (juntos) e do **terceiro laço não pode exceder n**:
 - **2 primeiros**: Cada iteração copia exatamente um elemento de A para B (**n**)
 - **3 laço**: Cada iteração copia exatamente um elemento de B para A (**n**)
- Vemos então que, no máximo, **2n iterações** são executadas no total e, **portanto, o algoritmo é $O(n)$**

```
proc Merge (A [],  $i_1$ ,  $i_2$ , n) {  
  array B [];  
   $i \leftarrow i_1$ ;  $j \leftarrow i_2$ ;  $k \leftarrow i_1$ ;  
  1 enquanto ( $i < i_2$ ) e ( $j < i_1 + n$ ) fazer {  
    se ( $A[i] \leq A[j]$ ) então {  
       $B[k] \leftarrow A[i]$ ;  
       $i \leftarrow i + 1$ ;  
    } senão {  
       $B[k] \leftarrow A[j]$ ;  
       $j \leftarrow j + 1$ ;  
    }  
     $k \leftarrow k + 1$   
  }  
  2 enquanto ( $i < i_2$ ) fazer {  
     $B[k] \leftarrow A[i]$ ;  
     $i \leftarrow i + 1$ ;  $k \leftarrow k + 1$ ;  
  }  
  3 para ( $i \leftarrow i_1$ ) ate ( $j-1$ ) fazer {  
     $A[i] \leftarrow B[i]$ ;  
  }  
}
```

4.2 Mergesort - Análise

● **Análise** da rotina **MergeSort**: `proc MergeSort(A[], i, n)`

- **Admitamos** que **T(n)** represente a **complexidade** de tempo de **pior caso** (número de passos, comparações, etc) de **MergeSort**.
- Para **n = 1**, o **tempo** é **constante** - $T(1) = 1$
- Para **n > 1**, a rotina chama:
 - **A si mesma**, recursivamente em 2 momentos:
 - Cada uma com $\approx n/2$ elementos
 - **Merge**, que executa **n operações**
 - **Portanto**, para **n > 1**

```
01. proc MergeSort (A[], i, n) {  
02. se n > 1 então {  
03.   m ← n div 2;  
04.   MergeSort(A, i, m);  
05.   MergeSort(A, i + m, n - m);  
06.   Merge(A, i, i + m, n);  
07. }  
08. }
```

$$T(n) = T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + T\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + n$$

4.2 Mergesort - Análise

- Vimos que a análise do algoritmo **Mergesort** resultou numa **formula recorrente**:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n = 1 \\ T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + T\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + n & \text{se } n > 1 \end{cases}$$

- Para **resolver tais problemas**, podem ser empregadas **muitas técnicas**. Vamos ver **apenas algumas**:
 1. Indução: palpite + verificação por indução
 2. Iteração
 3. Teorema mestre (simplificado)
 4. Árvore de recursão

4.2 Mergesort – Análise por Indução

- Vejamos como $T(n)$ se comporta para **alguns valores de n**

$$T(1) = 1$$

$$T(2) = T(1) + T(1) + 2 = 1 + 1 + 2 = 4$$

$$T(3) = T(2) + T(1) + 3 = 4 + 1 + 3 = 8$$

$$T(4) = T(2) + T(2) + 4 = 4 + 4 + 4 = 12$$

...

$$T(8) = T(4) + T(4) + 8 = 12 + 12 + 8 = 32$$

...

$$T(16) = T(8) + T(8) + 16 = 32 + 32 + 16 = 80$$

...

$$T(32) = T(16) + T(16) + 32 = 80 + 80 + 32 = 192$$

Note que:

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + n$$

4.2 Mergesort – Análise por Indução

- Considerando **valores de n iguais a potência de 2**, pode-se observar um **comportamento** que acredita ser possível identificar um padrão.

Note que:
 $T(1) = 1$
 $T(n) = T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + T(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + n$

$$T(1) = 1$$

$$T(2) = T(1) + T(1) + 2 = 1 + 1 + 2 = 4$$

$$T(3) = T(2) + T(1) + 3 = 4 + 1 + 3 = 8$$

$$T(4) = T(2) + T(2) + 4 = 4 + 4 + 4 = 12$$

...

$$T(8) = T(4) + T(4) + 8 = 12 + 12 + 8 = 32$$

...

$$T(16) = T(8) + T(8) + 16 = 32 + 32 + 16 = 80$$

...

$$T(32) = T(16) + T(16) + 32 = 80 + 80 + 32 = 192$$

4.2 Mergesort – Análise por Indução

- **De fato**, observamos o seguinte quando consideramos o **valor de** $\frac{T(n)}{n}$:
 - $T(1) / 1 = 1$
 - $T(2) / 2 = 2$
 - $T(4) / 4 = 3$
 - $T(8) / 8 = 4$
 - $T(16) / 16 = 5$
 - ...
 - $T(2^k) / 2^k = k+1$
- **Ou seja**, para **potências de 2**:
 - $n = 2^k$
 - $\frac{T(n)}{n} = k + 1$
 - $T(n) = n(k + 1)$

$$T(n) = (n \log_2 n) + n$$

Note que:

$$n = 2^k$$

então: $k = \log_2 n$

4.2 Mergesort – Análise por Indução

- **Temos** então um **palpite** de que para qualquer valor de **n** que seja **potência de 2**.

$$T(n) = (n \log_2 n) + n$$

- O que **sabemos** de **fato** é:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n = 1 \\ T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + T\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + n & \text{se } n > 1 \end{cases}$$

- **Estamos afirmando** que o **palpite é solução** para a **recorrência**, mas isso precisa ser **provado**.

4.2 Mergesort – Análise por Indução

- Primeiro vamos nos **livrar** dos **pisos e tetos** da equação:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n = 1 \\ T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + T\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + n & \text{se } n > 1 \end{cases}$$

- **Vamos considerar** como valores de n apenas **potências de 2**.
- Essa consideração é **possível pois** o **algoritmo não se comporta** significativamente **diferente** quando **n não é potência de 2**. Dessa forma **temos**:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n = 1 \\ 2T\left(\frac{n}{2}\right) + n & \text{se } n > 1 \end{cases}$$

- Vamos **provar por indução** que, para **$n = 1$ ou** qualquer valor de n que seja **potência de 2**, temos:

4.2 Mergesort – Análise por Indução

- **Palpite** a ser provado: $T(n) = (n \log_2 n) + n$
- **Caso base:** $n=1$
 - $T(1) = (\log_2 1) + 1$
 - $T(1) = 1$ – **correto** (equivalente ao obtido na expressão original)
- **Hipótese:** o palpite vale para $n/2$, pois **se n é potência de 2, $n/2$ também é**. Podemos inclusive admitir que é verdade para qualquer potência de 2 $n' < n$
 - $T\left(\frac{n}{2}\right) = \left(\frac{n}{2} \log_2 \frac{n}{2}\right) + \frac{n}{2}$

4.2 Mergesort – Análise por Indução


- **Caso geral:** substitui-se o resultado da hipótese na **expressão geral** inicial:
 - $T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + n$
 - $T(n) = 2\left(\left(\frac{n}{2} \log_2 \frac{n}{2}\right) + \frac{n}{2}\right) + n$
 - $T(n) = n \log_2 \frac{n}{2} + 2n$
 - $T(n) = n(\log_2 n - \log_2 2) + 2n$
 - $T(n) = n(\log_2 n - 1) + 2n$
 - $T(n) = n(\log_2 n) - n + 2n$
 - $T(n) = n(\log_2 n) + n$
- **Conclusão:** o resultado da **expressão geral coincide** com o **palpite**. Está **provado**.

4.2 Mergesort – Análise por Iteração

- **Nem sempre**, no entanto, **temos intuição** suficiente sobre o funcionamento do algoritmo para dar um **palpite correto**.
- O método da **iteração** permite que se **reconheça um padrão sem** necessidade de dar um **palpite** (um chute).
- **Quando funciona**, a **solução** do problema da recorrência é obtida resolvendo-se um **somatório**.
- O **método** consiste esquematicamente de:
 - Algumas iterações do caso geral são expandidas até se encontrar uma **lei de formação**.
 - O **somatório resultante** é resolvido substituindo-se os termos recorrentes **por fórmulas** envolvendo apenas o(s) **caso(s) base**.

4.2 Mergesort – Análise por Iteração

- Retomando então a **expressão** geral inicial: $T(n) = 2T(n/2) + n$, vamos agora fazer **substituições recorrentemente**.
- No primeiro instante vamos utilizar - $T(n/2) = 2T(n/4) + n/2$ e, depois, seguir recorrentemente:

$$\begin{aligned}T(n) &= 2T(n/2) + n \\&= 2(2T(n/4) + n/2) + n = 4T(n/4) + 2n \\&= 4(2T(n/8) + n/4) + 2n = 8T(n/8) + 3n \\&= 8(2T(n/16) + n/8) + 3n = 16T(n/16) + 4n \\&= \dots \\&= 2^k T(n/(2^k)) + kn\end{aligned}$$


4.2 Mergesort – Análise por Iteração

$$\begin{aligned}T(n) &= 2T(n/2) + n \\&= 2(2T(n/4) + n/2) + n = 4T(n/4) + 2n \\&= 4(2T(n/8) + n/4) + 2n = 8T(n/8) + 3n \\&= 8(2T(n/16) + n/8) + 3n = 16T(n/16) + 4n \\&= \dots \\&= 2^k T(n/(2^k)) + kn\end{aligned}$$

- Lembramos que, **no limite**, temos que chegar no **caso base** da recursão, ou seja, **T(1)**.
- Para termos a **fórmula acima** em termos de **T(1)**, é preciso que **n/(2^k)** venha a convergir para **1**, e isso só acontece se **2^k=n**, ou seja, **k=log₂n**

4.2 Mergesort – Análise por Iteração

$$\begin{aligned}T(n) &= 2T(n/2) + n \\&= 2(2T(n/4) + n/2) + n = 4T(n/4) + 2n \\&= 4(2T(n/8) + n/4) + 2n = 8T(n/8) + 3n \\&= 8(2T(n/16) + n/8) + 3n = 16T(n/16) + 4n \\&= \dots \\&= 2^k T(n/(2^k)) + kn\end{aligned}$$

- Para **n=1**, temos (lembre que: **k=log₂n**):

$$\begin{aligned}T(n) &= 2^{\log_2 n} T(n/(2^{\log_2 n})) + (\log_2 n)n \\&= n^{\log_2 2} T(1) + n \log_2 n \\&= n + n \log_2 n\end{aligned}$$

- Chegamos a mesma fórmula **sem chutar**.

- $\log(ab) = \log a + \log b$
- $\log(a - b) = \log a - \log b$
- $\log a^b = b \log a$
- $\log_a x = \frac{\log_b x}{\log_b a}$
- $a^{\log_b x} = x^{\log_b a}$

4.2 Mergesort – Análise por Árvore de Recursão

- **Árvore de recursão:**
 - **Maneira gráfica** de **visualizar** a estrutura de **chamadas recursivas** do algoritmo.
- **Cada nó** da árvore é uma **instância** (chamada recursiva).
- **Cada nó** é **rotulado** com o **tempo gasto** apenas nas **operações locais**.
 - **Sem contar** as chamadas **recursivas**.

Mergesort com chamadas recursivas

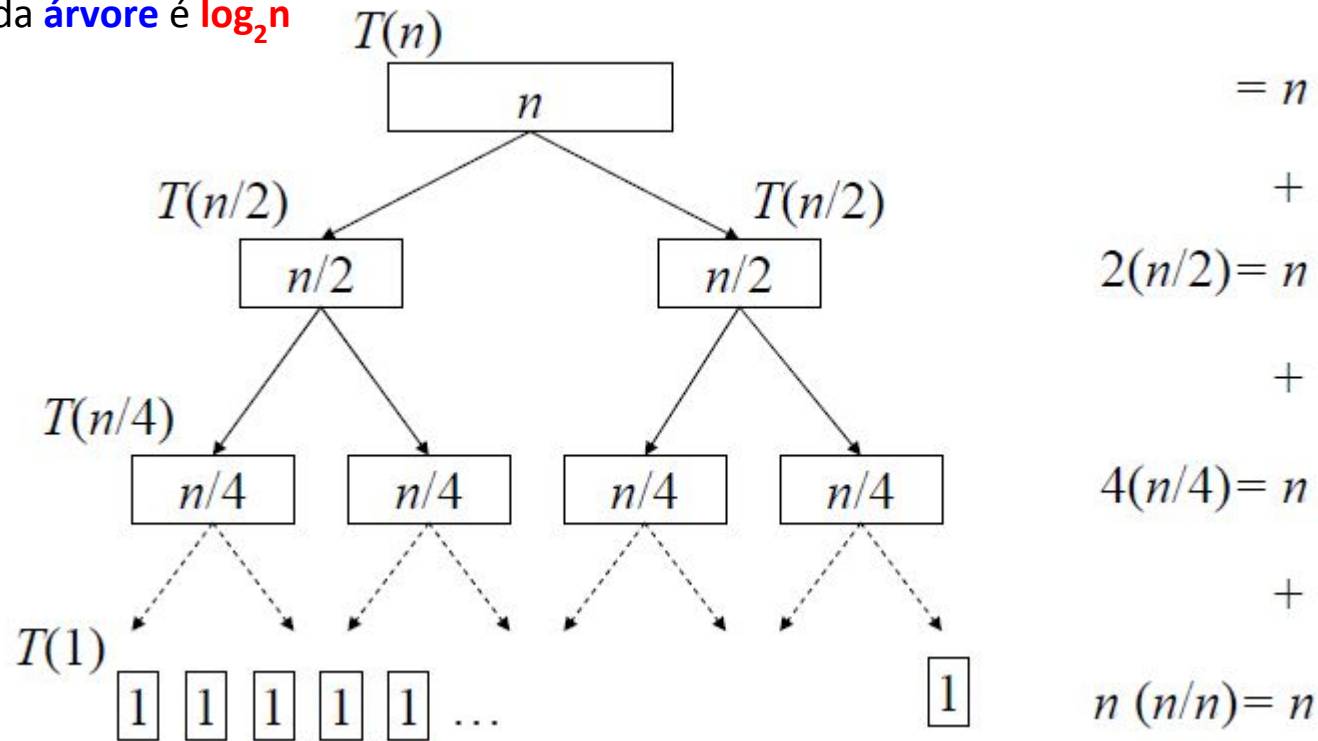
$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n = 1, \\ 2T(n/2) + n & \text{se } n > 1. \end{cases}$$

Mergesort sem chamadas recursivas

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n = 1, \\ n & \text{se } n > 1. \end{cases}$$

4.2 Mergesort – Análise por Árvore de Recursão

Altura da árvore é $\log_2 n$



$$T(n) = n \log_2 n$$

Mergesort – Análise pelo Teorema Mestre

- Podemos observar que as **fórmulas de recorrência** provenientes de algoritmos do tipo **Dividir para Conquistar** são muito **semelhantes**.
- Tais algoritmos tendem a **dividir o problema** em **a partes iguais**, cada uma de tamanho **b vezes menor** que o **problema original**.
- Quando, **além disso**, o trabalho executado em **cada instância** da **recursão** é uma **potência de n**, **existe um teorema** que nos dá diretamente a complexidade assintótica do algoritmo.
- Em outras palavras, o **Teorema Mestre (simplificado)** pode resolver recorrências cujo caso geral é da forma:

$$T(n) = aT(n/b) + n^k$$

Mergesort – Análise pelo Teorema Mestre

Teorema Mestre (simplificado)

- Dadas as constantes $a \geq 1$ e $b \geq 1$ e uma recorrência da forma :

$$T(n) = aT(n/b) + n^k$$

- Então:

- **Caso 1:** se $a > b^k$ então: $T(n) \in \Theta(n \log_b a)$
- **Caso 2:** se $a = b^k$ então: $T(n) \in \Theta(n^k \log_2 n)$
- **Caso 3:** se $a < b^k$ então: $T(n) \in \Theta(n^k)$

Lembre que:

$$a^p \cdot a^q = a^{p+q}$$

$$a^p \cdot a^{-q} = a^{p-q} = \frac{a^p}{a^q}$$

- Assumimos que n é uma **potência de b** e que o **caso base $T(1)$** tem **complexidade constante**.

Mergesort – Análise pelo Teorema Mestre

Teorema Mestre (simplificado)

- MergeSort - $T(n) = 2T(n/2) + n^1$
 - $a=2, b=2, k=1$
 - **Caso 2** se aplica, então: $T(n) \in \Theta(n \log_2 n)$
- Outros exemplos:
- $T(n) = 3T(n/2) + n^2$
 - $a=3, b=2, k=2$
 - **Caso 3** se aplica, então: $T(n) \in \Theta(n^2)$
- $T(n) = 2T(n/2) + n \log_2 n$
 - Teorema mestre **não se aplica**

Resolução por substituição: $T(n) \in \Theta(n \log_2 n)$

4.3 Quicksort

- Quicksort é um **algoritmo** de **dividir e conquistar** que **divide um array** em duas partes (2 *subarrays*).
 - Os elementos “menores” e os elementos “maiores” – e então **recursivamente ordena** os 2 *subarrays*.
- As **etapas** são as seguintes:
 - **Escolher** um elemento do *array* chamado **pivô**.
 - **Reordenar** o *array* para que todos os **elementos** com valores **menores** que o **pivô** esteja **antes** do pivô e os **elementos maiores**, **após** o pivô.
 - Após esta separação, o **pivô** está na sua **posição final** e **haverá duas listas não ordenadas**.
 - **Recursivamente ordenar** o *array* com os **valores menores** e o *array* com os **valores maiores**.

4.3 Quicksort

- O *QuickSort* é **provavelmente** o **algoritmo mais usado** na prática para **ordenar arrays**.
 - Sua complexidade de **caso médio** é $\Theta(n \log_2 n)$
 - Sua complexidade de **pior caso** é $O(n^2)$
 - A **probabilidade** do **pior caso** acontecer fica **menor à medida** que **n cresce**.
- O **passo crucial** do algoritmo é **escolher** um elemento do *array* para servir de **pivô**.

4.3 Quicksort

- O **QuickSort** pode se tornar um algoritmo de complexidade de **pior caso** $O(n \log_2 n)$ se escolhermos sempre a **mediana** como **pivô**.
 - **Algoritmo** que seleciona a **mediana** dos elementos: $\Theta(n)$.
 - **Entretanto**, o algoritmo (Quicksort) acaba tendo um **desempenho ruim** na **prática**.
 - Quando **n cresce**, a adição de tempo para **escolher** a **mediana** torna-se **intolerável**.

4.3 Quicksort

- Seja uma **amostra** (uma população) **ordenada** de tamanho n , a **mediana** é um **número** (uma medida) **que separa a metade inferior** ($1/2$ da amostra terá valores inferiores) **da amostra da metade superior** ($1/2$ da amostra terá valores superiores ou iguais à mediana).
- **Como calcular a mediana?**
- Considerando uma amostra ordenada de tamanho n , se n for **ímpar**, a mediana será o **elemento central**.
 - Se n for **par**, a mediana será o resultado da **média simples** entre os elementos **$n/2$ e $(n/2 + 1)$** .

4.3 Quicksort

- **Exemplos de medianas:**

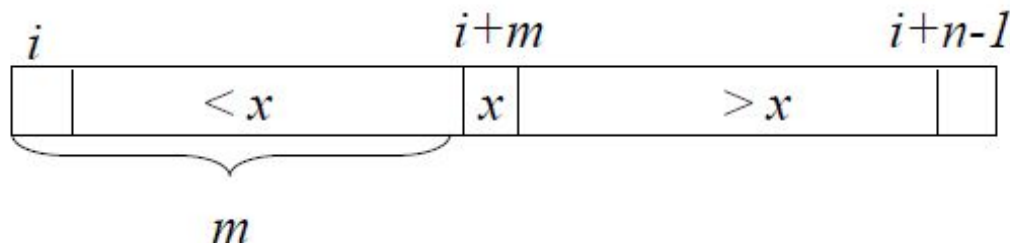
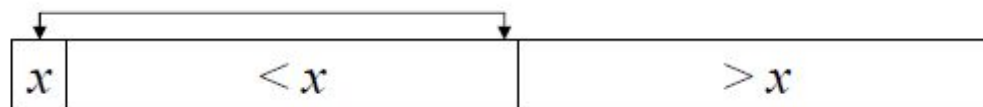
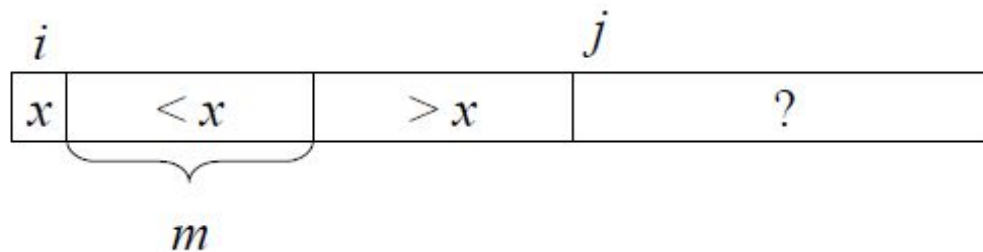
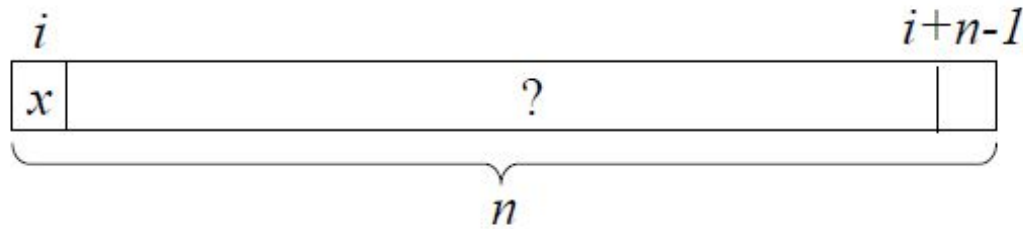
- 1, 3, 5, 7, 9 A **mediana** é 5 (igual à média)
- 1, 2, 4, 10, 13 A **mediana** é 4 (enquanto a média é 6)
- 1, 2, 4, 7, 9, 10 Amostra de tamanho par. A **mediana** é $(4+7)/2$, que é 5.5 (enquanto a média é 6.6).

- O **QuickSort** utiliza **como base** um **algoritmo** de **particionamento**.
 - Particionar um *array* em torno de um **pivô x** significa **dividi-lo** em **3 segmentos** contíguos contendo, respectivamente, todos os **elementos** **< x**, **= x**, e **> x**.

4.3 Quicksort

- Vamos definir uma **função partição** que **divide** um **array A** de n elementos indexados **a partir** do índice i , isto é:
 - $A[i], A[i+1] \dots A[i + n - 1]$
 - Como **pivô**, escolheremos $x = \text{valor inicial}$ do vetor = $A[0]$.
 - A função retorna m , o número de **elementos menores que x**
 - **Assumimos** também que o *array* tem **todos** os seus **elementos distintos**, logo, ao **final da chamada**, os segmentos são:
 - $A[i] \dots A[i + m - 1]$ (elementos menores que x)
 - $A[i + m]$ (elemento igual a $x = \text{pivô}$)
 - $A[i + m + 1] \dots A[i + n - 1]$ (elementos maiores que x)

4.3 Quicksort - Partição



Ideia:

Tem-se: $A[i..i+n-1]$

1 – pivô = $A[i]$

2 – $m = 0$

3 – $j = i+1$

4 – $A[j] < A[i]$?

5 – Sim

$m = m+1$

trocar $A[j]$ com $A[i+m]$

7 – Não: faz nada.

8 – Incrementar j e repetir processo (4) até $j = i+n-1$.

9 – trocar $A[i]$ com $A[i+m]$

10 – pivô = $A[i+m]$

4.3 Quicksort - Partição

Início

5 6 7 8 9 10 11

4	7	3	2	1	9	10
---	---	---	---	---	---	----

$m = 0; i = 5; n = 7; i+n-1 = 11$

Exemplo:

$j \leftarrow i + 1$

$A[j] = A[6] = 7 < A[i] = A[5] = 4$: Não

Exemplo:

$j \leftarrow i + 2 = 7$

$A[j] = A[7] = 3 < A[i] = A[5] = 4$: Sim

$m \leftarrow m + 1 = 1$

Trocar $A[7]$ com $A[i+m] = A[6]$

5 6 7 8 9 10 11

4	3	7	2	1	9	10
---	---	---	---	---	---	----

$m = 1; i = 5; n = 7; i+n-1 = 11$

Ao final:

5 6 7 8 9 10 11

1	3	2	4	7	9	10
---	---	---	---	---	---	----

$m = 3; i = 5; n = 7; i+n-1 = 11$

Ideia:

Tem-se: $A[i..i+n-1]$

1 - pivô (x) = $A[i]$

2 - $m = 0$

3 - $j = i + 1$

4 - $A[j] < A[i]$?

5 - Sim

$m = m + 1$

trocar $A[j]$ com $A[i+m]$

7 - Não: faz nada.

8 - Incrementar j e repetir processo (4) até $j = i+n-1$.

9 - trocar $A[i]$ com $A[i+m]$

10 - pivô = $A[i+m]$

4.3 Quicksort - Partição

```
proc partição(i, n, A[i..i+n-1]) {  
  m ← 0  
  para j ← i+1 ate (i + n - 1) fazer {  
    se (A [j] < A [i]) entao {  
      m ← m + 1  
      trocar A[j] com A[i+m];  
    }  
  }  
  trocar A[i] com A[i+m];  
  retornar m  
}
```

Note que:

i: índice do pivô.

n: número de elementos do array.

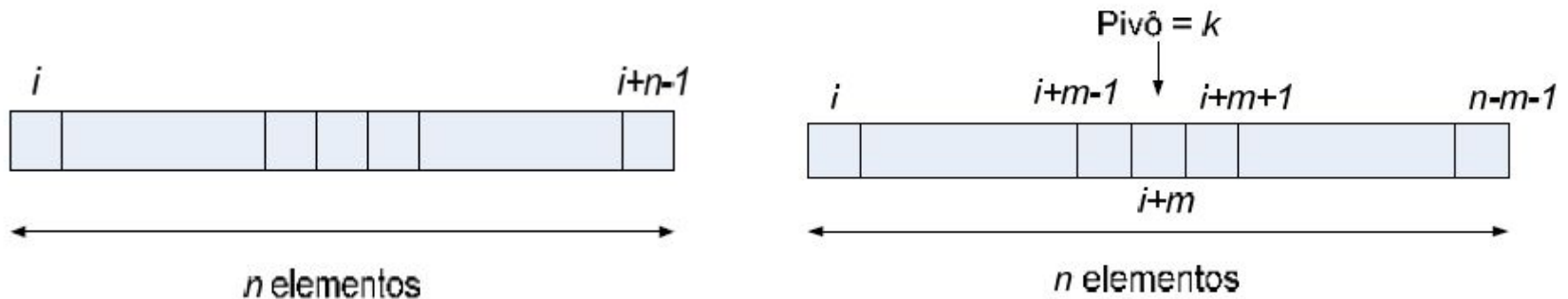
A[i..i+n-1]: array.

4.3 Quicksort

- É fácil ver que o algoritmo **partição** tem **complexidade** de pior caso **$\Theta(n)$** .
- Se quisermos escolher **outro** elemento como **pivô**, o de **índice k** digamos, **basta trocar $A[i]$ com $A[k]$** antes de **chamar** o algoritmo **partição**.
- **Na prática**, utiliza-se um **pivô randômico**.
 - Prova-se que isso garante complexidade de **caso médio $\Theta(n \log n)$** para o Quicksort.
 - Já a complexidade de **pior caso**, como já mencionamos, é **$O(n^2)$** .
- O **Quicksort** funciona **particionando** o array **recursivamente até** que todos os segmentos tenham **tamanho ≤ 1** .

4.3 Quicksort - Algoritmo

```
proc QuickSort (i, n, A [i .. i + n - 1]) {  
  se (n > 1) entao {  
    escolha um valor (randômico) k entre i e i + n - 1  
    trocar A[k] com A[i]  
    m ← partição (i, n, A)  
    QuickSort (i, m, A)  
    QuickSort (i+m+1, n-m-1, A)  
  }  
}
```



4.3 Quicksort - Análise

- A **análise** de **pior caso** do algoritmo **resulta** na **recorrência**:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n \leq 1, \\ T(m) + T(n - m - 1) + n & \text{se } n > 1. \end{cases}$$

- Para o **pior caso**, **a pergunta é**:
 - Qual **valor** de **m** maximiza **T(n)**?
- Nesse caso, **a resposta é**:
 - Valores de **m** iguais a **0 ou n - 1** fazem **T(n) = O(n²)**

4.3 Quicksort - Análise

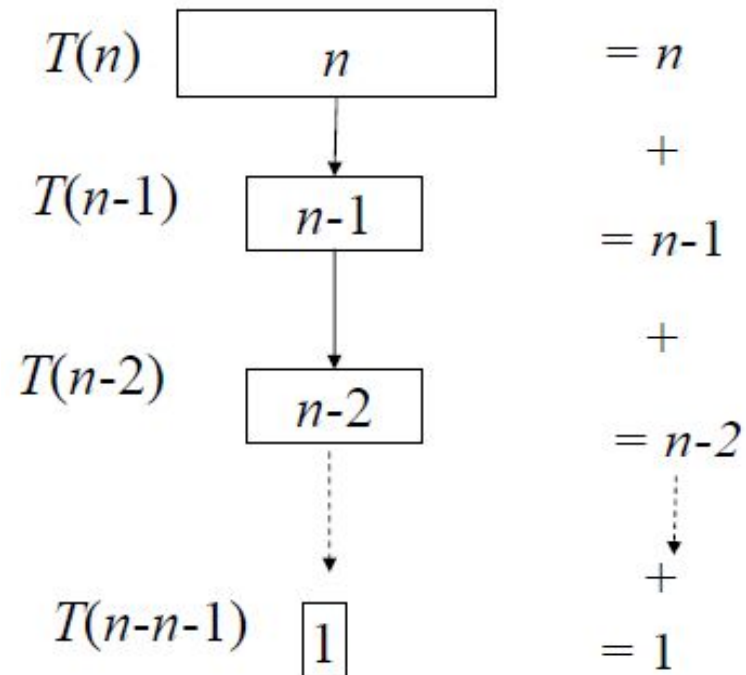
- Se **m = 0**, a recorrência se reduz a:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n \leq 1, \\ T(0) + T(n-1) + n & \text{se } n > 1. \end{cases}$$

- Como trata-se de **pior caso**, vamos desprezar o valor constante **T(0) = 1**.
- Vamos agora utilizar a **árvore de recursão** para fazer essa **análise**. Podemos então reescrever a recorrência como:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n \leq 1, \\ n & \text{se } n > 1. \end{cases}$$

4.3 Quicksort - Análise



Simplificadamente: cada nível da árvore tem um trabalho $O(n)$, considerando que há **n níveis**, então a complexidade total é $T(n) = O(n^2)$.

4.3 Quicksort - Análise

- Se $m = n-1$, a **recorrência** se reduz a:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n \leq 1, \\ 2T(n-1) + n & \text{se } n > 1. \end{cases}$$

- Vamos agora utilizar a **árvore de recursão** para fazer essa **análise**. Podemos então reescrever a **recorrência** como:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n \leq 1, \\ n & \text{se } n > 1. \end{cases}$$

- Note que a **análise** torna-se **idêntica** a que acabamos de realizar considerando $m = 0$. Portanto:

$$T(n) = O(n^2)$$

4.3 Quicksort - Análise

- Se $m = n/2$, a **recorrência** torna-se:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n \leq 1, \\ T(n/2) + T(n/2) + n & \text{se } n > 1. \end{cases}$$

- Veja que é **igual** a recorrência do **Mergesort**. Portanto a complexidade de **pior caso** passa a ser:

$$T(n) = O(n \log n)$$

4.3 Quicksort - Análise

- **Conclusão:** para ter essa **complexidade de pior caso** é **preciso** escolher um **pivô** que faça **$m = n/2$** , isto quer dizer, que o pivô deve ser a **própria mediana do array**.
 - Note que: o algoritmo a ser utilizado para **determinar** a **mediana deve ser** no **máximo $O(n)$** , pois é a complexidade de tempo do algoritmo partição, o qual estabelece o trabalho efetuado em cada nível da árvore de recursão.
- **Na prática**, contudo, como já mencionado, utiliza-se um **pivô randômico**. Isso por que o tempo adicional (na prática) para **identificar a mediana** torna-se **intolerável** conforme **n cresce**.

5. Conclusão



"Que ninguém se engane, só se consegue a simplicidade através de muito trabalho."

Clarice Lispector