# Cálculo de Programas Trabalho Prático MiEI+LCC — Ano Lectivo de 2016/17

## Departamento de Informática Universidade do Minho

## Junho de 2017

<b>Grupo</b> nr.	37
a67637	Célia Figueiredo
a67662	Adriana Pereira
a60993	Luís Pedro Fonseca

## Conteúdo

1	Preâmbulo	2
2	Documentação	2
3	Como realizar o trabalho	3
A	Mónade para probabilidades e estatística	10
В	Definições auxiliares	11
C	Soluções propostas	11

#### 1 Preâmbulo

A disciplina de Cálculo de Programas tem como objectivo principal ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação (conjunto de leis universais e seus corolários) e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos dois cursos que têm esta disciplina, restringe-se a aplicação deste método ao desenvolvimento de programas funcionais na linguagem Haskell.

O presente trabalho tem por objectivo concretizar na prática os objectivos da disciplina, colocando os alunos perante problemas de programação que deverão ser abordados composicionalmente e implementados em Haskell. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

## 2 Documentação

Para cumprir de forma integrada os objectivos enunciados acima vamos recorrer a uma técnica de programação dita "literária" [3], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o código fonte e a sua documentação deverão constar do mesmo documento (ficheiro).

O ficheiro cp1617t.pdf que está a ler é já um exemplo de programação literária: foi gerado a partir do texto fonte cp1617t.lhs¹ que encontrará no material pedagógico desta disciplina descompactando o ficheiro cp1617t.zip e executando

```
lhs2TeX cp1617t.lhs > cp1617t.tex
pdflatex cp1617t
```

em que <u>lhs2tex</u> é um pre-processador que faz "pretty printing" de código Haskell em <u>LATEX</u> e que deve desde já instalar a partir do endereço

```
https://hackage.haskell.org/package/lhs2tex.
```

Por outro lado, o mesmo ficheiro cp1617t.lhs é executável e contém o "kit" básico, escrito em Haskell, para realizar o trabalho. Basta executar

```
ghci cp1617t.lhs
```

para ver que assim é:

O facto de o interpretador carregar as bibliotecas do material pedagógico da disciplina, entre outras, deve-se ao facto de, neste mesmo sítio do texto fonte, se ter inserido o seguinte código Haskell:

```
import Cp
import List
```

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>O suffixo 'lhs' quer dizer *literate Haskell*.

```
import Nat
import Exp
import BTree
import LTree
import St
import Probability\ hiding\ (\cdot \to \cdot, \cdot, choose)
import Data.List
import Test.QuickCheck\ hiding\ ((\times))
import System.Random\ hiding\ \langle \cdot, \cdot \rangle
import GHC.IO.Exception
import System.IO.Unsafe
```

Abra o ficheiro cp1617t.lhs no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

vai ser seleccionado pelo GHCi para ser executado.

#### 3 Como realizar o trabalho

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de três alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na página da disciplina na *internet*. Recomenda-se uma abordagem equilibrada e participativa dos membros do grupo de trabalho por forma a poderem responder às questões que serão colocadas na defesa oral do relatório.

Em que consiste, então, o *relatório* a que se refere o parágrafo anterior? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo C com as suas respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com BibTpX) e o índice remissivo (com makeindex),

```
bibtex cp1617t.aux
makeindex cp1617t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. Dever-se-á ainda instalar o utilitário QuickCheck <sup>2</sup> que ajuda a validar programas em Haskell.

#### Problema 1

O controlador de um processo físico baseia-se em dezenas de sensores que enviam as suas leituras para um sistema central, onde é feito o respectivo processamento.

Verificando-se que o sistema central está muito sobrecarregado, surgiu a ideia de equipar cada sensor com um microcontrolador que faça algum pré-processamento das leituras antes de as enviar ao sistema central. Esse tratamento envolve as operações (em vírgula flutuante) de soma, subtracção, multiplicação e divisão.

Há, contudo, uma dificuldade: o código da divisão não cabe na memória do microcontrolador, e não se pretende investir em novos microcontroladores devido à sua elevada quantidade e preço.

Olhando para o código a replicar pelos microcontroladores, alguém verificou que a divisão só é usada para calcular inversos,  $\frac{1}{x}$ . Calibrando os sensores foi possível garantir que os valores a inverter estão entre 1 < x < 2, podendo-se então recorrer à série de Maclaurin

$$\frac{1}{x} = \sum_{i=0}^{\infty} (1-x)^i$$

para calcular  $\frac{1}{x}$  sem fazer divisões. Seja então

$$inv \ x \ n = \sum_{i=0}^{n} (1-x)^i$$

 $<sup>^2</sup> Para\ uma\ breve\ introdução\ ver\ e.g.\ \texttt{https://en.wikipedia.org/wiki/QuickCheck.}$ 

a função que aproxima  $\frac{1}{x}$  com n iterações da série de MacLaurin. Mostre que inv x é um ciclo-for, implementando-o em Haskell (e opcionalmente em C). Deverá ainda apresentar testes em QuickCheck que verifiquem o funcionamento da sua solução. (**Sugestão:** inspire-se no problema semelhante relativo à função ns da secção 3.16 dos apontamentos [4].)

### Problema 2

Se digitar *man wc* na shell do Unix (Linux) obterá:

```
NAME
    wc -- word, line, character, and byte count
SYNOPSIS
    wc [-clmw] [file ...]
DESCRIPTION
   The wc utility displays the number of lines, words, and bytes contained in
    each input file, or standard input (if no file is specified) to the stan-
   dard output. A line is defined as a string of characters delimited by a
    <newline> character. Characters beyond the final <newline> character will
   not be included in the line count.
    (...)
   The following options are available:
    (\ldots)
            The number of words in each input file is written to the standard
            output.
    (...)
```

Se olharmos para o código da função que, em C, implementa esta funcionalidade [2] e nos focarmos apenas na parte que implementa a opção –w, verificamos que a poderíamos escrever, em Haskell, da forma seguinte:

Re-implemente esta função segundo o modelo worker/wrapper onde wrapper deverá ser um catamorfismos de listas. Apresente os cálculos que fez para chegar a essa sua versão de  $wc_-w$  e inclua testes em QuickCheck que verifiquem o funcionamento da sua solução. (Sugestão: aplique a lei de recursividade múltipla às funções  $wc_-w$  e  $lookahead\_sep$ .)

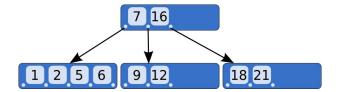
### Problema 3

Uma "B-tree" é uma generalização das árvores binárias do módulo BTree a mais do que duas sub-árvores por nó:

```
\mathbf{data} \; \mathsf{B-tree} \; a = Nil \; | \; Block \; \{ \; leftmost :: \; \mathsf{B-tree} \; a, block :: [(a, \mathsf{B-tree} \; a)] \} \; \mathbf{deriving} \; (Show, Eq)
```

Por exemplo, a B-tree<sup>3</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Créditos: figura extraída de https://en.wikipedia.org/wiki/B-tree.



é representada no tipo acima por:

#### Pretende-se, neste problema:

- 1. Construir uma biblioteca para o tipo B-tree da forma habitual (in + out; ana + cata + hylo; instância na classe *Functor*).
- 2. Definir como um catamorfismo a função  $inordB\_tree :: B-tree \ t \to [t]$  que faça travessias "inorder" de árvores deste tipo.
- 3. Definir como um catamorfismo a função largestBlock :: B-tree  $a \rightarrow Int$  que detecta o tamanho do maior bloco da árvore argumento.
- 4. Definir como um anamorfismo a função  $\it{mirrorB\_tree} :: B\text{-tree} \ a \to B\text{-tree} \ a$  que roda a árvore argumento de  $180^{\rm o}$
- 5. Adaptar ao tipo B-tree o hilomorfismo "quick sort" do módulo BTree. O respectivo anamorfismo deverá basear-se no gene *lsplitB\_tree* cujo funcionamento se sugere a seguir:

```
\begin{aligned} & lsplitB\_tree \ [\ ] = i_1 \ () \\ & lsplitB\_tree \ [7] = i_2 \ ([\ ],[(7,[\ ])]) \\ & lsplitB\_tree \ [5,7,1,9] = i_2 \ ([1],[(5,[\ ]),(7,[9])]) \\ & lsplitB\_tree \ [7,5,1,9] = i_2 \ ([1],[(5,[\ ]),(7,[9])]) \end{aligned}
```

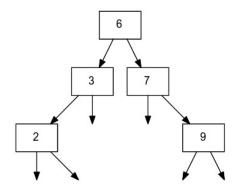
6. A biblioteca Exp permite representar árvores-expressão em formato DOT, que pode ser lido por aplicações como por exemplo Graphviz, produzindo as respectivas imagens. Por exemplo, para o caso de árvores BTree, se definirmos

```
dotBTree :: Show \ a \Rightarrow \mathsf{BTree} \ a \to \mathsf{IO} \ ExitCode
 dotBTree = dotpict \cdot bmap \ nothing \ (Just \cdot show) \cdot cBTree2Exp
```

executando dotBTree t para

```
t = Node \; (6, (Node \; (3, (Node \; (2, (Empty, Empty)), Empty)), Node \; (7, (Empty, Node \; (9, (Empty, Empty)))))))
```

obter-se-á a imagem



Escreva de forma semelhante uma função dotB-tree que permita mostrar em  $Graphviz^4$  árvores B-tree tal como se ilustra a seguir,



para a árvora dada acima.

## Problema 4

Nesta disciplina estudaram-se funções mutuamente recursivas e como lidar com elas. Os tipos indutivos de dados podem, eles próprios, ser mutuamente recursivos. Um exemplo dessa situação são os chamados L-Systems.

Um L-System é um conjunto de regras de produção que podem ser usadas para gerar padrões por re-escrita sucessiva, de acordo com essas mesmas regras. Tal como numa gramática, há um axioma ou símbolo inicial, de onde se parte para aplicar as regras. Um exemplo célebre é o do crescimento de algas formalizado por Lindenmayer<sup>5</sup> no sistema:

Variáveis:  $A \in B$ 

Constantes: nenhuma

Axioma: A

**Regras:**  $A \rightarrow A \ B, B \rightarrow A$ .

Quer dizer, em cada iteração do "crescimento" da alga, cada A deriva num par A B e cada B converte-se num A. Assim, ter-se-á, onde n é o número de iterações desse processo:

- n = 0: A
- n = 1: A B
- n = 2: A B A
- n = 3: A B A A B
- etc

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Como alternativa a instalar Graphviz, podem usar WebGraphviz num browser.

 $<sup>^5\</sup>mathrm{Ver}\,\mathrm{https://en.wikipedia.org/wiki/Aristid\_Lindenmayer.}$ 

Este L-System pode codificar-se em Haskell considerando cada variável um tipo, a que se adiciona um caso de paragem para poder expressar as sucessivas iterações:

```
\begin{array}{l} \textbf{type} \ Algae = A \\ \textbf{data} \ A = \text{NA} \mid A \ A \ B \ \textbf{deriving} \ Show \\ \textbf{data} \ B = \text{NB} \mid B \ A \ \textbf{deriving} \ Show \end{array}
```

Observa-se aqui já que A e B são mutuamente recursivos. Os isomorfismos in/out são definidos da forma habitual:

```
\begin{split} &inA :: 1 + A \times B \to A \\ &inA = [\underline{\text{NA}}, \widehat{A}] \\ &outA :: A \to 1 + A \times B \\ &outA \text{ NA} = i_1 \text{ ()} \\ &outA \text{ ($A$ a b)} = i_2 \text{ ($a$, b)} \\ &inB :: 1 + A \to B \\ &inB = [\underline{\text{NB}}, B] \\ &outB :: B \to 1 + A \\ &outB \text{ NB} = i_1 \text{ ()} \\ &outB \text{ ($B$ a)} = i_2 \text{ a} \end{split}
```

O functor é, em ambos os casos, F X = 1 + X. Contudo, os catamorfismos de A têm de ser estendidos com mais um gene, de forma a processar também os B,

$$(|\cdot|)_A :: (1+c\times d\to c)\to (1+c\to d)\to A\to c$$
$$(|ga\ gb|)_A = ga\cdot (id+(|ga\ gb|)_A\times (|ga\ gb|)_B)\cdot outA$$

e a mesma coisa para os Bs:

$$(|\cdot|)_B :: (1+c\times d\to c)\to (1+c\to d)\to B\to d$$
$$(|ga|gb|)_B = gb\cdot (id+(|ga|gb))_A)\cdot outB$$

Pretende-se, neste problema:

- 1. A definição dos anamorfimos dos tipos A e B.
- 2. A definição da função

```
generateAlgae :: Int -¿ Algae
```

como anamorfismo de Algae e da função

```
showAlgae :: Algae -¿ String
```

como catamorfismo de Algae.

3. Use QuickCheck para verificar a seguinte propriedade:

```
\mathsf{length} \, \cdot showAlgae \cdot generateAlgae = fib \cdot \mathsf{succ}
```

### Problema 5

O ponto de partida deste problema é um conjunto de equipas de futebol, por exemplo:

```
equipas :: [Equipa]
equipas = [
  "Arouca", "Belenenses", "Benfica", "Braga", "Chaves", "Feirense",
  "Guimaraes", "Maritimo", "Moreirense", "Nacional", "P. Ferreira",
  "Porto", "Rio Ave", "Setubal", "Sporting", "Estoril"
  ]
```

Assume-se que há uma função f ( $e_1, e_2$ ) que dá — baseando-se em informação acumulada historicamente, e.g. estatística — qual a probabilidade de  $e_1$  ou  $e_2$  ganharem um jogo entre si.<sup>6</sup> Por exemplo, f ("Arouca", "Braga") poderá dar como resultado a distribuição

indicando que há 71.4% de probabilidades de "Braga" ganhar a "Arouca".

Para lidarmos com probabilidades vamos usar o mónade Dist *a* que vem descrito no apêndice A e que está implementado na biblioteca Probability [1] — ver definição (1) mais adiante. A primeira parte do problema consiste em sortear *aleatoriamente* os jogos das equipas. O resultado deverá ser uma LTree contendo, nas folhas, os jogos da primeira eliminatória e cujos nós indicam quem joga com quem (vencendo), à medida que a eliminatória prossegue:



A segunda parte do problema consiste em processar essa árvore usando a função

$$jogo :: (Equipa, Equipa) \rightarrow \mathsf{Dist}\ Equipa$$

que foi referida acima. Essa função simula um qualquer jogo, como foi acima dito, dando o resultado de forma probabilística. Por exemplo, para o sorteio acima e a função jogo que é dada neste enunciado<sup>7</sup>, a probabilidade de cada equipa vir a ganhar a competição vem dada na distribuição seguinte:

Porto		21.7%
Sporting		21.4%
Benfica		<b>1</b> 9.0%
Guimaraes	9.4%	
Braga	<b>5.1</b> %	
Nacional	4.9%	
Maritimo	4.1%	
Belenenses	<b>3.5</b> %	
$Rio\ Ave$	<b>2.3</b> %	
Moreirense	<b>1</b> .9%	
P.Ferreira	<b>■</b> 1.4%	
Arouca	<b>■</b> 1.4%	
Estoril	<b>■</b> 1.4%	
Setubal	<b>■</b> 1.4%	
Feirense	<b>0.7%</b>	
Chaves	<b>■</b> 0.4%	

Assumindo como dada e fixa a função jogo acima referida, juntando as duas partes obteremos um hilomorfismo de tipo  $[Equipa] \rightarrow Dist\ Equipa$ ,

```
quem\_vence :: [Equipa] \rightarrow \mathsf{Dist}\ Equipa
quem\_vence = eliminatoria \cdot sorteio
```

com características especiais: é aleatório no anamorfismo (sorteio) e probabilístico no catamorfismo (eliminatória).

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Tratando-se de jogos eliminatórios, não há lugar a empates.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>Pode, se desejar, criar a sua própria função *jogo*, mas para efeitos de avaliação terá que ser usada a que vem dada neste enunciado. Uma versão de *jogo* realista teria que ter em conta todas as estatísticas de jogos entre as equipas em jogo, etc etc.

O anamorfismo  $sorteio :: [Equipa] \rightarrow \mathsf{LTree}\ Equipa\ \mathsf{tem}\ \mathsf{a}\ \mathsf{seguinte}\ \mathsf{arquitectura}, ^8$ 

$$sorteio = anaLTree\ lsplit \cdot envia \cdot permuta$$

reutilizando o anamorfismo do algoritmo de "merge sort", da biblioteca LTree, para construir a árvore de jogos a partir de uma permutação aleatória das equipas gerada pela função genérica

A presença do mónade de 10 tem a ver com a geração de números aleatórios<sup>9</sup>.

1. Defina a função monádica permuta sabendo que tem já disponível

$$getR :: [a] \rightarrow \mathsf{IO}(a, [a])$$

 $getR \ x$  dá como resultado um par (h,t) em que h é um elemento de x tirado à sorte e t é a lista sem esse elemento – mas esse par vem encapsulado dentro de IO.

2. A segunda parte do exercício consiste em definir a função monádica

que, assumindo já disponível a função *jogo* acima referida, dá como resultado a distribuição de equipas vencedoras do campeonato.

Sugestão: inspire-se na secção 4.10 ('Monadification' of Haskell code made easy) dos apontamentos [4].

### Referências

- [1] M. Erwig and S. Kollmansberger. Functional pearls: Probabilistic functional programming in Haskell. *J. Funct. Program.*, 16:21–34, January 2006.
- [2] B.W. Kernighan and D.M. Richtie. *The C Programming Language*. Prentice Hall, Englewood Cliffs, N.J., 1978.
- [3] D.E. Knuth. *Literate Programming*. CSLI Lecture Notes Number 27. Stanford University Center for the Study of Language and Information, Stanford, CA, USA, 1992.
- [4] J.N. Oliveira. *Program Design by Calculation*, 2008. Draft of textbook in preparation. viii+297 pages. Informatics Department, University of Minho.

 $<sup>^8</sup>$ A função envia não é importante para o processo; apenas se destina a simplificar a arquitectura monádica da solução.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>Quem estiver interessado em detalhes deverá consultar System.Random.

## Anexos

## A Mónade para probabilidades e estatística

Mónades são functores com propriedades adicionais que nos permitem obter efeitos especiais em programação. Por exemplo, a biblioteca Probability oferece um mónade para abordar problemas de probabilidades. Nesta biblioteca, o conceito de distribuição estatística é captado pelo tipo

$$\mathbf{newtype} \ \mathsf{Dist} \ a = D \ \{ unD :: [(a, ProbRep)] \} \tag{1}$$

em que *ProbRep* é um real de 0 a 1, equivalente a uma escala de 0 a 100%.

Cada par (a, p) numa distribuição d :: Dist a indica que a probabilidade de a é p, devendo ser garantida a propriedade de que todas as probabilidades de d somam 100%. Por exemplo, a seguinte distribuição de classificações por escalões de A a E,

$$A = 2\%$$
 $B = 12\%$ 
 $C = 29\%$ 
 $D = 35\%$ 
 $E = 22\%$ 

será representada pela distribuição

```
d1:: Dist Char d1 = D[('A', 0.02), ('B', 0.12), ('C', 0.29), ('D', 0.35), ('E', 0.22)]
```

que o GHCi mostrará assim:

```
'D' 35.0%
'C' 29.0%
'E' 22.0%
'B' 12.0%
'A' 2.0%
```

É possível definir geradores de distribuições, por exemplo distribuições uniformes,

```
d2 = uniform (words "Uma frase de cinco palavras")
```

isto é

```
"Uma" 20.0%
"cinco" 20.0%
"de" 20.0%
"frase" 20.0%
"palavras" 20.0%
```

distribuição normais, eg.

```
d3 = normal [10..20]
```

etc.10

Dist forma um **mónade** cuja unidade é  $return\ a=D\ [(a,1)]$  e cuja composição de Kleisli é (simplificando a notação)

$$(f \bullet g) \ a = [(y, q * p) \mid (x, p) \leftarrow g \ a, (y, q) \leftarrow f \ x]$$

em que  $g:A \to \text{Dist } B$  e  $f:B \to \text{Dist } C$  são funções **monádicas** que representam *computações probabilísticas*. Este mónade é adequado à resolução de problemas de *probabilidades e estatística* usando programação funcional, de forma elegante e como caso particular de programação monádica.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>Para mais detalhes ver o código fonte de Probability, que é uma adaptação da biblioteca PHP ("Probabilistic Functional Programming"). Para quem quiser souber mais recomenda-se a leitura do artigo [1].

## B Definições auxiliares

São dadas: a função que simula jogos entre equipas,

```
type Equipa = String
jogo :: (Equipa, Equipa) \rightarrow \mathsf{Dist}\ Equipa
jogo(e_1, e_2) = D[(e_1, 1 - r1 / (r1 + r2)), (e_2, 1 - r2 / (r1 + r2))] where
  r1 = rank e_1
  r2 = rank e_2
  rank = pap \ ranks
  ranks = [
    ("Arouca", 5),
    ("Belenenses", 3),
    ("Benfica", 1),
    ("Braga", 2),
    ("Chaves", 5),
    ("Feirense", 5),
     ("Guimaraes", 2),
     ("Maritimo", 3),
     ("Moreirense", 4),
    ("Nacional", 3),
    ("P.Ferreira", 3),
    ("Porto", 1),
    ("Rio Ave", 4),
    ("Setubal", 4),
    ("Sporting", 1),
    ("Estoril", 5)]
```

a função (monádica) que parte uma lista numa cabeça e cauda aleatórias,

```
\begin{split} & getR :: [a] \rightarrow \mathsf{IO}\ (a,[a]) \\ & getR\ x = \mathbf{do}\ \{ \\ & i \leftarrow getStdRandom\ (randomR\ (0,\mathsf{length}\ x-1)); \\ & return\ (x \mathbin{!!}\ i,retira\ i\ x) \\ & \}\ \mathbf{where}\ retira\ i\ x = take\ i\ x + drop\ (i+1)\ x \end{split}
```

e algumas funções auxiliares de menor importância: uma que ordena listas com base num atributo (função que induz uma pré-ordem),

```
presort :: (Ord \ a, Ord \ b) \Rightarrow (b \rightarrow a) \rightarrow [b] \rightarrow [b]presort \ f = \mathsf{map} \ \pi_2 \cdot sort \cdot (\mathsf{map} \ (fork \ f \ id))
```

e outra que converte "look-up tables" em funções (parciais):

```
pap :: Eq \ a \Rightarrow [(a,t)] \rightarrow a \rightarrow t

pap \ m \ k = unJust \ (lookup \ k \ m) where unJust \ (Just \ a) = a
```

## C Soluções propostas

Os alunos devem colocar neste anexo as suas soluções aos exercícios propostos, de acordo com o "layout" que se fornece. Não podem ser alterados os nomes das funções dadas, mas pode ser adicionado texto e / ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

#### Problema 1

```
inv :: Double \rightarrow Int \rightarrow Double
inv \ x \ n = \pi_2 \ for (invAccum \ x) \ (0,0) \ n
```

```
where invAccum :: Double \rightarrow (Double, Double) \rightarrow (Double, Double)
             invAccum\ x\ (it, accum) = (it + 1, accum + (1 - x) ** it)
       prop\_inv\_correctness :: NonNegative\ Int \rightarrow Property
       prop\_inv\_correctness\ (NonNegative\ n) = forAll\ (choose\ (1, 1.999))\ \$\ \lambda x \to diff\ n\ x > tolerance
          where diff :: Int \rightarrow Double \rightarrow Double
             diff \ n \ x = abs \ x - (inv \ x \ n)
             tolerance = 0.0001
    A sua solução em C pode ser definida da seguinte forma:
  float inv(float x, int n) {
         float accum = 0;
         for (int i = 0; i < n; i++) {
               accum += pow(1 - x, i);
        return accum;
Problema 2
       wc\_w\_final :: [Char] \rightarrow Int
       wc\_w\_final = wrapper \cdot worker
       wrapper :: a \times b \rightarrow b
       wrapper = \pi_2
       worker :: [Char] \rightarrow (Bool, Int)
       worker = cataList [(True, 0), wordAccum]
       wordAccum :: (Char, (Bool, Int)) \rightarrow (Bool, Int)
       wordAccum(a,(b,n))
           |b \wedge (\neg \cdot sep)| a = (sep \ a, succ \ n)
           | otherwise = (sep \ a, n)
       sep :: Char \to Bool
       prop\_wc\_w\_correctness1 :: String \rightarrow Bool
       prop\_wc\_w\_correctness1 \ str = length \ (words \ str) \equiv wc\_w\_final \ str
       prop\_wc\_w\_correctness2 :: String \rightarrow Bool
       prop\_wc\_w\_correctness2\ str = wc\_w\ str \equiv wc\_w\_final\ str
       prop\_worker\_first :: String \rightarrow Bool
       prop\_worker\_first[] = True
       prop\_worker\_first\ str@(c:\_) = sep\ c \equiv (\pi_1\ (worker\ str))
    Segundo o enunciado pode-se deduzir que:
             \left\{ \begin{array}{l} wc\_w \cdot nil = \underline{0} \\ wc\_w \cdot cons = x \rightarrow (\mathrm{succ} \ \cdot wc\_w \cdot \pi_2), (wc\_w \cdot \pi_2) \end{array} \right.
    , em que:
               x = \widehat{(\wedge)} \cdot \langle \neg \cdot sep \cdot \pi_1, look \cdot \pi_2 \rangle
                  { Absorção-X (11) }
               \widehat{x = (\land)} \cdot (\neg \cdot sep \times look) \cdot \langle \pi_1, \pi_2 \rangle
                 { Reflexão-X (8) }
               x = \widehat{(\wedge)} \cdot (\neg \cdot sep \times look)
```

}

Então temos que:

$$= \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{Eq-} + (27) \right\} \\ wc_{-}w \cdot \operatorname{in} = \left[ \underline{0}, \widehat{( ( \wedge )} \cdot ( \neg \cdot sep \times look) \right) \rightarrow (\operatorname{succ} \cdot wc_{-}w \cdot \pi_{2}), (wc_{-}w \cdot \pi_{2}) \right] \\ = \left\{ \begin{array}{l} look = \pi_{1} \cdot \langle look, wc_{-}w \rangle \ e \ wc_{-}w = \pi_{2} \cdot \langle look, wc_{-}w \rangle \ \right\} \\ \\ wc_{-}w \cdot \operatorname{in} = \left[ \underline{0}, \quad \langle ( - \cdot sep \times \pi_{1} \cdot \langle look, wc_{-}w \rangle) \rightarrow \\ \\ wc_{-}w \cdot \operatorname{in} = \left[ \underline{0}, \quad \langle ( look, wc_{-}w \rangle \cdot \pi_{2}), \quad \right] \\ \\ \pi_{2} \cdot (\langle look, wc_{-}w \rangle \cdot \pi_{2}) \\ \\ = \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{Functor-} X \left( 14 \right), \operatorname{Natural} \pi_{2} \left( 13 \right) \right\} \\ \\ wc_{-}w \cdot \operatorname{in} = \left[ \underline{0}, \quad \langle ( - \cdot sep \times \pi_{1}) \cdot (id \times \langle look, wc_{-}w \rangle) \rightarrow \\ \\ \pi_{2} \cdot \pi_{2} \cdot (id \times \langle look, wc_{-}w \rangle), \quad \right] \\ \\ \pi_{2} \cdot \pi_{2} \cdot (id \times \langle look, wc_{-}w \rangle) \\ \\ = \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{2}^{a} \operatorname{Lei} \ de \ \operatorname{Fusão} \ do \ \operatorname{Condicional} \left( 32 \right) \right\} \\ \\ wc_{-}w \cdot \operatorname{in} = \left[ \underline{0}, \left( \widehat{( ( \wedge )} \cdot ( \neg \cdot sep \times \pi_{1}) \right) \rightarrow \left( \operatorname{succ} \cdot \pi_{2} \cdot \pi_{2} \right), \left( \pi_{2} \cdot \pi_{2} \right) \right) \cdot \left( id \times \langle look, wc_{-}w \rangle \right) \right] \\ \\ = \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{Absorção-} + \left( 22 \right) \right\} \\ \\ wc_{-}w \cdot \operatorname{in} = \left[ \underline{0}, \widehat{( ( \wedge )} \cdot ( \neg \cdot sep \times \pi_{1}) \right) \rightarrow \left( \operatorname{succ} \cdot \pi_{2} \cdot \pi_{2} \right), \left( \pi_{2} \cdot \pi_{2} \right) \right] \cdot \left( id + \left( id \times \langle look, wc_{-}w \rangle \right) \right) \\ \\ \end{array} \right\}$$

Vamos agora trabalhar a expressão de modo a que seja possivel utilizá-la na lei Fokkinga

$$\begin{cases} look \cdot nil = True \\ look \cdot cons = sep \ c \end{cases}$$

$$= \begin{cases} Eq-+ (27), fusão-+(20), Natural-\pi_1(12) \ \} \\ look \cdot \mathbf{in} = [True, sep \cdot \pi_1] \end{cases}$$

$$= \begin{cases} Eq-+ (27) \ \} \\ look \cdot \mathbf{in} = [True, sep \cdot \pi_1] \end{cases}$$

$$= \begin{cases} Natural-\pi_1 (12) \ \} \\ look \cdot \mathbf{in} = [True, \pi_1 \cdot (sep \times look)] \end{cases}$$

$$= \begin{cases} Natural.id (1) \ Absorção-+ (22) \ \} \\ look \cdot \mathbf{in} = [True, \pi_1] \cdot (id + (sep \times look)) \end{cases}$$

$$= \begin{cases} look = \pi_1 \cdot \langle look, wc\_w \rangle \ \} \\ look \cdot \mathbf{in} = [True, \pi_1] \cdot (id + (sep \times \pi_1 \cdot \langle look, wc\_w \rangle)) \end{cases}$$

$$= \begin{cases} Natural.id (1), Functor-x (14) \ \} \\ look \cdot \mathbf{in} = [True, \pi_1] \cdot (id + (sep \times \pi_1) \cdot (id \times \langle look, wc\_w \rangle)) \end{cases}$$

$$= \begin{cases} Functor-+ (25) \ \} \\ look \cdot \mathbf{in} = [True, \pi_1] \cdot (id + (sep \times \pi_1)) \cdot (id + (id \times \langle look, wc\_w \rangle)) \end{cases}$$

$$= \begin{cases} Absorção-+ (22) \ \} \\ look \cdot \mathbf{in} = [True, \pi_1 \cdot (sep \times \pi_1)] \cdot (id + (id \times \langle look, wc\_w \rangle)) \end{cases}$$

$$= \begin{cases} Natural-\pi_1 (12) \ \} \\ look \cdot \mathbf{in} = [True, sep \cdot \pi_1] \cdot (id + (id \times \pi_1 \cdot \langle look, wc\_w \rangle)) \end{cases}$$

Podemos concluir que wordAccum poderá ser representada da seguinte maneira:

$$wordAccum = \langle sep \cdot \pi_1, \widehat{((\land)} \cdot ((\lnot \cdot sep) \times \pi_1)) \rightarrow (\mathsf{succ} \ \cdot \pi_2 \cdot \pi_2), (\pi_2 \cdot \pi_2) \rangle$$

Portanto:

```
 \begin{cases} look \cdot \mathbf{in} = [True, sep \cdot \pi_1] \cdot (id + (id \times \langle look, wc_{-}w \rangle)) \\ wc_{-}w \cdot \mathbf{in} = ([\underline{0}, \widehat{(\wedge)} \cdot (\neg \cdot sep \times \pi_1))] \rightarrow \mathsf{succ} \cdot \pi_2 \cdot \pi_2, \pi_2 \cdot \pi_2) \cdot (id + (id \times \langle look, wc_{-}w \rangle)) \end{cases} 
 \begin{cases} Fokkinga (50) \} \\ \langle look, wc_{-}w \rangle = cataList \ \langle [True, sep \cdot \pi_1], [\underline{0}, \widehat{(\wedge)} \cdot (\neg \cdot sep \times \pi_1) \rightarrow \mathsf{succ} \cdot \pi_2 \cdot \pi_2, \pi_2 \cdot \pi_2] \rangle \\ \end{cases} 
 \begin{cases} Lei \text{ da Troca (28) } \} \\ \langle look, wc_{-}w \rangle = cataList \ [\langle True, \underline{0} \rangle, \langle sep \cdot \pi_1, \widehat{(\wedge)} \cdot (\neg \cdot sep \times \pi_1) \rightarrow \mathsf{succ} \cdot \pi_2 \cdot \pi_2, \pi_2 \cdot \pi_2 \rangle] \\ \end{cases} 
 \begin{cases} Def\text{-split(78), def de wordAccum} \} \\ \langle look, wc_{-}w \rangle = cataList \ [(\underline{True, 0}), wordAccum] \\ \end{cases} 
 \begin{cases} trivial \end{cases}
```

#### Problema 3

Para gerar o gráfico basta correr este comando: dot -Tpng digraphG.dot -o diagrama.png

```
inB\_tree :: () + (B-tree \ a, \lceil (a, B-tree \ a) \rceil) \rightarrow (B-tree \ a)
     inB\_tree = [Nil, joinB\_trees]
     joinB\_trees :: (B-tree \ a, [(a, B-tree \ a)]) \rightarrow B-tree \ a
     joinB\_trees\ (t1, ts) = Block\ \{leftmost = t1, block = ts\}
  Uma versão alternativa seria:
inB_tree :: Either () (B_tree a, [(a, B_tree a)]) -> B_tree a
inB_tree = either (const Nil) (uncurry Block)
     outB\_tree :: B-tree \ a \rightarrow () + (B-tree \ a, [(a, B-tree \ a)])
     outB\_tree\ Nil = i_1\ ()
     outB\_tree\ (Block\ left\ block) = i_2\ (left, block)
     recB\_tree :: (b \to d) \to z + (b, [(a, b)]) \to z + (d, [(a, d)])
     recB_{-}tree\ f = id + (f \times (\mathsf{map}\ (id \times f)))
     baseB\_tree :: (a1 \to b1) \to (a \to d) \to b + (a, [(a1, a)]) \to b + (d, [(b1, d)])
     baseB\_tree\ g\ f = id + (f \times (\mathsf{map}\ (g \times f)))
     cataB\_tree :: (() + (d, [(a, d)]) \rightarrow d) \rightarrow B-tree a \rightarrow d
     cataB\_tree\ g = g \cdot (recB\_tree\ (cataB\_tree\ g)) \cdot outB\_tree
     anaB\_tree :: (b \rightarrow () + (b, \lceil (a,b) \rceil)) \rightarrow b \rightarrow B-tree a
     anaB\_tree\ g = inB\_tree \cdot (recB\_tree\ (anaB\_tree\ g)) \cdot g
     \textit{hyloB\_tree} :: (() + (c, \llbracket (a,c) \rrbracket) \rightarrow c) \rightarrow (b \rightarrow () + (b, \llbracket (a,b) \rrbracket)) \rightarrow b \rightarrow c
     hyloB\_tree\ f\ g = cataB\_tree\ f\cdot anaB\_tree\ g
     instance Functor B-tree
        where fmap f = cataB\_tree \ (inB\_tree \cdot baseB\_tree \ f \ id)
        -- esq meio dir
     inordB\_tree :: B-tree \ t \rightarrow [t]
     inordB\_tree = cataB\_tree \ inorder\_g
     inorder_{-}g :: () + ([a], [(a, [a])]) \rightarrow [a]
```

```
inorder\_g = [[], join]
   where join :: ([a], [(a, [a])]) \rightarrow [a]
      join(xs, ys) = xs + concat(map(\lambda(n, zs) \rightarrow (n : zs))ys)
largestBlock :: B-tree t \rightarrow Int
largestBlock = cataB\_tree [\underline{0}, size]
   where size :: (Int, [(a, Int)]) \rightarrow Int
      size(x, ys) = max \ x \ (length \ ys)
mirrorB\_tree :: B-tree \ a \rightarrow B-tree \ a
mirrorB\_tree = cataB\_tree \ (inB\_tree \cdot (id + (id \times reverse)))
dotB\_tree :: Show \ a \Rightarrow B-tree a \rightarrow IO \ ExitCode
dotB\_tree = dotpict \cdot bmap \ nothing \ (Just \cdot show) \cdot cB\_tree2Exp
cB\_tree2Exp :: B-tree \ a \rightarrow Exp \ [Char] \ [a]
cB\_tree2Exp = cataB\_tree [(Var "nil"), connect]
connect :: (Exp \ v \ [a], [(a, Exp \ v \ [a])]) \rightarrow Exp \ v \ [a]
connect(x, xs) = Term fsts(x: snds)
   where (fsts, snds) = unzip \ xs
qSortB\_tree :: Ord \ a \Rightarrow [a] \rightarrow [a]
qSortB\_tree = hyloB\_tree inorder\_g lsplitB\_tree
lsplitB\_tree :: Ord \ a \Rightarrow [a] \rightarrow () + ([a], [(a, [a])])
lsplitB\_tree\ [\ ] = i_1\ ()
lsplitB\_tree\ (x:xs) = i_2\ (l1, [(x, l2)])
   where (l1, l2) = partB\_tree (\langle x \rangle) xs
partB\_tree :: (a \rightarrow Bool) \rightarrow [a] \rightarrow ([a], [a])
partB\_tree = partition
```

Mostramos de seguida como proceder à definição da árvore:

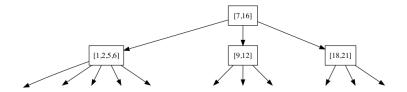
```
t = Block \; \{ \textit{leftmost} = Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ block = [(1, \textit{Nil}), (2, \textit{Nil}), (5, \textit{Nil}), (6, \textit{Nil})] \}, \\ block = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \textit{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \texttt{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \texttt{Nil}, \\ \textit{block} = [(7, Block \; \{ \textit{leftmost} = \texttt{Nil}, \\ \texttt{Nil}, \\
```

Seguido do comando para a geração do ficheiro .dot:

dotB\_tree t

Para a obtenção da imagem é necessário correr o seguinte comando:

dot -Tpng digraphG.dot -o diagrama.png



#### Problema 4

$$\begin{split} & [\![\cdot\,\cdot]\!]_A :: (a \to 1 + (a,b)) \to (b \to 1 + a) \to a \to A \\ & [\![ga\ gb]\!]_A = inA \cdot (id + [\![ga\ gb]\!]_A \times [\![ga\ gb]\!]_B) \cdot ga \\ & [\![\cdot\,\cdot]\!]_B :: (a \to 1 + (a,b)) \to (b \to 1 + a) \to b \to B \\ & [\![ga\ gb]\!]_B = inB \cdot (id + [\![ga\ gb]\!]_A) \cdot gb \end{split}$$

```
\begin{aligned} & \textbf{where } ga :: Int \to 1 + Int \times Int \\ & ga \ 0 = i_1 \ () \\ & ga \ n = i_2 \ (pred \ n, pred \ n) \\ & gb :: Int \to 1 + Int \\ & gb \ 0 = i_1 \ () \\ & gb \ n = i_2 \ (pred \ n) \\ & showAlgae :: Algae \to String \\ & showAlgae :: (String, String) \to String \\ & showAlgae = (|ga \ gb|)_A \\ & \textbf{where } ga :: a + (String, String) \to String \\ & ga = [\underline{\ ^nA^n}, \widehat{\ (+)}] \\ & gb :: a + String \to String \\ & gb := [\underline{\ ^nB^n}, id] \end{aligned}
prop\_algae :: Property
prop\_algae = forAll \ (elements \ [0 ... 25]) \$ \lambda n \to (length \cdot showAlgae \cdot generateAlgae) \ n \equiv (fromIntegral) \ ((fib \cdot succession))
```

#### Problema 5

 $generateAlgae :: Int \rightarrow Algae$ 

```
\begin{array}{l} permuta :: [a] \rightarrow \mathsf{IO} \ [a] \\ permuta \ [] = return \ [] \\ permuta \ input = \mathbf{do} \\ (x,xs) \leftarrow getR \ input \\ permuted \leftarrow permuta \ xs \\ return \ (x:permuted) \\ \\ eliminatoria :: \mathsf{LTree} \ Equipa \rightarrow \mathsf{Dist} \ Equipa \\ eliminatoria = cataLTree \ g \\ \mathbf{where} \ g :: Equipa + (\mathsf{Dist} \ Equipa, \mathsf{Dist} \ Equipa) \rightarrow \mathsf{Dist} \ Equipa \\ g = [return, distJogo] \\ distJogo :: (\mathsf{Dist} \ Equipa, \mathsf{Dist} \ Equipa) \rightarrow \mathsf{Dist} \ Equipa \\ distJogo \ (de1, de2) = \mathbf{do} \\ e_1 \leftarrow de1 \\ e_2 \leftarrow de2 \\ jogo \ (e_1, e_2) \\ \end{array}
```

# Índice

```
\LaTeX, 2
    lhs2TeX, 2
B-tree, 4
Cálculo de Programas, 3
    Material Pedagógico, 2
       BTree.hs, 4, 5
       Exp.hs, 5
      LTree.hs, 8, 9
Combinador "pointfree"
    cata, 7
    either, 7
Função
    \pi_2, 11
    length, 7, 11
    map, 11
    succ, 7
    uncurry, 7
Functor, 3, 5, 7–11
Graphviz, 5, 6
    WebGraphviz, 6
Haskell, 2, 3
    "Literate Haskell", 2
    Biblioteca
      PFP, 10
      Probability, 8, 10
    interpretador
      GĤCi, 3, 10
    QuickCheck, 3, 4, 7
L-system, 6, 7
Programação literária, 2
Taylor series
    Maclaurin series, 3
U.Minho
    Departamento de Informática, 1
Unix shell
    wc, 4
Utilitário
    LaTeX
      bibtex,3
      makeindex, 3
```