Agilis Grupp 1

Användbarhetsanalys Observation

V. 1 10-05-2019

Dokumenthistorik

Datum	Version	Beskrivning	Författare
190416	1	Börjat skriva på användbarhetsanalysen	Petra Svensson
190416	1	Skrivit på syfte	Petra Svensson
190416	1	Lagt in referens till metod	Petra Svensson
190430	1	Ändrat i syfte	Petra Svensson
190430	1	Uppdaterat ordlista	Petra Svensson
190430	1	Ändrat i innehåll	Petra Svensson
190430	1	Ändrat referens	Petra Svensson
190502	1	Lagt till Mock-up bilder från Adobe XD	Petra Svensson
190502	1	Lagt in checklista	Petra Svensson
190506	1	Redigerat syfte och börjat på Analysrapport1	Petra Svensson
190506	1	Ändrat i innehåll	Petra Svensson
190510	1	Skrivit i Analysrapport1	Petra Svensson
190510	1	Lagt in checklistor i Analysrapport1	Petra Svensson
190510	1	Fixat rätt i innehållsförteckningen	Petra Svensson
190510	1	Gått igenom hela dokumentet, rättat ord	Petra Svensson
190512	1	Lagt till text i process	Petra Svensson
190512	1	Lagt till fler ord till ordlistan Petra Svenss	
190512	1	Fixat till checklistan	Petra Svensson
190515	1	Lagt till referens	Petra Svensson

Innehåll

Dokumenthistorik	2
Användbarhetsanalys Observation	4
Syfte	4
Ordlista	4
Referenser	4
Process	5
Mock-up AdobeXD	5
Analysrapporter	8
Analysrapport 1	
Genomförande	7
Resultat av analys	
Sammanfattning & rekommendationer	
Frågor och svar – användare	
Checklista – analysperson.	8

Användbarhetsanalys Observation

Syfte

Syftet med användbarhetsanalysen är att få en inblick i hur en användare skulle kunna tänka sig använda webbapplikationen Agilis. Man vill få en överblick av hur användaren tycker att uppsättningen av Agilis är som webbsida, och få kunskaper om vad som är mer eller mindre bra. Även få information om hur Agilis kan utveckla användargränssnittet vidare till en så bra som möjlig webbsida för kunderna.

Ordlista

Användargränssnitt Det användaren ser, exempelvis vad som visas på en dataskärm.

Skrollar roterar runt, klickar sig omkring

Mock-up En slags prototyp av produkten som man kan visa upp Adobe XD Ett program där man kan bygga upp potentiellt gränssnitt

Observation Inspekterar, kollar på

Referenser

[1] E. Hellstrand, "Användaranalys vid utveckling av webbaserade system," 2005. [PDF]. Available: http://www.diva-portal.se/smash/get/diva2:1019302/FULLTEXT01.pdf s.10. [Accessed: 2019-04-16].

[2] J. Nielsen, "10 Usability Heuristics for User Interface Design." 1994. [WEB]. Available: https://www.nngroup.com/articles/ten-usability-heuristics/. [Accessed: 2019-05-15].

Process

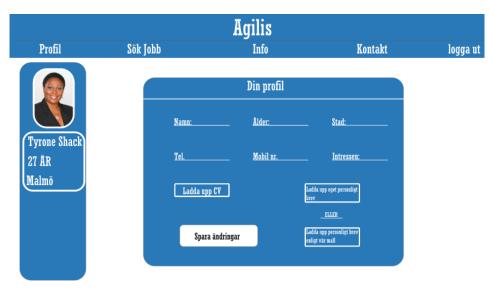
Processen och metoden som används är observation [1] med inslag av intervju i form av frågor. Observationen kommer utgå ifrån hur en användare skulle använda Agilis hemsida utifrån en Mock-up i AdobeXD. Metoden observation har tillämpats i projektet för att få insikt i hur Agilis kan förbättra funktionaliteten av webbsidan. Genom att välja observation som metod kan vi analysera och inspektera hur en användare beter sig när han eller hon skrollar sig runt i de olika sidorna på Agilis för att få reda på hur gränssnittet tar form. Efter Observationen kan Agilis dra slutsatser om var användaren stöter på problem och vad som är mer eller mindre bra för fortsatt utveckling av webbsidan.

Processen tillämpas i projektet genom att en person i gruppen observerar när en användare skrollar sig omkring i de olika sidorna i Mock-upen av Agilis. Personen i Agilis säger inte hur användaren ska göra utan ger ett påstående att hitta en viss sida så får användaren försöka leta upp sidan på egen hand. När observationen är klar så får användaren några generella frågor att svara på vilket även blir inslag av processen intervju.

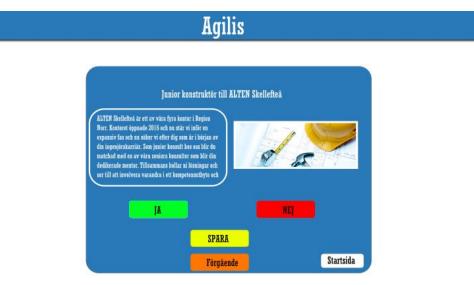
Mock-up AdobeXD Prototyp



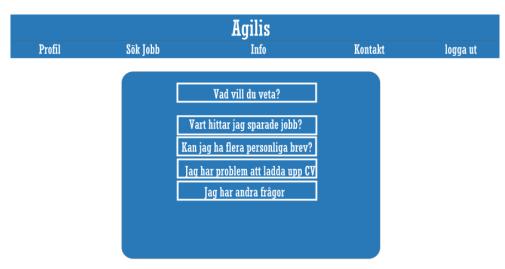
Förstasidan av Agilis i Adobe XD.



Profilsidan av Agilis i Adobe XD.



Söka-jobb sidan av Agilis i Adobe XD.



Infosida av Agilis i Adobe XD.



Kontaktsidan av Agilis i Adobe XD.

Materialet som har används är en dator och programmet Adobe XD. I Adobe XD har Agilis utformat en mock-up som användaren har fått ta del av att testa. Agilis drar slutsatser om vad användaren tycker är bra eller mindre bra med första versionen mock-up av Agilis hemsida.

Checklistor

Instruktioner till användare

Instruktioner
Gå till Profil och spara ändringar
Gå för att söka jobb
Välj andra alternativ jobbet som kommer upp och spara det
Gå tillbaka dit du var innan du gick för att söka jobb
Hitta var du kan ladda upp CV
Hitta numret för att kontakta Agilis
Logga ut

Frågor till användare

Frågor

Hur bra tycker du att Agilis mock-up är generellt?

Finns det något som du saknar?

Vad var det bästa med sidan?

Vad var det sämsta?

Vad tycker du om färgvalen?

Om du hade fått lägga till något på sidan vad hade det varit?

Checklista - analysperson

Frågor
Var utförandet av användaren under rimlig tid?
Var användaren kunnig inom webbsidor?
Vad verkade mer eller mindre krångligt för användaren?
Vilka slutsatser kan man dra?

Analysrapporter

Analysrapport 1

Genomförande

Analysen genomfördes på så sätt att en användare, i detta fallet kvinna på 55 år som fick ta ställning till instruktionerna som exempelvis "hitta telefonnumret till kundsupport", och då skulle hon försöka leta upp numret samtidigt som personen i Agilis analysera och inspekterade hur lång tid det tog och hur lätt eller svårt det var för henne att hitta.

Resultatet av analys

När användaren skulle gå tillbaka till startsidan efter hon varit inne på söka-jobb så var det lite klurigt för henne om vart hon skulle klicka. Eftersom hela navigationen försvinner inne på söka-jobb-sidan så blev det inte lika självklart för användaren vart hon skulle klicka. Det var förvirring kring föregående knappen innan användaren till sist förstod att det fanns en startsida-knapp.

Sammanfattning och rekommendationer

Som sammanfattning av analysen så borde Agilis ha samma utseende och navigationsfält för alla sidorna så användaren lätt kan komma tillbaka till sidan den vill till utan att fastna någonstans. Detta kan man dra till Nielsens heuristiscs[2] om "User control and freedom" att en användare ska kunna ha frihet på en sida och att en användaren ska få lov att göra fel utan att behöva fastna på sidan.

Frågor och svar - användare

Frågor	Svar			
Hur bra tycker du att Agilis mock-up är generellt?	Bra struktur och enkel. Lite svårt med menyraden men annars väldigt bra.			
Finns det något som du saknar?	Lite mer inlevelse på sidan, kanske lite tråkig.			
Vad var det bästa med sidan?	Strukturen			
Vad var det sämsta?	Tråkigt utseende			
Vad tycker du om färgvalen?	Lugna färger vilket är bra			
Om du hade fått lägga till något på sidan vad hade det varit?	Fler bilder överlag och bilder på de som står bakom Agilis			

Checklista - analysperson

Frågor	Ja	Nej	Delvis	Kommentar
Var utförandet av användaren under rimlig tid?	X			Användaren skrolla sig förbi de olika sidorna ganska fort. Vissa ordrar tog längre tid än andra. Speciellt när användaren skulle gå tillbaka till startsidan från söka-jobb.
Var användaren kunnig inom webbsidor?				Bra och van användare. Märks att personen kan använda hemsidor och har en viss vana.
Vad verkade mer eller mindre krångligt för användaren?				Det krångliga var att hitta tillbaka.
Vilka slutsatser kan man dra?				Som slutsats måste Agilis tänka på användbarheten och att det är viktigt för användare att kunna göra fel och att kunna hitta tillbaka till ursprungs sida på ett enkelt sätt.