## Övning 2: databasdesign & funktionella beroenden

Jesper Larsson

Lösningsförslag (ändrad 12 april 2017)

## 1 Databasförbättring: resvägar

- a) Namn  $\rightarrow$  föd.år
  - Namn  $\rightarrow$  { ort, avst } (om vi antar att man åker från samma ställe alla veckodagar)
  - $\bullet \ ort \to avst$
  - { Namn, transp.typ }  $\rightarrow$  { dagar, bilmärke, bilår, cyk.vxl }
- b) { Namn, transp.typ }
- c) Här är mitt förslag. Jag har lagt in data i tabellerna för att göra tydligt vad allt betyder, även om det inte står i frågan. Det är inte självklart den enda lösningen.

person:

<u>pid</u>	namn	föd.år	oid (FK till ort)
1	Anita	1957	1
2	Benoit	1968	2
3	Christine	1992	3

ort:

oid	namn	avst
1	Staffanstorp	15
2	Kirseberg	6
3	Möllan	5

transport:

<pre>pid (FK till person)</pre>	trans.typ	dagar
1	bil	5
2	bil	4
2	cykel	1
3	buss	5

bil:

<pre>pid (FK till person)</pre>	märke	bilår
1	Volvo	2008
2	Toyota	2003

cykel:

$$\frac{\text{pid (FK till person)} \quad \text{cyk.vxl}}{2}$$

Här är pid är en genererad primärnyckel för person, och oid samma sak för ort. (De behöver inte förstås inte ha just de värden som står i tabellen, bara de kopplar ihop raderna rätt.) Det funkar att använda personnamn och ortnamn som primärnycklar istället.

Exempel där hanteringen av databasen (att hämta ut eller ändra något värde) blir enklare: det viktigaste här är att uppdateringar blir enklare och utan risk för motsägelser, genom att man undviker dubbellagring.

## E/R-tolkning och översättning 2

- $X_A \rightarrow \{Y_A, Y_B, Z_{ab}\}$ 
  - $X_B \to Y_B$
  - $X_C \to Y_C$
  - $\{X_A, X_C\} \rightarrow Q_{ac}$

b) A: 
$$(\underline{X_A}, Y_A, X_B, Z_{ab})$$
  
FK:  $\overline{X_B} \to B$ 

B: 
$$(X_B, Y_B)$$

$$C: (X_C, Y_C)$$

$$\begin{array}{l} \mathrm{ac:} \, (\underline{X_A}, \underline{X_C}, Q_{ac}) \\ \mathrm{FK:} \, \overline{X_A} \to A \end{array}$$

$$FK: X_A \to A$$

FK: 
$$X_C \to C$$

## 3 Databasförbättring: husövervakning

- a) Boende:
  - Lägenhet  $\rightarrow$  släcker ca
  - Person[er] → { lägenhet, släcker ca } (Om vi antar att Bertil ser till att behämna personerna på ett sätt som gör dem unika i hans databas, vilket väl är rimligt.)

Räknar man *Tidningar* som värden i sin helhet är förstås också de FB av lägenhet resp person[er], men egentligen är det ju icke-atomära värden.

Utpassering och Inpassering har inga FB.

b) I *Boende* identifieras ju raderna unikt av *Lägenhet*, så det är rimligt att säga att den funkar som primärnyckel om man behåller tabellen som den är. Börjar man tänka på att dela upp *personer* och *tidningar* finns det ingenting som funkar som primärnyckel – en nyckel som unikt identifierar *en* tidning och *en* person är ju inte meningsfullt.

I *Inpassering* och *Utpassering* behöver båda kolumnerna ingå i primärnyckeln (oavsett om man ser värdena som atomära eller inte).

c) Person: (<u>pid</u>, Namn, lgnr) FK: lgnr → Lägenhet

Läghenhet: (lgnr, Släcker)

Prenumeration: (lgnr, tidning)

FK:  $lgnr \rightarrow L\ddot{a}ghenhet$ 

Inpassering: (pid, tidpunkt)

FK:  $pid \rightarrow Person$ 

Utpassering: (pid, tidpunkt)

FK:  $pid \rightarrow Person$