

Matriz para Avaliação da Viabilidade de uma Abordagem de Serviços de Ecossistema para Conservação: Os 10 Principais Critérios de Triagem

Contexto	Critério	Melhor-caso	Algumas questões a considerar
Realização de serviços e conservação	1. Realização de serviço	<ul style="list-style-type: none">Evidencia clara de que as ações viáveis aumentarão serviçosTempo mínimo das ações para a realizaçãoRealização onde demandadaPouca variabilidade na realização	<ul style="list-style-type: none">Existe evidencia clara de relacionamento causa e efeito entre ações propostas e realização do serviço?Quais são as condições e tendências atuais na realização do serviço?Quanto tempo levará para a intervenção resultar em realização de serviço?Serão realizados os serviços no local onde são demandado?Existem resultados compensatórios (trade-offs) inaceitáveis entre serviços?
	2. Mensurabilidade do serviço	<ul style="list-style-type: none">Unidades clarasMensuração precisa e custo-efetivo	<ul style="list-style-type: none">Ate que ponto as mudanças na geração de serviços podem ser medidas de forma precisa e custo-efetivo? A mensuração pode ser influenciada por outros fatores?Existe unidade clara (i.e., tonelada CO2 equivalente, credito nutriente) que capta de forma adequada os atributos do serviço realizado?Se não for possível medir realização do serviço, alguma atividade estreitamente ligada pode ser facilmente medida como representante?
	3. Realização de conservação	<ul style="list-style-type: none">Contribui para conservação	<ul style="list-style-type: none">Será que ações propostas simultaneamente aumentariam serviços e avançariam objetivos de conservação?Será que a abordagem segue uma estratégia de conservação comprovada com eficaz?
	4. Aumento de escala e replicabilidade	<ul style="list-style-type: none">Apóia conservação em escala	<ul style="list-style-type: none">Será que a estratégia de SE resultara em benefícios de conservação em escala?Será que a abordagem seja replicável? Se for, em qual área espacial (i.e. mesma bacia, por toda uma região, global)?
	5. Superior as alternativas	<ul style="list-style-type: none">Estratégia SE seja a melhor opção disponível em comparação tanto as substitutas tecnológicas como abordagens alternativas de conservação	<ul style="list-style-type: none">Quais são as possíveis alternativas para uma estratégia de SE para realizar benefícios do serviço (i.e., infra-estrutura/tecnologia)?Será que outras abordagens (talvez não relacionadas a conservação) produz benefícios de serviço de forma mais custo-efetivo com menor risco?Será que outras abordagens de conservação atingiriam objetivos de conservação com menos custo e risco?
Condições jurídicas, sociais e econômicas	6. Provedores e beneficiários	<ul style="list-style-type: none">Provedores e beneficiários existem e não são muito espalhadasForte demanda continua com beneficiários dispostos a pagar	<ul style="list-style-type: none">Ha demanda por serviços? Qual a previsão de mudança ao longo do tempo?Existem entidades dispostas a pagar por melhorias em SE (setor publico, instituto, constituinte, mercado no setor privado ou comprador)?Existem vários provedores e beneficiários em potencial? Estão concentrados numa área em particular ou espalhados?
	7. Benefícios e custos	<ul style="list-style-type: none">Benefícios importantes/ de alto valor com potencial de se traduzir em apoio financeiro para o projetoCustos não proibitivosPolítica custo-efetivo para sociedade e atores principais	<ul style="list-style-type: none">As ações propostas produzem benefícios significativos de serviços (i.e., significativos suficiente a gerar apoio compradores para as ações)?Quais os prováveis custos das ações propostas (implementação, monitoramento, mensuração, fiscalização, custos de transação e de oportunidade)?Existem custos potencialmente proibitivos (em comparação aos benefícios esperados)? Se for, podem ser reduzidos sem comprometer a abordagem?Os benefícios de serviços do ecossistema podem ser traduzidos em retornos financeiros para provedores?
	8. Contexto jurídico, institucional e de capacidade no campo	<ul style="list-style-type: none">Arcabouço legal/regulatório fortePolíticas de apoioClaros direitos de propriedadeInstituições fortesCapacidade em campo suficiente para implementar projeto	<ul style="list-style-type: none">Existem forcas impulsionadoras jurídicas ou regulatórias que apóiam a abordagem SE (i.e., Lei sobre Água Limpa)?São claros os direitos de gestão e uso para os serviços?São claros os direitos de propriedade de onde vem e para onde vai os serviços? Uso dos recursos é efetivamente regido por regras informais (não representadas no atual arcabouço jurídico e regulatório)?Existem instituições já fortalecidas que poderiam apoiar a estratégia SE? Existe suficiente capacidade institucional e no campo para utilizar uma abordagem SE (financiamento, habilidade técnica, liderança)?Seria necessário um mecanismo intermediário de coordenação para facilitar intercambio? Alguma organização teria potencial para desempenhar este papel?Existem projetos SE na área? Qual tem sido o grau de sucesso delas?
	9. Atores, equidade e viabilidade política	<ul style="list-style-type: none">Apoio dos atores através de um líder localParticipação de e confiança entre atoresNenhum `grande perdedor`, melhorada condição ou compensados os pobresAbordagem politicamente viável, não será inibida por grupos negativamente afetados ou interesses poderosos.Políticas de apoio dos atores que permitem a abordagem SE	<ul style="list-style-type: none">Atores principais provavelmente serão apoiadores? Existem alguns atores lideres para avançar a abordagem SE?Existe consciência e apoio publico para realização do SE? As pessoas se preocupam com a degradação dos serviços do ecossistema?Já existem mecanismos de participação e resolução de conflitos que sejam úteis para uma abordagem SE?Existem claros "ganhadores e perdedores"? Comunidades pobres devem melhorar/piorar (tanto provedores como não provedores do serviço)? Pode a população pobre participar no esquema do SE?Existe apoio/capital político para soluções que preservem o SE? Abordagem negativamente afetara os interesses de atores com influencia política?Atores apóiam suficientemente políticas de apoio atuais ou adicionais necessárias para a abordagem SE
	10. Contexto econômico	<ul style="list-style-type: none">Orçamento suficiente disponívelIncentivos favorecem abordagem SEResiliência frente a mudanças futuras nos mercados.	<ul style="list-style-type: none">Orçamento suficiente disponível para implementar abordagem SE?Já existem subsídios ou impostos que subminariam incentivos para prover SE?Abordagem SE poderia ter efeitos secundários sobre preços, criando incentivos que subminariam a conservação?De que forma mudanças previstas de preços afetariam a viabilidade da abordagem SE? Outras uso do solo poderiam se tornar mais atrativos financeiramente?

