

Grille critériée — Projet « Enquête scientifique par analyse d’ADN »

Volet	Critère	Excellent (100 %)	Satisfaisant (75 %)	Partiel (50 %)	Insuffisant (0-25 %)	/xx
1. Planification	Le bloc-notes est structuré avec des objectifs, des étapes claires et une organisation logique	Tous les éléments sont présents, bien hiérarchisés et cohérents	Présence de la plupart des éléments, organisation générale claire	Organisation présente mais confuse ou incomplète	Aucune planification apparente	/10
2. Code fonctionnel	Le code est lisible, correctement indenté, les fonctions sont bien définies et les noms explicites	Code propre, bien commenté, sans redondance	Code globalement clair avec peu d’erreurs ou incohérences	Fonctions peu claires ou redondantes, erreurs de logique mineures	Code difficile à suivre, fonctions inutilisables ou syntaxe défailante	/15
3. Comparaison ADN	Fonction de comparaison bien pensée (tolérante, ex. avec ?) et appliquée aux trois loci	Fonction robuste, gère variations/incertitudes, bien réutilisée	Fonction correcte mais pas optimisée, application partielle	Fonction rigide ou trop simple, partiellement utilisée	Aucune fonction claire ou mal utilisée	/10
4. Résultats tabulés	Moyennes bien calculées, tableau trié, lisible et interprétable	Tableau complet et trié, avec moyenne calculée	Tableau lisible mais sans tri ou calculs partiels	Tableau confus ou incomplet	Aucun tableau fonctionnel	/10
5. Visualisation de base	Diagrammes propres, avec axes lisibles, couleurs pertinentes	Diagrammes bien faits et interprétables	Diagramme présent mais peu lisible ou non personnalisé	Diagramme brouillon ou ininterprétable	Aucun diagramme	/10
6. Programmation lettrée	Markdown utilisé pour structurer l’explication du raisonnement	Titres, descriptions, cheminement clair et continu	Explications présentes mais parfois floues ou manquantes	Peu ou pas d’explication, structure désorganisée	Aucune cellule explicative	/10
7. Analyse critique finale	Interprétation approfondie, prise en compte des limites et incertitudes biologiques	Analyse claire avec mention des incertitudes ou biais	Analyse partielle, peu critique ou très générale	Aucune réelle interprétation, simple répétition du résultat	Aucune conclusion	/10
8. Code exécutable	Toutes les cellules s’exécutent sans erreur, résultats reproductibles	Une ou deux erreurs mineures mais sans conséquence	Plusieurs erreurs gênantes, parfois bloquantes	Le code ne fonctionne pas sans corrections majeures	Aucun code exécutable	/5
9. Régression linéaire	Régression bien réalisée, résultats interprétés avec un lien au contexte biologique	Modèle présent et partiellement justifié	Régression présente mais mal appliquée ou sans analyse	Régression maladroite ou déconnectée du sujet	Absente	/10
10. Barres d’erreur	Intégration claire et pertinente de barres d’erreur (biologiques/statistiques)	Barres d’erreur présentes mais peu justifiées	Présentes mais incomplètes ou inappropriées	Présence symbolique ou hors sujet	Aucune barre d’erreur	/10

Total : /100