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# Introdução

[A introdução deve despertar no leitor o interesse pelo texto, apresentando os assuntos que serão tratados e o enfoque que será dado ao tema central. Deve iniciar com uma **contextualização** do estudo a ser realizado, explicando claramente sua origem/motivação. Deve finalizar com a **formulação do problema** (pergunta de pesquisa) a ser investigado.

O tema da pesquisa deve ser abordado de forma clara e sucinta, identificando a situação ou o contexto no qual o problema está inserido. A visão geral do tema deve então ser afunilada até se chegar ao problema a ser pesquisado. Após o problema ter sido identificado, deve-se delimitar que aspectos ou elementos serão tratados. Em resumo, na introdução deve-se deixar bem claro o problema que se quer resolver com o desenvolvimento do trabalho.

**O pré-projeto deve ter no máximo 10 (dez) páginas e o projeto deve ter no máximo 12 (doze) páginas.**

## OBJETIVOS

O objetivo é simplificar o processo de atualização entre versões do framework Angular para diminuir o tempo e trabalho necessário através da automatização da análise do projeto e alterações a serem feitas para adequar à nova versão.

Os objetivos específicos são:

1. analisar projetos angular;
2. apontar mudanças necessárias para atualização;
3. Realizar mudanças encontradas automaticamente;

# trabalhos correlatos

[Devem ser descritos os TRABALHOS CORRELATOS identificados, cada um em uma seção específica. Deve-se apresentar as **características** destes trabalhos, incluindo principais funcionalidades, pontos fortes e fracos, bem como resultados descritos pelo autor, entre outros elementos que permitam compreender o trabalho correlato e sua relação com o problema formulado na introdução.

Observa-se que, antes da primeira seção, deve-se descrever o que o leitor vai encontrar nesse capítulo (preâmbulo), ou seja, quais trabalhos correlatos são descritos. Não devem ser descritos os títulos dos trabalhos tal como aparecem nos documentos consultados, mas o tipo de trabalho com a devida citação ao(s) autor(es) do mesmo, como no exemplo, a seguir:]

São apresentados trabalhos com características semelhantes aos principais objetivos do estudo proposto. O primeiro é uma linguagem de programação conhecida por Agda (NORELL, 2007), o segundo é o assistente de provas Coq (THE COQ DEVELOPMENT TEAM, 2014) e o terceiro é um interpretador para uma linguagem com tipos dependentes (LÖH; MCBRIDE; SWIERSTRA, 2010).

[Quando o projeto propuser uma continuação ou extensão de um Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) anterior, através de correções ou adaptações, o trabalho anterior não deve ser considerado um trabalho correlato. Deve-se descrever o trabalho anterior em um novo capítulo (capítulo 3), incluindo a relação dos requisitos do trabalho atual. Sugere-se que o título desse capítulo seja: “SOFTWARE (ou FERRAMENTA, ou PROTÓTIPO, ou BIBLIOTECA) ATUAL”.]

Abaixo segue um exemplo de Figura (Figura 1). Observa-se que as figuras devem ter moldura e a legenda e fonte devem estar centralizadas. A referência no texto da figura ou quadro deve ser antes da sua inserção.

Figura 1 – Exemplo da aplicação



Fonte: Lyu *et al*. (2017).

## DOTNET UPGRADE ASSISTANT

O Dotnet upgrade assistant é uma ferramenta open source desenvolvida inicialmente pela Microsoft para facilitar o processo de atualização de projetos e soluções dotnet de versões passadas para versões mais atualizadas. Atualmente, suporta os seguintes tipos de projeto: ASP.NET MVC, Windows Forms, Windows Presentation Foundation (WPF); Console app; Libraries; UWP to Windows App SDK (WinUI); Xamarin.Forms to .NET MAUI.

A ferramenta tem 2 pontos principais: Analisar e atualizar. Ao analisar a solução, a ferramenta verifica pacotes, referências, referências a framework e chamadas a pacotes que possam ter alterações que causam quebra e APIs não suportadas, com o intuito de decidir uma ação entre remover, adicionar e atualizar as partes para ficar compatível com a versão de destino.

Ao atualizar o projeto, o Upgrade Assistant determina os projetos e a ordem que eles devem ser atualizados, atualiza o tipo de arquivo, remove pacotes NuGet desnecessários, muda o alvo do pacote para a versão desejada, atualiza os pacotes de acordo com o passo de analise, faz atualizações simples no código C# para garantir compatibilidade, adiciona códigos e partes simples para a versão de destino e adiciona analisadores para ajudar com a atualização.

Após rodar a ferramenta, a aplicação não estará completamente funcional, mas os analisadores criados no passo de update apontam alterações manuais que ainda são necessárias para garantir o funcionamento da solução.

Para utilizar o assistente, se usa uma interface por linha de comando com dois modos, um modo interativo e outro não interativo. Pelo modo interativo, o usuário acompanha a ferramenta durante algumas partes do processo onde tem que decidir como algumas partes serão realizadas, e em outras partes a ferramenta roda de maneira não interativa, realizando alterações de maneira automática. Após todo processo, é gerado um arquivo, ou set de logs que indica o processamento realizado, assim como dar um relatório dos passos (vide figura).

A ferramenta não é capaz de fazer todos os passos por si só, requerendo interação do usuário em alguns casos, assim como necessita de autenticação para buscar pacotes NuGet relevantes. Atualmente o assistente de atualização não é capaz de analisar a viabilidade e/ou custo da atualização, ao afirmar que se assume que projetos a utilizando já foram revisados.

## NGMIGRATION ASSISTANT

O ngMigration Assistant é uma ferramenta de linha de comando que escaneia aplicações em angularJS e recomenda sugestões para realizar a migração para Angular.

A ferramenta analisa o código da aplicação e cria relatórios de anti-padrões de desenvolvimento e quais arquivos e linhas de código necessitam ser alteradas, assim como gera um relatório que indica recomendações e preparações necessárias para realizar a atualização.

Para isso tem alguns passos para realizar a análise: Primeiro busca o caminho de todos os arquivos para serem analisados e quais arquivos para ignorar através de parâmetros de inicialização, depois conta assincronamente as linhas de código encontradas no projeto e executa o passo de análise que realiza vários testes para verificar as alterações necessárias. Finalmente, gera relatórios de anti-padrão e de recomendação para atualização do projeto.

## n-ésimo TRABALHO CORRELATO

...

# proposta DA FERRAMENTA

[O título “PROPOSTA” deve ser complementado com “DO SOFTWARE”, “DA FERRAMENTA”, “DO PROTÓTIPO”, “DA BIBLIOTECA” ou de outro texto que caracterize o objeto do estudo. Esse capítulo deve descrever a justificativa para o desenvolvimento do estudo proposto, os requisitos principais que serão trabalhados e a metodologia de desenvolvimento que será seguida. Observa-se que, antes da primeira seção, deve-se descrever o que o leitor vai encontrar nesse capítulo (preâmbulo).]

Será feito neste capítulo uma análise dos trabalhos correlatos e como eles se relacionam com a proposta definida nos objetivos.

## JUSTIFICATIVA

[A pergunta essencial a ser respondida nessa seção é **por que** este estudo será feito. Para tanto, deve-se:

1. apresentar um quadro relacionando os trabalhos correlatos descritos no capítulo anterior e suas principais características / funcionalidades;
2. discutir textualmente o quadro apresentado;
3. relacionar e justificar os argumentos que determinam que a proposta é significativa ou importante, isto é, que não é algo trivial ou corriqueiro. Os argumentos podem ser científicos (em que o estudo melhora o conhecimento sobre o tema) ou metodológicos/técnicos (por que a metodologia ou as técnicas a serem utilizadas são essenciais para o contexto do estudo), ou ambos;
4. apresentar as contribuições que o estudo pode proporcionar. As contribuições podem ser teóricas (como o estudo pode avançar a teoria sobre o tema) ou práticas/sociais (como o estudo pode melhorar os elementos do contexto ao qual será aplicado) ou ambas.]

Quadro 1 - Comparativo dos trabalhos correlatos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Trabalhos Correlatos  Características | DONET UPGRADE ASSISTANT | NGMIGRATION ASSISTANT | Correlato 03 |
| Migra código | Entre versões e frameworks | Entre frameworks Angular | Mainframe -> nuvem |
| Analisa código | Sim | Sim | Não |
| Sugere alterações necessárias | Sim | Sim | Sim |
| Indica inconsistências entre versões | Sim | Sim | Não |
| Realiza alteração de código | Sim | Não | Não |
| Avalia custo de alterações | Não | Sim, quantidades de linhas alteradas | Nuvem |
|  |  |  |  |

Fonte: elaborado pelo autor.

Ao buscar na internet, quando se vê a análise de um sistema legado, muitas vezes as fontes recomendam reescrever o sistema do início, a opção de atualizar o framework que estava sendo utilizado não é nem considerado como uma opção válida devido a grande dificuldade de lidar com as alterações que vem de anos de má manutenção em projetos.

Uma ferramenta como a que estamos propondo tem a possibilidade de semanas de desenvolvimento e retrabalho de migrar código para uma plataforma nova, dando vida nova a um sistema já esquecido e muito funcional.

## REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO

* Permitir incluir projeto para análise (RF)
* Permitir análise de arquivos singulares (RF)
* Selecionar a versão de origem e versão objetivo (RF)
* Criar aplicação em angular cli para interface de usuário (RNF)
* Criar servidor C# para analise e subsituição (RNF)
* TODO: Decidir ferramenta para realizar análise léxica e sintática (RNF)
* TODO: Definir maneira de substituição (RNF)
* Disponibilizar projeto online (RNF)

## METODOLOGIA

[A metodologia refere-se à descrição dos procedimentos, métodos e recursos a serem utilizados no decorrer do trabalho. Podem ser arroladas tantas etapas quantas forem necessárias, tais como reavaliação de requisitos, especificação, projeto do sistema, implementação, testes, validação, entre outras. Observa-se que cada etapa deve ser descrita detalhadamente, incluindo os métodos e ferramentas a serem usados, conforme o caso.]

O trabalho será desenvolvido observando as seguintes etapas:

1. nome da etapa 01: descrever as atividades a serem realizadas, incluindo (quando for o caso) métodos e ferramentas a serem usados;
2. nome da etapa 02: descrever as atividades a serem realizadas, incluindo (quando for o caso) métodos e ferramentas a serem usados;
3. (...);
4. nome da etapa n: descrever as atividades a serem realizadas, incluindo (quando for o caso) métodos e ferramentas a serem usados.

[Para cada uma das etapas listadas na metodologia deve-se especificar o período necessário para a sua realização, lembrando que algumas delas são desempenhadas simultaneamente. Distribua as etapas num cronograma, conforme exemplo abaixo.]

As etapas serão realizadas nos períodos relacionados no Quadro 2.

Quadro 2 - Cronograma

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ano | | | | | | | | | |
|  | mês. | | mês. | | mês. | | mês. | | mês. | |
| etapas / quinzenas | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| nome da etapa 01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| nome da etapa 02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| nome da etapa n |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Fonte: elaborado pelo autor.

# REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

[No pré-projeto devem ser descritos brevemente os assuntos que fundamentarão o estudo a ser realizado, relacionando a(s) principal(is) referência(s) bibliográfica(s), a(s) qual(is) deve(m) constar nas REFERÊNCIAS. Cada assunto abordado deve ser descrito em um parágrafo.

No projeto deve ser apresentado estudo inicial sobre o tema escolhido, detalhando cada parágrafo, na forma de seções, os assuntos relacionados no pré-projeto. A revisão bibliográfica consiste na sistematização de ideias e fundamentos de autores que dão sustentação ao assunto estudado. Observa-se que, antes da primeira seção, deve-se descrever o que o leitor vai encontrar nesse capítulo (preâmbulo), ou seja, como a revisão bibliográfica está organizada.]

* Javascript
* Angular
* Desenvolvimento web
* Sistema legado

## Título da 1ª seção [inserir somente no projeto]

...

## Título da 2ª seção [inserir somente no projeto]

...

Referências

[Só podem ser inseridas nas referências os documentos citados no projeto. Todos os documentos citados obrigatoriamente tem que estar inserido nas referências.

As referências deverão ser apresentadas em ordem alfabética, de acordo com as normas da ABNT. Como padrão, o nome do autor deve ser apresentado da seguinte forma: sobrenome com todas as letras maiúsculas; primeiro nome por extenso com a primeira letra maiúscula e as demais em minúscula; os outros nomes abreviados (letra em maiúscula seguida de ponto).]

[parte de um documento:]

AMADO, Gilles. Coesão organizacional e ilusão coletiva. In: MOTTA, Fernando C. P.; FREITAS, Maria E. (Org.). **Vida psíquica e organização**. Rio de Janeiro: FGV, 2000. p. 103-115.

[trabalho acadêmico ou monografia (TCC/Estágio, especialização, dissertação, tese):]

AMBONI, Narcisa F. **Estratégias organizacionais**: um estudo de multicasos em sistemas universitários federais das capitais da região sul do país. 1995. 143 f. Dissertação (Mestrado em Administração) - Curso de Pós-Graduação em Administração, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis.

[norma técnica:]

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 6023**: informação e documentação: referências - elaboração. Rio de Janeiro, 2002a. 24 p.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 10520**: informação e documentação: citações em documentos: apresentação. Rio de Janeiro, 2002b. 7 p.

[livro:]

BASTOS, Lília R.; PAIXÃO, Lyra; FERNANDES, Lúcia M. **Manual para a elaboração de projetos e relatórios de pesquisa, teses e dissertações**. Rio de Janeiro: Zahar, 1979.

[trabalho acadêmico ou monografia (TCC/Estágio, especialização, dissertação, tese):]

BRUXEL, Jorge L. **Definição de um interpretador para a linguagem Portugol, utilizando gramática de atributos**. 1996. 77 f. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharelado em Ciência da Computação) - Centro de Ciências Exatas e Naturais, Universidade Regional de Blumenau, Blumenau.

[verbete de enciclopédia em meio eletrônico:]

EDITORES gráficos. In: WIKIPEDIA, a enciclopédia livre. [S.l.]: Wikimedia Foundation, 2006. Disponível em: http://pt.wikipedia.org/wiki/Editores\_graficos. Acesso em: 13 maio 2006.

[artigo em evento:]

FRALEIGH, Arnold. The Algerian of independence. In: ANNUAL MEETING OF THE AMERICAN SOCIETY OF INTERNATIONAL LAW, 61, 1967, Washington. **Proceedings…** Washington: Society of International Law, 1967. p. 6-12.

[norma técnica:]

IBGE. **Normas para apresentação tabular**. 3. ed. Rio de Janeiro, 1993. 61 p. Disponível em: http://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/monografias/GEBIS%20-%20RJ/normastabular.pdf. Acesso em: 27 ago. 2013.

[artigo em periódico:]

KNUTH, Donald E. Semantic of context-free languages. **Mathematical Systems Theory**, New York, v. 2, n. 2, p. 33-50, jan./mar. 1968.

[trabalho acadêmico ou monografia (TCC/Estágio, especialização, dissertação, tese):]

SCHUBERT, Lucas A. **Aplicativo para controle de ferrovia utilizando processamento em tempo real e redes de Petri**. 2003. 76 f. Trabalho de Conclusão de Curso (Bacharelado em Ciência da Computação) - Centro de Ciências Exatas e Naturais, Universidade Regional de Blumenau, Blumenau.

[página da internet com autor]

SCHULER, João P. S. **Tutorial de Delphi**. Porto Alegre, [2002]. Disponível em: http://www.schulers.com/jpss/pascal/dtut/. Acesso em: 27 ago. 2013.

[página da internet sem autor]

SCHRATCH. **Program, imagine, share**. [S.l.], [2013?]. Disponível em: <https://scratch.mit.edu/>. Acesso em: 27 maio 2013.

[relatório de pesquisa:]

VARGAS, Douglas N. **Editor dirigido por sintaxe**. 1992. Relatório de pesquisa n. 240 arquivado na Pró-Reitoria de Pesquisa, Universidade Regional de Blumenau, Blumenau.