

UMA ABORDAGEM PARA A SELEÇÃO DE DESENVOLVEDORES BASEADA NA REPUTAÇÃO E ESQUECIMENTO EM PROJETOS DE SOFTWARE

Nathan Manera Magalhães

Orientador: José Maria Nazar David

Coorientador: Marco Antônio Pereira Araújo





Sumário

- Motivação e Problema
- Mapeamento
- Enfoque da Solução
- Solução proposta
- Implementação
- Avaliação
- Considerações finais
- Trabalhos futuros





Motivação e Problema

 Fase da manutenção compõe cerca de 90% do ciclo de vida de um software.

 Manutenção mais desafiadora para softwares cada vez mais complexos.

 Escolher desenvolvedores para tarefas de manutenção também se tornou uma atividade complexa.





Mapeamento

 Existência de soluções desenvolvidas para sugerir desenvolvedores nas tarefas de manutenção.

 Realização de um mapeamento para conhecer o estado-da-arte dessas soluções existentes.





Mapeamento (resultados)

- Abordagens que sugerem desenvolvedores que possuem contribuições em plataformas de apoio ao desenvolvimento de software.
 - GitHub; StackOverflow; TopCoder;
- Abordagens para verificar confiança dos desenvolvedores por meio de sua reputação para com a comunidade ao contribuir nos projetos de software públicos (Open Source).
 - Desenvolvedores com boa reputação nas expertises exigidas pelas tarefas de manutenção.
- Abordagens que consideram o conhecimento dos desenvolvedores tender ao esquecimento quando não utilizado por algum tempo.



Enfoque da Solução

- Oportunidade de pesquisa:
 - Utilização da reputação e do esquecimento para sugerir desenvolvedores.
- Reputação e esquecimento atrelados às contribuições históricas dos desenvolvedores em suas expertises.
- Buscar desenvolvedores distribuídos geograficamente.
 (DE NEIRA et al., 2018)
- Minimizar esforço despendido com a busca por desenvolvedores.





Objetivo da Solução

Objetivo:

"Apoiar a seleção de desenvolvedores para tarefas de manutenção de software, considerando aspectos de reputação e esquecimento do ponto de vista do gerente de projeto."

Pergunta de Pesquisa:

"Como o suporte à reputação e ao esquecimento apoiam a seleção de desenvolvedores para tarefas de manutenção de software?"





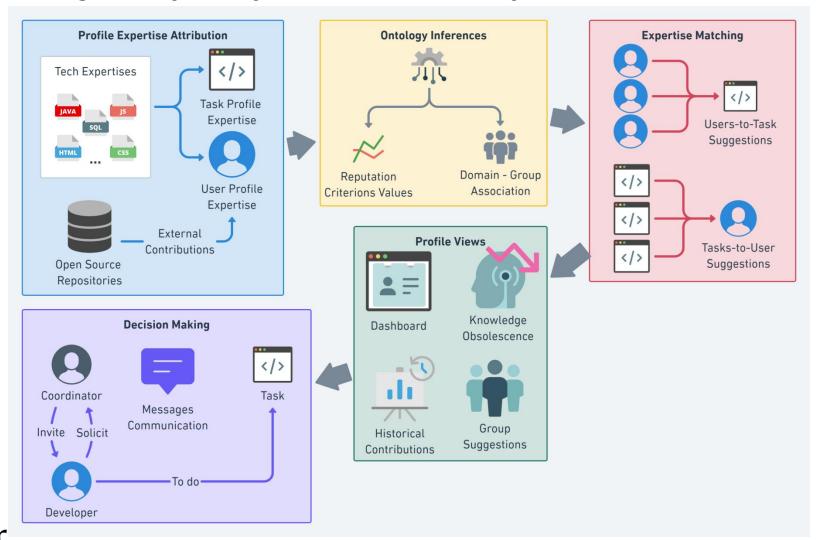
Solução proposta

- Requisitos Funcionais:
 - 1) Apoiar a tomada de decisão na escolha de desenvolvedores.
 - 2) Extrair conhecimentos dos desenvolvedores em plataformas de apoio ao desenvolvimento de software.
 - 3) Aplicar critérios de reputação sobre esses conhecimentos.
 - 4) Aplicar o decaimento do conhecimento (esquecimento).
 - 5) Sugerir desenvolvedores relevantes para cada tarefa.
 - 6) Sugerir tarefas relevantes para cada desenvolvedor.
 - 7) Prover apoio à formação de grupos de desenvolvedores.
- Requisitos Não Funcionais:
 - 1) Escalabilidade
 - 2) Extensibilidade
 - 3) Reusabilidade



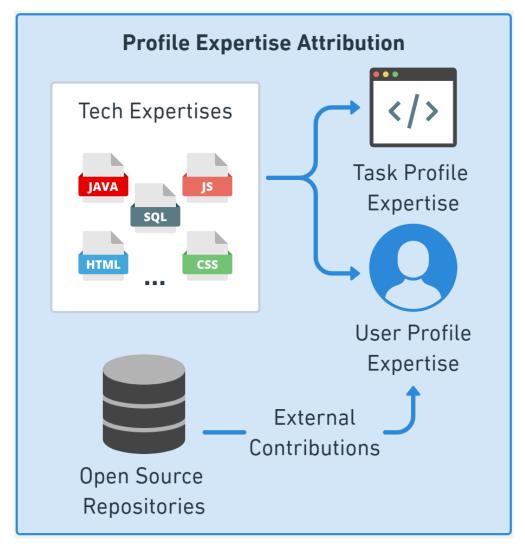


FEDERAL DE JUIZ DE FORA





Módulo: Profile
 Expertise
 Attribution

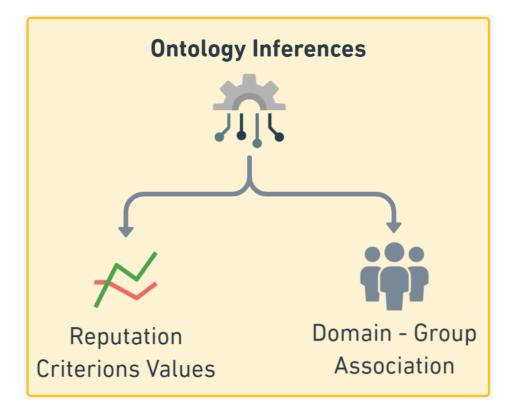






Módulo: Ontology Inferences (LÉLIS et al.,

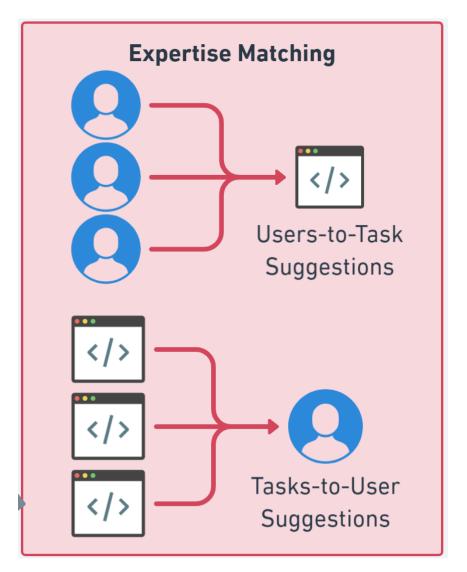
2016)







Módulo: Expertise Matching







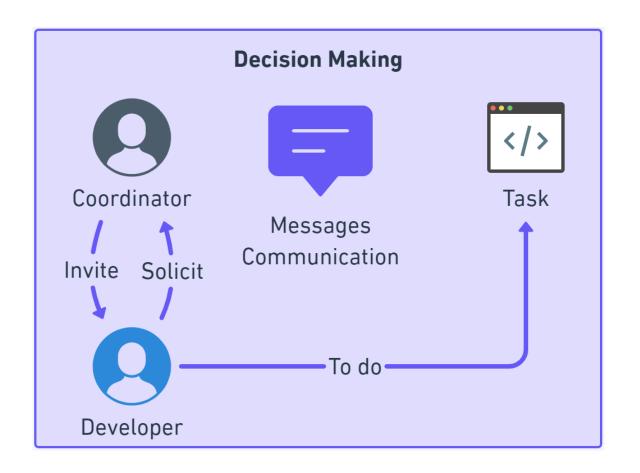
Módulo:
 Profile Views







Módulo: Decision Making

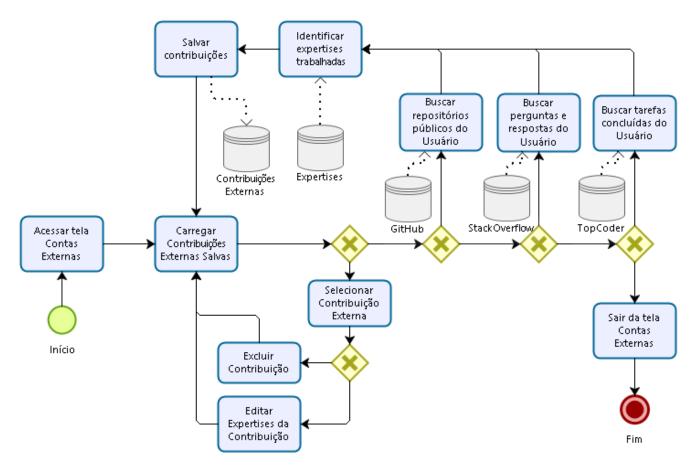






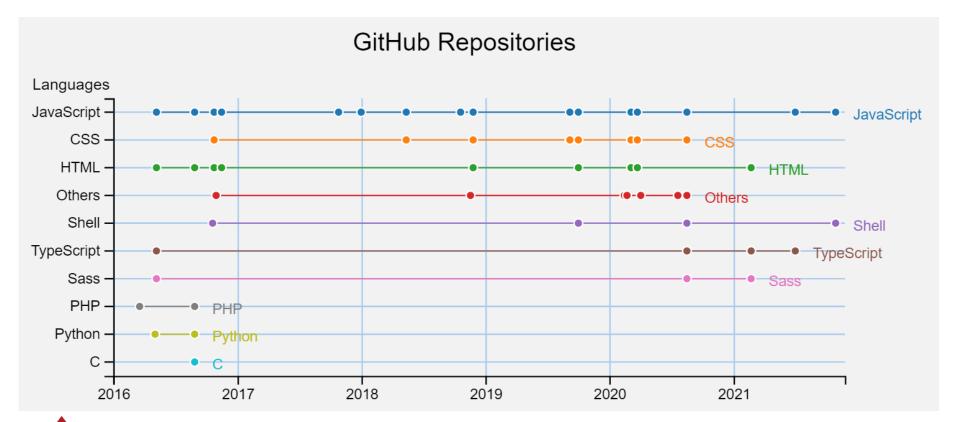
FEDERAL DE JUIZ DE FORA

Formação do perfil de expertises





Registro de contribuições por conhecimento





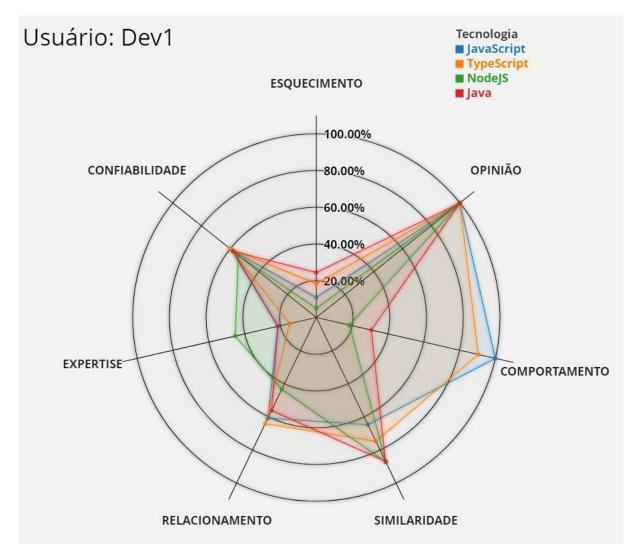


- Critérios de Reputação (LÉLIS, 2017):
 - Opinião
 - Comportamento
 - Similaridade
 - Relacionamento
 - Expertise
 - Confiabilidade





 Gráfico de Radar







- Critério de Esquecimento (KRÜGER et al., 2018)
- Fórmula de *Ebbinghaus*: $R = e^{-\frac{\iota}{s}}$

R: retenção de memória

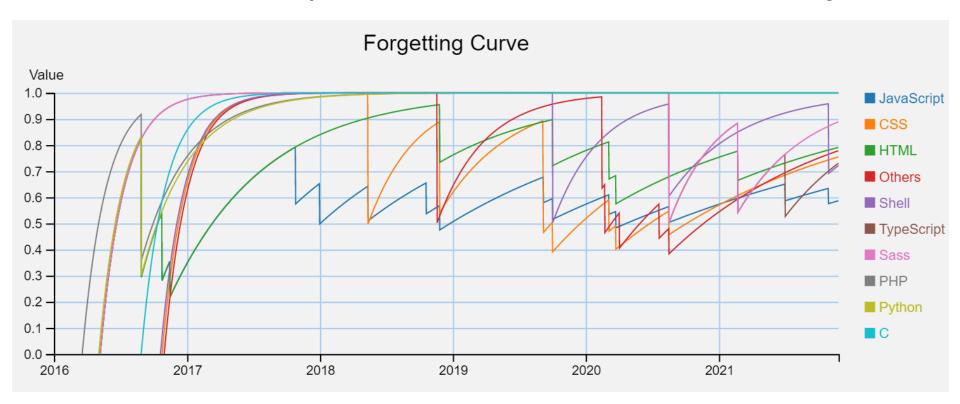
S: força de memória aplicada

T: tempo decorrido em dias desde o aprendizado





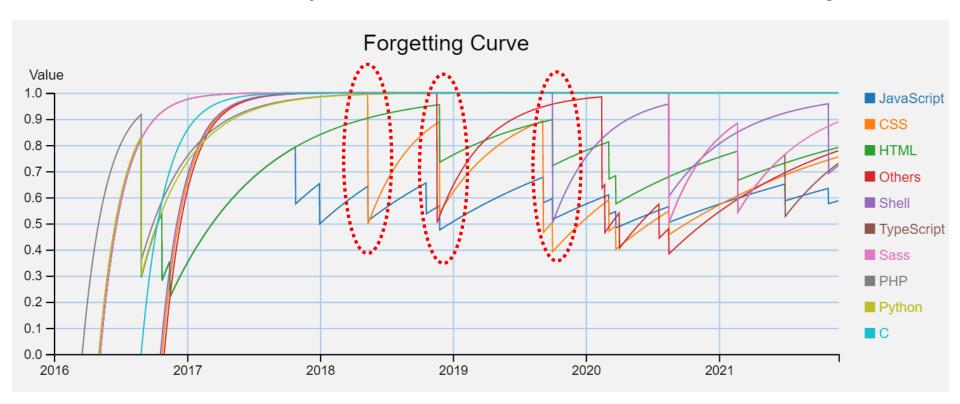
Curva de esquecimento sobre as contribuições.







Curva de esquecimento sobre as contribuições.











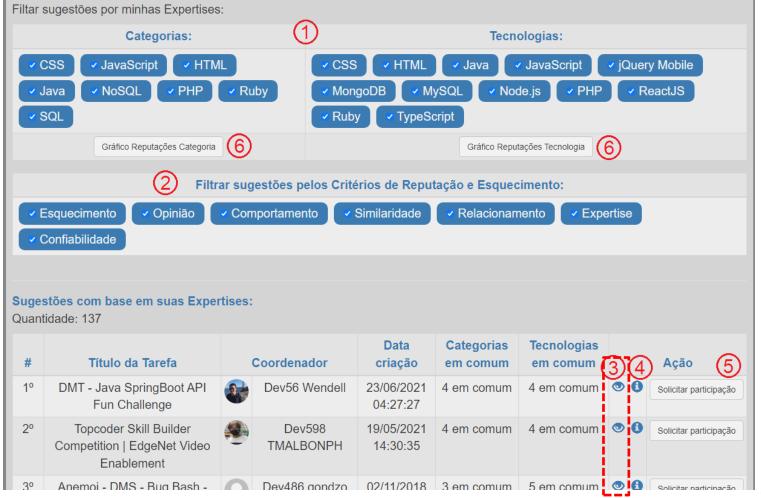






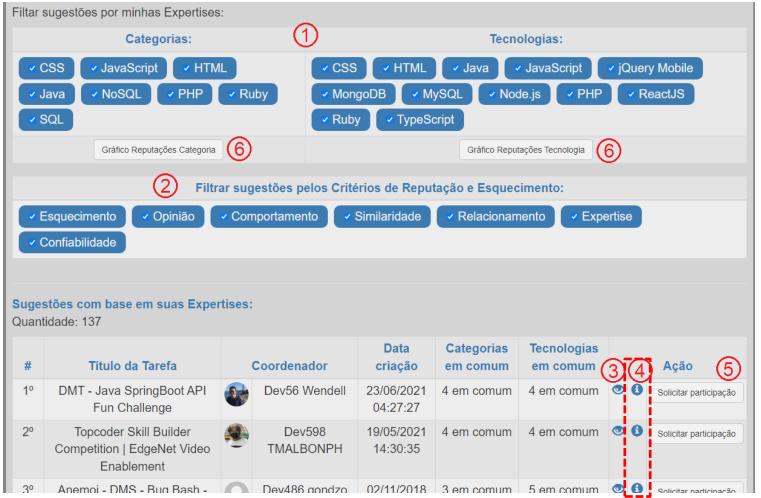










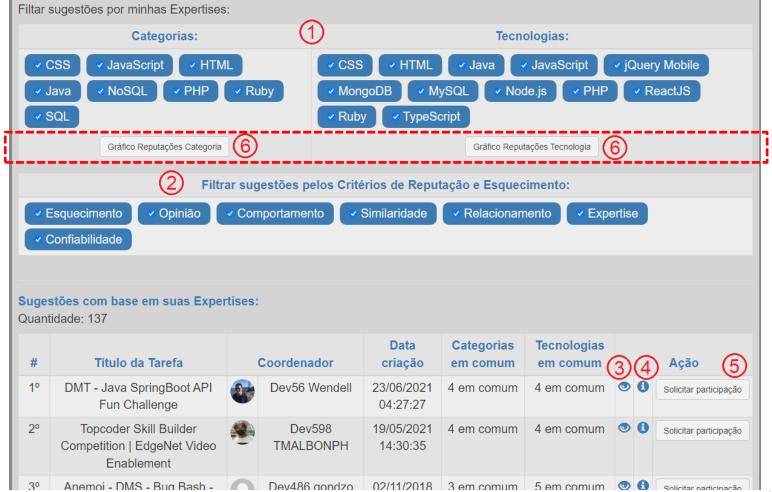






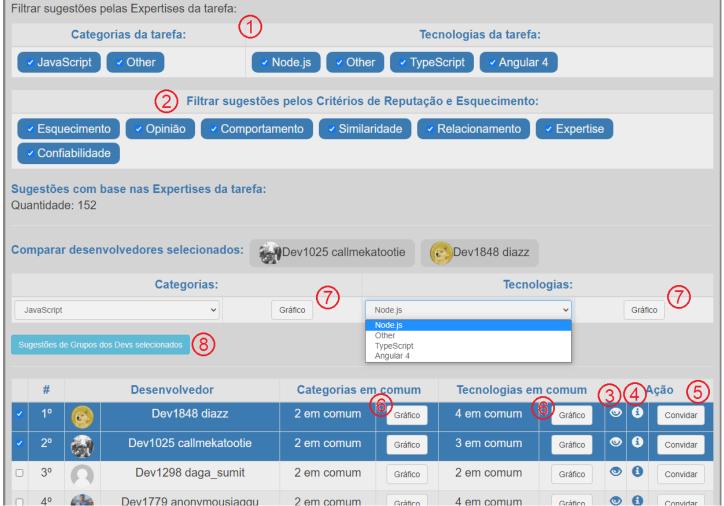






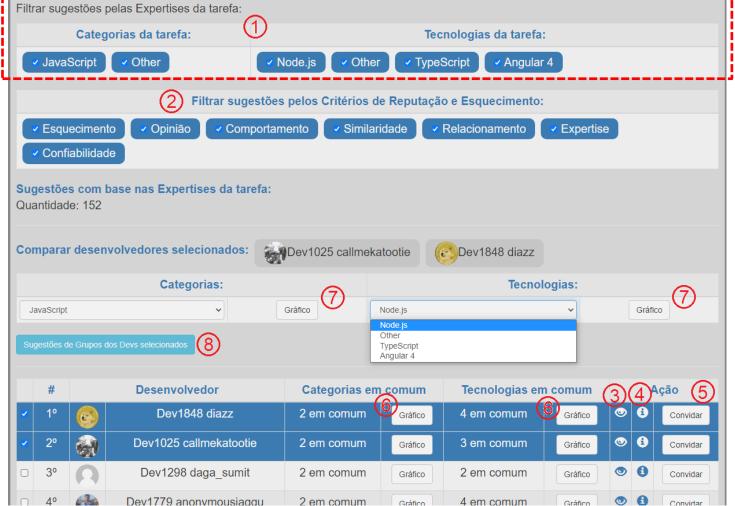




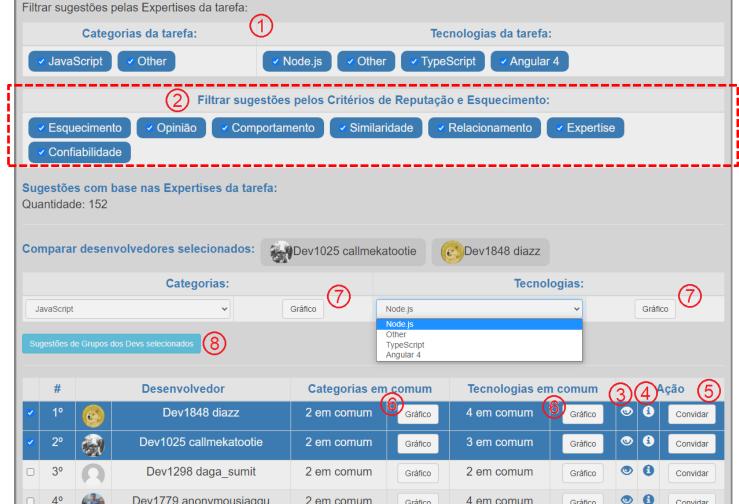






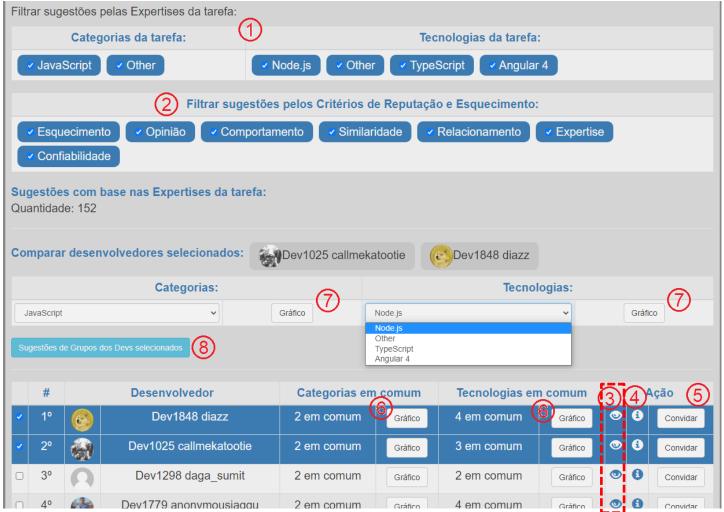






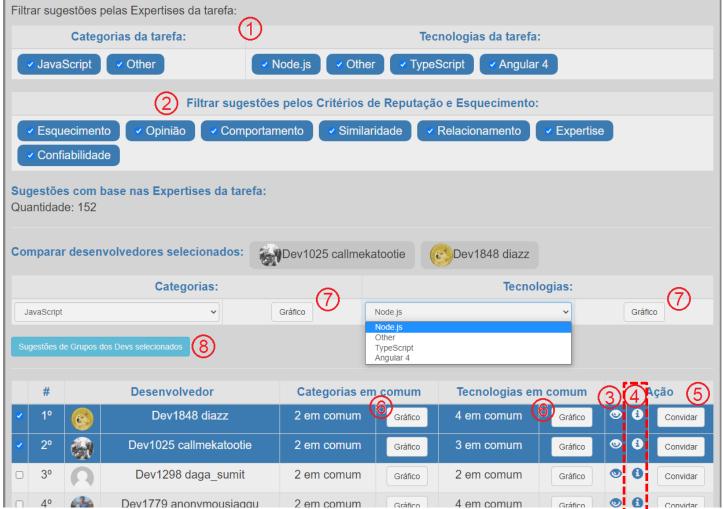




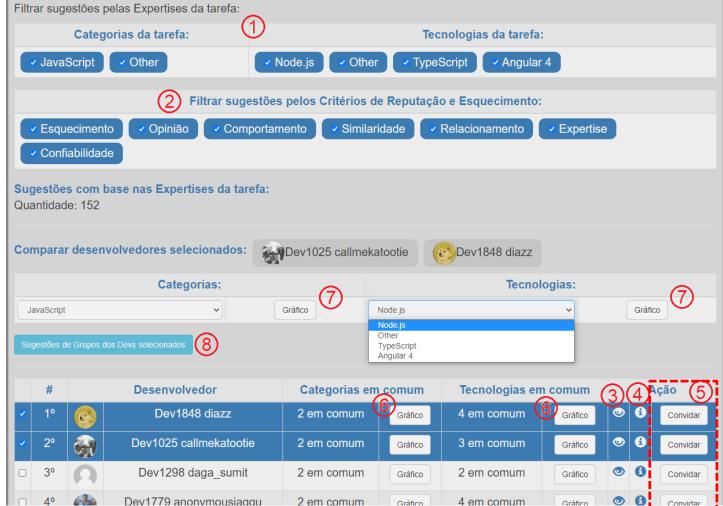






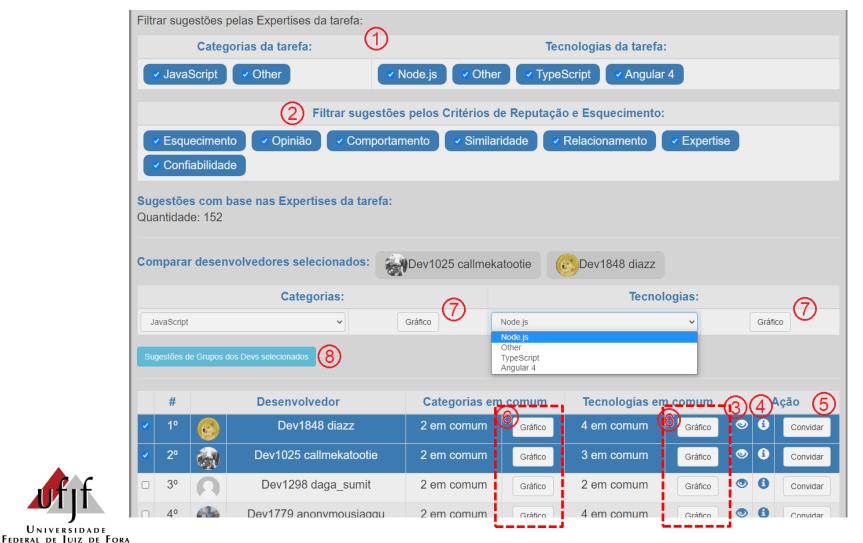




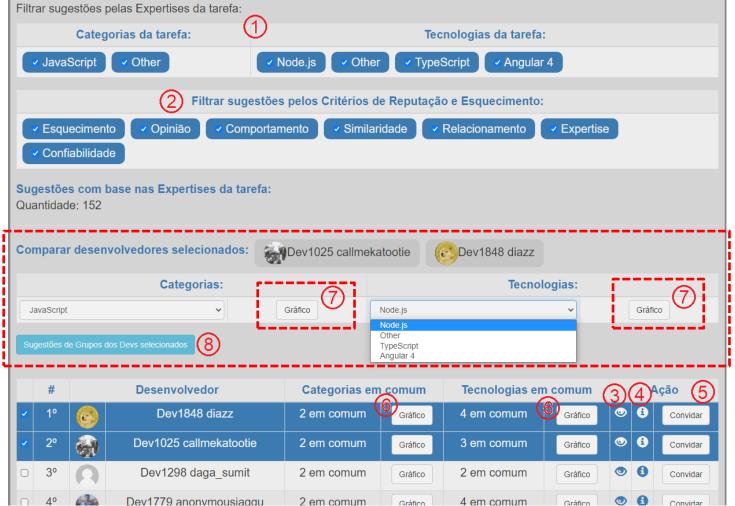










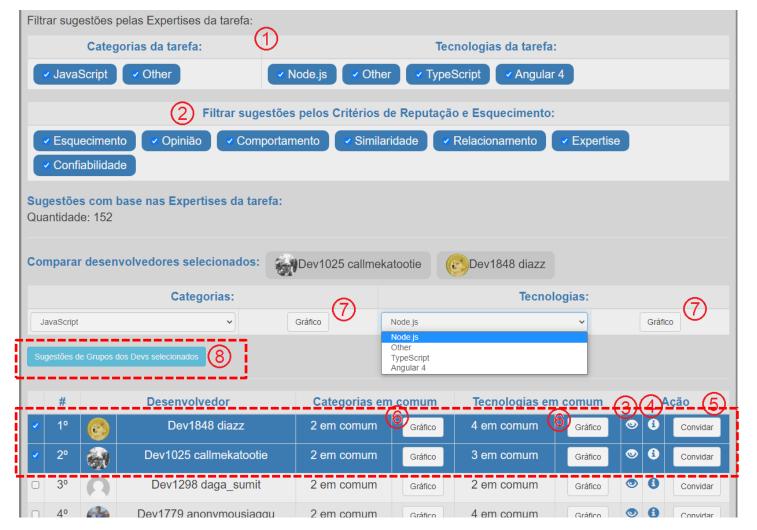




Implementação

FEDERAL DE LUIZ DE FORA

Sugestões de desenvolvedores para tarefa





Implementação

Sugestões de formação de grupo

Nomes usuários (Entidades): Dev333 pvmagacho Dev1848 diazz								
Tarefas em comum com outros usuários: Total: 3								
Título Tarefa	Data criação tarefa	Formou grupo com						
[Bug Hunt] Best Practices Web Application	27/07/2019 03:17:56	Dev1220 codejam Dev116 winterflame Dev2083 creeya						
		Dev1988 doremihong Dev1995 devsreekrishna						
		Dev1836 kosuruvarun95						
NativeScript Mobile Idea App Bug Bash	07/11/2018 11:39:28	Dev1138 talesforce Dev1779 anonymousjaggu						
		Dev1074 ChanKamWo Dev98 gurmeetb Dev1983 jsriz						
Appium - Learning Series -Week 2/3 Write your first test scripts for Android	19/08/2020 16:53:54	Dev1736 drasticdpk Dev2173 prasad333 Dev2067 SASUBRA						
		Dev547 mithos						





Implementação

Sugestões de formação de grupo

Nomes usuários (Entidades):	ev333 pvmagach	o ODev1848 diazz					
Tarefas em comum com outros usuár Total: 3	ios:						
Data criação Título Tarefa tarefa Formou grupo com							
[Bug Hunt] Best Practices Web Application	27/07/2019 03:17:56	Dev1220 codejam Dev116 winterflame Dev2083 creeya					
		Dev1988 doremihong Dev1995 devsreekrishna					
		Dev1836 kosuruvarun95					
NativeScript Mobile Idea App Bug Bash	07/11/2018 11:39:28	Dev1138 talesforce Dev1779 anonymousjaggu					
		Dev1074 ChanKamWo Dev98 gurmeetb Dev1983 jsriz					
Appium - Learning Series -Week 2/3 Write your first test scripts for Android	19/08/2020 16:53:54	Dev1736 drasticdpk Dev2173 prasad333 Dev2067 SASUBRA					
	<u>j</u>	Dev547 mithos					





Objetivo:

"Analisar as sugestões de desenvolvedor para tarefa de desenvolvimento de software, com o propósito de verificar a equivalência das sugestões com as atribuições reais, com respeito à Reputação e Esquecimento, sob o ponto de vista das expertises necessárias para a tarefa no contexto de projetos de desenvolvimento de software"

• Pergunta de avaliação:

"Quão equivalentes são as sugestões de desenvolvedores com as atribuições reais de desenvolvedores nas tarefas, associando reputação e esquecimento, e seus respectivos valores?"





- Utilização de dados históricos de 5 projetos públicos da plataforma TopCoder.
- Simulação das sugestões de desenvolvedores para cada tarefa de cada projeto.
 - Ordem das sugestões por valores de reputação e esquecimento nas expertises.
- Comparação das sugestões simuladas com as atribuições reais de desenvolvedores nas tarefas.
 - Estudo de caso.
 - Estudo experimental.





Avaliação (Estudo de caso)

- Estudo de caso para averiguar os motivos pelos quais os desenvolvedores são:
 - Sugeridos e Atribuídos.
 - Sugeridos, porém não Atribuídos.
 - Atribuídos, porém não Sugeridos.

Utilização de dados históricos do TopCoder.





Avaliação (Estudo de caso)

- Desenvolvedor atribuído ser sugerido:
 - Trabalhou em outras tarefas de mesmas expertises.
 - Alta reputação e baixo esquecimento.
- Desenvolvedor não atribuído ser sugerido:
 - Ocupado em outras tarefas na mesma época da tarefa analisada.
 - Reputação baixa e esquecimento alto.
- Desenvolvedor atribuído não ser sugerido:
 - Não foram identificadas contribuições dele nas expertises da tarefa.
 - Contribuições podem estar em outras plataformas.



Avaliação (Estudo experimental)

- Grupos:
 - Sugestões: Devs sugeridos nas tarefas.
 - Atribuições: Devs atribuídos nas tarefas.
 - Interseção: Devs sugeridos e atribuídos.
- Experimentos em cada projeto:
 - Comparação: Atribuições X Interseção
- Hipótese avaliada:
 - A ferramenta sugere os mesmos devs que foram atribuídos?
 - H0: Atribuições = Interseção
 - H1: Atribuições ≠ Interseção





Avaliação (Estudo experimental)

- Resultados para a hipótese (Atribuições = Interseção):
 - Normalidade (Não apresentaram distribuição normal)
 - Comparação das médias (Mann-Whitney)
 - Nível de significância: 5%

Id do Projeto	Tarefas	Média de atribuições	P-value da comparação das médias: Atribuições X Interseção
p_17469	234	1,555556	0,000
p_18718	136	1,529412	0,000
p_23783	97	6,85567	0,000
p_23849	24	3	0,002
p_24917	27	2,888889	0,001



Id do Projeto	Tarefas	Devs	>0% - 100%	100%	(Top 10) >0% - 100%	(Top 10) 100%	0%
p_17469	234	85	14 (16,47%)	11 (12,94%)	11 (12,94%)	8 (9,41%)	71 (83,53%)
p_18718	136	38	22 (57,89%)	17 (44,74%)	15 (39,47%)	10 (26,32%)	16 (42,11%)
p_23783	97	39	25 (64,1%)	15 (38,46%)	16 (41,03%)	4 (10,26%)	14 (35,9%)
p_23849	24	68	23 (33,82%)	22 (32,35%)	10 (14,71%)	6 (8,82%)	45 (66,18%)
p_24917	27	54	20 (37,04%)	20 (37,04%)	7 (12,96%)	6 (11,11%)	34 (62,96%)





Id do Projeto	Tarefas	Devs	>0% - 100%	100%	(Top 10) >0% - 100%	(Top 10) 100%	0%
p_17469	234	85	14 (16,47%)	11 (12,94%)	11 (12,94%)	8 (9,41%)	71 (83,53%)
p_18718	136	38	22 (57,89%)	17 (44,74%)	15 (39,47%)	10 (26,32%)	16 (42,11%)
p_23783	97	39	25 (64,1%)	15 (38,46%)	16 (41,03%)	4 (10,26%)	14 (35,9%)
p_23849	24	68	23 (33,82%)	22 (32,35%)	10 (14,71%)	6 (8,82%)	45 (66,18%)
p_24917	27	54	20 (37,04%)	20 (37,04%)	7 (12,96%)	6 (11,11%)	34 (62,96%)





Id do Projeto	Tarefas	Devs	>0% - 100%	100%	(Top 10) >0% - 100%	(Top 10) 100%	0%
p_17469	234	85	14 (16,47%)	11 (12,94%)	11 (12,94%)	8 (9,41%)	71 (83,53%)
p_18718	136	38	22 (57,89%)	17 (44,74%)	15 (39,47%)	10 (26,32%)	16 (42,11%)
p_23783	97	39	25 (64,1%)	15 (38,46%)	16 (41,03%)	4 (10,26%)	14 (35,9%)
p_23849	24	68	23 (33,82%)	22 (32,35%)	10 (14,71%)	6 (8,82%)	45 (66,18%)
p_24917	27	54	20 (37,04%)	20 (37,04%)	7 (12,96%)	6 (11,11%)	34 (62,96%)





Id do Projeto	Tarefas	Devs	>0% - 100%	100%	(Top 10) >0% - 100%	(Top 10) 100%	0%
p_17469	234	85	14 (16,47%)	11 (12,94%)	11 (12,94%)	8 (9,41%)	71 (83,53%)
p_18718	136	38	22 (57,89%)	17 (44,74%)	15 (39,47%)	10 (26,32%)	16 (42,11%)
p_23783	97	39	25 (64,1%)	15 (38,46%)	16 (41,03%)	4 (10,26%)	14 (35,9%)
p_23849	24	68	23 (33,82%)	22 (32,35%)	10 (14,71%)	6 (8,82%)	45 (66,18%)
p_24917	27	54	20 (37,04%)	20 (37,04%)	7 (12,96%)	6 (11,11%)	34 (62,96%)





Id do Projeto	Tarefas	Devs	>0% - 100%	100%	(Top 10) >0% - 100%	(Top 10) 100%	0%
p_17469	234	85	14 (16,47%)	11 (12,94%)	11 (12,94%)	8 (9,41%)	71 (83,53%)
p_18718	136	38	22 (57,89%)	17 (44,74%)	15 (39,47%)	10 (26,32%)	16 (42,11%)
p_23783	97	39	25 (64,1%)	15 (38,46%)	16 (41,03%)	4 (10,26%)	14 (35,9%)
p_23849	24	68	23 (33,82%)	22 (32,35%)	10 (14,71%)	6 (8,82%)	45 (66,18%)
p_24917	27	54	20 (37,04%)	20 (37,04%)	7 (12,96%)	6 (11,11%)	34 (62,96%)



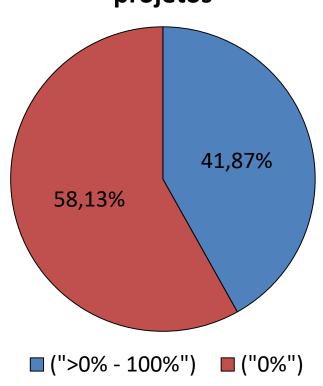


Id do Projeto	Tarefas	Devs	>0% - 100%	100%	(Top 10) >0% - 100%	(Top 10) 100%	0%
p_17469	234	85	14 (16,47%)	11 (12,94%)	11 (12,94%)	8 (9,41%)	71 (83,53%)
p_18718	136	38	22 (57,89%)	17 (44,74%)	15 (39,47%)	10 (26,32%)	16 (42,11%)
p_23783	97	39	25 (64,1%)	15 (38,46%)	16 (41,03%)	4 (10,26%)	14 (35,9%)
p_23849	24	68	23 (33,82%)	22 (32,35%)	10 (14,71%)	6 (8,82%)	45 (66,18%)
p_24917	27	54	20 (37,04%)	20 (37,04%)	7 (12,96%)	6 (11,11%)	34 (62,96%)





Desenvolvedores nos projetos

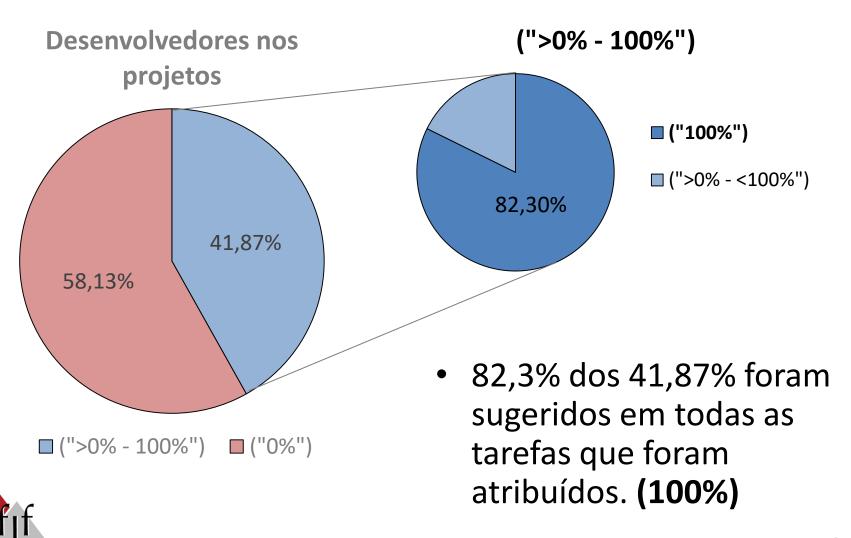


- 58,13% dos devs atribuídos não foram sugeridos. (0%)
- 41,87% dos devs foram sugeridos em pelo menos uma tarefa em que foram atribuídos. (>0% - 100%)



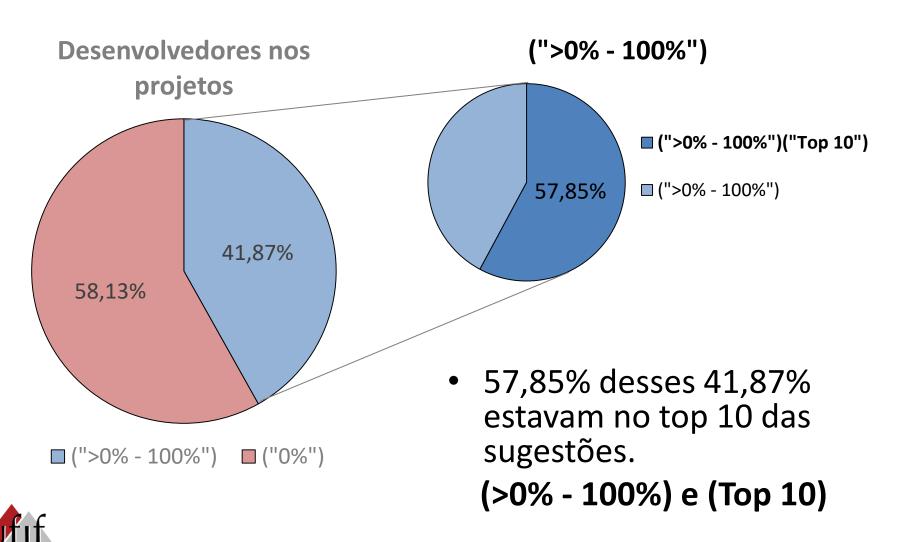


FEDERAL DE LUIZ DE FORA



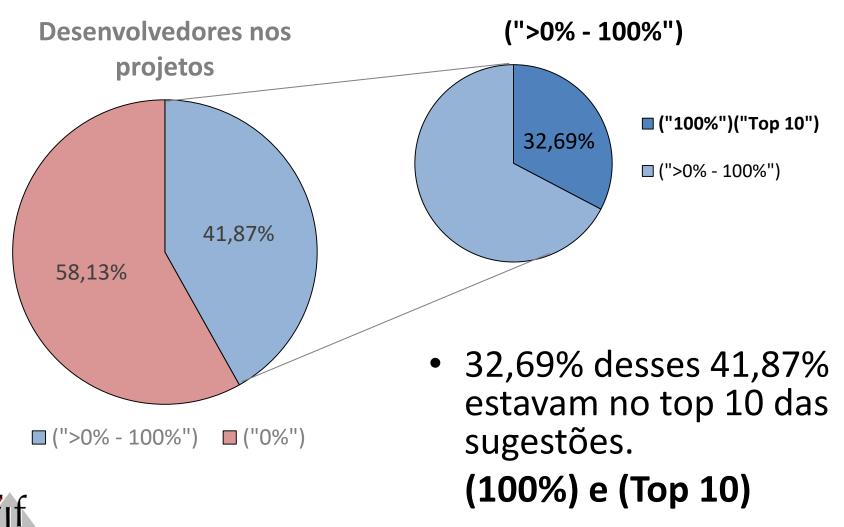


FEDERAL DE LUIZ DE FORA





FEDERAL DE LUIZ DE FORA





- Respondendo: "Quão equivalentes são as sugestões de desenvolvedores com as atribuições reais de desenvolvedores nas tarefas mediante valores de reputação e esquecimento?"
- Pelo estudo experimental não foi possível confirmar a hipótese de que a ferramenta sugere os mesmos desenvolvedores atribuídos.
- Porém o estudo de caso e a análise dos dados após o estudo experimental mostraram evidências a favor.
- Há evidências para o uso da reputação e esquecimento para sugerir desenvolvedores nas expertises das tarefas.
- Não se pode generalizar os resultados.





Considerações finais

- Trabalho propôs solução para ajudar a encontrar desenvolvedores para tarefas de manutenção de software.
 - Considerando reputação e esquecimento em suas expertises de tecnologias.
- Respondendo: "Como o suporte à reputação e ao esquecimento apoiam a seleção de desenvolvedores para tarefas de manutenção de software?"
- Avaliação encontrou evidências a favor do uso da reputação e do esquecimento para o apoio na seleção de desenvolvedores em tarefas.



Trabalhos futuros

 Incorporar na ferramenta outras plataformas de apoio ao desenvolvimento de software.

 Realizar avaliações das demais funcionalidades desenvolvidas na solução proposta.

 Realizar avaliação em contexto real de utilização da ferramenta desenvolvida.





Trabalho publicado:

WSCAD 2020

MAGALHÃES, Nathan et al. Suporte às atividades de manutenção de software em bases de dados abertas e distribuídas. In: **Anais do XXI Simpósio em Sistemas Computacionais de Alto Desempenho**. SBC, 2020. p. 227-238.





UMA ABORDAGEM PARA A SELEÇÃO DE DESENVOLVEDORES BASEADA NA REPUTAÇÃO E ESQUECIMENTO EM PROJETOS DE SOFTWARE

Nathan Manera Magalhães

Orientador: José Maria Nazar David

Coorientador: Marco Antônio Pereira Araújo

