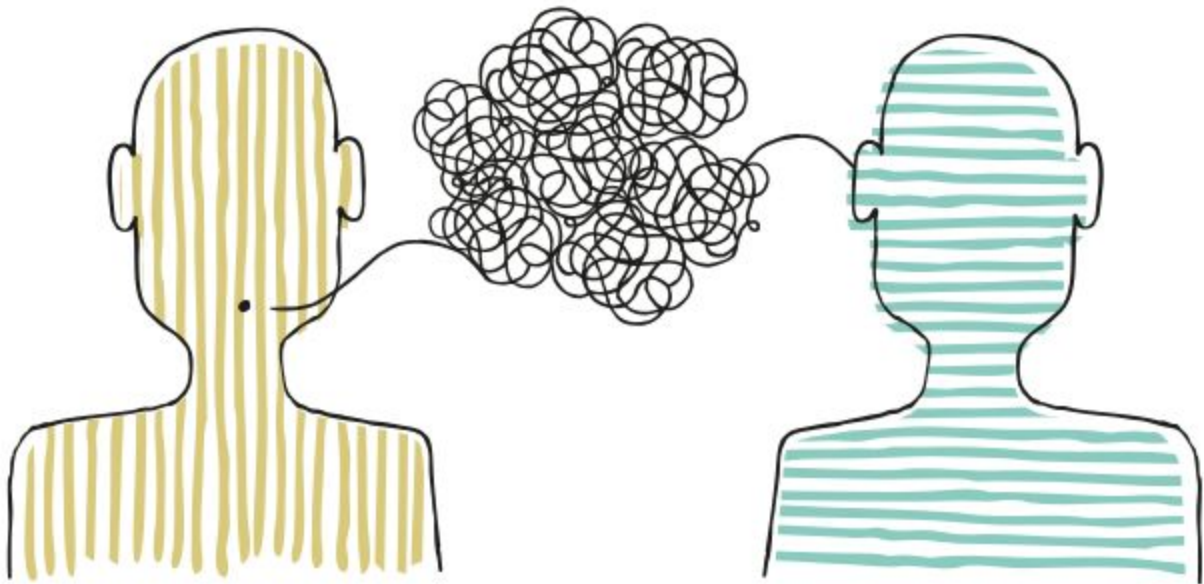


Naam: Nathan Nieuwenhuizen
Studentnummer: 3032208
Klas: G&I1C
Module: Persoonlijke effectiviteit 2
Docent: Wendelien Koop

Persef 2 - 201819



DISC les

Tijdens de les van Wendelien, ben ik geïntroduceerd geraakt met het DISC model. Ik heb een online test gedaan waarin ik per vraag vier stellingen kreeg. Tussen de stelling kon ik de stelling aanvinken die bij mij het meest past en de stelling die mij totaal niet past.

Test resultaten

(opdracht 1)

Volgens de test past bij mij het meest het communicatiestijl Invloed (33%) bij mij past. Dit is eigenlijk het **Inspirerende** type.

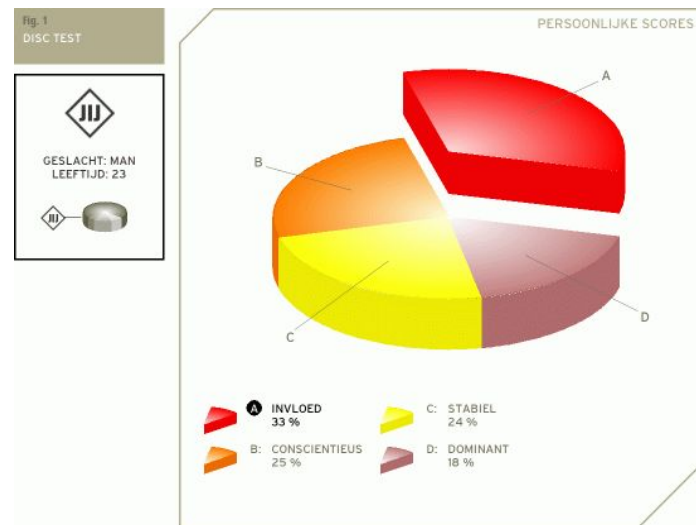
Het laagst scorende communicatiestijl is het Dominante (18%) stijl. Deze type persoon is doelgericht en heeft een sterke wil. Deze stijl wordt ook de **daadkrachtige** genoemd.

(opdracht 2)

Ik ben het eens dat het dominante stijl bij mij het laagst scoort aangezien ik mezelf beschouw als een rustige bescheiden persoon op het gebied van communiceren. Maar daarom ben ik het juist niet echt eens dat het inspirerende stijl bij mij het best past.

Ik vind soms dat ik juist het tegenovergestelde communiceer namelijk het **Consciëntieus** communicatiestijl. Deze stijl is meer in de introverte en taakgerichte kant. De reden waarom ik dat van mij vind is deels vanwege mijn geestelijke handicap (*Autisme*) waardoor ik een gebrek heb in sociale communicatie. Hierdoor werd ik vaak beschouwen als introvert en niet sociaal.

Echter met behulp van sociale lessen en speciaal onderwijs, heb ik mezelf geleerd beter te communiceren naar anderen waardoor ik meer extrovert ben geworden. Dit geeft andere het gevoel dat mijn communicatiestijl een Inspirerende is. Maar ik vind diep van binnen dat ik communiceer op een introverte manier.



Module Context herkansing

(opdracht 3a)

Een voorbeeld waar de communicatie van stroef naar soepel ging is tijdens een groepsgesprek voor het herkansing van project vrij.

Het ging als volgende:

Ik en mijn groep hebben een onvoldoende gescoord bij deze module. Ik heb een afspraak gemaakt met onze begeleider om de feedback met de groep verder te bespreken. Het bleek dat het inhoud van de game te weinig interactie had. Na deze gesprek gingen we de volgende dag als team een bespreking houden hoe we de game kunnen verbeteren. Dit werd gedaan in de GI-space op school.

Hier kwam het grote obstakel.

Iedere teamlid had hun eigen visie van hoe ze de game kunnen verbeteren. Sommige gingen hard praten en de ander onderbreken en sommige leden hielden hun meningen voor hunzelf.

Ik hield mezelf stil en introvert en ging voornamelijk luisteren. We kwamen na een half uur niet tot een conclusie. Uiteindelijk gingen we buiten het onderwerp praten en waren we niet meer gefocused.

Ik nam toen de beslissing om meer de initiatief te nemen en iedereen's focus op het project te brengen. IK stelde me open door mijn laptop in mijn tas te zetten en hoefde mijn toon iets meer op. Ik hield mijn mening voor mezelf, alleen als het echt nodig was en heb het gesprek geleid totdat we tot een conclusie kwamen in hoe we de game kunnen verbeteren.

Onze communicatie

(opdracht 3b)

Mijn eigen communicatie in het begin van het gesprek ging als volgende:

Verbaal:

- Ik zei niet veel, om ervoor te zorgen dat anderen hun woord konden hebben. Soms heb ik mijn mening geuit als ze ernaar vroegen, maar dat gebeurde zelden.
- Ik heb veel geluisterd en probeerde zo goed mogelijk naar de andere te luisteren

Non-verbaal:

- Ik zat op een stoel en hield de laptop op mijn schoot.
- Ik hield mijn handen aan de keyboard en hield mijzelf klein.
- Ik vermeed oogcontact als mensen naar mij kijken.



De communicatie van een van de groepsleden die hard discussieerden was het volgende:

Verbaal:

- Hij/zij praatten hard zonder veel onderbrekingen. Hierdoor dacht ik soms dat ze bij het einde snakte naar adem.
- Vaak gingen ze de andermans mening bevestigen maar proberen ze het erg snel te ontcrachten met hun eigen argumenten. Hierdoor kwamen we niet snel tot een conclusie.

Non-verbaal:

- Op het moment dat de persoon zelf praatte ging hij/zij wat openstellen en op het moment dat een ander praatte ging hij/zij met zijn/haar ogen rollen en ging hun houding ergens anders op richten. Ze bleven wel open maar je kon aan hun houding zien dat ze niet goed focussen op wat de ander zegt.

Ik weet dat dit onnodig is voor het opdracht maar ik wil ook de communicatie van mijzelf beschrijven bij het einde van het gesprek toen ik de initiatief nam.

Verbaal:

- Ik praatte wat harder en luider. Ik praatte niet te snel en ademde rustig tussen mijn zinnen door.

Non-verbaal:

- Ik zit nog steeds op mijn stoel maar haalde de laptop weg van mijn schoot om mijn benen en handen meer vrijheid te geven om gebaren te maken.
- Ik probeerde meer oogcontact met iedereen te houden.

Onze DISC-model

(opdracht 3c)

Mijn communicatie in het begin was een **consciëntieuze** stijl. Ik hield mezelf vaak stil en wou vooral checken dat waar we naartoe gingen wel de juiste oplossing is. Ik stelde voornamelijk de waarom-vragen. Ik was erg voorzichtig in wanneer ik iets wou zeggen of beslissen.

Toen ik de initiatief nam, is mijn communicatiestijl meer veranderd naar een **daadkrachtige**. Ik heb meer controle op het gesprek genomen. Ik hield mijn zinnen kort en bondig en rustig zodat iedereen me kon blijven volgen. Toen we tot een conclusie kwamen heb ik die conclusie herhaald en vroeg of iedereen het daar mee eens was voordat ik besloot verder te gaan. Echter hield ik mezelf wel voorzichtig om niet een te sterke wil te houden. Als andere wouden praten, gaf ik hun de ruimte en tijd. Ik vond het ook interessant dat de andere teamleden die eerst stil waren meer openlijker werden en hun mening uitte.

(opdracht 3d)

Wat mij opviel van andermans communicatie die het gesprek eerst leidde is dat ze een **daadkrachtige** stijl van communiceren hebben. Ze wilden resultaat halen door controle in het gesprek te houden. Ze stellen vaak wat-vragen. Ze hebben een sterke wil dat niet ver ging omdat er meerdere waren die hetzelfde had.

Voor in de toekomst

Hoewel ik mijn communicatiestijl meer als een consciëntieuze zie, herinneren mensen mij meer als een inspirerende communicatie hebben.

Een interessante mening van een klasgenoot ging als volgende:

“Jij kan erg makkelijk switchen tussen de consciëntieuze en de inspirerende stijl.”

Hoewel het voorbeeld meer ging over de dominante stijl, vind ik dat het switchen tussen communicatiestijlen je erg flexibel kan maken in een bepaald gesprek.

(opdracht 4)

Als ik de situatie van het module context opnieuw zou doen, zou ik eerder beseffen dat ik mijn communicatiestijl moet aanpassen. In het voorbeeld kostte het me een volle uur voordat ik er uiteindelijk besepte dat dit niet zou werken. Ik was voorzichtig en wou net te snel beslissingen nemen. Ik nam een consciëntieuze houding en dat helpt goed als je met gevoelige onderwerpen gaat praten, het helpt niet om tot een conclusie te komen.

Verder denk ik ook dat ik meer mijn inspirerende stijl zou kunnen laten zien om meer mensgerichter te zijn.