



REFLECTIEVERSLAG

Collaborative Design – G&I1C – Richard van Tol

Nathan Nieuwenhuizen

TEAM 16 - 29-10-2018

Inhoud

Inleiding.....	2
Ethische obstakels tijdens het project	3
Binnen het project	3
Buiten het project	5
Ethische afweging en grenzen	6
Eigen mening op Ethiek	7
Kick-off	7
Debat	7
Samenvatting	8

Inleiding

Dit is een verslag voor het project Collaborative Design. In dit verslag wordt beschreven wat voor ethische dilemma's ik ben tegen gekomen met mijn team over het ontwerp.

Verder wordt er ook beschreven wat voor ethische dilemma's ik persoonlijk tijdens het project proces ben tegen gekomen.

Figure 1: ons groep!



Ethische obstakels tijdens het project

Ik heb tijdens het project volledig gefocust op de samenwerking binnen het team en daarmee een mooi creatief ontwerp ermee te komen, omdat het thema ook Ethiek was.

Wat ik snel verwachtte is dat er ethische dilemma's zouden ontstaan bij het ontwerpen van een technische toepassing, en daarmee afwegingen gemaakt moest worden.

Wat mij echter opviel is dat er naast binnen het project ook buiten het project ethische dilemma's ontstonden vanwege het verschil in normen tussen de teamleden, docenten en het project zelf.

Ik heb deze hoofdstuk onderverdeeld in 'binnen' en 'buiten' om deze problemen te vergelijken.



Binnen het project

Nadat we als team een technologie hebben bedacht namelijk 'het automatisch genereren van een stad door een leergierige AI'. Konden we al snel een toepassing voor vinden en de positieve voordelen eruit halen.

Echter was het bedenken van een negatief effect van een perfecte stad moeilijk te bedenken. We dachten eerst van 'wat als iemand deze technologie zou misbruiken?'. Maar we kwamen al snel tegen dat dit een nadeel van elk technologische toepassing kon bestaan.

Na een dag over nagedacht te hebben en advies van ons begeleider gekregen, konden we vanuit een ander perspectief naar deze ontwerp kunnen kijken.

We kwamen tot de conclusie dat 'als je een perfecte stad zou bestaan voor iedereen, dan zou het beeld van haar inwoners over een perfecte stad hetzelfde moeten zijn.'. Door deze invalshoek konden we tot een nadeel komen dat de inwoners van dit perfecte stad gesorteerd worden en in hokjes verdeeld zouden worden. Dit kan ervoor zorgen dat een van de inwoners ethische dilemma in conflict kan komen met de wensen van het AI die de stad indeelt.

Een ander obstakel dat ik persoonlijk tegen kwam was tijdens het filmen van het shots om te laten zien hoe de inwoners zijn ingedeeld. Hoe konden we laten zien dat de interesses van deze inwoners hetzelfde zijn aan elkaar?

De oplossing was om het vooral visueel te laten zien (bijvoorbeeld met kleding en hoe ze praten). We hebben een soort kleding stijl bepaald en de volgende dag voor het filmen meegenomen. (figure 2)

Figure 2: Door de inwoners pakken te laten dragen, konden we visueel hun interesses laten zien

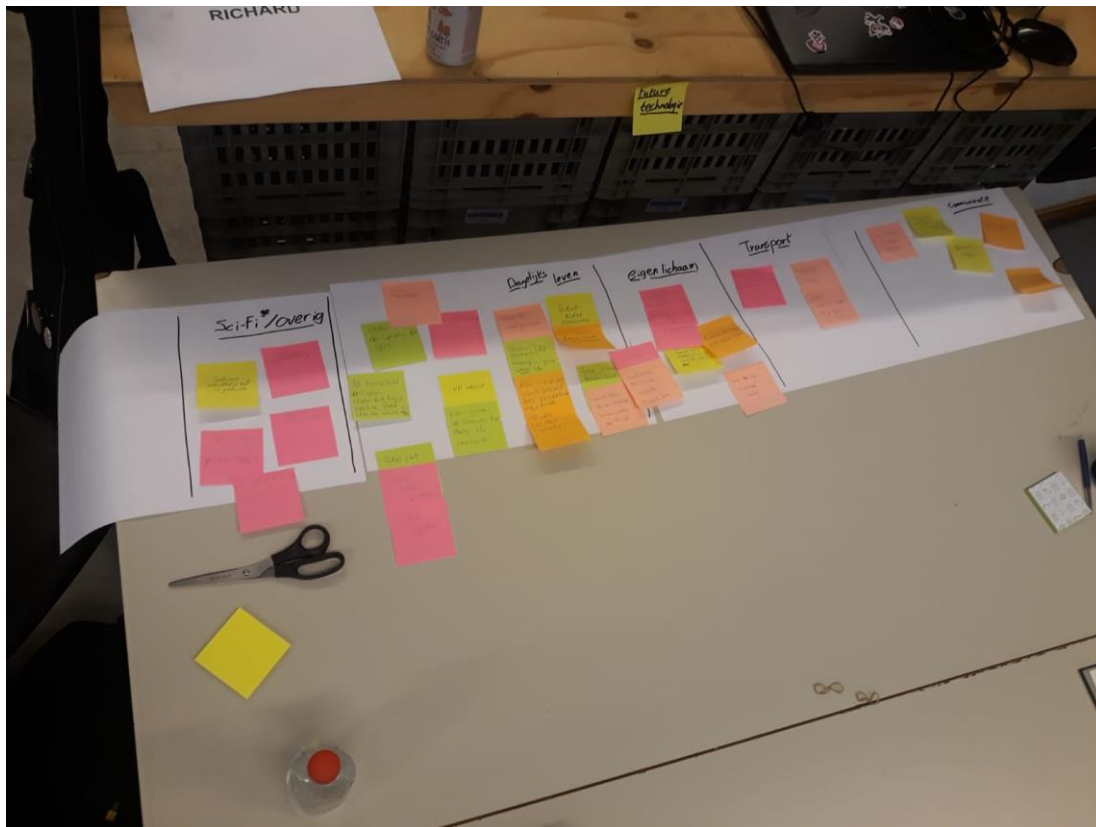


Buiten het project

Zoals eerder vermeld hebben we los van het project ook obstakels tegengekomen. Een van de eerste problemen die we tegen kwamen was hoe we ieder idee en ontwerp gelijk behandelde en niet meteen favorieten uitkozen.

De oplossing die we ervoor hebben gevonden is het methode 'Brain writing'. Brain Writing is het ontwerpproces waarin ieder teamlid een gedurende tijd ideeën opschrijft op een post-it en op de muur hangt. Daarna hebben we alle ideeën benaderd, gecategoriseerd en daarna met een stemronde de beste uitgekozen. (figure 3)

Figure 3: Post-its ideeën werden gecategoriseerd



Ethische afweging en grenzen

De afweging die ik bewust heb gemaakt is de keuze tussen het welzijn van het team en de kwaliteit van het product. Er kwam een moment dat er vijandigheid ontstond binnen de groep omdat de visie van één van de teamleden gehinderd werd, omdat het merendeel van de rest voor het andere idee was. Dit zorgde voor conflict.

Mijn rol hierin was de helper en ik probeerde ervoor te zorgen dat iedereen het eens was met het concept.

Uiteindelijk hebben we toch besloten voor de visie van het gehinderde teamlid omdat we het belangrijker vonden dat het team bij elkaar blijft in plaats van een zo goed mogelijk product.

Een afweging die ik onbewust heb gemaakt is het neutraal blijven in alle werkprocessen en de Devil's advocate spelen tijdens het technische toepassing concept fase. Ik besepte me pas later dat ik erg kritisch was geweest tijdens dat fase, omdat ik wilde dat het concept zowel goede als slechte gevolgen had, terwijl het eerst leek dat het alleen positieve gevolgen had.



De grenzen die ik tegenkwam tijdens het proces waren voornamelijk over het belang van de individu tegenover de belangen van het groep en de waarde van concepten.

Eigen mening op Ethiek

Kick-off

De momenten wat ik zeer interessant vond was tijdens een vragenronde in het Kick-off presentatie van Jannie Pranger. Daarin werd gevraagd wat voor ethisch afweging je maakt als je op een grijs gebied komt. En haar antwoord vond ik zeer interessant namelijk dat elke grijze gebied kan onder verdelen in kleinere aspecten die je makkelijker als goed of fout kunt benaderen.

Dit vond ik een erg interessant antwoord en heeft me een nieuw inzicht gegeven in ethiek. Ik vind het logisch dat alles uit positieve en negatieve kanten bestaat net als moleculen (protonen en elektronen), en als je er zo veel bij elkaar ziet, lijken ze net grijze gebieden waar je niet goed iets goeds of fout kan beoordelen.

Debat

Tijdens het debat kwamen er een aantal stellingen waar ik eerst een bepaalde mening over had. Bijvoorbeeld dat 'seks robots een goed iets is' was ik eerst een voorstander van, maar toen mijn groep werd ingedeeld als tegen de sexrobots, begon ik anders te denken over dit onderwerp. Nu ben ik meer neutraal op het onderwerp geworden omdat ik nu voor en tegen argumenten voor dit stelling vinden.

Figure 4: Zijn alle ideeën niet allemaal uiteindelijk goed of fout?



Samenvatting

Deze project heeft me veel nieuwe inzichten gegeven in ethiek en hoe je in een groep kan samenwerken. Het valt me op dat je veel problemen zoals het opkomen van een goed ontwerp of het gelijk behandelen van ideeën opgelost zijn door een andere perspectief te nemen. Of dat uit de ogen van een inwoner van een utopia of via een ander teamlid kijkt, maakt niet uit. Het zorgt ervoor dat je op nieuwe ideeën komt en de problemen als sneeuw voor de zon verdwijnt.

Ik hoop in de volgende keer dat ik aan een project mee werk sneller mij in anderen kan verplaatsen. Dit zorgt ervoor dat je makkelijker 'out of the box' kan denken en beter als een team kan functioneren.

Figure 5: het goede kiezen gaat makkelijker als je het onderwerp vanuit meerdere kanten bekijkt

