Rapport AIT - Lab04 - Docker

Nathan Séville, Julien Quartier

Table des matières

Introduction	3
Tasks	3
Task: Identify issues and install the tools	
Task: Add a process supervisor to run several processes	
Task: Add a tool to manage membership in the web server cluster	
Task: React to membership changes	
Task : Use a template engine to easily generate configuration files	
Task: Generate a new load balancer configuration when membership changes	
Task: Make the load balancer automatically reload the new configuration	
Difficulties	7
Conclusion	7

Introduction

Tasks

Task 0: Identify issues and install the tools

[M1] Do you think we can use the current solution for a production environment? What are the main problems when deploying it in a production environment?

Non, cette solution n'est pas adaptée à un environnement de production. En cas d'arrêt inopiné de *node*, aucun monitoring, ni procédure automatique n'est configurée. En cas de grande charge, aucune stratégie de *scaling* n'est définie. L'ajout de nouveau *container* est compliquée dans l'infrastructure courante (CF. **M2**).

[M2] Describe what you need to do to add new webapp container to the infrastructure. Give the exact steps of what you have to do without modifying the way the things are done. Hint: You probably have to modify some configuration and script files in a Docker image.

//// To complete

- . Ajouter une webapp dans le fichier docker-compose.yml.
- . Ajouter une *node* dans le fichier de configuration de *haproxy*, haproxy.cfg.

[M3] Based on your previous answers, you have detected some issues in the current solution. Now propose a better approach at a high level.

Une meilleure solution serai de surveiller les *container* de type webapp et de les ajouter / retirer de manière dynamique du *load balancer*.

[M4] You probably noticed that the list of web application nodes is hardcoded in the load balancer configuration. How can we manage the web app nodes in a more dynamic fashion?

Il est possible de gérer dynamiquement les web app nodes de manière plus dynamique en générant le fichier de configuration du load balancer au démarrage, ainsi que lorsqu'une application disparaît ou disparaît dans le pool d'applications. Le pool d'applications pourrait être géré de diérente manière en surveillant l'activité des containers qui peuvent par exemple s'enregistrer ou sortir du pool.

[M5] In the physical or virtual machines of a typical infrastructure we tend to have not only one main process (like the web server or the load balancer) running, but a few additional processes on the side to perform management tasks.

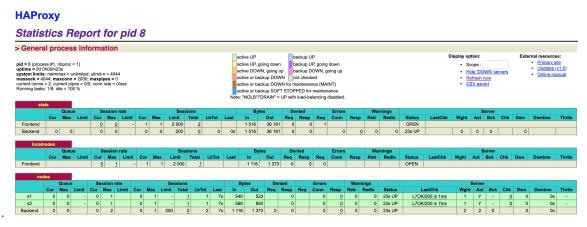
For example to monitor the distributed system as a whole it is common to collect in one centralized

place all the logs produced by the dierent machines. Therefore we need a process running on each machine that will forward the logs to the central place. (We could also imagine a central tool that reaches out to each machine to gather the logs. That's a push vs. pull problem.) It is quite common to see a push mechanism used for this kind of task.

Do you think our current solution is able to run additional management processes beside the main web server / load balancer process in a container? If no, what is missing / required to reach the goal? If yes, how to proceed to run for example a log forwarding process?

Pour pouvoir lancer plusieurs processus sur une même *container* docker, il est possible de procéder de di érentes manière, un approche privilégie l'utilisation de script à lancer lors du lancement du *container* avec la commande CMD de docker dans le *Dockerfile*. Une autre approche possible est de lancer un *process manager* comme processus principal de notre *container* et c'est lui qui s'occupera de lancer nos autre processus, par exemple la docummantation docker propose l'utilisation de supervisord

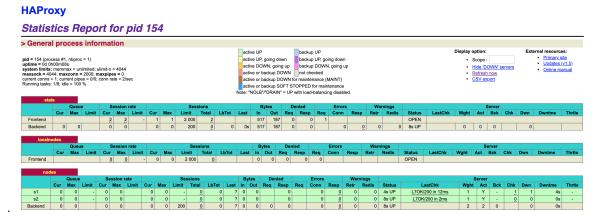
[M6] In our current solution, although the load balancer configuration is changing dynamically, it doesn't follow dynamically the configuration of our distributed system when web servers are added or removed. If we take a closer look at the run.sh script, we see two calls to pervisord



. https://github.com/nathanseville/Teaching-HEIGVD-AIT- -Labo-Docker

Task 1: Add a process supervisor to run several processes

Deliverables



. L'installation d'un *process supervisor* tel que S6 va nous permettre de lancer plusieurs processus par *container* docker, c'est important qu'on puisse le faire afin de pouvoir ajouter par exemple un processus qui communique sur l'état de la *node* pour pouvoir les manager correctement en fonction de leur état.

// TO COMPLETE

Task 2: Add a tool to manage membership in the web server cluster

- . Les logs sont dans le dossier logs à la racine du git.
- . Le problème c'est que notre Serf sur le HAProxy ne prend pas en charge la gestion des membres des autres *containers*.

. Le GOSSIP protocole est principalement basé sur le protocole SWIM, il permet de propager l'information rapidement en broadcastant à tout ses voisins son état actuel. Le protocole se base essentiellement sur UDP pour accomplir sa tâche. La détection de *node* "down" se fait en trois étapes, les nodes e ectuent des vérifications régulièrement pour savoir si leur voisin sont toujours "up" à l'aide de simple requête avec demande d'un ACK. () Si la *node* ne répond pas on demande à nos voisin d'e ectuer la même requête, () si la *node* ne répond pas elle est marquée comme suspicieuse et l'information est *broadcatsée* au autre *node*, () si la node ne répond toujours pas après un intervalle de temps configurable elle est considérée comme "down" et son état est *broadcasté*.

Une alternative serait de privilégier une méthode de type *pull*, un *manager* principal serait seul responsable de vérifier qu'il n'y ait pas de nouvelle *node* où des *nodes* en moins en e ectuant un scan du réseau pour la détection de nouvelle *node* et en gardant l'état du *pool* de *node* afin de les interroger régulièrement pour vérifier qu'elles soient toujours "up".

Task 3: React to membership changes

et . Tout est dans le dossier logs à la racine du git.

Task 4: Use a template engine to easily generate configuration files

- . /// TO COMPLETE
- . Une meilleure approche est de chainer les images, une image de base avec S6 et les instructions commune puis chaque nouvelle image di érente demandant quelques instructions supplémentaires basée sur celle possédant les instructions commune à l'aide de la commande FROM < image>, ceci permet de limiter la taille des containers et images comme chaque nouvelle image partagera les *layers* de base avec les autre.
- . Dans le dossier logs à la racine du git.
- . //// TO COMPLETE

Task 5: Generate a new load balancer configuration when membership changes

, et . Dans le dossier logs à la racine du git.

Task 6: Make the load balancer automatically reload the new configuration

- . Tout dans le dossier logs à la racine du git.
- . //// TO COMPLETE

Difficulties

Conclusion