

Rapport - Projet Chaos
Billard Carré avec Barre Centrale

Jun Nuo Chi, Nathan Dwek

20 décembre 2013

Table des matières

1	Introduction	1
1.1	Théorie du Chaos	1
1.2	Présentation du Projet et Démarche Adoptée	1
2	Modélisation du Mouvement et Considérations Théoriques	2
2.1	Modélisation du Mouvement	2
2.1.1	Equations du Mouvement	2
2.1.2	Conditions de Rebond	3
2.1.3	Calcul des Nouvelles Conditions Initiales après Rebond	3
2.2	Considérations Théoriques	4
2.2.1	Indépendance x/y et Zones Interdites	4
2.2.2	Influence sur le Choix des Graphes et des Conditions Initiales	4
2.2.3	Influence du Chaos en x sur le Chaos en y	5
3	Barre Centrale au Repos	8
3.1	Billard Horizontal	8
3.2	Billard Vertical	10
3.2.1	Cas $y_{max} < 0$	11
3.2.2	Cas $y_{max} \geq 0$	12
3.2.3	Cas $y_{max} \gg \frac{L}{2}$	16
4	Barre Centrale Respirante	18
4.1	Billard Horizontal	18
4.1.1	Chaos en x	18
4.1.2	Chaos en y	21
4.2	Billard Vertical	22
4.2.1	Chaos en x	22
4.2.2	Chaos en y	25
5	Conclusion	26

Résumé

Le mouvement d'une bille à l'intérieur d'un billard carré est bien régulier et il n'est pas difficile, à partir des conditions initiales de la bille, de prévoir la trajectoire que celle-ci prendra. Il suffit pourtant de faire une simple modification comme rajouter une barre centrale et le mouvement peut devenir totalement imprévisible et chaotique. Si cette barre est fixe, le mouvement reste périodique en x , et on peut montrer un lien fort entre cette périodicité en x et celle en y pour un grand nombre de conditions initiales, même non triviales. Cependant, dans le cas du billard vertical, la gravité peut déjà introduire une forme de chaos pour certaines conditions initiales. Lorsque la barre respire, les différents graphes effectués mettent en évidence des systèmes presque toujours chaotiques à l'exception de certains cas fortement dégénérés.

Chapitre 1

Introduction

1.1 Théorie du Chaos

La théorie du chaos est un domaine des mathématiques qui étudie les systèmes dynamiques déterministes mais non prédictibles à long terme. Ces systèmes sont caractérisés par leur sensibilité aux conditions initiales. En effet une petite variation des conditions initiales provoque de grandes différences sur l'état final du système. Cette théorie ne s'applique pas qu'en mathématique puisque le comportement chaotique se rencontre dans de nombreux domaines comme la météorologie, la physique, la finance, et, comme nous allons le voir, la mécanique.

1.2 Présentation du Projet et Démarche Adoptée

Le projet de mécanique de cette année consiste en l'étude du mouvement d'une balle et des paramètres pouvant altérer le caractère périodique ou non de celui-ci. Le mouvement étudié est celui d'une balle à l'intérieur d'un billard carré au centre duquel se trouve une barre horizontale dont la longueur peut varier suivant la loi $l = l_0(1 + \sin(\omega t))$. De plus ce billard sera positionné soit verticalement soit horizontalement, ce qui revient donc à considérer le problème avec ou sans gravité.

Pour étudier les différents cas, une modélisation du problème a été faite sur Octave. Celle-ci sera expliquée en détail au chapitre 2, et il sera possible par la même occasion d'émettre des prédictions sur le comportement du système avant de passer aux simulations proprement dites. Ensuite les résultats obtenus dans les différentes situations considérées, ainsi que l'influence des paramètres du système et des conditions initiales de la balle sur ceux-ci seront examinés et interprétés.

Chapitre 2

Modélisation du Mouvement et Considérations Théoriques

2.1 Modélisation du Mouvement

2.1.1 Equations du Mouvement

Le mouvement global est constitué d'une suite de déplacements continus pour lesquels les équations sont :

$$\begin{cases} \ddot{x} = 0 \\ \ddot{y} = -g \end{cases} \quad (2.1)$$

munies des conditions initiales $x_0, \dot{x}_0, y_0, \dot{y}_0$.¹

Une première simulation a été faite en utilisant les fonctions d'intégration numérique fournies par octave. Celles-ci sont uniquement capables de résoudre des systèmes d'équations différentielles du premier ordre, et il faut donc ramener le système 2.1 à un système du premier ordre. On obtient alors :

$$\begin{cases} \dot{x} = m \\ \dot{m} = 0 \\ \dot{y} = n \\ \dot{n} = -g \end{cases} \quad (2.2)$$

Ceci, accompagné d'une modélisation adéquate des rebonds qui fera l'objet de la section suivante, permet de simuler le mouvement en utilisant octave. Cependant, pour des raisons liées à octave et à la manière dont la fonction `ode45` est implémentée pour ce langage, cette manière de faire est apparue peu idéale pour faire des échantillonnages précis. Etant donnée la faible complexité des équations résolues du mouvement (équations du second degré maximum),

1. Dans le cas du billard horizontal, ce système reste valide en posant logiquement $g=0$

une autre modélisation¹ a été produite à partir de celles-ci afin de pouvoir mieux contrôler l'échantillonnage du mouvement.

Dans les deux cas, la modélisation du mouvement entier se fait par la répétition de trois étapes qui permettent de modéliser un unique rebond :

1. Trouver t^* le temps du prochain rebond, et de quel "type" de rebond il s'agit (barre centrale, paroi horizontale, paroi verticale) ;
2. Calculer, pour les instants désirés entre t_0 et t^* , l'état de la balle (x, \dot{x}, y, \dot{y}) ;²
3. Calculer les nouvelles conditions initiales pour le rebond suivant, c'est à dire l'état de la balle en $t'_0 = t^* + \epsilon$.

2.1.2 Conditions de Rebond

Les conditions de rebond de la balle sur les parois extérieures du billard sont :

$$x = \pm \frac{L}{2} \text{ ou } y = \pm \frac{L}{2}$$

La condition de rebond de la balle sur la barre centrale est :

$$\begin{cases} |x| \leq l_0(1 + \sin(\omega t)) \\ y = 0 \end{cases} \quad (2.3)$$

Cette condition est également valable dans le cas où la barre centrale est au repos. Dans ce cas, $\omega = 0$.

2.1.3 Calcul des Nouvelles Conditions Initiales après Rebond

Pour les parois extérieures du billard et pour la barre centrale lorsqu'elle est au repos, il est très aisé de calculer les nouvelles vitesses initiales (la position est inchangée lors du rebond). En effet ces parois sont rectilignes, immobiles et soit verticales, soit horizontales. Dès lors, lorsque la balle touche une paroi horizontale (resp. verticale), sa vitesse en x (resp. y) est inchangée et la nouvelle vitesse en y (resp. x) est l'opposée de l'ancienne vitesse en y (resp. x).

Si on introduit un coefficient de restitution $C \leq 1$, la norme de la nouvelle vitesse initiale est multipliée par C . Si ce coefficient est isotrope, ce qui signifie que la balle dissipe autant d'énergie selon la direction tangentielle à la paroi que selon la direction normale, alors les nouvelles vitesses initiales selon x et y sont toutes les deux multipliées par C , et on a, pour un rebond sur une paroi horizontale par exemple :

$$\begin{cases} \dot{x}^+ = C\dot{x}^- \\ \dot{y}^+ = -C\dot{y}^- \end{cases} \quad (2.4)$$

Pour un rebond sur la barre centrale lorsque celle-ci respire, il faut calculer les nouvelles vitesses initiales en tenant compte de la conservation de la quantité de

1. Fournissant heureusement les mêmes résultats

2. Dans le cas d'une intégration numérique avec ode45, l'étape 1 n'est pas faite explicitement. A la place, après chaque calcul de l'état de la balle pour un instant désiré, la fonction ode45 vérifie si elle ne s'est pas rapprochée suffisamment d'une condition de rebond, et raffine l'approximation de t^* si besoin est.

mouvement. Si l'on fait l'approximation que la masse de la balle est négligeable devant la masse de la barre centrale, on obtient :

$$\begin{cases} \dot{x}^+ = C\dot{x}^- + (\text{sgn}(x^*)) (1 + C) \cos(\omega t^*) \omega \\ \dot{y}^+ = -C\dot{y}^- \end{cases} \quad (2.5)$$

Il faut être prudent car lorsque la barre respire, sa vitesse de déplacement réelle change de signe selon qu'on se trouve dans la moitié gauche ou droite du billard, ce qui explique pourquoi le signe de x apparaît dans le calcul de la nouvelle vitesse en x dans l'équation (2.5).

2.2 Considérations Théoriques

2.2.1 Indépendance x/y et Zones Interdites

Comme on l'a remarqué dans la section 2.1.3, toutes les parois sur lesquelles la balle peut rebondir sont rectilignes et soit horizontales, soit verticales. Ceci se traduit dans les systèmes (2.4) et (2.5) par une indépendance totale des équations en x et en y . Comme de plus les équations du mouvement (2.1) en x et en y sont elles aussi indépendantes, on pourrait conclure à l'indépendance totale des mouvements globaux en x et en y . Cependant, ce n'est pas tout à fait le cas à cause de la condition de rebond sur la barre centrale (équation (2.3)). Cette unique influence du mouvement en x sur le mouvement en y sera examinée plus en détail dans la section suivante.

Attardons-nous pour l'instant sur le fait que, malgré le lien x/y qui vient d'être mentionné, la balle ne peut pas transférer lors d'un rebond de la quantité de mouvement en x en quantité de mouvement en y ou inversement. De plus, le système ne peut pas communiquer de quantité de mouvement en y à la balle non plus. Il résulte de tout cela que l'on a toujours conservation de la quantité

$$\frac{E_y}{m} = \frac{v_y^2}{2} + gy = \text{cste} \quad (2.6)$$

Si $g = 0$, ceci nous indique seulement que la valeur absolue de vitesse en y est conservée, ce dont on se doutait déjà. Si $g \neq 0$, on voit qu'il existe une valeur maximale de y que la balle peut atteindre et qui est donnée par

$$y_{\max} = y_0 + \frac{v_{y0}^2}{2g}$$

La zone $y > y_{\max}$ est donc une zone inaccessible. Ceci peut se voir très clairement sur un graphe de la trajectoire de la balle, pour autant que $y_{\max} < \frac{L}{2}$.

2.2.2 Influence sur le Choix des Graphes et des Conditions Initiales

Pour $g \neq 0$, tout ceci permet déjà de prédire des conditions initiales triviales pour lesquelles le mouvement sera toujours régulier, quelle que soit la valeur des

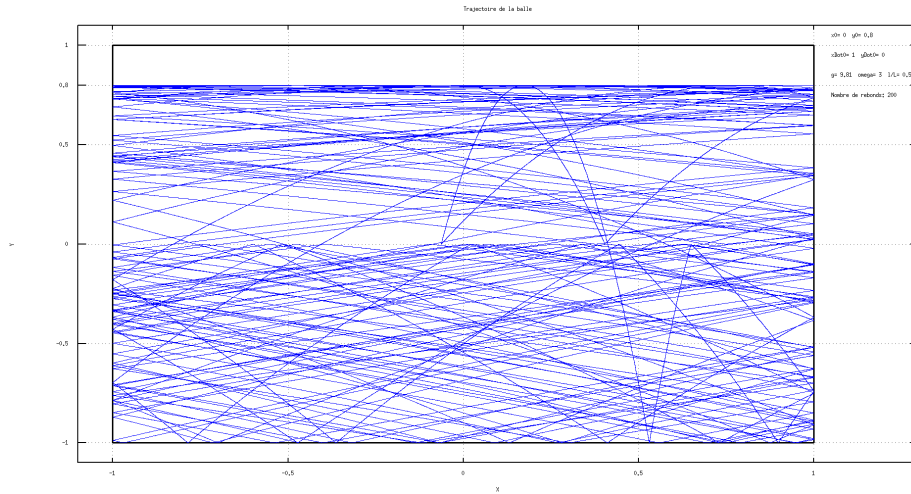


FIGURE 2.1 – Trajectoire de la balle montrant la zone interdite $y > y_{max}$. Ici, $y_0 = 0.8$ et $\dot{y}_0 = 0$ donc $y_{max} = y_0 = 0.8$.

autres paramètres (l/L et ω). En effet, si $y_{max} < 0^1$, la balle n'interagira jamais avec la barre centrale, et le chaos n'apparaîtra pas.

Ceci permet aussi de directement éliminer le diagramme des phases en y comme indicateur utile dans l'étude du chaos. En effet, la relation (2.6), pour des conditions initiales données, lie univoquement la position en y avec la vitesse en y . Dès lors, le diagramme des phases en y aura toujours la même allure.

On remarque aussi que pour une même valeur de g , lorsque y_{max} augmente, le diagramme des phases se rapproche de plus en plus du diagramme des phases qu'on obtient pour $g=0$, ce qui est très facile à comprendre puisque si $y_{max} \gg \frac{L}{2}$, alors le mouvement dans le billard se fait avec une grande vitesse en y , et l'accélération de la pesanteur devient négligeable. Ceci sera utile pour trouver des conditions initiales qui donnent un mouvement dont les caractéristiques tendent vers celles d'un mouvement sans gravité.

2.2.3 Influence du Chaos en x sur le Chaos en y

Revenons maintenant à cette unique influence du mouvement en x sur le mouvement en y mentionnée plus haut. Si l'on part du principe que le mouvement de la balle dans le billard sans barre centrale est périodique quelle que soit la valeur de g (et de ω puisqu'il n'y a pas de barre centrale)², on peut identifier deux éléments qui peuvent amener du chaos lorsqu'on introduit une barre centrale respirante dans le système :

1. A chaque passage par $y=0$, la balle peut ou non, selon sa position en x à cet instant (et l'extension de la barre à cet instant si la barre respire) rebondir sur la barre centrale.
2. Lorsque la balle rebondit sur la barre centrale, sa vitesse en x peut être modifiée de manière imprévisible si la barre respire.

1. La barre centrale se trouve en $y=0$

2. Vérifié au chapitre 3 : les diagrammes de bifurcation apparaissent toujours parfaitement périodiques pour $l/L = 0$

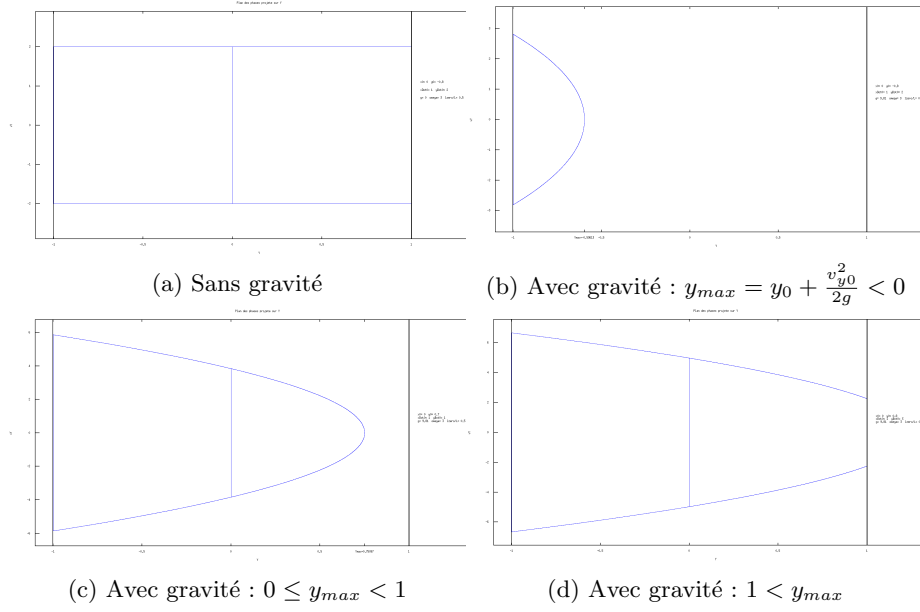


FIGURE 2.2 – Les quatres allures différentes du plan des phases en Y , selon la présence ou non de la gravité, et selon la valeur de $y_{max} = y_0 + \frac{v_{y0}^2}{2g}$. Les discontinuités sont marquées sur les graphes (lignes verticales), et correspondent à un changement brusque de la vitesse en Y sans changement de la position en Y , c'est-à-dire un rebond sur une paroi horizontale ou sur la barre centrale.

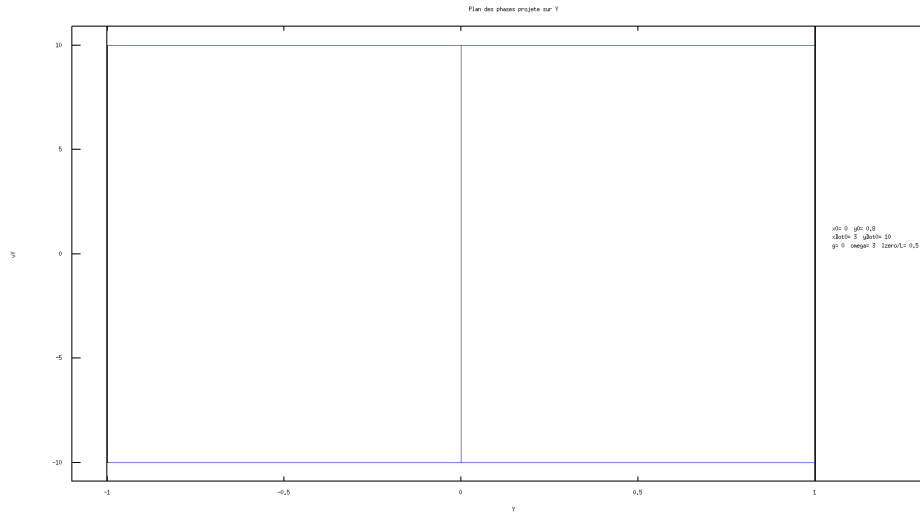


FIGURE 2.3 – Diagramme des phases en Y avec $g=9.81$ et $y_{max} \gg 1$ et dégénérant donc vers un diagramme des phases pour $g=0$.

De (1), on déduit immédiatement que le chaos en x est une condition suffisante pour le chaos en y . D'autre part, on déduit de (2) que le mouvement en x sera toujours régulier tant que la barre centrale ne respire pas. On pourrait

même postuler que le chaos en x est aussi une condition nécessaire pour le chaos en y . Cette prédiction sera longuement examinée en détail dans le chapitre 3.

Quelle que soit la validité de cette prédiction, le plus judicieux pour étudier le mouvement global reste donc de commencer par étudier le mouvement en x puisqu'on pourra presque directement conclure au chaos en y en cas de chaos en x .

Chapitre 3

Barre Centrale au Repos

3.1 Billard Horizontal

Comme annoncé dans le chapitre précédent, voici tout d'abord un diagramme de bifurcation de la position en x de la balle :

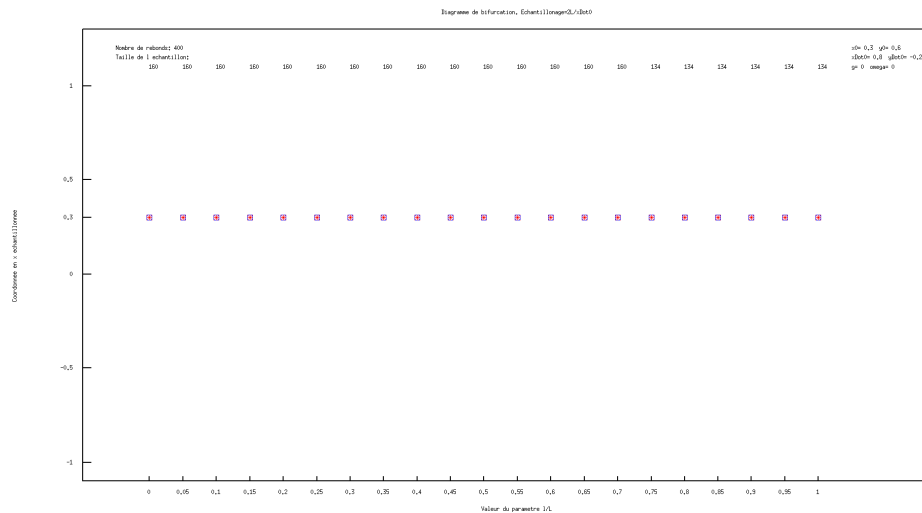


FIGURE 3.1 – Superposition de deux diagrammes de bifurcation de la position en x de la balle en fonction de la longueur relative de la barre centrale pour des conditions initiales infiniment proches. Cas $g=0$.

Comme attendu, le mouvement en x de la balle apparaît parfaitement périodique. Lorsqu'on s'intéresse au mouvement en y pour vérifier si l'hypothèse émise plus haut est valide, On constate que la position en y de la balle suit une évolution parfaitement périodique, mais on assiste à un doublement de la période.

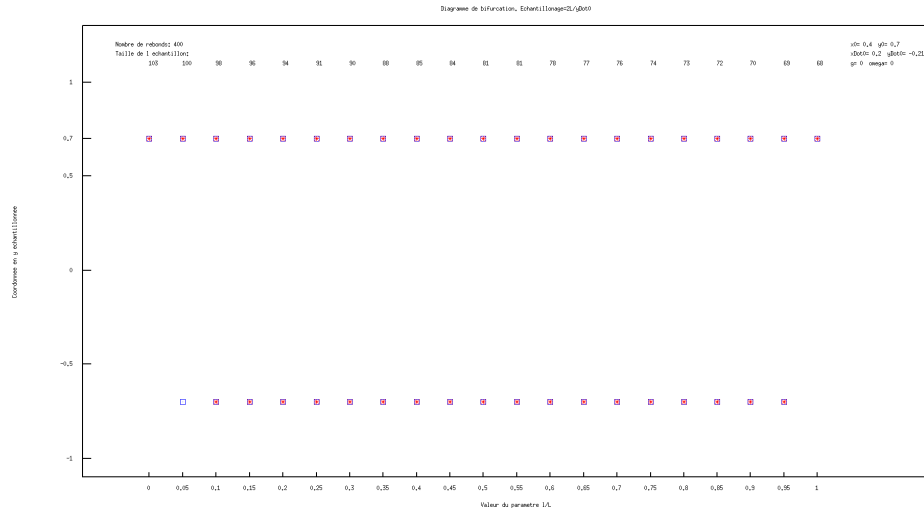


FIGURE 3.2 – Superposition de deux diagrammes de bifurcation de la position en y de la balle en fonction de la longueur relative de la barre centrale pour des conditions initiales infiniment proches. Cas $g=0$.

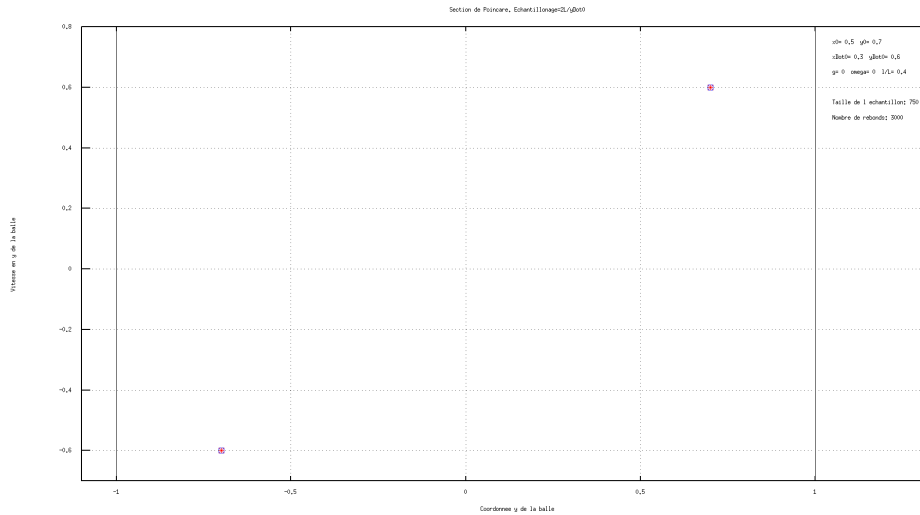


FIGURE 3.3 – Superposition de deux sections de Poincaré en y pour des conditions initiales infiniment proches. Cas $g=0$ $\omega=0$.

Celui-ci peut s'expliquer très facilement : en effet, à chaque passage par $y=0$ (la position en hauteur de la barre) de la balle, celle-ci peut ou non, selon sa position en x à cet instant, toucher la barre et rebondir. De plus, en l'absence de gravité, lorsque la balle rebondit sur la barre, que ce soit par le haut ou par le bas, elle subit simplement un déphasage d'une demi période par rapport au mouvement qu'elle aurait eu en l'absence de barre. Dès lors, les deux seuls états échantillonnables de la balle correspondent à une accumulation d'un nombre pair ou impair de demi-périodes de déphasage.

3.2 Billard Vertical

Rajouter la gravité n’affecte pas le mouvement en x, celui-ci reste donc parfaitement régulier comme dans le cas précédent. Cependant, à première vue, un diagramme de bifurcation de la position en y montre que le mouvement selon cette coordonnée semble transitionner très rapidement vers le chaos. Remarquons tout d’abord que ce graphe reste cohérent puisqu’il montre que le

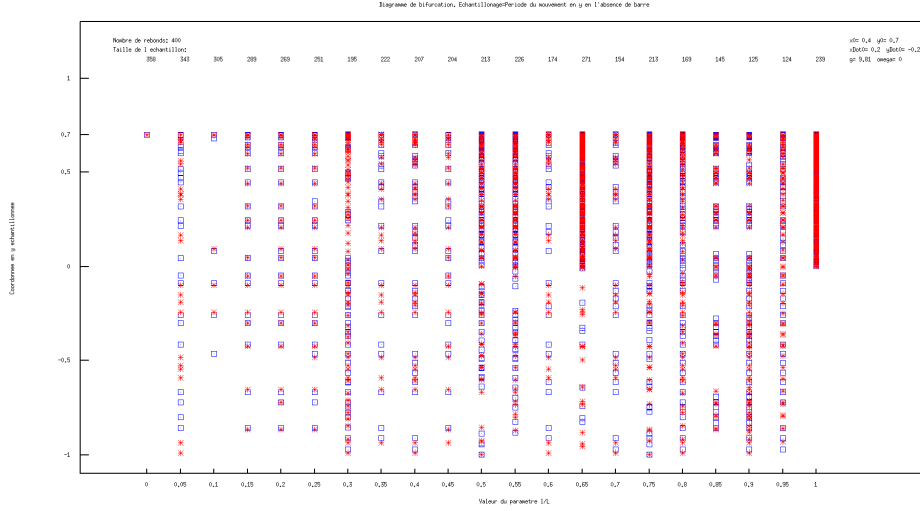


FIGURE 3.4 – Superposition de deux diagrammes de bifurcation de la position en y de la balle en fonction de la longueur relative de la barre centrale pour des conditions initiales infiniment proches. Cas $g=9.81$.

mouvement semble parfaitement périodique pour $l/L = 0$. Pour $l/L = 1$, on a une succession continue de points, avec superposition parfaite des deux conditions initiales, ce qui signifie que le mouvement est également périodique mais avec une période différente de la période d’échantillonnage, ce qui est logique puisque la balle n’évolue alors que dans un demi billard. Pour les autres valeurs non dégénérées de l/L , le mouvement apparaît chaotique.

Ceci contredit la prédiction présentée au chapitre précédent, selon laquelle un mouvement périodique en x impliquait forcément un mouvement périodique en y, et que nous avons réussi à vérifier dans le cas sans gravité. Il était alors aisé de faire concorder cette intuition avec les observations, puisque le mouvement en y de la balle était uniquement constitué de périodes complètes et de demi périodes complètes. Ces deux périodes n’étant pas indépendantes, le nombre d’états échantillonnables était donc fini et se limitait à deux. Dans le cas présent, le mouvement en y de la balle est plus complexe puisqu’il est constitué de trois différents types de périodes : une période “complète” correspondant à un cycle accompli sans toucher la barre, et deux périodes plus courtes correspondant à un cycle accompli en touchant la barre respectivement par le dessus ou le dessous.

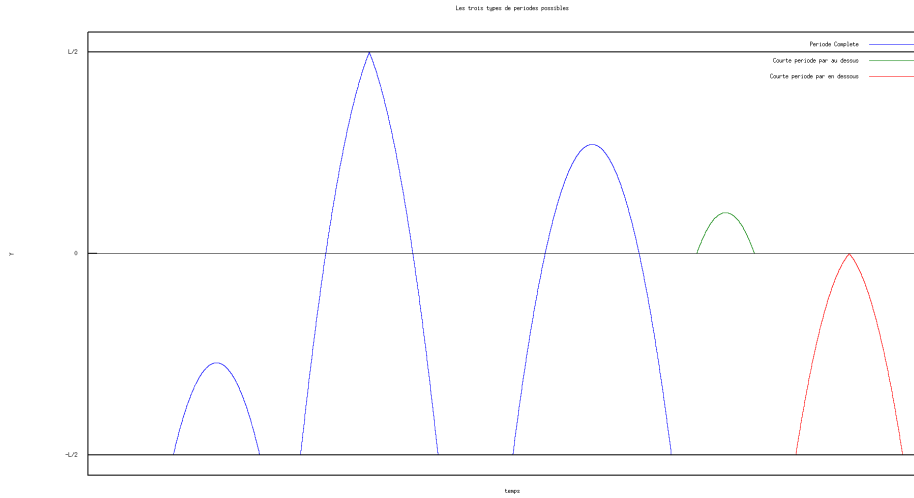


FIGURE 3.5 – Les trois types de périodes possibles en Y , selon les interactions de la balle avec la barre centrale. Notons que la période “complète” peut être une des trois périodes présentées en bleu sur ce graphique selon la valeur de y_{max} .

3.2.1 Cas $y_{max} < 0$

Comme on l’avait déjà prédit à la section 2.2.1, il est tout de suite possible de distinguer le cas où $y_{max} = \frac{\dot{y}_0^2}{2} + gh_0 \leq 0$ ¹ (premier mouvement en bleu sur la figure 3.5) puisque la balle ne peut alors jamais toucher la barre centrale et le mouvement redevient alors périodique, quelle que soit la valeur des autres paramètres.

1. Le zéro des énergies potentielles est placé en $y = 0$

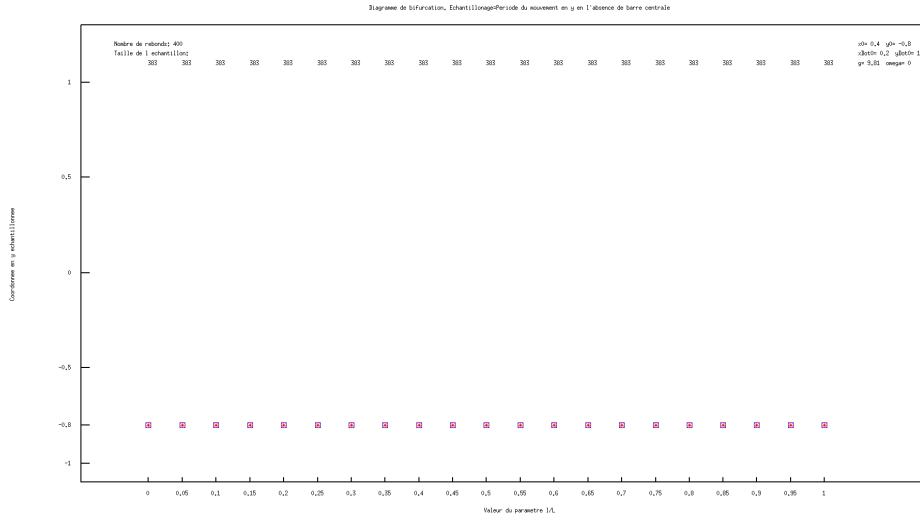


FIGURE 3.6 – Diagramme de Bifurcation en y en fonction de la longueur relative de la barre centrale. Cas $g=9.81$ avec $y_{max} = \frac{\dot{y}_0^2}{2} + gh_0 \leq 0$. On remarque que le mouvement redevient logiquement périodique.

3.2.2 Cas $y_{max} \geq 0$

Lorsque $y_{max} \geq 0$, le problème peut aussi un peu se simplifier en remarquant que la période la plus longue est la somme des deux périodes plus courtes. Mais il existe donc toujours deux périodes indépendantes, ce qui signifie que le nombre d'états échantillonnables en utilisant la période longue uniquement est infini, ce qui explique l'allure du graphe obtenu.

Si le mouvement reste malgré tout périodique, sa période serait donc forcément une combinaison linéaire entière des trois périodes élémentaires présentées plus haut.

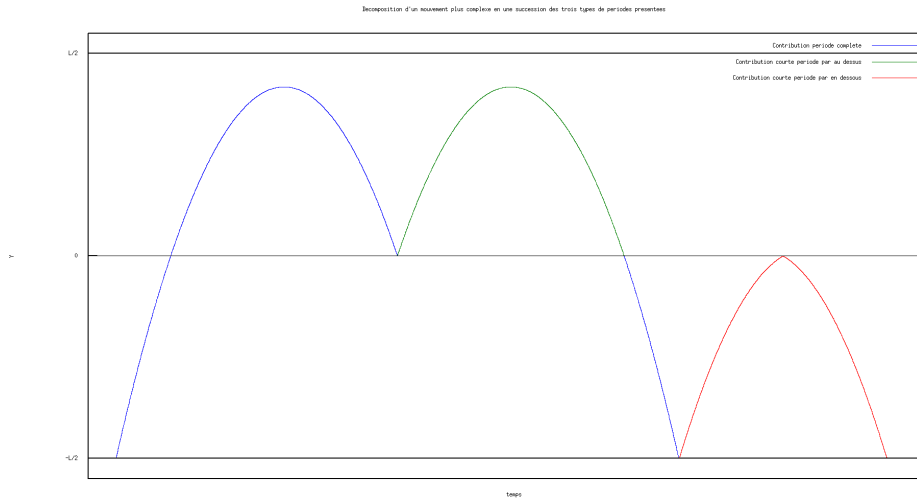


FIGURE 3.7 – Décomposition d'un mouvement plus complexe en une succession des trois périodes-types de base

Dès lors, il suffit de trouver les coefficients de cette combinaison linéaire pour valider l'hypothèse émise au chapitre précédent. Ceci a été fait pour plusieurs conditions initiales différentes, triviales ou moins triviales.

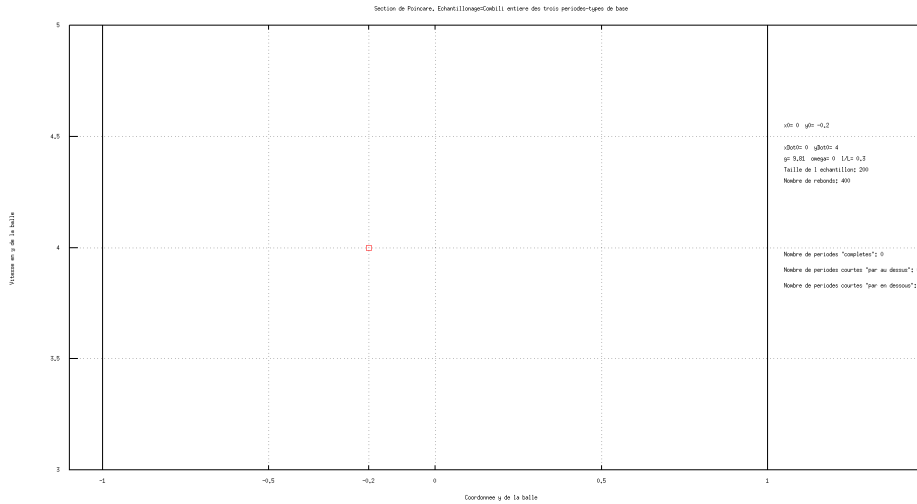


FIGURE 3.8 – Section de Poincaré montrant le résultat de la recherche d'une période pour le mouvement en y par combinaison linéaire des trois périodes de base. Ici, la solution est triviale puisque $x_0 = 0$ et $\dot{x}_0 = 0$, ce qui signifie que la balle rebondit uniquement entre la paroi inférieure et la barre centrale.

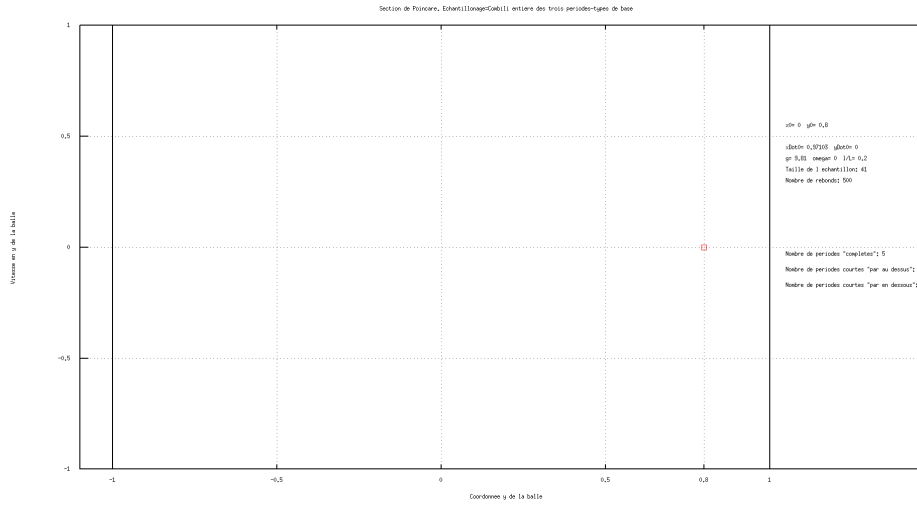


FIGURE 3.9 – Section de Poincaré montrant le résultat de la recherche d’une période pour le mouvement en y par combinaison linéaire des trois périodes de base. Cas non trivial.

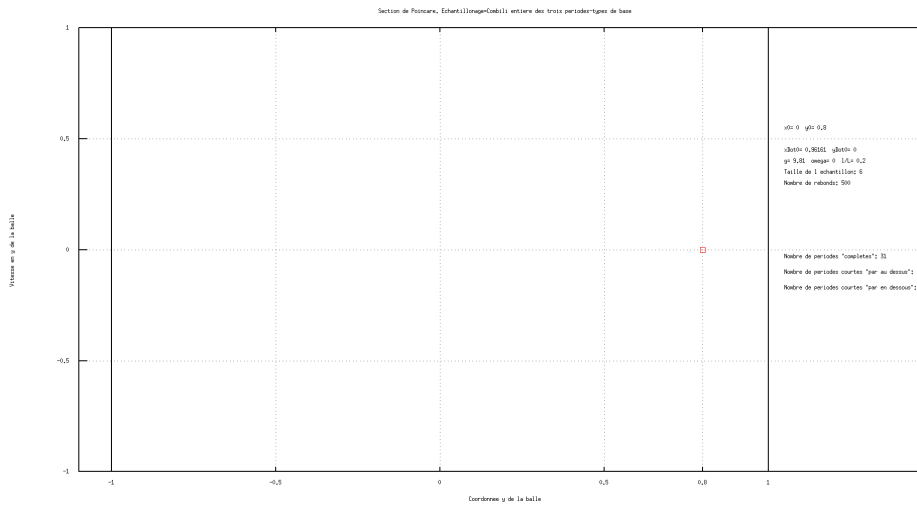


FIGURE 3.10 – Section de Poincaré montrant le résultat de la recherche d’une période pour le mouvement en y par combinaison linéaire des trois périodes de base. Cas non trivial.

Cependant, il existe des conditions initiales pour lesquelles cette recherche n’a pas abouti. L’algorithme de recherche utilisé se limite à des périodes constituées d’entre zéro et trente cycles complets, d’entre zéro et trente cycles courts “par au dessus” et d’entre zéro et un cycle court “par en dessous”¹. Dès lors, il se pourrait que le mouvement en y soit malgré tout régulier mais de période

1. Puisque comme on l’a vu page 12, une période longue correspond à la somme des deux périodes plus courtes

trop longue par rapport aux périodes que cette recherche est capable de tester. Le mouvement présente cependant tous les indicateurs d'un mouvement chaotique : sensibilité aux conditions initiales et section de Poincaré très étalée. De plus, le fait que même lorsqu'elle existe, la période soit beaucoup plus longue que la période de base du système sans la barre centrale est aussi un indice de la transition vers le chaos.

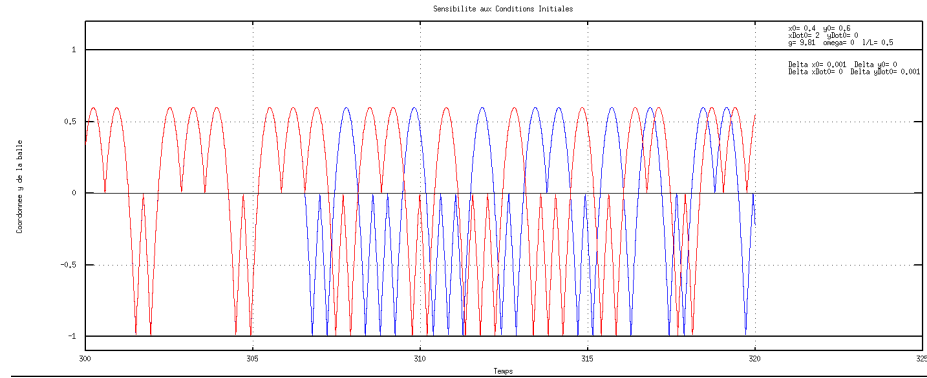


FIGURE 3.11 – Sensibilité du mouvement en Y aux différences de conditions initiales d'ordre 10^{-3} .

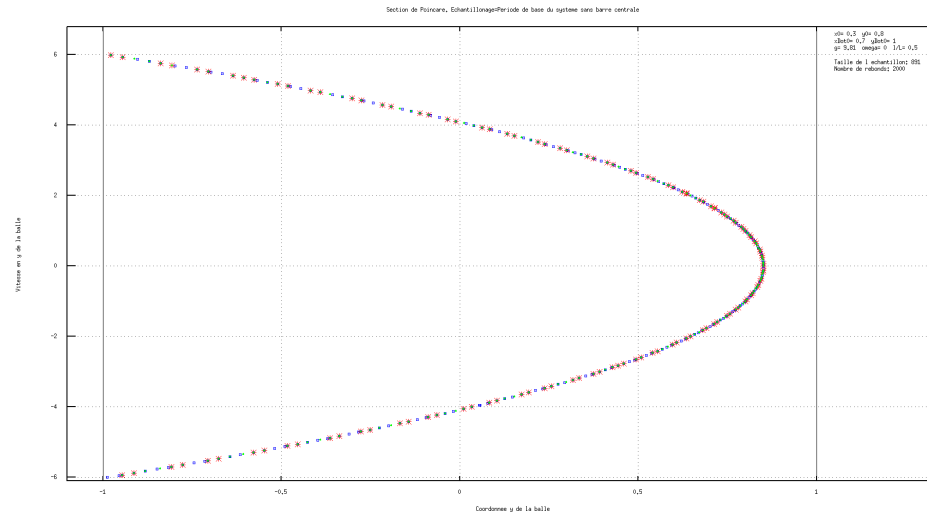


FIGURE 3.12 – Superposition de trois sections de Poincaré en y pour des conditions initiales infiniment proches.

Il faut cependant être prudent car même les mouvements étudiés précédemment et dont on sait maintenant qu'ils sont périodiques présentaient aussi une sensibilité aux conditions initiales. De plus avant d'interpréter le graphe 3.12 il faut le mettre en comparaison avec le graphe qu'on aurait obtenu sur des mouvements réguliers de très longue période en utilisant la période de base du système.

La différence entre les deux sections de Poincaré apparaît quand même assez clairement et on constate donc qu'il existe bien des conditions initiales pour

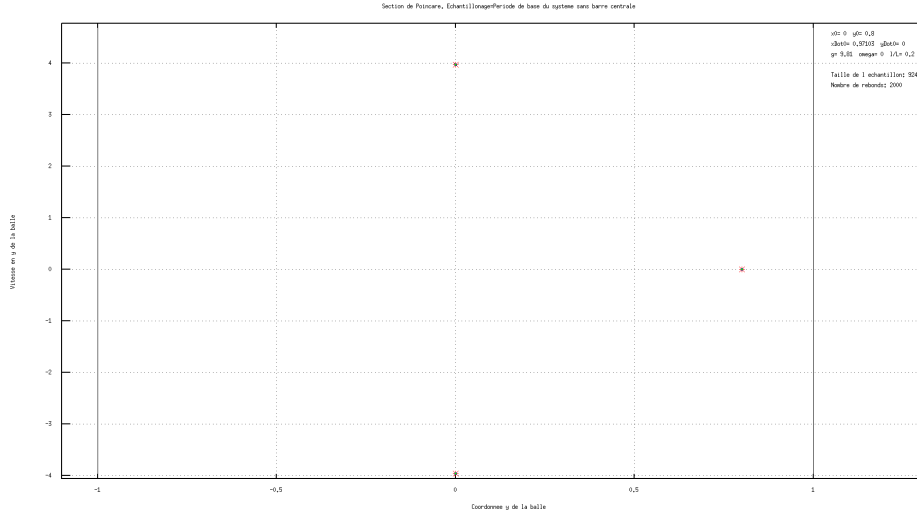


FIGURE 3.13 – Superposition de trois sections de Poincaré en y d’un mouvement périodique pour des conditions initiales infiniment proches. Ces sections sont faites non plus avec la période connue du mouvement mais bien avec la période de base du système sans la barre centrale afin de montrer l’allure d’une section de Poincaré avec la mauvaise période sur un mouvement périodique mais de période très longue. Le mouvement est le même qu’à la figure 3.10

lesquelles le mouvement en y devient chaotique dans le cas du billard vertical avec barre centrale fixe. Ceci peut s’expliquer par le fait qu’il n’existe pas forcément un rapport rationnel entre le temps qu’il faut à la balle pour accomplir un cycle en x et le temps qu’il faut à la balle pour accomplir un cycle en y . En effet si ce rapport existait, après le PPCM des deux temps, la balle reviendrait exactement au même état (position et vitesse) et recommencerait donc le même mouvement, ainsi que les mêmes interactions avec la barre centrale (puisque celle-ci est fixe), ce qui signifie que le mouvement est alors totalement périodique. On voit donc ici de nouveau apparaître l’influence du mouvement en x sur la périodicité du mouvement en y .

3.2.3 Cas $y_{max} \gg \frac{L}{2}$

Comme on l’avait déjà prédit à la section 2.2.2, il est aussi possible de distinguer le cas où $y_{max} \gg \frac{L}{2}$. En effet, le comportement de la balle se rapproche alors du comportement sans gravité. Le diagramme de bifurcation tend effectivement vers celui qu’on avait obtenu à la section 3.1 lorsque $y_{max} \gg \frac{L}{2}$ ce qui signifie donc que le mouvement redevient alors bien périodique.

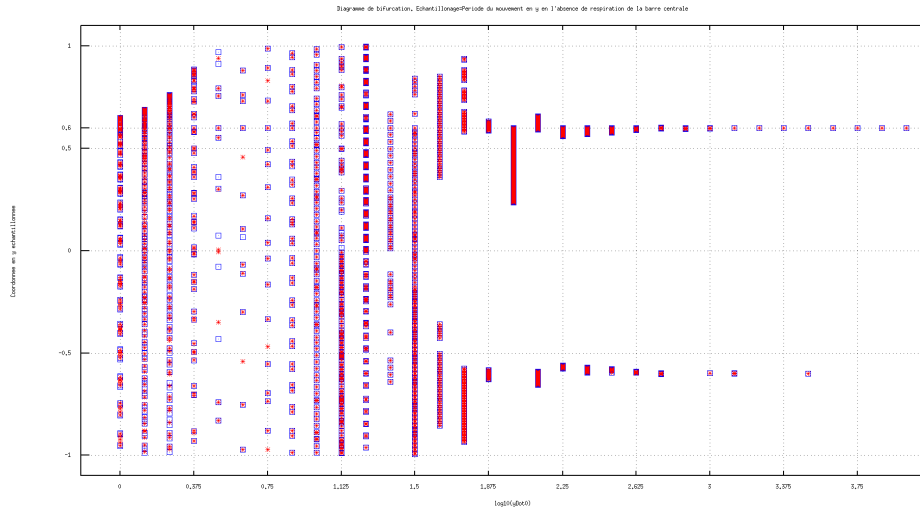


FIGURE 3.14 – Diagramme de bifurcation de la position en y de la balle en fonction de \dot{y}_0 et donc indirectement en fonction de y_{max} . $x_0 = 0.1$ $y_0 = 0.6$ $\dot{x}_0 = 2 \frac{l_0}{L} = 0.6$ $g = 9.81$ $\omega = 0$ Nombre de Rebonds = 1000. Pas de bifurcation exponentiel.

Chapitre 4

Barre Centrale Respirante

4.1 Billard Horizontal

4.1.1 Chaos en x

Comme annoncé au chapitre 2, voici de nouveau pour commencer un diagramme de bifurcation en x du mouvement en fonction cette fois-ci de la valeur de ω^2 . A priori, on peut choisir n'importe quelle valeur non triviale de l_0/L , puisque le mouvement en x était apparu toujours parfaitement périodique dans la section 3.1.

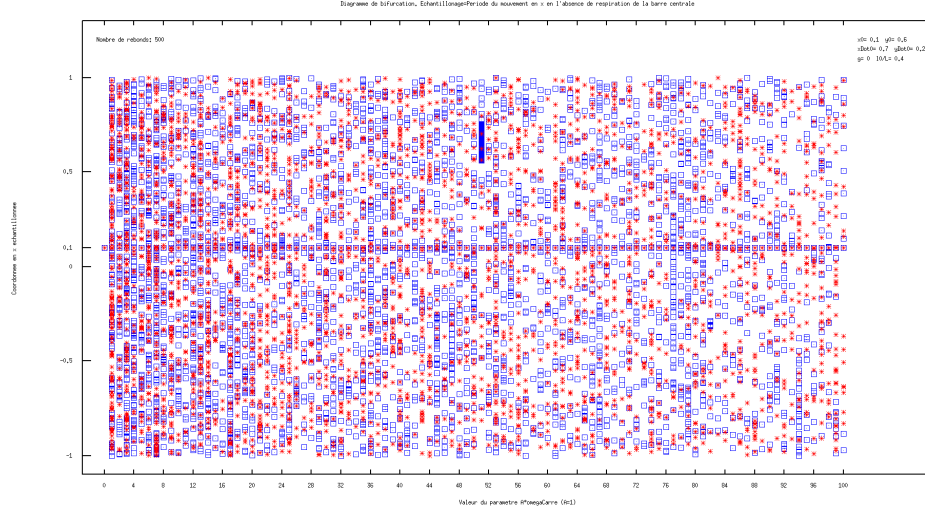


FIGURE 4.1 – Diagramme de bifurcation de y en fonction de ω^2 : $g=0$, $l_0/L = 0.4$

Cette fois-ci, le mouvement n'apparaît plus du tout périodique. La transition vers la chaos s'opère très rapidement et il faut utiliser un graphe logarithmique pour la visualiser au mieux.

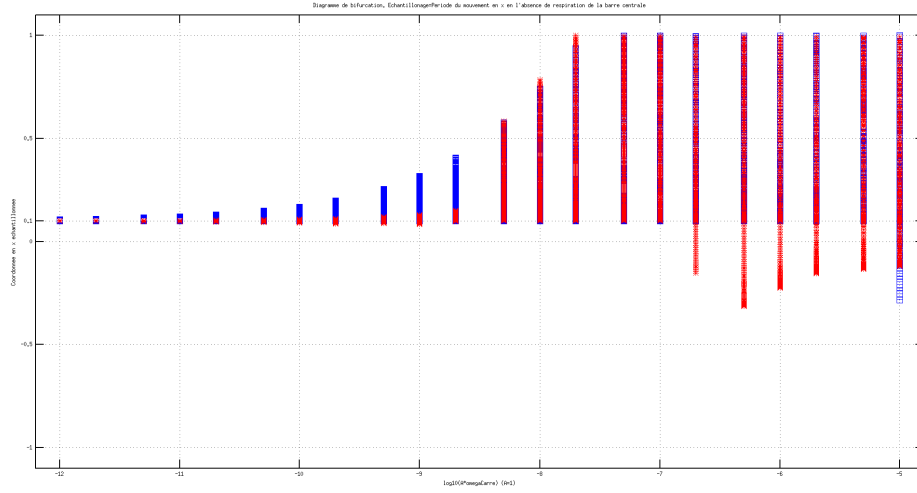


FIGURE 4.2 – Diagramme de bifurcation montrant la transition du mouvement vers le chaos.

$x_0 = 0.1$ $y_0 = 0.6$ $\dot{x}_0 = 2$ $\dot{y}_0 = 0.2$ $\frac{l_0}{L} = 0.4$ $g = 0$ Nombre de Rebonds = 500
Pas de bifurcation exponentiel.

Il est possible de faire apparaître le même type de transition vers le chaos pour des valeurs de ω^2 et \dot{x}_0 beaucoup plus élevées.¹

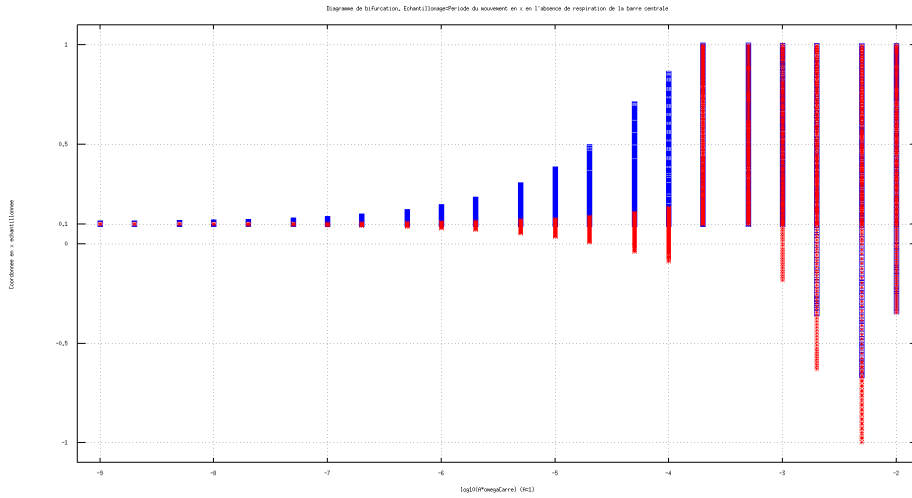


FIGURE 4.3 – Diagramme de bifurcation montrant la transition du mouvement vers le chaos en fonction du paramètre ω^2 .

$x_0 = 0.1$ $y_0 = 0.6$ $\dot{x}_0 = 20$ $\dot{y}_0 = 0.2$ $\frac{l_0}{L} = 0.4$ $g = 0$ Nombre de Rebonds = 500
Pas de bifurcation exponentiel. On remarque que la transition se passe à une valeur de ω^2 approximativement 10.000 fois plus élevée que précédemment pour une valeur de \dot{x}_0 seulement 10 fois plus élevée.

1. Par analogie avec 2.2.2 : si $\dot{x}_0 \gg \omega^2$, alors les caractéristiques du mouvement tendent vers celles d'un mouvement avec barre centrale au repos.

Il est donc en réalité plus judicieux de prendre comme paramètre de bifurcation $\frac{\omega^2}{\dot{x}_0}$

Une section de Poincaré pour une région prédite périodique par le diagramme de bifurcation confirme cette prédiction.

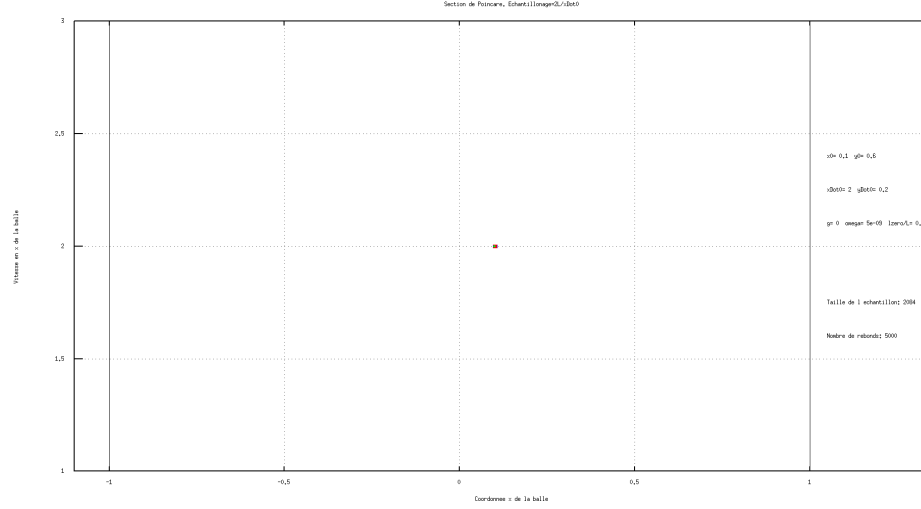


FIGURE 4.4 – Superposition de trois sections de Poincaré pour des conditions initiales infiniment proches. Cas $g=0$ $\omega = 5 \cdot 10^{-9}$.

Une section de Poincaré pour une région transitoire dans le diagramme de bifurcation est effectivement transitoire.

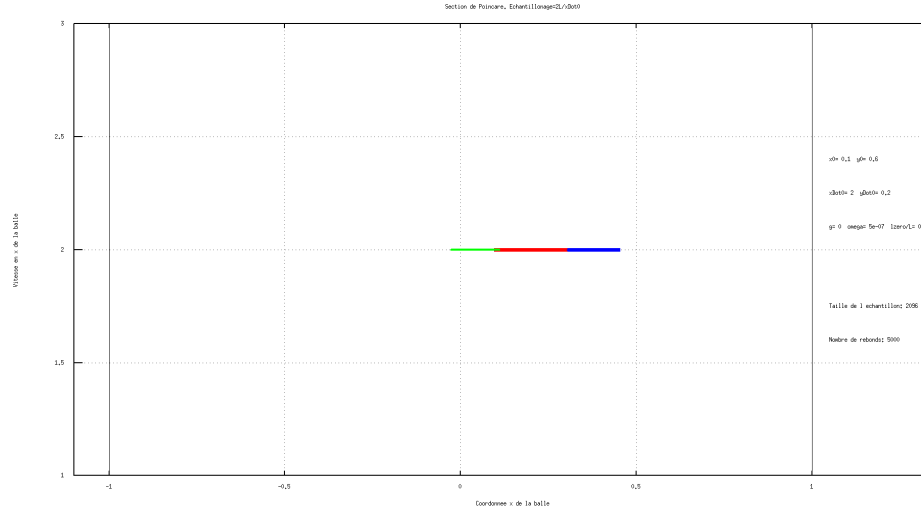


FIGURE 4.5 – Superposition de trois sections de Poincaré pour des conditions initiales infiniment proches. Cas $g=0$ $\omega = 5 \cdot 10^{-7}$.

Une section de Poincaré pour une région prédite chaotique par le diagramme de bifurcation confirme cette prédiction.

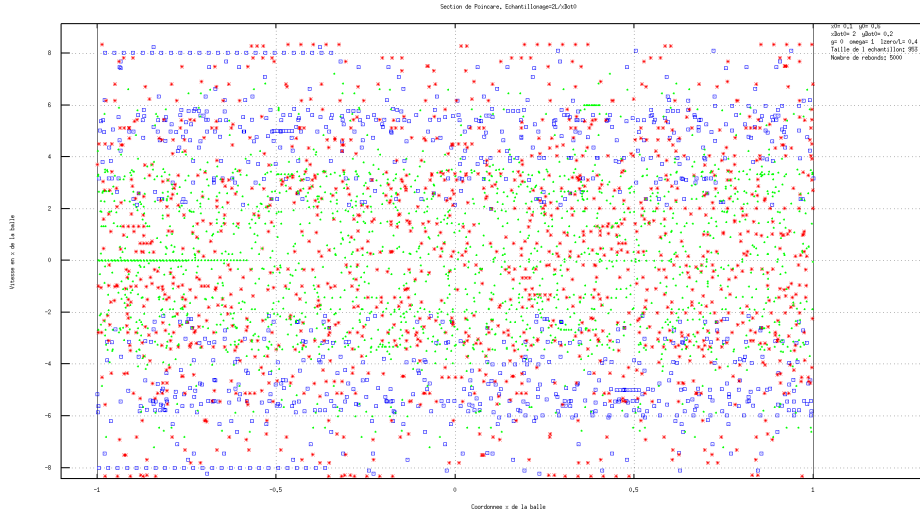


FIGURE 4.6 – Superposition de trois sections de Poincaré pour des conditions initiales infiniment proches. Cas $g=0$ $\omega = 1$.

4.1.2 Chaos en y

Il est aisé de prédire la nature du mouvement en y en utilisant les conclusions des sections 2.2.3 et 3.1 : il sera chaotique quand le mouvement en x sera chaotique et régulier quand le mouvement en x sera régulier. Cependant, une section de Poincaré ou un diagramme de bifurcation montrent toujours un mouvement régulier dont la période serait doublée. Ceci est dû au fait que, comme nous l'avons effectivement vu en 3.1, le nombre d'état échantillonnables se limite à deux selon que la balle a accumulé un déphasage d'un nombre pair ou impair de demi-périodes. Cela ne signifie pour autant pas que le mouvement est absolument périodique, car ces états peuvent s'enchaîner de manière totalement imprévisible. Exceptionnellement, un graphe de la position en y en fonction du temps est nécessaire pour se rendre compte de cette forme de chaos, même si insuffisant pour le démontrer rigoureusement.

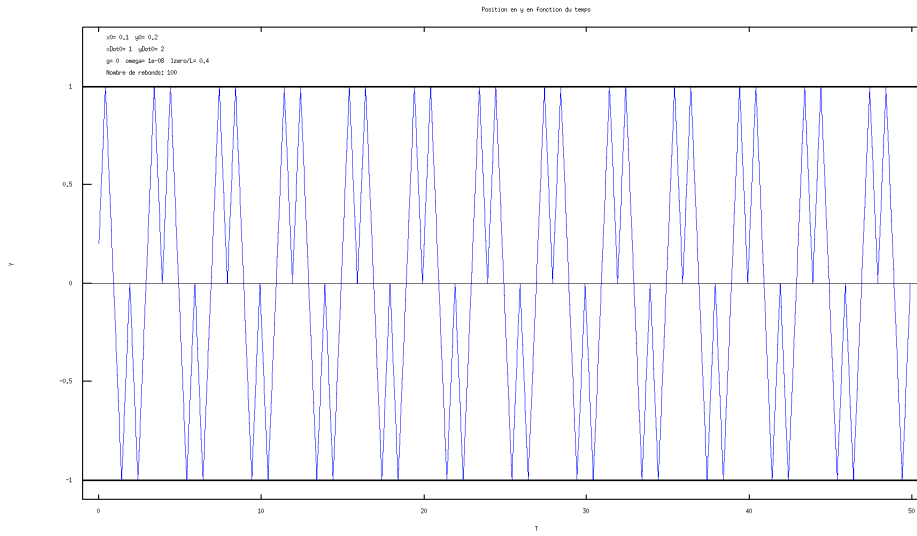


FIGURE 4.7 – Position en y en fonction du temps “probablement” périodique. Cas $g=0$ $\omega = 10^{-8}$

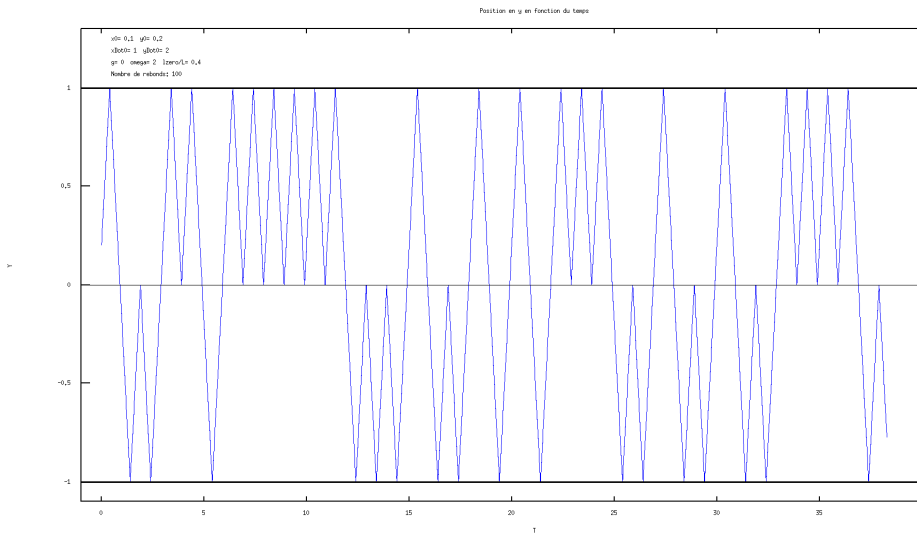


FIGURE 4.8 – Position en y en fonction du temps “probablement” chaotique, malgré le fait qu’il n’y ait que deux états échantillonnables. Cas $g=0$ $\omega = 2$

4.2 Billard Vertical

4.2.1 Chaos en x

Voici tout d’abord un diagramme de bifurcation de la position en x en fonction cette fois-ci directement de $\frac{\omega^2}{x_0}$.

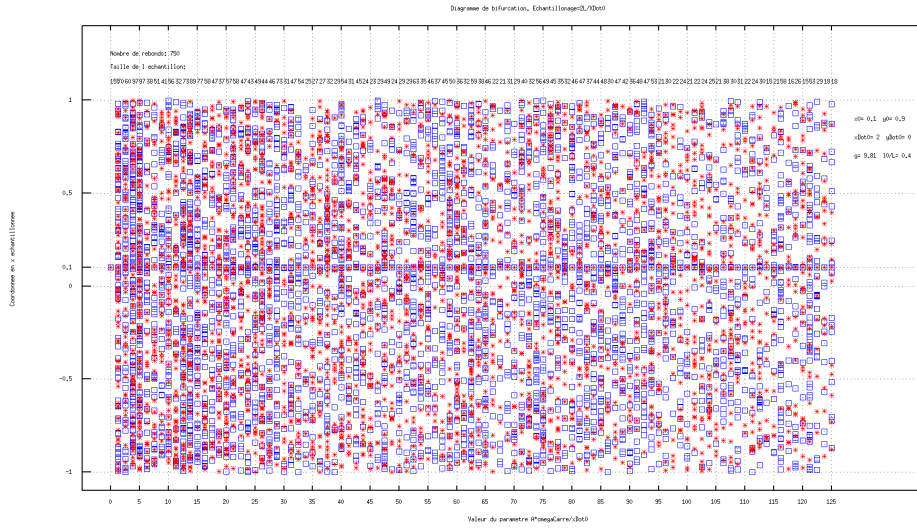


FIGURE 4.9 – Diagramme de bifurcation de x en fonction de $\frac{\omega^2}{\dot{x}_0} l_0 / L = 0.4$

A nouveau, le mouvement n'apparaît plus du tout périodique et la transition vers la chaos s'opère très rapidement : il faut utiliser un graphe logarithmique pour la visualiser au mieux.

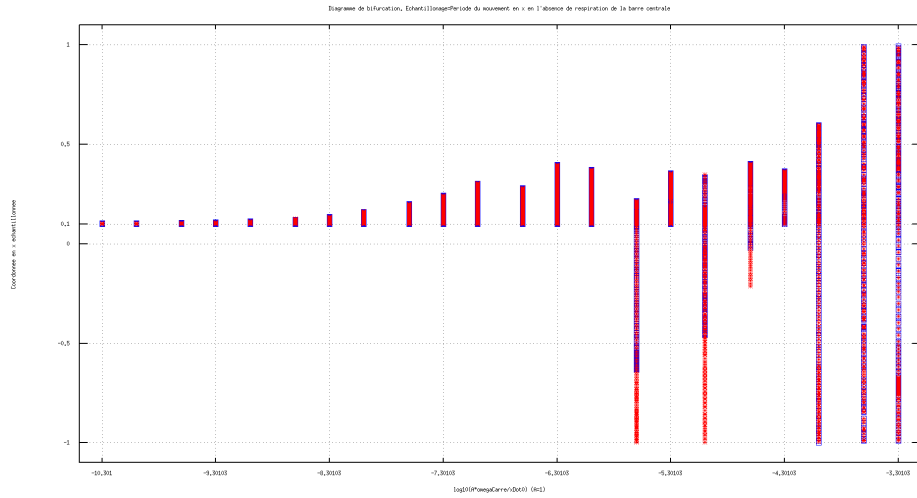


FIGURE 4.10 – Diagramme de bifurcation montrant la transition du mouvement vers le chaos.

$x_0 = 0.1$ $y_0 = 0.6$ $\dot{x}_0 = 2$ $\dot{y}_0 = 0.2$ $\frac{l_0}{L} = 0.4$ $g = 9.81$ Nombre de Rebonds = 500
Pas de bifurcation exponentiel.

Une section de Poincaré pour une région prédite périodique par le diagramme de bifurcation confirme cette prédiction.

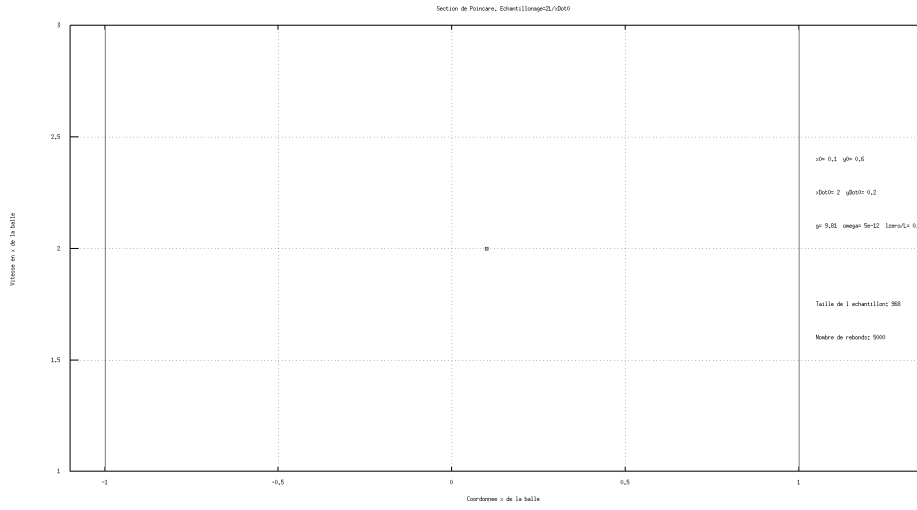


FIGURE 4.11 – Superposition de trois sections de Poincaré pour des conditions initiales infiniment proches. Cas $g=9.81$ $\omega = 5 \cdot 10^{-12}$.

Une section de Poincaré pour une région transitoire dans le diagramme de bifurcation est effectivement transitoire.

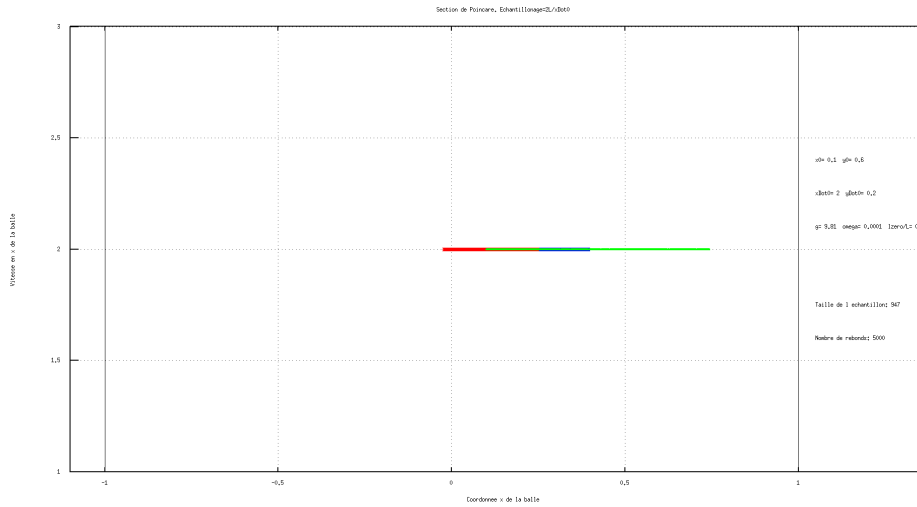


FIGURE 4.12 – Superposition de trois sections de Poincaré pour des conditions initiales infiniment proches. Cas $g=9.81$ $\omega = 10^{-4}$.

Une section de Poincaré pour une région prédite chaotique par le diagramme de bifurcation confirme cette prédiction.

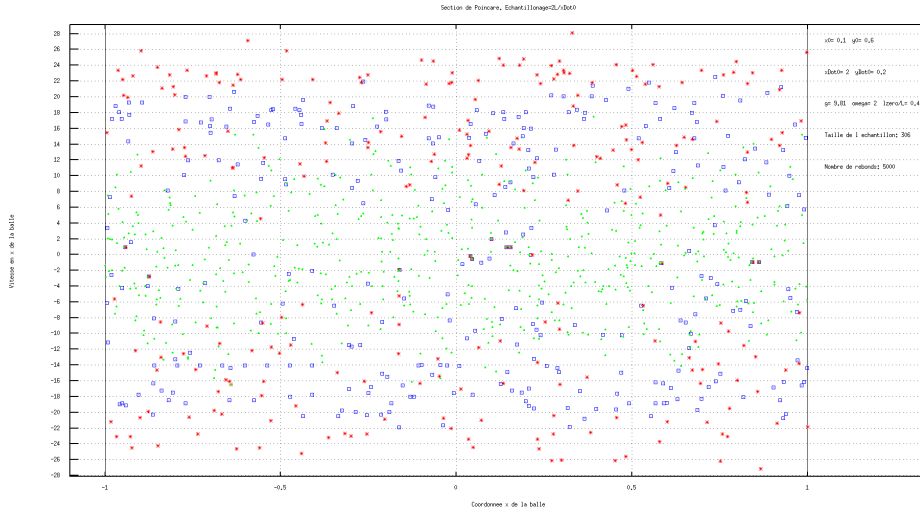


FIGURE 4.13 – Superposition de trois sections de Poincaré pour des conditions initiales infiniment proches. Cas $g=9.81$ $\omega = 2$.

4.2.2 Chaos en y

En utilisant les conclusions de la section 2.2.3, il est au moins possible de prédire que le mouvement en y est chaotique si le mouvement en x est chaotique. D'autre part, puisque le mouvement en x n'apparaît comme périodique que lorsque $\omega^2 \ll \dot{x}_0$ et peut être négligé devant \dot{x} , la question de savoir si le mouvement en y est alors périodique se ramène en fait à la problématique de la section 3.2

Chapitre 5

Conclusion