Enseignement des mathématiques

Analyse avancée pour ingénieurs

Deuxième édition
corrigée

Bernard Dacorogna
Chiara Tanteri

$$\left(\frac{\partial\partial v}{\partial t^2}\right) = \left(\frac{\partial\partial v}{\partial x^2}\right) + \left(\frac{\partial\partial v}{\partial y^2}\right) + \left(\frac{\partial\partial v}{\partial z^2}\right)$$

Presses polytechniques et universitaires romandes

Analyse avancée
pour ingénieurs

Illustration de couverture : Texte extrait de Leonhardi Euleri,
Institutionum calculi integralis, vol. 3, Petropoli, 1827.

Enseignement des mathématiques

Analyse avancée pour ingénieurs

Deuxième édition corrigée

Bernard Dacorogna
Chiara Tanteri

Presses polytechniques et universitaires romandes

L'auteur et l'éditeur remercient l'Ecole polytechnique fédérale de Lausanne dont le soutien financier a rendu possible la publication de cet ouvrage.

EGALEMENT PUBLIÉS AUX PRESSES POLYTECHNIQUES ET UNIVERSITAIRES ROMANDES

Cours d'Analyse
1 Analyse vectorielle
2 Analyse complexe
3 Equations différentielles
Srishti D. Chatterji

Analyse
Receuil d'exercices et aide-mémoire vol. 1
Receuil d'exercices et aide-mémoire vol. 2
Jacques Douchet

Introduction à l'analyse numérique
Jacques Rappaz et Marco Picasso

Algèbre linéaire
Aide-mémoire, exercices et applications
Robert C. Dalang et Amel Chaabouni

Introduction à l'optimisation différentiable
Michel Bierlaire

Initiation aux probabilités
Sheldon M. Ross

Algèbre linéaire
Renzo Cairoli

Recherche opérationnelle pour ingénieurs I
Dominique de Werra, Thomas M. Liebling, Jean-François Hêche

Recherche opérationnelle pour ingénieurs II
Jean-François Hêche, Thomas M. Liebling, Dominique de Werra

Les Presses polytechniques et universitaires romandes sont une fondation scientifique dont le but est principalement la diffusion des travaux de l'Ecole polytechnique fédérale de Lausanne ainsi que d'autres universités et écoles d'ingénieurs francophones.
Le catalogue de leurs publications peut être obtenu par courrier aux Presses polytechniques et universitaires romandes,
EPFL – Rolex Learning Center, CH-1015 Lausanne, par E-Mail à ppur@epfl.ch,
par téléphone au (0)21 693 41 40, ou par fax au (0)21 693 40 27.

www.ppur.org

Première édition, 2002
Deuxième édition corrigée, 2006, 2010, **2011**
ISBN 978-2-88074-513-4

Préface

Ce livre s'adresse en premier lieu à des étudiants ingénieurs qui ont suivi un cours d'analyse de base (calcul différentiel et intégral). Il correspond à la deuxième année du cursus (à raison de deux heures de cours et deux heures d'exercices par semaines) de l'Ecole polytechnique fédérale de Lausanne. Nous pensons qu'il peut aussi être utile aux étudiants en mathématiques ou en physique comme complément à un cours plus théorique.

Il existe d'excellents livres sur les sujets traités ici (certains, que nous aimons particulièrement, sont mentionnés dans la bibliographie). Notre approche est toutefois différente. Comme notre ouvrage s'adresse avant tout à des étudiants ingénieurs, nous avons privilégié l'apprentissage de la matière par les exemples et les exercices. En effet, nous avons réduit la partie théorique à une sorte d'aide mémoire, tout en essayant de ne pas sacrifier la précision et la rigueur des énoncés des théorèmes et des définitions. Par contre, nous avons développé avec beaucoup de détails les exemples et les corrections des exercices. Pour rendre l'accès plus aisé aux étudiants ingénieurs nous avons surtout insisté sur l'applicabilité des méthodes, parfois aux dépens d'un développement mathématique rigoureux (particulièrement en ce qui concerne l'analyse vectorielle et les problèmes de convergence dans l'analyse de Fourier). Toutefois, les exemples et les exercices ont été choisis pour qu'un tel développement puisse se faire sans trop de difficultés par un étudiant motivé. Nous espérons donc que ce choix d'organisation de la matière satisfera à deux besoins de nature différente. En premier lieu, il devrait permettre à l'étudiant de se préparer efficacement aux examens. Mais il devrait aussi s'avérer utile, plus tard, pour retrouver rapidement et précisément les résultats théoriques importants.

L'organisation générale du livre est la suivante. Les trois premières parties (analyse vectorielle, analyse complexe et analyse de Fourier), qui sont divisées en chapitres, représentent la partie théorique. Elles sont essentiellement indépendantes les unes des autres, à part quelques exceptions mineures. Enfin, dans une quatrième partie tous les exercices proposés précédemment sont corrigés en détail. Les chapitres (à l'exception des deux derniers consacrés aux applications aux équations différentielles et de l'appendice) sont organisés comme suit :

1) Les définitions et les théorèmes sont énoncés avec précision mais sans commentaire. Par ailleurs, nous mentionnons les pages exactes des livres de notre bibliographie où le lecteur intéressé pourra poursuivre son étude.

2) Des exemples significatifs sont ensuite discutés en détail.

3) Enfin, de nombreux exercices sont proposés (et comme déjà dit, ils sont corrigés intégralement dans la quatrième partie de notre livre) et sont divisés en deux catégories. La première, la plus importante par le nombre, permettra à l'étudiant d'assimiler la technique et les concepts présentés dans le chapitre. La seconde (les exercices correspondants étant identifiés par un astérisque) présente des développements théoriques importants qui peuvent permettre aux étudiants les plus motivés d'approfondir le sujet.

Nous aimerions maintenant faire quelques commentaires sur la bibliographie. Nous avons sélectionné deux types de livres.

1) Nous avons choisi comme livres de références mathématiques les ouvrages suivants dont nous avons aimé la rigueur, la clarté et la profondeur :

- pour l'analyse vectorielle et les séries de Fourier le livre de M. H. Protter et C. B. Morrey ainsi que celui plus avancé de W. Fleming ;
- pour l'analyse complexe celui de L. V. Ahlfors qui est un grand classique ;
- pour la transformée de Laplace et de Fourier le livre de D. V. Widder ;
- les trois livres de E. M. Stein et R. Shakarchi sont aussi de très beaux livres et ils couvrent une bonne partie de la matière discutée dans notre livre (analyse complexe et analyse de Fourier) ;
- enfin les trois volumes de S. D. Chatterji couvrent le domaine entier du présent ouvrage.

2) En ce qui concerne les livres plus spécifiquement pour ingénieurs, nous aimons particulièrement le livre de E. Kreyszig. Les deux ouvrages de K. Arbenz et A. Wohlhauser sont aussi, par leur concision, attrayants.

Enfin, nous voudrions terminer cette brève préface en adressant nos plus vifs remerciements à tous ceux qui nous ont aidé à la réalisation de notre livre. En premier lieu nous pensons à tous les étudiants qui ont suivi notre cours et qui par leurs commentaires nous ont permis d'améliorer sensiblement diverses parties du présent livre. Nous avons bénéficieé aussi de nombreux commentaires d'assistants et de collègues, lors des trois éditions, notamment de S. Bandyopadhyay, M. Cibils, G. Croce, G. Csato, H. Gebran, O. Kneuss, P. Metzener, G. Pisante, A. Ribeiro, L. Rollaz et K. D. Semmler. Lors de la troisième édition, J. Douchet nous a suggéré, par écrit, plusieurs modifications intéressantes.

Table des matières

Première partie

Analyse vectorielle

Chapitre 1

Opérateurs différentiels de la physique

1.1 Définitions et résultats théoriques

Définition 1.1 *Par la suite* $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ *sera un ouvert,* $n \geq 2$ *et on notera* $x = (x_1, \ldots, x_n)$.

1) Si $f \in C^1(\Omega)$ *on définit pour* $x \in \Omega$

$$\boxed{\operatorname{grad} f(x) = \nabla f(x) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x), \ldots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x)\right) \in \mathbb{R}^n}$$

appelé le ***gradient*** *de* f.

2) Si $f \in C^2(\Omega)$ *on définit pour* $x \in \Omega$

$$\boxed{\Delta f(x) = \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2}(x) \in \mathbb{R}}$$

appelé le ***laplacien*** *de* f.

3) Soit $F = F(x) = (F_1(x), \ldots, F_n(x))$, $F \in C^1(\Omega; \mathbb{R}^n)$. *On définit pour* $x \in \Omega$

$$\boxed{\operatorname{div} F(x) = \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial F_i}{\partial x_i}(x) \in \mathbb{R}}$$

appelé la ***divergence*** *de* F *(on note parfois* $\nabla \cdot F$*).*

4) Si $n=2$ et si $F(x)=\left(F_1(x),F_2(x)\right)$, $F\in C^1\left(\Omega;\mathbb{R}^2\right)$, on définit pour $x\in\Omega$

$$\boxed{\operatorname{rot} F(x)=\frac{\partial F_2}{\partial x_1}(x)-\frac{\partial F_1}{\partial x_2}(x)\in\mathbb{R}.}$$

Si $n=3$ et si $F(x)=\left(F_1(x),F_2(x),F_3(x)\right)$, $F\in C^1\left(\Omega;\mathbb{R}^3\right)$, on définit pour $x\in\Omega$

$$\boxed{\operatorname{rot} F(x)=\left(\frac{\partial F_3}{\partial x_2}(x)-\frac{\partial F_2}{\partial x_3}(x),\frac{\partial F_1}{\partial x_3}(x)-\frac{\partial F_3}{\partial x_1}(x),\frac{\partial F_2}{\partial x_1}(x)-\frac{\partial F_1}{\partial x_2}(x)\right)\in\mathbb{R}^3}$$

*appelé le **rotationnel** de F (on note parfois $\nabla\wedge F$). On note aussi symboliquement*

$$\operatorname{rot} F(x)=\begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3\\ \dfrac{\partial}{\partial x_1} & \dfrac{\partial}{\partial x_2} & \dfrac{\partial}{\partial x_3}\\ F_1 & F_2 & F_3\end{vmatrix}.$$

Remarque On peut aussi définir le rotationnel de F pour n'importe quelle dimension. On a que pour tout $n\geq 2$ et pour tout $x\in\Omega$

$$\boxed{\operatorname{rot} F(x)=\left((-1)^{i+j}\left(\frac{\partial F_i}{\partial x_j}(x)-\frac{\partial F_j}{\partial x_i}(x)\right)\right)_{1\leq i<j\leq n}\in\mathbb{R}^{\frac{n(n-1)}{2}}.}$$

Théorème 1.2 *Soit $\Omega\subset\mathbb{R}^n$ un ouvert.*

1) Soit $f\in C^2(\Omega)$ alors

$$\operatorname{div}\operatorname{grad} f=\Delta f.$$

2) Soient $n=3$, $f\in C^2(\Omega)$ et $F\in C^2\left(\Omega;\mathbb{R}^3\right)$ alors

$$\operatorname{rot}\operatorname{grad} f=0$$
$$\operatorname{div}\operatorname{rot} F=0.$$

3) Soient $f\in C^1(\Omega)$ et $g\in C^2(\Omega)$ alors

$$\operatorname{div}(f\operatorname{grad} g)=f\Delta g+\operatorname{grad} f\cdot\operatorname{grad} g$$

(où $x\cdot y$ dénote le produit scalaire de deux vecteurs $x,y\in\mathbb{R}^n$).

4) Si $f, g \in C^1(\Omega)$ *alors*

$$\operatorname{grad}(fg) = f \operatorname{grad} g + g \operatorname{grad} f.$$

5) Si $f \in C^1(\Omega)$ *et* $F \in C^1(\Omega; \mathbb{R}^n)$ *alors*

$$\operatorname{div}(fF) = f \operatorname{div} F + F \cdot \operatorname{grad} f.$$

6) Si $n = 3$ *et* $F \in C^2\left(\Omega; \mathbb{R}^3\right)$ *alors*

$$\operatorname{rot}\operatorname{rot} F = -\Delta F + \operatorname{grad}\operatorname{div} F$$

(où si $F = (F_1, F_2, F_3)$ *on a noté* $\Delta F = (\Delta F_1 \Delta F_2, \Delta F_3)$*).*

7) Si $n = 3$, $f \in C^1(\Omega)$ *et* $F \in C^1(\Omega; \mathbb{R}^3)$ *alors*

$$\operatorname{rot}(fF) = \operatorname{grad} f \wedge F + f \operatorname{rot} F$$

(où $x \wedge y$ *dénote le produit vectoriel de deux vecteurs* $x, y \in \mathbb{R}^3$*).*

(Pour plus de détails, cf. [2] 4-7, [4] 113-116, [7] 316-317, [10] 485-497, [11] 417-424.)

1.2 Exemples

Exemple 1.3 *Soient* $x = (x_1, \ldots, x_n)$, $a = (a_1, \ldots, a_n)$ *et* r *tels que*

$$r = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - a_i)^2}.$$

Soit $f(x) = 1/r$. *Calculer (sans se servir du théorème ci-dessus)*

$$F = \operatorname{grad} f,\ \Delta f,\ \operatorname{div} F.$$

Calculer, quand $n = 3$, $\operatorname{rot} F$.

Discussion Noter que le domaine de définition de f est $\Omega = \mathbb{R}^n \backslash \{a\}$. Commençons par calculer $\partial r / \partial x_i = r_{x_i}$. De la définition de r^2 on a, en dérivant des deux côtés de l'identité,

$$2 r r_{x_i} = 2(x_i - a_i) \Longrightarrow r_{x_i} = \frac{x_i - a_i}{r}.$$

1) On a pour tout $i = 1, \ldots, n$

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = \frac{\partial}{\partial x_i}\left(r^{-1}\right) = -r^{-2} r_{x_i} = -\frac{x_i - a_i}{r^3}$$

et donc

$$F(x) = \operatorname{grad} f(x) = -\frac{1}{r^3}\,(x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n) = -\frac{x-a}{r^3}.$$

2) Par ailleurs, on a

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2} = -\frac{\partial}{\partial x_i}\left(\frac{x_i - a_i}{r^3}\right) = -\frac{r^3 - 3(x_i - a_i)r^2 r_{x_i}}{r^6} =$$

$$= -\frac{r - 3(x_i - a_i)\dfrac{x_i - a_i}{r}}{r^4} = \frac{3(x_i - a_i)^2 - r^2}{r^5}.$$

On déduit alors que

$$\Delta f = \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2} = \frac{1}{r^5}\left[3\sum_{i=1}^{n}(x_i - a_i)^2 - \sum_{i=1}^{n} r^2\right] = \frac{1}{r^5}\,\left[3r^2 - nr^2\right] = \frac{3-n}{r^3}.$$

Noter que, quand $n = 3$, on a $\Delta f = 0$.

(Ce résultat aurait pu se déduire à l'aide du théorème, du calcul précédent pour le gradient et de celui de la divergence qui suit.)

3) Comme $F_i = f_{x_i}$, on déduit

$$\frac{\partial F}{\partial x_i} = \frac{\partial}{\partial x_i}\,(f_{x_i}) = f_{x_i x_i}$$

et on retrouve

$$\operatorname{div} F = \Delta f = \frac{3-n}{r^3}.$$

4) Par le théorème ci-dessus on doit avoir $\operatorname{rot} F = \operatorname{rot} \operatorname{grad} f = 0$, mais vérifions-le directement

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x_1} & \dfrac{\partial}{\partial x_2} & \dfrac{\partial}{\partial x_3} \\ f_{x_1} & f_{x_2} & f_{x_3} \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} f_{x_3 x_2} - f_{x_2 x_3} \\ f_{x_1 x_3} - f_{x_3 x_1} \\ f_{x_2 x_1} - f_{x_1 x_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Exemple 1.4 *Soient* $F(x, y, z) = (x^2 - e^y, \sin z, y^2 + z)$. *Calculer* $\operatorname{div} F$ *et* $\operatorname{rot} F$.

Discussion On trouve

$$\operatorname{div} F = 2x + 0 + 1 = 2x + 1$$

et

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ x^2 - e^y & \sin z & y^2 + z \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} 2y - \cos z \\ 0 - 0 \\ 0 + e^y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2y - \cos z \\ 0 \\ e^y \end{pmatrix}.$$

1.3 Exercices

1. Soit $F(x,y,z) = \big(y^2\sin(xz), e^y\cos(x^2+z), \log\big(2+\cos(xy)\big)\big) = (f_1,f_2,f_3)$.
Calculer :
i) $\operatorname{grad} f_1$, $\operatorname{grad} f_2$, $\operatorname{grad} f_3$
ii) $\operatorname{div} F$
iii) $\operatorname{rot} F$.

2. Soient $f : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$ une fonction $C^1(\mathbb{R}^3)$ et $F : \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}^3$ un champ vectoriel $C^1(\mathbb{R}^3;\mathbb{R}^3)$. Dire parmi les expressions suivantes celles qui ont un sens

i) $\operatorname{grad} f$	ii) $f \operatorname{grad} f$	iii) $F \cdot \operatorname{grad} f$	iv) $\operatorname{div} f$
v) $\operatorname{div}(fF)$	vi) $\operatorname{rot}(fF)$	vii) $\operatorname{rot} f$	viii) $f \operatorname{rot} F$
ix) $\operatorname{rot}\operatorname{div} F$.			

3. Soient $x \in \mathbb{R}^n$ et $r = \sqrt{x_1^2 + \cdots + x_n^2}$.
i) Montrer que si $f(x) = \Psi(r)$ alors, pour $x \neq 0$,
$$\Delta f = \Psi''(r) + \frac{n-1}{r}\,\Psi'(r).$$
ii) Déduire une solution de $\Delta f = 0$ dans $\Omega = \mathbb{R}^n \backslash \{0\}$.
Suggestion : Utiliser (cf. exemple 1.3) le fait que
$$r_{x_i} = \frac{x_i}{r}.$$

4. Soient $x = r\cos\theta$, $y = r\sin\theta$, $\Omega = \big\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x,y > 0\big\}$ et $f : \Omega \to \mathbb{R}$, $f = f(x,y)$, une fonction $C^2(\Omega)$. Soit
$$g = g(r,\theta) = f(r\cos\theta, r\sin\theta)$$
ou en d'autres termes
$$f(x,y) = g\big(r(x,y), \theta(x,y)\big)\,.$$
Montrer que
$$\Delta f = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \frac{\partial^2 g}{\partial r^2} + \frac{1}{r}\frac{\partial g}{\partial r} + \frac{1}{r^2}\frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}\,.$$
Calculer Δf pour
$$f(x,y) = \sqrt{x^2+y^2} + \left(\operatorname{arctg}\frac{y}{x}\right)^2.$$
Suggestion : Commencer par montrer que
$$\frac{\partial r}{\partial x} = \frac{x}{r}, \qquad \frac{\partial r}{\partial y} = \frac{y}{r}, \qquad \frac{\partial \theta}{\partial x} = \frac{-y}{r^2} \quad \text{et} \quad \frac{\partial \theta}{\partial y} = \frac{x}{r^2}\,.$$

5. Montrer 1) et 2) du théorème 1.2.

6. Montrer 3) et 4) du théorème 1.2.

7. Montrer 5), 6) et 7) du théorème 1.2.

Chapitre 2

Intégrales curvilignes

2.1 Définitions et résultats théoriques

Définition 2.1 *Soit* $\Gamma \subset \mathbb{R}^n$ *une courbe simple régulière (pour une définition précise, cf. sect. 8.3 pour plus de détails) paramétrée par* $\gamma : [a,b] \to \Gamma$, $\gamma(t) = \big(\gamma_1(t), \ldots, \gamma_n(t)\big)$. *On notera*

$$\gamma'(t) = \big(\gamma_1'(t), \ldots, \gamma_n'(t)\big) \quad \textit{et} \quad \big\|\gamma'(t)\big\| = \sqrt{\sum_{\nu=1}^{n} (\gamma_\nu'(t))^2}.$$

1) Soit $f : \Gamma \to \mathbb{R}$ *une fonction continue. L'intégrale de* f *le long de* Γ *est définie par*

$$\boxed{\int_\Gamma f\, dl = \int_a^b f\big(\gamma(t)\big)\big\|\gamma'(t)\big\|\, dt.}$$

2) Soit $F = (F_1, \ldots, F_n) : \Gamma \to \mathbb{R}^n$ *un champ vectoriel continu. L'intégrale de* F *le long de* Γ *est définie par*

$$\boxed{\int_\Gamma F \cdot dl = \int_a^b F\big(\gamma(t)\big) \cdot \gamma'(t)\, dt = \int_a^b \sum_{\nu=1}^{n} F_\nu\big(\gamma(t)\big)\gamma_\nu'(t)\, dt.}$$

3) Si $\Gamma \subset \mathbb{R}^n$ *est une courbe simple régulière par morceaux (cf. sect. 8.3; en particulier il existe* $\gamma : [a,b] \to \Gamma$ *continue et* $a = a_1 < a_2 < \ldots < a_{N+1} = b$

avec $\gamma' \in C\big([a_i, a_{i+1}]\big)$, $i = 1, \ldots, N$*) et si* $f : \Gamma \to \mathbb{R}$ *est une fonction continue et* $F : \Gamma \to \mathbb{R}^n$ *un champ vectoriel continu, alors*

$$\int_\Gamma f\,dl = \sum_{i=1}^{N} \int_{a_i}^{a_{i+1}} f\big(\gamma(t)\big)\big\|\gamma'(t)\big\|\,dt$$

$$\int_\Gamma F \cdot dl = \sum_{i=1}^{N} \int_{a_i}^{a_{i+1}} F\big(\gamma(t)\big) \cdot \gamma'(t)\,dt.$$

Remarques
i) Toutes les courbes que nous rencontrerons dans ce livre seront des courbes simples régulières par morceaux et même, pour la plupart, régulières.

ii) La longueur d'une courbe Γ est obtenue en prenant $f \equiv 1$ dans les définitions ci-dessus, c'est-à-dire

$$\boxed{\text{longueur}\,(\Gamma) = \int_\Gamma dl.}$$

iii) Les définitions sont indépendantes du choix de la paramétrisation (au signe près pour la deuxième).

(Pour plus de détails, cf. [2] 23, [4] 333-334, [7] 258, [10] 513, [11] 426.)

2.2 Exemples

Exemple 2.2 *Calculer la longueur du cercle unité.*

Discussion On écrit

$$\Gamma = \big\{\gamma : [0, 2\pi] \longrightarrow \mathbb{R}^2\ \gamma(t) = (\cos t, \sin t)\big\},$$

alors

$$\gamma'(t) = (-\sin t, \cos t) \quad \text{et} \quad \big\|\gamma'(t)\big\| = 1$$

et donc

$$\text{longueur}\ (\Gamma) = \int_\Gamma dl = \int_0^{2\pi} dt = 2\pi.$$

Exemple 2.3 *i) Calculer* $\displaystyle\int_\Gamma f\ dl$ *quand* $f(x, y) = \sqrt{x^2 + 4y^2}$ *et*

$$\Gamma = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 2y = x^2, x \in [0, 1]\}.$$

ii) Calculer $\int\limits_{\Gamma} F \cdot dl$ *quand* $F(x,y) = \left(x^2, 0\right)$ *et*

$$\Gamma = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y = \cosh x, x \in [0,1]\}.$$

Discussion i) Une paramétrisation de la courbe est donnée par

$$\gamma(t) = \left(t, \frac{t^2}{2}\right), \qquad t \in [0,1].$$

Alors, comme $\gamma'(t) = (1,t)$, on trouve

$$\int\limits_{\Gamma} f \; dl = \int\limits_0^1 \sqrt{t^2 + 4\left(\frac{t^2}{2}\right)^2} \sqrt{1+t^2}\, dt = \int\limits_0^1 t(1+t^2)\, dt = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} = \frac{3}{4}.$$

ii) Dans ce cas on peut prendre

$$\gamma(t) = (t, \cosh t) \Longrightarrow \gamma'(t) = (1, \sinh t).$$

On a donc

$$\int\limits_{\Gamma} F \cdot dl = \int\limits_0^1 (t^2, 0) \cdot (1, \sinh t) \; dt = \frac{1}{3}.$$

2.3 Exercices

1. i) Soit $\Gamma = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y = f(x),\ x \in [a,b]\right\}$. Montrer que

$$\text{longueur}\,(\Gamma) = \int\limits_a^b \sqrt{1 + \left(f'(t)\right)^2}\, dt.$$

   ii) En déduire la longueur de la courbe

$$\Gamma = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 :\ y = \cosh x,\ x \in [0,1]\right\}.$$

   iii) Soit $\Gamma = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 :\ x(t) = r(t)\cos t,\ y(t) = r(t)\sin t,\ t \in [a,b]\right\}$. Calculer la longueur de Γ en fonction de r.

2. Calculer $\int\limits_{\Gamma_i} F \cdot dl$ quand $F(x,y) = \left(xy\,,\, y^2 - x\right)$ et

$$\Gamma_1 = \left\{(t,t) : t \in [0,1]\right\}, \qquad \Gamma_2 = \left\{(t, e^t) : t \in [0,1]\right\},$$
$$\Gamma_3 = \left\{\left(\sqrt{t}, t^2\right) : t \in [1,2]\right\}.$$

3. Calculer $\int\limits_{\Gamma} F \cdot dl$ quand
   i) $\Gamma = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = 1,\ z = 0\}$, $F(x, y, z) = (x, z, y)$,
   ii) $\Gamma = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : y = e^x,\ z = x,\ x \in [0, 1]\}$, $F(x, y, z) = (x, y, z)$.

4. Calculer $\int\limits_{\Gamma} f\, dl$ quand $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + \sqrt{2z}$ et
$$\Gamma = \left\{\gamma(t) = \left(\cos t\,,\ \sin t\,,\ \frac{1}{2}\,t^2\right) : t \in [0, 1]\right\}.$$
   Rappel : $\displaystyle\int \sqrt{x^2 + a^2}\, dx = \frac{x}{2}\sqrt{x^2 + a^2} + \frac{a^2}{2}\log\big(x + \sqrt{x^2 + a^2}\big)$.

5. Soit Γ une courbe régulière de $\mathbb{R}^3$ joignant A et B. En utilisant la loi de Newton (Force = masse $\times$ accélération), calculer le travail nécessaire pour déplacer une particule de masse constante de A à B le long de Γ.

6. Soient $F(x, y) = (x+y, -x)$ et $\Gamma = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y^2+4x^4-4x^2 = 0,\ x \geq 0\}$.
   i) Montrer que $\gamma(t) = (\sin t, \sin 2t)$ avec $t \in [0, \pi]$ est une paramétrisation de Γ.
   ii) Calculer $\int\limits_{\Gamma} F \cdot dl$.

Chapitre 3

Champs qui dérivent d'un potentiel

3.1 Définitions et résultats théoriques

Définition 3.1 *Soient* $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ *un ouvert et* $F = F(x) = (F_1, \ldots, F_n) : \Omega \to \mathbb{R}^n$. *On dit que* F ***dérive d'un potentiel*** *sur* Ω *s'il existe* $f \in C^1(\Omega)$ *(*f *est appelé le* ***potentiel****) tel que*

$$\boxed{F(x) = \operatorname{grad} f(x) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x), \ldots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x)\right), \qquad \forall x \in \Omega.}$$

Théorème 3.2 *Soient* $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ *un ouvert et* $F \in C^1(\Omega; \mathbb{R}^n)$. *Si* F *dérive d'un potentiel sur* Ω *alors*

$$\boxed{\frac{\partial F_i}{\partial x_j}(x) - \frac{\partial F_j}{\partial x_i}(x) = 0, \qquad \forall i, j = 1, \ldots, n \text{ et } \forall x \in \Omega.} \tag{3.1}$$

Remarques
i) La condition ci-dessus s'écrit aussi

$$\operatorname{rot} F(x) = 0, \qquad \forall x \in \Omega.$$

ii) La condition (3.1) n'est pas suffisante (cf. exemple 3.6 ci-après) pour garantir l'existence d'un tel potentiel, il faut pour cela des conditions sur le domaine Ω. Si le domaine Ω est convexe, ou plus généralement s'il est simplement connexe, la condition est bien suffisante. On rappelle que dans $\mathbb{R}^2$ un domaine simplement connexe est un domaine sans trou. Pour les notions précises d'ensemble connexe, convexe, simplement connexe nous référons au chapitre 8.

iii) Dans un domaine (c'est-à-dire un ensemble ouvert et connexe), le potentiel est unique à une constante près.

Théorème 3.3 *Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ un domaine et soit $F \in C(\Omega; \mathbb{R}^n)$. Les affirmations suivantes sont alors équivalentes.*

i) F dérive d'un potentiel sur Ω.

ii) Pour toute courbe simple, fermée, régulière par morceaux, $\Gamma \subset \Omega$

$$\int_\Gamma F \cdot dl = 0.$$

iii) Soient $\Gamma_1, \Gamma_2 \subset \Omega$ deux courbes simples régulières par morceaux joignant A à B alors

$$\int_{\Gamma_1} F \cdot dl = \int_{\Gamma_2} F \cdot dl.$$

(Pour plus de détails, cf. [4] 341-351, [7] 261-264, [10] 568-576, [11] 429-433.)

3.2 Exemples

Exemple 3.4 *Soit $F(x, y) = \left(4x^3y^2\,,\, 2x^4y + y\right)$. Montrer que F dérive d'un potentiel sur $\Omega = \mathbb{R}^2$ et trouver un tel potentiel.*

Discussion Le domaine de définition est $\Omega = \mathbb{R}^2$ qui est un ensemble convexe. En dérivant on obtient

$$\frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} = 8x^3y - 8x^3y = 0.$$

Le théorème 3.2 et la remarque qui suit nous garantissent l'existence d'un potentiel $f : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$. Pour trouver ce potentiel on écrit

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 4x^3y^2 \quad \text{et} \quad \frac{\partial f}{\partial y} = 2x^4y + y.$$

En intégrant la première équation par rapport à la variable x, on obtient

$$f(x, y) = x^4y^2 + \alpha(y).$$

En dérivant cette dernière expression par rapport à y et en remettant dans la deuxième équation, on a

$$\frac{\partial f}{\partial y} = 2x^4y + \alpha'(y) = 2x^4y + y.$$

Ceci implique que

$$\alpha'(y) = y \Longrightarrow \alpha(y) = \frac{y^2}{2} + c,$$

avec $c \in \mathbb{R}$. Finalement le potentiel cherché est donc

$$f(x, y) = x^4y^2 + \frac{y^2}{2} + c.$$

Exemple 3.5 *Soit* $F(x,y,z) = \left(2x\sin z, ze^y, x^2\cos z + e^y\right)$. *Montrer que* F *dérive d'un potentiel sur* $\Omega = \mathbb{R}^3$ *et trouver un tel potentiel.*

Discussion On vérifie si la condition nécessaire, i.e. $\operatorname{rot} F = 0$, est satisfaite. On a

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ 2x\sin z & ze^y & x^2\cos z + e^y \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} e^y - e^y \\ 2x\cos z - 2x\cos z \\ 0 - 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Comme $\Omega = \mathbb{R}^3$ est convexe, F dérive d'un potentiel. On écrit alors

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 2x\sin z, \qquad \frac{\partial f}{\partial y} = ze^y \quad \text{et} \quad \frac{\partial f}{\partial z} = x^2\cos z + e^y.$$

On intègre la première équation par rapport à x et on trouve

$$f(x,y,z) = x^2\sin z + \alpha(y,z).$$

En dérivant cette dernière expression par rapport à y et z et en remettant dans les deuxième et troisième équations, on obtient

$$\begin{cases} \dfrac{\partial f}{\partial y} = ze^y = \dfrac{\partial \alpha}{\partial y} \\ \dfrac{\partial f}{\partial z} = x^2\cos z + e^y = x^2\cos z + \dfrac{\partial \alpha}{\partial z}\,. \end{cases}$$

En intégrant la première équation par rapport à y, on trouve

$$\alpha(y,z) = ze^y + \beta(z).$$

Puis en remettant le résultat dans la deuxième équation, on a

$$\frac{\partial \alpha}{\partial z} = e^y + \beta'(z) = e^y \Longrightarrow \beta'(z) = 0 \Longrightarrow \beta(z) = \beta = \text{constante}.$$

Finalement, en résumant, on a obtenu

$$f(x,y,z) = x^2\sin z + ze^y + \beta.$$

Exemple 3.6 *Soit*

$$F(x,y) = \left(-\frac{y}{x^2+y^2}\,, \frac{x}{x^2+y^2}\right).$$

i) Trouver le domaine de définition de F.

ii) Soient

$$\Omega_1 = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y > 0\right\}$$

$$\Omega_2 = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y < 0\right\}$$

$$\Omega_3 = \mathbb{R}^2 \backslash \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x \leq 0 \text{ et } y = 0\right\}$$

$$\Omega_4 = \mathbb{R}^2 \setminus \left\{(0,0)\right\}.$$

F dérive-t-il d'un potentiel sur Ω_i, $i = 1, 2, 3, 4$? Si oui trouver un tel potentiel, si non trouver $\Gamma \subset \Omega_i$ tel que $\int_\Gamma F \cdot dl \neq 0$.

Discussion i) Le domaine de définition de F est $\Omega_4 = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ et $F \in C^\infty(\Omega_4; \mathbb{R}^2)$. On a par ailleurs

$$\operatorname{rot} F = \frac{\partial}{\partial x}\left(\frac{x}{x^2+y^2}\right) - \frac{\partial}{\partial y}\left(-\frac{y}{x^2+y^2}\right) = 0, \qquad \forall (x,y) \in \Omega_4 .$$

ii) Noter que $\Omega_1, \Omega_2 \subset \Omega_3 \subset \Omega_4$ et Ω_1 et Ω_2 sont convexes, Ω_3 est simplement connexe (mais pas convexe) et Ω_4 n'est pas simplement connexe. On va d'abord trouver un potentiel quand $y > 0$ (et donc dans Ω_1) puis quand $y < 0$ (et donc dans Ω_2) et puis enfin on discutera le cas où $y = 0$.

Cas 1. $(x,y) \in \Omega_1$. Cherchons donc un potentiel $f \in C^1(\Omega_1)$. Si un tel f existe on doit avoir

$$\frac{\partial f}{\partial x} = -\frac{y}{x^2+y^2}, \; \frac{\partial f}{\partial y} = \frac{x}{x^2+y^2} .$$

En intégrant la première équation par rapport à x, on trouve

$$f(x,y) = -\operatorname{arctg}\frac{x}{y} + \alpha_+(y) .$$

En remettant dans la deuxième équation, on trouve $\alpha'_+(y) = 0$ et donc le potentiel cherché dans Ω_1 (c'est-à-dire lorsque $y > 0$) est

$$f(x,y) = -\operatorname{arctg}\frac{x}{y} + \alpha_+ , \qquad \forall (x,y) \in \Omega_1 ,$$

où $\alpha_+ \in \mathbb{R}$ est une constante arbitraire.

Cas 2. $(x,y) \in \Omega_2$. La même analyse que précédemment conduit à

$$f(x,y) = -\operatorname{arctg}\frac{x}{y} + \alpha_- , \qquad \forall (x,y) \in \Omega_2$$

où $\alpha_- \in \mathbb{R}$ est une constante arbitraire.

Cas 3. $(x,y) \in \Omega_3$. Par les cas 1 et 2, s'il existe un potentiel $f \in C^1(\Omega_3)$ alors il doit nécessairement être de la forme

$$f(x,y) = \begin{cases} -\operatorname{arctg}\dfrac{x}{y} + \alpha_+ & \text{si } y > 0 \text{ et } x \in \mathbb{R} \\ -\operatorname{arctg}\dfrac{x}{y} + \alpha_- & \text{si } y < 0 \text{ et } x \in \mathbb{R}. \end{cases}$$

Il reste à savoir si on peut choisir les constantes α_+ et α_- de manière à prolonger continûment un tel f à la demi-droite $(x,0)$ avec $x > 0$. Ceci est possible car (x étant positif)

$$\lim_{y \to 0^+} f(x,y) = -\frac{\pi}{2} + \alpha_+ , \qquad \lim_{y \to 0^-} f(x,y) = \frac{\pi}{2} + \alpha_- .$$

Il suffit donc de choisir $\alpha_+ = \alpha_- + \pi$ et on aura bien

$$f(x,y) = \begin{cases} -\operatorname{arctg}\dfrac{x}{y} + (\alpha_- + \pi) & \text{si } y > 0 \text{ et } x \in \mathbb{R} \\ \alpha_- + \dfrac{\pi}{2} & \text{si } y = 0 \text{ et } x > 0 \\ -\operatorname{arctg}\dfrac{x}{y} + \alpha_- & \text{si } y < 0 \text{ et } x \in \mathbb{R} \end{cases}$$

est un potentiel $C^1(\Omega_3)$ de F, $\alpha_- \in \mathbb{R}$ étant une constante arbitraire.

Cas 4. $(x,y) \in \Omega_4$. La même analyse que précédemment ne nous permet pas de définir continûment f sur $y = 0$ quand $x < 0$ car on aurait alors

$$\lim_{y\to 0^+} f(x,y) = \frac{\pi}{2} + \alpha_- + \pi = \alpha_- + \frac{3\pi}{2}$$
$$\lim_{y\to 0^-} f(x,y) = -\frac{\pi}{2} + \alpha_-$$

et ceci est impossible. Donc F ne dérive pas d'un potentiel sur Ω_4. Montrons ceci différemment. Soit $\Gamma = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 = 1\} \subset \Omega_4$. On a alors

$$\int_\Gamma F \cdot dl = \int_0^{2\pi} (-\sin\theta, \cos\theta) \cdot (-\sin\theta, \cos\theta)\ d\theta = 2\pi \neq 0.$$

Au vu du théorème 3.3, on a ainsi montré que F ne dérive pas d'un potentiel sur Ω_4.

3.3 Exercices

1. Soient les champs vectoriels $F_i : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$

   $$F_1(x,y) = (y, xy - x), \quad F_2(x,y) = (3x^2y + 2x, x^3), \quad F_3(x,y) = (3x^2y, x^2).$$

   Le champ F_i dérive-t-il d'un potentiel sur $\mathbb{R}^2$?
   Si oui, trouver un potentiel duquel dérive F_i, si non trouver un chemin fermé Γ tel que $\int_\Gamma F_i \cdot dl \neq 0$.

2. i) Soit $F : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ un champ C^1, $F = F(u,v) = \big(f(u,v), g(u,v)\big)$. Soit

   $$\varphi(x,y) = \int_0^1 \big[xf(tx,ty) + yg(tx,ty)\big]\, dt.$$

   Montrer que si $\dfrac{\partial g}{\partial u} = \dfrac{\partial f}{\partial v}$ alors $F(x,y) = \operatorname{grad} \varphi(x,y)$.
   En déduire un potentiel pour $F(x,y) = (2xy, x^2 + y)$.

ii) Généraliser ce résultat à $\mathbb{R}^n$, avec

$$F(u) = \big(F_1(u), \ldots, F_n(u)\big), \qquad \varphi(x) = \int_0^1 F(tx) \cdot x \, dt$$

et

$$\frac{\partial F_i}{\partial u_j} = \frac{\partial F_j}{\partial u_i}, \qquad \forall i,\ j = 1, \ldots, n.$$

3. Soit $F(x, y, z) = \left(2xy + \dfrac{z}{1 + x^2},\, x^2 + 2yz,\, y^2 + \operatorname{arctg} x\right)$.
Le champ F dérive-t-il d'un potentiel sur $\mathbb{R}^3$? Si oui trouver ce potentiel.

4. Soient $\Omega = \mathbb{R}^2 \setminus \big\{(0, y) \in \mathbb{R}^2 : y \geq 0\big\}$ et $F(x, y) = \left(\dfrac{-y}{x^2 + y^2},\ \dfrac{x}{x^2 + y^2}\right)$.
Montrer (en exhibant un potentiel f) que le champ F dérive d'un potentiel sur Ω.
Suggestion : Procéder comme dans l'exemple 3.6.

5. Soit l'équation différentielle

$$f_2\big(t, u(t)\big) u'(t) + f_1\big(t, u(t)\big) = 0, \qquad t \in \mathbb{R}.$$

i) Soit $F(x, y) = \big(f_1(x, y)\,,\ f_2(x, y)\big)$ un champ vectoriel qui dérive d'un potentiel f sur $\mathbb{R}^2$. Montrer qu'une solution $u = u(t)$ de l'équation différentielle est donnée, sous forme implicite, par

$$f\big(t, u(t)\big) = \text{constante}, \qquad \forall t \in \mathbb{R}.$$

Suggestion : Calculer $\dfrac{d}{dt} f\big(t, u(t)\big)$.
ii) En déduire une solution de

$$\begin{cases} u^2(t) u'(t) + \sin t = 0 \\ u\,(0) = 3. \end{cases}$$

6. (***Facteur intégrant***). Soit l'équation différentielle

$$f_2\big(t, u(t)\big) u'(t) + f_1\big(t, u(t)\big) = 0, \qquad t \in \mathbb{R}.$$

i) Montrer que s'il existe $W : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ (avec $W(x, y) \neq 0$, $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$, $W \in C^1(\mathbb{R}^2)$) tel que

$$W(x, y) F(x, y) = (W f_1, W f_2)$$

dérive d'un potentiel Φ sur $\mathbb{R}^2$ alors une solution $u = u(t)$ de l'équation différentielle est donnée, sous forme implicite, par

$$\Phi\big(t, u(t)\big) = \text{constante}, \qquad \forall t \in \mathbb{R}.$$

ii) En déduire une solution de

$$4t \sin\big(tu(t)\big) + u(t)(t^2 + 1) \cos\big(tu(t)\big) + u'(t)\, \big[(t^2 + 1) t \cos\big(tu(t)\big)\big] = 0.$$

(Suggestion : Choisir $W(x, y) = 1 + x^2$.)

7. Soient les champs

$$F(x,y) = \left(\frac{-x}{(x^2+y^2)^2} \, , \, \frac{-y}{(x^2+y^2)^2} \right)$$

et

$$G(x,y) = \left(\frac{y^3}{(x^2+y^2)^2} \, , \, \frac{-xy^2}{(x^2+y^2)^2} \right)$$

et soit $\Omega = \mathbb{R}^2 \backslash \big\{(0,0)\big\}$.
Dérivent-ils d'un potentiel sur Ω ? (Si oui trouver un potentiel, si non justifier votre réponse.)

Chapitre 4

Théorème de Green

4.1 Définitions et résultats théoriques

Définition 4.1 *i) On dit que $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ est un* ***domaine régulier*** *(fig. 4.1) s'il existe $\Omega_0, \Omega_1, \ldots, \Omega_m \subset \mathbb{R}^2$ des ouverts bornés tels que*

$$\Omega = \Omega_0 \setminus \bigcup_{j=1}^{m} \overline{\Omega}_j$$

$$\overline{\Omega}_j \subset \Omega_0, \quad \forall j = 1, 2, \ldots, m$$

$$\overline{\Omega}_i \cap \overline{\Omega}_j = \emptyset \quad si\ i \neq j,\ i, j = 1, \ldots, m$$

$$\partial \Omega_j = \Gamma_j, \quad j = 0, 1, 2, \ldots, m$$

où les Γ_j sont des courbes simples fermées régulières par morceaux.

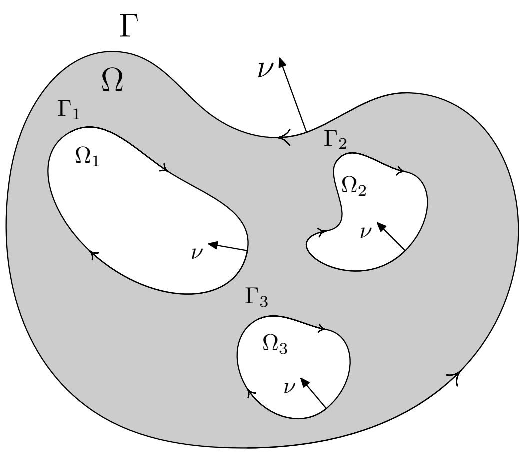


Fig. 4.1

ii) On dit que $\partial\Omega = \Gamma_0 \cup \Gamma_1 \cup \cdots \cup \Gamma_m$ est **orienté positivement** si le sens de parcours sur chacun des Γ_j, $j = 0, 1, \ldots, m$, laisse le domaine Ω à gauche.

Remarque La définition de l'orientation de $\partial\Omega$ est intuitive, une définition précise se trouve dans le chapitre 8. En particulier le sens de parcours de Γ_0 doit être le sens positif mais le sens de parcours sur $\Gamma_1, \ldots, \Gamma_m$ est le sens négatif.

Théorème 4.2 ***(Théorème de Green)*** *Soit $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ un domaine régulier dont le bord $\partial\Omega$ est orienté positivement. Soit*

$$F = F(x_1, x_2) = \big(F_1(x_1, x_2), F_2(x_1, x_2)\big)$$

avec $F \in C^1\left(\overline{\Omega}; \mathbb{R}^2\right)$, alors

$$\boxed{\iint_{\Omega} \operatorname{rot} F\,(x_1, x_2)\, dx_1\, dx_2 = \iint_{\Omega} \left(\frac{\partial F_2}{\partial x_1} - \frac{\partial F_1}{\partial x_2}\right) dx_1\, dx_2 = \int_{\partial\Omega} F \cdot dl.}$$

Corollaire 4.3 ***(Théorème de la divergence dans le plan)*** *Soient Ω, $\partial\Omega$ et F comme dans le théorème. Soit ν un champ de normales extérieures unité à $\partial\Omega$, alors*

$$\boxed{\iint_{\Omega} \operatorname{div} F\,(x_1, x_2)\, dx_1\, dx_2 = \iint_{\Omega} \left(\frac{\partial F_1}{\partial x_1} + \frac{\partial F_2}{\partial x_2}\right) dx_1\, dx_2 = \int_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, dl.}$$

Corollaire 4.4 *Soient Ω et $\partial\Omega$ comme dans le théorème. Soient $F\,(x, y) = (-y, x)$, $G_1\,(x, y) = (0, x)$ et $G_2\,(x, y) = (-y, 0)$, alors*

$$\boxed{\operatorname{Aire}(\Omega) = \frac{1}{2} \int_{\partial\Omega} F \cdot dl = \int_{\partial\Omega} G_1 \cdot dl = \int_{\partial\Omega} G_2 \cdot dl.}$$

(Pour plus de détails cf. [2] 43-44, [4] 363-364, [7] 360, [10] 528-532, [11] 436-445.)

4.2 Exemples

Exemple 4.5 *Soient $\Omega = \left\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 < 1\right\}$ et $F\,(x, y) = \left(y^2, x\right)$. Vérifier le théorème de Green.*

Discussion 1) Calcul de $\iint\limits_{\Omega} \operatorname{rot} F \, dx \, dy$.

On vérifie facilement que $\operatorname{rot} F = 1 - 2y$. En posant $x = r\cos\theta$, $y = r\sin\theta$, on obtient

$$\iint\limits_{\Omega} \operatorname{rot} F \, dx \, dy = \int\limits_{0}^{1} \int\limits_{0}^{2\pi} (1 - 2r\sin\theta) r \, dr \, d\theta = \pi.$$

2) Calcul de $\int\limits_{\partial\Omega} F \cdot dl$.

On pose $\gamma(\theta) = (\cos\theta, \sin\theta)$ et on a alors

$$\int\limits_{\partial\Omega} F \cdot dl = \int\limits_{0}^{2\pi} (\sin^2\theta, \cos\theta) \cdot (-\sin\theta, \cos\theta) \, d\theta = \int\limits_{0}^{2\pi} \cos^2\theta \, d\theta = \pi.$$

Exemple 4.6 *Soient*

$$\Omega = \left\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 1 < x^2 + y^2 < 4\right\} \quad \text{et} \quad F(x, y) = \left(x^2 y, 2xy\right).$$

Vérifier le théorème de Green.

Discussion 1) Calcul de $\iint\limits_{\Omega} \operatorname{rot} F \, dx \, dy$.

On trouve que

$$\operatorname{rot} F = \frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} = 2y - x^2$$

et donc, en passant aux coordonnées polaires,

$$\begin{aligned}
\iint\limits_{\Omega} \operatorname{rot} F \, dx \, dy &= \int\limits_{1}^{2} \int\limits_{0}^{2\pi} \left(2r\sin\theta - r^2\cos^2\theta\right) r \, dr \, d\theta \\
&= \int\limits_{1}^{2} \int\limits_{0}^{2\pi} -r^3 \cos^2\theta \, dr \, d\theta = -\pi \int\limits_{1}^{2} r^3 \, dr = -\frac{15}{4}\,\pi.
\end{aligned}$$

2) Calcul de $\int\limits_{\partial\Omega} F \cdot dl$.

On pose

$$\Gamma_0 = \left\{\gamma_0(\theta) = (2\cos\theta, 2\sin\theta) : \theta \in [0, 2\pi]\right\},$$

$$\Gamma_1 = \left\{\gamma_1(\theta) = (\cos\theta, \sin\theta) : \theta \in [0, 2\pi]\right\},$$

et on obtient
$$\int_{\partial\Omega} F\cdot dl = \int_{\Gamma_0} F\cdot dl - \int_{\Gamma_1} F\cdot dl.$$
On a
$$\begin{aligned}\int_{\Gamma_0} F\cdot dl &= \int_0^{2\pi} (8\cos^2\theta\sin\theta, 8\cos\theta\sin\theta)\cdot(-2\sin\theta, 2\cos\theta)\,d\theta \\ &= -16\int_0^{2\pi}(\cos^2\theta\sin^2\theta - \cos^2\theta\sin\theta)\,d\theta \\ &= -16\int_0^{2\pi}\cos^2\theta\sin^2\theta\,d\theta = -4\pi\end{aligned}$$
$$\int_{\Gamma_1} F\cdot dl = \int_0^{2\pi}(\cos^2\theta\sin\theta, \cos\theta\sin\theta)\cdot(-\sin\theta,\cos\theta)\,d\theta = -\frac{\pi}{4}$$
et donc finalement
$$\int_{\partial\Omega} F\cdot dl = -\frac{15}{4}\pi.$$

4.3 Exercices

1. Vérifier le théorème de Green pour $\Omega = \{(x,y)\in\mathbb{R}^2 : x^2+y^2<1\}$ et $F(x,y) = (xy, y^2)$.
2. Vérifier le théorème de Green pour $\Omega = \{(x,y)\in\mathbb{R}^2 : 1<x^2+y^2<4\}$ et $F(x,y) = (x+y, y^2)$.
3. Soit $\Omega\subset\mathbb{R}^2$ le triangle de sommets $(0,0)$, $(0,1)$ et $(1,0)$. Soit $u(x,y) = y+e^x$.

   i) Calculer $\displaystyle\iint_\Omega \Delta u(x,y)\,dx\,dy$.

   ii) Calculer $\displaystyle\int_{\partial\Omega}\left(\frac{\partial u}{\partial x}\nu_1 + \frac{\partial u}{\partial y}\nu_2\right)dl$, où $\nu = (\nu_1,\nu_2)$ est la normale extérieure unité à $\partial\Omega$ et le sens de parcours de $\partial\Omega$ est tel qu'il laisse Ω à gauche.
4. Vérifier le théorème de Green dans les cas suivants :

   a) $A = \{(x,y)\in\mathbb{R}^2 :\ x^2+(y-1)^2<1\}$, $F(x,y) = (-x^2y, xy^2)$;
   b) $A = \{(x,y)\in\mathbb{R}^2 : x>0 \text{ et } x^2+y^2<1\}$,
   $F(x,y) = \left(\dfrac{x}{2(1+x^2+y^2)}, \varphi(y)\right)$ avec $\varphi\in C^1(\mathbb{R})$.

5. Vérifier le théorème de Green pour $F(x,y) = (xy, y)$ et
$$A = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 > 1 \text{ et } x^2 - 4 < y < 2\right\}.$$

6. Vérifier le théorème de Green pour $A = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 :\ x^2 + y^2 < 1\right\}$.
Suggestion : Il vaut mieux considérer les coordonnées cartésiennes que les coordonnées polaires et écrire
$$\begin{aligned} A &= \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x \in (-1,1) \ \text{ et } \ -\sqrt{1-x^2} < y < \sqrt{1-x^2}\right\} \\ &= \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y \in (-1,1) \ \text{ et } \ -\sqrt{1-y^2} < x < \sqrt{1-y^2}\right\}. \end{aligned}$$

7. Soient $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ un domaine régulier, $\nu = (\nu_1, \nu_2)$ la normale extérieure unité à $\partial\Omega$ ($\partial\Omega$ étant orienté positivement). Soient $u, v \in C^2\left(\overline{\Omega}\right)$. Montrer que
$$\boxed{\iint\limits_{\Omega} \Delta u \, dx\, dy = \int\limits_{\partial\Omega} (\operatorname{grad} u \cdot \nu)\ dl}$$
et vérifier les **identités de Green**
$$\boxed{\iint\limits_{\Omega} [v\Delta u + \operatorname{grad} u \cdot \operatorname{grad} v]\ dx\, dy = \int\limits_{\partial\Omega} v\big(\operatorname{grad} u \cdot \nu\big)\, dl}$$
$$\boxed{\iint\limits_{\Omega} \big(u\Delta v - v\Delta u\big)\, dx\, dy = \int\limits_{\partial\Omega} \big[u\big(\operatorname{grad} v \cdot \nu\big) - v\big(\operatorname{grad} u \cdot \nu\big)\big]\ dl}$$
Suggestion : On utilisera d'abord le théorème 1.2, c'est-à-dire
$$\operatorname{div}\big(u \operatorname{grad} v\big) = u\Delta v + \operatorname{grad} u \cdot \operatorname{grad} v\,.$$
On appliquera ensuite le théorème de la divergence (cf. corollaire 4.3).

8. A l'aide du théorème de Green, démontrer le théorème de la divergence.

9. i) Vérifier le corollaire 4.4.
ii) En particulier, si $\partial\Omega = \Gamma$ est une courbe simple fermée régulière de paramétrisation $\gamma(t) = \big(\gamma_1(t)\ ,\ \gamma_2(t)\big)$, $t \in [a,b]$, en déduire que
$$\begin{aligned} \operatorname{Aire}(\Omega) &= \int_a^b \gamma_1(t)\, \gamma_2'(t)\, dt = -\int_a^b \gamma_1'(t)\gamma_2(t)\, dt \\ &= \frac{1}{2}\int_a^b \big[\gamma_1(t)\, \gamma_2'(t) - \gamma_1'(t)\, \gamma_2(t)\big]\, dt. \end{aligned}$$

10*. Soient $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ un domaine régulier et $f, \varphi \in C^0\big(\overline{\Omega}\big)$. Montrer que le problème

$$(D) \begin{cases} \Delta u(x,y) = f(x,y) & (x,y) \in \Omega \\ u(x,y) = \varphi(x,y) & (x,y) \in \partial\Omega \end{cases}$$

admet au plus une solution $u \in C^2\big(\overline{\Omega}\big)$.

Suggestion : Soient u, v deux solutions de (D). Montrer, à l'aide de la première identité de Green (cf. exercice 7), que $w = u - v \equiv 0$.

Chapitre 5

Intégrales de surfaces

5.1 Définitions et résultats théoriques

Rappel On rappelle ce qu'il faut absolument savoir sur les surfaces et nous référons pour de plus amples développements à la section 8.4.

1. On dit que $\Sigma \subset \mathbb{R}^3$ est une ***surface régulière*** si (entre autres) il existe

   i) $A \subset \mathbb{R}^2$ un ouvert borné dont le bord ∂A est une courbe simple fermée régulière par morceaux.

   ii) Une paramétrisation $\sigma : \overline{A} \to \Sigma = \sigma\left(\overline{A}\right) \subset \mathbb{R}^3$, injective, $\sigma \in C^1\left(\overline{A}; \mathbb{R}^3\right)$, $\sigma(u,v) = \left(\sigma^1(u,v), \sigma^2(u,v), \sigma^3(u,v)\right)$, telle que le vecteur normal satisfasse

$$\sigma_u \wedge \sigma_v = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \sigma_u^1 & \sigma_u^2 & \sigma_u^3 \\ \sigma_v^1 & \sigma_v^2 & \sigma_v^3 \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} \sigma_u^2\sigma_v^3 - \sigma_u^3\sigma_v^2 \\ \sigma_u^3\sigma_v^1 - \sigma_u^1\sigma_v^3 \\ \sigma_u^1\sigma_v^2 - \sigma_u^2\sigma_v^1 \end{pmatrix} \neq 0, \qquad \forall (u,v) \in \overline{A}\,.$$

2. Une surface est dite ***régulière par morceaux*** si, intuitivement, elle est une union finie de surfaces régulières disjointes (cf. si nécessaire, définition 8.13).

Toutes les surfaces que nous considèrerons dans ce livre seront des surfaces régulières par morceaux qui seront de plus ***orientables*** (nous n'avons pas besoin de définir ici ce terme, cf. si nécessaire chapitre 8). Par ailleurs, dans tous les exemples étudiés (cf. en particulier ceux mentionnés ci-dessous), nous serons en mesure de traiter les surfaces régulières par morceaux comme si elles étaient régulières sans trop rentrer dans les détails.

Exemples
i) (***Sphère***) Soit $\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2+y^2+z^2 = 1\right\}$. Une paramétrisation régulière par morceaux de Σ est donnée par

$$\sigma(\theta,\varphi) = (\cos\theta\sin\varphi, \sin\theta\sin\varphi, \cos\varphi)\,, \qquad (\theta,\varphi) \in \overline{A}$$

où $A = (0,2\pi) \times (0,\pi)$. La normale associée est

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi = -\sin\varphi\,(\cos\theta\sin\varphi\,,\, \sin\theta\sin\varphi\,,\, \cos\varphi)\,.$$

ii) (***Cylindre***) Soit $\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2+y^2=1 \text{ et } 0<z<1\right\}$. On choisit comme paramétrisation régulière par morceaux

$$\sigma(\theta,z) = (\cos\theta, \sin\theta, z), \qquad (\theta,z) \in \overline{A}$$

avec $A = (0,2\pi) \times (0,1)$. La normale associée est

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_z = (\cos\theta, \sin\theta, 0).$$

Définition 5.1 *i) Soit $\Sigma \subset \mathbb{R}^3$ une surface régulière (avec $\sigma = \sigma(u,v) : \overline{A} \to \mathbb{R}^3$ une paramétrisation) et $f : \Sigma \to \mathbb{R}$ un champ continu, alors on définit l'intégrale du champ scalaire sur Σ comme*

$$\boxed{\iint_\Sigma f\, ds = \iint_A f\big(\sigma(u,v)\big)\, \|\sigma_u \wedge \sigma_v\|\, du\, dv.}$$

ii) Si Σ est une surface régulière par morceaux telle que $\Sigma = \bigcup\limits_{i=1}^{m} \Sigma_i$ avec Σ_i régulières alors

$$\iint_\Sigma f\, ds = \sum_{i=1}^{m} \iint_{\Sigma_i} f\, ds.$$

Définition 5.2 *i) Soit $\Sigma \subset \mathbb{R}^3$ une surface régulière orientable (de paramétrisation $\sigma = \sigma(u,v) : \overline{A} \to \mathbb{R}^3$). Soit $F : \Sigma \to \mathbb{R}^3$ un champ vectoriel continu. On appelle intégrale du champ vectoriel F sur Σ dans la direction $\nu = \sigma_u \wedge \sigma_v$ la quantité*

$$\boxed{\iint_\Sigma F \cdot ds = \iint_A \left[F\big(\sigma(u,v)\big) \cdot \sigma_u \wedge \sigma_v\right] du\, dv.}$$

ii) Si $\Sigma = \bigcup\limits_{i=1}^{m} \Sigma_i$ avec Σ_i régulières, alors

$$\iint_\Sigma F \cdot ds = \sum_{i=1}^{m} \iint_{\Sigma_i} F \cdot ds.$$

Remarques

i) Si $f \equiv 1$ alors

$$\boxed{\operatorname{Aire}(\Sigma) = \iint_\Sigma ds.}$$

ii) L'intégrale $\iint\limits_{\Sigma} F \cdot ds$ est aussi appelée flux à travers Σ dans la direction ν.

iii) Les définitions ci-dessus sont indépendantes du choix de la paramétrisation (au signe près pour la deuxième).

(Pour plus de détails, cf. [2] 29-31, [4] 376-389, [7] 334, [10] 540-550, [11] 452-459.)

5.2 Exemples

Exemple 5.3 *Calculer l'aire de* Σ *où*

$$\Sigma = \left\{ (x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = R^2 \right\}.$$

Discussion On définit

$$\sigma(\theta, \varphi) = (R \cos\theta \sin\varphi\,,\ R\sin\theta\sin\varphi\,,\ R\cos\varphi)$$

et

$$A = (0, 2\pi) \times (0, \pi).$$

On a

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi = -R^2 \sin\varphi(\cos\theta\sin\varphi\,,\ \sin\theta\sin\varphi\,,\ \cos\varphi)$$

et donc

$$\left\| \sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi \right\| = R^2 \sin\varphi.$$

L'aire de Σ est alors donnée par

$$\text{Aire}(\Sigma) = \iint\limits_{\Sigma} ds = \int\limits_0^{2\pi} \int\limits_0^{\pi} R^2 \sin\varphi \, d\theta \, d\varphi = 2\pi R^2 \int\limits_0^{\pi} \sin\varphi \, d\varphi = 4\pi R^2.$$

Exemple 5.4 *Calculer* $\iint\limits_{\Sigma} f \, ds$ *où* $f(x,y,z) = x^2 + y^2 + 2z$ *et*

$$\Sigma = \left\{ (x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = 1 \ \textit{et}\ 0 \le z \le 1 \right\}.$$

Discussion On définit

$$\sigma(\theta, z) = (\cos\theta, \sin\theta, z)$$

et

$$A = (0, 2\pi) \times (0, 1).$$

On trouve

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_z = (\cos\theta, \sin\theta, 0),$$

ce qui donne

$$\left\|\sigma_\theta \wedge \sigma_z\right\| = 1.$$

Le résultat souhaité est donc

$$\iint_\Sigma f\, ds = \int_0^1 \int_0^{2\pi} (\cos^2\theta + \sin^2\theta + 2z)\, d\theta\, dz = 2\pi \int_0^1 (1+2z)\, dz = 4\pi.$$

Exemple 5.5 *Soient* $F(x,y,z) = \left(y, -x, z^2\right)$ *et*

$$\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : z^2 = x^2 + y^2 \text{ et } 0 \le z \le 1\right\}.$$

Calculer le flux passant à travers Σ *dans la direction ascendante (c'est-à-dire dans la direction des* $z > 0$*).*

Discussion Dans ce cas on pose

$$\sigma(\theta, z) = (z\cos\theta, z\sin\theta, z)$$

avec

$$A = (0, 2\pi) \times (0, 1).$$

On obtient

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_z = (z\cos\theta, z\sin\theta, -z).$$

Comme $-z < 0$, on choisit comme normale $\nu = -\left(\sigma_\theta \wedge \sigma_z\right)$. On obtient ainsi

$$\begin{aligned}
\iint_\Sigma F \cdot ds &= -\int_0^1 \int_0^{2\pi} (z\sin\theta\,,\ -z\cos\theta\,,\ z^2) \cdot (z\cos\theta\,,\ z\sin\theta\,,\ -z)\, dz\, d\theta \\
&= -\int_0^1 \int_0^{2\pi} (z^2\cos\theta\sin\theta - z^2\cos\theta\sin\theta - z^3)\, dz\, d\theta \\
&= 2\pi \int_0^1 z^3\, dz = \frac{\pi}{2}.
\end{aligned}$$

5.3 Exercices

1. Soient $f(x,y,z) = xy + z^2$ et

$$\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = z^2 \text{ et } 0 \le z \le 1\right\}.$$

Calculer $\displaystyle\iint_\Sigma f\, ds$.

2. Soient $F(x,y,z) = \left(x^2, y^2, z^2\right)$ et
$$\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : z^2 = x^2 + y^2 \text{ et } 0 \leq z \leq 1\right\}.$$
Calculer le flux passant à travers Σ dans la direction ascendante (c'est-à-dire dans la direction des $z > 0$).

3. Soit
$$\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 :\ x^2 + y^2 - z^2 = 0,\ 0 \leq z \leq 1\right\}.$$
Calculer la masse de la surface Σ sachant que la densité est $\rho(x,y,z) = \sqrt{x^2+y^2}$.

4. Soient $F(x,y,z) = (0,z,z)$ et
$$\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : z = 6 - 3x - 2y\,;\ x,y,z \geq 0\right\}.$$
Calculer le flux qui passe par cette surface et qui s'éloigne de l'origine.

5. Soit
$$\Omega = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 \leq z \leq 1\right\}.$$
Calculer l'aire de $\partial\Omega$.

6. Soit $0 < a < R$. Soit le tore Ω obtenu par rotation du disque $(x-R)^2 + z^2 \leq a^2$ autour de l'axe Oz (cf. le dessin de l'exemple 8.19).

   i) Montrer que $x = (R + r\cos\varphi)\cos\theta$, $y = (R + r\cos\varphi)\sin\theta$ et $z = r\sin\varphi$ avec $0 < r < a$ et $0 \leq \theta,\ \varphi < 2\pi$ est une paramétrisation de Ω. Faire un dessin et indiquer ce que représentent r, θ et φ. Calculer le jacobien de la transformation puis calculer le volume de Ω.
   ii) Trouver une représentation paramétrique du bord de Ω (noté $\partial\Omega$) et exprimer une normale au bord de Ω.
   iii) Calculer l'aire de $\partial\Omega$.
   iv) Calculer $\displaystyle\iiint_\Omega z^2 dx\,dy\,dz$.

Chapitre 6

Théorème de la divergence

6.1 Définitions et résultats théoriques

Définition 6.1 *On dit que $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ est un **domaine régulier** (fig. 6.1) s'il existe $\Omega_0, \Omega_1, \ldots, \Omega_m \subset \mathbb{R}^3$ des domaines bornés tels que*

i) $\Omega = \Omega_0 \setminus \bigcup_{j=1}^{m} \overline{\Omega}_j$ *(*$\Rightarrow \partial\Omega = \partial\Omega_0 \cup \partial\Omega_1 \cup \cdots \cup \partial\Omega_m$*),*

ii) $\overline{\Omega}_j \subset \Omega_0$, $j = 1, 2, \ldots, m$,

iii) $\overline{\Omega}_i \cap \overline{\Omega}_j = \emptyset$ *si* $i, j \in \{1, \ldots, m\}$, $i \neq j$,

iv) $\partial\Omega_j = \Sigma_j$, $j = 0, 1, 2, \ldots, m$ *sont des surfaces régulières par morceaux, orientables et telles que* $\partial\Sigma_j = \emptyset$.

*v) Il existe un champ (continu par morceaux) de **normales extérieures** ν à Ω.*

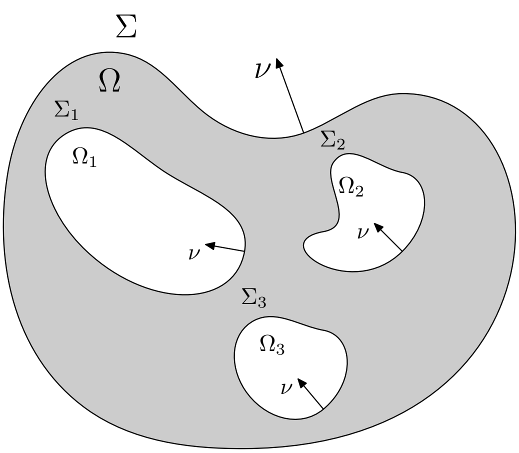


Fig. 6.1

Remarque La dernière condition se comprend comme $\forall x \in \Sigma_j$, $j = 0, 1, 2, \ldots, m$, où le champ de normales est continu, $\forall \varepsilon > 0$ suffisamment petit

$$\begin{array}{lll} x + \varepsilon\nu(x) \in \Omega_j\,, & x - \varepsilon\nu(x) \in \overline{\Omega}_j^c\,, & j = 1, 2, \ldots, m \\ x - \varepsilon\nu(x) \in \Omega_0\,, & x + \varepsilon\nu(x) \in \overline{\Omega}_0^c\,. & \end{array}$$

Théorème 6.2 ***(Théorème de la divergence).*** *Soient $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ un domaine régulier et ν la normale extérieure unité à Ω. Soit $F : \overline{\Omega} \to \mathbb{R}^3$, $F \in C^1\left(\overline{\Omega}; \mathbb{R}^3\right)$, alors*

$$\boxed{\iiint_{\Omega} \operatorname{div} F(x,y,z)\, dx\, dy\, dz = \iint_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds.}$$

Corollaire 6.3 *Si Ω et ν sont comme dans le théorème et si*

$$\begin{array}{ll} F(x,y,z) = (x,y,z)\,, & G_1(x,y,z) = (x,0,0)\,, \\ G_2(x,y,z) = (0,y,0)\,, & G_3(x,y,z) = (0,0,z) \end{array}$$

alors

$$\boxed{\operatorname{vol}(\Omega) = \frac{1}{3}\iint_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds = \iint_{\partial\Omega} (G_i \cdot \nu)\, ds, \qquad i = 1, 2, 3.}$$

(Pour plus de détails, cf. [2] 33-36, [4] 397-407, [7] 340-349, [10] 550-555, [11] 475-479.)

6.2 Exemples

Exemple 6.4 *Vérifier le théorème de la divergence pour*

$$\Omega = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 < 1\right\} \qquad \textit{et} \qquad F(x,y,z) = (xy, y, z)\,.$$

Discussion 1) Calcul de $\displaystyle\iiint_{\Omega} \operatorname{div} F$.

On trouve que

$$\operatorname{div} F = y + 2.$$

Donc, en passant en coordonnées sphériques $x = r\cos\theta\sin\varphi$, $y = r\sin\theta\sin\varphi$, $z = r\cos\varphi$, on obtient

$$\begin{aligned}\iiint\limits_{\Omega}(y+2)\,dx\,dy\,dz &= \int_0^1\int_0^{2\pi}\int_0^{\pi}(2+r\sin\theta\sin\varphi)r^2\sin\varphi\,dr\,d\theta\,d\varphi \\ &= 2\pi\int_0^1\int_0^{\pi}2r^2\sin\varphi\,dr\,d\varphi = \frac{4}{3}\pi\int_0^{\pi}\sin\varphi\,d\varphi = \frac{8}{3}\pi.\end{aligned}$$

2) Calcul de $\iint\limits_{\partial\Omega}(F\cdot\nu)\;ds.$

Une paramétrisation de la surface est alors donnée par

$$\partial\Omega = \Sigma = \ \big\{\sigma(\theta,\varphi) = (\cos\theta\sin\varphi\,,\,\sin\theta\sin\varphi\,,\,\cos\varphi),\ (\theta,\varphi)\in[0,2\pi]\times[0,\pi]\big\}.$$

Un calcul immédiat donne

$$\sigma_\theta\wedge\sigma_\varphi = -\sin\varphi(\cos\theta\sin\varphi\,,\,\sin\theta\sin\varphi\,,\,\cos\varphi)$$

qui est clairement une normale intérieure. En observant que sur $\partial\Omega$ on a

$$\begin{aligned}&F\cdot(-\sigma_\theta\wedge\sigma_\varphi) = \\ &\quad= (\cos\theta\sin\theta\sin^2\varphi\,,\,\sin\theta\sin\varphi\,,\,\cos\varphi)\cdot(\cos\theta\sin\varphi\,,\,\sin\theta\sin\varphi\,,\,\cos\varphi)\sin\varphi\,,\end{aligned}$$

on obtient

$$\begin{aligned}\iint\limits_{\partial\Omega}(F\cdot\nu)\;ds &= \int_0^{2\pi}\int_0^{\pi}(\cos^2\theta\sin\theta\sin^4\varphi+\sin^2\theta\sin^3\varphi+\cos^2\varphi\sin\varphi)\,d\varphi\,d\theta \\ &= \pi\int_0^{\pi}\sin^3\varphi\,d\varphi + 2\pi\int_0^{\pi}\cos^2\varphi\sin\varphi\,d\varphi \\ &= \pi\left[-\cos\varphi+\frac{\cos^3\varphi}{3}\right]_0^{\pi} - 2\pi\left[\frac{\cos^3\varphi}{3}\right]_0^{\pi} = \frac{8}{3}\pi.\end{aligned}$$

Exemple 6.5 *Vérifier le théorème de la divergence pour*

$$\Omega = \big\{(x,y,z)\in\mathbb{R}^3 : x^2+y^2<1 \ \textit{et}\ 0<z<1\big\}\ \ \textit{et}\ F\,(x,y,z) = \big(x^2,0,0\big)\,.$$

Discussion 1) Calcul de $\iiint\limits_{\Omega}\mathrm{div}F.$

On trouve que

$$\mathrm{div}\,F = 2x.$$

En passant aux coordonnées cylindriques, $x = r\cos\theta$, $y = r\sin\theta$, $z = z$, on obtient

$$\iiint\limits_{\Omega} (2x)\, dx\, dy\, dz = \int_0^{2\pi}\int_0^1\int_0^1 2r\cos\theta\, r\, dr\, d\theta\, dz = 0.$$

2) Calcul de $\displaystyle\iint\limits_{\partial\Omega} (F\cdot\nu)\; ds$.

On a que

$$\partial\Omega = \Sigma_0 \cup \Sigma_1 \cup \Sigma_2\,,$$

où

$$\Sigma_0 = \left\{(x,y,z)\in\mathbb{R}^3 : x^2+y^2<1 \text{ et } z=0\right\}$$
$$\Sigma_1 = \left\{(x,y,z)\in\mathbb{R}^3 : x^2+y^2<1 \text{ et } z=1\right\}$$
$$\Sigma_2 = \left\{(x,y,z)\in\mathbb{R}^3 : x^2+y^2=1 \text{ et } 0<z<1\right\},$$

dont les paramétrisations et les normales sont données respectivement par

$$\sigma^0(r,\theta) = (r\cos\theta\,,\, r\sin\theta\,,\, 0) \Longrightarrow \sigma_r^0\wedge\sigma_\theta^0 = (0,0,r) \qquad \text{(normale intérieure)}$$
$$\sigma^1(r,\theta) = (r\cos\theta\,,\, r\sin\theta\,,\, 1) \Longrightarrow \sigma_r^1\wedge\sigma_\theta^1 = (0,0,r), \qquad \text{(normale extérieure)}$$
$$\sigma^2(\theta,z) = (\cos\theta\,,\, \sin\theta\,,\, z) \Longrightarrow \sigma_\theta^2\wedge\sigma_z^2 = (\cos\theta\,,\, \sin\theta\,,\, 0), \qquad \text{(normale extérieure).}$$

On obtient par conséquent

$$\iint\limits_{\Sigma_0} (F\cdot\nu)\, ds = -\int_0^{2\pi}\int_0^1 (r^2\cos^2\theta,0,0)\cdot(0,0,r)\, dr\, d\theta = 0$$
$$\iint\limits_{\Sigma_1} (F\cdot\nu)\; ds = \int_0^{2\pi}\int_0^1 (r^2\cos^2\theta,0,0)\cdot(0,0,r)\, dr\, d\theta = 0$$
$$\iint\limits_{\Sigma_2} (F\cdot\nu)\, ds = \int_0^{2\pi}\int_0^1 (\cos^2\theta,0,0)\cdot(\cos\theta,\sin\theta,0)\, d\theta\, dz = 0.$$

Finalement on a bien obtenu

$$\iint\limits_{\partial\Omega} (F\cdot\nu)\, ds = 0.$$

6.3 Exercices

Dans les exercices 1 à 10, il s'agira de vérifier le théorème de la divergence.

1. Soient $F(x, y, z) = (xz, y, y)$ et
$$\Omega = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 < 1\right\}.$$

2. Soient $F(x, y, z) = (0, 0, xyz)$ et
$$\Omega = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z^2 > x^2 + y^2 \text{ et } 0 < z < 1\right\}.$$

3. Soient $F(x, y, z) = (xy, yz, xz)$ et le tétraèdre unité donné par
$$\Omega = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : 0 < z < 1 - x - y,\ 0 < y < 1 - x,\ 0 < x < 1\right\}.$$

4. Soient $F(x, y, z) = (x^2, y^2, z^2)$ et
$$\Omega = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : b^2\left(x^2 + y^2\right) < a^2 z^2 \text{ et } 0 < z < b\right\}.$$

5. Soient $F(x, y, z) = (x^2, -y^2, z^2)$ et
$$\Omega = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 < 4 \text{ et } 0 < z < 2\right\}.$$

6. Soient $F(x, y, z) = (x, y, z)$ et
$$\Omega = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 < 4 \text{ et } x^2 + y^2 < 3z\right\}.$$

7. Soient $F(x, y, z) = \left(0, \dfrac{3y}{1 + z^2}, 5\right)$ et
$$\Omega = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \operatorname{tg}\sqrt{x^2 + y^2} < z < 1 \text{ et } x^2 + y^2 < \frac{\pi^2}{16} \text{ et } x < 0 < y\right\}.$$

8. Soient $F(x, y, z) = (x^2, y^2, z^2)$ et
$$\Omega = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z^2 < x^2 + y^2 < 1 \text{ et } z > 0\right\}.$$

9. Soient $F(x, y, z) = (2, 0, xy^2 + z^2)$ et
$$\Omega = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x > 0,\ 0 < z < 2 \text{ et } 4(x^2 + y^2) < (z - 4)^2\right\}.$$

10. Soient $F(x, y, z) = (x^2, 0, 0)$ et
$$\Omega = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 < 4 \text{ et } x^2 + y^2 + (z - 2)^2 < 1\right\}.$$

11. Montrer le corollaire 6.3.

12. (***Identité de Green***) Soient $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ un domaine régulier et $\nu : \partial\Omega \to \mathbb{R}^3$ la normale extérieure unité. Soient $u, v \in C^2(\overline{\Omega})$. On dénote par $\dfrac{\partial u}{\partial \nu} = \operatorname{grad} u \cdot \nu$. Montrer que

$$\boxed{\iiint\limits_{\Omega} [v\Delta u + \operatorname{grad}\, u \cdot \operatorname{grad} v]\, dx\, dy\, dz = \iint\limits_{\partial\Omega} v \frac{\partial u}{\partial \nu}\, ds\,.}$$

$$\boxed{\iiint\limits_{\Omega} (v\Delta u - u\Delta v)\, dx\, dy\, dz = \iint\limits_{\partial\Omega} \left(v\frac{\partial u}{\partial \nu} - u\frac{\partial v}{\partial \nu} \right) ds\,.}$$

Suggestion : On utilisera d'abord le théorème 1.2, c'est-à-dire :

$$\operatorname{div}(u \operatorname{grad}\, v) = u\Delta v + \operatorname{grad} u \cdot \operatorname{grad} v\,.$$

On appliquera ensuite le théorème de la divergence.

13*. Soient $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ un domaine régulier, ν la normale extérieure unité à $\partial\Omega$. Soient $f, \varphi \in C^0(\overline{\Omega})$ et soit le problème

$$(N) \quad \begin{cases} \Delta u = f & \text{dans } \Omega \\ \dfrac{\partial u}{\partial \nu} = \varphi & \text{sur } \partial\Omega \end{cases}$$

où on a noté $\dfrac{\partial u}{\partial \nu} = \operatorname{grad} u \cdot \nu$. Trouver, à l'aide de l'exercice précédent, des conditions nécéssaires sur f et φ pour que le problème (N) admette une solution $u \in C^2\big(\overline{\Omega}\big)$. Que peut-on dire de l'unicité des solutions de (N) ?

Chapitre 7

Théorème de Stokes

7.1 Définitions et résultats théoriques

Théorème 7.1 ***(Théorème de Stokes)*** *Soit* $\Sigma \subset \mathbb{R}^3$ *une surface régulière par morceaux et orientable. Soit* $F : \Sigma \to \mathbb{R}^3$*,* $F = (F_1, F_2, F_3)$*, où les* F_i *sont* C^1 *sur un ouvert contenant* $\Sigma \cup \partial\Sigma$*, alors*

$$\boxed{\iint_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds = \int_{\partial\Sigma} F \cdot dl.}$$

Rappel On rappelle uniquement ce qui est nécessaire pour vérifier le théorème de Stokes et pour plus de détails sur les surfaces nous renvoyons au chapitre 5 et à la section 8.4.

1) Pour toutes les surfaces régulières par morceaux $\Sigma \subset \mathbb{R}^3$, avec paramétrisation $\sigma = \sigma(u, v) : \overline{A} \to \Sigma$, que nous considèrerons, le bord de Σ, noté $\partial\Sigma$, sera donné par $\sigma(\partial A)$ où on a enlevé les parties qui sont parcourues deux foix dans des sens opposés ainsi que les points (cf. exemples ci-dessous).

2) Une fois choisie une paramétrisation $\sigma : \overline{A} \to \Sigma$, la normale $\sigma_u \wedge \sigma_v$ est donnée et l'intégrale de surface est donc comprise comme intégrale dans la direction $\sigma_u \wedge \sigma_v$, c'est-à-dire

$$\iint_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds = \iint_{A} \big(\operatorname{rot} F\big(\sigma(u, v)\big) \cdot \sigma_u \wedge \sigma_v\big)\, du\, dv.$$

Par ailleurs, le sens de parcours de $\partial\Sigma$ est alors celui induit par la paramétrisation $\sigma : \overline{A} \to \Sigma$ et c'est donc celui obtenu en parcourant positivement ∂A.

Exemples (cf. sect. 8.4 pour plus de détails).

i) (***Sphère***) Soit $\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2+y^2+z^2=1\right\}$, alors $\partial\Sigma = \emptyset$ (cf. dessin de l'exemple 8.16). Une paramétrisation régulière par morceaux de Σ est donnée par

$$\sigma(\theta,\varphi) = (\cos\theta\sin\varphi\,,\,\sin\theta\sin\varphi\,,\,\cos\varphi)\,, \qquad (\theta,\varphi) \in \overline{A}$$

où $A = (0,2\pi) \times (0,\pi)$.

ii) (***Demi-sphère***) Si $\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2+y^2+z^2=1 \text{ et } z \geq 0\right\}$, alors

$$\partial\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2+y^2=1 \text{ et } z=0\right\}$$

(cf. dessin de l'exemple 8.17) et le sens de parcours de $\partial\Sigma$ induit par la paramétrisation

$$\sigma(\theta,\varphi) = (\cos\theta\sin\varphi\,,\,\sin\theta\sin\varphi\,,\,\cos\varphi)\,, \qquad (\theta,\varphi) \in \overline{A}$$

(où $A = (0,2\pi) \times (0,\pi/2)$) est le sens de parcours négatif (c'est-à-dire $\theta : 2\pi \to 0$). On a aussi que la normale est donnée par

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi = -\sin\varphi\,(\cos\theta\sin\varphi\,,\,\sin\theta\sin\varphi\,,\,\cos\varphi)\,.$$

On aurait aussi pu prendre une autre paramétrisation de Σ

$$\widetilde{\sigma}(x,y) = \left(x, y, \sqrt{1-x^2-y^2}\right), \qquad (x,y) \in B = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x^2+y^2 < 1\right\}$$

et on aurait retrouvé que

$$\partial\Sigma = \widetilde{\sigma}(\partial B) = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2+y^2=1 \text{ et } z=0\right\}.$$

iii) (***Cylindre***) Si $\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2+y^2=1 \text{ et } 0 \leq z \leq 1\right\}$, alors (cf. dessin de l'exemple 8.18)

$$\partial\Sigma = \Gamma_0 \cup \Gamma_1$$

où

$$\Gamma_0 = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2+y^2=1 \text{ et } z=0\right\}$$

et

$$\Gamma_1 = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2+y^2=1 \text{ et } z=1\right\}.$$

Si on choisit comme paramétrisation

$$\sigma(\theta,z) = (\cos\theta, \sin\theta, z)\,, \qquad (\theta,z) \in \overline{A}$$

avec $A = (0,2\pi) \times (0,1)$, alors le sens de parcours de $\partial\Sigma$, induit par la paramétrisation σ, est le sens positif sur Γ_0 ($\theta : 0 \to 2\pi$) et négatif sur Γ_1 ($\theta : 2\pi \to 0$). Par ailleurs, le champ de normale unité (induit par la paramétrisation) est

$$\nu = \sigma_\theta \wedge \sigma_z = (\cos\theta, \sin\theta, 0)\,.$$

(Pour plus de détails, cf. [2] 41-49, [4] 410-417, [7] 362-366, [10] 562-567, [11] 470-474.)

7.2 Exemples

Exemple 7.2 *Vérifier le théorème de Stokes pour* $F(x,y,z) = (z,x,y)$ *et*

$$\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : z^2 = x^2 + y^2 \text{ } et \text{ } 0 < z < 1\right\}.$$

Discussion 1) Calcul de $\iint\limits_{\Sigma} \mathrm{rot} F \cdot ds$.

On a

$$\mathrm{rot}\, F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ z & x & y \end{vmatrix} = (1,1,1).$$

On paramètre Σ comme suit

$$\sigma(\theta, z) = (z\cos\theta\,,\ z\sin\theta\,,\ z) \quad \text{avec} \quad (\theta, z) \in A = (0, 2\pi) \times (0,1).$$

et donc une normale est donnée par

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_z = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ -z\sin\theta & z\cos\theta & 0 \\ \cos\theta & \sin\theta & 1 \end{vmatrix} = (z\cos\theta\,,\ z\sin\theta\,,\ -z).$$

On déduit donc que

$$\begin{aligned}\iint\limits_{\Sigma} \mathrm{rot}\, F \cdot ds &= \int_0^{2\pi}\int_0^1 (1,1,1)\cdot(z\cos\theta\,,\ z\sin\theta\,,\ -z)\, dz\, d\theta \\ &= \int_0^{2\pi}\int_0^1 (z\cos\theta + z\sin\theta - z)\, dz\, d\theta = -2\pi\int_0^1 z\, dz = -\pi.\end{aligned}$$

2) Calcul de $\int\limits_{\partial\Sigma} F \cdot dl$.

Commençons par calculer

$$\sigma(\partial A) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4\,,$$

où

$$\begin{aligned}\Gamma_1 &= \left\{\gamma_1(\theta) = \sigma(\theta, 0) = (0,0,0)\right\} = \left\{(0,0,0)\right\} \\ \Gamma_2 &= \left\{\gamma_2(z) = \sigma(2\pi, z) = (z, 0, z),\ z : 0 \to 1\right\} \\ \Gamma_3 &= \left\{\gamma_3(\theta) = \sigma(\theta, 1) = (\cos\theta, \sin\theta, 1),\ \theta : 2\pi \to 0\right\} \\ \Gamma_4 &= \left\{\gamma_4(z) = \sigma(0, z) = (z, 0, z),\ z : 1 \to 0\right\} = -\Gamma_2\,.\end{aligned}$$

On s'aperçoit alors que

$$\partial\Sigma = \Gamma_3 = \left\{\gamma_3(\theta) = \sigma(\theta,1) = (\cos\theta, \sin\theta, 1),\ \theta : 2\pi \to 0\right\},$$

avec Γ_3 parcouru négativement. Comme

$$\gamma_3'(\theta) = (-\sin\theta, \cos\theta, 0),$$

on trouve

$$\begin{aligned}\int\limits_{\partial\Sigma} F \cdot dl &= -\int\limits_0^{2\pi} (1, \cos\theta, \sin\theta) \cdot (-\sin\theta, \cos\theta, 0)\, d\theta \\ &= -\int\limits_0^{2\pi} \cos^2\theta = -\pi.\end{aligned}$$

Exemple 7.3 *Vérifier le théorème de Stokes pour* $F(x,y,z) = \left(0,0,y^2\right)$ *et*

$$\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = 1 \text{ et } z \leq 0\right\}.$$

Discussion 1) Calcul de $\iint\limits_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds$.

On voit que

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ 0 & 0 & y^2 \end{vmatrix} = (2y, 0, 0).$$

On choisit de paramétrer Σ comme suit

$$\sigma(\theta,\varphi) = (\cos\theta\sin\varphi\,,\ \sin\theta\sin\varphi\,,\ \cos\varphi),$$

avec $(\theta,\varphi) \in A = (0,2\pi) \times (\pi/2, \pi)$. Une normale est alors donnée par

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi = -\sin\varphi(\cos\theta\sin\varphi\,,\ \sin\theta\sin\varphi\,,\ \cos\varphi).$$

L'intégrale de surface nous donne donc

$$\begin{aligned}&\iint\limits_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds = \\ &= \int\limits_{\frac{\pi}{2}}^{\pi}\int\limits_0^{2\pi} -\sin\varphi(2\sin\theta\sin\varphi\,,\ 0\,,\ 0) \cdot (\cos\theta\sin\varphi\,,\ \sin\theta\sin\varphi\,,\ \cos\varphi)\, d\theta\, d\varphi \\ &= -2\int\limits_{\frac{\pi}{2}}^{\pi}\int\limits_0^{2\pi} \sin\theta\cos\theta\sin^3\varphi\, d\theta\, d\varphi = 0.\end{aligned}$$

2) Calcul de $\int\limits_{\partial\Sigma} F \cdot dl$.

Observons que
$$\sigma(\partial A) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4,$$
où
$$\Gamma_1 = \left\{\gamma_1(\theta) = \sigma\left(\theta, \frac{\pi}{2}\right) = (\cos\theta, \sin\theta, 0),\ \theta : 0 \to 2\pi\right\}$$
$$\Gamma_2 = \left\{\gamma_2(\varphi) = \sigma(2\pi, \varphi) = (\sin\varphi, 0, \cos\varphi),\ \varphi : \frac{\pi}{2} \to \pi\right\}$$
$$\Gamma_3 = \left\{\gamma_3(\theta) = \sigma(\theta, \pi) = (0, 0, -1),\ \theta : 2\pi \to 0\right\} = \left\{(0, 0, -1)\right\}$$
$$\Gamma_4 = \left\{\gamma_4(\varphi) = \sigma(0, \varphi) = (\sin\varphi, 0, \cos\varphi),\ \varphi : \pi \to \frac{\pi}{2}\right\} = -\Gamma_2\,.$$
On a donc
$$\partial\Sigma = \Gamma_1,$$
avec Γ_1 parcouru positivement. On a alors
$$\gamma_1'(\theta) = (-\sin\theta, \cos\theta, 0)$$
et donc
$$\int\limits_{\partial\Sigma} F \cdot dl = \int\limits_0^{2\pi} \left(0, 0, \sin^2\theta\right) \cdot (-\sin\theta, \cos\theta, 0)\, d\theta = 0.$$

7.3 Exercices

Dans les exercices suivants, on vérifiera le théorème de Stokes.

1. Soient $F(x,y,z) = (x^2y, z^2, 0)$ et
$$\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = z^2,\ 0 \le z \le 1\right\}.$$
2. Soient $F(x,y,z) = (x^2y, z, x)$ et
$$\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = z^4,\ 0 \le z \le 1\right\}.$$
3. Soient $F(x,y,z) = (x^2y^3, 1, z)$ et
$$\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = R^2,\ z \ge 0\right\}.$$
4. Soient $F(x,y,z) = (-2y, xz, y)$ et
$$\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : z = 3 - \frac{3}{2}\sqrt{x^2+y^2}\,,\ x \ge 0 \text{ et } \frac{4}{9} \le x^2 + y^2 \le 4\right\}.$$

5. Soient $F(x,y,z)=(0,z^2,0)$ et
$$\Sigma=\left\{(x,y,z)\in\mathbb{R}^3 : x^2+y^2+z^2=4,\ x,y\geq 0,\ 1\leq z\leq\sqrt{3}\right\}.$$
6. Soient $F(x,y,z)=(0,0,y+z^2)$ et
$$\Sigma=\Big\{(x,y,z)\in\mathbb{R}^3 : x^2+y^2+z^2=4,\ x,y,z\geq 0,$$
$$0\leq\arccos\frac{z}{2}\leq\operatorname{arctg}\frac{y}{x}\leq\frac{\pi}{2}\Big\}.$$
7. Soient $F(x,y,z)=(0,x^2,0)$ et Σ le triangle de sommets $A=(1,0,0)$, $B=(2,2,0)$, $C=(1,1,0)$.
8. Soient $F(x,y,z)=(xy,xz,x^2)$ et Σ la surface obtenue en faisant l'intersection du cylindre $x^2+y^2\leq 1$ avec le plan $x+z=1$.
9. Soient $F(x,y,z)=(z,y,0)$ et
$$\Sigma=\left\{(x,y,z)\in\mathbb{R}^3 : z=\sin(3x+2y),\ x\geq 0,\ \ y\geq 0 \text{ et } x+y\leq\frac{\pi}{2}\right\}.$$

Chapitre 8

Appendice

8.1 Quelques notations et notions élémentaires de topologie

Notation Soient $x \in \mathbb{R}^n$ et $R > 0$, on note la boule de $\mathbb{R}^n$ de rayon R et centrée en x par

$$B_R(x) = \left\{ y \in \mathbb{R}^n : \left\| y - x \right\| < R \right\},$$

où, pour $z \in \mathbb{R}^n$, on a défini la norme euclidienne par

$$\left\| z \right\| = \left(\sum_{i=1}^{n} z_i^2 \right)^{1/2}.$$

Définition 8.1 *Soit $A \subset \mathbb{R}^n$. On dit alors que*

*i) A est **ouvert** si $\forall x \in A$, $\exists \varepsilon > 0$ tel que $B_\varepsilon(x) \subset A$.*

*ii) On définit le **complémentaire** de A, noté A^c, comme*

$$A^c = \mathbb{R}^n \setminus A = \{ x \in \mathbb{R}^n : x \notin A \}.$$

*iii) A est **fermé** si A^c est ouvert.*

*iv) On définit la **frontière** (ou **bord**) de A, noté ∂A, par*

$$\partial A = \{ x \in \mathbb{R}^n : B_\varepsilon(x) \cap A \neq \emptyset,\ B_\varepsilon(x) \cap A^c \neq \emptyset,\ \forall \varepsilon > 0 \}.$$

*v) On note $\overline{A}$, l'**adhérence** (ou **fermeture**) de A, qui est, par définition, le plus petit fermé qui contienne A.*

*vi) On définit l'**intérieur** de A, qu'on note $\operatorname{int} A$ (parfois aussi $\mathring{A}$), comme le plus grand ouvert contenu dans A.*

Proposition 8.2 *Pour tout $A \subset \mathbb{R}^n$, on a*

$$\boxed{\operatorname{int} A \subset A \subset \overline{A} \qquad \text{et} \qquad \overline{A} = A \cup \partial A.}$$

Exemple 8.3

Cas $n = 1$.

i) $\mathbb{R}$ est à la fois ouvert et fermé ($\mathbb{R}$ et l'ensemble vide sont les seuls ensembles à avoir cette propriété).

ii) L'intervalle $[a, b]$ est fermé.

iii) L'intervalle (a, b), parfois aussi noté $]a, b[$, est ouvert.

iv) Les intervalles $[a, b)$ et $(a, b]$, parfois notés respectivement $[a, b[$ et $]a, b]$, ne sont ni ouverts ni fermés.

v) Si $-\infty < a < b < \infty$, on a que le bord de $[a, b]$, (a, b), $[a, b)$, $(a, b]$ est dans tous les cas $\{a, b\}$.

Cas $n \geq 2$.

i) $\mathbb{R}^n$ est à la fois ouvert et fermé.

ii) Un point $x \in \mathbb{R}^n$, considéré comme un ensemble $\{x\}$, est un fermé.

iii) $B_R(x) \subset \mathbb{R}^n$ et $\mathbb{R}^n \backslash \{0\}$ sont ouverts.

iv) $\overline{B}_R(x) = \left\{y \in \mathbb{R}^n : \left\|x - y\right\| \leq R\right\}$ est fermé.

v) $\partial B_R(x) = \left\{y \in \mathbb{R}^n : \left\|x - y\right\| = R\right\}$ et c'est la sphère de rayon R.

Définition 8.4 *(fig. 8.1) i) On dit qu'un ensemble $A \subset \mathbb{R}^n$ est **convexe** si, $\forall t \in [0, 1]$, $\forall x, y \in A$, on a*

$$tx + (1 - t)y \in A$$

(en termes géométriques ceci se traduit par $\forall x, y \in A$, alors le segment de droite, noté $[x, y]$, joignant x à y est entièrement contenu dans A).

*ii) $A \subset \mathbb{R}^n$ est dit **connexe** (par arcs) si, $\forall x, y \in A$, il existe une courbe Γ, paramétrée par $\gamma : [a, b] \to \Gamma$ continue, joignant $x = \gamma(a)$ à $y = \gamma(b)$ qui est entièrement contenue dans A.*

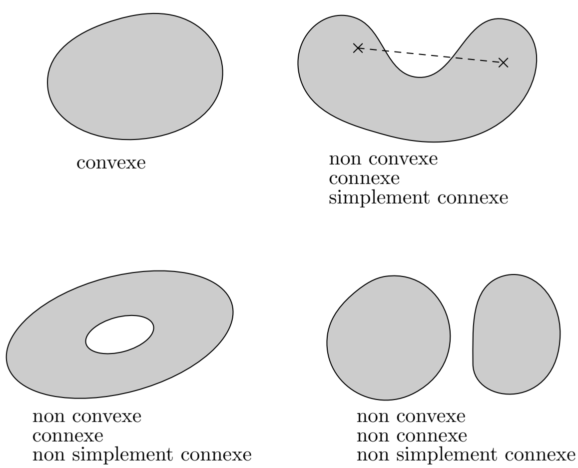


Fig. 8.1

iii) On dit que $A \subset \mathbb{R}^n$ est un ***domaine*** *s'il est à la fois ouvert et connexe.*

iv) On dit que $A \subset \mathbb{R}^n$ est ***simplement connexe*** *s'il est connexe (par arcs) et si Γ_0 et Γ_1 sont deux courbes simples contenues dans A et ayant les mêmes extrémités, alors elles peuvent être déformées continûment l'une en l'autre sans sortir du domaine A. Plus précisément, si $\gamma_0 : [a,b] \to \Gamma_0 \subset A$ et $\gamma_1 : [a,b] \to \Gamma_1 \subset A$ sont deux paramétrisations continues de Γ_0 et Γ_1 ($\gamma_0(a) = \gamma_1(a)$, $\gamma_0(b) = \gamma_1(b)$), alors il existe $\gamma : [a,b] \times [0,1] \to A$, continue, tel que*

$$\begin{gathered}
\gamma(t,0) = \gamma_0(t), \qquad \gamma(t,1) = \gamma_1(t), \qquad \forall t \in [a,b] \\
\gamma(a,s) = \gamma_0(a) = \gamma_1(a), \qquad \forall s \in [0,1] \\
\gamma(b,s) = \gamma_0(b) = \gamma_1(b), \qquad \forall s \in [0,1] \\
\gamma(t,s) \in A, \qquad \forall t \in [a,b], \qquad \forall s \in [0,1].
\end{gathered}$$

Remarques

i) Le cas $n = 1$ est un peu différent des cas $n \geq 2$. En effet, les notions de connexité et convexité sont les mêmes (cf. les exemples ci-dessous), alors que la notion de connexité simple n'a plus d'intérêt.

ii) On a toujours

$$\boxed{A \text{ convexe} \quad \substack{\Rightarrow \\ \not\Leftarrow} \quad A \text{ simplement connexe} \quad \substack{\Rightarrow \\ \not\Leftarrow} \quad A \text{ connexe.}}$$

(Attention, certains auteurs ne requièrent pas dans la définition de connexité simple que l'ensemble considéré soit connexe. Dans ce cas, on a que A simplement connexe n'implique plus que A soit connexe en général.)

iii) De façon intuitive un ensemble de $\mathbb{R}^2$ est simplement connexe s'il n'a pas de trou (attention, dans $\mathbb{R}^3$ ce n'est plus le cas, cf. exemple 8.5.5).

Exemple 8.5 *Les exemples suivants sont les plus souvent utilisés.*

1) $[a,b]$, (a,b), $[a,b)$, $(a,b]$ et $\mathbb{R}$ sont des ensembles convexes. Par contre, $[0,1] \cup [2,3]$ n'est pas convexe.

2) $B_R(x) \subset \mathbb{R}^n$ et $\mathbb{R}^n$ sont convexes (et donc simplement connexes et connexes).

3) $A = \mathbb{R}^2 \backslash \{(0,0)\}$ n'est ni convexe, ni simplement connexe mais par contre il est connexe.

4) $A = \mathbb{R}^2 \backslash \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y = 0 \text{ et } x \leq 0\}$ n'est pas convexe, mais il est simplement connexe (et donc connexe).

5) $A = \mathbb{R}^3 \backslash \{(0,0,0)\}$ n'est pas convexe mais il est simplement connexe (et donc connexe).

6) $A = \mathbb{R}^3 \backslash \{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x = y = 0\}$ n'est ni convexe, ni simplement connexe, mais il est connexe.

(Pour plus de détails, cf. [4] 53, 369, [7] 12, 56-58, 372, [10] 572, [11] 160, 373, 431.)

8.2 Quelques notations et notions d'espaces de fonctions

Définition 8.6 *Soient $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ un ouvert et $k \geq 0$ un entier (éventuellement $k = \infty$).*

i) $C^k(\Omega)$ est l'ensemble des fonctions $f : \Omega \to \mathbb{R}$ qui sont k fois continûment différentiables dans Ω. (Quand $k = 0$ on notera parfois $C(\Omega)$ au lieu de $C^0(\Omega)$; c'est donc l'ensemble des fonctions continues sur Ω.)

ii) $C^k(\Omega; \mathbb{R}^m)$ est l'ensemble des champs vectoriels $F = F(x) = \big(F_1(x), \ldots, F_m(x)\big)$ tels que $F_i \in C^k(\Omega)$, pour $i = 1, \ldots, m$.

iii) On dit que $f \in C^0\left(\overline{\Omega}\right)$ si f est continue sur $\overline{\Omega}$.

iv) Si $k \geq 1$, on dit que $f \in C^k\left(\overline{\Omega}\right)$ s'il existe un ouvert $A \supset \overline{\Omega}$ et une fonction $g \in C^k(A)$ telle que la restriction de g à $\overline{\Omega}$ soit f (on note $g_{|_{\overline{\Omega}}} = f$).

v) On dit qu'une fonction f est continue par morceaux sur $[a, b]$, s'il existe $a = a_0 < a_1 < \ldots < a_{n+1} = b$ tels que, $\forall i = 0, 1, \ldots, n$, $f|_{(a_i, a_{i+1})}$ est continue et $\displaystyle\lim_{\substack{x \to a_i \\ x > a_i}} f(x) = f(a_i + 0)$, $\displaystyle\lim_{\substack{x \to a_{i+1} \\ x < a_{i+1}}} f(x) = f(a_{i+1} - 0)$ existent et sont finies.

Remarque Quand $k \geq 1$, la définition que nous adoptons de $C^k\left(\overline{\Omega}\right)$ n'est pas la définition la plus couramment utilisée (elle l'est toutefois par [4] 172 et [7] 96). Plusieurs auteurs préfèrent dire (nous écrivons, pour simplifier, la définition seulement dans le cas $k = 1$) qu'une fonction $f \in C^1\left(\overline{\Omega}\right)$ si $f \in C^0\left(\overline{\Omega}\right) \cap C^1(\Omega)$ et s'il existe $F \in C^0\left(\overline{\Omega}; \mathbb{R}^n\right)$ tel que $F(x) = \operatorname{grad} f(x)$. On peut montrer toutefois que si le domaine Ω est suffisamment régulier, par exemple convexe, alors ces deux définitions coïncident (cf. [7] 97).

On donne maintenant deux notions de convergence de fonctions.

Définition 8.7 *Soient $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ et $f_k, f : \Omega \to \mathbb{R}$. On dit que*

*i) f_k **converge (point par point)** vers f dans Ω (et on note $f_k \to f$) si $\forall \varepsilon > 0$ et $\forall x \in \Omega$, $\exists\, k_{\varepsilon,x} \in \mathbb{N}$ tel que*

$$\big|f_k(x) - f(x)\big| \leq \varepsilon, \qquad \forall k \geq k_{\varepsilon,x} \ ;$$

*ii) f_k **converge uniformément** vers f dans Ω (et on note $f_k \to f$ uniformément) si $\forall \varepsilon > 0$, $\exists\, k_\varepsilon \in \mathbb{N}$ tel que*

$$\big|f_k(x) - f(x)\big| \leq \varepsilon, \qquad \forall k \geq k_\varepsilon,\ \forall x \in \Omega.$$

8.3 Courbes

Définition 8.8 *Soit $n \geq 2$ (fig. 8.2).*

*1) On dit que $\Gamma \subset \mathbb{R}^n$ est une courbe **simple** s'il existe un intervalle $I \subset \mathbb{R}$ et une fonction continue $\gamma : I \to \mathbb{R}^n$ (γ est appelée une **paramétrisation** de Γ) tels que*
i) $\gamma(I) = \Gamma = \{x \in \mathbb{R}^n : \exists\, t \in I$ tel que $x = \gamma(t)\}$,
ii) si $t_1, t_2 \in I$, $t_1 \neq t_2$ et au moins un des $t_i \in \operatorname{int} I$, alors $\gamma(t_1) \neq \gamma(t_2)$ (en particulier γ est injective sur $\operatorname{int} I$).

*2) Une courbe simple est dite **fermée**, si en outre l'intervalle I est de la forme $[a,b]$ (c'est-à-dire fermé et borné) et $\gamma(a) = \gamma(b)$.*

*3) On dit que $\Gamma \subset \mathbb{R}^n$ est une courbe **régulière** s'il existe une paramétrisation $\gamma : [a,b] \to \Gamma$ telle que $\gamma \in C^1([a,b];\mathbb{R}^n)$, $\gamma(t) = (\gamma_1(t), \ldots, \gamma_n(t))$ et*

$$\|\gamma'(t)\| = \sqrt{(\gamma_1')^2 + \cdots + (\gamma_n')^2} \neq 0, \qquad \forall t \in [a,b].$$

*4) On dit que Γ est une **courbe régulière par morceaux** s'il existe $a = a_1 < a_2 < \ldots < a_{N+1} = b$ et $\gamma : [a,b] \to \Gamma$ tel que $\gamma \in C([a,b])$, $\gamma' \in C([a_i, a_{i+i}])$ et $\gamma'(t) \neq 0$, $\forall t \in [a_i, a_{i+1}]$, $i = 1, \ldots, N$.*

5) Si Γ est une courbe simple de paramétrisation $\gamma : [a,b] \to \mathbb{R}^n$, on définit la courbe

$$-\Gamma = \left\{\widetilde{\gamma}(t) = \gamma(a+b-t) : t \in [a,b]\right\}.$$

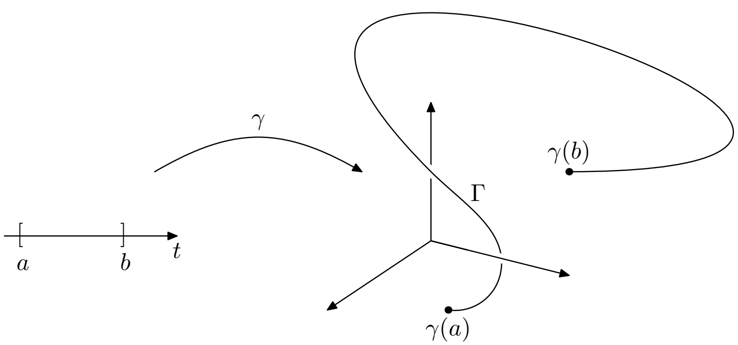


Fig. 8.2

Notation (***Théorème de Jordan***) Si $\Gamma \subset \mathbb{R}^2$ est une courbe simple fermée, on notera par $\operatorname{int} \Gamma = \Omega$ l'ensemble ouvert et borné $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ tel que $\partial\Omega = \Gamma$.

Définition 8.9 *(fig. 8.3) On dit qu'une courbe simple fermée régulière par morceaux $\Gamma \subset \mathbb{R}^2$, de paramétrisation $\gamma : [a,b] \to \Gamma$, est **orientée positivement**, si en tout point $x \in \Gamma$, $x = \gamma(t) = (\gamma_1(t), \gamma_2(t))$, où γ est C^1, le vecteur normal à la courbe en x,*

$$\nu(x) = \left(\gamma_2'(t), -\gamma_1'(t)\right),$$

est une ***normale extérieure*** *à* $\Omega = \operatorname{int}\Gamma$ *(où* $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ *est tel que* $\partial\Omega = \Gamma$ *); c'est-à-dire que* $\forall \varepsilon > 0$ *suffisamment petit*

$$x + \varepsilon\nu(x) \in \overline{\Omega}^{\,c}, \qquad x - \varepsilon\nu(x) \in \Omega.$$

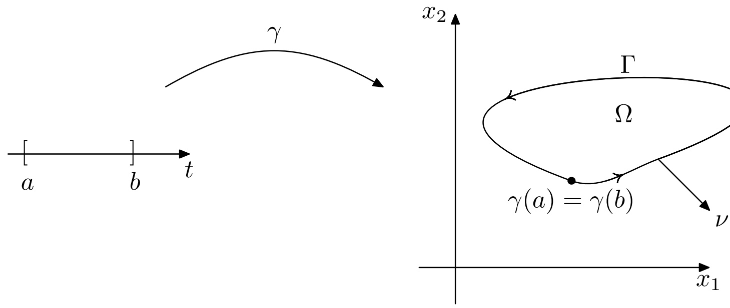


Fig. 8.3

Remarque Une façon plus simple, mais moins précise, de dire qu'une courbe Γ est orientée positivement, c'est de dire qu'en se déplaçant sur Γ on doit avoir le domaine $\Omega = \operatorname{int}\Gamma$ à gauche.

Exemple 8.10 *Soit* $I = [a, b]$ *et* $u \in C^1(I; \mathbb{R}^n)$*, alors*

$$\Gamma = \left\{ \big(x, u(x)\big) : x \in I \right\}$$

est une courbe simple régulière.

Exemple 8.11 *Le cercle* $\Gamma = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 = 1 \right\}$ *est une courbe simple fermée régulière. En effet, il suffit de choisir* $I = [0, 2\pi]$ *et* $\gamma(\theta) = (\cos\theta, \sin\theta)$*.*

(Pour plus de détails, cf. [2] 13-15, [4] 334-335, 360-362 [7] 247, [10] 464-466, [11] 404-409, 436-438.)

8.4 Surfaces

Définition 8.12 *Soit* $\Sigma \subset \mathbb{R}^3$ *(fig. 8.4).*

1) On dit que Σ *est une (ou un élément de)* ***surface régulière*** *s'il existe un domaine* $A \subset \mathbb{R}^2$ *tel que* ∂A *soit une courbe simple fermée régulière par morceaux et* $\sigma : \overline{A} \to \mathbb{R}^3$ *(*σ *est appelée une* ***paramétrisation régulière*** *de* Σ*) tels que*

i) $\sigma \in C^1\left(\overline{A}; \mathbb{R}^3\right)$, $\sigma = \sigma(u, v) = \left(\sigma^1(u, v), \sigma^2(u, v), \sigma^3(u, v)\right)$ *;*

ii) $\sigma\left(\overline{A}\right) = \Sigma$ *et* σ *est injective dans* $\overline{A}$ *;*

iii) le vecteur

$$\sigma_u \wedge \sigma_v = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \sigma_u^1 & \sigma_u^2 & \sigma_u^3 \\ \sigma_v^1 & \sigma_v^2 & \sigma_v^3 \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} \sigma_u^2 \sigma_v^3 - \sigma_u^3 \sigma_v^2 \\ \sigma_u^3 \sigma_v^1 - \sigma_u^1 \sigma_v^3 \\ \sigma_u^1 \sigma_v^2 - \sigma_u^2 \sigma_v^1 \end{pmatrix}$$

est tel que

$$\left\|\sigma_u \wedge \sigma_v\right\| \neq 0, \qquad \forall\, (u,v) \in \overline{A}.$$

Le vecteur

$$\nu = \nu\,(u,v) = \frac{\sigma_u \wedge \sigma_v}{\left\|\sigma_u \wedge \sigma_v\right\|}$$

est appelé ***normale unité*** *à la surface* Σ *au point* $\sigma\,(u,v)$*.*

2) Le ***bord*** *d'une telle surface* Σ*, noté* $\partial\Sigma$*, est l'image par* σ *de* ∂A*, c'est-à-dire*

$$\partial\Sigma = \sigma\,(\partial A)\,.$$

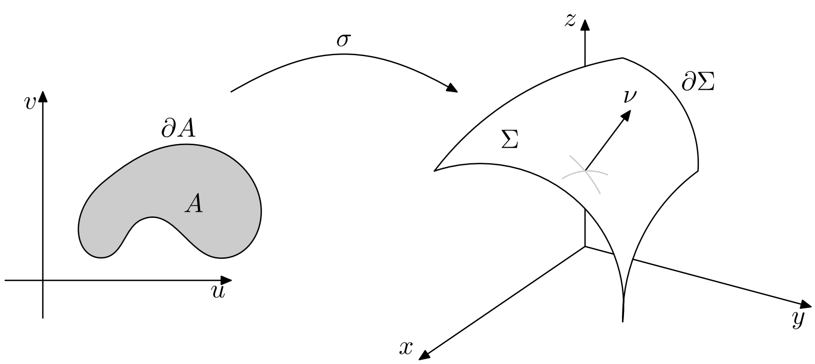


Fig. 8.4

Remarques

i) Le vecteur normale unité est indépendant, au signe près, du choix de la paramétrisation. Si toutefois on prend les paramètres (u,v) dans l'ordre (v,u), on obtient une normale changée de signe (car $\sigma_v \wedge \sigma_u = -\sigma_u \wedge \sigma_v$).

ii) Le bord $\partial\Sigma$ est aussi indépendant du choix de la paramétrisation.

Définition 8.13 *(fig. 8.5) On dit que* $\Sigma \subset \mathbb{R}^3$ *est une* ***surface régulière par morceaux*** *s'il existe* $\Sigma_1, \ldots, \Sigma_m$ *des surfaces régulières telles que*

i) $\Sigma = \bigcup_{i=1}^{m} \Sigma_i$*.*

ii) Si $i \neq j$*, alors* $\Sigma_i \cap \Sigma_j$ *n'a pas de points intérieurs à* Σ_i *ou à* Σ_j*.*

iii) Si $i \neq j$ alors $\partial\Sigma_i \cap \partial\Sigma_j$ est soit vide, soit consiste en un seul point, soit en une courbe simple régulière par morceaux.

iv) Si i, j, k sont tous différents, alors $\partial\Sigma_i \cap \partial\Sigma_j \cap \partial\Sigma_k$ est soit vide, soit ne contient qu'un seul point.

v) N'importe quels points $A, B \in \Sigma$ peuvent être joints par une courbe simple régulière par morceaux.

*vi) L'union de toutes les courbes qui appartiennent à seulement un des $\partial\Sigma_i$ consiste en un nombre fini disjoint de courbes simples fermées régulières par morceaux. Une telle union forme le **bord** de la surface Σ et est noté $\partial\Sigma$.*

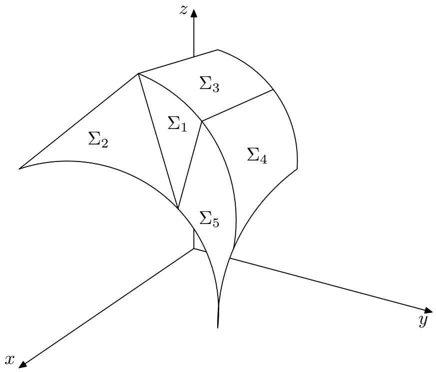


Fig. 8.5

Définition 8.14 *1) Une surface régulière Σ est dite **orientable** s'il existe un champ de normales unitaires ν qui soit continu sur tout Σ. Un tel champ de normales est appelé une **orientation** de Σ. On dénote la surface orientée par (Σ, ν).*

2) Si (Σ, ν) est une telle surface, on peut trouver $A \subset \mathbb{R}^2$ et σ, une paramétrisation régulière de Σ, tels que

$$\nu = \frac{\sigma_u \wedge \sigma_v}{\left\|\sigma_u \wedge \sigma_v\right\|}\,.$$

*Le **sens de parcours** de $\partial\Sigma$ $(= \sigma(\partial A))$ induit par l'orientation (on dit aussi induit par la paramétrisation σ) est celui obtenu en parcourant positivement la courbe simple fermée $\partial A \subset \mathbb{R}^2$.*

Remarques

i) On définit de manière analogue ce que l'on entend par surface régulière par morceaux orientable (Σ, ν) ainsi que le sens de parcours de $\partial\Sigma$ induit par l'orientation ν. Il faut juste prêter attention qu'alors le champ de normales ν n'est pas nécessairement continu (il est par contre continu par morceaux, cf. exemple 8.21). Pour plus de détails nous nous référons à [11] 464-465.

ii) On peut énoncer une règle assez simple pour se souvenir du sens de parcours de $\partial\Sigma$ induit par l'orientation ν. Cette règle est la suivante : un observateur se déplaçant sur $\partial\Sigma$ et ayant sa tête dirigée dans le sens de la normale ν laisse la surface à sa gauche.

Nous aimerions maintenant présenter un « truc » qui est extrêmement utile pour déterminer le bord d'une surface et son sens de parcours. Il ne s'agit pas d'un procédé complètement rigoureux mais il s'applique et peut être justifié totalement dans tous les cas que nous considérons dans ce livre. En particulier tous les énoncés donnés dans les exemples ci-dessous sont corrects au sens des définitions données précédemment; mais la discussion liée à chacun de ces exemples est moins rigoureuse et utilise très fortement la remarque intuitive suivante.

Remarque On a vu comment définir le bord d'une surface régulière Σ et le sens de parcours associé à une orientation ν de Σ. On va faire de même pour une surface Σ qui est seulement régulière par morceaux mais qui admet une paramétrisation globale

$$\sigma : \overline{A} \to \Sigma = \sigma\left(\overline{A}\right)$$

où ∂A est une courbe simple fermée de $\mathbb{R}^2$. On définit le bord de Σ, noté $\partial\Sigma$, comme étant $\sigma(\partial A)$ mais où on a pris la précaution d'enlever les morceaux de courbes qui sont parcourus deux fois (une fois dans un sens, une fois dans l'autre) ainsi que les points. De même le sens de parcours de $\partial\Sigma$ induit par la paramétrisation σ est celui obtenu en parcourant positivement ∂A.

Exemple 8.15 ***(Graphe d'une fonction)*** *Soit $A \subset \mathbb{R}^2$ un domaine tel que ∂A soit une courbe simple fermée régulière. Soit $f \in C^1\left(\overline{A}\right)$, alors la surface (fig. 8.6)*

$$\boxed{\Sigma = \left\{(x, y, f(x, y)) : (x, y) \in \overline{A}\right\}}$$

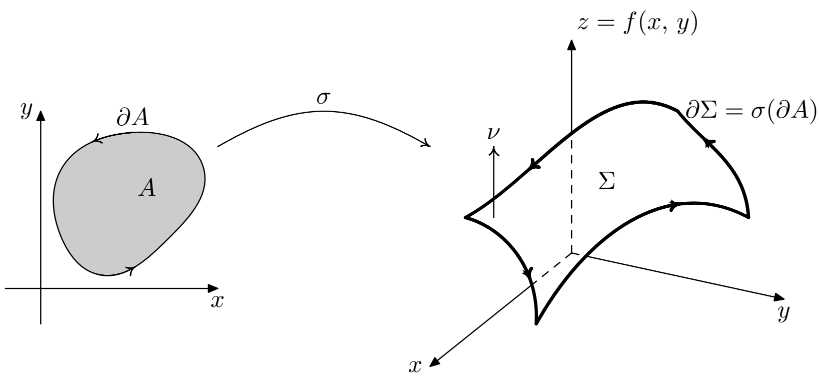


Fig. 8.6

est une surface régulière et orientable. De plus son bord est donné par

$$\partial\Sigma = \left\{(x, y, f(x, y)) : (x, y) \in \partial A\right\}.$$

Discussion On prend comme paramétrisation

$$\sigma(x, y) = \big(x, y, f(x, y)\big), \qquad (x, y) \in \overline{A}$$

qui a clairement toutes les propriétés requises pour être une paramétrisation régulière de la surface. De plus

$$\sigma_x \wedge \sigma_y = (-f_x, -f_y, 1)$$

et donc un champ de normale unité à Σ est donné par

$$\nu = \frac{(-f_x, -f_y, 1)}{\sqrt{1 + f_x^2 + f_y^2}}.$$

Le bord de Σ est par définition

$$\partial\Sigma = \sigma(\partial A) = \left\{(x, y, f(x, y)) : (x, y) \in \partial A\right\}$$

et le sens de parcours de $\partial\Sigma$ induit par la paramétrisation σ est le sens positif usuel.

Exemple 8.16 ***(Sphère)*** *Soit (fig. 8.7)*

$$\boxed{\Sigma = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = 1\right\}.}$$

C'est une surface régulière par morceaux et orientable. Son bord $\partial\Sigma = \emptyset$.

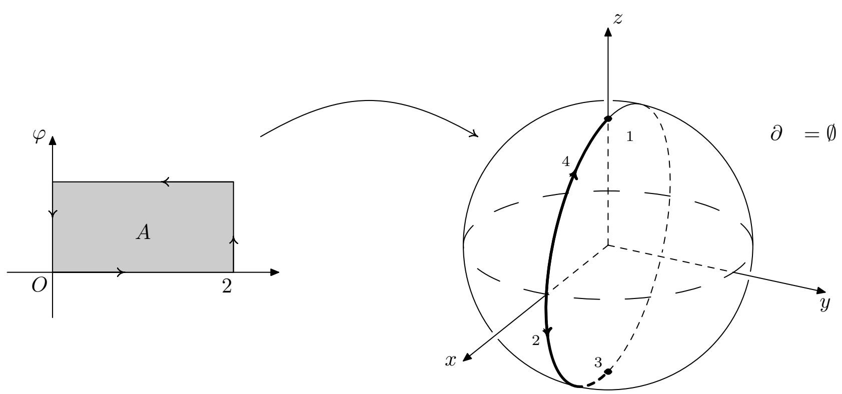


Fig. 8.7

Discussion On paramètre Σ par $\sigma : \overline{A} \to \Sigma$ où $A = (0, 2\pi) \times (0, \pi)$ et

$$\sigma(\theta, \varphi) = (\cos\theta \sin\varphi\,,\ \sin\theta\sin\varphi\,,\ \cos\varphi)\,, \qquad (\theta, \varphi) \in \overline{A}.$$

Noter que cette paramétrisation n'est pas régulière sur $\overline{A}$ mais, au vu de la remarque ci-dessus, ceci ne nous causera pas de problème. Une normale calculée à l'aide de la paramétrisation est

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi = -\sin\varphi\,(\cos\theta\sin\varphi\,,\ \sin\theta\sin\varphi\,,\ \cos\varphi)$$

et donc

$$\nu = \frac{\sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi}{\left\|\sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi\right\|}$$

est une normale unité (intérieure au volume $\left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 < 1\right\}$). Calculons

$$\sigma(\partial A) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4,$$

où

$$\begin{aligned}
\Gamma_1 &= \left\{\sigma(\theta, 0) :\ \theta : 0 \to 2\pi\right\} = \left\{(0, 0, 1)\right\}\\
\Gamma_2 &= \left\{\sigma(2\pi, \varphi) :\ \varphi : 0 \to \pi\right\} = \left\{(\sin\varphi, 0, \cos\varphi) :\ \varphi : 0 \to \pi\right\}\\
\Gamma_3 &= \left\{\sigma(\theta, \pi) :\ \theta : 2\pi \to 0\right\} = \left\{(0, 0, -1)\right\}\\
\Gamma_4 &= \left\{\sigma(0, \varphi) :\ \varphi : \pi \to 0\right\} = \left\{(\sin\varphi, 0, \cos\varphi) :\ \varphi : \pi \to 0\right\} = -\Gamma_2\,.
\end{aligned}$$

En conclusion et avec la convention que nous avons faite dans la remarque, on trouve $\partial\Sigma = \emptyset$.

Exemple 8.17 *(**Demi-sphère**) Soit (fig. 8.8)*

$$\boxed{\Sigma = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = 1 \ \text{et}\ z \geq 0\right\}.}$$

C'est une surface régulière par morceaux et orientable. Son bord $\partial\Sigma$ est donné par

$$\partial\Sigma = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = 1 \ \text{et}\ z = 0\right\}.$$

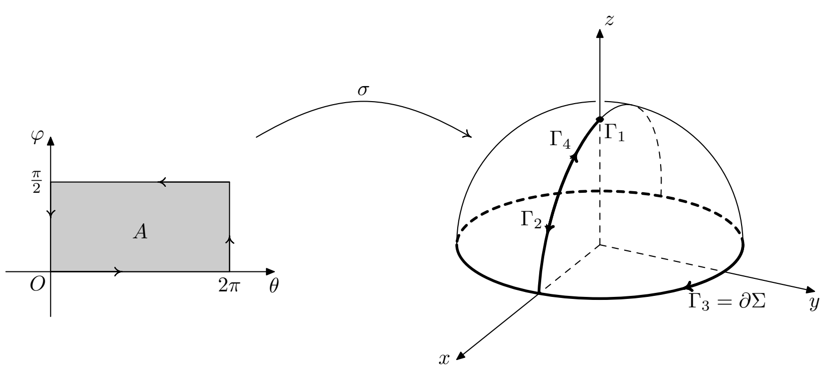


Fig. 8.8

Discussion On prend $A=(0,2\pi)\times(0,\pi/2)$ et

$$\sigma(\theta,\varphi)=(\cos\theta\sin\varphi\,,\,\sin\theta\sin\varphi\,,\,\cos\varphi)\,.$$

On trouve

$$\sigma_\theta\wedge\sigma_\varphi=-\sin\varphi\,(\cos\theta\sin\varphi\,,\,\sin\theta\sin\varphi\,,\,\cos\varphi)$$

et

$$\sigma(\partial A)=\Gamma_1\cup\Gamma_2\cup\Gamma_3\cup\Gamma_4\,,$$

où

$$\begin{aligned}
\Gamma_1&=\left\{\sigma(\theta,0):\ \theta:0\to 2\pi\right\}=\left\{(0,0,1)\right\}\\
\Gamma_2&=\left\{\sigma(2\pi,\varphi):\ \varphi:0\to\frac{\pi}{2}\right\}=\left\{(\sin\varphi,0,\cos\varphi):\ \varphi:0\to\frac{\pi}{2}\right\}\\
\Gamma_3&=\left\{\sigma\left(\theta,\frac{\pi}{2}\right):\ \theta:2\pi\to 0\right\}=\left\{(\cos\theta,\sin\theta,0):\ \theta:2\pi\to 0\right\}\\
\Gamma_4&=\left\{\sigma(0,\varphi):\ \varphi:\frac{\pi}{2}\to 0\right\}=\left\{(\sin\varphi,0,\cos\varphi):\ \varphi:\frac{\pi}{2}\to 0\right\}=-\Gamma_2\,.
\end{aligned}$$

Grâce à nos conventions, on trouve que

$$\partial\Sigma=\Gamma_3$$

et que le sens de parcours de $\partial\Sigma$ induit par la paramétrisation σ est le sens négatif (car $\theta:2\pi\to 0$).

Note : On aurait pu prendre ici comme paramétrisation de Σ

$$\widetilde{\sigma}(x,y)=\left(x,y,\sqrt{1-x^2-y^2}\right),\qquad (x,y)\in B=\left\{(x,y)\in\mathbb{R}^2: x^2+y^2<1\right\}$$

et on aurait retrouvé que

$$\partial\Sigma=\widetilde{\sigma}(\partial B)=\left\{(x,y,z)\in\mathbb{R}^3: x^2+y^2=1\text{ et }z=0\right\}.$$

(Noter toutefois que $\widetilde{\sigma}\in C^1\left(B;\mathbb{R}^3\right)$ mais $\widetilde{\sigma}\notin C^1\left(\overline{B};\mathbb{R}^3\right)$.)

Exemple 8.18 ***(Cylindre)*** *Soit (fig. 8.9)*

$$\boxed{\Sigma=\left\{(x,y,z)\in\mathbb{R}^3: x^2+y^2=1\ \textit{et}\ 0\le z\le 1\right\}.}$$

C'est une surface régulière par morceaux et orientable dont le bord est

$$\begin{aligned}
\partial\Sigma=&\Gamma_1\cup\Gamma_3\\
&=\left\{(x,y,z): x^2+y^2=1\ \textit{et}\ z=0\right\}\cup\left\{(x,y,z): x^2+y^2=1\ \textit{et}\ z=1\right\}.
\end{aligned}$$

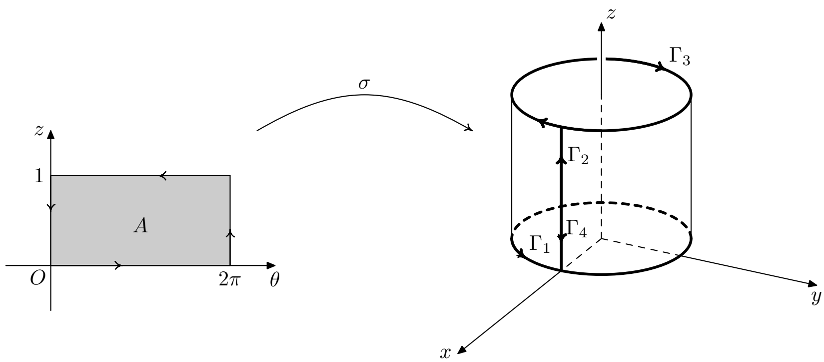


Fig. 8.9

Discussion On prend $A = (0, 2\pi) \times (0, 1)$ et

$$\sigma(\theta, z) = (\cos\theta, \sin\theta, z).$$

Le champ de normale unité induit par la paramétrisation est

$$\nu = \sigma_\theta \wedge \sigma_z = (\cos\theta, \sin\theta, 0).$$

On a de plus

$$\sigma(\partial A) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4,$$

où

$$\Gamma_1 = \left\{\sigma(\theta, 0) = (\cos\theta, \sin\theta, 0) : \ \theta : 0 \to 2\pi\right\}$$
$$\Gamma_2 = \left\{\sigma(2\pi, z) = (1, 0, z) : \ z : 0 \to 1\right\}$$
$$\Gamma_3 = \left\{\sigma(\theta, 1) = (\cos\theta, \sin\theta, 1) : \ \theta : 2\pi \to 0\right\}$$
$$\Gamma_4 = \left\{\sigma(0, z) = (1, 0, z) : \ z : 1 \to 0\right\} = -\Gamma_2.$$

On a donc

$$\partial\Sigma = \Gamma_1 \cup \Gamma_3$$

et le sens de parcours de $\partial\Sigma$ induit par la paramétristion σ est positif sur Γ_1 et négatif sur Γ_3.

Exemple 8.19 ***(Tore)*** *Soit (fig. 8.10)*

$$\boxed{\Sigma = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : (x, y, z) = \sigma(\theta, \varphi), \ \theta, \varphi \in \overline{A}\right\}.}$$

où $A = (0, 2\pi) \times (0, 2\pi)$,

$$\sigma(\theta, \varphi) = \big((R + a\cos\varphi)\cos\theta, \ (R + a\cos\varphi)\sin\theta, \ a\sin\varphi\big)$$

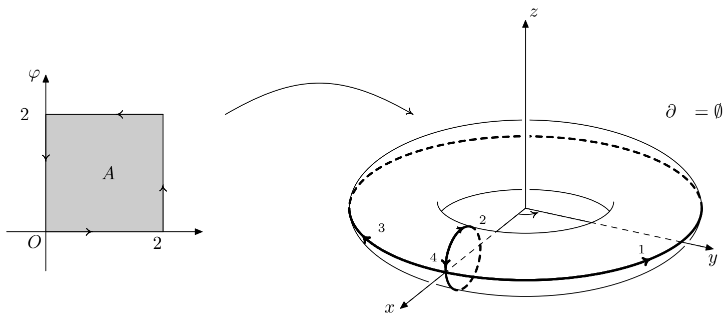


Fig. 8.10

et $0 < a < R$ sont des constantes. C'est une surface régulière par morceaux et orientable. Son bord $\partial\Sigma$ est vide.

Discussion On trouve que le champ de normales induit par la paramétrisation est

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi = a\,(R + a\cos\varphi)\,(\cos\theta\cos\varphi\,,\,\sin\theta\cos\varphi\,,\,\sin\varphi)\,.$$

On a aussi

$$\sigma\,(\partial A) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4$$

avec

$$\begin{aligned}
\Gamma_1 &= \big\{\sigma\,(\theta, 0) = \big((R+a)\cos\theta\,,\,(R+a)\sin\theta\,,\,0\big) :\ \theta : 0 \to 2\pi\big\} \\
\Gamma_2 &= \big\{\sigma\,(2\pi, \varphi) = (R + a\cos\varphi, 0, a\sin\varphi) :\ \varphi : 0 \to 2\pi\big\} \\
\Gamma_3 &= \big\{\sigma\,(\theta, 2\pi) = \big((R+a)\cos\theta\,,\,(R+a)\sin\theta\,,\,0\big) :\ \theta : 2\pi \to 0\big\} = -\Gamma_1 \\
\Gamma_4 &= \big\{\sigma\,(0, \varphi) = (R + a\cos\varphi, 0, a\sin\varphi) :\ \varphi : 2\pi \to 0\big\} = -\Gamma_2
\end{aligned}$$

d'où le résultat $\partial\Sigma = \emptyset$.

Exemple 8.20 ***(Cône)*** *Soit (fig. 8.11)*

$$\boxed{\Sigma = \big\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = z^2 \ \textit{et}\ 0 \le z \le 1\big\}\,.}$$

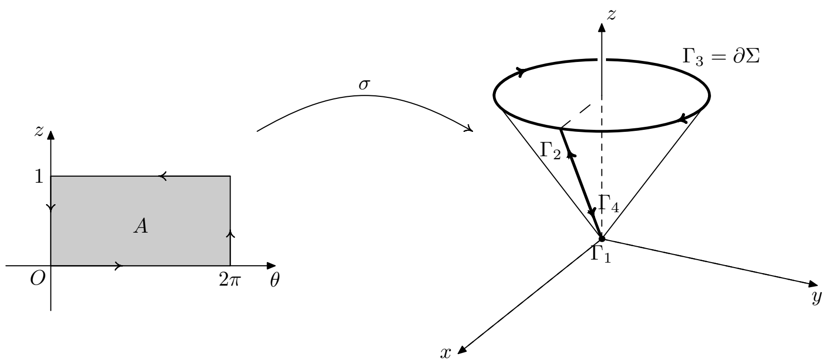


Fig. 8.11

C'est une surface régulière par morceaux et orientable. Son bord est

$$\partial\Sigma = \left\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = 1 \ \ et \ z = 1\right\}.$$

Discussion On prend $A = (0, 2\pi) \times (0, 1)$ et

$$\sigma(\theta, z) = (z\cos\theta, z\sin\theta, z).$$

Le champ de normales induit par la paramétrisation est

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_z = (z\cos\theta, z\sin\theta, -z).$$

On trouve

$$\sigma(\partial A) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4$$

avec

$$\begin{aligned}
\Gamma_1 &= \left\{\sigma(\theta, 0) = (0, 0, 0)\right\} \\
\Gamma_2 &= \left\{\sigma(2\pi, z) = (z, 0, z) : \ z : 0 \to 1\right\} \\
\Gamma_3 &= \left\{\sigma(\theta, 1) = (\cos\theta, \sin\theta, 1) : \ \theta : 2\pi \to 0\right\} \\
\Gamma_4 &= \left\{\sigma(0, z) = (z, 0, z) : \ z : 1 \to 0\right\} = -\Gamma_2 .
\end{aligned}$$

On a bien le résultat voulu $\partial\Sigma = \Gamma_3$. Le sens de parcours de $\partial\Sigma$ induit par la paramétrisation σ est le sens négatif.

On peut aussi prendre les coordonnées cartésiennes comme paramétrisation

$$\widetilde{\sigma}(x, y) = \left(x, y, \sqrt{x^2 + y^2}\right) \quad \text{et} \quad B = \left\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 < 1\right\}.$$

On trouve alors que $\widetilde{\sigma}(\partial B) = \partial\Sigma$ (noter que $\widetilde{\sigma}$ n'est pas différentiable en $(0, 0)$ et donc $\widetilde{\sigma} \notin C^1\left(B; \mathbb{R}^3\right)$).

Exemple 8.21 ***(Cube)*** *Soient (fig. 8.12)*

$$K = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq x,y,z \leq 1\right\}$$

et $\Sigma = \partial K$ la surface composée des faces du cube. C'est une surface régulière par morceaux, orientable et son bord $\partial\Sigma$ est vide.

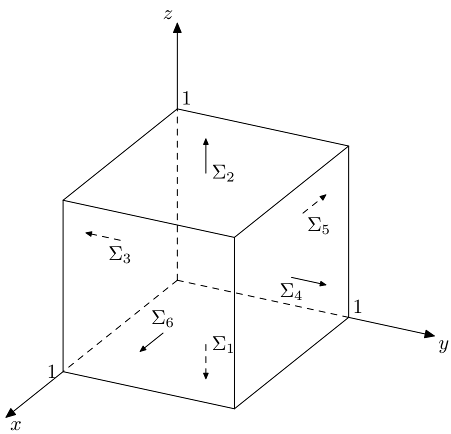


Fig. 8.12

Discussion On a que $\Sigma = \bigcup_{i=1}^{6} \Sigma_i$ où

$$\begin{aligned}
\Sigma_1 &= \left\{(x,y,0) : 0 < x,y < 1\right\}\\
\Sigma_2 &= \left\{(x,y,1) : 0 < x,y < 1\right\}\\
\Sigma_3 &= \left\{(x,0,z) : 0 < x,z < 1\right\}\\
\Sigma_4 &= \left\{(x,1,z) : 0 < x,z < 1\right\}\\
\Sigma_5 &= \left\{(0,y,z) : 0 < y,z < 1\right\}\\
\Sigma_6 &= \left\{(1,y,z) : 0 < y,z < 1\right\}
\end{aligned}$$

qui sont toutes des surfaces régulières. Un champ de normales unité C^1 par morceaux (et extérieure à K) est donné par

$$\nu = \begin{cases}
(0,0-1) & \text{sur } \Sigma_1\\
(0,0,1) & \text{sur } \Sigma_2\\
(0,-1,0) & \text{sur } \Sigma_3\\
(0,1,0) & \text{sur } \Sigma_4\\
(-1,0,0) & \text{sur } \Sigma_5\\
(1,0,0) & \text{sur } \Sigma_6\,.
\end{cases}$$

On obtient facilement que $\partial\Sigma = \emptyset$.

Exemple 8.22 ***(Anneau de Moebius)*** *Soit (fig. 8.13)*

$$\boxed{\Sigma = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : (x,y,z) = \sigma(\theta, r)\,,\ (\theta, r) \in \overline{A}\right\}}$$

où $A = (0, 2\pi) \times (-1/2, 1/2)$ *et*

$$\sigma(\theta, r) = \left(\left(1 + r\sin\frac{\theta}{2}\right)\cos\theta\,,\ \left(1 + r\sin\frac{\theta}{2}\right)\sin\theta\,,\ r\cos\frac{\theta}{2}\right).$$

C'est une surface régulière par morceaux mais non orientable.

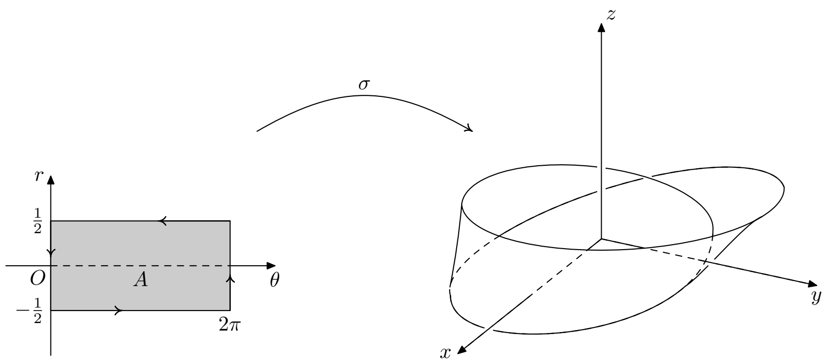


Fig. 8.13

Discussion Noter que

$$\sigma(0, r) = (1, 0, r) = \sigma(2\pi, -r)\,.$$

Par ailleurs, la normale est donnée par

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_r = \begin{pmatrix} \left(1 + r\sin\frac{\theta}{2}\right)\cos\frac{\theta}{2}\cos\theta + \frac{r}{2}\sin\theta \\ \left(1 + r\sin\frac{\theta}{2}\right)\cos\frac{\theta}{2}\sin\theta - \frac{r}{2}\cos\theta \\ -\left(1 + r\sin\frac{\theta}{2}\right)\sin\frac{\theta}{2} \end{pmatrix}$$

et

$$\|\sigma_\theta \wedge \sigma_r\|^2 = \left(1 + r\sin\frac{\theta}{2}\right)^2 + \frac{r^2}{4} > 0, \qquad \forall\,(\theta, r) \in \overline{A}.$$

On a donc

$$\nu(\theta, r) = \frac{\sigma_\theta \wedge \sigma_r}{\|\sigma_\theta \wedge \sigma_r\|} \text{ est continue,} \qquad \forall\,(\theta, r) \in A.$$

Toutefois on remarque qu'elle n'est pas continue $\forall\,(\theta,r)\in\overline{A}$. En effet,

$$\nu\,(0,0)=(1,0,0)\neq\nu\,(2\pi,0)=(-1,0,0)$$

alors que le point $\sigma\,(0,0)=(1,0,0)=\sigma\,(2\pi,0)$. La surface n'est donc pas orientable.

(Pour la bilbliographie cf. [2] 25-29, [4] 373-376, [10] 534-538, [11] 445-466.)

8.5 Changements de variables

Soient $\Omega\subset\mathbb{R}^n$ un ouvert et $u:\overline{\Omega}\to u\left(\overline{\Omega}\right)$ avec $u\in C^1\left(\overline{\Omega};\mathbb{R}^n\right)$ $\left(u=u\,(x_1,\ldots,x_n)=\left(u^1\,(x)\,,\ldots,u^n\,(x)\right)\right)$ injective et telle que

$$\det\nabla u\,(x)=\begin{vmatrix} u^1_{x_1} & \cdots & u^1_{x_n}\\ \vdots & \ddots & \vdots\\ u^n_{x_1} & \cdots & u^n_{x_n}\end{vmatrix}\neq 0,\qquad \forall x\in\overline{\Omega}. \tag{8.1}$$

La valeur absolue du déterminant, $\left|\det\nabla u\,(x)\right|$, est appelé le ***jacobien*** de la transformation. La ***formule de changement de variables***, valable pour une fonction $f\in C\left(u\left(\overline{\Omega}\right)\right)$, est alors donnée par

$$\boxed{\int\limits_{u(\Omega)} f(y)\,dy=\int\limits_{\Omega} f\left(u\,(x)\right)\left|\det\nabla u\,(x)\right|dx}$$

(cf. [11] 357). Les exemples ci-dessous ne satisfont pas toutes les propriétés requises pour appliquer la formule de changements de variables (notamment ils ne vérifient pas (8.1)), mais on peut toutefois montrer facilement que la formule est quand même valable pour de tels exemples.

Exemple 8.23 *(Coordonnées polaires) Si* $n=2$, $r>0$, $\theta\in[0,2\pi]$ *et (fig. 8.14)*

$$\begin{aligned} x_1&=u^1\,(r,\theta)=r\cos\theta\\ x_2&=u^2\,(r,\theta)=r\sin\theta, \end{aligned}$$

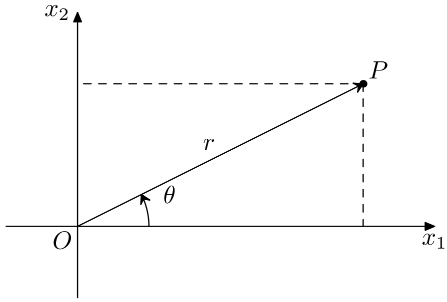


Fig. 8.14

on déduit alors que

$$\det \nabla u = \begin{vmatrix} u_r^1 & u_\theta^1 \\ u_r^2 & u_\theta^2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \cos\theta & -r\sin\theta \\ \sin\theta & r\cos\theta \end{vmatrix} = r \geq 0.$$

Exemple 8.24 *(Coordonnées cylindriques) Si* $n = 3$, $r \geq 0$, $\theta \in [0, 2\pi]$, $z \in \mathbb{R}$ *et (fig. 8.15)*

$$\begin{aligned} x_1 &= u^1(r, \theta, z) = r\cos\theta \\ x_2 &= u^2(r, \theta, z) = r\sin\theta \\ x_3 &= u^3(r, \theta, z) = z, \end{aligned}$$

on obtient

$$\left|\det \nabla u\right| = r.$$

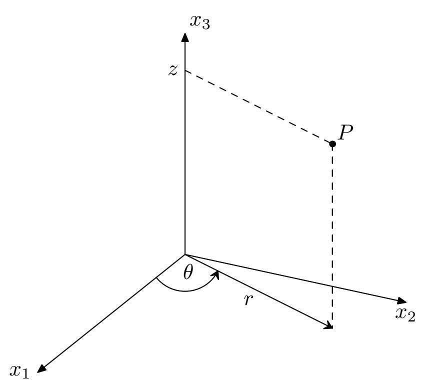


Fig. 8.15

Exemple 8.25 *(Coordonnées sphériques) Si* $n = 3$*,* $r \geq 0$*,* $\theta \in [0, 2\pi]$*,* $\varphi \in [0, \pi]$ *et (fig. 8.16)*

$$\begin{aligned} x_1 &= u^1\,(r, \theta, \varphi) = r \cos\theta \sin\varphi \\ x_2 &= u^2\,(r, \theta, \varphi) = r \sin\theta \sin\varphi \\ x_3 &= u^3\,(r, \theta, \varphi) = r \cos\varphi, \end{aligned}$$

on trouve

$$\left|\det \nabla u\right| = r^2 \sin\varphi.$$

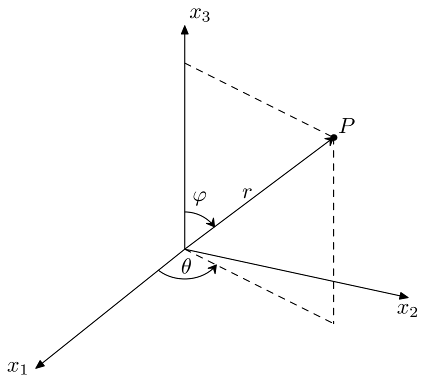


Fig. 8.16

Deuxième partie

Analyse complexe

Chapitre 9

Fonctions holomorphes et équations de Cauchy-Riemann

9.1 Définitions et résultats théoriques

Définition 9.1 *Soit $O \subset \mathbb{C}$ un ouvert. On dit que $f : O \to \mathbb{C}$ est* ***holomorphe*** *(ou* ***analytique complexe****) dans O si f est dérivable $\forall z_0 \in O$, c'est-à-dire que*

$$\lim_{z \to z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$$

existe et est finie. On note la dérivée par $f'(z_0)$.

Remarques
i) Toutes les règles de dérivation dans $\mathbb{R}$ (notamment la dérivée de la somme, du produit, du quotient et de la composition) sont valables dans $\mathbb{C}$.

ii) Par abus de notations, l'ouvert O sera souvent identifié à un sous-ensemble de $\mathbb{R}^2$ (on écrira ainsi de façon équivalente $z = x + iy \in O$ ou $(x, y) \in O$).

Théorème 9.2 *Soient $O \subset \mathbb{C}$ un ouvert et $f : O \to \mathbb{C}$ telle que, si $z = x + iy$,*

$$u(x, y) = \operatorname{Re} f(x + iy), \qquad v(x, y) = \operatorname{Im} f(x + iy).$$

Alors les deux assertions suivantes sont équivalentes :

i) f est holomorphe dans O,

ii) les fonctions $u, v \in C^1(O)$ et satisfont, $\forall (x, y) \in O$, les ***équations de Cauchy-Riemann***

$$\boxed{\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \qquad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}.}$$

En particulier, si f est holomorphe dans O, alors

$$\boxed{f'(z) = \frac{\partial u}{\partial x}(x,y) + i\frac{\partial v}{\partial x}(x,y) = \frac{\partial v}{\partial y}(x,y) - i\frac{\partial u}{\partial y}(x,y).}$$

Notation Par la suite on notera $u_x = \dfrac{\partial u}{\partial x}$, $u_y = \dfrac{\partial u}{\partial y}$, $v_x = \dfrac{\partial v}{\partial x}$, $v_y = \dfrac{\partial v}{\partial y}$.

(Pour plus de détails, cf. [1] 24-26, [3] 13-14, [5] 36-38, [10] 741-742.)

9.2 Exemples

Exemple 9.3 *La fonction $f(z) = e^z$ est holomorphe dans $\mathbb{C}$ et $f'(z) = e^z$.*

Discussion En effet on a

$$e^z = e^{x+iy} = e^x \cos y + i\, e^x \sin y = u(x,y) + iv(x,y),$$

où u et v sont $C^1(\mathbb{R}^2)$ et vérifient les équations de Cauchy-Riemann, i.e.

$$\begin{cases} u_x = v_y = e^x \cos y \\ u_y = -v_x = -e^x \sin y \end{cases}$$

et donc $f'(z) = u_x + iv_x = e^z$.

Exemple 9.4 *La fonction $\sin z = \dfrac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i}$ est holomorphe dans $\mathbb{C}$ et sa dérivée est $\cos z = \dfrac{e^{iz} + e^{-iz}}{2}$.*

Discussion 1) Commençons par trouver les parties réelles et imaginaires.

$$\begin{aligned} \sin z = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i} &= \frac{e^{-y}e^{ix} - e^{y}e^{-ix}}{2i} \\ &= \frac{e^{-y}(\cos x + i \sin x) - e^{y}(\cos x - i\sin x)}{2i} \\ &= -\frac{e^{y} - e^{-y}}{2}\frac{\cos x}{i} + \frac{e^{y} + e^{-y}}{2} \sin x \\ &= \cosh y \sin x + i \sinh y \cos x. \end{aligned}$$

2) Calcul des dérivées.

$$u_x = \cosh y \cos x, \qquad u_y = \sinh y \sin x,$$
$$v_x = -\sinh y \sin x, \qquad v_y = \cosh y \cos x.$$

On a bien $u_x = v_y$ et $u_y = -v_x$. De plus,

$$(\sin z)' = u_x + iv_x = \cosh y \cos x - i \sinh y \sin x = \cos z.$$

Exemple 9.5 *Soient $z = x + iy$, $|z| = \sqrt{x^2 + y^2}$ son module et $\arg z$ son argument. La fonction*

$$\boxed{\log z = \log |z| + i(\arg z), \qquad \textit{avec } -\pi < \arg z \leq \pi,}$$

où $\log |z|$ est le logarithme naturel du nombre réel $|z|$ (en particulier $\log e = 1$), est définie pour tout $z \neq 0$ et est holomorphe dans

$$O = \mathbb{C} \backslash \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Im} z = 0 \ \textit{et} \ \operatorname{Re} z \leq 0\}.$$

Sa dérivée est $f'(z) = 1/z$, $\forall z \in O$.

Discussion 1) Tout d'abord on va préciser que dans la définition ci-dessus on a indiqué seulement la ***détermination principale*** de la fonction logarithme, car en général l'argument de z, $\arg z$, est déterminé à un multiple de 2π près, ce qui fait de $\log z$ une ***fonction multivoque***. Noter que si $z \in O$, $-\pi < \arg z < \pi$ et $z = x + iy$, alors on peut définir l'argument comme une fonction ¡ de l'arc tangente ; en effet

$$\arg z = \begin{cases} \operatorname{arctg} \dfrac{y}{x} & \text{si } x > 0 \text{ et } y \in \mathbb{R}, \\ \dfrac{\pi}{2} & \text{si } x = 0 \text{ et } y > 0, \\ -\dfrac{\pi}{2} & \text{si } x = 0 \text{ et } y < 0, \\ \pi + \operatorname{arctg} \dfrac{y}{x} & \text{si } x < 0 \text{ et } y > 0, \\ -\pi + \operatorname{arctg} \dfrac{y}{x} & \text{si } x < 0 \text{ et } y < 0. \end{cases}$$

2) On va montrer que $\log z$, définie pour tout $z \neq 0$, n'est pas continue sur $\mathbb{C} \backslash \{0\}$; pour que ce soit le cas il faut lui enlever le demi-axe réel négatif, c'est-à-dire la restreindre à O. En utilisant la définition, on a

$$\log(-1 + it) = \log \sqrt{1 + t^2} + i \arg(-1 + it).$$

De la partie 1), on déduit que

$$\lim_{t \to 0^+} \log(-1 + it) = \log 1 + i\pi = i\pi$$

$$\lim_{t \to 0^-} \log(-1 + it) = \log 1 - i\pi = -i\pi.$$

Donc f n'est pas continue sur $\mathbb{C}\backslash\{0\}$ (plus précisément on a montré que f n'est pas continue en $z=-1$).

3) Montrons maintenant que $f'(z)=1/z$, $\forall z\in O$. On va prouver ceci par exemple dans le demi-plan $\operatorname{Re} z>0$, où $-\frac{\pi}{2}<\arg z<\frac{\pi}{2}$. On procède de façon semblable dans les deux autres quarts de plan ($-\pi<\arg z<-\frac{\pi}{2}$ et $\frac{\pi}{2}<\arg z<\pi$). On écrit $z=x+iy$ de façon que $\arg z=\operatorname{arctg}\frac{y}{x}$ et

$$\log z=\log\sqrt{x^2+y^2}+i\operatorname{arctg}\frac{y}{x}=u(x,y)+iv(x,y).$$

On trouve que $u,v\in C^1(O)$,

$$\begin{aligned} u_x &= \frac{x}{x^2+y^2}\,, & u_y &= \frac{y}{x^2+y^2} \\ v_x &= \frac{-y}{x^2+y^2}\,, & v_y &= \frac{x}{x^2+y^2} \end{aligned}$$

et donc

$$(\log z)'=u_x+iv_x=\frac{x}{x^2+y^2}+i\frac{-y}{x^2+y^2}=\frac{x-iy}{(x+iy)(x-iy)}=\frac{1}{z}.$$

4) On peut montrer de plus que

$$\log e^z=z\quad\text{si }\operatorname{Im} z\in(-\pi,\pi]\qquad\text{et}\qquad e^{\log z}=z\quad\text{si }z\in\mathbb{C}\setminus\{0\}$$

$$\log(zw)=\begin{cases}\log z+\log w & \text{si }\arg z+\arg w\in(-\pi,\pi]\\ \log z+\log w-2\pi i & \text{si }\arg z+\arg w\in(\pi,2\pi]\\ \log z+\log w+2\pi i & \text{si }\arg z+\arg w\in(-2\pi,-\pi]\,.\end{cases}$$

Exemple 9.6 *Soient $\gamma\in\mathbb{C}$ et $f(z)=z^\gamma$. Alors f(z) est holomorphe dans $O=\mathbb{C}\setminus\{z\in\mathbb{C}:\operatorname{Im} z=0$ et $\operatorname{Re} z\le 0\}$ et sa dérivée est $f'(z)=\gamma z^{\gamma-1}$.*

Discussion 1) On définit (la détermination principale)

$$f(z)=e^{\gamma\log z},$$

qui, par composition, est une fonction holomorphe dans

$$O=\mathbb{C}\setminus\{z\in\mathbb{C}:\operatorname{Im} z=0\text{ et }\operatorname{Re} z\le 0\}\,.$$

On trouve que $f'(z)=e^{\gamma\log z}\cdot\gamma z^{-1}=\gamma z^{\gamma-1}$. A relever que si $\gamma\in\mathbb{N}$, z^γ est holomorphe dans $\mathbb{C}$ et pas seulement dans O (la détermination principale de z^γ définie ici est alors la même que celle définie algébriquement).

2) On peut aussi montrer que si $\beta,\gamma\in\mathbb{C}$ et $z,w\in\mathbb{C}\setminus\{0\}$, alors

$$z^{\beta+\gamma}=z^\beta z^\gamma$$

$$z^\gamma w^\gamma=\begin{cases}(zw)^\gamma & \text{si }\arg z+\arg w\in(-\pi,\pi]\\ (zw)^\gamma e^{2\pi\gamma i} & \text{si }\arg z+\arg w\in(\pi,2\pi]\\ (zw)^\gamma e^{-2\pi\gamma i} & \text{si }\arg z+\arg w\in(-2\pi,-\pi]\,.\end{cases}$$

9.3 Exercices

1. Montrer que les fonctions

$$\cos z = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2}, \qquad \cosh z = \frac{e^{z} + e^{-z}}{2}, \qquad \sinh z = \frac{e^{z} - e^{-z}}{2}$$

sont holomorphes dans $\mathbb{C}$ et calculer leurs dérivées.

2. $f(z) = (\operatorname{Re} z)^2$ est-elle holomorphe ? Justifier votre réponse.

3. Soit la fonction $f(z) = \log(1 + z^2)$. Trouver le plus grand domaine de $\mathbb{C}$ où la fonction f est holomorphe.

4. Trouver une fonction holomorphe $f : \mathbb{C} \to \mathbb{C}$ dont la partie réelle est

$$u(x, y) = e^{(x^2 - y^2)} \cos(2xy).$$

5. Trouver une fonction holomorphe $f : \mathbb{C} \to \mathbb{C}$ telle que sa partie réelle soit

$$u(x, y) = x^2 - y^2 + e^{-x} \cos y.$$

6. Prouver que si $z = x + iy$ et $f(z) = u(x, y) + iv(x, y)$ est holomorphe dans un ouvert Ω, alors
i) u et v sont harmoniques dans Ω (c'est-à-dire $\Delta u = \Delta v = 0$),
ii) $u_x v_x + u_y v_y = 0$,
iii) $\left|f'(z)\right|^2 = u_x v_y - u_y v_x$.

7. Montrer que si $f : \mathbb{C} \to \mathbb{C}$ est holomorphe alors les trois assertions suivantes sont équivalentes :
a) f est constante.
b) $\operatorname{Re}(f)$ est constante.
c) $\operatorname{Im}(f)$ est constante.
En déduire que $f(z) = |z|$ n'est pas holomorphe.

8. Montrer que les équations de Cauchy-Riemann, en coordonnées polaires, s'écrivent

$$\frac{\partial u}{\partial r} = \frac{1}{r}\frac{\partial v}{\partial \theta}, \qquad \frac{\partial v}{\partial r} = -\frac{1}{r}\frac{\partial u}{\partial \theta}.$$

9. Soit f une fonction holomorphe dans $\mathbb{C}$ telle que $\partial u/\partial x + \partial v/\partial y = 0$. Montrer qu'il existe une constante réelle c et une constante complexe d telle que $f(z) = -icz + d$.

10. Si $g(x, y)$ est harmonique dans $\mathbb{R}^2$ (i.e. $\Delta g = 0$) et $f = u + iv$ est holomorphe dans $\mathbb{C}$, vérifier alors que $h(x, y) = g\big(u(x, y), v(x, y)\big)$ est harmonique dans $\mathbb{R}^2$.

11. Soient A un ouvert et $u \in C^2(A)$ une fonction telle que $\Delta u = \partial^2 u/\partial x^2 + \partial^2 u/\partial y^2 = 0$. Soit

$$f(z) = \frac{\partial u}{\partial x} - i\frac{\partial u}{\partial y}.$$

Montrer que f est une fonction holomorphe dans A.

12*. Montrer que si f est holomorphe dans $\Omega \subset \mathbb{R}^2$, un ensemble ouvert, alors les équations de Cauchy-Riemann sont satisfaites dans Ω, i.e.

$$u_x = v_y \,, \qquad u_y = -v_x \,.$$

Suggestion : Prendre dans la définition 9.1 tout d'abord $z = z_0 + h$, puis $z = z_0 + ih$ avec $h \in \mathbb{R}$.

CHAPITRE 10

Intégration complexe

10.1 Définition et résultats théoriques

Si nécessaire on pourra se référer aux chapitres 2 et 8 pour des compléments et des définitions plus précises sur les courbes et les intégrales curvilignes.

Définition 10.1 *i) Soit $\Gamma \subset \mathbb{C}$ une courbe régulière de paramétrisation $\gamma : [a, b] \to \Gamma$. Soit $f : \Gamma \to \mathbb{C}$ une fonction continue. On note*

$$\int_\Gamma f(z)\,dz = \int_\gamma f(z)\,dz = \int_a^b f\big(\gamma(t)\big)\,\gamma'(t)\,dt.$$

ii) Si Γ est régulière par morceaux, $\Gamma = \bigcup_{k=1}^{m} \Gamma_k$, Γ_k des courbes régulières, alors

$$\int_\Gamma f(z)\,dz = \sum_{k=1}^{m} \int_{\Gamma_k} f(z)\,dz.$$

Théorème 10.2 *Soit $D \subset \mathbb{C}$ un domaine simplement connexe, $f : D \to \mathbb{C}$ une fonction holomorphe et γ une courbe simple fermée et régulière par morceaux contenue dans D. Alors le **théorème de Cauchy** est satisfait, à savoir*

$$\boxed{\int_\gamma f(z)\,dz = 0}$$

*De plus, f est infiniment différentiable et si $n \in \mathbb{N}$ alors la **formule intégrale de Cauchy** est vérifiée, à savoir*

$$\boxed{f^{(n)}(z) = \frac{n!}{2\pi i} \int_\gamma \frac{f(\xi)}{(\xi - z)^{n+1}}\,d\xi \qquad \forall z \in \mathrm{int}\gamma.}$$

En particulier quand $n = 0$, cette formule s'écrit

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int\limits_{\gamma} \frac{f(\xi)}{\xi - z}\, d\xi \qquad \forall z \in \mathrm{int}\gamma.$$

(Pour plus de détails, cf. [1] 102-123, 141, [3] 27-45, [5] 126-148, [10] 767-793.)

10.2 Exemples

Exemple 10.3 *Soient $f(z) = z^2$, et γ_1, γ_2 respectivement le demi-cercle supérieur de rayon 1 centré en l'origine et le cercle de rayon 1 centré en l'origine. Calculer $\int\limits_{\gamma_i} f(z)\, dz$, $i = 1, 2$.*

Discussion 1) $\gamma_1 : [0, \pi] \to \mathbb{C}$, où $\gamma_1(\theta) = e^{i\theta}$ et donc $\gamma_1'(\theta) = ie^{i\theta}$. On a

$$\int\limits_{\gamma_1} f(z)\, dz = \int\limits_0^{\pi} \left(e^{i\theta}\right)^2 ie^{i\theta}\, d\theta = i \int\limits_0^{\pi} e^{3i\theta}\, d\theta = \left.\frac{e^{3i\theta}}{3}\right|_0^{\pi} = -\frac{2}{3}.$$

2) $\gamma_2 : [0, 2\pi] \to \mathbb{C}$, avec $\gamma_2(\theta) = e^{i\theta}$ et donc $\gamma_2'(\theta) = ie^{i\theta}$. On obtient

$$\int\limits_{\gamma_2} f(z)\, dz = \int\limits_0^{2\pi} \left(e^{i\theta}\right)^2 ie^{i\theta}\, d\theta = i \int\limits_0^{2\pi} e^{3i\theta}\, d\theta = \left.\frac{e^{3i\theta}}{3}\right|_0^{2\pi} = 0.$$

Dans ce dernier cas, on aurait pu appliquer le théorème de Cauchy et conclure immédiatement.

Exemple 10.4 *Soit γ une courbe simple, fermée et régulière par morceaux. Discuter en fonction de γ la valeur de l'intégrale suivante :*

$$\int\limits_{\gamma} \frac{\cos 2z}{z}\, dz.$$

Discussion On observe que $\xi = 0$ est une singularité pour $f(\xi) = \cos 2\xi / \xi$. On va distinguer plusieurs cas.

Cas 1. $0 \in \mathrm{int}\,\gamma$. On applique la formule intégrale de Cauchy à $g(\xi) = \cos 2\xi$ et on trouve

$$1 = g(0) = \frac{1}{2\pi i} \int\limits_{\gamma} \frac{\cos 2\xi}{\xi - 0}\, d\xi$$

et par conséquent

$$\int\limits_{\gamma} \frac{\cos 2z}{z} dz = 2\pi i.$$

Remarque : La formule intégrale de Cauchy représente un instrument bien utile dans le calcul de certaines intégrales. Un calcul direct, dans notre cas

$$\int_\gamma \frac{\cos 2z}{z}\,dz = \int_0^{2\pi} \frac{\cos(2e^{i\theta})}{e^{i\theta}}\, ie^{i\theta}\,d\theta = i\int_0^{2\pi} \cos(2e^{i\theta})\,d\theta,$$

n'est pas évident.

Cas 2. $0 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$. Le théorème de Cauchy appliqué à f nous permet de conclure immédiatement que

$$\int_\gamma \frac{\cos 2z}{z}\,dz = 0.$$

Cas 3. $0 \in \gamma$. Dans ce dernier cas l'intégrale n'est pas bien définie.

Exemple 10.5 *Soit* $\gamma = \{z \in \mathbb{C} : |z-2| = 1\}$. *Calculer*

$$\int_\gamma \frac{e^{z+2}}{(z-2)^3}\,dz.$$

Discussion Soient $f(\xi) = e^{\xi+2}$, $z = 2$ et $n = 2$. Le théorème 10.2 nous donne

$$\int_\gamma \frac{e^{z+2}}{(z-2)^3}\,dz = \frac{2\pi i}{2!}\,f''(2) = \frac{2\pi i}{2}\,e^4 = \pi i e^4.$$

10.3 Exercices

1. Soit γ une courbe simple, fermée et régulière par morceaux. Discuter, en fonction de γ, la valeur de l'intégrale suivante :

$$\int_\gamma \frac{e^{z^2}}{2z}\,dz.$$

2. Soit $\gamma = \left\{z \in \mathbb{C} : \left|z - \frac{\pi}{2}\right| = 1\right\}$. Calculer $\displaystyle\int_\gamma \frac{z^2 \sin z}{\left(z-\frac{\pi}{2}\right)^2}\,dz$.

3. Calculer
   i) $\displaystyle\int_\gamma (z^2+1)\,dz$, $\gamma = [1, 1+i]$ (segment entre 1 et $1+i$).
   ii) $\displaystyle\int_\gamma \operatorname{Re}(z^2)\,dz$ où γ est le cercle unité centré en 0.

4. Soit γ une courbe simple, fermée et régulière par morceaux. Discuter, en fonction de γ, la valeur de l'intégrale

$$\int_\gamma \frac{dz}{z^2}\,.$$

5. Discuter, en fonction de γ, une courbe simple, fermée et régulière par morceaux, la valeur de l'intégrale suivante :

$$\int_\gamma \frac{5z^2-3z+2}{(z-1)^3}\,dz.$$

6. Calculer les intégrales suivantes :
   i) $\displaystyle\int_\gamma \frac{e^{2z}}{z}\,dz$ et $\gamma = \big\{z \in \mathbb{C} : |z| = 2\big\}$,
   ii) $\displaystyle\int_\gamma \frac{z^3+2z^2+2}{z-2i}\,dz$ et $\gamma = \left\{z \in \mathbb{C} : |z-2i| = \frac{1}{4}\right\}$,
   iii) $\displaystyle\int_\gamma \frac{\sin(2z^2+3z+1)}{z-\pi}\,dz$ et $\gamma = \big\{z \in \mathbb{C} : |z-\pi| = 1\big\}$.

7. Déterminer la valeur des intégrales :
   i) $\displaystyle\int_\gamma \frac{3z^2+2z+\sin(z+1)}{(z-2)^2}\,dz$ et $\gamma = \big\{z \in \mathbb{C} : |z-2| = 1\big\}$,
   ii) $\displaystyle\int_\gamma \frac{e^z}{z(z+2)}\,dz$ et $\gamma = \big\{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\big\}$.

8. Calculer

$$\int_\gamma \frac{e^{z^2}}{(z-1)^2(z^2+4)}\,dz$$

   dans les cas suivants :
   i) γ est le cercle centré en $(1,0)$ et de rayon 1,
   ii) γ est le bord du rectangle $[-1/2,1/2]\times[0,4]$,
   iii) γ est le bord du rectangle $[-2,0]\times[-1,1]$.

9. Montrer que

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2}\cos(2bx)\,dx = \sqrt{\pi}\,e^{-b^2} \quad \text{et} \quad \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2}\sin(2bx)\,dx = 0.$$

   Suggestions : i) Montrer que $f(z) = e^{-z^2}$ est holomorphe.

ii) Considérer le chemin $\gamma = \gamma_1 \cup \gamma_2 \cup \gamma_3 \cup \gamma_4$ (fig. 10.1) où

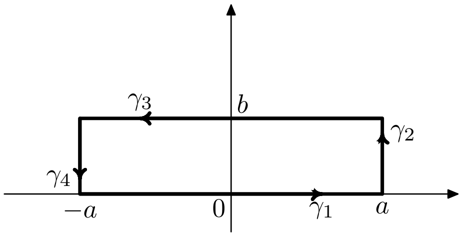


Fig. 10.1

Montrer que

a) $\lim\limits_{a\to+\infty} \int\limits_{\gamma_2} f(z)\,dz = \lim\limits_{a\to+\infty} \int\limits_{\gamma_4} f(z)\,dz = 0.$

b) $\int\limits_{\gamma} f(z)\,dz = 0$ (utiliser le fait que f est holomorphe).

c) En utilisant le fait que $\int\limits_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2}\,dx = \sqrt{\pi}$, conclure.

10. Soit f une fonction continue dans un domaine D simplement connexe. Soit $F : D \to \mathbb{C}$, holomorphe et telle que $F'(z) = f(z)$. Montrer que, pour toute courbe γ régulière, contenue dans D, avec $\gamma : [a,b] \to \mathbb{C}$,

$$\int\limits_{\gamma} f(z)\,dz = F\big(\gamma(b)\big) - F\big(\gamma(a)\big).$$

En particulier, si γ est fermée, déduire que

$$\int\limits_{\gamma} f(z)\,dz = 0$$

(ceci est une version plus faible du théorème de Cauchy).

11. Soient $f(z) = 1/z$ et γ_1, γ_2 représentant respectivement le cercle de rayon 1 centré en $z = 2$ et le cercle de rayon 1 centré en l'origine. A l'aide de l'exercice précédent, calculer, pour $i = 1, 2$,

$$\int\limits_{\gamma_i} f(z)\,dz.$$

12*. Montrer le théorème de Cauchy.

Suggestion : i) Ecrire $f = u + iv$ et $\gamma = \alpha + i\beta : [a, b] \to \mathbb{C}$, $\gamma = \gamma(t)$, et montrer que

$$\int\limits_{\gamma} f(z)\,dz = \int\limits_{a}^{b} \big(u(\alpha,\beta)\alpha' - v(\alpha,\beta)\beta'\big)\ dt + i\int\limits_{a}^{b} \big(v(\alpha,\beta)\alpha' + u(\alpha,\beta)\beta'\big)\ dt.$$

ii) Appliquer le théorème de Green (cf. chap. 4) pour obtenir que

$$\int\limits_{\gamma} f(z)\,dz = \int\limits_{\operatorname{int}\gamma} (-v_x - u_y)\,dx\,dy + i\int\limits_{\operatorname{int}\gamma} (u_x - v_y)\,dx\,dy.$$

iii) Déduire le résultat à l'aide des équations de Cauchy-Riemann.

Chapitre 11

Séries de Laurent

11.1 Définitions et résultats théoriques

Théorème 11.1 *Soit $D \subset \mathbb{C}$ un domaine simplement connexe, $z_0 \in D$. Soient $f : D \backslash \{z_0\} \to \mathbb{C}$ une fonction holomorphe, $N \in \mathbb{N}$ et*

$$\begin{aligned} L_N f(z) &= \sum_{n=-N}^{N} c_n (z - z_0)^n \\ &= c_N (z - z_0)^N + \cdots + c_1 (z - z_0) + c_0 + \frac{c_{-1}}{(z - z_0)} + \cdots + \frac{c_{-N}}{(z - z_0)^N}\,, \end{aligned}$$

où

$$\boxed{c_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\xi)}{(\xi - z_0)^{n+1}}\, d\xi}$$

(en particulier $c_{-1} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} f(\xi)\, d\xi$) et où γ est une courbe simple fermée, régulière par morceaux, contenue dans D ($z_0 \in \operatorname{int} \gamma$). Soit enfin $R > 0$ tel que $\big\{z \in \mathbb{C} : |z - z_0| < R\big\} \subset D$ (fig. 11.1). Alors, $\forall z : 0 < |z - z_0| < R$, $\lim_{N\to\infty} L_N f(z) = Lf(z)$ existe et est finie et de plus

$$\boxed{Lf(z) = f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n (z - z_0)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} c_n (z - z_0)^n + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{c_{-n}}{(z - z_0)^n}\,.}$$

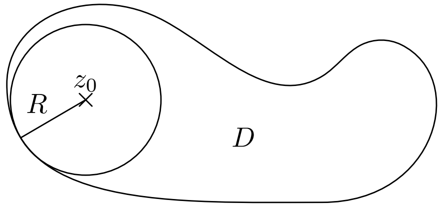


Fig. 11.1

Conformément aux notations du théorème, nous introduisons maintenant les définitions suivantes.

Définition 11.2 *i) L'expression $Lf(z)$ est appelée* ***série de Laurent*** *de f au voisinage de z_0.*

ii) On appelle ***partie régulière*** *de la série de Laurent*

$$\sum_{n=0}^{+\infty} c_n (z - z_0)^n ,$$

alors que

$$\sum_{n=-\infty}^{-1} c_n (z - z_0)^n = \sum_{n=1}^{+\infty} c_{-n} (z - z_0)^{-n}$$

en est sa ***partie singulière*** *(ou principale).*

iii) On dit que z_0 est un ***point régulier*** *pour $f(z)$ si et seulement si la partie singulière de la série de Laurent est zéro.*

iv) On dit que z_0 est un ***pôle d'ordre*** **m** *pour $f(z)$ si et seulement si $c_{-m} \neq 0$ et $c_{-k} = 0$, $\forall k \geq m + 1$. On a alors*

$$\begin{aligned} Lf(z) &= \frac{c_{-m}}{(z - z_0)^m} + \cdots + \frac{c_{-1}}{(z - z_0)} + \sum_{n=0}^{+\infty} c_n (z - z_0)^n \\ &= \sum_{n=1}^{m} \frac{c_{-n}}{(z - z_0)^n} + \sum_{n=0}^{+\infty} c_n (z - z_0)^n . \end{aligned}$$

v) On dit que z_0 est une ***singularité essentielle isolée*** *pour $f(z)$ si et seulement si $c_{-k} \neq 0$, pour une infinité de k. Dans ce cas*

$$Lf(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{c_{-n}}{(z - z_0)^n} + \sum_{n=0}^{+\infty} c_n (z - z_0)^n .$$

vi) On appelle ***résidu de f en*** *z_0 et on note $\text{Rés}_{z_0}(f)$, la valeur c_{-1}.*

vii) Le ***rayon de convergence*** *de la série est le plus grand $R > 0$ tel que $\left\{z \in \mathbb{C} : |z - z_0| < R\right\} \subset D$.*

Remarque Si $f : D \to \mathbb{C}$ est holomorphe, alors le développement de Laurent coïncide avec la **série de Taylor**, c'est-à-dire que $c_n = f^{(n)}(z_0)/n!$ et

$$\boxed{Lf(z) = Tf(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!}(z-z_0)^n.}$$

Proposition 11.3 *Soit $f(z) = p(z)/q(z)$, où p et q sont des fonctions holomorphes au voisinage de z_0. Soient*

i) z_0 un zéro d'ordre k de p, i.e. (si $p(z_0) \neq 0$, on pose $k = 0$)

$$p(z_0) = \ldots = p^{(k-1)}(z_0) = 0 \qquad \textit{mais } p^{(k)}(z_0) \neq 0.$$

ii) z_0 un zéro d'ordre l de q, i.e. (si $q(z_0) \neq 0$, on pose $l = 0$)

$$q(z_0) = \ldots = q^{(l-1)}(z_0) = 0 \qquad \textit{mais } q^{(l)}(z_0) \neq 0.$$

Si $l > k$, alors z_0 est un pôle d'ordre $l-k$ de f.

Si $l \leq k$, alors z_0 est un point régulier de f (où on a posé $f(z_0) = \lim_{z\to z_0} p(z)/q(z)$, cf. exemple 11.12).

Proposition 11.4 *Si z_0 est un pôle d'ordre m, alors*

$$\boxed{\text{Rés}_{z_0}(f) = \frac{1}{(m-1)!} \lim_{z\to z_0} \frac{d^{m-1}}{dz^{m-1}}\left[(z-z_0)^m f(z)\right].}$$

Proposition 11.5 *Soit $f(z) = p(z)/q(z)$, où p et q sont des fonctions holomorphes au voisinage de $z_0 \in \mathbb{C}$ et telles que $p(z_0) \neq 0$ et z_0 est un zéro simple de q. On a alors*

$$\boxed{\text{Rés}_{z_0}(f) = \frac{p(z_0)}{q'(z_0)}.}$$

(Pour plus de détails, cf. [1] 184-186, [3] 62, [5] 155-159, [10] 842-844.)

11.2 Exemples

Dans les exemples qui suivent on trouvera la série de Laurent pour une fonction f donnée. On spécifiera de plus la nature des singularités, ainsi que le rayon de convergence de la série et le résidu.

Exemple 11.6 $f(z) = \dfrac{1}{z}$ *et* $z_0 = 0$.

Discussion On a immédiatement

$$Lf(z) = \frac{1}{z} + 0,$$

c'est-à-dire les parties régulière et singulière sont respectivement 0 et $1/z$. De plus, $\text{Rés}_0(f) = 1$ et $z_0 = 0$ est un pôle d'ordre 1. La série de Laurent converge $\forall z \in \mathbb{C}\backslash\{0\}$, i.e. $R = \infty$.

Exemple 11.7 $f(z) = \dfrac{1}{z}$ *et* $z_0 = 1$.

Discussion Avant de répondre à la question, rappelons la formule de la ***série géométrique*** à savoir que si $q \in \mathbb{C}$ et $|q| < 1$ alors

$$\frac{1}{1-q} = \sum_{n=0}^{\infty} q^n.$$

Dans notre cas on a donc

$$\frac{1}{z} = \frac{1}{1+(z-1)} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n (z-1)^n,$$

c'est-à-dire que la série de Laurent de f coïncide avec la série de Taylor et $z_0 = 1$ est un point régulier. La convergence a lieu dans $|z-1| < 1$, i.e. $R = 1$, et le résidu est zéro.

Exemple 11.8 $f(z) = \dfrac{1}{z^2}$ *et* $z_0 = 0$.

Discussion Il est facile de voir que $z_0 = 0$ est un pôle d'ordre 2 et que

$$Lf(z) = \frac{1}{z^2}\,.$$

Le résidu est zéro et la convergence a lieu $\forall z \in \mathbb{C}\backslash\{0\}$, i.e. $R = \infty$.

Exemple 11.9 $f(z) = \dfrac{1}{z^3} + \dfrac{2}{z}$ *et* $z_0 = 0$.

Discussion On remarque que $z_0 = 0$ est un pôle d'ordre 3, $\text{Rés}_0(f) = 2$ et que la convergence a lieu $\forall z \in \mathbb{C}\backslash\{0\}$, i.e. $R = \infty$.

Exemple 11.10 $f(z) = \dfrac{1}{z^2+z}$ *et* $z_0 = 0$.

Discussion On écrit (à l'aide de la série géométrique)

$$\frac{1}{z^2+z} = \frac{1}{z(z+1)} = \frac{1}{z} - \frac{1}{z+1} = \frac{1}{z} - \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n z^n = Lf(z)$$

pour tout $z : 0 < |z| < 1$ (i.e. $R = 1$). De plus, $\text{Rés}_0(f) = 1$ et $z_0 = 0$ est un pôle d'ordre 1.

Exemple 11.11 $f(z) = e^{\frac{1}{z}}$ *et* $z_0 = 0$.

Discussion En posant $y = 1/z$, on a

$$e^y = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{y^n}{n!} \Longrightarrow f(z) = e^{\frac{1}{z}} = Lf(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{z^n} = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{z^n}.$$

On voit que $z_0 = 0$ est une singularité essentielle isolée de f, $\text{Rés}_0(f) = 1$ et que la convergence a lieu $\forall z \in \mathbb{C}\backslash\{0\}$, i.e. $R = \infty$.

Exemple 11.12 *Une fonction f peut sembler avoir une singularité en z_0 qui n'en est pas une si on redéfinit proprement la fonction en z_0. On dit alors que z_0 est une* ***singularité éliminable****. Par exemple $z_0 = 0$ est une singularité éliminable pour $f(z) = \sin z/z$, car il suffit de poser*

$$f(z) = \begin{cases} \dfrac{\sin z}{z}, & \text{si } z \neq 0 \\ 1 = \lim\limits_{z \to 0} \dfrac{\sin z}{z}, & \text{si } z = 0. \end{cases}$$

Conclusion : $z_0 = 0$ est un point régulier et la fonction f est holomorphe dans $\mathbb{C}$.

Exemple 11.13 *Montrer que toutes les singularités d'une fonction ne sont pas nécessairement des pôles ou des singularités essentielles isolées.*

Discussion Une telle fonction est, par exemple, $f(z) = \operatorname{tg}(1/z)$, en $z_0 = 0$. On a en effet

$$\operatorname{tg} y = \infty \Longleftrightarrow y = y_k = (2k+1)\frac{\pi}{2}, \qquad k \in \mathbb{Z}$$

et donc

$$\operatorname{tg}\left(\frac{1}{z}\right) = \infty \Longleftrightarrow z = \frac{1}{y_k} = \frac{2}{(2k+1)\pi} \qquad (\to z_0 = 0, \text{ quand } k \to \infty).$$

Donc f n'admet pas de série de Laurent en $z_0 = 0$, car alors on devrait avoir $R = 0$.

Conclusion : $z_0 = 0$ ***n'est pas une singularité isolée***.

11.3 Exercices

Dans les exercices 1 à 13, il s'agira de trouver la série de Laurent de f (ou en tous cas quelques-uns de ses termes) en précisant la nature de la singularité, le résidu et le rayon de convergence.

1. i) $\sin z$ en $z_0 = \dfrac{\pi}{4}$ ii) $\dfrac{\sin z}{z^3}$ en $z_0 = 0$

   iii) $\dfrac{z}{1+z^2}$ en $z_0 = 1$ iv) $\sin \dfrac{1}{z}$ en $z_0 = 0$

   v) $\dfrac{z^2+2z+1}{z+1}$ en $z_0 = -1$ vi) $\dfrac{1}{(1-z)^3}$ en $z_0 = 1$

   vii) $\dfrac{z^2+z+1}{z^2-1}$ en $z_0 = 1$ viii) $\dfrac{1}{\sin z}$ en $z_0 = 0$.

2. $f(z) = \dfrac{1}{z(z+2)^3}$ en $z_1 = 0$, $z_2 = -2$ (écrire au moins les quatre premiers termes).

3. i) $\dfrac{\cos z}{(z-\pi)}$ en $z_0 = \pi$ ii) $z^2 e^{1/z}$ en $z_0 = 0$

   iii) $\dfrac{z^2}{(z-1)^2(z+3)}$ en $z_0 = 1$.

4. $f(z) = z^2\ e^{(z-1)^{-2}}$ en $z_0 = 1$.

5. $f(z) = z \cos\left(\dfrac{1}{z}\right)$ en $z_0 = 0$.

6. $f(z) = \dfrac{e^z}{(z-1)^2}$ en $z_0 = 1$.

7. $f(z) = \dfrac{\sqrt{z}}{(z-1)^2}$ en $z_0 = 1$.

8. $f(z) = \dfrac{1}{\cos^2\left(\frac{\pi}{2}z\right)}$ en $z_0 = 1$.

9. $f(z) = \dfrac{\log(1+z)}{\sin(z^2)}$ en $z_0 = 0$.

10. $f(z) = e^{1/z} \sin\left(\dfrac{1}{z}\right)$ en $z_0 = 0$.

11. $f(z) = \dfrac{\sin z}{z\,(e^z - 1)}$ en $z_0 = 0$.

12. $f(z) = \dfrac{\sin z}{(z-\pi)^2}$ en $z_0 = \pi$.
    Suggestion : Observer que $\sin z = -\sin(z-\pi)$, $\forall z \in \mathbb{C}$.

13. $f(z) = \dfrac{\sin z}{\sin(z^2)}$ en $z_0 = 0$ (il suffira de calculer les deux premiers termes de la série de Laurent).

14. Soit la fonction $f(z) = \log(1+z)$.
    i) Trouver le plus grand domaine de $\mathbb{C}$ où la fonction f est holomorphe.
    ii) Trouver son développement de Taylor en $z_0 = 0$ et $z_0 = i$.
    Donner dans chaque cas son rayon de convergence.

15. Soit $f(z) = \dfrac{\sin(z^2+1)}{(z^2+1)^2}$.
i) Trouver les singularités de f et déterminer la nature de ces singularités.
ii) Calculer le résidu en ces points.
iii) Calculer le rayon de convergence de la série de Laurent en ces points.

16. Soit $f(z) = \log(1+z^2)$.
i) Trouver le plus grand domaine où la fonction est holomorphe (justifier votre réponse).
ii) Trouver son développement de Taylor en $z_0 = 0$ (on précisera le rayon de convergence ainsi que les termes en z^n pour $n = 0, 1, 2, 3$).

17*. (***Règle de l'Hôpital***). Soient f et g deux fonctions holomorphes au voisinage de z_0 telles que $f(z_0) = 0$ et g possède un zéro simple en z_0 ($g(z_0) = 0$ mais $g'(z_0) \neq 0$). Montrer que

$$\boxed{\lim_{z\to z_0} \frac{f(z)}{g(z)} = \lim_{z\to z_0} \frac{f'(z)}{g'(z)} = \frac{f'(z_0)}{g'(z_0)}\,.}$$

18*. i) (***Théorème de Liouville***). Montrer que si f est holomorphe dans $\mathbb{C}$ et f est bornée, alors f est constante.
ii) Donner un exemple d'une fonction analytique réelle de la forme

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n, \qquad \forall x \in \mathbb{R}$$

qui soit bornée mais pas constante.
Suggestion : 1) Appliquer la remarque (suivant la définition 11.2) pour déduire que

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} z^n, \qquad \forall z \in \mathbb{C}.$$

2) Ecrire la formule intégrale de Cauchy pour $f^{(n)}(0)$ sur un cercle de rayon R centré en 0.
3) A l'aide de la question précédente montrer que

$$\left|f^{(n)}(0)\right| \leq \frac{n!}{2\pi R^n} \int_0^{2\pi} \left|f(Re^{it})\right| dt.$$

4) Conclure que $f^{(n)}(0) = 0$, pour tout $n \geq 1$.

Chapitre 12

Théorème des résidus et applications

12.1 Partie I : Théorème des résidus

12.1.1 Définitions et résultats théoriques

Théorème 12.1 *Soient $D \subset \mathbb{C}$ un domaine simplement connexe, γ une courbe simple fermée et régulière par morceaux contenue dans D (fig. 12.1). Soient $z_1, \ldots, z_m \in \operatorname{int}\gamma$ ($z_i \neq z_j$, si $i \neq j$) et $f : D\backslash\{z_1, \ldots, z_m\} \to \mathbb{C}$ une fonction holomorphe, alors*

$$\boxed{\int_\gamma f(z)\, dz = 2\pi i \sum_{k=1}^{m} \text{Rés}_{z_k}(f),}$$

où $\text{Rés}_{z_k}(f)$ *est le résidu de la fonction f au point z_k.*

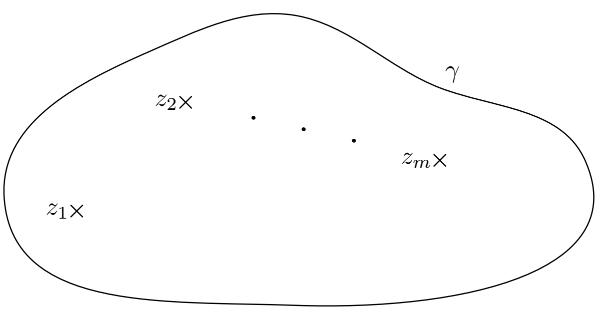


Fig. 12.1

(Pour plus de détails, cf. [1] 150-151, [3] 64-65, [5] 201-202, [10] 865-866.)

12.1.2 Exemples

Exemple 12.2 *Soient D et γ comme dans le théorème précédent. Si f est holomorphe dans D, par le théorème de Cauchy, on peut en déduire que*

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 0.$$

Exemple 12.3 *Soient D et γ comme dans le théorème précédent et $f(z) = \dfrac{1}{z}$. Calculer $\displaystyle\int_\gamma f(z)\,dz$.*

Discussion
Cas 1. $0 \in \operatorname{int}\gamma$. On a $\text{Rés}_0(f) = 1 \Rightarrow \int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i$.

Cas 2. $0 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$. Le théorème de Cauchy implique $\int_\gamma f(z)\,dz = 0$.

Cas 3. $0 \in \gamma$. Dans ce dernier cas l'intégrale n'est pas bien définie.

Exemple 12.4 *Soient D et γ comme dans le théorème précédent et*

$$f(z) = \frac{2}{z} + \frac{3}{z-1} + \frac{1}{z^2}\,.$$

Calculer $\displaystyle\int_\gamma f(z)\,dz$.

Discussion On remarque tout d'abord que les singularités de f sont en $z = 0$ et $z = 1$. Il est facile de voir que $\text{Rés}_0(f) = 2$ et $\text{Rés}_1(f) = 3$. On va distinguer les cas suivants :

Cas 1. $0, 1 \in \operatorname{int}\gamma$. On a

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i(2+3) = 10\,\pi i.$$

Cas 2. $0 \in \operatorname{int}\gamma$ et $1 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$. Dans ce cas

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 4\pi i.$$

Cas 3. $1 \in \operatorname{int}\gamma$ et $0 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$. On trouve

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 6\pi i.$$

Cas 4. $0, 1 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$. On a

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 0.$$

Cas 5. $0 \in \gamma$ ou $1 \in \gamma$. Dans ce dernier cas, l'intégrale n'est pas bien définie.

12.2 Partie II : Applications au calcul des intégrales réelles

Application 12.5 *Calcul des intégrales de la forme*

$$\boxed{\int_0^{2\pi} f(\cos\theta, \sin\theta)\, d\theta}$$

où $f : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ *est telle que* $f(x,y) = P(x,y)/Q(x,y)$ *et où* P *et* Q *sont des polynômes avec* $Q(\cos\theta, \sin\theta) \neq 0$, $\forall\theta$.

Discussion On pose $z = e^{i\theta}$. On a alors

$$\cos\theta = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2} = \frac{1}{2}\left(z + \frac{1}{z}\right), \qquad \sin\theta = \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{2i} = \frac{1}{2i}\left(z - \frac{1}{z}\right).$$

Noter qu'on a aussi $d\theta = \dfrac{1}{i}\dfrac{dz}{z}$. Par conséquent, si γ dénote le cercle unité et si on pose

$$\widetilde{f}(z) = \frac{1}{iz} f\left(\frac{1}{2}\left(z + \frac{1}{z}\right), \frac{1}{2i}\left(z - \frac{1}{z}\right)\right),$$

on déduit du théorème des résidus que

$$\int_\gamma \widetilde{f}(z)\, dz = \int_0^{2\pi} f(\cos\theta, \sin\theta)\, d\theta = 2\pi i \sum_{k=1}^{m} \text{Rés}_{z_k}(\widetilde{f}),$$

où z_k sont les singularités de $\widetilde{f}$ à l'intérieur du cercle unité γ (fig 12.2).

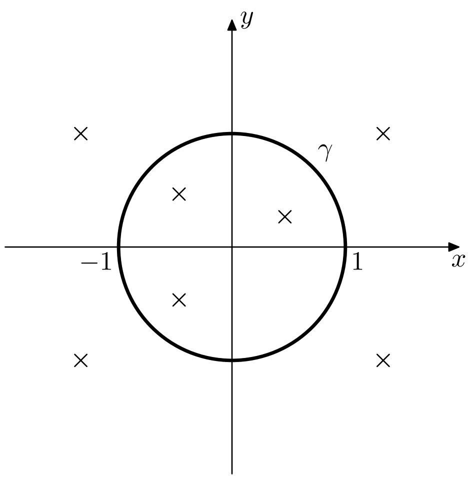


Fig. 12.2

(Pour plus de détails, cf. [1] 155, [3] 65-66, [5] 203-205, [10] 868-869.)

Exemple 12.6 *Calculer* $\displaystyle\int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{2+\cos\theta}$.

Discussion $f(\cos\theta, \sin\theta) = \dfrac{1}{2+\cos\theta}$ et, en posant $z = e^{i\theta}$,

$$\widetilde{f}(z) = \frac{2}{i(z^2+4z+1)} = \frac{2}{i(z+2+\sqrt{3}\,)(z+2-\sqrt{3}\,)}.$$

Les singularités de $\widetilde{f}(z)$ sont $z_1 = -(2+\sqrt{3}\,)$, $z_2 = \sqrt{3}-2$, mais seulement z_2, qui est un pôle d'ordre 1, se trouve à l'intérieur du cercle unité. On obtient

$$\text{Rés}_{\sqrt{3}-2}(\widetilde{f}) = \lim_{z\to\sqrt{3}-2} \frac{2(z+2-\sqrt{3}\,)}{i(z+2+\sqrt{3}\,)(z+2-\sqrt{3}\,)} = \frac{1}{i\sqrt{3}}$$

et ainsi

$$\int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{2+\cos\theta} = 2\pi i \frac{1}{i\sqrt{3}} = \frac{2\pi}{\sqrt{3}}.$$

Application 12.7 *Calcul des intégrales de la forme*

$$\boxed{\int_{-\infty}^{+\infty} R(x)\, e^{iax}\, dx}$$

avec $a \geq 0$*,* $R(x) = P(x)/Q(x)$*, où* $P(x)$*,* $Q(x)$ *sont des polynômes tels que*

1) $Q(x) \neq 0$*,* $\forall x \in \mathbb{R}$*,*

2) $\deg Q - \deg P \geq 2$ *(*$\deg$ *dénotant le degré des polynômes).*

Sous ces hypothèses l'intégrale ci-dessus existe et on a

$$\int_{-\infty}^{+\infty} R(x)\, e^{iax}\, dx = 2\pi i \sum_{k=1}^{m} \text{Rés}_{z_k}\big(R(z)\, e^{iaz}\big),$$

où z_k *sont les singularités de* $R(z)\, e^{iaz}$ *appartenant au demi-plan supérieur (i.e.* $\operatorname{Im} z \geq 0$*).*

Remarque Le résultat ci-dessus s'applique au calcul des transformées de Fourier, lorsque $R(x)$ est donné sous forme de quotient de polynômes, satisfaisant aux conditions 1) et 2). On trouve

$$\widehat{R}(-a) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} R(x)\, e^{iax}\, dx = \sqrt{2\pi}\, i \sum_{k=1}^{m} \text{Rés}_{z_k}\big(R(z)\, e^{iaz}\big).$$

(Pour plus de détails, cf. [1] 156, [3] 69-71, [5] 208-212, [10] 873-877.)

Exemple 12.8 *Calculer* $\displaystyle\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^2}{16+x^4}\,dx.$

Discussion On divise la discussion en deux parties (la première s'applique au cas général alors que la deuxième s'applique à l'exemple).

Etape 1. Soit $r > 0$ et (fig. 12.3)

$$\begin{aligned} C_r &= \left\{z \in \mathbb{C} : |z| = r \text{ et } \operatorname{Im} z \geq 0\right\} \\ L_r &= \left\{z \in \mathbb{C} : -r < \operatorname{Re} z < r \text{ et } \operatorname{Im} z = 0\right\} \\ \Gamma_r &= C_r \cup L_r\,. \end{aligned}$$

On choisit r suffisamment grand pour que toutes les singularités de $R\,(z)$ situées dans le demi-plan supérieur soient dans l'intérieur de Γ_r (noter que, comme $Q(x) \neq 0$, $\forall x \in \mathbb{R}$, la fonction $R\,(z)$ n'a aucune singularité sur l'axe réel).

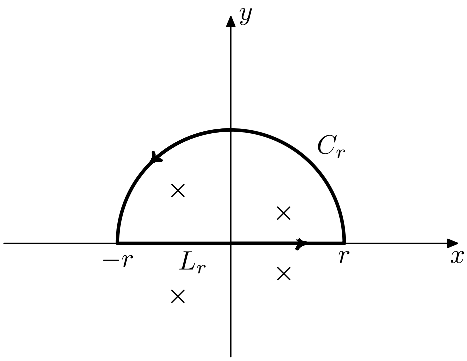


Fig. 12.3

Le théorème des résidus s'applique et on trouve

$$\int_{\Gamma_r} R(z)\,e^{iaz}\,dz = 2\pi i \sum_{k=1}^{m} \text{Rés}_{z_k}\big(R(z)\,e^{iaz}\big),$$

où z_k sont les singularités de $R(z)\,e^{iaz}$ à l'intérieur de Γ_r. Par ailleurs, les hypothèses 1) et 2) impliquent que

$$\lim_{r\to\infty} \int_{C_r} R(z)\,e^{iaz}\,dz = 0 \quad \text{et} \quad \lim_{r\to\infty} \int_{L_r} R(z)\,e^{iaz}\,dz = \int_{-\infty}^{+\infty} R(x)\,e^{iax}\,dx.$$

De la combinaison de ces résultats on obtient bien

$$\int_{-\infty}^{+\infty} R(x)\,e^{iax}\,dx = 2\pi i \sum_{k=1}^{m} \text{Rés}_{z_k}\big(R(z)\,e^{iaz}\big).$$

Etape 2. Si on revient à l'exemple (ici $a = 0$), on notera que les hypothèses 1) et 2) sont satisfaites. On va chercher maintenant les zéros (complexes) de $Q(x)$. On trouve

$$16 + z^4 = 0 \iff z^4 = 16\, e^{i(\pi + 2n\pi)} \iff z = 2e^{i(2n+1)\frac{\pi}{4}}, \qquad n = 0, 1, 2, 3,$$

i.e.

$$z_1 = 2e^{i\frac{\pi}{4}} = \sqrt{2} + i\sqrt{2} \qquad z_2 = 2e^{i\frac{3\pi}{4}} = -\sqrt{2} + i\sqrt{2}$$
$$z_3 = 2e^{i\frac{5\pi}{4}} = -\sqrt{2} - i\sqrt{2} \qquad z_4 = 2e^{i\frac{7\pi}{4}} = \sqrt{2} - i\sqrt{2}\,.$$

Ce sont des pôles simples de $R(z) = \dfrac{z^2}{16 + z^4}$. Seuls z_1 et z_2 appartiennent au demi-plan supérieur, par conséquent

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^2}{16 + x^4}\, dx = 2\pi i \big(\text{Rés}_{z_1}(R) + \text{Rés}_{z_2}(R) \big).$$

On va maintenant calculer les deux résidus, à l'aide de la proposition 11.5, on a

$$\text{Rés}_{z_1}(R) = \frac{z_1^2}{4z_1^3} = \frac{1}{4z_1} = \frac{1}{4\,(1+i)\,\sqrt{2}} = \frac{1+i}{8i\sqrt{2}}\,,$$
$$\text{Rés}_{z_2}(R) = \frac{z_2^2}{4z_2^3} = \frac{1}{4z_2} = \frac{1}{4\,(-1+i)\,\sqrt{2}} = \frac{1-i}{8i\sqrt{2}}$$

et donc

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^2}{16 + x^4}\, dx = 2\pi i \big(\text{Rés}_{z_1}(R) + \text{Rés}_{z_2}(R) \big) = \frac{\pi\sqrt{2}}{4}.$$

(L'exemple aurait aussi pu être traité par un calcul direct sans l'aide du théorème des résidus.)

12.3 Exercices

1. Soit $\gamma \subset \mathbb{C}$ une courbe simple fermée et régulière par morceaux.
   Calculer en fonction de γ : $\displaystyle\int_\gamma e^{1/z^2}\, dz$.

2. Soit γ une courbe simple fermée régulière par morceaux. Discuter en fonction de γ la valeur des intégrales suivantes :
   i) $\displaystyle\int_\gamma \frac{1}{(z-i)(z+2)^2(z-4)}\, dz$, ii) $\displaystyle\int_\gamma \frac{z^2 + 2z + 1}{(z-3)^3}\, dz$, iii) $\displaystyle\int_\gamma \frac{e^{1/z}}{z^2}\, dz$.

3. Calculer $\displaystyle\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{\cosh x}$.

Suggestion :

1) Soient $R > 0$ (fig. 12.4) et γ_R le bord du rectangle $(-R, R) \times (0, \pi)$.

Calculer, à l'aide du théorème des résidus, $\displaystyle\int_{\gamma_R} \frac{dz}{\cosh z}$.

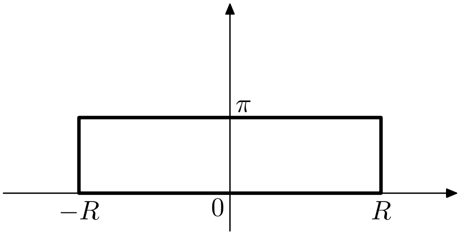


Fig. 12.4

2) En supposant que $\displaystyle\lim_{L\to\pm\infty} \int_0^{\pi} \frac{dy}{\cosh(L+iy)} = 0$, conclure.

4. Soit γ une courbe simple fermée et régulière par morceaux.

Calculer en fonction de γ : $\displaystyle\int_{\gamma} \frac{1-e^{i\pi z}}{z(z+i)(z-1)^2}\, dz$.

5. Soit γ une courbe simple fermée régulière contenue dans le disque centré en $z = 0$ et de rayon 2.

Calculer $\displaystyle\int_{\gamma} \operatorname{tg} z\, dz$.

6. Calculer $\displaystyle\int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{\sqrt{5}-\sin\theta}$.

7. Calculer $\displaystyle\int_0^{2\pi} \frac{\cos\theta \sin 2\theta}{5+3\cos 2\theta}\, d\theta$.

8. Calculer $\displaystyle\int_0^{2\pi} \frac{\cos^2\theta}{13-5\cos 2\theta} d\theta$.

9. Calculer $\displaystyle\int_0^{2\pi} \frac{\sin^2(5\theta/2)}{\sin^2(\theta/2)}\, d\theta$.

10. i) Soit $n \in \mathbb{N}$ et soit la fonction

$$h(z) = \frac{(z-1)^{2n}\left(z^{2n}+1\right)}{z^{2n+1}}.$$

Quelle est la nature du point $z = 0$ (point régulier, pôle et de quel ordre, singularité essentielle) ? Montrer que $\text{Rés}_0(h) = 2$.
ii) Evaluer, à l'aide du théorème des résidus et de la première question, l'intégrale

$$\int_0^{2\pi} \left(1-\cos\theta\right)^n \cos n\theta \, d\theta.$$

11. Soit $p \in (0,1)$. Calculer $\displaystyle\int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{1-2p\cos\theta+p^2}$.

12. i) Soit $z = re^{i\theta}$, montrer que $\left|1+z^6\right| \geq \left|r^6-1\right|$.
ii) Soit C_r le demi-cercle centré en 0, de rayon $r > 1$ et situé dans le demi-plan supérieur. Montrer, à l'aide de la question précédente, que

$$\lim_{r\to\infty} \left| \int_{C_r} \frac{z^2}{1+z^6}\, dz \right| = 0.$$

iii) Calculer $\displaystyle\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^2}{1+x^6}\, dx$.

13. i) Soient $\theta \in [0,\pi]$, $r > 0$ et $z = re^{i\theta}$. Montrer que $\left|e^{iz}\right| \leq 1$.
ii) Soit $z = re^{i\theta} \in \mathbb{C}$. Montrer que $r^4 - 16 \leq \left|16+z^4\right|$.
iii) A l'aide des deux questions précédentes, montrer que si $\theta \in [0,\pi]$, $r > 2$ et $z = re^{i\theta}$ alors

$$\left|\frac{e^{iz}}{16+z^4}\right| \leq \frac{1}{r^4-16}.$$

iv) Soit C_r le demi-cercle centré en 0, de rayon $r > 2$ et situé dans le demi-plan supérieur. Déduire de la question précédente que

$$\lim_{r\to\infty} \left| \int_{C_r} \frac{e^{iz}}{16+z^4}\, dz \right| = 0.$$

v) A l'aide de la quatrième question, calculer

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos x}{16+x^4}\, dx \quad \text{et} \quad \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin x}{16+x^4}\, dx.$$

Chapitre 13

Applications conformes

13.1 Définitions et résultats théoriques

Définition 13.1 *Soient $D \subset \mathbb{C}$ un ouvert, on dit que $f : D \to f(D) = D^* \subset \mathbb{C}$ est une **application conforme** de D sur D^* si*

1) f est bijective de D sur D^* ;

2) f est holomorphe dans D ;

3) $f'(z) \neq 0$, $\forall z \in D$.

Remarque La définition d'application conforme que nous adoptons ici n'est pas la définition usuelle (cf. [1] 67-76, [3] 20-22, [5] 427-434, [10] 882-886), mais elle est équivalente. Toutefois dans [5], page 432, on trouve la même définition et on montre (page 429) que 1) + 2) $\Rightarrow$ 3).

Définition 13.2 (Transformation de Moebius) *Une **transformation de Moebius** est une application*

$$\boxed{z \to f(z) = \frac{az+b}{cz+d}}$$

où $a, b, c, d \in \mathbb{C}$ avec $ad - bc \neq 0$ ($\Rightarrow c \neq 0$ ou $d \neq 0$).

Proposition 13.3 *Soient $ad - bc \neq 0$ et*

$$f(z) = \frac{az+b}{cz+d}\,.$$

(i) $c \neq 0$,

$$D = \mathbb{C} - \{-d/c\} \quad et \quad D^* = \mathbb{C} - \{a/c\}\,,$$

alors la transformation de Moebius est une application conforme de D sur D^*.

(ii) Si $c = 0$ ($\Rightarrow d \neq 0$), alors f est conforme de $\mathbb{C}$ sur $\mathbb{C}$.

Remarque Du point de vue géométrique, la transformation de Moebius peut être vue comme une combinaison de dilatations, rotations et de translations.

Proposition 13.4 *Toute transformation de Moebius transforme des cercles et des droites en des cercles et des droites.*

(Pour plus de détails, cf. [1] 76-89, [3] 8, [5] 436-459, [10] 887-896.)

Théorème 13.5 ***(Théorème de Riemann)*** *Soit* $\Omega \neq \mathbb{C}$ *un domaine simplement connexe. Alors il existe une application conforme de* Ω *sur* D*, le disque unité (fig. 13.1). De plus si on fixe l'image d'un point* $z_0 \in \Omega$*, par exemple* $f(z_0) = 0$ *et* $f'(z_0) > 0$ *(c'est-à-dire* $\operatorname{Re} f'(z_0) > 0$ *et* $\operatorname{Im} f'(z_0) = 0$*), alors un tel* f *est unique.*

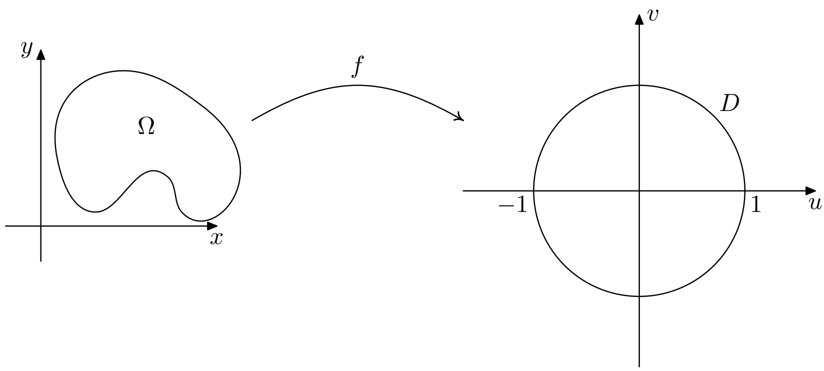


Fig. 13.1

(Pour plus de détails, cf. [1] 229-249, [5] 485-504.)

13.2 Exemples

Exemple 13.6 *La fonction* $f(z) = z$ *est manifestement conforme de* $\mathbb{C}$ *dans* $\mathbb{C}$.

Exemple 13.7 $f(z) = \overline{z}$ *n'est pas une application conforme.*

Discussion Il suffit d'observer que $f(z) = \overline{z}$ n'est pas une fonction holomorphe.

Exemple 13.8 *i) Soient* $z_i, w_i \in \mathbb{C}$*,* $i = 1, 2, 3$*, avec* $z_i \neq z_j$*,* $w_i \neq w_j$*, si* $i \neq j$*. Trouver une transformation de Moebius* f *telle que* $f(z_i) = w_i$*,* $i = 1, 2, 3$ *(i.e. les transformations de Moebius sont caractérisées par la donnée de trois points différents et de leurs images différentes).*

ii) Trouver une transformation de Moebius de $\Omega = \big\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 0\big\}$ *sur* $D = \big\{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\big\}$.

Discussion i) Si $f(z_i) = w_i$, $i = 1, 2, 3$, alors nécessairement

$$\frac{f(z) - w_1}{w_1 - w_2} \cdot \frac{w_3 - w_2}{f(z) - w_3} = \frac{z - z_1}{z_1 - z_2} \cdot \frac{z_3 - z_2}{z - z_3}. \tag{13.1}$$

Posons

$$\alpha = \frac{z_3 - z_2}{z_1 - z_2}, \qquad \beta = \frac{w_3 - w_2}{w_1 - w_2}\,;$$

on déduit alors de (13.1) que

$$\beta\,[f(z) - w_1]\,(z - z_3) = \alpha\,[f(z) - w_3]\,(z - z_1)$$

ce qui implique

$$f(z)\big[(\beta - \alpha)z - \beta z_3 + \alpha z_1\big] = \beta w_1(z - z_3) - \alpha w_3(z - z_1)$$

i.e.

$$f(z) = \frac{(\beta w_1 - \alpha w_3)z + (\alpha w_3 z_1 - \beta w_1 z_3)}{(\beta - \alpha)z + \alpha z_1 - \beta z_3}.$$

Il suffit alors de poser

$$a = \beta w_1 - \alpha w_3\,, \qquad b = \alpha w_3 z_1 - \beta w_1 z_3\,,$$
$$c = \beta - \alpha\,, \qquad d = \alpha z_1 - \beta z_3\,.$$

ii) On cherche une application de la forme

$$f(z) = \frac{az + b}{cz + d}\,.$$

On utilise la première partie et on choisit, par exemple, les points $z_1 = i$, $z_2 = -i$, $z_3 = 0$ qui appartiennent tous à $\operatorname{Re} z = 0$ et on leur associe trois points sur $|w| = 1$ arbitraires, par exemple i, $-i$ et 1. On a

$$\begin{cases} f(i) = i = \dfrac{ai + b}{ci + d} \\[2mm] f(-i) = -i = \dfrac{-ai + b}{-ci + d} \\[2mm] f(0) = 1 = \dfrac{b}{d} \end{cases} \Longrightarrow \begin{cases} 2b = -2c \\ 2ai = 2bi \\ b = d. \end{cases}$$

On trouve alors $a = b = -c = d$ et donc

$$f(z) = \frac{z + 1}{1 - z}.$$

Il reste encore à savoir si f a envoyé Ω sur D ou sur l'extérieur de D. On prend alors un point appartenant à Ω, par exemple $z = 1$, et on trouve que $f(z) = \infty \notin D$. Alors l'application requise, disons g, n'est rien d'autre que l'inverse de celle obtenue (car l'application $h\,(\zeta) = \zeta^{-1}$ envoie l'intérieur du disque unité sur l'extérieur et réciproquement), i.e.

$$g(z) = \frac{1 - z}{z + 1}.$$

13.3 Exercices

1. Soit $z = x + iy$ et
$$f(z) = \frac{1}{z}.$$
i) Trouver $u = \mathrm{Re}(f)$ et $v = \mathrm{Im}(f)$ en fonction de x et y.
ii) Trouver x et y en fonction de u et v (c'est-à-dire trouver la fonction inverse de f).
iii) Soient

a) $A_1 = \big\{z \in \mathbb{C} : \mathrm{Re}(z) = \mathrm{Im}(z)\big\}$ b) $A_2 = \big\{z \in \mathbb{C} : \mathrm{Re}(z) = 1\big\}$

c) $A_3 = \big\{z \in \mathbb{C} : |z - 1| = 1\big\}$ d) $A_4 = \big\{z \in \mathbb{C} : |z - 1| = 2\big\}$.

Trouver l'image par f de ces ensembles (dire ce que représentent géométriquement A_i et $f(A_i)$).
iv) Montrer plus généralement que la transformation $z \to 1/z$ envoie des cercles ou des droites sur des cercles et des droites (ce qui n'est rien d'autre que la proposition 13.4 quand $f\,(z) = z^{-1}$).

2. Trouver une transformation de Moebius qui
i) envoie $0 \to -1$, $1 + i \to 1$, $1 - i \to -1 + 2i$,
ii) envoie le disque unité sur l'extérieur du disque ouvert de rayon 2.

3. Trouver une transformation de Moebius de
$$\Omega = \{z \in \mathbb{C} : \mathrm{Im}\, z > 0\}$$
sur
$$D = \big\{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\big\}.$$

4. i) Trouver une transformation de Moebius qui envoie
$$\Omega = \big\{z \in \mathbb{C} : \big|z - 2(i + 1)\big| > 2\big\}$$
sur
$$D = \big\{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\big\}.$$
ii) Trouver son inverse.

5. i) Montrer la proposition 13.3. En particulier montrer que
$$f^{-1}(w) = \frac{-dw + b}{cw - a}.$$
ii) Qu'arrive-t-il à une transformation de Moebius si $ad = bc$?

6. Soit la transformation de Joukowski donnée par
$$f(z) = z + \frac{1}{z}.$$
i) Calculer $\mathrm{Re}\, f$ et $\mathrm{Im}\, f$.
ii) Calculer l'image par f du cercle $|z| = a$, $a > 0$.

7. i) Montrer que la fonction $f(z) = e^z$ est conforme de

$$A = \left\{z \in \mathbb{C} : 0 < \operatorname{Im} z < \pi\right\}$$

sur

$$\Omega = \left\{w \in \mathbb{C} : \operatorname{Im} w > 0\right\}$$

ii) En utilisant l'exercice 3 et la question précédente, trouver une application conforme de A sur le disque unité D.

8. i) Montrer que si u est harmonique (i.e. $u \in C^2\left(\mathbb{R}^2\right)$ avec $\Delta u = 0$), alors il existe $g : \mathbb{C} \to \mathbb{C}$ holomorphe telle que $\operatorname{Re} g = u$.
ii) En utilisant la première question, prouver que si u est harmonique et si $f : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ est conforme, alors $u \circ f$ est harmonique (où il est entendu que $f : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$, $f(x,y) = (\alpha, \beta)$ est conforme si $\widetilde{f}(x+iy) = \alpha + i\beta$ est conforme).
(On pourra comparer ce résultat avec celui de l'exercice 10 du chapitre 9.)

9. Soient

$$\begin{aligned} \Omega &= \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x, y > 0\right\} \\ O &= \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : y > 0\right\} \\ D &= \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 < 1\right\}. \end{aligned}$$

i) Montrer que l'application

$$h(z) = \frac{z-i}{z+i}$$

est conforme de O sur D. Trouver les parties réelle et imaginaire de h^{-1}.
ii) Montrer que l'application $g(z) = z^2$ est conforme de Ω sur O. Trouver les parties réelle et imaginaire de g^{-1}.
iii) Trouver une application conforme f de Ω sur D.

10*. Montrer, à l'aide du théorème de Liouville (cf. chap. 11, exercice 18*) qu'il n'existe pas d'application conforme de $\mathbb{C}$ sur le disque unité.

Troisième partie

Analyse de Fourier

CHAPITRE 14

Séries de Fourier

14.1 Définitions et résultats théoriques

Définition 14.1 *On dit que* $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ *est* ***régulière par morceaux*** *(fig. 14.1) si elle est régulière par morceaux sur tout compact* $[a, b]$*, c'est-à-dire*

i) f *est continue par morceaux sur* $[a, b]$*, ce qui veut dire qu'il existe*

$$a = a_0 < a_1 < \ldots < a_{n+1} = b$$

tels que, $\forall i = 0, 1, \ldots, n$*,* $f|_{(a_i, a_{i+1})}$ *est continue et*

$$\lim_{\substack{x \to a_i \\ x > a_i}} f(x) = f(a_i + 0), \qquad \lim_{\substack{x \to a_{i+1} \\ x < a_{i+1}}} f(x) = f(a_{i+1} - 0)$$

existent et sont finies ;

ii) f' *existe et est continue par morceaux sur* (a_i, a_{i+1}) *et*

$$\lim_{\substack{x \to a_i \\ x > a_i}} f'(x) = f'(a_i + 0), \qquad \lim_{\substack{x \to a_{i+1} \\ x < a_{i+1}}} f'(x) = f'(a_{i+1} - 0)$$

existent et sont finies.

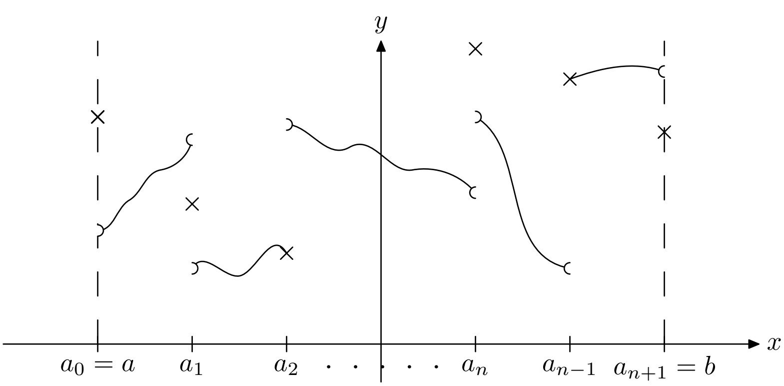


Fig. 14.1

Définition 14.2 *Soient $N \geq 1$ un entier et $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une fonction bornée, T-périodique, $T > 0$, (i.e. $f(x+T) = f(x)$, $\forall x$) et intégrable sur $[0, T]$. Soient $n \in \mathbb{N}$ et*

$$\boxed{\begin{array}{ll} a_n = \dfrac{2}{T} \displaystyle\int_0^T f(x) \cos\left(\dfrac{2\pi n}{T} x\right) dx, & n = 0, 1, 2 \ldots \\ b_n = \dfrac{2}{T} \displaystyle\int_0^T f(x) \sin\left(\dfrac{2\pi n}{T} x\right) dx, & n = 1, 2 \ldots \end{array}}$$

*1) On appelle **série de Fourier partielle d'ordre** N de f et on note*

$$F_N f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{N} \left\{ a_n \cos\left(\frac{2\pi n}{T} x\right) + b_n \sin\left(\frac{2\pi n}{T} x\right) \right\}.$$

*2) On appelle **série de Fourier** de f la limite, quand elle existe, de $F_N f(x)$. On la note*

$$\boxed{Ff(x) = \lim_{N \to \infty} F_N f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ a_n \cos\left(\frac{2\pi n}{T} x\right) + b_n \sin\left(\frac{2\pi n}{T} x\right) \right\}.}$$

Théorème 14.3 ***(Théorème de Dirichlet)*** *Soit $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une fonction T-périodique, régulière par morceaux. Soient a_n, b_n et $F_N f$ comme dans la définition précédente. Alors la limite $Ff(x)$ existe pour tout $x \in \mathbb{R}$ et*

$$\boxed{Ff(x) = \frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}, \qquad \forall x \in \mathbb{R}}$$

(où $f(x+0) = \lim\limits_{\substack{y \to x \\ y > x}} f(y)$ et $f(x-0) = \lim\limits_{\substack{y \to x \\ y < x}} f(y)$). Donc, en particulier, si f est continue en x, alors

$$Ff(x) = f(x).$$

De plus, si f est continue, alors la convergence de la série ci-dessus vers la fonction f est uniforme.

Corollaire 14.4 *Soit $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une fonction T-périodique, régulière par morceaux. Alors Ff est T-périodique et de plus*

*i) si f est **paire** (i.e. $f(x) = f(-x)$, $\forall x$), alors $b_n = 0$ et*

$$Ff(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{2\pi n}{T} x\right);$$

ii) si f est ***impaire*** *(i.e. $f(x) = -f(-x)$, $\forall x$), alors $a_n = 0$ et*

$$Ff(x) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin\left(\frac{2\pi n}{T} x\right).$$

iii) La série de Fourier s'écrit en ***notations complexes***

$$\boxed{Ff(x) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n\, e^{i\frac{2\pi n}{T}x} \qquad \text{où } c_n = \frac{1}{T}\int_0^T f(x)\, e^{-i\frac{2\pi n}{T}x}\, dx.}$$

Théorème 14.5 ***(Différentiation terme à terme)*** *Soit $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une fonction T-périodique, continue et telle que f' est régulière par morceaux. Soit*

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ a_n \cos\left(\frac{2\pi n}{T} x\right) + b_n \sin\left(\frac{2\pi n}{T} x\right) \right\}$$

sa série de Fourier. Alors la série obtenue par la différentiation terme à terme de la série de Fourier de f converge et $\forall x \in \mathbb{R}$

$$\boxed{\frac{f'(x+0) + f'(x-0)}{2} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2\pi n}{T} \left\{ b_n \cos\left(\frac{2\pi n}{T} x\right) - a_n \sin\left(\frac{2\pi n}{T} x\right) \right\}.}$$

Théorème 14.6 ***(Intégration terme à terme)*** *Soit $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une fonction T-périodique, régulière par morceaux. Soit*

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ a_n \cos\left(\frac{2\pi n}{T} x\right) + b_n \sin\left(\frac{2\pi n}{T} x\right) \right\}$$

sa série de Fourier. Alors, pour tout $x_0, x \in [0, T]$, on a

$$\boxed{\int_{x_0}^{x} f(t)\, dt = \int_{x_0}^{x} \frac{a_0}{2}\, dt + \sum_{n=1}^{\infty} \int_{x_0}^{x} \left\{ a_n \cos\left(\frac{2\pi n}{T} t\right) + b_n \sin\left(\frac{2\pi n}{T} t\right) \right\} dt.}$$

De plus, pour x_0 fixé, la convergence est uniforme.

Théorème 14.7 ***(Identité de Parseval)*** *Soit $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une fonction T-périodique, régulière par morceaux. Alors*

$$\boxed{\frac{2}{T}\int_0^T \big(f(x)\big)^2\, dx = \frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2 + b_n^2).}$$

Corollaire 14.8 ***(Série de Fourier en cosinus)*** *Soit $f : [0, L] \to \mathbb{R}$ une fonction régulière par morceaux. Alors la série suivante converge*

$$F_c\, f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{\pi n}{L} x\right),$$

où

$$a_n = \frac{2}{L} \int\limits_0^L f(y) \cos\left(\frac{\pi n}{L} y\right)\, dy.$$

De plus en tous points $x \in (0, L)$ où f est continue, l'égalité suivante a lieu

$$F_c\, f(x) = f(x).$$

Corollaire 14.9 ***(Série de Fourier en sinus)*** *Soit $f : [0, L] \to \mathbb{R}$ une fonction régulière par morceaux. Alors la série suivante converge*

$$F_s\, f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin\left(\frac{\pi n}{L} x\right),$$

où

$$b_n = \frac{2}{L} \int\limits_0^L f(y) \sin\left(\frac{\pi n}{L} y\right)\, dy.$$

De plus en tous points $x \in (0, L)$ où f est continue, l'égalité suivante a lieu

$$F_s\, f(x) = f(x).$$

(Pour plus de détails, cf. [2] 61-73, [6] 239-293, [9] 53-69, [10] 582-605, [11] 262-281, [12] chapitres 1 à 4.)

14.2 Exemples

Exemple 14.10 *Trouver la série de Fourier de $f(x) = \cos x$ avec $T = 2\pi$.*

Discussion On remarque immédiatement que, la fonction donnée étant paire, $b_n = 0$, $\forall n$. De même, on observe que $a_n = 0$, $\forall n \neq 1$ et que

$$a_1 = \frac{1}{\pi} \int\limits_0^{2\pi} \cos x \cos x\, dx = 1.$$

Par conséquent,

$$F_0\, f = 0, \quad F_1\, f = \cos x, \quad F_N\, f = F_1\, f = F f = \cos x, \quad \forall N.$$

Exemple 14.11 *Soit*

$$f(x)=\begin{cases}1 & si\ x\in[0,\pi)\\ 0 & si\ x\in[\pi,2\pi)\end{cases}$$

et étendue par 2π-périodicité à $\mathbb{R}$. Trouver la série de Fourier de f, comparer Ff et f. Calculer

$$\sum_{n=0}^{\infty}\frac{(-1)^n}{2n+1}.$$

Discussion On détermine tout d'abord les coefficients de Fourier. On trouve

$$a_0=\frac{1}{\pi}\int\limits_0^{\pi}dx=1,\quad a_n=\frac{1}{\pi}\int\limits_0^{\pi}\cos nx\,dx=\frac{1}{\pi}\left[\frac{\sin nx}{n}\right]_0^{\pi}=0,\quad \forall n\geq 1,$$

$$\begin{aligned}b_n&=\frac{1}{\pi}\int\limits_0^{\pi}\sin nx\,dx=\frac{1}{\pi}\left[\frac{-\cos nx}{n}\right]_0^{\pi}\\ &=\frac{1}{n\pi}\big[1-(-1)^n\big]=\begin{cases}0 & \text{si } n \text{ est pair}\\ \dfrac{2}{n\pi} & \text{si } n \text{ est impair.}\end{cases}\end{aligned}$$

On obtient ainsi

$$Ff(x)=\frac{1}{2}+\frac{2}{\pi}\sum_{n=0}^{\infty}\frac{\sin\big((2n+1)x\big)}{2n+1}=\begin{cases}1 & \text{si } x\in(0,\pi)\\ 0 & \text{si } x\in(\pi,2\pi)\\ \dfrac{1}{2} & \text{si } x=0,\pi,2\pi\end{cases}$$

et en particulier, si $x=\pi/2$,

$$\sum_{n=0}^{\infty}\frac{(-1)^n}{2n+1}=\frac{\pi}{4}.$$

Exemple 14.12 *Trouver la série de Fourier de*

$$f(x)=\begin{cases}0 & si\ x=-\pi\\ \dfrac{x}{2} & si\ x\in(-\pi,\pi)\\ 0 & si\ x=\pi\,,\end{cases}$$

pour $x\in(-\pi,\pi]$ et étendue par 2π-périodicité. Comparer Ff et f. Calculer

$$\sum_{n=1}^{\infty}\frac{1}{n^2}\,.$$

Discussion 1) Tout d'abord on observe que, comme la fonction donnée est impaire, tous les coefficients $a_n=0$. Par contre, on a, pour $n\geq 1$,

$$b_n = \frac{1}{\pi}\int_{-\pi}^{\pi} \frac{x}{2}\sin nx\,dx = \frac{2}{\pi}\int_0^{\pi} \frac{x}{2}\sin nx\,dx$$

$$= \frac{2}{\pi}\left[\frac{-x}{2n}\cos nx\right]_0^{\pi} + \frac{2}{\pi}\int_0^{\pi} \frac{\cos nx}{2n}\,dx = \frac{(-1)^{n-1}}{n}.$$

Comme les hypothèses du théorème 14.3 sont satisfaites, on trouve

$$Ff\,(x) = f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}\sin nx\,, \qquad \forall x \in [-\pi,\pi]\,.$$

2) L'identité de Parseval donne

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{2}{2\pi}\int_{-\pi}^{\pi} \frac{x^2}{4}\,dx = \frac{1}{\pi}\left[\frac{x^3}{12}\right]_{-\pi}^{\pi} = \frac{\pi^2}{6}\,.$$

Exemple 14.13 *Soit*

$$f(x) = \begin{cases} x & \text{si } 0 \le x \le \pi/2 \\ \pi - x & \text{si } \pi/2 < x \le \pi. \end{cases}$$

Trouver sa série de Fourier en sinus. Comparer $F_s f$ et f. Peut-on dériver terme à terme la série obtenue ?

Discussion On applique le corollaire 14.9 avec $L = \pi$. Par conséquent on a, pour $n = 1, 2, \ldots$

$$b_n = \frac{2}{\pi}\int_0^{\pi} f(x)\sin(nx)\,dx = \frac{4}{n^2\pi}\sin\Big(\frac{n\pi}{2}\Big)\,.$$

On trouve en particulier, $b_{2n} = 0$ et

$$b_{2n+1} = \frac{4(-1)^n}{(2n+1)^2\pi}.$$

On obtient donc

$$F_s\,f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{4(-1)^n}{(2n+1)^2\pi}\sin\big((2n+1)x\big).$$

Par ailleurs, la fonction f étant continue sur $[0,\pi]$ et $f(0) = f(\pi) = 0$, elle peut donc être étendue par imparité à $[-\pi, 0]$, puis par 2π-périodicité à $\mathbb{R}$. La fonction ainsi obtenue est continue et sa dérivée est régulière par morceaux et donc par le théorème 14.5 on peut dériver terme à terme sa série de Fourier. Par conséquent, pour tout $x \in (0,\pi)$, excepté $x = \pi/2$, on a

$$f'(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{4(-1)^n}{(2n+1)\pi}\cos\big((2n+1)x\big).$$

Exemple 14.14 *Soit la fonction 4π-périodique f telle que*

$$f(x) = \begin{cases} 0 & si\ x = -2\pi \\ -\dfrac{\pi + x}{2} & si\ -2\pi < x < 0 \\ 0 & si\ x = 0 \\ \dfrac{\pi - x}{2} & si\ 0 < x < 2\pi \\ 0 & si\ x = 2\pi\,. \end{cases}$$

Trouver sa série de Fourier. Comparer Ff et f. Peut-on dériver terme à terme la série obtenue ?

Discussion Comme f est impaire on a que $a_n = 0$ et

$$b_n = \frac{2}{4\pi} \int_{-2\pi}^{2\pi} f(x)\sin(nx)\,dx = \frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi} f(x)\sin(nx)\,dx$$

$$= \frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi} \frac{\pi - x}{2}\sin(nx)\,dx = \frac{1}{n}.$$

On a ainsi

$$Ff(x) = f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin(nx)}{n}\,, \qquad \forall x \in [-2\pi, 2\pi]\,.$$

Si on différentiait terme à terme cette série, on trouverait pour $x \in (-2\pi, 2\pi)$

$$\frac{d}{dx}\,Ff(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \cos(nx), \quad \text{alors que } f'(x) = \frac{-1}{2} \text{ si } x \neq 0$$

ce qui est absurde, car la série ci-dessus diverge pour tout $x \in \mathbb{R}$. Dans ce cas, en effet, on ne peut pas appliquer le théorème 14.5 car f n'est pas continue en $x = 2n\pi$, $n \in \mathbb{Z}$.

14.3 Exercices

1. i) Calculer la série de Fourier de $f(x) = e^{(x-\pi)}$ sur $[0, 2\pi)$ et étendue par 2π-périodicité.
   ii) A l'aide du théorème de Dirichlet, comparer Ff et f sur $(0, 2\pi)$.
   iii) A l'aide des deux questions précédentes, montrer que

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{1 + n^2} = \frac{\pi}{e^{\pi} - e^{-\pi}}\,.$$

2. i) Calculer la série de Fourier de $f(x) = (x-\pi)^2$ sur $[0, 2\pi)$ et étendue par 2π-périodicité.
ii) A l'aide du théorème de Dirichlet, comparer Ff et f sur $[0, 2\pi]$.
iii) En déduire que

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} = -\frac{\pi^2}{12} \quad \text{et} \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

3. Soit $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une fonction 2π-périodique définie par

$$f(t) = \begin{cases} \sin t & \text{si } 0 \leq t \leq \pi/2 \\ 0 & \text{si } \pi/2 < t < 3\pi/2 \\ \sin t & \text{si } 3\pi/2 \leq t < 2\pi. \end{cases}$$

Calculer sa série de Fourier.

4. Soit $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ la fonction définie par périodicité de période 2 telle que

$$f(t) = t \qquad \text{si } t \in [0, 2).$$

Trouver son développement de Fourier en notation complexe.

5. i) Ecrire la série de Fourier pour la fonction périodique (de période 2π) impaire qui coïncide avec $x(\pi - x)$ sur $[0, \pi]$.
ii) En utilisant la partie i) et l'identité de Parseval, en déduire la somme de la série

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)^6}.$$

6. A l'aide de l'identité de Parseval, montrer que

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos^4 x \, dx = \frac{3}{4}\pi.$$

7. i) Ecrire la série de Fourier de la fonction 2π-périodique définie par

$$f(x) = |x|, \qquad x \in [-\pi, \pi).$$

ii) En déduire les sommes des séries

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4} \quad \text{et} \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^4}.$$

8. Trouver la série de Fourier de $f(x) = |\cos x|$ et calculer

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{4k^2 - 1}.$$

9. Soit la fonction $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, 2π-périodique et paire telle que

$$f(t) = \sin 3t, \qquad t \in [0, \pi] .$$

Trouver sa série de Fourier.

10. i) Pour $\alpha \in \mathbb{R} \backslash \mathbb{Z}$ donner le développement en série de Fourier de la fonction 2π-périodique définie, pour $x \in [-\pi, \pi)$, par $f(x) = \cos \alpha x$.
ii) En déduire la formule

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2 - \alpha^2} = \frac{1}{2\alpha^2} - \frac{\pi}{2\alpha \operatorname{tg}(\alpha\pi)} .$$

11. i) En utilisant les notations complexes, développer en série de Fourier la fonction 2π-périodique et impaire donnée sur $[0, \pi]$ par

$$f(x) = \begin{cases} x & \text{si } 0 \leq x \leq \pi/2 \\ \pi - x & \text{si } \pi/2 < x \leq \pi . \end{cases}$$

ii) En déduire, pour $a > 0$, l'égalité suivante :

$$\forall x \in [-a, a], \qquad x = \frac{4}{\pi^2} ia \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(2k-1)^2} \, e^{(\pi i x (2k-1))/2a} .$$

iii) Calculer

$$\sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{(2k-1)^2} .$$

12. Soit la fonction 2π-périodique définie par

$$f(x) = x + \pi, \qquad \text{si } -\pi \leq x < \pi .$$

Evaluer les différences suivantes :
i) $\left| f(x) - F_3 \, f(x) \right|$ en $x = -\pi$, $-\pi/2$, 0, $\pi/2$, π,
ii) $\int_0^{2\pi} \left| f(x) - F_3 \, f(x) \right|^2 dx$ (à l'aide de la formule donnée dans l'exercice 13* ci-après).

13*. Soit $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, 2π-périodique et régulière par morceaux. Soient a_n et b_n ses coefficients de Fourier et

$$F_N f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{N} \left(a_n \cos nx + b_n \sin nx \right) .$$

i) Montrer que

$$\int_0^{2\pi} \left| f(x) - F_N \, f(x) \right|^2 dx = \int_0^{2\pi} f^2(x) \, dx - \pi \left[\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{N} \left(a_n^2 + b_n^2 \right) \right] .$$

ii) En déduire l'***inégalité de Bessel***

$$\boxed{\frac{a_0^2}{2}+\sum_{n=1}^{\infty}\left(a_n^2+b_n^2\right)\leq\frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi}\big(f(x)\big)^2\,dx.}$$

Suggestions : 1) Montrer que

$$\left.\begin{aligned}\int_0^{2\pi}F_N\,f(x)\cos kx\,dx&=\pi a_k\,,\\ \int_0^{2\pi}F_N\,f(x)\sin kx\,dx&=\pi b_k\,,\end{aligned}\right.\qquad \forall k=0,1,\ldots,N.$$

2) En observant que

$$\int_0^{2\pi}F_N\,f(x)\cos kx\,dx=\frac{a_0}{2}\int_0^{2\pi}\cos kx\,dx+\sum_{n=1}^{N}\left\{a_n\int_0^{2\pi}\cos nx\cos kx\,dx+\right.$$
$$\left.b_n\int_0^{2\pi}\sin nx\cos kx\,dx\right\}$$

en déduire que

$$\int_0^{2\pi}\big(F_N\,f(x)\big)^2\,dx=\pi\left\{\frac{a_0^2}{2}+\sum_{n=1}^{N}\left(a_n^2+b_n^2\right)\right\}.$$

3) Montrer que

$$\int_0^{2\pi}f(x)\,F_N\,f(x)\,dx=\pi\left\{\frac{a_0^2}{2}+\sum_{n=1}^{N}\left(a_n^2+b_n^2\right)\right\}.$$

4) Déduire le résultat des deux dernières questions.

14*. Soit $f:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$ une fonction continue et T-périodique. Soient a_n, b_n ses coefficients de Fourier.
i) Montrer que si $f\in C^1$ alors il existe une constante $c>0$ telle que

$$|a_n|,\ |b_n|\leq\frac{c}{n},\qquad n=1,2,\ldots$$

ii) Plus généralement si $k\geq 1$ et si f est C^k, montrer alors qu'il existe une constante $c>0$ telle que

$$|a_n|,\ |b_n|\leq\frac{c}{n^k}\,,\qquad n=1,2,\ldots$$

Chapitre 15

Transformées de Fourier

15.1 Définitions et résultats théoriques

Définition 15.1 *Soit* $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ *une fonction continue par morceaux (cf. définition 14.1) et telle que* $\int\limits_{-\infty}^{+\infty} \left|f(x)\right| dx < \infty$. *La* ***transformée de Fourier*** *de* f *est définie par*

$$\boxed{\mathfrak{F}(f)(\alpha) = \widehat{f}(\alpha) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int\limits_{-\infty}^{+\infty} f(y)\, e^{-i\alpha y}\, dy.}$$

Remarque Certains auteurs définissent la transformée de Fourier en remplaçant le coefficient $1/\sqrt{2\pi}$ par 1 ou par $1/2\pi$ et parfois $e^{-i\alpha y}$ par $e^{-2\pi i\alpha y}$.

Théorème 15.2 *Soient* $f, g : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ *des fonctions continues par morceaux et telles que*

$$\int\limits_{-\infty}^{+\infty} \left|f(x)\right| dx < \infty, \qquad \int\limits_{-\infty}^{+\infty} \left|g(x)\right| dx < \infty.$$

Les propriétés suivantes ont lieu.

i) ***Continuité*** *: La fonction* $\widehat{f} : \mathbb{R} \to \mathbb{C}$ *est alors continue et*

$$\lim_{|\alpha| \to \infty} \left|\widehat{f}(\alpha)\right| = 0.$$

ii) ***Linéarité*** *: Soient* $a, b \in \mathbb{R}$, *alors*

$$\boxed{\mathfrak{F}(af + bg) = a\mathfrak{F}(f) + b\mathfrak{F}(g).}$$

iii) ***Dérivées*** *: Si de plus* $f \in C^1(\mathbb{R})$ *et* $\int\limits_{-\infty}^{+\infty} \left|f'(x)\right| dx < \infty$*, alors*

$$\mathfrak{F}(f')(\alpha) = i\alpha\, \mathfrak{F}(f)(\alpha), \qquad \forall \alpha \in \mathbb{R}.$$

Plus généralement si $n \in \mathbb{N}$*,* $f \in C^n(\mathbb{R})$ *et* $\int\limits_{-\infty}^{+\infty} \left|f^{(k)}(x)\right| dx < \infty$*, pour* $k = 1, 2, \ldots, n$*, alors*

$$\boxed{\mathfrak{F}(f^{(n)})(\alpha) = (i\alpha)^n\, \mathfrak{F}(f)(\alpha), \qquad \forall \alpha \in \mathbb{R}.}$$

iv) ***Décalage*** *: Si* $a, b \in \mathbb{R}$*,* $a \neq 0$*, et*

$$g(x) = e^{-ibx} f(ax)$$

alors

$$\boxed{\mathfrak{F}(g)(\alpha) = \frac{1}{|a|}\, \mathfrak{F}(f)\left(\frac{\alpha + b}{a}\right).}$$

v) ***Convolution*** *: Si on définit le produit de convolution par*

$$f * g\,(x) = \int\limits_{-\infty}^{\infty} f(x-t)g(t)\, dt$$

alors

$$\boxed{\mathfrak{F}(f * g) = \sqrt{2\pi}\, \mathfrak{F}(f)\, \mathfrak{F}(g).}$$

vi) ***Identité de Plancherel*** *: Si en outre* $\int\limits_{-\infty}^{+\infty} \big(f(x)\big)^2 dx < \infty$*, alors*

$$\boxed{\int\limits_{-\infty}^{+\infty} \big(f(x)\big)^2 dx = \int\limits_{-\infty}^{+\infty} \left|\widehat{f}(\alpha)\right|^2 d\alpha.}$$

Théorème 15.3 *Soit* $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ *une fonction continue telle que*

$$\int\limits_{-\infty}^{+\infty} \left|f(x)\right| dx < \infty \quad \text{et} \quad \int\limits_{-\infty}^{+\infty} \left|\widehat{f}(\alpha)\right| d\alpha < \infty.$$

i) ***Formule d'inversion*** *: L'identité suivante a lieu*

$$\boxed{f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \widehat{f}(\alpha)\, e^{i\alpha x}\, d\alpha.}$$

ii) ***Transformée en cosinus*** *: Si f est paire, alors*

$$\mathfrak{F}(f)(\alpha) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^{\infty} f(y) \cos(\alpha y)\, dy$$

et

$$f(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^{\infty} \widehat{f}(\alpha) \cos(\alpha x)\, d\alpha\,.$$

iii) ***Transformée en sinus*** *: Si f est impaire, alors*

$$\mathfrak{F}(f)(\alpha) = -i\sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^{\infty} f(y) \sin(\alpha y)\, dy$$

et

$$f(x) = i\sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^{\infty} \widehat{f}(\alpha) \sin(\alpha x)\, d\alpha\,.$$

(Pour plus de détails, cf. [2] 79-89, [6] 467-484, 503, [10] 617-635, [12] 246-264, [13] 1-9, [17] 202-204.)

15.2 Exemples

Exemple 15.4 *Soit*

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } |x| \leq 1 \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Trouver la transformée de Fourier de f.

Discussion Tout d'abord, on observe que f est régulière par morceaux et que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|\, dx = \int_{-1}^{1} dx = 2 < \infty.$$

On a par définition

$$\widehat{f}(\alpha) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(y)\, e^{-i\alpha y}\, dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-1}^{1} e^{-i\alpha y}\, dy$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left[-\frac{e^{-i\alpha y}}{i\alpha} \right]_{-1}^{1} = \frac{2}{\alpha\sqrt{2\pi}} \frac{e^{i\alpha} - e^{-i\alpha}}{2i} = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{\sin\alpha}{\alpha}.$$

Exemple 15.5 *Soit* $f(x) = e^{-|x|}$*. Déterminer la transformée de Fourier de* f*. Calculer*

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos x}{1+x^2}\, dx$$

Discussion On a que $f \in C^1$ sauf en 0. En effet, f est continue en 0 et

$$f'(x) = \begin{cases} -e^{-x} & \text{si } x > 0 \\ e^{x} & \text{si } x < 0 \end{cases}$$

est continue par morceaux. On a également

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \left|f(x)\right| dx = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|x|}\, dx = 2 \int_{0}^{+\infty} e^{-x}\, dx = 2 < \infty.$$

On peut donc calculer $\widehat{f}$ donnée par

$$\widehat{f}(\alpha) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(y)\, e^{-i\alpha y}\, dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|y|}\, e^{-i\alpha y}\, dy$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{0} e^{y(1-i\alpha)}\, dy + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{0}^{+\infty} e^{-y(1+i\alpha)}\, dy$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left\{ \left[\frac{e^{y(1-i\alpha)}}{(1-i\alpha)} \right]_{-\infty}^{0} - \left[\frac{e^{-y(1+i\alpha)}}{(1+i\alpha)} \right]_{0}^{+\infty} \right\} = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{1}{1+\alpha^2}.$$

(En effet, comme $\alpha \in \mathbb{R}$, $\lim\limits_{y\to+\infty} \left|e^{-(1+i\alpha)y}\right| = \lim\limits_{y\to+\infty} |e^{-y}| = 0$, idem pour $\lim\limits_{y\to-\infty} \left|e^{(1-i\alpha)y}\right| = \lim\limits_{y\to-\infty} e^{y} = 0$).

Noter que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \left|\widehat{f}(\alpha)\right| d\alpha < \infty,$$

donc le théorème 15.3 nous assure que

$$e^{-|x|} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \sqrt{\frac{2}{\pi}} \, \frac{e^{i\alpha x}}{1+\alpha^2} \, d\alpha = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{i\alpha x}}{1+\alpha^2} \, d\alpha.$$

En particulier, si $x = 0$, on a que $f(0) = 1$ et donc

$$1 = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\alpha}{1+\alpha^2} \, .$$

Si $x = 1$, on a

$$\frac{1}{e} = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{i\alpha}}{1+\alpha^2} \, d\alpha = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos\alpha}{1+\alpha^2} \, d\alpha + \frac{i}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin\alpha}{1+\alpha^2} \, d\alpha.$$

On déduit alors que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin\alpha}{1+\alpha^2} \, d\alpha = 0, \qquad \frac{\pi}{e} = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos\alpha}{1+\alpha^2} \, d\alpha.$$

15.3 Exercices

1. Trouver la transformée de Fourier de la fonction

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ e^{-x} & \text{si } x > 0. \end{cases}$$

2. Soit la fonction $f : \mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}$ donne par

$$f(x) = e^{-x} \cos x \, .$$

   a) Calculer la transformée de Fourier en cosinus de f (étendue par parité à $\mathbb{R}$).
   b) Calculer la transformée de Fourier en sinus de f (étendue par imparité à $\mathbb{R}$).

3. Montrer iii) du théorème 15.2 sous l'hypothèse supplémentaire que

$$\lim_{|y|\to\infty} \left|f^{(k)}(y)\right| = 0, \qquad k = 0, 1, \ldots, n-1.$$

4. Montrer iv) du théorème 15.2.

5. Montrer ii) et iii) du théorème 15.3.
6. Sous les hypothèses du théorème 15.3, montrer que si f est continue et paire, alors
$$\mathfrak{F}\big(\mathfrak{F}(f)\big)(t) = \mathfrak{F}(\widehat{f})(t) = \widehat{\widehat{f}}(t) = f(t).$$
Suggestion : Observer que si f est paire, alors $\widehat{f}$ est paire.
7. En supposant que tous les calculs formels sont licites (en particulier, on suppose que la fonction $x^n f(x)$ satisfait les conditions de la définition 15.1), montrer que
$$\mathfrak{F}\big(x^n f(x)\big)(\alpha) = i^n\, \mathfrak{F}^{(n)}(f)(\alpha).$$

8*. Montrer v) du théorème 15.2.

15.4 Table de transformées de Fourier

	$f(y)$	$\mathfrak{F}(f)(\alpha) = \widehat{f}(\alpha)$
1	$f(y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \lvert y\rvert < \lvert b\rvert \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$	$\sqrt{\frac{2}{\pi}}\,\frac{\sin\big(\lvert b\rvert\,\alpha\big)}{\alpha}$
2	$f(y) = \begin{cases} 1 & \text{si } b < y < c \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$	$\frac{e^{-i\alpha b} - e^{-i\alpha c}}{i\alpha\sqrt{2\pi}}$
3	$f(y) = \begin{cases} e^{-\omega y} & \text{si } y > 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \quad (\omega > 0)$	$\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\,\frac{1}{(\omega + i\alpha)}$
4	$f(y) = \begin{cases} e^{-\omega y} & \text{si } b < y < c \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$	$\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\,\frac{e^{-(\omega+i\alpha)b} - e^{-(\omega+i\alpha)c}}{(\omega + i\alpha)}$
5	$f(y) = \begin{cases} e^{-i\omega y} & \text{si } b < y < c \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$	$\frac{1}{i\sqrt{2\pi}}\,\frac{e^{-i(\omega+\alpha)b} - e^{-i(\omega+\alpha)c}}{\omega + \alpha}$
6	$\frac{1}{y^2 + \omega^2} \quad (\omega \neq 0)$	$\sqrt{\frac{\pi}{2}}\,\frac{e^{-\lvert\omega\alpha\rvert}}{\lvert\omega\rvert}$
7	$\frac{e^{-\lvert\omega y\rvert}}{\lvert\omega\rvert} \quad (\omega \neq 0)$	$\sqrt{\frac{2}{\pi}}\,\frac{1}{\omega^2 + \alpha^2}$
8	$e^{-\omega^2 y^2} \quad (\omega \neq 0)$	$\frac{1}{\sqrt{2}\,\lvert\omega\rvert}\, e^{-\alpha^2/4\omega^2}$
9	$y e^{-\omega^2 y^2} \quad (\omega \neq 0)$	$\frac{-i\alpha}{2\sqrt{2}\,\lvert\omega\rvert^3}\, e^{-\frac{\alpha^2}{4\omega^2}}$
10	$\frac{4y^2}{(\omega^2 + y^2)^2} \quad (\omega \neq 0)$	$\sqrt{2\pi}\left(\frac{1}{\lvert\omega\rvert} - \lvert\alpha\rvert\right) e^{-\lvert\omega\alpha\rvert}$

Chapitre 16

Transformées de Laplace

16.1 Définitions et résultats théoriques

Définition 16.1 *Soit $f : \mathbb{R}_+ = [0, +\infty) \to \mathbb{R}$ une fonction continue par morceaux (étendue à $\mathbb{R}$ de manière que $f(x) = 0$, $\forall x < 0$) et $\gamma_0 \in \mathbb{R}$ tels que*

$$\int_0^{+\infty} \left|f(t)\right| e^{-\gamma_0 t}\, dt < \infty$$

*(γ_0 est appelée l'**abscisse de convergence** de f). La **transformée de Laplace** de f est définie par*

$$\boxed{\mathfrak{L}(f)(z) = F(z) = \int_0^{+\infty} f(t)\, e^{-tz}\, dt, \qquad \forall z \in \overline{O},}$$

où

$$O = \left\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > \gamma_0\right\} \quad \text{et} \quad \overline{O} = \left\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z \geq \gamma_0\right\}.$$

Théorème 16.2 *Soient f, γ_0 et O comme dans la définition précédente. Soit $g : \mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}$ continue par morceaux ($g(x) = 0$, $\forall x < 0$) telle que*

$$\int_0^{+\infty} \left|g(t)\right| e^{-\gamma_0 t}\, dt < \infty.$$

Alors les propriétés suivantes ont lieu.

*i) **Holomorphie** : La transformée de Laplace de f, F, est holomorphe dans O et*

$$\boxed{F'(z) = -\int_0^{+\infty} t f(t)\, e^{-tz}\, dt = -\mathfrak{L}(g)(z), \qquad \forall z \in O,}$$

où $g(t) = t f(t)$.

ii) ***Linéarité*** *: Soient $a, b \in \mathbb{R}$, alors*

$$\boxed{\mathfrak{L}(af + bg) = a\mathfrak{L}(f) + b\mathfrak{L}(g).}$$

iii) ***Dérivées*** *: Si de plus $f \in C^1(\mathbb{R}_+)$ et $\int\limits_0^{+\infty} \left|f'(t)\right| e^{-\gamma_0 t}\, dt < \infty$, alors*

$$\mathfrak{L}(f')(z) = z\,\mathfrak{L}(f)(z) - f(0), \qquad \forall z \in O.$$

Plus généralement si $n \in \mathbb{N}$, $f \in C^n(\mathbb{R}_+)$ et $\int\limits_0^{+\infty} \left|f^{(k)}(t)\right| e^{-\gamma_0 t}\, dt < \infty$, pour $k = 0, 1, 2, \ldots, n$, alors

$$\boxed{\mathfrak{L}(f^{(n)})(z) = z^n\,\mathfrak{L}(f)(z) - \sum_{k=0}^{n-1} z^k f^{(n-k-1)}(0), \qquad \forall z \in O.}$$

iv) ***Intégration*** *: Si $f \in C(\mathbb{R})$, $\gamma_0 \geq 0$ et*

$$\varphi(t) = \int\limits_0^t f(s)\, ds,$$

alors

$$\boxed{\mathfrak{L}(\varphi)(z) = \frac{\mathfrak{L}(f)(z)}{z}, \qquad \forall z \in O.}$$

v) ***Décalage*** *: Si $a > 0$, $b \in \mathbb{R}$ et*

$$\varphi(t) = e^{-bt} f(at),$$

alors

$$\boxed{\mathfrak{L}(\varphi)(z) = \frac{1}{a}\,\mathfrak{L}(f)\left(\frac{z+b}{a}\right), \qquad \forall z \text{ tel que } \operatorname{Re}\left(\frac{z+b}{a}\right) \geq \gamma_0\,.}$$

vi) ***Convolution*** *:*

$$f * g\,(t) = \int\limits_{-\infty}^{+\infty} f(t-s)g(s)\, ds = \int\limits_0^t f(t-s)g(s)\, ds,$$

alors

$$\boxed{\mathfrak{L}(f * g)(z) = \mathfrak{L}(f)(z)\,\mathfrak{L}(g)(z), \qquad \forall z \in \overline{O}.}$$

Théorème 16.3 ***(Formule d'inversion)*** *Soient f une fonction continue telle que $f(0) = 0$ ($f(t) \equiv 0$ si $t < 0$) et $F(z) = \mathfrak{L}(f)(z)$ sa transformée de Laplace satisfaisant les conditions suivantes :*

$$\int_0^{+\infty} \left|f(t)\right| e^{-\gamma t}\, dt < \infty \quad et \quad \int_{-\infty}^{+\infty} \left|F(\gamma + is)\right| ds < \infty\,,$$

pour un certain $\gamma \in \mathbb{R}$, alors

$$\boxed{\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} F(\gamma + is)\, e^{(\gamma+is)t}\, ds = f(t)\,, \qquad \forall t \in \mathbb{R}\,.}$$

(Pour plus de détails, cf. [2] 91-109, [3] 75-83, [6] 529-549, [10] 242-300, [17] 35-70.)

16.2 Exemples

Exemple 16.4 *Soit $f(t) \equiv 1$ pour $t \geq 0$. Calculer la transformée de Laplace de f.*

Discussion Tout d'abord on observe que n'importe quel $\gamma_0 > 0$ est abscisse de convergence car

$$\int_0^{+\infty} e^{-\gamma_0 t} = -\frac{e^{-\gamma_0 t}}{\gamma_0}\bigg|_0^{+\infty} = \frac{1}{\gamma_0} < \infty.$$

On trouve alors

$$\mathfrak{L}(f)(z) = \int_0^{+\infty} e^{-tz}\, dt = -\frac{e^{-tz}}{z}\bigg|_0^{+\infty} = \frac{1}{z}\,, \qquad \text{si } \operatorname{Re} z > 0.$$

Exemple 16.5 *Déterminer la transformée de Laplace de $f(t) = e^{at}$ si $t \geq 0$, $a \in \mathbb{R}$.*

Discussion On trouve immédiatement que

$$\mathfrak{L}(f)(z) = \int_0^{+\infty} e^{(a-z)t}\, dt = \frac{e^{(a-z)t}}{a-z}\bigg|_0^{+\infty} = \frac{1}{z-a}\,, \qquad \text{si } \operatorname{Re} z > a.$$

Exemple 16.6 *Déterminer la transformée de Laplace de* $f(t) = t^2$*, pour* $t \geq 0$.

Discussion On note que, comme $f(0) = 0$, $f'(0) = 0$ et $f''(t) = 2$, alors

$$\mathfrak{L}(f'')(z) = z^2\, \mathfrak{L}(f)(z) - zf(0) - f'(0).$$

En utilisant l'exemple 16.4 qui nous donne

$$\mathfrak{L}(2)(z) = \mathfrak{L}(f'')(z) = \frac{2}{z}\,,$$

on déduit

$$\mathfrak{L}(f)(z) = \frac{2}{z^3}\,, \qquad \text{si } \operatorname{Re} z > 0.$$

Exemple 16.7 *Trouver, à l'aide du théorème des résidus (cf. théorème 12.1), une fonction* f *dont la transformée de Laplace est*

$$F(z) = \frac{1}{(z+1)(z+2)^2}\,.$$

Discussion Cet exemple pourrait être traité de manière plus élémentaire, mais nous tenons à présenter une méthode plus générale. On va procéder par étapes.

Etape 1. Soit la fonction qui pour $t > 0$ fixé est donnée par

$$\widetilde{F}(z) = F(z)\, e^{zt}.$$

On va trouver les singularités de $\widetilde{F}$ et calculer leurs résidus. Les singularités sont en $z = -1$ (pôle d'ordre 1) et $z = -2$ (pôle d'ordre 2). On trouve

$$\begin{aligned}
\text{Rés}_{-1}(\widetilde{F}) &= \lim_{z \to -1} (z+1)\widetilde{F}(z) = \lim_{z \to -1} \frac{e^{zt}}{(z+2)^2} = e^{-t} \\
\text{Rés}_{-2}(\widetilde{F}) &= \lim_{z \to -2} \frac{d}{dz}\left[(z+2)^2 \widetilde{F}(z)\right] = \lim_{z \to -2} \frac{d}{dz}\, \frac{e^{zt}}{(z+1)} \\
&= \lim_{z \to -2} \frac{t\, e^{zt}(z+1) - e^{zt}}{(z+1)^2} = -te^{-2t} - e^{-2t}.
\end{aligned}$$

Etape 2. On commence par choisir $\gamma \in \mathbb{R}$ tel que toutes les singularités de F se trouvent à gauche de la droite $\operatorname{Re} z = \gamma$. Dans le cas particulier que nous considérons on peut prendre, par exemple, $\gamma = 0$. On choisit ensuite $r > 0$ suffisamment grand pour que toutes les singularités de F (supposées en nombre fini) soient à l'intérieur de $\Gamma_{\gamma,r} = C_{\gamma,r} \cup L_{\gamma,r}$, où (fig. 16.1)

$$\begin{aligned}
C_{\gamma,r} &= \big\{z \in \mathbb{C} : |z - \gamma| = r \text{ et } \operatorname{Re} z < \gamma\big\} \\
L_{\gamma,r} &= \big\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z = \gamma \text{ et } -r < \operatorname{Im} z < r\big\}.
\end{aligned}$$

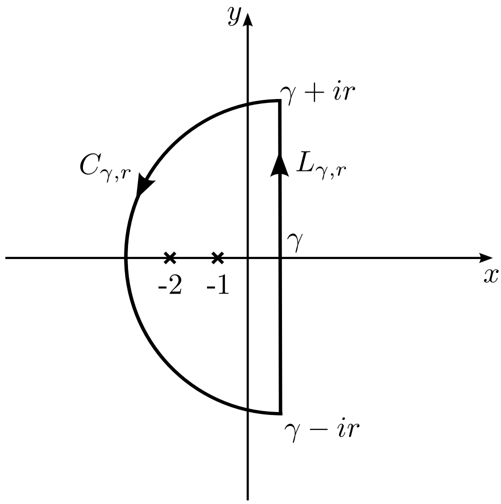


Fig. 16.1

Le théorème des résidus donne

$$\int_{\Gamma_{\gamma,r}} \widetilde{F}(z)\, dz = 2\pi i \sum \text{Rés}_{z_k}(f) = 2\pi i \big(e^{-t} - te^{-2t} - e^{-2t}\big)\,.$$

Etape 3. On peut montrer que, comme $t > 0$,

$$\lim_{r\to\infty} \int_{C_{\gamma,r}} \widetilde{F}(z)\, dz = 0\,.$$

Ce dernier résultat est vrai plus généralement et peut être démontré pour toute fonction F satisfaisant, pour $a > 0$, $k > 1$ des constantes, et pour r suffisamment grand (dans notre cas particulier $k = 3$)

$$\big|F(z)\big| \le \frac{a}{r^k}\,, \qquad \forall z \in C_{\gamma,r}\,.$$

On a alors

$$\begin{aligned} \mathfrak{L}^{-1}(F)(t) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} F(is)\, e^{ist}\, ds = \frac{1}{2\pi i} \lim_{r\to\infty} \int_{L_{\gamma,r}} F(z)\, e^{zt}\, dz \\ &= e^{-t} - t\, e^{-2t} - e^{-2t}\,. \end{aligned}$$

Par conséquent, grâce au théorème 16.3, on trouve que

$$f(t) = \begin{cases} e^{-t} - t\, e^{-2t} - e^{-2t} & \text{si } t \ge 0 \\ 0 & \text{si } t < 0 \end{cases}$$

est la fonction cherchée.

16.3 Exercices

1. Trouver la transformée de Laplace des fonctions suivantes.
   i) $f(t) = \cos(kt)$, $k \in \mathbb{N}$.
   ii) $f(t) = t\, e^{\alpha t}$, $\alpha \in \mathbb{R}$.
   iii) ***Impulsion de Dirac***

$$f_\alpha(t) = \begin{cases} \dfrac{1}{\alpha} & \text{si } t \in [0, \alpha] \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

   où $\alpha > 0$. Calculer $\lim\limits_{\alpha \to 0} \mathfrak{L}(f_\alpha)$.

2. Trouver la fonction f telle que sa transformée de Laplace soit

$$F(z) = \frac{1}{(z-a)(z-b)}, \qquad a \neq b.$$

   (On peut ici faire un calcul direct sans utiliser le théorème des résidus).

3. Trouver la transformée de Laplace de $f(t) = e^{-2t}(3\cos 6t - 5\sin 6t)$.

4. Trouver la transformée de Laplace inverse (si possible sans utiliser le théorème des résidus) de
   i) $F(z) = \dfrac{4z}{z^2 + 64}$;
   ii) $F(z) = \dfrac{z}{(z+1)(z+2)}$.

5. Trouver, en utilisant le théorème des résidus, la transformée de Laplace inverse de

$$F(z) = \frac{z^2}{(z^2+1)^2}\,.$$

6. Montrer i) du théorème 16.2.

7. Montrer iii) du théorème 16.2, sous l'hypothèse supplémentaire que

$$\left|f^{(k)}(t)\right| e^{-\gamma_0 t} \leq c, \qquad \forall t \geq 0 \text{ et } \forall k = 0, \ldots, n-1$$

   pour une certaine constante $c > 0$.

8. Montrer iv) du théorème 16.2 sous l'hypothèse supplémentaire que

$$\int_0^{+\infty} \left|\varphi(t)\right| e^{-\gamma_0 t}\, dt < \infty\,.$$

9. Montrer v) du théorème 16.2.

10. Soit f satisfaisant les hypothèses du théorème 16.2 et

$$\left|f(t)\right| e^{-\gamma_0 t} \leq c, \qquad \forall t \geq 0$$

pour une certaine constante $c > 0$. Si $\mathfrak{L}(f)(z) = F(z)$, montrer que

$$\lim_{\operatorname{Re} z \to \infty} F(z) = 0.$$

11. Soit f satisfaisant les hypothèses de iii) du théorème 16.2 et soit $\mathfrak{L}(f)(z) = F(z)$. Montrer que
i) (***Valeur initiale***) Si de plus

$$\left|f'(t)\right| e^{-\gamma_0 t} \leq c, \qquad \forall t \geq 0$$

pour une certaine constante $c > 0$, alors

$$\lim_{\operatorname{Re} z \to \infty} z\, F(z) = f\,(0)\,.$$

ii) (***Valeur finale***) Si de plus $\int \left|f'\,(t)\right| dt < \infty$ et $\lim_{t\to\infty} f(t)$ existe, alors

$$\lim_{z\to 0} z\, F(z) = \lim_{t\to\infty} f(t).$$

12*. Montrer vi) du théorème 16.2.

13*. i) Soit f satisfaisant les hypothèses du théorème 16.2. Si de plus on suppose que $f(t)$ est périodique de période $T > 0$, montrer alors que

$$\mathfrak{L}(f)(z) = \frac{1}{1 - e^{-zT}} \int_0^T e^{-tz} f(t)\, dt, \qquad \operatorname{Re} z > 0.$$

ii) A l'aide de la question précédente, déterminer la transformée de Laplace de la fonction

$$f(t) = \begin{cases} \sin t & \text{si } 0 \leq t < \pi \\ 0 & \text{si } \pi \leq t < 2\pi, \end{cases}$$

étendue périodiquement à $\mathbb{R}_+$ avec période $T = 2\pi$.
Suggestion : On rappelle que si $|q| < 1$, alors

$$\sum_{n=0}^{\infty} q^n = \frac{1}{1-q}.$$

14*. Montrer, à l'aide de la formule d'inversion des transformées de Fourier (cf. théorème 15.3 du chapitre 15), le théorème 16.3.

16.4 Table de transformées de Laplace

	$f(t)$	$\mathfrak{L}(f)(z) = F(z)$	
1	$f_\alpha(t) = \begin{cases} 1/\alpha & \text{si } t \in [0,\alpha] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ (impulsion de Dirac)	$\dfrac{1-e^{-\alpha z}}{\alpha z} \xrightarrow[\alpha\to 0]{} 1$	$\forall z$
2	$\varepsilon(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } t \geq 0 \\ 0 & \text{si } t < 0 \end{cases}$	$\dfrac{1}{z}$	$\operatorname{Re} z > 0$
3	$e^{-\alpha t}$	$\dfrac{1}{z+\alpha}$	$\operatorname{Re} z > -\alpha$
4	$\dfrac{t^n}{n!}$	$\dfrac{1}{z^{n+1}}$	$\operatorname{Re} z > 0$
5	$t\,e^{-\alpha t}$	$\dfrac{1}{(z+\alpha)^2}$	$\operatorname{Re} z > -\alpha$
6	$\sin \omega t$	$\dfrac{\omega}{z^2+\omega^2}$	$\operatorname{Re} z > 0$
7	$\cos \omega t$	$\dfrac{z}{z^2+\omega^2}$	$\operatorname{Re} z > 0$
8	$e^{\alpha t} \sin \omega t$	$\dfrac{\omega}{(z-\alpha)^2+\omega^2}$	$\operatorname{Re} z > \alpha$
9	$e^{\alpha t} \cos \omega t$	$\dfrac{z-\alpha}{(z-\alpha)^2+\omega^2}$	$\operatorname{Re} z > \alpha$
10	$\sinh \omega t$	$\dfrac{\omega}{z^2-\omega^2}$	$\operatorname{Re} z > \lvert\omega\rvert$
11	$\cosh \omega t$	$\dfrac{z}{z^2-\omega^2}$	$\operatorname{Re} z > \lvert\omega\rvert$
12	$e^{\alpha t} \sinh \omega t$	$\dfrac{\omega}{(z-\alpha)^2-\omega^2}$	$\operatorname{Re} z > \alpha + \lvert\omega\rvert$
13	$e^{\alpha t} \cosh \omega t$	$\dfrac{z-\alpha}{(z-\alpha)^2-\omega^2}$	$\operatorname{Re} z > \alpha + \lvert\omega\rvert$
14	$t \cos \omega t$	$\dfrac{z^2-\omega^2}{(z^2+\omega^2)^2}$	$\operatorname{Re} z > 0$

Chapitre 17

Applications aux équations différentielles ordinaires

Tout au cours de ce chapitre et du suivant, nous allons montrer comment appliquer les résultats des trois chapitres précédents aux équations différentielles. La façon de procéder pour trouver des solutions ne sera pas rigoureuse, le résultat obtenu sera par contre correct et peut être justifié sans trop de difficultés.

17.1 Le problème de Cauchy

Exemple 17.1 *Le problème est de trouver une solution* $y = y(t)$ *de*

$$\boxed{\begin{cases} a_2 y''(t) + a_1 y'(t) + a_0 y(t) = f(t), & t > 0 \\ y(0) = y_0\,, \quad y'(0) = y_1, \end{cases}} \tag{17.1}$$

où a_0*,* a_1*,* a_2*,* y_0*,* $y_1 \in \mathbb{R}$ *sont des constantes données (*$a_2 \neq 0$*) et* $f : \mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}$ *est donnée (*$f(t) \equiv 0$*, si* $t < 0$*) avec une certaine régularité. On traitera en particulier le cas où* $a_0 = a_2 = 1$*,* $a_1 = 0$*,* $f(t) = \sin t$*,* $y_0 = y_1 = 1$*, i.e. le problème*

$$\begin{cases} y''(t) + y(t) = \sin t, & t > 0 \\ y(0) = y'(0) = 1. \end{cases}$$

Discussion On procédera à la discussion de ce problème par étapes.

Etape 1. On appelle

$$F(z) = \mathfrak{L}(f)(z), \qquad Y(z) = \mathfrak{L}(y)(z)$$

les transformées de Laplace de f et de y respectivement. On utilise ensuite les propriétés de cette transformation (cf. théorème 16.2 du chapitre 16) pour obtenir

$$\begin{aligned}\mathfrak{L}(y'')(z) &= z^2\mathfrak{L}(y)(z) - zy(0) - y'(0) = z^2 Y - zy_0 - y_1\\ \mathfrak{L}(y')(z) &= z\mathfrak{L}(y)(z) - y(0) = zY - y_0\,.\end{aligned}$$

On a donc

$$\mathfrak{L}(a_2y''+a_1y'+a_0y) = a_2(z^2Y-zy_0-y_1)+a_1(zY-y_0)+a_0Y = \mathfrak{L}(f)(z) = F(z).$$

On obtient

$$Y(z) = \frac{F(z)+a_2y_0z+a_2y_1+a_1y_0}{a_2z^2+a_1z+a_0} = H(z).$$

Dans le cas particulier $F(z) = 1/(z^2+1)$ (cf. formulaire) et donc

$$H(z) = \frac{1}{(z^2+1)^2} + \frac{z+1}{z^2+1}.$$

Etape 2. La solution est alors donnée en prenant la transformée de Laplace inverse des deux membres de l'idéntité ci-dessus, i.e.

$$y(t) = \mathfrak{L}^{-1}(Y)(t) = \mathfrak{L}^{-1}(H)(t).$$

Dans l'exemple présenté

$$\begin{aligned}y(t) &= \mathfrak{L}^{-1}\left(\frac{1}{(z^2+1)^2} + \frac{z+1}{z^2+1}\right) = \mathfrak{L}^{-1}\left(\frac{3}{2}\frac{1}{z^2+1} + \frac{z}{z^2+1} - \frac{1}{2}\frac{z^2-1}{(z^2+1)^2}\right)\\ &= \frac{3}{2}\sin t + \cos t - \frac{1}{2}t\cos t.\end{aligned}$$

Etape 3. On vérifie que la méthode heuristique ci-dessus nous a bien permis d'obtenir une solution de (17.1) ; ceci dépend des conditions sur f et sur les coefficients. On remarque aussi qu'en général le problème de Cauchy admet une et une seule solution et donc on a trouvé en fait *la* solution de (17.1).

Exemple 17.2 *Soit $\lambda \in \mathbb{R}$, trouver toutes les solutions de*

$$\boxed{\begin{cases} y''(x) + \lambda y(x) = 0, & x > 0\\ y(0) = y_0, \quad y'(0) = y_1\,, \end{cases}}$$

avec y_0, y_1 arbitraires.

Discussion On distingue différents cas.

Cas 1 : $\lambda = 0$. Le problème devient alors

$$\begin{cases} y''(x) = 0 \\ y(0) = y_0, \quad y'(0) = y_1 \,. \end{cases}$$

Ici on trouve immédiatement, sans avoir besoin de recourir à la transformation de Laplace,

$$y(x) = y_0 + y_1 x.$$

Cas 2 : $\lambda < 0$. On trouve, à l'aide de l'exemple précédent, que

$$\begin{aligned} Y(z) &= \frac{y_0 z + y_1}{z^2 + \lambda} = y_0 \frac{z}{z^2 + \lambda} + \frac{y_1}{\sqrt{-\lambda}} \frac{\sqrt{-\lambda}}{z^2 + \lambda} \\ &= y_0 \mathfrak{L}\Big(\cosh\left(x\sqrt{-\lambda}\right)\Big)(z) + \frac{y_1}{\sqrt{-\lambda}} \mathfrak{L}\Big(\sinh\left(x\sqrt{-\lambda}\right)\Big)(z), \end{aligned}$$

et donc

$$y(x) = y_0 \cosh\left(x\sqrt{-\lambda}\right) + \frac{y_1}{\sqrt{-\lambda}} \sinh\left(x\sqrt{-\lambda}\right).$$

Cas 3 : $\lambda > 0$. On a, en invoquant à nouveau l'exemple précédent,

$$\begin{aligned} Y(z) &= \frac{y_0 z + y_1}{z^2 + \lambda} = y_0 \frac{z}{z^2 + \lambda} + \frac{y_1}{\sqrt{\lambda}} \frac{\sqrt{\lambda}}{z^2 + \lambda} \\ &= y_0 \mathfrak{L}\left(\cos\left(x\sqrt{\lambda}\right)\right)(z) + \frac{y_1}{\sqrt{\lambda}} \mathfrak{L}\left(\sin\left(x\sqrt{\lambda}\right)\right)(z), \end{aligned}$$

et donc

$$y(x) = y_0 \cos\left(x\sqrt{\lambda}\right) + \frac{y_1}{\sqrt{\lambda}} \sin\left(x\sqrt{\lambda}\right).$$

17.2 Problème de Sturm-Liouville

Exemple 17.3 *Soit $L > 0$. Trouver $\lambda \in \mathbb{R}$ et $y = y(x)$, $y \not\equiv 0$, solution de*

$$\boxed{\begin{cases} y''(x) + \lambda y(x) = 0, \quad x \in (0, L) \\ y(0) = y(L) = 0. \end{cases}} \tag{17.2}$$

(Noter que $y \equiv 0$ est solution triviale de (17.2) $\forall \lambda \in \mathbb{R}$.)

Discussion On va d'abord étudier, à l'aide de l'exemple 17.2 pour λ fixé, le problème

$$\begin{cases} y''(x) + \lambda y(x) = 0 \\ y(0) = 0. \end{cases} \tag{17.3}$$

Puis pour résoudre (17.2) il faudra encore imposer $y(L) = 0$ et examiner pour quelles valeurs de λ nous pourrons trouver des solutions non triviales. Pour cela on est amené à distinguer trois cas.

Cas 1 : $\lambda = 0$. On observe tout d'abord que toute solution de (17.3) est de la forme, y_1 étant arbitraire,

$$y(x) = y_1 x.$$

Comme on veut aussi que $y(L) = 0$, on trouve $y_1 L = 0$ et donc $y_1 = 0$. On en déduit que seule la solution triviale $y \equiv 0$ satisfait (17.2) avec $\lambda = 0$.

Cas 2 : $\lambda < 0$. On a alors que toute solution de (17.3) est de la forme

$$y(x) = \frac{y_1}{\sqrt{-\lambda}} \sinh\left(\sqrt{-\lambda}x\right).$$

Si on veut aussi $y(L) = 0$, on doit avoir

$$\frac{y_1}{\sqrt{-\lambda}} \sinh\left(\sqrt{-\lambda}L\right) = 0,$$

ce qui n'est possible qu'avec $y_1 = 0$. Donc à nouveau, si $\lambda < 0$, il n'y a pas de solution non triviale de (17.2).

Cas 3 : $\lambda > 0$. On a dans ce cas que toute solution de (17.3) s'écrit

$$y(x) = \frac{y_1}{\sqrt{\lambda}} \sin\left(\sqrt{\lambda}x\right).$$

Comme on doit encore imposer $y(L) = 0$ et si on veut une solution non triviale ($\Rightarrow y_1 \not\equiv 0$), on obtient

$$\begin{aligned} \frac{y_1}{\sqrt{\lambda}} \sin\left(\sqrt{\lambda}L\right) = 0 \Longleftrightarrow \sin\left(\sqrt{\lambda}L\right) = 0 \\ \Longleftrightarrow \sqrt{\lambda}L = n\pi, \text{ avec } n \in \mathbb{N} \Longleftrightarrow \lambda = \left(\frac{n\pi}{L}\right)^2. \end{aligned}$$

En conclusion (pour $\lambda > 0$), il existe des solutions non triviales de (17.2) si $\lambda = (n\pi/L)^2$ et ceci pour tout $n \in \mathbb{N}$, $n \neq 0$. De plus, les solutions sont alors données par

$$y(x) = \alpha_n \sin \frac{n\pi}{L} x$$

où α_n est une constante arbitraire.

Exemple 17.4 *Soit $L > 0$. Trouver $\lambda \in \mathbb{R}$ et $y = y(x)$, $y \not\equiv 0$, solution de*

$$\boxed{\begin{cases} y''(x) + \lambda y(x) = 0, & x \in (0, L) \\ y'(0) = y'(L) = 0. \end{cases}} \tag{17.4}$$

Discussion Ce problème est très semblable au précédent (on utilise aussi l'exemple 17.2). On commence par considérer le système

$$\begin{cases} y''(x) + \lambda y(x) = 0, & x \in (0, L) \\ y'(0) = 0. \end{cases} \tag{17.5}$$

On distingue alors les différents cas.

Cas 1 : $\lambda = 0$. On trouve immédiatement que toute solution de (17.5) est de la forme

$$y(x) = y_0 \,.$$

En particulier pour n'importe quel $y_0 \neq 0$, on a trouvé une solution non triviale de (17.4) avec $\lambda = 0$ (et ceci contrairement à l'exemple précédent).

Cas 2 : $\lambda < 0$. On a alors que la solution générale de (17.5) est donnée par

$$y(x) = y_0 \cosh\left(\sqrt{-\lambda} x\right).$$

Comme $y'(L) = y_0\sqrt{-\lambda}\, \sinh\bigl(\sqrt{-\lambda} L\bigr) = 0$ ne peut être satisfaite que si $y_0 = 0$, on déduit que, quand $\lambda < 0$, il n'y a pas de solution non triviale de (17.4).

Cas 3 : $\lambda > 0$. Cette fois-ci, on a que les solutions sont de la forme

$$y(x) = y_0 \cos\left(\sqrt{\lambda} x\right).$$

Si on veut aussi $y'(L) = 0$, on obtient des solutions non triviales ($\Rightarrow y_0 \neq 0$) pour autant que

$$\begin{aligned} y_0 \sin\left(\sqrt{\lambda} L\right) = 0 &\Longleftrightarrow \sin\left(\sqrt{\lambda} L\right) = 0 \\ &\Longleftrightarrow \sqrt{\lambda} L = n\pi, \text{ avec } n \in \mathbb{N} \Longleftrightarrow \lambda = \left(\frac{n\pi}{L}\right)^2. \end{aligned}$$

En conclusion (pour $\lambda > 0$), on a des solutions non triviales de (17.4) lorsque $\lambda = (n\pi/L)^2$, pour tout $n \in \mathbb{N}$, et les solutions sont alors données par

$$y(x) = \beta_n \cos \frac{n\pi}{L} x$$

où β_n est une constante arbitraire.

17.3 Autres problèmes résolus par l'analyse de Fourier

Exemple 17.5 *Soit f une fonction C^1 et 2π-périodique. Soient $m, k \in \mathbb{R}$, $m \neq 0$. Trouver une solution $y = y(t)$ du problème suivant*

$$\begin{cases} my''(t) + ky(t) = f(t), & t \in (0, 2\pi) \\ y(0) = y(2\pi), & y'(0) = y'(2\pi). \end{cases}$$

Traiter le cas particulier où $f(t) = \cos t$.

Discussion On commence par développer f en série de Fourier

$$f(t) = \frac{\alpha_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (\alpha_n \cos nt + \beta_n \sin nt) .$$

(Dans le cas $f(t) = \cos t$, on a évidemment $\beta_n = 0$ $\forall n$ et $\alpha_n = 0$ $\forall n \neq 1$ et $\alpha_1 = 1$). Comme on cherche une fonction y qui soit 2π-périodique, on postule qu'elle s'écrit

$$y(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos nt + b_n \sin nt) .$$

Notre problème consiste donc à déterminer les coefficients a_n et b_n (en fonction des α_n et β_n qui sont connus). En dérivant formellement deux fois $y(t)$, on obtient

$$y''(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \left[(-n^2 a_n) \cos nt + (-n^2 b_n) \sin nt\right] .$$

Puis on écrit l'équation différentielle

$$\begin{aligned} my'' + ky &= \frac{ka_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left[(k - mn^2) a_n \cos nt + (k - mn^2) b_n \sin nt\right] \\ &= f = \frac{\alpha_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (\alpha_n \cos nt + \beta_n \sin nt) . \end{aligned}$$

En identifiant les coefficients, on trouve

$$a_0 = \frac{\alpha_0}{k} , \qquad a_n = \frac{\alpha_n}{k - mn^2} , \qquad b_n = \frac{\beta_n}{k - mn^2} .$$

Dans le cas $f(t) = \cos t$, on trouve $a_n = b_n = 0$ sauf pour $a_1 = \alpha_1/(k - m) = 1/(k - m)$. Donc la solution dans ce cas est

$$y(t) = \frac{\cos t}{k - m}.$$

(Evidemment nous avons supposé dans toute cette analyse que $k/m \neq n^2$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.)

Exemple 17.6 *Soient $\alpha \neq \pm 1$ et f une fonction C^1 et 2π-périodique. Trouver une solution $x = x(t)$ de*

$$\begin{cases} x(t) + \alpha x(t-\pi) = f(t), & t \in (0, 2\pi) \\ x(0) = x(2\pi). \end{cases}$$

Traiter le cas particulier $f(t) = \cos t + 3\sin 2t + 4\cos 5t$.

Discussion On commence par développer f en série de Fourier

$$f(t) = \frac{\alpha_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (\alpha_n \cos nt + \beta_n \sin nt).$$

(Dans le cas particulier $f(t) = \cos t + 3\sin 2t + 4\cos 5t$, on trouve $\alpha_1 = 1$, $\alpha_5 = 4$, $\beta_2 = 3$ et tous les autres coefficients sont nuls.) Comme on cherche une fonction x qui soit 2π-périodique, on l'écrit

$$x(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos nt + b_n \sin nt).$$

Il s'agit donc de déterminer les coefficients a_n et b_n (en fonction des α_n et β_n qui sont connus). On a aussi

$$\begin{aligned} x(t-\pi) &= \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \big(a_n \cos(nt - n\pi) + b_n \sin(nt - n\pi)\big) \\ &= \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} [(-1)^n a_n \cos nt + (-1)^n b_n \sin nt]. \end{aligned}$$

En revenant à l'équation aux différences, on trouve

$$\begin{aligned} & x(t) + \alpha x(t-\pi) \\ &\quad = \frac{a_0}{2}(1+\alpha) + \sum_{n=1}^{\infty} \Big[(1 + \alpha(-1)^n) a_n \cos nt + (1 + \alpha(-1)^n) b_n \sin nt\Big] \\ &\quad = f(t) = \frac{\alpha_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (\alpha_n \cos nt + \beta_n \sin nt). \end{aligned}$$

En égalant les coefficients, on obtient (en se rappelant que $\alpha \neq \pm 1$)

$$a_0 = \frac{\alpha_0}{1+\alpha}, \qquad a_n = \frac{\alpha_n}{1 + \alpha(-1)^n}, \qquad b_n = \frac{\beta_n}{1 + \alpha(-1)^n}.$$

Dans l'exemple on trouve donc $a_1 = 1/(1-\alpha)$, $a_5 = 4/(1-\alpha)$, $b_2 = 3/(1+\alpha)$ et tous les autres coefficients sont nuls ; ce qui conduit à

$$x(t) = \frac{\cos t}{1-\alpha} + \frac{4\cos 5t}{1-\alpha} + \frac{3\sin 2t}{1+\alpha}.$$

Exemple 17.7 *Trouver une solution de*

$$x(t) + 3 \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|\tau|} x(t-\tau)\, d\tau = e^{-|t|}, \qquad t \in \mathbb{R}.$$

Discussion On divise la discussion en deux étapes.

Etape 1. On calcule pour $\alpha \in \mathbb{R}$ la transformée de Fourier de $f(t) = e^{-|t|}$, i.e.

$$\begin{aligned} \mathfrak{F}(f)(\alpha) = \widehat{f}(\alpha) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\, e^{-i\alpha t}\, dt \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{0} e^{(1-i\alpha)t}\, dt + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{0}^{+\infty} e^{-(1+i\alpha)t}\, dt \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left[\frac{1}{1+i\alpha} + \frac{1}{1-i\alpha} \right] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{2}{1+\alpha^2}. \end{aligned}$$

Etape 2. On note tout d'abord que l'équation peut se réécrire ($f * x$ dénotant le produit de convolution)

$$x(t) + 3(f * x)(t) = f(t).$$

On applique alors la transformée de Fourier aux deux membres de l'équation, dénotant $\mathfrak{F}(x)(\alpha) = \widehat{x}(\alpha)$, on a

$$\widehat{x}(\alpha) + 3\sqrt{2\pi}\, \widehat{f}(\alpha)\, \widehat{x}(\alpha) = \widehat{f}(\alpha),$$

ce qui nous conduit à

$$\widehat{x}(\alpha) = \frac{\widehat{f}(\alpha)}{1 + 3\sqrt{2\pi}\, \widehat{f}(\alpha)} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{2}{\alpha^2 + 7} = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{1}{\alpha^2 + 7}.$$

En appliquant la transformée de Fourier inverse et en utilisant le formulaire, on trouve

$$x(t) = \mathfrak{F}^{-1}(\widehat{x})(t) = \mathfrak{F}^{-1}\left(\sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{1}{\alpha^2 + 7} \right)(t) = \frac{1}{\sqrt{7}}\, e^{-\sqrt{7}\,|t|}.$$

17.4 Exercices

1. Soient $n \geq 1$, $a_0, a_1, \ldots, a_n$, $y_0, y_1, \ldots, y_{n-1} \in \mathbb{R}$, $a_n \neq 0$, et $f : \mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}$ une fonction donnée suffisamment régulière. Résoudre

$$\begin{cases} a_n y^{(n)}(t) + \cdots + a_1 y'(t) + a_0 y(t) = f(t), & t > 0 \\ y^{(k)}(0) = y_k, \quad k = 0, 1, \ldots, n-1. \end{cases}$$

2. Trouver des solutions non triviales de

$$\begin{cases} y''(x) + \lambda y(x) = 0 & x \in (0, 2\pi) \\ y(0) = y(2\pi) \\ y'(0) = y'(2\pi). \end{cases}$$

3. Trouver $\mu \in \mathbb{R}$ et $v = v(x)$, $v \not\equiv 0$, solution de

$$\begin{cases} v''(x) + 2v'(x) + (1+\mu)v(x) = 0 \\ v(0) = v(\pi) = 0. \end{cases}$$

4. Montrer que les solutions de l'équation

$$r^2 f''(r) + r f'(r) - n^2 f(r) = 0, \qquad r > 0$$

sont données par

$$f(r) = \begin{cases} a_n r^n + a_{-n} r^{-n} & \text{si } n > 0 \\ a_0 + b_0 \log r & \text{si } n = 0 \end{cases}$$

où a_n et b_0 sont des constantes.

5. Soit la fonction $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, 2π-périodique telle que

$$f(x) = |x|, \qquad \text{si } x \in [-\pi, \pi].$$

i) Trouver son développement de Fourier.
ii) Trouver une solution (discuter pour quelles valeurs de α la méthode s'applique) de

$$\begin{cases} \dfrac{d^4 y(x)}{dx^4} - \alpha y(x) = f(x) \\ y(x + 2\pi) = y(x). \end{cases}$$

6. Trouver une solution de

$$\begin{cases} x'\left(t - \dfrac{\pi}{2}\right) + x(t) = 1 + 2\cos t + \sin 2t \\ x(t + 2\pi) = x(t). \end{cases}$$

Suggestion : On pourra commencer par écrire $\sin n\left(t - \frac{\pi}{2}\right)$, $\cos n\left(t - \frac{\pi}{2}\right)$ quand $n = 4k$, $4k-1$, $4k-2$, $4k-3$ où $k \geq 1$ est un entier.

7. Trouver une fonction $x = x(t)$ telle que, $\forall t \in \mathbb{R}$, on ait

$$\begin{cases} x''(t) + 5x'(t - \pi) - x(t) = \cos t - 3\sin 2t + 2 \\ x(t + 2\pi) = x(t). \end{cases}$$

8. i) Soit la fonction $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, 2π-périodique et paire telle que

$$f(t) = \sin 3t, \qquad t \in [0, \pi] \,.$$

Trouver sa série de Fourier.
ii) Trouver une fonction 2π-périodique et paire telle que

$$x(t) - 2x(t-\pi) = \sin 3t, \qquad t \in [0, \pi] \,.$$

9. i) Soit f une fonction 2π-périodique, C^1. Trouver des solutions 2π-périodiques $x = x(t)$ (en fonction de f) de

$$x'(t) + 2x(t-\pi) = f(t) \,.$$

ii) Ecrire explicitement $x(t)$ quand $f(t) = 1 + 4\sin 6t$.

10. Soit $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une fonction T-périodique et C^1. Soit $\alpha \neq 0$ et soit l'équation différentielle

$$x'(t) + \alpha x(t) = f(t).$$

Trouver une solution T-périodique de cette équation en écrivant $x(t)$ et $f(t)$ sous forme de séries de Fourier. Appliquer ce résultat au cas où $\alpha = 1$, $T = 2\pi$ et f est la fonction suivante (écrire les premiers termes)

$$f(t) = \begin{cases} \left(t - \dfrac{\pi}{2}\right)^2 & \text{si } 0 \leq t < \pi \\ -\left(t - \dfrac{3\pi}{2}\right)^2 + \dfrac{\pi^2}{2} & \text{si } \pi \leq t < 2\pi. \end{cases}$$

11. Soient

$$f\,(t) = e^{-|t|} \quad \text{et} \quad g\,(t) = te^{-t^2}.$$

Résoudre

$$3y(t) + \int_{-\infty}^{\infty} \big(y''(\tau) - y\,(\tau)\big) f(t-\tau)\, d\tau - g\,(t) = 0.$$

CHAPITRE 18

Applications aux équations aux dérivées partielles

Nous allons expliquer sur plusieurs exemples la méthode de *séparation des variables*. Comme déjà dit notre façon de procéder n'est pas rigoureuse. Le résultat, qui sera exprimé sous forme de somme infinie, est pourtant correct et peut être justifié sans trop de difficultés, même si nous n'en discuterons pas les détails. En effet, les hypothèses imposées aux données du problème assurent la convergence des séries obtenues. Il est aussi intéressant de noter que toutes les équations que nous résoudrons grâce aux séries de Fourier admettent une solution unique et c'est donc nécéssairement celles que nous trouvons, même si d'autres méthodes (par exemple pour l'équation des ondes) peuvent donner en apparence d'autres résultats.

18.1 Equation de la chaleur

Exemple 18.1 ***(Barre de longueur finie)*** *Soient $a \neq 0$, $L > 0$, $f : [0, L] \to \mathbb{R}$, une fonction C^1, telle que $f(0) = f(L) = 0$. Trouver $u = u(x, t)$ solution de*

$$\boxed{\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial t} = a^2 \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & x \in (0, L),\ t > 0 \\ u(0, t) = u(L, t) = 0 & t > 0 \\ u(x, 0) = f(x) & x \in (0, L). \end{cases}} \tag{18.1}$$

On traitera en particulier le cas où $f(x) = 2\sin(\pi x/L) - \sin(3\pi x/L)$.

Remarque Les conditions aux limites, $u(0,t) = u(L,t) = 0$, sont appelées conditions de Dirichlet. La méthode présentée ici permet de traiter de manière analogue d'autres conditions aux limites comme, par exemple, celles de Neumann,

$$\frac{\partial u}{\partial x}(0,t) = \frac{\partial u}{\partial x}(L,t) = 0.$$

Nous nous référons pour de plus amples détails aux exercices.

Discussion On va procéder à la discusssion de ce problème par étapes.

Etape 1 (Séparation des variables). On commence par résoudre le même problème mais en ignorant la condition initiale ($u(x,0) = f(x)$)

$$\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial t} = a^2 \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & x \in (0,L),\ t > 0 \\ u(0,t) = u(L,t) = 0 & t > 0. \end{cases} \tag{18.2}$$

On cherche alors des solutions ayant une forme particulière

$$u(x,t) = v(x)w(t).$$

Les conditions aux limites ($u(0,t) = u(L,t) = 0$) pour être satisfaites pour tout $t > 0$ deviennent donc des conditions sur v, plus précisément

$$u(0,t) = v(0)w(t) = u(L,t) = v(L)w(t) = 0,\ \ \forall t \Longrightarrow v(0) = v(L) = 0.$$

L'équation différentielle proprement dite nous permet de séparer les variables

$$\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial t} = v(x)w^{'}(t) \\ \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} = v''(x)w(t) \end{cases} \Longrightarrow \frac{\partial u}{\partial t} = v(x)w'(t) = a^2 v''(x)w(t) = a^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2},$$

d'où

$$\frac{v''(x)}{v(x)} = \frac{w'(t)}{a^2 w(t)}.$$

Pour que ces quantités puissent être égales $\forall t$, $\forall x$, il faut que chacun des membres de l'équation soit égale à une même constante que nous noterons $-\lambda$.

Les problèmes qu'on va résoudre deviennent alors

$$\begin{cases} v''(x) + \lambda v(x) = 0 & x \in (0,L) \\ v(0) = v(L) = 0 \end{cases} \tag{18.3}$$

et

$$w'(t) + a^2 \lambda w(t) = 0. \tag{18.4}$$

On a vu (cf. chap. 17, exemple 17.3) que les solutions de (18.3) sont données par

$$\lambda = \left(\frac{n\pi}{L}\right)^2 \quad \text{et} \quad v_n(x) = \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right).$$

Les solutions de (18.4), pour $\lambda = (n\pi/L)^2$, sont obtenues facilement par intégration et sont données par

$$w_n(t) = e^{-a^2(\frac{n\pi}{L})^2 t}.$$

Donc, $\forall n = 1, 2, 3, \ldots$, on a

$$u_n(x,t) = \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) e^{-a^2(\frac{n\pi}{L})^2 t}$$

est solution de (18.2).

On remarque maintenant que :

Lemma 18.2 *Si φ et ψ sont solutions de (18.2) et si $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, alors $\alpha\varphi + \beta\psi$ est encore solution de (18.2).*

A l'aide du lemme (dont la démonstration est immédiate) ci-dessus, on a que si $\alpha_n \in \mathbb{R}$, alors

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{N} \alpha_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) e^{-a^2(\frac{n\pi}{L})^2 t}$$

est encore solution de (18.2). En faisant un raisonnement abusif (car on ne discute pas la convergence de la série), on trouve que la *solution générale* de (18.2) est

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) e^{-a^2(\frac{n\pi}{L})^2 t},$$

où α_n sont des constantes « quelconques ».

Etape 2 (Condition initiale). On va maintenant choisir ces constantes α_n de manière à satisfaire la condition initiale, $u(x,0) = f(x)$, dans (18.1). On doit donc avoir

$$u(x,0) = \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) = f(x).$$

Il suffit alors de choisir α_n comme les coefficients de Fourier de la série en sinus, i.e.

$$\alpha_n = \frac{2}{L}\int_0^L f(y) \sin\left(\frac{n\pi}{L}y\right)\, dy.$$

Donc la solution de (18.1) est

$$\boxed{u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) e^{-a^2(\frac{n\pi}{L})^2 t} \quad \text{où } \alpha_n = \frac{2}{L}\int_0^L f(y) \sin\left(\frac{n\pi}{L}y\right)\, dy.}$$

On peut montrer que, dès que $t > 0$, la présence du terme $e^{-a^2(\frac{n\pi}{L})^2 t}$ et le fait que f soit C^1 assurent que la série et toutes ses dérivées, en t et en x, convergent. La fonction u est ainsi C^∞ (dès que $t > 0$). Pour la même raison, on voit aussi que $u(x,t) \to 0$ si $t \to \infty$.

Dans le cas particulier, les coefficients α_n sont donnés par

$$\alpha_1 = 2, \qquad \alpha_3 = -1, \qquad \alpha_n = 0 \text{ sinon.}$$

Par conséquent, la solution du cas particulier est

$$u(x,t) = 2\sin\left(\frac{\pi}{L}x\right) e^{-a^2(\frac{\pi}{L})^2 t} - \sin\left(\frac{3\pi}{L}x\right) e^{-a^2(\frac{3\pi}{L})^2 t}.$$

Exemple 18.3 ***(Barre de longueur infinie)*** *Soient $a \neq 0$ et $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une fonction C^1 telle que*

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \left|f(x)\right| dx < \infty \quad \textit{et} \quad \int_{-\infty}^{+\infty} \left|\widehat{f}(\alpha)\right| d\alpha < \infty.$$

Le problème est de trouver $u = u(x,t)$ solution de

$$\boxed{\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial t} = a^2 \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & t > 0,\ x \in \mathbb{R} \\ u(x,0) = f(x) & x \in \mathbb{R}. \end{cases}} \tag{18.5}$$

On traitera en particulier le cas où $f(x) = e^{-x^2}$.

Discussion On procède de nouveau par étapes.

Etape 1 (Transformée de Fourier en x). On appelle

$$v(\xi,t) = \mathfrak{F}(u)(\xi,t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} u(y,t)\, e^{-i\xi y}\, dy$$

(c'est-à-dire qu'on considère t comme un paramètre et on applique la transformée de Fourier en x). On a (en utilisant les propriétés de la transformée de Fourier)

$$\mathfrak{F}\left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}\right)(\xi,t) = (i\xi)^2\, \mathfrak{F}(u)(\xi,t) = -\xi^2 v(\xi,t)$$

$$\frac{\partial v}{\partial t}(\xi,t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\partial u}{\partial t}(y,t)\, e^{-i\xi y}\, dy = \mathfrak{F}\left(\frac{\partial u}{\partial t}\right)(\xi,t).$$

On pose

$$\widehat{f}(\xi) = \mathfrak{F}(f)(\xi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(y)\, e^{-i\xi y}\, dy.$$

En prenant la transformée de Fourier (en x) des deux membres de l'équation, on a que (18.5) est devenue une équation différentielle ordinaire du premier ordre dans la variable t (ξ jouant le rôle de paramètre)

$$\begin{cases} \dfrac{\partial v}{\partial t}(\xi, t) = -a^2\xi^2 v(\xi, t), \quad t > 0 \\ v(\xi, 0) = \widehat{f}(\xi). \end{cases} \tag{18.6}$$

Le problème (18.6) a comme solution évidente

$$v(\xi, t) = \widehat{f}(\xi)\, e^{-a^2\xi^2 t}.$$

Etape 2 (Solution de (18.5)). On applique à la fonction ci-dessus la transformée de Fourier inverse (en x), ce qui nous donne comme solution de (18.5)

$$\boxed{u(x, t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \widehat{f}(\xi)\, e^{i\xi x - a^2\xi^2 t}\, d\xi.}$$

(On notera en passant que, contrairement au cas de la barre de dimension finie, le problème admet ici d'autres solutions, celle que nous trouvons est la « meilleure » du point de vue tant mathématique que physique.)

Dans l'exemple particulier, on a que $\widehat{f}(\xi) = (1/\sqrt{2})\, e^{-\xi^2/4}$. Alors

$$\begin{aligned} u(x, t) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2}}\, e^{i\xi x - \xi^2(1/4 + a^2 t)}\, d\xi \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}}\, \mathfrak{F}\big(e^{-\xi^2(1/4 + a^2 t)}\big)(-x). \end{aligned}$$

Un calcul élémentaire conduit à

$$u(x, t) = \frac{e^{-\frac{x^2}{1 + 4a^2 t}}}{\sqrt{1 + 4a^2 t}}, \qquad t \geq 0.$$

18.2 Equation des ondes

Exemple 18.4 *Soient c, $L > 0$, $f, g : [0, L] \to \mathbb{R}$, des fonctions C^3, telles que $f(0) = f(L) = 0$, $g(0) = g(L) = 0$. Il s'agit de trouver $u = u(x, t)$ solution de*

$$\boxed{\left\{\begin{array}{ll} \dfrac{\partial^2 u}{\partial t^2} = c^2 \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & x \in (0, L),\ t > 0 \\ u(0, t) = u(L, t) = 0 & t > 0 \\ u(x, 0) = f(x) & x \in (0, L) \\ \dfrac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = g(x) & x \in (0, L). \end{array}\right.} \tag{18.7}$$

Discuter en particulier le cas où $f = 0$ et $g(x) = \sin \dfrac{\pi}{L} x - \sin \dfrac{2\pi}{L} x$.

Discussion On procède par séparation des variables (cf. aussi, pour une autre méthode, exercice 17).

Etape 1 (Séparation des variables). On commence par résoudre le problème en ignorant les conditions initiales ($u(x, 0) = f(x)$ et $\partial u(x, 0)/\partial t = g(x)$)

$$\left\{\begin{array}{ll} \dfrac{\partial^2 u}{\partial t^2} = c^2 \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & x \in (0, L),\ t > 0 \\ u(0, t) = u(L, t) = 0 & t > 0. \end{array}\right. \tag{18.8}$$

Les solutions sont cherchées sous la forme $u(x, t) = v(x)w(t)$. Comme précédemment, on est amené à résoudre (λ étant une constante)

$$\left\{\begin{array}{l} \dfrac{v''(x)}{v(x)} = -\lambda = \dfrac{w''(t)}{c^2 w(t)} \\ v(0)w(t) = v(L)w(t) = 0 \end{array}\right.$$

et donc

$$\left\{\begin{array}{ll} v''(x) + \lambda v(x) = 0 & x \in (0, L) \\ v(0) = v(L) = 0 \end{array}\right. \tag{18.9}$$

$$w''(t) + c^2 \lambda w(t) = 0. \tag{18.10}$$

On a vu (cf. chap. 17, exemple 17.3) que les solutions non triviales de (18.9) sont données par $\lambda = (n\pi/L)^2$ où $n = 1, 2, \ldots$ et $v_n = \sin\left(\frac{n\pi}{L} x\right)$. Par ailleurs, les solutions de (18.10), pour $\lambda = (n\pi/L)^2$, sont données, si $n \geq 1$ par (cf. chap. 17, exemple 17.2)

$$w_n(t) = a_n \cos\left(\frac{n\pi c}{L} t\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi c}{L} t\right).$$

La solution générale de (18.8) est alors donnée par

$$\boxed{u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \left[a_n \cos\left(\frac{n\pi c}{L} t\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi c}{L} t\right)\right] \sin\left(\frac{n\pi}{L} x\right).} \tag{18.11}$$

Etape 2 (Conditions initiales). Il s'agit maintenant de déterminer les constantes a_n et b_n pour que les conditions initiales $u(x,0) = f(x)$ et $\partial u(x,0)/\partial t = g(x)$ soient satisfaites. Ceci nous conduit pour la première à

$$u(x,0) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \sin\left(\frac{n\pi}{L} x\right) = f(x),$$

et donc il suffit de prendre pour a_n les coefficients de Fourier de la série en sinus de f, i.e.

$$\boxed{a_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(y) \sin\left(\frac{n\pi}{L} y\right)\, dy.} \tag{18.12}$$

La deuxième condition initiale (en dérivant la série par rapport à t puis en posant $t = 0$) nous conduit à

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,0) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \frac{n\pi c}{L} \sin\left(\frac{n\pi}{L} x\right) = g(x).$$

Il suffit donc de choisir b_n de la manière suivante

$$b_n \frac{n\pi c}{L} = \frac{2}{L} \int_0^L g(y) \sin\left(\frac{n\pi}{L} y\right)\, dy,$$

i.e.

$$\boxed{b_n = \frac{2}{n\pi c} \int_0^L g(y) \sin\left(\frac{n\pi}{L} y\right)\, dy.} \tag{18.13}$$

Finalement la solution de (18.7) est donnée par (18.11) avec a_n et b_n satisfaisant (18.12) et (18.13).

On peut montrer que les hypothèses sur f et g assurent la convergence de la série (18.11) ainsi que celles de ses dérivées $\partial u/\partial x$, $\partial u/\partial t$, $\partial^2 u/\partial x^2$, $\partial^2 u/\partial x \partial t$ et $\partial^2 u/\partial t^2$. La fonction u ainsi obtenue est donc C^2. Toutefois, contrairement au cas de l'équation de la chaleur, à moins que f et g ne soient plus régulières, les séries formelles exprimant les dérivées d'ordre supérieur ne convergent plus en général.

Dans le cas particulier, on trouve

$$a_n = 0 \ \forall n, \qquad b_n = 0 \ \forall n \geq 3, \qquad b_1 \frac{\pi c}{L} = 1 \quad \text{et} \quad b_2 \frac{2\pi c}{L} = -1.$$

D'où la solution

$$u(x,t) = \frac{L}{\pi c} \sin\left(\frac{\pi c}{L} t\right) \sin\left(\frac{\pi}{L} x\right) - \frac{L}{2\pi c} \sin\left(\frac{2\pi c}{L} t\right) \sin\left(\frac{2\pi}{L} x\right).$$

18.3 Equation de Laplace dans un rectangle

Exemple 18.5 *Soient $L, M > 0$, $\alpha, \beta : [0,L] \to \mathbb{R}$, $\gamma, \delta : [0,M] \to \mathbb{R}$, des fonctions C^1, telles que $\alpha(0) = \alpha(L) = \beta(0) = \beta(L) = \gamma(0) = \gamma(M) = \delta(0) = \delta(M) = 0$. Trouver $u = u(x,y)$ solution de*

$$\boxed{\begin{cases} \Delta u = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \dfrac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0 & x \in (0,L),\ y \in (0,M) \\ u(x,0) = \alpha(x), \ \ u(x,M) = \beta(x) & x \in (0,L) \\ u(0,y) = \gamma(y), \ \ u(L,y) = \delta(y) & y \in (0,M). \end{cases}} \tag{18.14}$$

On traitera le cas particulier où $\gamma = \delta \equiv 0$, $\alpha(x) = 4 \sin \pi x / L$, $\beta(x) = -\sin 2\pi x / L$.

Discussion En fait il faut résoudre deux problèmes :

$$\begin{cases} \Delta v = 0 \\ v(x,0) = 0, \quad v(x,M) = 0 \\ v(0,y) = \gamma(y), \quad v(L,y) = \delta(y) \end{cases} \qquad \begin{cases} \Delta w = 0 \\ w(x,0) = \alpha(x), \quad w(x,M) = \beta(x) \\ w(0,y) = w(L,y) = 0. \end{cases}$$

La solution du problème (18.14) est alors donnée par

$$u = v + w.$$

Comme les deux problèmes sont résolus de la même façon, on ne traitera que le deuxième (c'est-à-dire (18.14) avec $\gamma = \delta \equiv 0$).

Etape 1 (Séparation des variables). On va résoudre tout d'abord le problème (en ignorant les conditions $w(x,0) = \alpha(x)$, $w(x,M) = \beta(x)$)

$$\begin{cases} \Delta w = 0 & x \in (0,L),\ y \in (0,M) \\ w(0,y) = w(L,y) = 0 & y \in (0,M) \end{cases} \tag{18.15}$$

et en cherchant des solutions de la forme

$$w(x, y) = f(x)g(y).$$

Comme dans les deux sections précédentes (λ étant une constante) on trouve

$$\begin{cases} f''(x)g(y) + f(x)g''(y) = 0 \\ f(0) = f(L) = 0 \end{cases} \Longleftrightarrow \begin{cases} \dfrac{f''(x)}{f(x)} = -\lambda = -\dfrac{g''(y)}{g(y)} \\ f(0) = f(L) = 0. \end{cases}$$

On déduit alors les deux systèmes

$$\begin{cases} f''(x) + \lambda f(x) = 0 \qquad x \in (0, L) \\ f(0) = f(L) = 0 \end{cases} \tag{18.16}$$

et

$$g''(y) - \lambda g(y) = 0. \tag{18.17}$$

On a vu (cf. chap. 17, exemple 17.3) que les solutions non triviales de (18.16) sont données par

$$\lambda = \left(\frac{n\pi}{L}\right)^2 \quad \text{et} \quad f_n(x) = \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right)$$

tandis que (cf. chap. 17, exemple 17.2) les solutions de (18.17) sont données par

$$g_n(y) = a_n \cosh\left(\frac{n\pi}{L}y\right) + b_n \sinh\left(\frac{n\pi}{L}y\right).$$

Comme l'équation (18.15) est linéaire, on a que sa solution générale est donnée par

$$\boxed{w(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty}\left[a_n \cosh\left(\frac{n\pi}{L}y\right) + b_n \sinh\left(\frac{n\pi}{L}y\right)\right]\sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right).}$$

Etape 2 (Conditions aux limites). Pour résoudre (18.14) il faut encore satisfaire aux deux conditions aux limites

$$w(x, 0) = \alpha(x) \quad \text{et} \quad w(x, M) = \beta(x).$$

On choisit alors les constantes a_n et b_n de la manière suivante

$$\alpha(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right)$$

et donc pour les premières

$$\boxed{a_n = \frac{2}{L}\int_0^L \alpha(t)\sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right)\,dt.}$$

Les coefficients b_n sont obtenus en écrivant

$$\begin{aligned}\beta(x) &= \sum_{n=1}^{\infty}\left[a_n\cosh\left(\frac{n\pi}{L}M\right)+b_n\sinh\left(\frac{n\pi}{L}M\right)\right]\sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right)\\ &= \sum_{n=1}^{\infty}c_n\sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right),\end{aligned}$$

où on a posé $c_n = a_n\cosh(n\pi M/L)+b_n\sinh(n\pi M/L)$. On choisit donc

$$c_n = \frac{2}{L}\int_0^L \beta(t)\sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right)\,dt$$

et on trouve b_n par la formule

$$\boxed{b_n\sinh\left(\frac{n\pi}{L}M\right) = c_n - a_n\cosh\left(\frac{n\pi}{L}M\right).}$$

On peut aussi montrer que si $0 < y < M$, la série converge de même que toutes ses dérivées d'ordre supérieur (on a donc le même phénomène que pour l'équation de la chaleur). La fonction $w \in C^\infty\big((0,L)\times(0,M)\big)$.

Dans l'exemple $a_1 = 4$, $a_n = 0$, $\forall n \geq 2$ et $c_2 = -1$, $c_n = 0$, $\forall n \neq 2$, i.e. $b_1 = -4\coth(\pi M/L)$ et $b_2 = -1/\sinh(2\pi M/L)$. Par conséquent, la solution est donnée par

$$\begin{aligned}w(x,y) = 4&\left[\cosh\left(\frac{\pi}{L}y\right)-\coth\left(\frac{\pi}{L}M\right)\sinh\left(\frac{\pi}{L}y\right)\right]\sin\left(\frac{\pi}{L}x\right)\\ &-\frac{1}{\sinh(2\pi M/L)}\sinh\left(\frac{2\pi}{L}y\right)\sin\left(\frac{2\pi}{L}x\right).\end{aligned}$$

18.4 Equation de Laplace dans un disque

Exemple 18.6 *Trouver $u(x,y)$ solution de*

$$\boxed{\begin{cases}\Delta u = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2}+\dfrac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0 & (x,y)\in\Omega\\ u(x,y) = \varphi(x,y) & (x,y)\in\partial\Omega,\end{cases}} \tag{18.18}$$

où $\Omega = \big\{(x,y)\in\mathbb{R}^2 : x^2+y^2 < R^2\big\}$ et φ est une fonction C^1.

On traitera en particulier le cas où $\varphi = x^2 + y$.

Discussion On va utiliser à nouveau la méthode de séparation de variables mais après être passé aux coordonnées polaires.

Etape 1 (Coordonnées polaires). On pose

$$x = r\cos\theta, \qquad y = r\sin\theta$$

$$v(r,\theta) = u(x,y) = u(r\cos\theta, r\sin\theta).$$

On trouve que

$$\Delta u = \frac{\partial^2 v}{\partial r^2} + \frac{1}{r}\frac{\partial v}{\partial r} + \frac{1}{r^2}\frac{\partial^2 v}{\partial \theta^2}.$$

Le problème devient alors

$$\boxed{\begin{cases} \dfrac{\partial^2 v}{\partial r^2} + \dfrac{1}{r}\dfrac{\partial v}{\partial r} + \dfrac{1}{r^2}\dfrac{\partial^2 v}{\partial \theta^2} = 0 & r \in (0,R)\,,\ \theta \in (0,2\pi) \\ v(R,\theta) = \varphi(R\cos\theta, R\sin\theta) = \psi\left(\theta\right) & \theta \in (0,2\pi)\,. \end{cases}} \tag{18.19}$$

Noter que comme nous travaillons en coordonnées polaires il faut aussi imposer que

$$v(r,0) = v(r,2\pi) \quad \text{et} \quad \frac{\partial v}{\partial \theta}(r,0) = \frac{\partial v}{\partial \theta}(r,2\pi).$$

Dans le cas particulier, on a

$$\psi\left(\theta\right) = \varphi(R,\theta) = R^2\cos^2\theta + R\sin\theta = \frac{R^2}{2} + \frac{R^2}{2}\cos 2\theta + R\sin\theta.$$

Etape 2 (Séparation des variables). On va commencer par ignorer la condition aux limites ($v(R,\theta) = \psi\left(\theta\right)$) et résoudre l'équation

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 v}{\partial r^2} + \dfrac{1}{r}\dfrac{\partial v}{\partial r} + \dfrac{1}{r^2}\dfrac{\partial^2 v}{\partial \theta^2} = 0 & r \in (0,R)\,,\ \theta \in (0,2\pi) \\ v(r,0) = v(r,2\pi) & r \in (0,R) \\ \dfrac{\partial v}{\partial \theta}(r,0) = \dfrac{\partial v}{\partial \theta}(r,2\pi) & r \in (0,R)\,. \end{cases}$$

On cherche alors une fonction $v(r,\theta)$, solution du problème donné, de la forme

$$v(r,\theta) = f(r)g(\theta).$$

On trouve donc pour l'équation

$$f''(r)g(\theta) + \frac{1}{r}f'(r)g(\theta) + \frac{1}{r^2}f(r)g''(\theta) = 0$$

$$\Longleftrightarrow \frac{r^2 f''(r) + rf'(r)}{f(r)} = \lambda = -\frac{g''(\theta)}{g(\theta)}$$

et, pour les conditions de périodicité,

$$g(0) = g(2\pi) \quad \text{et} \quad g'(0) = g'(2\pi).$$

On obtient donc

$$\begin{cases} g''(\theta) + \lambda g(\theta) = 0 \\ g(0) = g(2\pi), \qquad g'(0) = g'(2\pi) \end{cases} \tag{18.20}$$

et

$$r^2 f''(r) + r f'(r) - \lambda f(r) = 0. \tag{18.21}$$

On a que (cf. chap. 17, exercice 2) les solutions non triviales de (18.20) sont données, pour $n \in \mathbb{Z}$, par

$$\lambda = n^2 \quad \text{et} \quad g_n(\theta) = \alpha_n \cos n\theta + \beta_n \sin n\theta.$$

Les solutions de (18.21) avec $\lambda = n^2$ sont données (cf. chap. 17, exercice 4) par

$$f_n(r) = \begin{cases} \gamma_n r^n & \text{si } n \neq 0,\ n \in \mathbb{Z} \\ \gamma_0 + \delta_0 \log r & \text{si } n = 0. \end{cases}$$

La solution générale s'écrit alors

$$v(r,\theta) = \alpha_0 \left(\gamma_0 + \delta_0 \log r\right) + \sum_{\substack{n\in\mathbb{Z} \\ n\neq 0}} \gamma_n (\alpha_n \cos n\theta + \beta_n \sin n\theta) r^n$$

qui peut être réécrite, en renommant les constantes $a_0 = 2\alpha_0\gamma_0$, $b_0 = \alpha_0\delta_0$, $a_n = \alpha_n\gamma_n$ si $n \neq 0$, $b_n = \beta_n\gamma_n$ si $n > 0$ et $b_n = -\beta_n\gamma_n$ si $n < 0$, sous la forme

$$\boxed{\begin{aligned} v(r,\theta) = \frac{a_0}{2} + b_0 \log r &+ \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta) r^n \\ &+ \sum_{n=1}^{\infty} (a_{-n} \cos n\theta + b_{-n} \sin n\theta) r^{-n}. \end{aligned}} \tag{18.22}$$

Comme on est intéressé à des solutions définies dans le disque centré en 0, les solutions de la forme r^{-n} et $\log r$ ne sont pas admises car elles tendent vers l'infini quand r tend vers 0, on en déduit que

$$b_0 = b_{-n} = a_{-n} = 0,$$

par conséquent la solution générale v de notre problème est la suivante

$$\boxed{v(r,\theta) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta) r^n.}$$

(Noter que si le domaine Ω était un anneau au lieu d'être un disque la solution générale serait bien de la forme (18.22).)

Etape 3 (Conditions aux limites). Il nous reste donc à déterminer les coefficients a_n et b_n pour que

$$v(R,\theta) = \varphi(R\cos\theta, R\sin\theta) = \psi(\theta) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty}(a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta)R^n.$$

Ceci nous conduit à

$$\boxed{a_n R^n = \frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi} \psi(\theta)\cos n\theta \, d\theta} \quad \text{et} \quad \boxed{b_n R^n = \frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi} \psi(\theta)\sin n\theta \, d\theta.}$$

On pourrait aussi démontrer que la fonction v ainsi obtenue est C^∞ dès que $r < R$.

Dans le cas particulier, i.e.

$$\psi(\theta) = \frac{R^2}{2} + \frac{R^2}{2}\cos 2\theta + R\sin\theta,$$

on trouve que

$$a_0 = R^2, \qquad a_2 = \frac{1}{2}, \qquad a_n = 0 \text{ sinon,}$$
$$b_1 = 1, \qquad b_n = 0 \text{ sinon,}$$

d'où

$$v(r,\theta) = \frac{R^2}{2} + \frac{r^2}{2}\cos 2\theta + r\sin\theta = \frac{R^2}{2} + \frac{r^2}{2}\cos^2\theta - \frac{r^2}{2}\sin^2\theta + r\sin\theta.$$

Finalement, en écrivant le résultat en coordonnées cartésiennes, on obtient

$$u(x,y) = \frac{R^2}{2} + \frac{x^2 - y^2}{2} + y.$$

18.5 Equation de Laplace dans un domaine simplement connexe

Exemple 18.7 *On veut trouver une fonction $u = u(x,y) : \Omega \subset \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ solution de*

$$\boxed{\begin{cases} \Delta u = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \dfrac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0 & (x,y) \in \Omega \\ u(x,y) = \varphi(x,y) & (x,y) \in \partial\Omega, \end{cases}}$$

où $\Omega \neq \mathbb{R}^2$ *est un domaine simplement connexe (il faut comprendre par là que le domaine n'a pas de trou, la définition précise d'un tel domaine est donnée dans l'appendice de la première partie) dont le bord est suffisamment régulier et* φ *est une fonction* C^1*.*

On traitera en particulier le cas où

$$\begin{cases} \Delta u = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \dfrac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0 & x > 1,\ y \in \mathbb{R} \\ u(1,y) = \varphi(1,y) = \dfrac{2}{1+y^2} & y \in \mathbb{R}. \end{cases}$$

Discussion L'idée est de se ramener après une transformation conforme au cas du disque.

Etape 1. Par le théorème de Riemann (cf. chap. 13, théorème 13.5), il existe une application conforme

$$f = \alpha + i\beta : \Omega \to D.$$

où $D = \left\{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\right\}$. L'inverse de la fonction f s'écrit

$$f^{-1} = a + ib : D \to \Omega.$$

Dans le cas particulier on a $\Omega = \left\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 1\right\}$ et on trouve facilement que

$$f\,(z) = \frac{2}{z} - 1 \quad \text{et} \quad f^{-1}(w) = \frac{2}{1+w}$$

ce qui en termes de coordonnées donne

$$f(x,y) = \alpha(x,y) + i\beta(x,y) = \frac{2}{x+iy} - 1 = \frac{2x}{x^2+y^2} - 1 + i\frac{-2y}{x^2+y^2}$$

$$\begin{aligned} f^{-1}(\alpha,\beta) &= a\,(\alpha,\beta) + ib\,(\alpha,\beta) = \frac{2}{1+\alpha+i\beta} \\ &= \frac{2\,(1+\alpha)}{(1+\alpha)^2+\beta^2} + i\frac{-2\beta}{(1+\alpha)^2+\beta^2}. \end{aligned}$$

Etape 2. On pose $\psi(\alpha,\beta) = \varphi \circ f^{-1} = \varphi\big(a(\alpha,\beta), b(\alpha,\beta)\big)$ et on résout, comme dans la section 18.4, le problème

$$\begin{cases} \Delta v = \dfrac{\partial^2 v}{\partial \alpha^2} + \dfrac{\partial^2 v}{\partial \beta^2} = 0 & \alpha^2+\beta^2 < 1 \\ v(\alpha,\beta) = \psi(\alpha,\beta) & \alpha^2+\beta^2 = 1. \end{cases}$$

Dans l'exemple on a, si $\alpha^2+\beta^2 = 1$ (et donc $(1+\alpha)^2+\beta^2 = 2\,(1+\alpha)$), que

$$\begin{aligned} \psi(\alpha,\beta) &= \frac{2}{1+\left(\dfrac{-2\beta}{(1+\alpha)^2+\beta^2}\right)^2} = \frac{2}{1+\left(\dfrac{-2\beta}{2(1+\alpha)}\right)^2} \\ &= \frac{2\,(1+\alpha)^2}{(1+\alpha)^2+\beta^2} = 1+\alpha. \end{aligned}$$

On trouve alors que la solution est trivialement

$$v(\alpha,\beta) = 1+\alpha.$$

Etape 3. La solution est alors donnée par $u = v\circ f$, c'est-à-dire

$$u(x,y) = v\big(\alpha(x,y),\beta(x,y)\big).$$

En effet, par l'exercice 10 du chapitre 9 on a $\Delta u = 0$, alors que comme $\psi = \varphi\circ f^{-1}$ on a aussi $u=\varphi$ sur $\partial\Omega$.

Pour l'exemple traité, on a donc

$$u(x,y) = v\big(\alpha(x,y),\beta(x,y)\big) = v\left(\frac{2x}{x^2+y^2}-1\,,\,\frac{-2y}{x^2+y^2}\right) = \frac{2x}{x^2+y^2}\,.$$

Exemple 18.8 *Résoudre*

$$\begin{cases} \Delta u = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2}+\dfrac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0 & (x,y)\in\Omega \\ u(x,0) = \dfrac{8x^2}{(1+x^2)^2} & x\in\mathbb{R} \\ u(x,y)\to 0 & y\to+\infty, \end{cases}$$

où $\Omega = \big\{(x,y)\in\mathbb{R}^2 : y>0\big\}$.

Discussion On peut résoudre ce problème par la méthode développée précédemment (cf. exercice 15 ci-dessous). Nous proposons ici une autre façon de procéder, semblable à celle de l'exemple 18.3. Comme d'habitude le procédé développé ici ne se justifie qu'a posteriori.

Etape 1 (Transformée de Fourier). On dénote par $v(\alpha,y)$ la transformée de Fourier en x (y jouant le rôle d'un paramètre) de $u(x,y)$, par abus de notations on écrira $\mathfrak{F}(u)$, i.e.

$$v(\alpha,y) = \mathfrak{F}(u)(\alpha,y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_{-\infty}^{+\infty} u(x,y)\,e^{-i\alpha x}\,dx.$$

Si $f(x) = 8x^2/\big(1+x^2\big)^2$, on trouve (cf. formulaire) que

$$v(\alpha,0) = \mathfrak{F}(f)(\alpha) = \widehat{f}(\alpha) = 2\sqrt{2\pi}\big(1-|\alpha|\big)\,e^{-|\alpha|}.$$

Les propriétés des transformées de Fourier nous permettent d'écrire

$$\begin{cases} \mathfrak{F}\left(\dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2}\right)(\alpha,y) = (i\alpha)^2\,\mathfrak{F}(u)(\alpha,y) = -\alpha^2 v(\alpha,y). \\ \mathfrak{F}\left(\dfrac{\partial^2 u}{\partial y^2}\right)(\alpha,y) = \dfrac{\partial^2 v}{\partial y^2}(\alpha,y). \end{cases}$$

En revenant au problème donné, on applique la transformée de Fourier (en x) aux deux membres de l'équation et on se ramène au système suivant

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 v}{\partial y^2}(\alpha, y) - \alpha^2 v(\alpha, y) = 0 & y > 0 \\ v(\alpha, 0) = \widehat{f}(\alpha) & \\ v(\alpha, y) \to 0 & y \to +\infty. \end{cases}$$

En considérant α comme un paramètre (ici on suppose que $\alpha \neq 0$) et en utilisant le résultat du cas 2 de l'exemple 17.2 (chap. 17), on trouve

$$\begin{aligned} v(\alpha, y) &= \widehat{f}(\alpha) \cosh\big(|\alpha| y\big) + \frac{\gamma}{|\alpha|} \sinh\big(|\alpha| y\big) \\ &= \widehat{f}(\alpha) \frac{e^{|\alpha| y} + e^{-|\alpha| y}}{2} + \frac{\gamma}{|\alpha|} \frac{e^{|\alpha| y} - e^{-|\alpha| y}}{2}. \end{aligned}$$

où γ est une constante à déterminer pour satisfaire à la condition $v(\alpha, y) \to 0$ si $y \to +\infty$. Pour cela on choisit

$$\gamma = -|\alpha| \widehat{f}(\alpha).$$

La solution est alors

$$v(\alpha, y) = \widehat{f}(\alpha)\, e^{-|\alpha| y} = 2\sqrt{2\pi}(1 - |\alpha|)\, e^{-|\alpha|(1+y)}.$$

Etape 2. La solution du problème est donc obtenue en appliquant la transformée de Fourier inverse et en utilisant le formulaire

$$\begin{aligned} u(x, y) = \mathfrak{F}^{-1}\big(v(\alpha, y)\big)\,(x) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \widehat{f}(\alpha)\, e^{-|\alpha| y}\, e^{i\alpha x}\, d\alpha \\ &= \mathfrak{F}^{-1}\left(2\sqrt{2\pi}\left(\frac{1}{1+y} - |\alpha|\right) e^{-|\alpha|(1+y)}\right)(x) \\ &\quad + \mathfrak{F}^{-1}\left(2\sqrt{2\pi}\left(1 - \frac{1}{1+y}\right) e^{-|\alpha|(1+y)}\right)(x) \\ &= 2\,\mathfrak{F}^{-1}\left(\sqrt{2\pi}\left(\frac{1}{1+y} - |\alpha|\right) e^{-|\alpha|(1+y)}\right)(x) \\ &\quad + 4y\,\mathfrak{F}^{-1}\left(\sqrt{\frac{\pi}{2}} \frac{e^{-|\alpha|(1+y)}}{1+y}\right)(x) \\ &= 2 \frac{4x^2}{\big((1+y)^2 + x^2\big)^2} + 4y \frac{1}{(1+y)^2 + x^2} \\ &= 4 \frac{y(1+y)^2 + x^2(2+y)}{\big((1+y)^2 + x^2\big)^2}. \end{aligned}$$

18.6 Exercices

1. Résoudre pour $u = u(x,t)$

$$\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial t} = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & x \in (0,\pi)\,,\ t > 0 \\ u(0,t) = u(\pi,t) = 0 & t > 0 \\ u(x,0) = \cos x - \cos 3x & x \in (0,\pi)\,. \end{cases}$$

2. Trouver $u = u(x,t)$ solution de

$$\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial t} = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & x \in (0,\pi)\,,\ t > 0 \\ \dfrac{\partial u}{\partial x}(0,t) = \dfrac{\partial u}{\partial x}(\pi,t) = 0 & t > 0 \\ u(x,0) = \cos 2x & x \in (0,\pi)\,. \end{cases}$$

3. Trouver une fonction $u = u(x,t)$ qui satisfasse à

$$\begin{cases} (2+t)\dfrac{\partial u}{\partial t} = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & x \in (0,\pi)\,,\ t > 0 \\ u(0,t) = u(\pi,t) = 0 & t > 0 \\ u(x,0) = \sin x + 4\sin 2x & x \in (0,\pi)\,. \end{cases}$$

4. Résoudre

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & x \in (0,1)\,,\ t > 0 \\ \dfrac{\partial u}{\partial x}(0,t) = \dfrac{\partial u}{\partial x}(1,t) = 0 & t > 0 \\ u(x,0) = 0 & x \in (0,1) \\ \dfrac{\partial u}{\partial t}(x,0) = 1 + \cos^2 \pi x & x \in (0,1)\,. \end{cases}$$

5. Trouver la solution $u = u(x,t)$ de

$$\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial t} + \dfrac{\partial^4 u}{\partial x^4} = 0 & x \in (0,\pi)\,,\ t > 0 \\ u(0,t) = u(\pi,t) = 0 & t > 0 \\ \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2}(0,t) = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2}(\pi,t) = 0 & t > 0 \\ u(x,0) = 2\sin x + \sin 3x & x \in (0,\pi)\,. \end{cases}$$

6. Trouver $u = u(x,t)$ satisfaisant

$$\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial t} = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2\dfrac{\partial u}{\partial x} + 2u & x \in (0,\pi)\,,\ t > 0 \\ u(0,t) = u(\pi,t) = 0 & t > 0 \\ u(x,0) = e^{-x}\sin 2x & x \in (0,\pi)\,. \end{cases}$$

7. Trouver $u = u(x, y)$ solution de

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & x, y \in (0, \pi) \\ \dfrac{\partial u}{\partial y}(x, 0) = \dfrac{\partial u}{\partial y}(x, \pi) = 0 & x \in (0, \pi) \\ u(0, y) = \cos 2y, \quad u(\pi, y) = 0 & y \in (0, \pi)\,. \end{cases}$$

8. Trouver $u = u(x, y)$ satisfaisant

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & x^2 + y^2 < 4 \\ u(x, y) = 1 + \ x^2 + y^3 & x^2 + y^2 = 4. \end{cases}$$

9. Soient $\Omega = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 < 1\}$ et $u = u(x, y)$. Résoudre

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & x^2 + y^2 < 1 \\ x\dfrac{\partial u}{\partial x} + y\dfrac{\partial u}{\partial y} = x^2 - \dfrac{1}{2} & x^2 + y^2 = 1. \end{cases}$$

On pourra commencer par écrire $v(r, \theta) = u(r\cos\theta, r\sin\theta)$ et puis calculer $\partial v/\partial r$ en fonction de $\partial u/\partial x$ et $\partial u/\partial y$.

10. Soit $\Omega = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 1 < x^2 + y^2 < 4\}$. Trouver $u = u(x, y)$ tel que

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & (x, y) \in \Omega \\ u(x, y) = x & x^2 + y^2 = 1 \\ u(x, y) = x - y & x^2 + y^2 = 4. \end{cases}$$

11. Soient $u = u(x, y)$ et $v(r, \theta) = u(r\cos\theta, r\sin\theta)$.
i) Calculer $\partial v/\partial r$ en fonction de $\partial u/\partial x$ et $\partial u/\partial y$.
ii) Résoudre

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & 1 < x^2 + y^2 < 4 \\ u(x, y) = 0 & x^2 + y^2 = 1 \\ \dfrac{1}{2}\left(x\dfrac{\partial u}{\partial x} + y\dfrac{\partial u}{\partial y}\right) + u = \dfrac{1}{2} + \log 2 + x - \dfrac{y}{2} & x^2 + y^2 = 4. \end{cases}$$

12. Soit $\Omega = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y > 0 : x^2 + y^2 < 1\}$. Trouver une fonction $u = u(x, y)$ telle que

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & (x, y) \in \Omega \\ u(x, 0) = 0 & -1 \le x \le 1 \\ u(x, y) = y^2 & y > 0 \text{ et } x^2 + y^2 = 1. \end{cases}$$

Suggestion : Passer aux coordonnées polaires.

13. Trouver, à l'aide de la transformée de Fourier, une fonction $u = u(x, y)$ qui soit solution de

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & x \in \mathbb{R},\ y > 0 \\ u(x,0) = e^{-x^2} & x \in \mathbb{R} \\ u(x,y) \to 0 & y \to +\infty. \end{cases}$$

Suggestions : i) On pourra rendre le résultat sous forme d'intégrale.
ii) On rappelle que, si $\alpha \in \mathbb{R}$ ($\alpha \neq 0$), alors la solution $\varphi = \varphi(y)$ de

$$\begin{cases} \varphi''(y) - \alpha^2 \varphi(y) = 0 & y > 0 \\ \varphi(0) = \varphi_0 & \\ \varphi(y) \to 0 & y \to +\infty. \end{cases}$$

est donnée par $\varphi(y) = \varphi_0\, e^{-|\alpha| y}$, $y > 0$.

14. Résoudre

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & y \in \mathbb{R},\ x > 0 \\ u(0,y) = \dfrac{1}{(1+y^2)^2} & y \in \mathbb{R}. \end{cases}$$

15. Traiter l'exemple 18.8 (qui a été résolu à l'aide de la transformée de Fourier) par la méthode utilisant les applications conformes.

16. Soit $\Omega = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : (x-2)^2 + (y-2)^2 > 4\right\}$. Résoudre

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & (x,y) \in \Omega \\ u(x,y) = x^2 + 2y^2 & (x,y) \in \partial\Omega. \end{cases}$$

17. (***Méthode de d'Alembert***). Soient $c \in \mathbb{R}$, $f, g : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, avec $f \in C^2$ et $g \in C^1$. Vérifier que

$$u(x,t) = \frac{1}{2}\left[f(x+ct) + f(x-ct)\right] + \frac{1}{2c}\int_{x-ct}^{x+ct} g(s)\, ds$$

est solution de l'équation des ondes

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 u}{\partial t^2} = c^2 \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & x \in \mathbb{R},\ t > 0 \\ u(x,0) = f(x) & x \in \mathbb{R} \\ \dfrac{\partial u}{\partial t}(x,0) = g(x) & x \in \mathbb{R}. \end{cases}$$

Quatrième partie

Corrigés des exercices

Chapitre 1

Les opérateurs différentiels de la physique : corrigés

1. i) On calcule d'abord le gradient de f_1, f_2, f_3 :

$$\left\{\begin{array}{lll} \dfrac{\partial f_1}{\partial x} = y^2 z\cos(xz) & \dfrac{\partial f_1}{\partial y} = 2y\sin(xz) & \dfrac{\partial f_1}{\partial z} = xy^2\cos(xz) \\ \dfrac{\partial f_2}{\partial x} = -2x\,e^y\sin(x^2+z) & \dfrac{\partial f_2}{\partial y} = e^y\cos(x^2+z) & \dfrac{\partial f_2}{\partial z} = -e^y\sin(x^2+z) \\ \dfrac{\partial f_3}{\partial x} = -\dfrac{y\sin(xy)}{2+\cos(xy)} & \dfrac{\partial f_3}{\partial y} = -\dfrac{x\sin(xy)}{2+\cos(xy)} & \dfrac{\partial f_3}{\partial z} = 0\,. \end{array}\right.$$

ii) On a

$$\mathrm{div}F = \frac{\partial f_1}{\partial x} + \frac{\partial f_2}{\partial y} + \frac{\partial f_3}{\partial z} = y^2 z\cos(xz) + e^y\cos(x^2+z)\,.$$

iii) Finalement

$$\mathrm{rot}F = \begin{pmatrix} \dfrac{\partial f_3}{\partial y} - \dfrac{\partial f_2}{\partial z} \\ \dfrac{\partial f_1}{\partial z} - \dfrac{\partial f_3}{\partial x} \\ \dfrac{\partial f_2}{\partial x} - \dfrac{\partial f_1}{\partial y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\dfrac{x\sin(xy)}{2+\cos(xy)} + e^y\sin(x^2+z) \\ xy^2\cos(xz) + \dfrac{y\sin(xy)}{2+\cos(xy)} \\ -2\big(xe^y\sin(x^2+z) + y\sin(xz)\big) \end{pmatrix}.$$

2. Les expressions qui ont un sens sont les suivantes : i) ; ii) ; iii) ; v) ; vi) et viii).
   Les expressions qui n'ont pas de sens sont les suivantes : iv) ; vii) et ix).
3. Tout d'abord on déduit de l'exemple 1.3 (en considérant $a = 0$) que

$$\frac{\partial r}{\partial x_i} = \frac{x_i}{r}.$$

i) On commence par écrire

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = \psi'(r)\frac{\partial r}{\partial x_i} = \psi'(r)\frac{x_i}{r}\,.$$

On obtient alors

$$\begin{aligned}\frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2} &= \psi''(r)\frac{\partial r}{\partial x_i}\frac{x_i}{r} + \psi'(r)\frac{\partial}{\partial x_i}\left(x_i r^{-1}\right)\\ &= \psi''(r)\frac{x_i^2}{r^2} + \psi'(r)\left[\frac{1}{r} - x_i\frac{1}{r^2}\frac{\partial r}{\partial x_i}\right]\\ &= \psi''(r)\frac{x_i^2}{r^2} + \psi'(r)\left[\frac{1}{r} - \frac{x_i^2}{r^3}\right].\end{aligned}$$

On a ainsi

$$\begin{aligned}\Delta f = \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2} &= \frac{\psi''(r)}{r^2}\sum_{i=1}^n x_i^2 + \psi'(r)\left[\frac{1}{r}\sum_{i=1}^n 1 - \frac{1}{r^3}\sum_{i=1}^n x_i^2\right]\\ &= \psi''(r) + \psi'(r)\left[\frac{n}{r} - \frac{1}{r}\right] = \psi''(r) + \frac{n-1}{r}\,\psi'(r).\end{aligned}$$

ii) On trouve donc que si $\Delta f = 0$ alors

$$\psi''(r) = \frac{1-n}{r}\psi'(r) \Longrightarrow \frac{\psi''(r)}{\psi'(r)} = \frac{1-n}{r} \Longrightarrow$$
$$\log\psi'(r) = (1-n)\log r \Longrightarrow \psi'(r) = r^{1-n}\,.$$

On déduit immédiatement que

$$\psi(r) = \begin{cases} \log r & \text{si } n = 2\\ \dfrac{r^{2-n}}{2-n} & \text{si } n \geq 3.\end{cases}$$

4. i) Rappelons que comme $x, y > 0$ on a

$$r = \left(x^2+y^2\right)^{1/2} \qquad \operatorname{tg}\theta = \frac{y}{x} \Longrightarrow \theta = \operatorname{arctg}\frac{y}{x}.$$

Par ailleurs, on a vu que (cf. exemple 1.3)

$$\frac{\partial r}{\partial x} = \frac{x}{r}\,, \qquad \frac{\partial r}{\partial y} = \frac{y}{r}.$$

On trouve que

$$\frac{\partial\theta}{\partial x} = \frac{-y/x^2}{1+y^2/x^2} = \frac{-y}{x^2+y^2} = \frac{-y}{r^2}\,, \qquad \frac{\partial\theta}{\partial y} = \frac{1/x}{1+y^2/x^2} = \frac{x}{r^2}.$$

ii) On peut écrire

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \frac{\partial g}{\partial r}\frac{\partial r}{\partial x} + \frac{\partial g}{\partial\theta}\frac{\partial\theta}{\partial x} = \frac{x}{r}\frac{\partial g}{\partial r} - \frac{y}{r^2}\frac{\partial g}{\partial\theta}$$

et

$$\frac{\partial f}{\partial y} = \frac{\partial g}{\partial r}\frac{\partial r}{\partial y} + \frac{\partial g}{\partial\theta}\frac{\partial\theta}{\partial y} = \frac{y}{r}\frac{\partial g}{\partial r} + \frac{x}{r^2}\frac{\partial g}{\partial\theta}\,.$$

iii) On a

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \frac{\partial}{\partial x}\left(\frac{x}{r}\right)\frac{\partial g}{\partial r} + \frac{x}{r}\frac{\partial}{\partial x}\left(\frac{\partial g}{\partial r}\right) - y\frac{\partial}{\partial x}\left(r^{-2}\right)\frac{\partial g}{\partial \theta} - \frac{y}{r^2}\frac{\partial}{\partial x}\left(\frac{\partial g}{\partial \theta}\right)$$

$$= \frac{r - x(x/r)}{r^2}\frac{\partial g}{\partial r} + \frac{x}{r}\left(\frac{x}{r}\frac{\partial^2 g}{\partial r^2} - \frac{y}{r^2}\frac{\partial^2 g}{\partial r \partial \theta}\right) + \frac{2xy}{r^4}\frac{\partial g}{\partial \theta}$$

$$-\frac{y}{r^2}\left(\frac{x}{r}\frac{\partial^2 g}{\partial r \partial \theta} - \frac{y}{r^2}\frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}\right)$$

$$= \frac{y^2}{r^3}\frac{\partial g}{\partial r} + \frac{x^2}{r^2}\frac{\partial^2 g}{\partial r^2} - \frac{2xy}{r^3}\frac{\partial^2 g}{\partial r \partial \theta} + \frac{2xy}{r^4}\frac{\partial g}{\partial \theta} + \frac{y^2}{r^4}\frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}.$$

Un calcul similaire nous conduit à

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \frac{x^2}{r^3}\frac{\partial g}{\partial r} + \frac{y^2}{r^2}\frac{\partial^2 g}{\partial r^2} + \frac{2xy}{r^3}\frac{\partial^2 g}{\partial r \partial \theta} - \frac{2xy}{r^4}\frac{\partial g}{\partial \theta} + \frac{x^2}{r^4}\frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}$$

et donc

$$\Delta f = \frac{1}{r}\frac{\partial g}{\partial r} + \frac{\partial^2 g}{\partial r^2} + \frac{1}{r^2}\frac{\partial^2 g}{\partial \theta^2}.$$

iv) En écrivant la fonction en coordonnées polaires, on obtient

$$f(x,y) = r + \theta^2$$

$$\Delta f = \frac{1}{r} + \frac{2}{r^2} = \frac{2 + \sqrt{x^2+y^2}}{x^2+y^2}.$$

5. i) On va montrer d'abord que $\operatorname{div}\operatorname{grad} f = \Delta f$. On peut écrire

$$\operatorname{div}\operatorname{grad} f = \operatorname{div}\left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \ldots, \frac{\partial f}{\partial x_n}\right)$$

$$= \frac{\partial}{\partial x_1}\left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right) + \frac{\partial}{\partial x_2}\left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right) + \cdots + \frac{\partial}{\partial x_n}\left(\frac{\partial f}{\partial x_n}\right)$$

$$= \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} + \cdots + \frac{\partial^2 f}{\partial x_n^2} = \Delta f.$$

ii) On va prouver maintenant que $\operatorname{rot}\operatorname{grad} f = 0$

$$\operatorname{rot}\operatorname{grad} f = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ \frac{\partial f}{\partial x} & \frac{\partial f}{\partial y} & \frac{\partial f}{\partial z} \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z} - \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial y} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial x} - \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} - \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

iii) Comme

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ F_1 & F_2 & F_3 \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} \dfrac{\partial F_3}{\partial y} - \dfrac{\partial F_2}{\partial z} \\ \dfrac{\partial F_1}{\partial z} - \dfrac{\partial F_3}{\partial x} \\ \dfrac{\partial F_2}{\partial x} - \dfrac{\partial F_1}{\partial y} \end{pmatrix},$$

on trouve

$$\begin{aligned} \operatorname{div} \operatorname{rot} F &= \frac{\partial}{\partial x}\left(\frac{\partial F_3}{\partial y} - \frac{\partial F_2}{\partial z}\right) + \frac{\partial}{\partial y}\left(\frac{\partial F_1}{\partial z} - \frac{\partial F_3}{\partial x}\right) + \frac{\partial}{\partial z}\left(\frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y}\right) \\ &= \frac{\partial^2 F_3}{\partial x \partial y} - \frac{\partial^2 F_2}{\partial x \partial z} + \frac{\partial^2 F_1}{\partial y \partial z} - \frac{\partial^2 F_3}{\partial y \partial x} + \frac{\partial^2 F_2}{\partial z \partial x} - \frac{\partial^2 F_1}{\partial z \partial y} = 0. \end{aligned}$$

6. i) On a

$$\begin{aligned} \operatorname{div}(f \operatorname{grad} g) &= \operatorname{div}\left(f \frac{\partial g}{\partial x_1}, f \frac{\partial g}{\partial x_2}, \ldots, f \frac{\partial g}{\partial x_n}\right) \\ &= \frac{\partial}{\partial x_1}\left(f \frac{\partial g}{\partial x_1}\right) + \frac{\partial}{\partial x_2}\left(f \frac{\partial g}{\partial x_2}\right) + \cdots + \frac{\partial}{\partial x_n}\left(f \frac{\partial g}{\partial x_n}\right) \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i}\left(f \frac{\partial g}{\partial x_i}\right) = \sum_{i=1}^n \left[\frac{\partial f}{\partial x_i} \frac{\partial g}{\partial x_i} + f \frac{\partial^2 g}{\partial x_i^2}\right] \\ &= \operatorname{grad} f \cdot \operatorname{grad} g + f \Delta g. \end{aligned}$$

ii) On obtient de même

$$\begin{aligned} \operatorname{grad}(fg) &= \left(\frac{\partial f}{\partial x_1} g + \frac{\partial g}{\partial x_1} f, \frac{\partial f}{\partial x_2} g + \frac{\partial g}{\partial x_2} f, \ldots, \frac{\partial f}{\partial x_n} g + \frac{\partial g}{\partial x_n} f\right) \\ &= g\left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \ldots, \frac{\partial f}{\partial x_n}\right) + f\left(\frac{\partial g}{\partial x_1}, \frac{\partial g}{\partial x_2}, \ldots, \frac{\partial g}{\partial x_n}\right) \\ &= g \operatorname{grad} f + f \operatorname{grad} g. \end{aligned}$$

7. i) Comme $F = (F_1, \ldots, F_n)$, on déduit que

$$\begin{aligned} \operatorname{div}(fF) &= \operatorname{div}(fF_1, fF_2, \ldots, fF_n) \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i}(fF_i) = \sum_{i=1}^n \left[\frac{\partial f}{\partial x_i} F_i + f \frac{\partial F_i}{\partial x_i}\right] \\ &= F \cdot \operatorname{grad} f + f \operatorname{div} F. \end{aligned}$$

ii) Montrons maintenant que $\operatorname{rot} \operatorname{rot} F = -\Delta F + \operatorname{grad} \operatorname{div} F$. On a

$$\operatorname{rot} F = \left(\frac{\partial F_3}{\partial y} - \frac{\partial F_2}{\partial z}, \frac{\partial F_1}{\partial z} - \frac{\partial F_3}{\partial x}, \frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y}\right)$$

et on obtient donc

$$\operatorname{rot}\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ \dfrac{\partial F_3}{\partial y} - \dfrac{\partial F_2}{\partial z} & \dfrac{\partial F_1}{\partial z} - \dfrac{\partial F_3}{\partial x} & \dfrac{\partial F_2}{\partial x} - \dfrac{\partial F_1}{\partial y} \end{vmatrix},$$

i.e.

$$\begin{aligned}&\operatorname{rot}\operatorname{rot} F = \\ &= \left(\frac{\partial^2 F_2}{\partial x\partial y} - \frac{\partial^2 F_1}{\partial y^2} - \frac{\partial^2 F_1}{\partial z^2} + \frac{\partial^2 F_3}{\partial x\partial z}, \frac{\partial^2 F_3}{\partial y\partial z} - \frac{\partial^2 F_2}{\partial z^2} - \frac{\partial^2 F_2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 F_1}{\partial x\partial y},\right.\\ &\qquad \left.\frac{\partial^2 F_1}{\partial x\partial z} - \frac{\partial^2 F_3}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 F_3}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 F_2}{\partial y\partial z}\right).\end{aligned}$$

Comme par ailleurs on a

$$\begin{aligned}\Delta F = \left(\frac{\partial^2 F_1}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 F_1}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 F_1}{\partial z^2}, \frac{\partial^2 F_2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 F_2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 F_2}{\partial z^2},\right.\\ \left.\frac{\partial^2 F_3}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 F_3}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 F_3}{\partial z^2}\right),\end{aligned}$$

on déduit finalement que

$$\begin{aligned}\operatorname{rot}\operatorname{rot} F + \Delta F = \left(\frac{\partial^2 F_2}{\partial x\partial y} + \frac{\partial^2 F_3}{\partial x\partial z} + \frac{\partial^2 F_1}{\partial x^2}, \frac{\partial^2 F_3}{\partial y\partial z} + \frac{\partial^2 F_1}{\partial x\partial y} + \frac{\partial^2 F_2}{\partial y^2},\right.\\ \left.\frac{\partial^2 F_1}{\partial x\partial z} + \frac{\partial^2 F_2}{\partial y\partial z} + \frac{\partial^2 F_3}{\partial z^2}\right).\end{aligned}$$

Comme

$$\begin{aligned}\operatorname{grad}\operatorname{div} F &= \operatorname{grad}\left(\frac{\partial F_1}{\partial x} + \frac{\partial F_2}{\partial y} + \frac{\partial F_3}{\partial z}\right)\\ &= \left(\frac{\partial^2 F_1}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 F_2}{\partial x\partial y} + \frac{\partial^2 F_3}{\partial x\partial z}, \frac{\partial^2 F_1}{\partial x\partial y} + \frac{\partial^2 F_2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 F_3}{\partial y\partial z},\right.\\ &\qquad \left.\frac{\partial^2 F_1}{\partial x\partial z} + \frac{\partial^2 F_2}{\partial y\partial z} + \frac{\partial^2 F_3}{\partial z^2}\right),\end{aligned}$$

on obtient bien

$$\operatorname{rot}\operatorname{rot} F = -\Delta F + \operatorname{grad}\operatorname{div} F.$$

iii) On veut montrer que $\operatorname{rot}(fF) = \operatorname{grad} f \wedge F + f \operatorname{rot} F$. On a

$$\operatorname{rot}(fF) = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ fF_1 & fF_2 & fF_3 \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} \dfrac{\partial}{\partial y}(fF_3) - \dfrac{\partial}{\partial z}(fF_2) \\ \dfrac{\partial}{\partial z}(fF_1) - \dfrac{\partial}{\partial x}(fF_3) \\ \dfrac{\partial}{\partial x}(fF_2) - \dfrac{\partial}{\partial y}(fF_1) \end{pmatrix}.$$

On déduit alors que

$$\operatorname{rot}(fF) = \begin{pmatrix} F_3 \dfrac{\partial f}{\partial y} - F_2 \dfrac{\partial f}{\partial z} + f\left(\dfrac{\partial}{\partial y}F_3 - \dfrac{\partial}{\partial z}F_2\right) \\ F_1 \dfrac{\partial f}{\partial z} - F_3 \dfrac{\partial f}{\partial x} + f\left(\dfrac{\partial}{\partial z}F_1 - \dfrac{\partial}{\partial x}F_3\right) \\ F_2 \dfrac{\partial f}{\partial x} - F_1 \dfrac{\partial f}{\partial y} + f\left(\dfrac{\partial}{\partial x}F_2 - \dfrac{\partial}{\partial y}F_1\right) \end{pmatrix}.$$

Par définition

$$\operatorname{grad} f \wedge F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial f}{\partial x} & \dfrac{\partial f}{\partial y} & \dfrac{\partial f}{\partial z} \\ F_1 & F_2 & F_3 \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} F_3 \dfrac{\partial f}{\partial y} - F_2 \dfrac{\partial f}{\partial z} \\ F_1 \dfrac{\partial f}{\partial z} - F_3 \dfrac{\partial f}{\partial x} \\ F_2 \dfrac{\partial f}{\partial x} - F_1 \dfrac{\partial f}{\partial y} \end{pmatrix},$$

et donc, en combinant les résultats, on trouve

$$\operatorname{rot}(fF) = \operatorname{grad} f \wedge F + f \operatorname{rot} F.$$

Chapitre 2

Intégrales curvilignes : corrigés

1. i) Une paramétrisation de Γ est donnée par

$$\begin{cases} x = t \\ y = f(t) \end{cases}$$

c'est-à-dire,

$$\gamma(t) = \big(t, f(t)\big) \Longrightarrow \gamma'(t) = \big(1, f'(t)\big)$$

et on obtient donc

$$\text{longueur}\,(\Gamma) = \int_a^b \sqrt{1 + \big(f'(t)\big)^2}\, dt$$

ii) On a maintenant $f\,(t) = \cosh t$ et donc

$$\sqrt{1 + \big(f'(t)\big)^2} = \cosh t.$$

Le résultat suit alors immédiatement

$$\text{longueur}\,(\Gamma) = \sinh 1 - \sinh 0 = \frac{e - e^{-1}}{2}.$$

iii) On pose $\gamma(t) = \big(r(t)\cos t\,,\, r(t)\sin t\big)$ et on déduit que

$$\gamma'(t) = (r'(t)\cos t - r(t)\sin t\,,\, r'(t)\sin t + r(t)\cos t)$$

$$\big\|\gamma'(t)\big\|^2 = r'^2 + r^2.$$

De la définition, on déduit que

$$\text{longueur}\,(\Gamma) = \int_a^b \sqrt{r'(t)^2 + r(t)^2}\, dt.$$

2. i) Dans ce cas comme

$$\gamma_1(t,t) = (t,t) \Longrightarrow \gamma_1'(t) = (1,1),$$

on trouve immédiatement que

$$\int\limits_{\Gamma_1} F \cdot dl = \int\limits_0^1 \left(t^2, t^2 - t\right) \cdot (1,1)\ dt = \int\limits_0^1 \left(2t^2 - t\right)\ dt = \frac{1}{6}.$$

ii) On choisit

$$\gamma_2(t,t) = \left(t, e^t\right) \Longrightarrow \gamma_2'(t) = \left(1, e^t\right)$$

et on obtient ainsi

$$\int\limits_{\Gamma_2} F \cdot dl = \int\limits_0^1 \left(te^t, e^{2t} - t\right) \cdot \left(1, e^t\right)\ dt = \int\limits_0^1 e^{3t}\, dt = \frac{1}{3}(e^3 - 1).$$

iii) Dans ce dernier cas, on écrit

$$\gamma_3(t,t) = \left(\sqrt{t}, t^2\right) \Longrightarrow \gamma_3'(t) = \left(\frac{1}{2\sqrt{t}}, 2t\right),$$

et on trouve donc

$$\int\limits_{\Gamma_3} F \cdot dl = \int\limits_1^2 \left(t^2\sqrt{t},\, t^4 - \sqrt{t}\right) \cdot \left(\frac{1}{2\sqrt{t}}\,,\, 2t\right)\, dt$$

$$= \int\limits_1^2 \left(\frac{1}{2}t^2 + 2t^5 - 2t\sqrt{t}\right)\, dt = \frac{689}{30} - \frac{16}{5}\sqrt{2}.$$

3. i) On choisit comme paramétrisation

$$\gamma(t) = (\cos t, \sin t, 0) \Longrightarrow \gamma'(t) = (-\sin t, \cos t, 0) \qquad \text{avec } t \in [0, 2\pi].$$

On trouve alors

$$\int\limits_{\Gamma} F \cdot dl = \int\limits_0^{2\pi} (\cos t, 0, \sin t) \cdot (-\sin t, \cos t, 0)\, dt$$

$$= \int\limits_0^{2\pi} -\sin t \cos t\, dt = 0.$$

ii) On note

$$\gamma(t) = (t, e^t, t) \Longrightarrow \gamma'(t) = \left(1, e^t, 1\right) \qquad \text{avec } t \in [0,1].$$

On obtient

$$\int_\Gamma F \cdot dl = \int_0^1 (t, e^t, t) \cdot (1, e^t, 1)\, dt = \int_0^1 (2t + e^{2t})\, dt$$
$$= \left[t^2 + \frac{1}{2} e^{2t} \right]_0^1 = \frac{1 + e^2}{2}.$$

(Noter que dans i), contrairement à ii), le sens de parcours de Γ n'est pas explicitement donné ; le choix du sens opposé aurait évidemment donné dans ce cas le même résultat, à savoir 0.)

4. De la paramétrisation donnée, on en déduit

$$\gamma'(t) = (-\sin t, \cos t, t) \Longrightarrow \|\gamma'(t)\| = \sqrt{1+t^2} \quad \text{et} \quad f\big(\gamma(t)\big) = 1 + t.$$

On a par conséquent

$$\int_\Gamma f\, dl = \int_0^1 (1+t)\sqrt{1+t^2}\, dt = \int_0^1 \sqrt{1+t^2}\, dt + \int_0^1 t\sqrt{1+t^2}\, dt$$
$$= \left[\frac{t}{2}\sqrt{t^2+1} + \frac{1}{2}\log\left(t + \sqrt{t^2+1}\right) + \frac{1}{3}\left(1+t^2\right)\sqrt{1+t^2} \right]_0^1$$
$$= \frac{-1}{3} + \frac{7\sqrt{2}}{6} + \frac{1}{2}\log\left(1 + \sqrt{2}\right).$$

5. Soit $\gamma : [a,b] \to \Gamma$ une paramétrisation de Γ ; on a $\gamma(a) = A$, $\gamma(b) = B$. Par ailleurs, $F\big(\gamma(t)\big) = m\gamma''(t)$. On trouve donc

$$\int_\Gamma F \cdot dl = \int_a^b m\gamma''(t) \cdot \gamma'(t)\, dt = m \int_a^b \frac{d}{dt}\left[\frac{1}{2}\|\gamma'(t)\|^2 \right] dt$$
$$= \frac{m}{2}\|\gamma'(b)\|^2 - \frac{m}{2}\|\gamma'(a)\|^2,$$

ce qui n'est rien d'autre que la variation de l'énergie cinétique.

6. La courbe est donnée par $y = \pm 2x\sqrt{1-x^2}$. Par exemple, on peut choisir

$$\Gamma = \big\{\gamma(t) = (\sin t, \sin 2t),\ t \in [0, \pi]\big\}.$$

(Noter que le sens de parcours de Γ n'est pas explicitement donné dans le problème ; nous avons choisi le sens contraire du sens trigonométrique.) On trouve donc

$$\int_\Gamma F \cdot dl = \int_0^\pi (\sin t + \sin 2t\,,\ -\sin t) \cdot (\cos t\,,\ 2\cos 2t)\, dt$$
$$= \int_0^\pi \left(-2\cos 2t \sin t + \cos t\big(\sin t + \sin 2t\big) \right) dt = \frac{8}{3}.$$

Chapitre 3

Champs qui dérivent d'un potentiel : corrigés

1. i) Comme

$$\operatorname{rot} F_1 = \frac{\partial}{\partial x}(xy - x) - \frac{\partial}{\partial y}(y) = y - 1 - 1 \neq 0,$$

le champ F_1 ne dérive pas d'un potentiel. On peut choisir $\Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$ où (fig. 3.1)

$$\Gamma_1 = \left\{ \left(t, t^2\right) : t \in [0, 1] \right\} \quad \text{et} \quad \Gamma_2 = \left\{ (2 - t\,,\, 2 - t) : t \in [1, 2] \right\}.$$

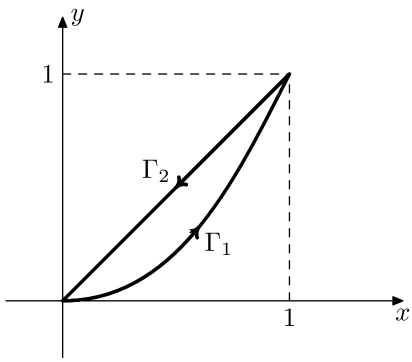


Fig. 3.1

On trouve alors que

$$\int_\Gamma F_1 \cdot dl = \int_{\Gamma_1} F_1 \cdot dl + \int_{\Gamma_2} F_1 \cdot dl$$

$$= \int_0^1 (t^2, t^3 - t) \cdot (1, 2t)\, dt + \int_1^2 \big(2 - t, (2 - t)^2 - (2 - t)\big) \cdot (-1, -1)\, dt$$

$$= \frac{-4}{15} \neq 0\,.$$

ii) Comme

$$\operatorname{rot} F_2 = \frac{\partial}{\partial x}(x^3) - \frac{\partial}{\partial y}(3x^2y + 2x) = 3x^2 - 3x^2 = 0$$

et que le domaine de définition de F_2 est $\mathbb{R}^2$, qui est convexe, on déduit que F_2 dérive d'un potentiel f. Ce potentiel satisfait donc

$$\begin{cases} \dfrac{\partial f}{\partial x} = 3x^2y + 2x \\ \dfrac{\partial f}{\partial y} = x^3 \Rightarrow f(x,y) = x^3y + h(x). \end{cases}$$

En dérivant cette dernière équation par rapport à x et en la comparant à la première, on a

$$3x^2y + h'(x) = 3x^2y + 2x \Longrightarrow h'(x) = 2x \Longrightarrow h(x) = x^2 + \text{constante}.$$

Donc le potentiel est $f(x,y) = x^3y + x^2 + \text{constante}$.

iii) Comme

$$\operatorname{rot} F_3 = \frac{\partial}{\partial x}(x^2) - \frac{\partial}{\partial y}(3x^2y) = 2x - 3x^2 \neq 0,$$

on trouve que F_3 ne dérive pas d'un potentiel. Choisissons $\Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$ comme dans la question i). On a

$$\int_\Gamma F_3 \cdot dl = \int_0^1 \big(3t^4, t^2\big) \cdot (1, 2t)\, dt + \int_1^2 \big(3(2-t)^3, (2-t)^2\big) \cdot (-1,-1)\, dt = \frac{1}{60}.$$

2. i) *Cas* $n = 2$. On commence par observer que

$$\frac{\partial}{\partial t}\big[tf(tx,ty)\big] = f(tx,ty) + t\left[x\,\frac{\partial f(tx,ty)}{\partial u} + y\,\frac{\partial f(tx,ty)}{\partial v}\right]$$

$$\frac{\partial}{\partial x}\big[xf(tx,ty) + yg(tx,ty)\big] = f(tx,ty) + tx\,\frac{\partial f(tx,ty)}{\partial u} + ty\,\frac{\partial g(tx,ty)}{\partial u}.$$

Comme $\partial f/\partial v = \partial g/\partial u$, on déduit que ces deux quantités sont égales. En revenant à la définition

$$\varphi(x,y) = \int_0^1 \big[xf(tx,ty) + yg(tx,ty)\big]\, dt$$

et en utilisant l'observation précédente, on a

$$\begin{aligned} \frac{\partial \varphi}{\partial x} &= \int_0^1 \frac{\partial}{\partial x}\big[xf(tx,ty) + yg(tx,ty)\big]\, dt \\ &= \int_0^1 \frac{\partial}{\partial t}\big[tf(tx,ty)\big]\, dt = \big[tf(tx,ty)\big]_0^1 = f(x,y). \end{aligned}$$

Idem pour $\partial\varphi/\partial y = g(x,y)$. Dans l'exemple, on vérifie d'abord que

$$\frac{\partial}{\partial y}(2xy) = \frac{\partial}{\partial x}(x^2+y),$$

et on calcule ensuite

$$\begin{aligned}\varphi(x,y) &= \int_0^1 (2t^2xy, t^2x^2+ty)\cdot(x,y)\,dt \\ &= \int_0^1 (3t^2x^2y+ty^2)\,dt = x^2y+\frac{y^2}{2}.\end{aligned}$$

ii) *Cas* $n \geq 2$. Comme précédemment on observe que, pour tout $j=1,\ldots,n$,

$$\frac{\partial}{\partial t}\big[tF_j(tx)\big] = F_j(tx) + t\sum_{i=1}^{n} x_i \frac{\partial F_j}{\partial u_i}(tx)$$

$$\frac{\partial}{\partial x_j}\left[\sum_{i=1}^{n} x_i F_i(tx)\right] = F_j(tx) + t\sum_{i=1}^{n} x_i \frac{\partial F_i}{\partial u_j}(tx).$$

Comme $\partial F_i/\partial u_j = \partial F_j/\partial u_i$, on trouve que ces deux quantités sont égales. De la définition

$$\varphi(x) = \int_0^1 F(tx)\cdot x\,dt = \int_0^1 \sum_{i=1}^{n} x_i F_i(tx)\,dt,$$

on obtient, en utilisant les identités précédentes, que

$$\begin{aligned}\frac{\partial\varphi}{\partial x_j} &= \int_0^1 \frac{\partial}{\partial x_j}\left[\sum_{i=1}^{n} x_i F_i(tx)\right]\,dt = \int_0^1 \frac{\partial}{\partial t}\big[tF_j(tx)\big]\,dt \\ &= \big[tF_j(tx)\big]_0^1 = F_j(x).\end{aligned}$$

3. On vérifie facilement que $\operatorname{rot} F = 0$. Si $F = \operatorname{grad} f$, on doit avoir

$$\frac{\partial f}{\partial x} = 2xy + \frac{z}{1+x^2}, \qquad \frac{\partial f}{\partial y} = x^2+2yz, \qquad \frac{\partial f}{\partial z} = y^2 + \operatorname{arctg} x$$

et donc, en intégrant la première équation par rapport à x, on trouve que

$$f(x,y,z) = x^2y + z\operatorname{arctg} x + \varphi(y,z).$$

Dérivant f par rapport à y et z, on obtient

$$\frac{\partial f}{\partial y} = x^2 + \frac{\partial\varphi}{\partial y} \quad \text{et} \quad \frac{\partial f}{\partial z} = \operatorname{arctg} x + \frac{\partial\varphi}{\partial z}$$

et par conséquent

$$\frac{\partial \varphi}{\partial y} = 2yz, \qquad \frac{\partial \varphi}{\partial z} = y^2.$$

De la première de ces deux équations, en intégrant par rapport à y, on a

$$\varphi(y,z) = y^2 z + \phi(z) \Longrightarrow \frac{\partial \varphi}{\partial z} = y^2 + \phi'(z)$$

et de la deuxième équation on obtient (c étant une constante)

$$\phi'(z) = 0 \Longrightarrow \phi(z) = c \Longrightarrow \varphi(y,z) = y^2 z + c.$$

On a finalement

$$f(x,y,z) = x^2 y + z \operatorname{arctg} x + y^2 z + c.$$

4. On vérifie facilement que

$$\operatorname{rot} F = \frac{\partial}{\partial x}\left(\frac{x}{x^2+y^2}\right) - \frac{\partial}{\partial y}\left(\frac{-y}{x^2+y^2}\right) = 0.$$

Essayons de trouver un potentiel. Rappelons que

$$\Omega = \mathbb{R}^2 \setminus \left\{(0,y) \in \mathbb{R}^2 : y \geq 0\right\}.$$

Cas 1. Trouvons un potentiel dans $\Omega_1 = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x > 0\right\}$. On a

$$\left.\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x} &= \frac{-y}{x^2+y^2} \\ \frac{\partial f}{\partial y} &= \frac{x}{x^2+y^2} \end{aligned}\right\} \Longrightarrow f(x,y) = \operatorname{arctg}\frac{y}{x} + \alpha_+ \qquad (\alpha_+ \in \mathbb{R}).$$

Cas 2. De même dans $\Omega_2 = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x < 0\right\}$, on obtient que

$$f(x,y) = \operatorname{arctg}\frac{y}{x} + \alpha_- \quad (\alpha_- \in \mathbb{R}).$$

On a donc que le potentiel dans Ω, s'il existe, est donné par

$$f(x,y) = \begin{cases} \operatorname{arctg}\dfrac{y}{x} + \alpha_+ & \text{si } x > 0 \\ \operatorname{arctg}\dfrac{y}{x} + \alpha_- & \text{si } x < 0. \end{cases}$$

Il reste à choisir α_+ et α_- pour que ce potentiel soit bien défini en $(0,y)$ avec $y < 0$. Pour cela on observe que

$$\lim_{x \to 0^+} f(x,y) = -\frac{\pi}{2} + \alpha_+\,, \qquad \lim_{x \to 0^-} f(x,y) = \frac{\pi}{2} + \alpha_-\,.$$

On doit donc choisir $\alpha_+ = \alpha_- + \pi$. On vérifie alors facilement que le potentiel f cherché sur Ω est bien

$$f(x,y) = \begin{cases} \operatorname{arctg}\dfrac{y}{x} + \alpha_- + \pi & \text{si } x > 0 \\ \alpha_- + \dfrac{\pi}{2} & \text{si } x = 0 \\ \operatorname{arctg}\dfrac{y}{x} + \alpha_- & \text{si } x < 0. \end{cases}$$

5. i) Comme $F = \operatorname{grad} f = (\partial f/\partial x\,,\,\partial f/\partial y)$, on a

$$0 = \frac{d}{dt}\, f\big(t, u(t)\big) = \frac{\partial f}{\partial x}\,\big(t, u(t)\big) + u'(t)\frac{\partial f}{\partial y}\,\big(t, u(t)\big)$$
$$= f_1\big(t, u(t)\big) + u'(t) f_2\big(t, u(t)\big).$$

ii) $F(x, y) = (\sin x, y^2)$, alors $\partial f_2/\partial x - \partial f_1/\partial y = 0$. Comme F est définie sur tout $\mathbb{R}^2$, on peut trouver un potentiel

$$f(x, y) = -\cos x + \frac{y^3}{3}.$$

Donc une solution est donnée par (où k est une constante)

$$\frac{1}{3}\, u^3(t) - \cos t = k\,.$$

Comme de plus $u\,(0) = 3$, on déduit que $k = 8$ et donc

$$u(t) = (3\cos t + 24)^{1/3}.$$

6. i) En procédant comme dans l'exercice précédent, on constate que comme

$$WF = \operatorname{grad}\Phi,$$

on a

$$0 = \frac{d}{dt}\,\Phi\big(t, u(t)\big) = \frac{\partial \Phi}{\partial x} + u'(t)\frac{\partial \Phi}{\partial y} = W f_1 + u'(t)\, W f_2$$
$$= W\big(f_1 + u'(t) f_2\big).$$

Comme $W \neq 0$, on déduit que toute solution de $\Phi\big(t, u(t)\big) =$ constante satisfait

$$f_1\big(t, u(t)\big) + u'(t)\, f_2\big(t, u(t)\big) = 0.$$

ii) $F(x, y) = \big(4x\sin(xy) + y(x^2+1)\cos(xy)\,,\,(x^2+1)x\cos(xy)\big)$. On ne peut pas appliquer l'exercice précédent car

$$\frac{\partial f_2}{\partial x} - \frac{\partial f_1}{\partial y} \neq 0.$$

Par contre, si on considère

$$WF = \big((x^2+1)\big[4x\sin(xy) + y(x^2+1)\cos(xy)\big]\,,\,(x^2+1)^2 x\cos(xy)\big)\,,$$

on obtient

$$\frac{\partial(W f_2)}{\partial x} = \frac{\partial(W f_1)}{\partial y}$$
$$= (1+x^2)\,\big[\cos(xy) + 5x^2\cos(xy) - xy\sin(xy) - x^3 y\sin(xy)\big]\,.$$

On trouve le potentiel

$$\Phi(x, y) = (1+x^2)^2\sin(xy).$$

On déduit qu'une solution est donnée, sous forme implicite, par

$$(1+t^2)^2\sin\big(t\,u(t)\big)=k=\text{constante}.$$

7. i) On pose $F=(\alpha,\beta)$ et on trouve

$$\frac{\partial\alpha}{\partial y}=-x\left(-2(2y)\big(x^2+y^2\big)^{-3}\right)=4xy\big(x^2+y^2\big)^{-3}$$

$$\frac{\partial\beta}{\partial x}=-y\left(-2(2x)\big(x^2+y^2\big)^{-3}\right)=4xy\big(x^2+y^2\big)^{-3},$$

d'où

$$\operatorname{rot}F=0.$$

Le candidat à être un potentiel doit satisfaire

$$\frac{\partial f}{\partial x}=\alpha(x,y)=-x\big(x^2+y^2\big)^{-2}\Longrightarrow f=\frac{(x^2+y^2)^{-1}}{2}+a(y)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}=\beta(x,y)=-y\big(x^2+y^2\big)^{-2}$$

$$\Longrightarrow a'(y)-\frac{2y}{2}\big(x^2+y^2\big)^{-2}=-y\big(x^2+y^2\big)^{-2}.$$

Par conséquent, le potentiel est donné par

$$f(x,y)=\frac{1}{2(x^2+y^2)}+\text{constante}$$

qui est un champ C^1 sur Ω.

ii) On pose $G=(a,b)$ et on trouve

$$\begin{aligned}\frac{\partial a}{\partial y}&=3y^2\big(x^2+y^2\big)^{-2}+y^3\left(-4y\big(x^2+y^2\big)^{-3}\right)\\&=\big(x^2+y^2\big)^{-3}(3y^2x^2-y^4)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\frac{\partial b}{\partial x}&=-y^2\big(x^2+y^2\big)^{-2}-xy^2\left(-4x\big(x^2+y^2\big)^{-3}\right)\\&=\big(x^2+y^2\big)^{-3}\big(3y^2x^2-y^4\big),\end{aligned}$$

et ainsi

$$\operatorname{rot}G=0.$$

Toutefois, si on prend $\Gamma=\big\{(\cos t,\sin t),\ t\in[0,2\pi]\big\}$, on trouve

$$\begin{aligned}\int_\Gamma G\cdot dl&=\int_0^{2\pi}\big(\sin^3 t,-\cos t\sin^2 t\big)\cdot\big(-\sin t,\cos t\big)\,dt\\&=-\int_0^{2\pi}\sin^2 t\,dt=-\pi\neq 0.\end{aligned}$$

Donc ce champ ne dérive pas d'un potentiel sur $\Omega=\mathbb{R}^2\setminus\big\{(0,0)\big\}$.

Théorème de Green : corrigés

1. i) Calcul de $\displaystyle\iint_\Omega \operatorname{rot} F \, dx \, dy$.

   On calcule d'abord le rotationnel de F, on trouve que

   $$\operatorname{rot} F = \frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} = -x.$$

   On passe en coordonnées polaires, $x = r\cos t$, $y = r\sin t$, et le jacobien de la transformation est égal à r. On a alors

   $$\iint_\Omega \operatorname{rot} F \, dx \, dy = \int_0^1 \int_0^{2\pi} (-r\cos t) \, r \, dr \, dt = 0.$$

   ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial\Omega} F \cdot dl$.

   On obtient donc, si $\partial\Omega$ est paramétrée par $\gamma(t) = (\cos t, \sin t)$,

   $$\begin{aligned}\int_{\partial\Omega} F \cdot dl &= \int_0^{2\pi} (\cos t \sin t, \sin^2 t) \cdot (-\sin t, \cos t) \, dt \\ &= \int_0^{2\pi} \left(-\cos t \sin^2 t + \cos t \sin^2 t\right) dt = 0.\end{aligned}$$

2. i) Calcul de $\displaystyle\iint_\Omega \operatorname{rot} F \, dx \, dy$.

   On a

   $$\operatorname{rot} F = \frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} = -1.$$

   En utilisant les coordonnées polaires, on peut écrire

   $$\iint_\Omega \operatorname{rot} F \, dx \, dy = \int_1^2 \int_0^{2\pi} (-1) \, r \, dr \, d\theta = -3\pi.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial\Omega} F \cdot dl$.

On a

$$\int_{\partial\Omega} F \cdot dl = \int_{\Gamma_0} F \cdot dl - \int_{\Gamma_1} F \cdot dl,$$

où l'on a posé

$$\Gamma_0 = \left\{\gamma_0(\theta) = (2\cos\theta, 2\sin\theta) : \theta \in [0, 2\pi]\right\},$$

$$\Gamma_1 = \left\{\gamma_1(\theta) = (\cos\theta, \sin\theta) : \theta \in [0, 2\pi]\right\}.$$

On trouve respectivement que

$$\int_{\Gamma_0} F \cdot dl = \int_0^{2\pi} (2\cos\theta + 2\sin\theta\,,\ 4\sin^2\theta) \cdot (-2\sin\theta\,,\ 2\cos\theta)\, d\theta = -4\pi$$

$$\int_{\Gamma_1} F \cdot dl = \int_0^{2\pi} (\cos\theta + \sin\theta\,,\ \sin^2\theta) \cdot (-\sin\theta\,,\ \cos\theta)\, d\theta = -\pi.$$

On obtient par conséquent

$$\int_{\partial\Omega} F \cdot dl = -3\pi.$$

3. i) On voit tout d'abord que $\Delta u(x, y) = e^x$. On a

$$\Omega = \left\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 \le x \le 1 \text{ et } 0 \le y \le 1 - x\right\},$$

et donc

$$\int_{\Omega} \Delta u\, dx\, dy = \int_0^1 \int_0^{1-x} e^x\, dy\, dx = \int_0^1 (1 - x)\, e^x\, dx = \left[(2 - x)\, e^x\right]_0^1 = e - 2.$$

ii) On a par ailleurs $\partial\Omega = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3$, où

$\Gamma_1 = \left\{\gamma_1(t) = (t, 0) : t \in [0, 1]\right\} \Longrightarrow \gamma_1'(t) = (1, 0) \Longrightarrow \nu = (0, -1),$

$\Gamma_2 = \left\{\gamma_2(t) = (1 - t, t) : t \in [0, 1]\right\} \Longrightarrow \gamma_2'(t) = (-1, 1) \Longrightarrow \nu = \left(\dfrac{1}{\sqrt{2}}, \dfrac{1}{\sqrt{2}}\right),$

$\Gamma_3 = \left\{\gamma_3(t) = (0, 1 - t) : t \in [0, 1]\right\} \Longrightarrow \gamma_3'(t) = (0, -1) \Longrightarrow \nu = (-1, 0).$

Comme $\operatorname{grad} u = (e^x, 1)$, on obtient (en posant $\operatorname{grad} u \cdot \nu = \partial u / \partial \nu$)

$$\int_{\Gamma_1} \frac{\partial u}{\partial \nu}\, dl = \int_0^1 (e^t, 1) \cdot (0, -1)\, dt = -1$$

$$\int_{\Gamma_2} \frac{\partial u}{\partial \nu}\, dl = \int_0^1 (e^{1-t}, 1) \cdot \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}\right) \sqrt{2}\, dt = \int_0^1 (e^{1-t} + 1)\, dt = e$$

$$\int_{\Gamma_3} \frac{\partial u}{\partial \nu}\, dl = \int_0^1 (1,1) \cdot (-1,0)\, dt = -1\,.$$

Le résultat suit alors immédiatement

$$\int_{\partial\Omega} \frac{\partial u}{\partial \nu}\, dl = e - 2.$$

Remarque : Le théorème de la divergence (corollaire du théorème de Green) donne immédiatement

$$\int_{\Omega} \Delta u = \int_{\Omega} \operatorname{div}(\operatorname{grad} u) = \int_{\partial\Omega} (\operatorname{grad} u \cdot \nu)\, dl = \int_{\partial\Omega} \frac{\partial u}{\partial \nu}\, dl.$$

4. a) On vérifie d'abord le théorème de Green pour $F(x,y) = (-x^2 y, xy^2)$ et $A = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + (y-1)^2 < 1\right\}$.

i) Calcul de $\displaystyle\iint_A \operatorname{rot} F\, dx\, dy$.

On a

$$\operatorname{rot} F = \frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} = y^2 - (-x^2) = x^2 + y^2$$

et donc, en coordonnées polaires,

$$A = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x = r\cos\theta,\ y = 1 + r\sin\theta \text{ avec } r \in [0,1),\ \theta \in (0, 2\pi)\right\}.$$

Le jacobien de la transformation est égal à r. Un calcul élémentaire donne

$$\iint_A \operatorname{rot} F\, dx\, dy = \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left((r\cos\theta)^2 + (1 + r\sin\theta)^2\right) r\, dr\, d\theta = \frac{3\pi}{2}.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial A} F \cdot dl$.

La courbe est alors paramétrée par

$$\partial A = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x = \cos\theta,\ y = 1 + \sin\theta,\ \theta \in [0, 2\pi]\right\}$$

et donc

$$\begin{aligned}\int_{\partial A} F \cdot dl &= \int_0^{2\pi} \left(-(1+\sin\theta)\cos^2\theta\,,\ (1+\sin\theta)^2\cos\theta\right) \cdot (-\sin\theta, \cos\theta)\, d\theta \\ &= \frac{3\pi}{2}.\end{aligned}$$

b) On vérifie maintenant le théorème de Green pour

$$A = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x > 0 \text{ et } x^2 + y^2 < 1\right\}$$

et

$$F(x,y) = \left(\frac{x}{2(1+x^2+y^2)}, \varphi(y)\right) \qquad \text{avec } \varphi \in C^1(\mathbb{R}).$$

i) Calcul de $\displaystyle\iint_A \operatorname{rot} F \, dx\, dy$.

On trouve

$$\operatorname{rot} F = \frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} = 0 - \left(-\frac{xy}{\left(1+x^2+y^2\right)^2}\right) = \frac{xy}{\left(1+x^2+y^2\right)^2}$$

et (fig. 4.2)

$$A = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x = r\cos\theta,\ y = r\sin\theta \text{ avec } r \in [0,1),\, \theta \in \left(\frac{-\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)\right\}.$$

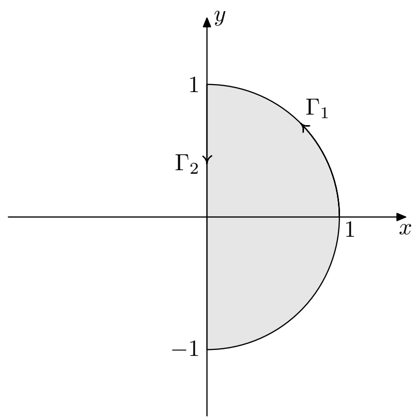


Fig. 4.2

On obtient facilement

$$\iint_A \operatorname{rot} F \, dx\, dy = \int_0^1 \int_{-\pi/2}^{\pi/2} r \frac{r^2 \cos\theta \cdot \sin\theta}{\left(1+r^2\right)^2} \, dr\, d\theta = 0.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial A} F \cdot dl$.

On pose

$$\Gamma = \partial A = \Gamma_1 \cup \Gamma_2,$$

où

$$\Gamma_1 = \left\{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 : x = \cos\theta \text{ et } y = \sin\theta \text{ avec } \theta \in \left[\frac{-\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right] \right\}$$

$$\Gamma_2 = \left\{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 : x = 0 \text{ et } y = -t \text{ avec } t \in [-1,1] \right\}.$$

On obtient ainsi

$$\int\limits_{\Gamma_1} F \cdot dl = \int\limits_{-\pi/2}^{\pi/2} \left(\frac{\cos\theta}{4}, \varphi(\sin\theta) \right) \cdot (-\sin\theta, \cos\theta)\, d\theta$$

$$= \int\limits_{-\pi/2}^{\pi/2} \varphi(\sin\theta)\cos\theta\, d\theta = \int\limits_{-1}^{1} \varphi(t)\, dt$$

et

$$\int\limits_{\Gamma_2} F \cdot dl = \int\limits_{-1}^{1} \big(0, \varphi(-t)\big) \cdot (0,-1)\, dt = -\int\limits_{-1}^{1} \varphi(-t)\, dt = -\int\limits_{-1}^{1} \varphi(u)\, du.$$

Le résultat final est donc

$$\int\limits_{\partial A} F \cdot dl = 0\,.$$

5. i) Calcul de $\displaystyle\iint\limits_A \operatorname{rot} F\, dx\, dy$.

On trouve $\operatorname{rot} F = -x$ et $A = A_1 \setminus A_2$, où

$$A_1 = \left\{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 :\ x^2 - 4 < y < 2 \right\}$$

$$A_2 = \left\{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 :\ x^2 + y^2 < 1 \right\}$$

et par conséquent

$$\iint\limits_A \operatorname{rot} F\, dx\, dy = \iint\limits_{A_1} \operatorname{rot} F\, dx\, dy - \iint\limits_{A_2} \operatorname{rot} F\, dx\, dy.$$

Un calcul immédiat donne

$$-\iint\limits_{A_2} \operatorname{rot} F\, dx\, dy = -\int\limits_0^1 \int\limits_0^{2\pi} -r\cos\theta\, r\, dr\, d\theta = 0$$

et

$$\iint\limits_{A_1} \operatorname{rot} F \, dx \, dy = \int\limits_{-\sqrt{6}}^{\sqrt{6}} \int\limits_{x^2-4}^{2} (-x) \, dx \, dy = -\int\limits_{-\sqrt{6}}^{\sqrt{6}} x(2 - x^2 + 4) \, dx$$

$$= -\int\limits_{-\sqrt{6}}^{\sqrt{6}} (6x - x^3) \, dx = -\left[3x^2 - \frac{x^4}{4}\right]_{-\sqrt{6}}^{\sqrt{6}} = 0\,.$$

On a donc

$$\iint\limits_{A} \operatorname{rot} F \, dx \, dy = 0\,.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\int\limits_{\partial A} F \cdot dl$.

On trouve que (fig. 4.3)

$$\partial A = \Gamma_0 \cup \Gamma_1 \cup (-\Gamma_2)$$

où

$$\Gamma_0 = \left\{\alpha(t) = (-t, 2),\ t \in \left[-\sqrt{6}, \sqrt{6}\right]\right\}$$

$$\Gamma_1 = \left\{\beta(t) = (t, t^2 - 4),\ t \in \left[-\sqrt{6}, \sqrt{6}\right]\right\}$$

$$\Gamma_2 = \left\{\gamma(t) = (\cos t, \sin t),\ t \in [0, 2\pi]\right\}.$$

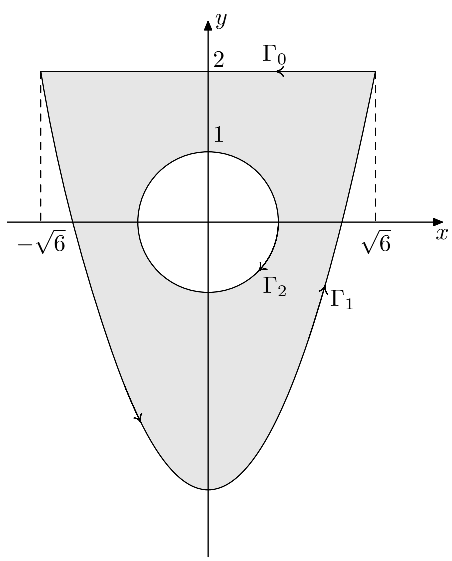


Fig. 4.3

Le calcul des intégrales curvilignes donne

$$\int_{\Gamma_0} F \cdot dl = \int_{-\sqrt{6}}^{\sqrt{6}} (-2t, 2) \cdot (-1, 0)\, dt = 0,$$

$$\int_{\Gamma_1} F \cdot dl = \int_{-\sqrt{6}}^{\sqrt{6}} \big(t(t^2-4), t^2-4\big) \cdot (1, 2t)\, dt = 0,$$

$$\int_{-\Gamma_2} F \cdot dl = -\int_0^{2\pi} (\cos t \sin t\,,\ \sin t) \cdot (-\sin t\,,\ \cos t)\, dt = 0.$$

Le résultat final est donc

$$\int_{\partial A} F \cdot dl = \int_{\Gamma_0} F \cdot dl + \int_{\Gamma_1} F \cdot dl + \int_{-\Gamma_2} F \cdot dl = 0.$$

6. i) Calcul de $\displaystyle\iint_A \operatorname{rot} F\, dx\, dy.$

On commence par écrire pour $F = \big(f(x,y)\,, g(x,y)\big)$,

$$\iint_A \frac{\partial g}{\partial x}\, dx\, dy = \int_{-1}^{1} dy \int_{-\sqrt{1-y^2}}^{\sqrt{1-y^2}} \frac{\partial g}{\partial x}(x,y)\, dx$$

$$= \int_{-1}^{1} \Big[g\big(\sqrt{1-y^2}, y\big) - g\big(-\sqrt{1-y^2}, y\big)\Big]\, dy$$

et

$$\iint_A \left(\frac{-\partial f}{\partial y}\right) dx\, dy = -\int_{-1}^{1} dx \int_{-\sqrt{1-x^2}}^{\sqrt{1-x^2}} \frac{\partial f}{\partial y}(x,y)\, dy$$

$$= \int_{-1}^{1} \Big[f\big(x, -\sqrt{1-x^2}\big) - f\big(x, \sqrt{1-x^2}\big)\Big]\, dx.$$

On a donc trouvé que

$$\iint_A \operatorname{rot} F\, dx\, dy =$$

$$= \int_{-1}^{1} \Big[g\big(\sqrt{1-t^2}, t\big) + f\big(t, -\sqrt{1-t^2}\big) - g\big(-\sqrt{1-t^2}, t\big) - f\big(t, \sqrt{1-t^2}\big)\Big]\, dt.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial A} F \cdot dl$.

On note $\partial A = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$ avec

$$-\Gamma_1 = \left\{\alpha(t) = \left(t, \sqrt{1-t^2}\right),\ t \in [-1,1]\right\}$$

$$\Gamma_2 = \left\{\beta(t) = \left(t, -\sqrt{1-t^2}\right),\ t \in [-1,1]\right\}.$$

(Strictement parlant, les paramétrisations considérées ne sont pas admissibles car $\alpha, \beta \notin C^1\left([-1,1]\,;\mathbb{R}^2\right)$; toutefois il est facile de rendre rigoureux le calcul suivant et nous n'entrerons pas dans les détails.)
L'intégrale curviligne est alors donnée par

$$\begin{aligned}\int_{\partial A} F \cdot dl &= -\int_{-1}^{1} \left[f\left(t, \sqrt{1-t^2}\right), g\left(t, \sqrt{1-t^2}\right)\right) \cdot \left(1, \frac{-t}{\sqrt{1-t^2}}\right) dt \\ &\quad + \int_{-1}^{1} \left[f\left(t, -\sqrt{1-t^2}\right], g\left(t, -\sqrt{1-t^2}\right)\right) \cdot \left(1, \frac{t}{\sqrt{1-t^2}}\right) dt \\ &= \int_{-1}^{1} \left[f\left(t, -\sqrt{1-t^2}\right) - f\left(t, \sqrt{1-t^2}\right)\right] dt \\ &\quad + \int_{-1}^{1} \left[g\left(t, -\sqrt{1-t^2}\right) + g\left(t, \sqrt{1-t^2}\right)\right] \frac{t}{\sqrt{1-t^2}}\, dt.\end{aligned}$$

On fait les changements de variables $s = -\sqrt{1-t^2}$ dans la troisième intégrale et $s = \sqrt{1-t^2}$ dans la quatrième intégrale. On obtient

$$\int_0^1 g\left(t, -\sqrt{1-t^2}\right) \frac{t}{\sqrt{1-t^2}}\, dt = \int_{-1}^{0} g\left(\sqrt{1-s^2}, s\right) ds$$

$$\int_{-1}^{0} g\left(t, -\sqrt{1-t^2}\right) \frac{t}{\sqrt{1-t^2}}\, dt = -\int_{-1}^{0} g\left(-\sqrt{1-s^2}, s\right) ds$$

$$\int_0^1 g\left(t, \sqrt{1-t^2}\right) \frac{t}{\sqrt{1-t^2}}\, dt = \int_0^1 g\left(\sqrt{1-s^2}, s\right) ds$$

$$\int_{-1}^{0} g\left(t, \sqrt{1-t^2}\right) \frac{t}{\sqrt{1-t^2}}\, dt = -\int_0^1 g\left(-\sqrt{1-s^2}, s\right) ds.$$

En combinant ces identités, on a bien

$$\int_{-1}^{1} \left[g\big(t, -\sqrt{1-t^2}\big) + g\big(t, \sqrt{1-t^2}\big)\right] \frac{t}{\sqrt{1-t^2}}\, dt =$$

$$= \int_{-1}^{1} \left[g\big(\sqrt{1-s^2}, s\big) - g\big(-\sqrt{1-s^2}, s\big)\right] ds.$$

Le théorème de Green est donc bien vérifié.

7. i) On est dans les hypothèses du corollaire 4.3, il suffit donc d'écrire

$$\iint_{\Omega} \Delta u\, dx\, dy = \iint_{\Omega} \operatorname{div}(\operatorname{grad} u)\, dx\, dy = \int_{\partial\Omega} (\operatorname{grad} u \cdot \nu)\, dl.$$

ii) Comme (cf. partie 3 du théorème 1.2) :

$$\operatorname{div}(v \operatorname{grad} u) = v\Delta u + (\operatorname{grad} u \cdot \operatorname{grad} v)$$

on trouve, grâce au corollaire 4.3, la première identité de Green

$$\begin{aligned}\iint_{\Omega} \left[v\Delta u + (\operatorname{grad} u \cdot \operatorname{grad} v)\right] dx\, dy &= \iint_{\Omega} \operatorname{div}(v \operatorname{grad} u)\, dx\, dy \\ &= \int_{\partial\Omega} (v \operatorname{grad} u \cdot \nu)\, dl \\ &= \int_{\partial\Omega} v(\operatorname{grad} u \cdot \nu)\, dl.\end{aligned}$$

iii) Par la partie 3) du théorème 1.2, on a

$$u\Delta v - v\Delta u = \operatorname{div}(u \operatorname{grad} v) - \operatorname{div}(v \operatorname{grad} u).$$

Par conséquent, en appliquant le corollaire 4.3, on trouve la deuxième identité de Green, à savoir

$$\begin{aligned}\iint_{\Omega} (u\Delta v - v\Delta u)\, dx\, dy &= \iint_{\Omega} \left[\operatorname{div}(u \operatorname{grad} v) - \operatorname{div}(v \operatorname{grad} u)\right] dx\, dy \\ &= \int_{\partial\Omega} \left[u(\operatorname{grad} v \cdot \nu) - v(\operatorname{grad} u \cdot \nu)\right] dl.\end{aligned}$$

8. On va simplifier la démonstration en considérant que Ω n'a pas de trou et que $\partial\Omega$ est une courbe régulière donnée par $\partial\Omega = \big\{\gamma(t) : t \in [a, b]\big\}$. On sait (cf. définition 8.9) que le vecteur normal unitaire extérieur à Ω, ν, est tel que

$$\nu = (\nu_1, \nu_2) = \frac{\big(\gamma_2'(t)\,,\, -\gamma_1'(t)\big)}{\big\|\gamma'(t)\big\|}\,.$$

On pose $\Phi = (\Phi_1, \Phi_2)$ où

$$\Phi_1 = -F_2 \quad \text{et} \quad \Phi_2 = F_1\,.$$

On observe qu'alors

$$\operatorname{rot}\Phi = \frac{\partial \Phi_2}{\partial x} - \frac{\partial \Phi_1}{\partial y} = \frac{\partial F_1}{\partial x} + \frac{\partial F_2}{\partial y} = \operatorname{div} F$$

$$\Phi \cdot \gamma' = \Phi_1 \gamma_1' + \Phi_2 \gamma_2' = (F_1 \nu_1 + F_2 \nu_2)\big\|\gamma'(t)\big\| = (F\cdot\nu)\big\|\gamma'(t)\big\|\,.$$

En utilisant le théorème de Green on déduit le résultat, à savoir

$$\iint\limits_{\Omega} \operatorname{div} F\,dx\,dy = \iint\limits_{\Omega} \operatorname{rot}\Phi\,dx\,dy = \int\limits_{\partial\Omega} \Phi\cdot dl = \int\limits_a^b \Phi\big(\gamma(t)\big)\cdot\gamma'(t)\,dt$$
$$= \int\limits_a^b (F\cdot\nu)\big\|\gamma'(t)\big\|\,dt = \int\limits_{\partial\Omega} (F\cdot\nu)\,dl\,.$$

9. i) On remarque que $\operatorname{rot} F = 2$ et que $\operatorname{rot} G_1 = \operatorname{rot} G_2 = 1$. Par conséquent, en utilisant le théorème de Green, on obtient le résultat souhaité car

$$\operatorname{Aire}(\Omega) = \iint\limits_{\Omega} dx\,dy = \frac{1}{2}\iint\limits_{\Omega} \operatorname{rot} F\,dx\,dy = \frac{1}{2}\int\limits_{\partial\Omega} F\cdot dl$$
$$= \iint\limits_{\Omega} \operatorname{rot} G_1\,dx\,dy = \int\limits_{\partial\Omega} G_1\cdot dl = \iint\limits_{\Omega} \operatorname{rot} G_2\,dx\,dy = \int\limits_{\partial\Omega} G_2\cdot dl.$$

ii) Si $\partial\Omega = \big\{\gamma(t) = \big(\gamma_1(t)\,,\,\gamma_2(t)\big),\ t\in[a,b]\big\}$, on a, d'après i),

$$\operatorname{Aire}(\Omega) = \frac{1}{2}\int\limits_a^b \big(-\gamma_2(t)\,,\,\gamma_1(t)\big)\cdot\big(\gamma_1'(t)\,,\,\gamma_2'(t)\big)\,dt$$
$$= \frac{1}{2}\int\limits_a^b \big(\gamma_1(t)\,\gamma_2'(t) - \gamma_1'(t)\,\gamma_2(t)\big)dt$$
$$= \int\limits_a^b \big(0,\gamma_1(t)\big)\cdot\big(\gamma_1'(t)\,,\,\gamma_2'(t)\big)\,dt = \int\limits_a^b \gamma_1(t)\,\gamma_2'(t)\,dt$$
$$= \int\limits_a^b \big(-\gamma_2(t)\,,\,0\big)\cdot\big(\gamma_1'(t)\,,\,\gamma_2'(t)\big)\,dt = -\int\limits_a^b \gamma_1'(t)\,\gamma_2(t)\,dt.$$

10*. Soient $u, v \in C^2(\overline{\Omega})$ deux solutions de (D). Soit $w = u - v$. On a alors

$$\begin{cases} \Delta w(x,y) = 0 & (x,y) \in \Omega \\ w(x,y) = 0 & (x,y) \in \partial\Omega\,. \end{cases}$$

Par la première identité de Green, on a ainsi

$$\begin{aligned} 0 &= \iint\limits_{\Omega} w\Delta w\,dx\,dy = \int\limits_{\partial\Omega} w\big(\operatorname{grad} w \cdot \nu\big)\,dl - \iint\limits_{\Omega} \big(w_x^2 + w_y^2\big)\,dx\,dy \\ &= -\iint\limits_{\Omega} \big\|\nabla w\big\|^2\,dx\,dy\,. \end{aligned}$$

Donc $\nabla w \equiv 0$ et comme Ω est un domaine, on déduit que w est constant dans Ω. Comme $w \in C^2(\overline{\Omega})$ et $w = 0$ sur $\partial\Omega$, on infère que $w \equiv 0$, c'est-à-dire $u = v$. On a donc bien montré que (D) admet au plus une solution.

Chapitre 5

Intégrales de surfaces : corrigés

1. On pose

$$\sigma(\theta, z) = (z\cos\theta, z\sin\theta, z) \qquad \text{avec } (\theta, z) \in A = (0, 2\pi) \times (0, 1).$$

La normale est alors donnée par

$$\begin{aligned} \sigma_\theta \wedge \sigma_z &= (z\cos\theta, z\sin\theta, -z) \\ \left\|\sigma_\theta \wedge \sigma_z\right\| &= \sqrt{2}z. \end{aligned}$$

On trouve donc

$$\iint_\Sigma f\,ds = \int_0^1 \int_0^{2\pi} \sqrt{2}\,z\big(z^2\cos\theta\sin\theta + z^2\big)\,d\theta\,dz = 2\pi\sqrt{2}\int_0^1 z^3\,dz = \frac{\pi}{\sqrt{2}}.$$

2. On a

$$\sigma(\theta, r) = (r\cos\theta, r\sin\theta, r) \qquad \text{avec } (\theta, r) \in A = (0, 2\pi) \times (0, 1)$$

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_r = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \\ \cos\theta & \sin\theta & 1 \end{vmatrix} = (r\cos\theta, r\sin\theta, -r).$$

Noter que la normale pointe dans la direction des z négatifs. On a donc

$$\begin{aligned} \iint_\Sigma F\cdot ds &= -\int_0^1 \int_0^{2\pi} \big(r^2\cos^2\theta, r^2\sin^2\theta, r^2\big)\cdot\big(r\cos\theta, r\sin\theta, -r\big)\,dr\,d\theta \\ &= -\int_0^1 \int_0^{2\pi} \big(r^3\cos^3\theta + r^3\sin^3\theta - r^3\big)\,dr\,d\theta = 2\pi\int_0^1 r^3\,dr = \frac{\pi}{2}. \end{aligned}$$

3. Une paramétrisation de Σ est donnée par l'exercice précédent

$$\Sigma = \left\{\sigma(\theta, r) = (r\cos\theta,\ r\sin\theta, r) : (\theta, r) \in A = (0, 2\pi) \times (0,1)\right\}.$$

La normale est alors donnée par

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_r = (r\cos\theta, r\sin\theta, -r) \Longrightarrow \|\sigma_\theta \wedge \sigma_r\| = \sqrt{2}\, r.$$

On trouve alors

$$\iint\limits_\Sigma \sqrt{x^2+y^2}\, ds = \sqrt{2}\int\limits_0^1 \int\limits_0^{2\pi} r^2\, dr\, d\theta = \frac{2\pi}{3}\sqrt{2}.$$

4. On a

$$\Sigma = \left\{\sigma(x,y) = (x, y, 6-3x-2y) : 0 \le x \le 2,\ 0 \le y \le \frac{6-3x}{2}\right\},$$

et la normale est alors (noter qu'elle pointe dans une direction qui s'éloigne de l'origine)

$$\sigma_x \wedge \sigma_y = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & -2 \end{vmatrix} = (3, 2, 1).$$

On obtient

$$\begin{aligned}\iint\limits_\Sigma F \cdot ds &= \int\limits_0^2 \int\limits_0^{(6-3x)/2} (0, 6-3x-2y, 6-3x-2y)\cdot(3,2,1)\, dy\, dx \\ &= \int\limits_0^2 \int\limits_0^{(6-3x)/2} 3(6-3x-2y)\, dy\, dx = 18.\end{aligned}$$

5. On écrit $\partial\Omega = \Sigma_1 \cup \Sigma_2$ où

$$\begin{aligned}\Sigma_1 &= \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : z = x^2+y^2 \text{ et } z \le 1\right\} \\ &= \left\{\alpha(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, r^2) : 0 \le r \le 1,\ 0 \le \theta \le 2\pi\right\}, \\ \Sigma_2 &= \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : z = 1 \text{ et } x^2+y^2 \le 1\right\} \\ &= \left\{\beta(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, 1) : 0 \le r \le 1,\ 0 \le \theta \le 2\pi\right\}.\end{aligned}$$

On calcule d'abord Aire (Σ_1). On a

$$\alpha_r \wedge \alpha_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & 2r \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = \left(-2r^2\cos\theta, -2r^2\sin\theta, r\right)$$

$$\left\|\alpha_r \wedge \alpha_\theta\right\| = r\sqrt{1+4r^2},$$

et par conséquent

$$\text{Aire}\,(\Sigma_1) = \int_0^1 \int_0^{2\pi} r\sqrt{1+4r^2}\,dr\,d\theta = 2\pi \int_0^1 r\sqrt{1+4r^2}\,dr$$
$$= 2\pi\left[\frac{1}{12}\left(1+4r^2\right)^{3/2}\right]_0^1 = \frac{\pi}{6}(5^{3/2}-1).$$

On détermine maintenant Aire (Σ_2) (on pourrait calculer l'aire de Σ_2 immédiatement en se rendant compte que Σ_2 est le disque unité). On trouve

$$\beta_r \wedge \beta_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & 0 \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = (0,0,r),$$

et donc

$$\text{Aire}\,(\Sigma_2) = \int_0^1 \int_0^{2\pi} r\,dr\,d\theta = \pi.$$

Le résultat souhaité est alors

$$\text{Aire}\,(\partial\Omega) = \text{Aire}\,(\Sigma_1) + \text{Aire}\,(\Sigma_2).$$

6. i) En ce qui concerne cet exercice on pourra tout d'abord se référer à l'exemple 8.19. On a

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \xrightarrow{u} \begin{pmatrix} (R+r\cos\varphi)\cos\theta \\ (R+r\cos\varphi)\sin\theta \\ r\sin\varphi \end{pmatrix} = u(r,\theta,\varphi),$$

donc

$$\nabla u = \begin{pmatrix} \cos\varphi\cos\theta & -(R+r\cos\varphi)\sin\theta & -r\sin\varphi\cos\theta \\ \cos\varphi\sin\theta & (R+r\cos\varphi)\cos\theta & -r\sin\varphi\sin\theta \\ \sin\varphi & 0 & r\cos\varphi \end{pmatrix}.$$

Le jacobien est donc

$$|\det\nabla u| = r(R+r\cos\varphi).$$

On déduit alors que

$$\text{Vol}\,(\Omega) = \iiint_\Omega dx\,dy\,dz = \int_0^a \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} r(R+r\cos\varphi)\,dr\,d\theta\,d\varphi = 4\pi^2 R \int_0^a r\,dr$$
$$= 2\pi^2 R a^2.$$

ii) $\partial\Omega$ est paramétré par

$$\sigma(\theta,\varphi)=\big((R+a\cos\varphi)\cos\theta\,,\,(R+a\cos\varphi)\sin\theta\,,\,a\sin\varphi\big),\quad \theta,\varphi\in[0,2\pi]\,.$$

On trouve que

$$\sigma_\theta\wedge\sigma_\varphi=\begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3\\ -(R+a\cos\varphi)\sin\theta & (R+a\cos\varphi)\cos\theta & 0\\ -a\sin\varphi\cos\theta & -a\sin\varphi\sin\theta & a\cos\varphi\end{vmatrix}$$

$$=\begin{pmatrix} a(R+a\cos\varphi)\cos\varphi\cos\theta\\ a(R+a\cos\varphi)\cos\varphi\sin\theta\\ a(R+a\cos\varphi)\sin\varphi\end{pmatrix}$$

et donc

$$\|\sigma_\theta\wedge\sigma_\varphi\|=a(R+a\cos\varphi).$$

iii) L'aire est alors donnée par

$$\text{Aire}\,(\partial\Omega)=\iint\limits_{\partial\Omega}ds=\int_0^{2\pi}\int_0^{2\pi}a(R+a\cos\varphi)\,d\theta\,d\varphi=4\pi^2Ra.$$

iv) On a finalement

$$\iiint\limits_{\Omega}z^2\,dx\,dy\,dz=\int_0^a\int_0^{2\pi}\int_0^{2\pi}r\big(r^2\sin^2\varphi\big)(R+r\cos\varphi)\,dr\,d\theta\,d\varphi$$

$$=2\pi R\int_0^a r^3dr\int_0^{2\pi}\sin^2\varphi\,d\varphi=\frac{\pi^2Ra^4}{2}.$$

Chapitre 6

Théorème de la divergence : corrigés

1. i) Calcul de $\iiint\limits_{\Omega} \operatorname{div} F \, dx \, dy \, dz$.

On a tout de suite

$$\operatorname{div} F = z + 1.$$

On passe aux coordonnées sphériques

$$x = r\cos\theta\sin\varphi, \qquad y = r\sin\theta\sin\varphi, \qquad z = r\cos\varphi,$$

on trouve alors

$$\begin{aligned}
\iiint\limits_{\Omega} \operatorname{div} F \, dx \, dy \, dz &= \int_0^1 \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} (r\cos\varphi + 1) r^2 \sin\varphi \, d\varphi \, d\theta \, dr \\
&= 2\pi \int_0^1 \int_0^{\pi} \left(r^3 \cos\varphi \sin\varphi + r^2 \sin\varphi\right) d\varphi \, dr \\
&= \frac{\pi}{2} \int_0^{\pi} \cos\varphi \sin\varphi \, d\varphi + \frac{2\pi}{3} \int_0^{\pi} \sin\varphi \, d\varphi = \frac{4\pi}{3}.
\end{aligned}$$

ii) Calcul de $\iint\limits_{\partial\Omega} (F \cdot \nu) \, ds$.

On paramètre $\partial\Omega = \Sigma$ par

$$\sigma(\theta, \varphi) = (\cos\theta\sin\varphi \, , \, \sin\theta\sin\varphi \, , \, \cos\varphi) \, , \qquad (\theta, \varphi) \in [0, 2\pi] \times [0, \pi] \, .$$

Le calcul de la normale donne

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi = -\sin\varphi \, (\cos\theta\sin\varphi \, , \, \sin\theta\sin\varphi \, , \, \cos\varphi) \, ,$$

qui est une normale intérieure. On obtient ainsi

$$\iint_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds =$$

$$= \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} \left(\cos^2\theta \sin^3\varphi \cos\varphi + \sin^2\theta \sin^3\varphi + \sin\theta \sin^2\varphi \cos\varphi\right) d\varphi\, d\theta$$

$$= \pi \int_0^{\pi} \left(\sin^3\varphi \cos\varphi + \sin^3\varphi\right) d\varphi$$

$$= \pi \int_0^{\pi} \left(\sin^3\varphi \cos\varphi + \sin\varphi - \sin\varphi \cos^2\varphi\right) d\varphi$$

$$= \pi \int_0^{\pi} \left(\frac{\sin^4\varphi}{4} - \cos\varphi + \frac{\cos^3\varphi}{3}\right)' d\varphi = \pi \left[0 + 2 - \frac{2}{3}\right] = \frac{4\pi}{3}.$$

2. i) Calcul de $\iiint_{\Omega} \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz$.

On a

$$\operatorname{div} F = xy.$$

On choisit les coordonnées cylindriques (le jacobien est alors r)

$$x = r\cos\theta, \qquad y = r\sin\theta, \qquad z = z\,; \qquad z \in (0,1),\, \theta \in (0, 2\pi),\, r \in (0, z).$$

On trouve que

$$\iiint_{\Omega} \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz = \int_0^1 \int_0^{2\pi} \int_0^z r^2 \cos\theta \sin\theta\, r\, dr\, d\theta\, dz$$

$$= \int_0^1 \int_0^z r^3 \left[-\frac{\cos 2\theta}{4}\right]_0^{2\pi} dr\, dz = 0.$$

ii) Calcul de $\iint_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds$.

On pose

$$\partial\Omega = \Sigma_1 \cup \Sigma_2,$$

où

$$\Sigma_1 = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 \leq 1 \text{ et } z = 1\right\}$$

$$\Sigma_2 = \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = z^2 \text{ et } z \in [0,1]\right\}.$$

On paramètre Σ_1 par

$$\sigma^1(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, 1) \qquad \text{avec } (r,\theta)\in[0,1]\times[0,2\pi]\,,$$

on trouve alors que

$$\sigma^1_r \wedge \sigma^1_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & 0 \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = (0,0,r)\,,$$

qui est une normale extérieure, donc

$$\iint_{\Sigma_1} (F\cdot\nu)\,ds = \int_0^{2\pi}\int_0^1 \big(0,0,r^2\cos\theta\sin\theta\big)\cdot(0,0,r)\;dr\,d\theta$$
$$= \int_0^{2\pi}\int_0^1 r^3\cos\theta\sin\theta\,dr\,d\theta = 0.$$

On paramètre Σ_2 par

$$\sigma^2(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, r) \qquad \text{avec } (r,\theta)\in[0,1]\times[0,2\pi],$$

on a alors

$$\sigma^2_r \wedge \sigma^2_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & 1 \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = (-r\cos\theta, -r\sin\theta, r)$$

qui est une normale intérieure. On déduit

$$\iint_{\Sigma_2} (F\cdot\nu)\,ds = \int_0^{2\pi}\int_0^1 \big(0,0,r^3\cos\theta\sin\theta\big)\cdot(r\cos\theta, r\sin\theta, -r)\;dr\,d\theta$$
$$= \int_0^{2\pi}\int_0^1 \big(-r^4\cos\theta\sin\theta\big)\,dr\,d\theta = 0$$

et donc

$$\iint_{\partial\Omega} (F\cdot\nu)\,ds = 0.$$

3. i) Calcul de $\displaystyle\iiint_\Omega \operatorname{div} F\,dx\,dy\,dz$.

On a immédiatement

$$\operatorname{div} F = x+y+z$$

et

$$\Omega = \big\{(x,y,z)\in\mathbb{R}^3 : 0<z<1-x-y,\ 0<y<1-x,\ 0<x<1\big\}\ ;$$

donc

$$\iiint_\Omega \operatorname{div} F \, dx\, dy\, dz = \int_0^1 \int_0^{1-x} \int_0^{1-x-y} (x+y+z)\, dz\, dy\, dx$$
$$= \frac{1}{2} \int_0^1 \int_0^{1-x} \left(1-(x+y)^2\right)\, dy\, dx = \frac{1}{8}.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\iint_{\partial\Omega} (F\cdot\nu)\, ds$.

On a $\partial\Omega = \Sigma_1 \cup \Sigma_2 \cup \Sigma_3 \cup \Sigma_4$, où

$$\Sigma_1 = \left\{\alpha(x,z) = (x,0,z) : 0 \le z \le 1-x,\ 0 \le x \le 1\right\}$$
$$\Sigma_2 = \left\{\beta(x,y) = (x,y,0) : 0 \le y \le 1-x,\ 0 \le x \le 1\right\}$$
$$\Sigma_3 = \left\{\gamma(y,z) = (0,y,z) : 0 \le z \le 1-y,\ 0 \le y \le 1\right\}$$
$$\Sigma_4 = \left\{\delta(x,y) = (x,y,1-x-y) : 0 \le y \le 1-x,\ 0 \le x \le 1\right\}.$$

Les normales correspondantes sont

$$\alpha_x \wedge \alpha_z = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = (0,-1,0)$$

$$\beta_x \wedge \beta_y = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{vmatrix} = (0,0,1).$$

$$\gamma_y \wedge \gamma_z = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = (1,0,0).$$

$$\delta_x \wedge \delta_y = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \end{vmatrix} = (1,1,1).$$

qui sont des normales extérieures pour la première et la dernière et intérieures pour les deux autres.
Noter alors que

$$\iint_{\Sigma_1} (F\cdot\nu)\, ds = \iint_{\Sigma_2} (F\cdot\nu)\, ds = \iint_{\Sigma_3} (F\cdot\nu)\, ds = 0$$

et donc

$$\iint\limits_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds = \iint\limits_{\Sigma_4} (F \cdot \nu)\, ds$$

$$= \int_0^1 \int_0^{1-x} \big((xy\,,\, y(1-x-y)\,,\, x(1-x-y)\big) \cdot (1,1,1)\, dy\, dx = \frac{1}{8}.$$

4. i) Calcul de $\iiint\limits_{\Omega} \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz$.

On a $\operatorname{div} F = 2(x+y+z)$. On pose

$$x = ar\cos\theta, \quad y = ar\sin\theta, \quad z = bt, \quad \text{avec } 0 < \theta < 2\pi,\ 0 < r < t < 1$$

et on trouve donc pour le jacobien

$$\begin{vmatrix} a\cos\theta & -ar\sin\theta & 0 \\ a\sin\theta & ar\cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & b \end{vmatrix} = a^2 br\,.$$

Ceci nous permet de calculer

$$\iiint\limits_{\Omega} \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz = 2\int_0^{2\pi} d\theta \int_0^1 dt \int_0^t a^2 br(ar\cos\theta + ar\sin\theta + bt)\, dr$$

$$= 4\pi a^2 b^2 \int_0^1 dt \int_0^t rt\, dr = \frac{\pi a^2 b^2}{2}.$$

ii) Calcul de $\iint\limits_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds$.

On a $\partial\Omega = \Sigma_1 \cup \Sigma_2$ où

$$\Sigma_1 = \big\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 \le a^2,\ z = b\big\}$$
$$= \big\{\alpha(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, b) : 0 \le \theta \le 2\pi,\ 0 \le r \le a\big\}$$

$$\Sigma_2 = \big\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : b^2(x^2+y^2) = a^2 z^2 \text{ et } 0 \le z \le b\big\}$$
$$= \big\{\beta(\theta,t) = (at\cos\theta, at\sin\theta, bt) : 0 \le \theta \le 2\pi,\ 0 \le t \le 1\big\}.$$

On trouve

$$\alpha_r \wedge \alpha_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & 0 \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = (0,0,r)$$

$$\beta_\theta \wedge \beta_t = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ -at\sin\theta & at\cos\theta & 0 \\ a\cos\theta & a\sin\theta & b \end{vmatrix} = (abt\cos\theta\,,\, abt\sin\theta\,,\, -a^2 t)$$

qui sont toutes les deux des normales extérieures. On obtient donc

$$\iint_{\Sigma_1} (F \cdot \nu)\, ds = \int_0^{2\pi} \int_0^a \left(r^2 \cos^2\theta, r^2 \sin^2\theta, b^2\right) \cdot (0,0,r)\, dr\, d\theta = \pi a^2 b^2.$$

$$\begin{aligned}\iint_{\Sigma_2} (F \cdot \nu)\, ds &= \int_0^{2\pi} \int_0^1 \left(a^2 t^2 \cos^2\theta, a^2 t^2 \sin^2\theta, b^2 t^2\right) \\ &\qquad\qquad \cdot \left(abt\cos\theta, abt\sin\theta, -a^2 t\right) dt\, d\theta \\ &= -2\pi a^2 b^2 \int_0^1 t^3\, dt = -\frac{\pi}{2} a^2 b^2\end{aligned}$$

et finalement

$$\iint_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds = \frac{\pi}{2} a^2 b^2.$$

5. i) Calcul de $\displaystyle\iiint_{\Omega} \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz$.

On obtient $\operatorname{div} F = 2x - 2y + 2z$. On pose

$$x = r\cos\theta, \quad y = r\sin\theta, \quad z = z, \quad \text{avec } 0 < r,\ z < 2,\ 0 < \theta < 2\pi$$

et par conséquent

$$\iiint_{\Omega} \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz = \int_0^{2\pi} \int_0^2 \int_0^2 (2r\cos\theta - 2r\sin\theta + 2z) r\, dr\, d\theta\, dz = 16\,\pi.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\iint_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds$.

On voit que $\partial\Omega = \Sigma_1 \cup \Sigma_2 \cup \Sigma_3$ où

$$\begin{aligned}\Sigma_1 &= \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 \le 4,\ z = 0\right\} \\ &= \left\{\alpha(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, 0) : 0 \le \theta \le 2\pi,\ 0 \le r \le 2\right\} \\ \Sigma_2 &= \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 = 4,\ 0 \le z \le 2\right\} \\ &= \left\{\beta(\theta,z) = (2\cos\theta, 2\sin\theta, z) : 0 \le \theta \le 2\pi,\ 0 \le z \le 2\right\} \\ \Sigma_3 &= \left\{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 \le 4,\ z = 2\right\} \\ &= \left\{\gamma(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, 2) : 0 \le \theta \le 2\pi,\ 0 \le r \le 2\right\}.\end{aligned}$$

Les normales sont alors données par

$$\alpha_r \wedge \alpha_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & 0 \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = (0,0,r)$$

$$\beta_\theta \wedge \beta_z = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ -2\sin\theta & 2\cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = (2\cos\theta, 2\sin\theta, 0)$$

$$\gamma_r \wedge \gamma_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & 0 \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = (0,0,r)$$

qui sont des normales extérieures pour les deux dernières et une normale intérieure pour la première.
Ceci nous conduit à

$$\iint_{\Sigma_1} (F\cdot\nu)\, ds = -\int_0^{2\pi}\int_0^2 \left(r^2\cos^2\theta, -r^2\sin^2\theta, 0\right)\cdot(0,0,r)\, dr\, d\theta = 0$$

$$\iint_{\Sigma_2} (F\cdot\nu)\, ds = \int_0^{2\pi}\int_0^2 \left(4\cos^2\theta, -4\sin^2\theta, z^2\right)\cdot(2\cos\theta, 2\sin\theta, 0)\, dz\, d\theta = 0$$

$$\iint_{\Sigma_3} (F\cdot\nu)\, ds = \int_0^{2\pi}\int_0^2 \left(r^2\cos^2\theta, -r^2\sin^2\theta, 4\right)\cdot(0,0,r)\, dr\, d\theta = 16\,\pi$$

et donc à

$$\iint_{\partial\Omega} (F\cdot\nu)\, ds = 16\,\pi.$$

6. i) Calcul de $\displaystyle\iiint_\Omega \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz$.

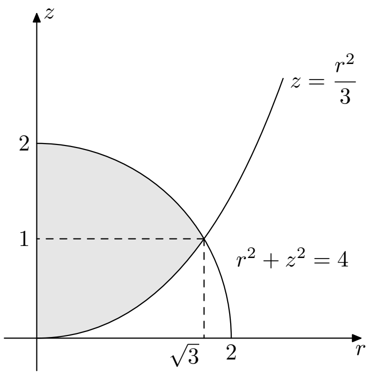
On trouve immédiatement que $\operatorname{div} F = 3$. On passe aux coordonnées cylindriques et on trouve (fig. 6.2)

$$\Omega = \left\{(r\cos\theta, r\sin\theta, z) : \theta\in(0,2\pi)\,,\ r\in\left(0,\sqrt{3}\right),\ \frac{r^2}{3} < z < \sqrt{4-r^2}\right\}$$

et donc

$$\iiint_\Omega \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz = 3 \int_0^{\sqrt{3}} \int_{r^2/3}^{\sqrt{4-r^2}} \int_0^{2\pi} r\, d\theta\, dz\, dr$$

$$= 6\pi \int_0^{\sqrt{3}} \left(\sqrt{4-r^2} - \frac{r^2}{3}\right) r\, dr = \frac{19\,\pi}{2}.$$



(dessin dans le plan r, z)

Fig. 6.2

ii) Calcul de $\iint_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds$.

Noter que $\partial\Omega = \Sigma_1 \cup \Sigma_2$ où

$$\Sigma_1 = \left\{\alpha(\theta,\varphi) = (2\cos\theta\sin\varphi, 2\sin\theta\sin\varphi, 2\cos\varphi) : \theta \in [0,2\pi],\ \varphi \in \left[0, \frac{\pi}{3}\right]\right\}$$

$$\Sigma_2 = \left\{\beta(r,\theta) = \left(r\cos\theta, r\sin\theta, \frac{r^2}{3}\right) : \theta \in [0,2\pi]\,,\ r \in \left[0, \sqrt{3}\right]\right\}.$$

Le calcul des normales donne

$$\alpha_\theta \wedge \alpha_\varphi = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ -2\sin\theta\sin\varphi & 2\cos\theta\sin\varphi & 0 \\ 2\cos\theta\cos\varphi & 2\sin\theta\cos\varphi & -2\sin\varphi \end{vmatrix}$$

$$= -4\sin\varphi(\cos\theta\sin\varphi, \sin\theta\sin\varphi, \cos\varphi)$$

$$\beta_r \wedge \beta_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & \frac{2}{3}\,r \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = \left(-\frac{2}{3}r^2\cos\theta\,,\ -\frac{2}{3}r^2\sin\theta\,,\ r\right)$$

qui sont toutes les deux des normales intérieures.

On peut donc calculer les intégrales de surface

$$\iint_{\Sigma_1} (F \cdot \nu)\, ds = \int_0^{\pi/3} \int_0^{2\pi} \big[(2\cos\theta\sin\varphi, 2\sin\theta\sin\varphi, 2\cos\varphi)$$

$$\cdot(4\cos\theta\sin^2\varphi, 4\sin\theta\sin^2\varphi, 4\sin\varphi\cos\varphi)\big]\, d\theta\, d\varphi$$

$$= 16\,\pi \int_0^{\pi/3} \sin\varphi\, d\varphi = 16\,\pi\big[-\cos\varphi\big]_0^{\pi/3} = 8\pi$$

$$\iint_{\Sigma_2} (F \cdot \nu)\, ds =$$

$$= \int_0^{2\pi} \int_0^{\sqrt{3}} \left(r\cos\theta\,,\ r\sin\theta\,,\ \frac{r^2}{3}\right) \cdot \left(\frac{2}{3}r^2\cos\theta\,,\ \frac{2}{3}r^2\sin\theta\,,\ -r\right)\, dr\, d\theta$$

$$= 2\pi \int_0^{\sqrt{3}} \left(\frac{2}{3}r^3 - \frac{r^3}{3}\right) dr = 2\pi \left[\frac{r^4}{12}\right]_0^{\sqrt{3}} = \frac{9\pi}{6} = \frac{3\pi}{2}.$$

On trouve donc

$$\iint_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds = 8\pi + \frac{3\pi}{2} = \frac{19\,\pi}{2}.$$

7. i) Calcul de $\displaystyle\iiint_{\Omega} \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz.$

On trouve que

$$\operatorname{div} F = \frac{3}{1+z^2}.$$

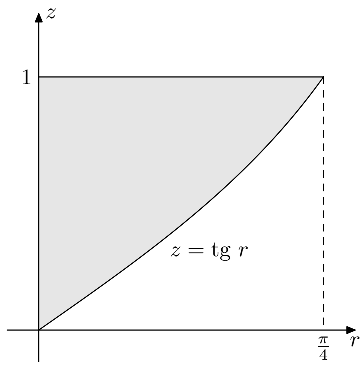
En passant en coordonnées cylindriques, on a (fig. 6.3)

$$\Omega = \left\{(r\cos\theta, r\sin\theta, z) : \operatorname{tg} r < z < 1,\ 0 < r < \frac{\pi}{4},\ \frac{\pi}{2} < \theta < \pi\right\}$$

et on déduit donc que

$$\iiint_{\Omega} \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz = \int_0^{\pi/4} \int_{\pi/2}^{\pi} \int_{\operatorname{tg} r}^{1} \frac{3}{1+z^2} r\, dz\, d\theta\, dr$$

$$= \frac{3\pi}{2} \int_0^{\pi/4} \big[\operatorname{arctg} z\big]_{\operatorname{tg} r}^{1} r\, dr = \frac{3\pi}{2} \int_0^{\pi/4} \left[\frac{\pi}{4} - r\right] r\, dr = \left(\frac{\pi}{4}\right)^4.$$



(dessin dans le plan r, z avec angle de rotation $\theta \in [\frac{\pi}{2}, \pi]$)

Fig. 6.3

ii) Calcul de $\displaystyle\iint_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds$.

On a $\partial\Omega = \Sigma_1 \cup \Sigma_2 \cup \Sigma_3 \cup \Sigma_4$, où

$$\Sigma_1 = \left\{(0, y, z) : \operatorname{tg} y \le z \le 1,\ 0 \le y \le \frac{\pi}{4}\right\}$$

$$\Sigma_2 = \left\{(x, 0, z) : \operatorname{tg}|x| \le z \le 1,\ \ -\frac{\pi}{4} \le x \le 0\right\}$$

$$\Sigma_3 = \left\{\alpha(r, \theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, 1),\ 0 \le r \le \frac{\pi}{4},\ \frac{\pi}{2} \le \theta \le \pi\right\}$$

$$\Sigma_4 = \left\{\beta(r, \theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, \operatorname{tg} r) : 0 \le r \le \frac{\pi}{4},\ \frac{\pi}{2} \le \theta \le \pi\right\}.$$

Les normales extérieures dans les deux premiers cas sont respectivement $(1, 0, 0)$ et $(0, -1, 0)$. Les deux autres normales sont

$$\alpha_r \wedge \alpha_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & 0 \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = (0, 0, r)$$

$$\beta_r \wedge \beta_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & \dfrac{1}{\cos^2 r} \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = \left(\frac{-r\cos\theta}{\cos^2 r}, \frac{-r\sin\theta}{\cos^2 r}, r\right)$$

qui sont, respectivement des normales extérieure et intérieure.

Par conséquent, nous trouvons

$$\iint_{\Sigma_1} (F \cdot \nu)\, ds = \int_0^{\pi/4} \int_{\operatorname{tg} y}^{1} \left(0, \frac{3y}{1+z^2}, 5\right) \cdot (1,0,0)\, dy\, dz = 0$$

$$\iint_{\Sigma_2} (F \cdot \nu)\, ds = \int_{-\pi/4}^{0} \int_{\operatorname{tg}(-x)}^{1} (0,0,5) \cdot (0,-1,0)\, dx\, dz = 0$$

$$\iint_{\Sigma_3} (F \cdot \nu)\, ds = \int_0^{\pi/4} \int_{\pi/2}^{\pi} \left(0, \frac{3r\sin\theta}{2}, 5\right) \cdot (0,0,r)\, d\theta\, dr = \frac{5\pi}{4}\left(\frac{\pi}{4}\right)^2$$

$$\iint_{\Sigma_4} (F \cdot \nu)\, ds = \int_0^{\pi/4} \int_{\pi/2}^{\pi} \left(0, \frac{3r\sin\theta}{1+\operatorname{tg}^2 r}, 5\right) \cdot \left(\frac{r\cos\theta}{\cos^2 r}, \frac{r\sin\theta}{\cos^2 r}, -r\right) d\theta\, dr$$

$$= \int_0^{\pi/4} \int_{\pi/2}^{\pi} \left(3r^2\sin^2\theta - 5r\right) d\theta\, dr = \left(\frac{\pi}{4}\right)^4 - \frac{5\pi}{4}\left(\frac{\pi}{4}\right)^2$$

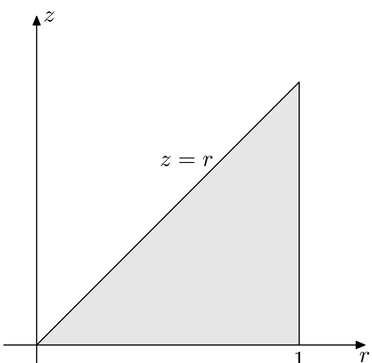
et ainsi

$$\iint_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds = \left(\frac{\pi}{4}\right)^4.$$

8. i) Calcul de $\displaystyle\iiint_\Omega \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz$.

On a $\operatorname{div} F = 2(x+y+z)$. En passant en coordonnées cylindriques on trouve que (fig. 6.4)

$$\Omega = \left\{(r\cos\theta, r\sin\theta, z) : 0 < z < r < 1,\ \theta \in (0, 2\pi)\right\}$$



(dessin dans le plan r, z)

Fig. 6.4

et donc

$$\iiint\limits_{\Omega} \operatorname{div} F \, dx\, dy\, dz = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^1 dr \int_0^r 2(r\cos\theta + r\sin\theta + z) r\, dz$$
$$= 2\pi \int_0^1 r\, dr \int_0^r 2z\, dz = 2\pi \int_0^1 r^3\, dr = \frac{\pi}{2}.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\iint\limits_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds$.

On a $\partial\Omega = \Sigma_1 \cup \Sigma_2 \cup \Sigma_3$ où

$$\Sigma_1 = \left\{\alpha(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, 0) : 0 \le r \le 1,\ 0 \le \theta \le 2\pi\right\}$$
$$\Sigma_2 = \left\{\beta(\theta,z) = (\cos\theta, \sin\theta, z) : 0 \le z \le 1,\ 0 \le \theta \le 2\pi\right\}$$
$$\Sigma_3 = \left\{\gamma(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, r) : 0 \le r \le 1,\ 0 \le \theta \le 2\pi\right\}.$$

Les normales sont alors

$$\alpha_r \wedge \alpha_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & 0 \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = (0,0,r)$$

$$\beta_\theta \wedge \beta_z = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ -\sin\theta & \cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = (\cos\theta, \sin\theta, 0)$$

$$\gamma_r \wedge \gamma_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & 1 \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = (-r\cos\theta, -r\sin\theta, r)$$

qui sont respectivement des normales extérieures pour les deux dernières et intérieure pour la première. On trouve alors

$$\iint\limits_{\Sigma_1} (F \cdot \nu)\, ds = \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left(r^2\cos^2\theta, r^2\sin^2\theta, 0\right) \cdot (0,0,-r)\, d\theta\, dr = 0$$

$$\iint\limits_{\Sigma_2} (F \cdot \nu)\, ds = \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left(\cos^2\theta, \sin^2\theta, z^2\right) \cdot (\cos\theta, \sin\theta, 0)\, d\theta\, dz = 0$$

$$\iint\limits_{\Sigma_3} (F \cdot \nu)\, ds = \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left(r^2 \cos^2 \theta, r^2 \sin^2 \theta, r^2\right) \cdot (-r\cos\theta, -r\sin\theta, r)\, d\theta\, dr$$

$$= 2\pi \int_0^1 r^3\, dr = \frac{\pi}{2}$$

d'où le résultat.

9. i) Calcul de $\iiint\limits_{\Omega} \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz$.

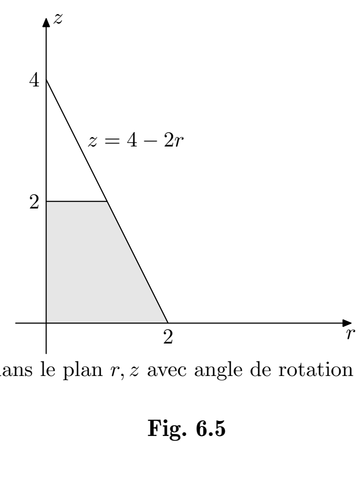
On trouve $\operatorname{div} F = 2z$. On passe en coordonnées cylindriques et on déduit que (fig. 6.5)

$$\Omega = \left\{(r\cos\theta, r\sin\theta, z) : 0 < z < 2,\ -\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{\pi}{2},\ 0 < 2r < 4 - z\right\}$$

et donc

$$\iiint\limits_{\Omega} \operatorname{div} F\, dx\, dy\, dz = \int_0^2 \int_0^{2-z/2} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} 2zr\, d\theta\, dr\, dz$$

$$= \pi \int_0^2 z\left(2 - \frac{z}{2}\right)^2 dz = \frac{11\,\pi}{3}.$$



(dessin dans le plan r, z avec angle de rotation $\theta \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$)

Fig. 6.5

ii) Calcul de $\displaystyle\iint_{\partial\Omega} (F \cdot \nu)\, ds$.

On voit que $\partial\Omega = \Sigma_1 \cup \Sigma_2 \cup \Sigma_3 \cup \Sigma_4$ avec

$$\Sigma_1 = \left\{\alpha\,(y,z) = (0,y,z) : z \in [0,2] \text{ et } 2|y| \le 4 - z\right\}$$
$$\Sigma_2 = \left\{\beta\,(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, 0) : -\frac{\pi}{2} \le \theta \le \frac{\pi}{2},\ r \le 2\right\}$$
$$\Sigma_3 = \left\{\gamma\,(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, 2) : -\frac{\pi}{2} \le \theta \le \frac{\pi}{2},\ r \le 1\right\}$$
$$\Sigma_4 = \left\{\delta\,(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, 4-2r) : -\frac{\pi}{2} \le \theta \le \frac{\pi}{2},\ 1 \le r \le 2\right\}.$$

Les normales sont alors

$$\begin{aligned}
\alpha_y \wedge \alpha_z &= (1,0,0)\\
\beta_r \wedge \beta_\theta &= (0,0,r)\\
\gamma_r \wedge \gamma_\theta &= (0,0,r)\\
\delta_r \wedge \delta_\theta &= (2r\cos\theta, 2r\sin\theta, r),
\end{aligned}$$

et ce sont des normales intérieures pour les deux premières et extérieures pour les deux suivantes.
On trouve en conséquence

$$\iint_{\Sigma_1} (F \cdot \nu)\, ds = \int_0^2 \int_{-(2-z/2)}^{(2-z/2)} \left(2,0,z^2\right) \cdot (-1,0,0)\; dy\, dz = -12$$

$$\iint_{\Sigma_2} (F \cdot \nu)\, ds = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \int_0^2 \left(2,0,r^3\cos\theta\sin^2\theta\right) \cdot (0,0,-r)\; dr\, d\theta = -\frac{64}{15}$$

$$\begin{aligned}
\iint_{\Sigma_3} (F \cdot \nu)\, ds &= \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \int_0^1 \left(2,0,r^3\cos\theta\sin^2\theta + 4\right) \cdot (0,0,r)\; dr\, d\theta\\
&= \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \int_0^1 \left(r^4\cos\theta\sin^2\theta + 4r\right) dr\, d\theta = \frac{2}{15} + 2\pi
\end{aligned}$$

$$\iint_{\Sigma_4} (F\cdot\nu)\,ds =$$

$$= \int_{-\pi/2}^{\pi/2}\int_1^2 \left(2, 0, r^3\cos\theta\sin^2\theta + (4-2r)^2\right)\cdot(2r\cos\theta, 2r\sin\theta, r)\,dr\,d\theta$$

$$= \int_{-\pi/2}^{\pi/2}\int_1^2 \left(4r\cos\theta + r^4\cos\theta\sin^2\theta + r(4-2r)^2\right)dr\,d\theta = 12 + \frac{62}{15} + \frac{5\pi}{3}.$$

On a ainsi le résultat souhaité

$$\iint_{\partial\Omega} (F\cdot\nu)\,ds = \sum_{i=1}^{4}\iint_{\Sigma_i}(F\cdot\nu)\,ds = \frac{11\,\pi}{3}.$$

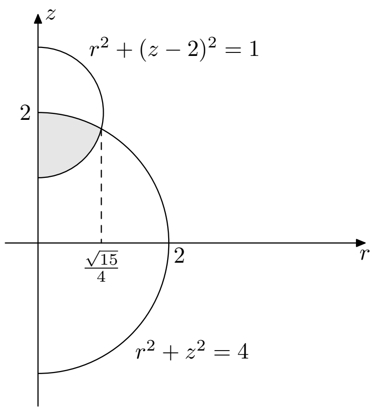
10. i) Calcul de $\displaystyle\iiint_\Omega \operatorname{div} F\,dx\,dy\,dz$.

On voit tout de suite que $\operatorname{div} F = 2x$. On passe en coordonnées cylindriques et on obtient (fig. 6.6)

$$\Omega = \left\{(r\cos\theta, r\sin\theta, z) : 0 < r < \frac{\sqrt{15}}{4},\right.$$
$$\left.\sqrt{4-r^2} > z > 2-\sqrt{1-r^2},\ 0<\theta<2\pi\right\}$$

et donc

$$\iiint_\Omega \operatorname{div} F\,dx\,dy\,dz = \int_0^{\sqrt{15}/4}\int_{2-\sqrt{1-r^2}}^{\sqrt{4-r^2}}\int_0^{2\pi}(2r\cos\theta)\,r\,d\theta\,dz\,dr = 0.$$



(dessin dans le plan r, z)

Fig. 6.6

ii) Calcul de $\displaystyle\iint\limits_{\partial\Omega}(F\cdot\nu)\,ds.$

On a $\partial\Omega = \Sigma_1 \cup \Sigma_2$ où

$$\Sigma_1 = \left\{\alpha(r,\theta) = \left(r\cos\theta, r\sin\theta, \sqrt{4-r^2}\right),\ 0\le r\le \frac{\sqrt{15}}{4},\ 0\le\theta\le 2\pi\right\}$$

$$\Sigma_2 = \left\{\beta(r,\theta) = \left(r\cos\theta, r\sin\theta, 2-\sqrt{1-r^2}\right),\ 0\le r\le \frac{\sqrt{15}}{4},\ 0\le\theta\le 2\pi\right\}.$$

On trouve

$$\alpha_r\wedge\alpha_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & \dfrac{-r}{\sqrt{4-r^2}} \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = \left(\frac{r^2}{\sqrt{4-r^2}}\cos\theta, \frac{r^2}{\sqrt{4-r^2}}\sin\theta, r\right)$$

$$\beta_r\wedge\beta_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & \dfrac{r}{\sqrt{1-r^2}} \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = \left(\frac{-r^2}{\sqrt{1-r^2}}\cos\theta, \frac{-r^2}{\sqrt{1-r^2}}\sin\theta, r\right)$$

la première est une normale extérieure alors que la seconde est intérieure. Ceci nous conduit à

$$\iint\limits_{\Sigma_1}(F\cdot\nu)\,ds = \int_0^{\sqrt{15}/4}\int_0^{2\pi}\left(r^2\cos^2\theta,0,0\right)\cdot\left(\frac{r^2}{\sqrt{4-r^2}}\cos\theta, \frac{r^2}{\sqrt{4-r^2}}\sin\theta, r\right)d\theta dr = 0$$

$$\iint\limits_{\Sigma_2}(F\cdot\nu)\,ds = \int_0^{\sqrt{15}/4}\int_0^{2\pi}\left(r^2\cos^2\theta,0,0\right)\cdot\left(\frac{r^2}{\sqrt{1-r^2}}\cos\theta, \frac{r^2}{\sqrt{1-r^2}}\sin\theta, -r\right)d\theta dr = 0$$

et par conséquent

$$\iint\limits_{\partial\Omega}(F\cdot\nu)\,ds = 0.$$

11. On remarque tout d'abord que

$$\operatorname{div} F = 3 \quad \text{et} \quad \operatorname{div} G_i = 1, \quad i = 1, 2, 3.$$

Par conséquent, en apppliquant le théorème de la divergence, on obtient

$$\begin{aligned}\mathrm{Vol}(\Omega) &= \iiint_\Omega dx\,dy\,dz = \frac{1}{3}\iiint_\Omega \operatorname{div} F\,dx\,dy\,dz = \frac{1}{3}\iint_{\partial\Omega} (F\cdot\nu)\,ds \\ &= \iiint_\Omega \operatorname{div} G_i\,dx\,dy\,dz = \iint_{\partial\Omega} (G_i\cdot\nu)\,ds.\end{aligned}$$

12. i) Le théorème 1.2 donne

$$\begin{aligned}&\operatorname{div}(v\operatorname{grad} u) = v\Delta u + (\operatorname{grad} u\cdot\operatorname{grad} v)\\ &\operatorname{div}(v\operatorname{grad} u) - \operatorname{div}(u\operatorname{grad} v) = v\Delta u - u\Delta v.\end{aligned}$$

ii) Par le théorème de la divergence, on a donc

$$\begin{aligned}\iiint_\Omega \big[v\Delta u + (\operatorname{grad} u\cdot\operatorname{grad} v)\big]\,dx\,dy\,dz &= \iiint_\Omega \operatorname{div}(v\Delta u)\,dx\,dy\,dz \\ &= \iint_{\partial\Omega} (v\operatorname{grad} u\cdot\nu)\,ds = \iint_{\partial\Omega} v\frac{\partial u}{\partial\nu}\,ds.\end{aligned}$$

iii) Par le théorème de la divergence, on trouve ainsi

$$\begin{aligned}\iiint_\Omega (v\Delta u - u\Delta v)\,dx\,dy\,dz &= \iint_{\partial\Omega} (v\operatorname{grad} u - u\operatorname{grad} v)\cdot\nu\,ds \\ &= \iint_{\partial\Omega}\left(v\frac{\partial u}{\partial\nu} - u\frac{\partial v}{\partial\nu}\right)ds.\end{aligned}$$

13*. i) Comme

$$\iiint_\Omega \Delta u(x,y,z)\,dx\,dy\,dz = \iint_{\partial\Omega}\frac{\partial u}{\partial\nu}\,ds$$

on a la condition nécéssaire

$$\iiint_\Omega f(x,y,z)\,dx\,dy\,dz = \iint_{\partial\Omega}\varphi\,ds.$$

Noter que si u est une solution de (N), alors $u+c$ est aussi une solution pour n'importe quel $c\in\mathbb{R}$.

ii) De plus, si u et v sont deux solutions, on obtient, exactement comme dans l'exercice 10* du chapitre 4, que $u - v =$ constante. Il y a donc unicité des solutions à une constante près.

Chapitre 7

Théorème de Stokes : corrigés

1. i) Calcul de $\displaystyle\iint_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds$.

On trouve que

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ x^2 y & z^2 & 0 \end{vmatrix} = \left(-2z, 0, -x^2\right)$$

et si $A = (0, 2\pi) \times (0, 1)$ alors

$$\Sigma = \left\{\sigma(\theta, z) = (z\cos\theta, z\sin\theta, z),\ \text{avec } (\theta, z) \in \overline{A}\right\}.$$

La normale est alors

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_z = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ -z\sin\theta & z\cos\theta & 0 \\ \cos\theta & \sin\theta & 1 \end{vmatrix} = (z\cos\theta, z\sin\theta, -z).$$

On a ainsi

$$\begin{aligned} \iint_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds &= \int_0^{2\pi}\int_0^1 \left(-2z, 0, -z^2\cos^2\theta\right) \cdot (z\cos\theta, z\sin\theta, -z)\, dz\, d\theta \\ &= \int_0^{2\pi}\int_0^1 z^3\cos^2\theta\, dz\, d\theta = \pi\int_0^1 z^3 dz = \frac{\pi}{4}. \end{aligned}$$

ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl$.

On a

$$\sigma\left(\partial A\right) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4\,,$$

avec

$$\Gamma_1 = \left\{\sigma\left(\theta,0\right) = \left(0,0,0\right)\right\}$$

$$\Gamma_2 = \left\{\sigma\left(2\pi,z\right) = \left(z,0,z\right):\ z:0\to 1\right\}$$

$$\Gamma_3 = \left\{\sigma\left(\theta,1\right) = \left(\cos\theta,\sin\theta,1\right):\ \theta:2\pi\to 0\right\}$$

$$\Gamma_4 = \left\{\sigma\left(0,z\right) = \left(z,0,z\right):\ z:1\to 0\right\} = -\Gamma_2.$$

On voit alors que $\partial\Sigma = \Gamma_3$ qui est parcouru négativement. On obtient par conséquent

$$\int_{\partial\Sigma} F\cdot dl = -\int_0^{2\pi}\left(\cos^2\theta\sin\theta,1,0\right)\cdot\left(-\sin\theta,\cos\theta,0\right)d\theta$$

$$= \int_0^{2\pi}\cos^2\theta\sin^2\theta\, d\theta = \frac{\pi}{4}.$$

2. i) Calcul de $\displaystyle\iint_\Sigma \operatorname{rot} F\cdot ds$.

On a

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ x^2y & z & x \end{vmatrix} = \left(-1,-1,-x^2\right)$$

et si $A = (0,1)\times(0,2\pi)$, alors

$$\Sigma = \left\{\sigma(r,\theta) = \left(r^2\cos\theta, r^2\sin\theta, r\right) : (r,\theta)\in\overline{A}\right\}.$$

La normale est donnée par

$$\sigma_r\wedge\sigma_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 2r\cos\theta & 2r\sin\theta & 1 \\ -r^2\sin\theta & r^2\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = \left(-r^2\cos\theta,-r^2\sin\theta,2r^3\right)$$

et par conséquent

$$\iint_\Sigma \operatorname{rot} F\cdot ds = \int_0^1\int_0^{2\pi}\left(-1,-1,-r^4\cos^2\theta\right)\cdot\left(-r^2\cos\theta,-r^2\sin\theta,2r^3\right)d\theta\, dr$$

$$= -\int_0^1\int_0^{2\pi}2r^7\cos^2\theta\, d\theta\, dr = -\frac{\pi}{4}.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial\Sigma} F\cdot dl$.

On obtient par ailleurs

$$\sigma(\partial A) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4,$$

où

$$\Gamma_1 = \left\{\sigma(r,0) = (r^2, 0, r) : \ r : 0 \to 1\right\}$$

$$\Gamma_2 = \left\{\sigma(1,\theta) = (\cos\theta, \sin\theta, 1) : \ \theta : 0 \to 2\pi\right\}$$

$$\Gamma_3 = \left\{\sigma(r,2\pi) = (r^2, 0, r) : \ r : 1 \to 0\right\} = -\Gamma_1$$

$$\Gamma_4 = \left\{\sigma(0,\theta) = (0,0,0) : \ \theta : 2\pi \to 0\right\}.$$

On déduit donc que $\partial\Sigma = \Gamma_2$ et qu'il est parcouru positivement. Il vient alors

$$\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl = \int_0^{2\pi} \left(\cos^2\theta \sin\theta, 1, \cos\theta\right) \cdot (-\sin\theta, \cos\theta, 0)\, d\theta$$

$$= -\int_0^{2\pi} \cos^2\theta \sin^2\theta \, d\theta = -\frac{\pi}{4}.$$

3. i) Calcul de $\displaystyle\iint_\Sigma \operatorname{rot} F \cdot ds$.

Un calcul immédiat donne

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ x^2y^3 & 1 & z \end{vmatrix} = \left(0, 0, -3x^2y^2\right).$$

De plus, si on pose $A = (0, 2\pi) \times (0, \pi/2)$, on a

$$\Sigma = \left\{\sigma(\theta,\varphi) = R(\cos\theta\sin\varphi, \sin\theta\sin\varphi, \cos\varphi), \text{ où } (\theta,\varphi) \in \overline{A}\right\}.$$

On trouve

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi = R^2 \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ -\sin\theta\sin\varphi & \cos\theta\sin\varphi & 0 \\ \cos\theta\cos\varphi & \sin\theta\cos\varphi & -\sin\varphi \end{vmatrix}$$

$$= -R^2 \sin\varphi(\cos\theta\sin\varphi, \sin\theta\sin\varphi, \cos\varphi)$$

et on infère donc que

$$\iint_\Sigma \operatorname{rot} F \cdot ds = 3R^6 \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi/2} \cos^2\theta \sin^2\theta \sin^5\varphi \cos\varphi \, d\varphi \, d\theta$$

$$= \frac{R^6}{2} \int_0^{2\pi} \cos^2\theta \sin^2\theta \, d\theta = \frac{\pi R^6}{8}.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl$.

On trouve alors que

$$\sigma(\partial A) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4 \,,$$

où

$$\begin{aligned}
\Gamma_1 &= \left\{\sigma(\theta, 0) = R(0,0,1) : \ \theta : 0 \to 2\pi\right\} \\
\Gamma_2 &= \left\{\sigma(2\pi, \varphi) = R(\sin\varphi, 0, \cos\varphi) : \ \varphi : 0 \to \frac{\pi}{2}\right\} \\
\Gamma_3 &= \left\{\sigma(\theta, \frac{\pi}{2}) = R(\cos\theta, \sin\theta, 0) : \ \theta : 2\pi \to 0\right\} \\
\Gamma_4 &= \left\{\sigma(0, \varphi) = R(\sin\varphi, 0, \cos\varphi) : \ \varphi : \frac{\pi}{2} \to 0\right\} = -\Gamma_2.
\end{aligned}$$

On conclut donc que $\partial\Sigma = \Gamma_3$ qui est parcouru négativement et ainsi

$$\begin{aligned}
\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl &= -\int_0^{2\pi} \left(R^5 \cos^2\theta \sin^3\theta, 1, 0\right) \cdot (-R\sin\theta, R\cos\theta, 0)\, d\theta \\
&= R^6 \int_0^{2\pi} \cos^2\theta \sin^4\theta \, d\theta = \frac{\pi R^6}{8}.
\end{aligned}$$

4. i) Calcul de $\displaystyle\iint_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds$.

On voit tout d'abord que

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ -2y & xz & y \end{vmatrix} = (1-x, 0, z+2)\,.$$

En posant $A = (2/3, 2) \times (-\pi/2, \pi/2)$, on obtient

$$\Sigma = \left\{\sigma(r,\theta) = \left(r\cos\theta, r\sin\theta, -\frac{3}{2}r + 3\right), \text{ où } (r,\theta) \in \overline{A}\right\}.$$

On obtient

$$\sigma_r \wedge \sigma_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & -3/2 \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & 0 \end{vmatrix} = \left(\frac{3}{2}r\cos\theta, \frac{3}{2}r\sin\theta, r\right)$$

et donc

$$\iint_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds =$$

$$= \int_{2/3}^{2} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \left(1 - r\cos\theta, 0, -\frac{3}{2}r + 5\right) \cdot \left(\frac{3}{2}r\cos\theta, \frac{3}{2}r\sin\theta, r\right) d\theta\, dr$$

$$= \int_{2/3}^{2} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \left(\frac{3}{2}r\cos\theta - \frac{3}{2}r^2\cos^2\theta - \frac{3}{2}r^2 + 5r\right) d\theta\, dr = \frac{16}{3} + \frac{28\,\pi}{9}.$$

ii) Calcul de $\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl$.

Noter que $\partial\Sigma = \sigma\left(\partial A\right) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4$ et

$$\Gamma_1 = \left\{\sigma\Big(r, -\frac{\pi}{2}\Big) = \left(0, -r, -\frac{3}{2}r + 3\right) :\ r : \frac{2}{3} \to 2\right\}$$

$$\Gamma_2 = \left\{\sigma(2,\theta) = (2\cos\theta, 2\sin\theta, 0) :\ \theta : -\frac{\pi}{2} \to \frac{\pi}{2}\right\}$$

$$\Gamma_3 = \left\{\sigma\Big(r, \frac{\pi}{2}\Big) = \left(0, r, -\frac{3}{2}r + 3\right) :\ r : 2 \to \frac{2}{3}\right\}$$

$$\Gamma_4 = \left\{\sigma\Big(\frac{2}{3}, \theta\Big) = \left(\frac{2}{3}\cos\theta, \frac{2}{3}\sin\theta, 2\right) :\ \theta : \frac{\pi}{2} \to -\frac{\pi}{2}\right\}.$$

On a donc

$$\int_{\Gamma_1} F \cdot dl = \int_{2/3}^{2} (2r, 0, -r) \cdot \left(0, -1, -\frac{3}{2}\right) dr = \frac{8}{3}$$

$$\int_{\Gamma_2} F \cdot dl = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (-4\sin\theta, 0, 2\sin\theta) \cdot (-2\sin\theta, 2\cos\theta, 0)\, d\theta = 4\pi$$

$$\int_{\Gamma_3} F \cdot dl = -\int_{2/3}^{2} (-2r, 0, r) \cdot \left(0, 1, -\frac{3}{2}\right) dr = \frac{8}{3}$$

$$\int_{\Gamma_4} F \cdot dl = -\int_{-\pi/2}^{\pi/2} \left(-\frac{4}{3}\sin\theta, \frac{4}{3}\cos\theta, \frac{2}{3}\sin\theta\right) \cdot \left(-\frac{2}{3}\sin\theta, \frac{2}{3}\cos\theta, 0\right) d\theta$$

$$= -\int_{-\pi/2}^{\pi/2} \left(\frac{8}{9}\sin^2\theta + \frac{8}{9}\cos^2\theta\right) d\theta = -\frac{8}{9}\pi.$$

Par conséquent, on a bien obtenu

$$\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl = \frac{16}{3} + \frac{28}{9}\pi.$$

5. i) Calcul de $\displaystyle\iint_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds$.

On passe en coordonnées sphériques et on écrit pour $A = (0, \pi/2) \times (\pi/6, \pi/3)$

$$\Sigma = \left\{\sigma(\theta,\varphi) = (2\cos\theta\sin\varphi, 2\sin\theta\sin\varphi, 2\cos\varphi) \text{ avec } (\theta,\varphi) \in \overline{A}\right\}.$$

On trouve

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ -2\sin\theta\sin\varphi & 2\cos\theta\sin\varphi & 0 \\ 2\cos\theta\cos\varphi & 2\sin\theta\cos\varphi & -2\sin\varphi \end{vmatrix}$$

$$= -4\sin\varphi\,(\cos\theta\sin\varphi, \sin\theta\sin\varphi, \cos\varphi).$$

Comme

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ 0 & z^2 & 0 \end{vmatrix} = (-2z, 0, 0),$$

on obtient

$$\iint_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds =$$

$$= \int_0^{\pi/2} \int_{\pi/6}^{\pi/3} -4\sin\varphi\,(-4\cos\varphi, 0, 0) \cdot (\cos\theta\sin\varphi, \sin\theta\sin\varphi, \cos\varphi)\; d\varphi\, d\theta$$

$$= 16 \int_{\pi/6}^{\pi/3} \int_0^{\pi/2} \cos\theta\cos\varphi\sin^2\varphi\, d\theta\, d\varphi = 2\sqrt{3} - \frac{2}{3}.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl$.

On a $\partial\Sigma = \sigma\,(\partial A) = \displaystyle\bigcup_{i=1}^{4} \Gamma_i$, où (fig. 7.1)

$$\Gamma_1 = \left\{\sigma\left(\theta, \frac{\pi}{6}\right) = \left(\cos\theta, \sin\theta, \sqrt{3}\right) :\ \theta : 0 \to \frac{\pi}{2}\right\}$$

$$\Gamma_2 = \left\{\sigma\left(\frac{\pi}{2}, \varphi\right) = (0, 2\sin\varphi, 2\cos\varphi) :\ \varphi : \frac{\pi}{6} \to \frac{\pi}{3}\right\}$$

$$\Gamma_3 = \left\{\sigma\left(\theta, \frac{\pi}{3}\right) = \left(\sqrt{3}\cos\theta, \sqrt{3}\sin\theta, 1\right) :\ \theta : \frac{\pi}{2} \to 0\right\}$$

$$\Gamma_4 = \left\{\sigma(0, \varphi) = (2\sin\varphi, 0, 2\cos\varphi) :\ \varphi : \frac{\pi}{3} \to \frac{\pi}{6}\right\}.$$

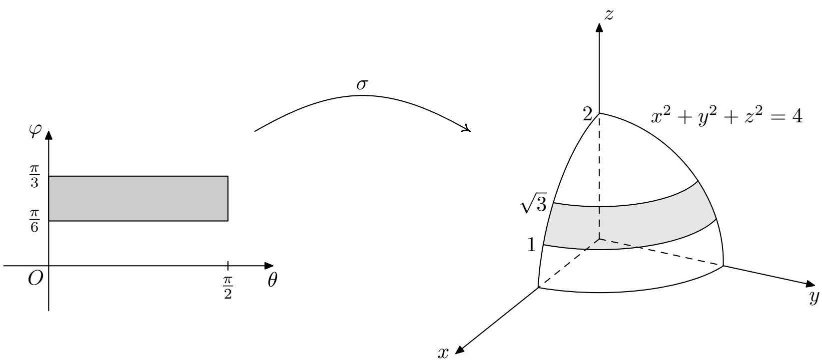


Fig. 7.1

Un calcul immédiat conduit à

$$\int_{\Gamma_1} F \cdot dl = \int_0^{\pi/2} (0, 3, 0) \cdot (-\sin\theta, \cos\theta, 0)\, d\theta = \int_0^{\pi/2} 3\cos\theta\, d\theta = 3$$

$$\begin{aligned}\int_{\Gamma_2} F \cdot dl &= \int_{\pi/6}^{\pi/3} \left(0, 4\cos^2\varphi, 0\right) \cdot (0, 2\cos\varphi, -2\sin\varphi)\ d\varphi \\ &= \int_{\pi/6}^{\pi/3} 8\cos^3\varphi\, d\varphi = 3\sqrt{3} - \frac{11}{3}\end{aligned}$$

$$\int_{\Gamma_3} F \cdot dl = -\int_0^{\pi/2} (0,1,0) \cdot \left(-\sqrt{3}\sin\theta, \sqrt{3}\cos\theta, 0\right) \, d\theta = -\sqrt{3}$$

$$\int_{\Gamma_4} F \cdot dl = -\int_{\pi/6}^{\pi/3} (0, 4\cos^2\varphi, 0) \cdot (2\cos\varphi, 0, -2\sin\varphi) \, d\varphi = 0.$$

On a donc bien

$$\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl = \sum_{i=1}^{4} \int_{\Gamma_i} F \cdot dl = 2\sqrt{3} - \frac{2}{3}.$$

6. i) Calcul de $\iint_\Sigma \operatorname{rot} F \cdot ds$.

On trouve tout de suite que

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ 0 & 0 & y + z^2 \end{vmatrix} = (1,0,0).$$

De plus, on écrit (fig. 7.2)

$$\Sigma = \Big\{ \sigma(\theta,\varphi) = (2\cos\theta\sin\varphi, 2\sin\theta\sin\varphi, 2\cos\varphi) :$$
$$0 \le \arccos\frac{z}{2} = \varphi \le \operatorname{arctg}\frac{y}{x} = \theta \le \frac{\pi}{2} \Big\}.$$

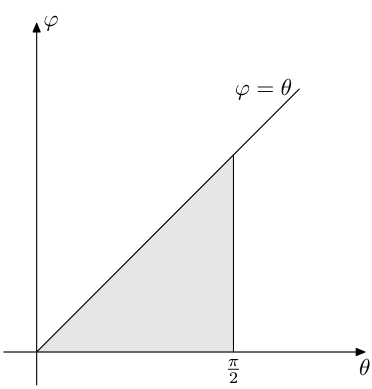


Fig. 7.2

On a donc ici
$$A = \left\{(\theta, \varphi) : 0 < \varphi < \theta < \frac{\pi}{2}\right\}.$$

On obtient

$$\sigma_\theta \wedge \sigma_\varphi = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ -2\sin\theta\sin\varphi & 2\cos\theta\sin\varphi & 0 \\ 2\cos\theta\cos\varphi & 2\sin\theta\cos\varphi & -2\sin\varphi \end{vmatrix}$$
$$= -4\sin\varphi(\cos\theta\sin\varphi, \sin\theta\sin\varphi, \cos\varphi)$$

et donc

$$\iint\limits_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds =$$
$$= 4\int_0^{\pi/2}\int_0^{\theta}(1,0,0)\cdot(-\cos\theta\sin^2\varphi, -\sin\theta\sin^2\varphi, -\cos\varphi\sin\varphi)\,d\varphi\,d\theta$$
$$= -4\int_0^{\pi/2}\cos\theta\,d\theta\int_0^{\theta}\sin^2\varphi\,d\varphi = -4\int_0^{\pi/2}\cos\theta\left[\frac{\theta}{2} - \frac{1}{4}\sin 2\theta\right]d\theta = \frac{8}{3} - \pi.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl$.

On a
$$\sigma(\partial A) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3,$$

où

$$\Gamma_1 = \left\{\sigma(\theta, 0) = (0,0,2) :\ \theta : 0 \to \frac{\pi}{2}\right\}$$
$$\Gamma_2 = \left\{\sigma\left(\frac{\pi}{2}, \varphi\right) = (0, 2\sin\varphi, 2\cos\varphi) :\ \varphi : 0 \to \frac{\pi}{2}\right\}$$
$$\Gamma_3 = \left\{\sigma(\theta, \theta) = \left(2\cos\theta\sin\theta, 2\sin^2\theta, 2\cos\theta\right) :\ \theta : \frac{\pi}{2} \to 0\right\}.$$

On trouve donc $\partial\Sigma = \Gamma_2 \cup \Gamma_3$ et par conséquent

$$\int_{\Gamma_2} F \cdot dl = \int_0^{\pi/2}\left(0, 0, 2\sin\varphi + 4\cos^2\varphi\right)\cdot(0, 2\cos\varphi, -2\sin\varphi)\,d\varphi$$
$$= -\int_0^{\pi/2}\left(4\sin^2\varphi + 8\cos^2\varphi\sin\varphi\right)d\varphi = -\left(\frac{8}{3} + \pi\right).$$

$$\int_{\Gamma_3} F \cdot dl = -\int_0^{\pi/2} \left(0, 0, 2\sin^2\theta + 4\cos^2\theta\right) \cdot (2\cos 2\theta, 4\sin\theta\cos\theta, -2\sin\theta)\, d\theta$$

$$= \int_0^{\pi/2} \left(4\sin^3\theta + 8\cos^2\theta\sin\theta\right) d\theta = \frac{16}{3}.$$

On a bien obtenu le résultat souhaité

$$\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl = \frac{8}{3} - \pi.$$

7. i) Calcul de $\iint_\Sigma \operatorname{rot} F \cdot ds$.

On a

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ 0 & x^2 & 0 \end{vmatrix} = (0, 0, 2x).$$

On trouve (fig. 7.3)

$$\Sigma = \left\{\sigma(x, y) = (x, y, 0) \in \mathbb{R}^3 : (x, y) \in \overline{A}\right\}$$

$$A = \left\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in (1, 2),\ 2x - 2 < y < x\right\}$$

$$\sigma_x \wedge \sigma_y = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{vmatrix} = (0, 0, 1)$$

$$\iint_\Sigma \operatorname{rot} F \cdot ds = \int_1^2 \int_{2x-2}^{x} 2x\, dy\, dx = \frac{4}{3}.$$

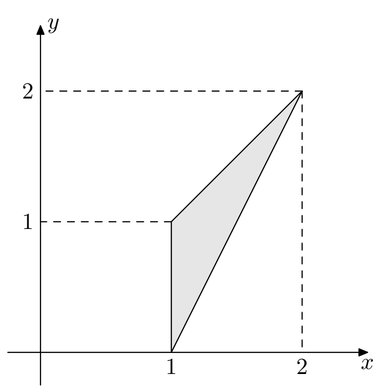


Fig. 7.3

ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl$.

On trouve que $\partial\Sigma = \sigma(\partial A) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3$, où

$$\Gamma_1 = \big\{\sigma(x, 2x-2) = (x, 2x-2, 0) : \ x : 1 \to 2\big\}$$

$$\Gamma_2 = \big\{\sigma(x, x) = (x, x, 0) : \ x : 2 \to 1\big\}$$

$$\Gamma_3 = \big\{\sigma(1, y) = (1, y, 0) : \ y : 1 \to 0\big\}.$$

Le calcul donne alors

$$\int_{\Gamma_1} F \cdot dl = \int_1^2 \big(0, x^2, 0\big) \cdot (1, 2, 0)\ dx = \frac{14}{3}$$

$$\int_{\Gamma_2} F \cdot dl = -\int_1^2 \big(0, x^2, 0\big) \cdot (1, 1, 0)\ dx = -\frac{7}{3}$$

$$\int_{\Gamma_3} F \cdot dl = -\int_0^1 (0, 1, 0) \cdot (0, 1, 0)\ dy = -1.$$

Le résultat suit directement

$$\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl = \frac{14}{3} - \frac{7}{3} - 1 = \frac{4}{3}.$$

8. i) Calcul de $\displaystyle\iint_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds$.

On trouve si $A = (0,1) \times (0, 2\pi)$ que

$$\Sigma = \big\{\sigma(r,\theta) = (r\cos\theta, r\sin\theta, 1 - r\cos\theta)\,, \text{ où } (r,\theta) \in \overline{A}\big\}\,.$$

$$\sigma_r \wedge \sigma_\theta = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \cos\theta & \sin\theta & -\cos\theta \\ -r\sin\theta & r\cos\theta & r\sin\theta \end{vmatrix} = (r, 0, r)\,.$$

On obtient ainsi

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ xy & xz & x^2 \end{vmatrix} = (-x, -2x, z - x)$$

et donc

$$\iint_\Sigma \operatorname{rot} F \cdot ds = \int_0^1 \int_0^{2\pi} (-r\cos\theta, -2r\cos\theta, 1-2r\cos\theta) \cdot (r,0,r)\, d\theta\, dr$$
$$= \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left(-3r^2\cos\theta + r\right) d\theta\, dr = \pi.$$

ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl$.

On a

$$\sigma\,(\partial A) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3 \cup \Gamma_4,$$

avec

$$\Gamma_1 = \left\{\sigma(r,0) = (r,0,1-r) :\ r : 0 \to 1\right\}$$
$$\Gamma_2 = \left\{\sigma(1,\theta) = (\cos\theta, \sin\theta, 1-\cos\theta) :\ \theta : 0 \to 2\pi\right\}$$
$$\Gamma_3 = \left\{\sigma(r,2\pi) = (r,0,1-r) :\ r : 1 \to 0\right\} = -\Gamma_1$$
$$\Gamma_4 = \left\{\sigma(0,\theta) = (0,0,1)\right\}.$$

On a donc $\partial\Sigma = \Gamma_2$ qui est parcouru positivement et ainsi

$$\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl = \int_0^{2\pi} \left(\cos\theta\sin\theta, \cos\theta(1-\cos\theta), \cos^2\theta\right) \cdot (-\sin\theta, \cos\theta, \sin\theta)\ d\theta$$
$$= \int_0^{2\pi} \left(-\cos\theta\sin^2\theta + \cos^2\theta - \cos^3\theta + \cos^2\theta\sin\theta\right) d\theta = \pi.$$

9. i) Calcul de $\displaystyle\iint_\Sigma \operatorname{rot} F \cdot ds$.

On trouve

$$\operatorname{rot} F = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \dfrac{\partial}{\partial x} & \dfrac{\partial}{\partial y} & \dfrac{\partial}{\partial z} \\ z & y & 0 \end{vmatrix} = (0,1,0).$$

On pose (fig. 7.4)

$$\Sigma = \left\{\sigma\left(x,y\right) = \left(x,y,\sin(3x+2y)\right) \in \mathbb{R}^3 : (x,y) \in \overline{A}\right\}$$

$$A = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x,y > 0,\ x+y < \frac{\pi}{2}\right\}$$

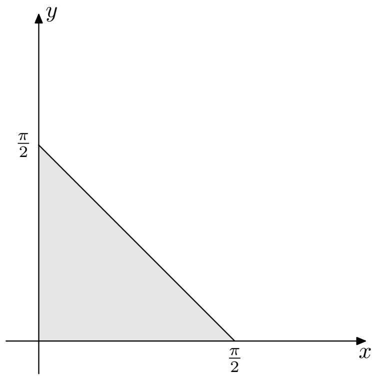


Fig. 7.4

et on obtient

$$\begin{aligned}\sigma_x \wedge \sigma_y &= \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ 1 & 0 & 3\cos(3x+2y) \\ 0 & 1 & 2\cos(3x+2y) \end{vmatrix} \\ &= \big(-3\cos(3x+2y), -2\cos(3x+2y), 1\big).\end{aligned}$$

On a alors

$$\begin{aligned}&\iint\limits_{\Sigma} \operatorname{rot} F \cdot ds = \\ &= \int\limits_0^{\pi/2} \int\limits_0^{-x+\pi/2} (0,1,0) \cdot \big(-3\cos(3x+2y), -2\cos(3x+2y), 1\big)\, dy\, dx \\ &= \int\limits_0^{\pi/2} \big[-\sin(3x+2y)\big]_0^{-x+\pi/2}\, dx = \int\limits_0^{\pi/2} \big(\sin 3x - \sin(x+\pi)\big)\, dx = \frac{4}{3}.\end{aligned}$$

ii) Calcul de $\displaystyle\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl$.

On trouve que $\partial\Sigma = \sigma(\partial A) = \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3$, où

$$\Gamma_1 = \left\{\sigma(x,0) = (x,0,\sin 3x) : \ x : 0 \to \frac{\pi}{2}\right\}$$

$$\Gamma_2 = \left\{\sigma\Big(x, \frac{\pi}{2} - x\Big) = \Big(x, \frac{\pi}{2} - x, \sin(x+\pi)\Big) : \ x : \frac{\pi}{2} \to 0\right\}$$

$$\Gamma_3 = \left\{\sigma(0,y) = (0,y,\sin 2y) : \ y : \frac{\pi}{2} \to 0\right\}.$$

Le calcul donne alors

$$\int_{\Gamma_1} F \cdot dl = \int_0^{\pi/2} (\sin 3x, 0, 0) \cdot (1, 0, 3\cos 3x)\, dx = \frac{1}{3}$$

$$\begin{aligned}\int_{\Gamma_2} F \cdot dl &= -\int_0^{\pi/2} \Big(-\sin x, \frac{\pi}{2} - x, 0\Big) \cdot (1, -1, -\cos x)\, dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \sin x\, dx + \int_0^{\pi/2} \Big(\frac{\pi}{2} - x\Big)\, dx = 1 + \frac{\pi^2}{8}\end{aligned}$$

$$\int_{\Gamma_3} F \cdot dl = -\int_0^{\pi/2} (\sin 2y, y, 0) \cdot (0, 1, 2\cos 2y)\, dy = -\frac{\pi^2}{8}$$

et on peut donc conclure que

$$\int_{\partial\Sigma} F \cdot dl = \frac{4}{3}.$$

Chapitre 9

Fonctions holomorphes : corrigés

1. 1) Commençons par trouver les parties réelles et imaginaires.

1.a) $$\begin{aligned}\cos z &= \frac{e^{iz}+e^{-iz}}{2} = \frac{e^{-y}e^{ix}+e^{y}e^{-ix}}{2}\\ &= \frac{e^{y}+e^{-y}}{2}\cos x - i\frac{e^{y}-e^{-y}}{2}\sin x\\ &= \cosh y\cos x - i\sinh y\sin x.\end{aligned}$$

1.b) $$\begin{aligned}\cosh z &= \frac{e^{z}+e^{-z}}{2} = \frac{e^{x}e^{iy}+e^{-x}e^{-iy}}{2}\\ &= \cosh x\cos y + i\sinh x\sin y.\end{aligned}$$

1.c) $$\begin{aligned}\sinh z &= \frac{e^{z}-e^{-z}}{2} = \frac{e^{x}e^{iy}-e^{-x}e^{-iy}}{2}\\ &= \sinh x\cos y + i\cosh x\sin y.\end{aligned}$$

2) Calcul des dérivées.

2.a) On a immédiatement

$$\begin{aligned}u_x &= -\cosh y\sin x = v_y\\ u_y &= \sinh y\cos x = -v_x\end{aligned}$$

et ainsi

$$(\cos z)' = u_x + iv_x = -(\cosh y\sin x + i\sinh y\cos x) = -\sin z.$$

2.b) On obtient

$$\begin{aligned}u_x &= \sinh x\cos y = v_y\\ u_y &= -\cosh x\sin y = -v_x\end{aligned}$$

et donc

$$(\cosh z)' = u_x + iv_x = \sinh z.$$

2.c) On déduit

$$\begin{aligned}u_x &= \cosh x\cos y = v_y\\ u_y &= -\sinh x\sin y = -v_x\end{aligned}$$

et par conséquent

$$(\sinh z)' = u_x + iv_x = \cosh z.$$

2. $f(z) = (\operatorname{Re} z)^2$ n'est pas holomorphe car les équations de Cauchy-Riemann ne sont pas vérifiées. On a en effet

$$\begin{array}{ll} u_x = 2x & u_y = 0 \\ v_x = 0 & v_y = 0. \end{array}$$

3. La fonction $z \to 1 + z^2$ est holomorphe dans $\mathbb{C}$. On sait que la fonction $w \to \log w$ est holomorphe dans $D = \mathbb{C} \backslash \{w \in \mathbb{C} : \operatorname{Im} w = 0,\ \operatorname{Re} w \leq 0\}$, par conséquent, en posant $w = 1 + z^2$ on va déterminer l'ensemble des $z \in \mathbb{C}$ tels que
$$\operatorname{Im}(w) = 0, \qquad \operatorname{Re}(w) \leq 0.$$
Si $z = x + iy$ et donc $z^2 = x^2 - y^2 + 2ixy$, on a alors
$$\begin{cases} \operatorname{Im}(1+z^2) = 2xy = 0 \\ \operatorname{Re}(1+z^2) = 1 + x^2 - y^2 \leq 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = \operatorname{Re} z = 0 \\ y^2 \geq 1 \end{cases}$$
(le cas $y = 0$ et $1 + x^2 \leq 0$ est à exclure) et donc
$$D = \mathbb{C} \backslash \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z = 0,\ |\operatorname{Im} z| \geq 1\}.$$

4. On veut trouver une fonction holomorphe $f = u + iv$ telle que $u(x,y) = e^{(x^2-y^2)} \cos(2xy)$. On va écrire les équations de Cauchy-Riemann pour déterminer v.
$$\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial x} = \dfrac{\partial v}{\partial y} \\ \dfrac{\partial u}{\partial y} = -\dfrac{\partial v}{\partial x} \end{cases} \iff \begin{cases} \dfrac{\partial v}{\partial y} = 2e^{(x^2-y^2)}(x \cos 2xy - y \sin 2xy) \\ \dfrac{\partial v}{\partial x} = 2e^{(x^2-y^2)}(y \cos 2xy + x \sin 2xy). \end{cases}$$
En intégrant, par exemple, la deuxième équation, on trouve
$$v(x,y) = e^{(x^2-y^2)} \sin 2xy + \alpha(y).$$
En remettant ce résultat dans la première équation, on obtient
$$\alpha'(y) = 0 \Longrightarrow \alpha(y) = \alpha_0 = \text{constante}.$$
On a donc
$$v(x,y) = e^{(x^2-y^2)} \sin 2xy + \alpha_0$$
et, pour $\alpha_0 \in \mathbb{R}$,
$$f = u + iv = e^{x^2-y^2+i(2xy)} + i\alpha_0 = e^{z^2} + i\alpha_0\,.$$

5. En utilisant les équations de Cauchy-Riemann, on a
$$\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial x} = 2x - e^{-x} \cos y = \dfrac{\partial v}{\partial y} \\ \dfrac{\partial u}{\partial y} = -2y - e^{-x} \sin y = -\dfrac{\partial v}{\partial x} \end{cases} \iff \begin{cases} \dfrac{\partial v}{\partial y} = 2x - e^{-x} \cos y \\ \dfrac{\partial v}{\partial x} = 2y + e^{-x} \sin y \end{cases}$$

d'où on déduit, de la deuxième équation,

$$v(x,y) = \alpha(y) + 2xy - e^{-x}\sin y.$$

Alors, en dérivant v par rapport à y, on a, de la première équation,

$$\alpha'(y) = 0 \Longrightarrow \alpha(y) = \alpha_0 = \text{constante}$$

et par conséquent

$$f = u + iv = \left(x^2 - y^2\right) + e^{-x}\cos y + i(2xy - e^{-x}\sin y) + i\alpha_0\,.$$

Comme

$$z^2 = x^2 - y^2 + 2ixy \text{ et } \cos y - i\sin y = e^{-iy}\,,$$

on trouve, pour $\alpha_0 \in \mathbb{R}$,

$$f(z) = z^2 + e^{-z} + i\alpha_0\,.$$

6. i) En utilisant le théorème 10.2 on déduit que $u, v \in C^2(\Omega)$ (en particulier $v_{yx} = v_{xy}$). On peut donc dériver les équations de Cauchy-Riemann

$$u_x = v_y\,, \qquad u_y = -v_x$$

et on trouve

$$u_{xx} = v_{yx}\,, \qquad u_{yy} = -v_{xy}\,.$$

On déduit immédiatement que

$$\Delta u = u_{xx} + u_{yy} = v_{yx} - v_{yx} = 0.$$

Un raisonnement totalement analogue conduit à

$$\Delta v = v_{xx} + v_{yy} = 0.$$

ii) Cette identité est une conséquence directe des relations de Cauchy-Riemann :

$$u_x v_x + u_y v_y = u_x(-u_y) + u_y u_x = 0. \tag{9.1}$$

(Noter, en passant, que si $u(x,y) =$ constante et $v(x,y) =$ constante représentent les courbes de niveau des parties réelles et imaginaires de $f(z)$, pour $(x,y) \in \Omega$, alors la relation (9.1) implique que leurs gradients sont orthogonaux dans Ω. Comme en général le gradient est orthogonal aux courbes de niveau, il s'ensuit que les familles $u(x,y) =$ constante et $v(x,y) =$ constante sont deux à deux orthogonales.)

iii) On a

$$f'(z) = u_x + iv_x\,,$$

et donc, par les équations de Cauchy-Riemann,

$$\left|f'(z)\right|^2 = u_x^2 + v_x^2 = u_x v_y - u_y v_x\,.$$

7. a)⇒b) f constante $\Rightarrow f = a + ib \Rightarrow \mathrm{Re}(f) = a =$ constante.

   b)⇒c) $\mathrm{Re}(f) = a$ et $f = a + iv(x, y) \Rightarrow$ (par Cauchy-Riemann) $v_x = v_y = 0$ $\Rightarrow v = b \Rightarrow \mathrm{Im}(f) = b =$ constante et $f =$ constante.

   c)⇒a) $\mathrm{Im}(f) = b \Rightarrow$ (par Cauchy-Riemann, comme précédemment) $\mathrm{Re}(f) = a \Rightarrow f$ constante.

   Donc $|z| \in \mathbb{R}$ n'est pas holomorphe.

8. On pose $x = r\cos\theta$ et $y = r\sin\theta$ et on trouve

$$\frac{\partial u}{\partial r} = \cos\theta \frac{\partial u}{\partial x} + \sin\theta \frac{\partial u}{\partial y} \quad \text{et} \quad \frac{\partial u}{\partial \theta} = -r\sin\theta \frac{\partial u}{\partial x} + r\cos\theta \frac{\partial u}{\partial y}.$$

   En résolvant par rapport à $\partial u/\partial x$ et $\partial u/\partial y$, on a

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \cos\theta \frac{\partial u}{\partial r} - \frac{\sin\theta}{r}\frac{\partial u}{\partial \theta} \quad \text{et} \quad \frac{\partial u}{\partial y} = \sin\theta \frac{\partial u}{\partial r} + \frac{\cos\theta}{r}\frac{\partial u}{\partial \theta}.$$

   De façon similaire, on obtient

$$\frac{\partial v}{\partial x} = \cos\theta \frac{\partial v}{\partial r} - \frac{\sin\theta}{r}\frac{\partial v}{\partial \theta} \quad \text{et} \quad \frac{\partial v}{\partial y} = \sin\theta \frac{\partial v}{\partial r} + \frac{\cos\theta}{r}\frac{\partial v}{\partial \theta}.$$

   Les équations de Cauchy-Riemann deviennent

$$u_x = \cos\theta\, u_r - \frac{\sin\theta}{r}\, u_\theta = \sin\theta\, v_r + \frac{\cos\theta}{r}\, v_\theta = v_y$$
$$u_y = \sin\theta\, u_r + \frac{\cos\theta}{r}\, u_\theta = -\cos\theta\, v_r + \frac{\sin\theta}{r}\, v_\theta = -v_x\,.$$

   On trouve facilement que ceci implique

$$u_r = \frac{1}{r} v_\theta \quad \text{et} \quad v_r = -\frac{1}{r} u_\theta\,.$$

9. Des équations de Cauchy-Riemann on a $u_x = v_y$ et comme $u_x + v_y = 0$, on déduit que $u_x = v_y = 0$. Par conséquent, u (et donc u_y) dépend seulement de y et v (et donc v_x) seulement de x. Comme $u_y = -v_x$ pour tout x et y, on déduit que $u_y = -v_x = c$, où c est une constante et par conséquent $u = cy + d_1$ et $v = -cx + d_2$. On a alors (en posant $d_1 + id_2 = d$)

$$f = u + iv = -ic(x + iy) + (d_1 + id_2) = -icz + d.$$

10. Comme g est harmonique, on a

$$\Delta g = g_{uu} + g_{vv} = 0.$$

   Par ailleurs f étant holomorphe, on a

$$u_x = v_y \quad \text{et} \quad u_y = -v_x\,.$$

En calculant les dérivées successives de h, on trouve

$$h_x = g_u u_x + g_v v_x \quad \text{et} \quad h_y = g_u u_y + g_v v_y$$

$$h_{xx} = g_{uu} u_x^2 + 2 g_{uv} u_x v_x + g_{vv} v_x^2 + g_u u_{xx} + g_v v_{xx}$$

$$h_{yy} = g_{uu} u_y^2 + 2 g_{uv} u_y v_y + g_{vv} v_y^2 + g_u u_{yy} + g_v v_{yy}.$$

Par conséquent, en se rappelant que (cf. exercice 6) les équations de Cauchy-Riemann donnent

$$\Delta u = \Delta v = 0, \qquad u_x^2 + u_y^2 = v_x^2 + v_y^2, \qquad u_x v_x + u_y v_y = 0,$$

on déduit

$$\begin{aligned}\Delta h &= h_{xx} + h_{yy} \\ &= g_{uu}\big(u_x^2 + u_y^2\big) + 2g_{uv}\big(u_x v_x + u_y v_y\big) + g_{vv}\big(v_x^2 + v_y^2\big) + g_u \Delta u + g_v \Delta v \\ &= \Delta g\big(u_x^2 + u_y^2\big) = 0.\end{aligned}$$

11. On pose $f = U + iV$, où $U = u_x$ et $V = -u_y$. Par hypothèse $u \in C^2$ et donc

$$U_y = u_{xy} = u_{yx} = -V_x$$

soit une des équations de Cauchy-Riemann pour f. La deuxième découle du fait que $u_{xx} + u_{yy} = 0$

$$U_x = u_{xx} = -u_{yy} = V_y\,.$$

Donc f est holomorphe.

12*. Soit $z_0 = x_0 + iy_0$. D'après la suggestion, on va considérer dans un premier temps $z = z_0 + h$, avec $h \in \mathbb{R}$. On écrit alors

$$\begin{aligned}f'(z_0) &= \lim_{z \to z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} = \lim_{h \to 0} \frac{f(x_0 + h + iy_0) - f(x_0 + iy_0)}{h} \\ &= \lim_{h \to 0} \frac{u(x_0 + h, y_0) - u(x_0, y_0) + i\big[v(x_0 + h, y_0) - v(x_0, y_0)\big]}{h} \\ &= \frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y_0) + i\frac{\partial v}{\partial x}(x_0, y_0) = u_x + iv_x\,.\end{aligned}$$

En choisissant cette fois-ci $z = z_0 + ih$, avec $h \in \mathbb{R}$, et en faisant le même calcul qu'auparavant, on trouve

$$f'(z_0) = \frac{1}{i}\frac{\partial u}{\partial y}(x_0, y_0) + \frac{\partial v}{\partial y}(x_0, y_0) = v_y - iu_y\,.$$

En combinant les deux expressions, on obtient bien les équations de Cauchy-Riemann, i.e.

$$u_x = v_y\,, \qquad u_y = -v_x.$$

Intégration complexe : corrigés

1. On va considérer trois cas.
Cas 1 : $0 \in \operatorname{int}\gamma$. On applique la formule intégrale de Cauchy à $g(\xi) = e^{\xi^2}/2$ et on trouve
$$\int\limits_\gamma \frac{e^{\xi^2}/2}{\xi - 0}\,d\xi = 2\pi i g(0) = \pi i.$$
Cas 2 : $0 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$. Le théorème de Cauchy appliqué à $f(z) = e^{z^2}/2z$ nous permet de conclure immédiatement que
$$\int\limits_\gamma \frac{e^{z^2}}{2z}\,dz = 0.$$
Cas 3 : $0 \in \gamma$. Dans ce dernier cas, l'intégrale n'est pas bien définie.

2. On applique la formule intégrale de Cauchy à $f(\xi) = \xi^2 \sin\xi$, $z = \pi/2$ et $n = 1$ (noter que $f'(z) = 2z\sin z + z^2\cos z$). On trouve donc que
$$\int\limits_\gamma \frac{z^2 \sin z}{(z - \pi/2)^2}\,dz = \frac{2\pi i}{1!}\,f'\left(\frac{\pi}{2}\right) = 2\pi^2 i.$$

3. i) Soit $\gamma = [1, 1+i] = \left\{\gamma(t) = 1 + it,\ t \in [0,1]\right\}$. On trouve donc
$$\int\limits_\gamma (z^2+1)\,dz = \int\limits_0^1 \left((it+1)^2+1\right) i\,dt = i\int\limits_0^1 \left(-t^2 + 2it + 2\right)\,dt = \frac{5i}{3} - 1.$$
ii) On paramètre le cercle unité centré en 0 par
$$\gamma : t \to e^{it}, \qquad \text{avec } t \in [0, 2\pi].$$
On trouve alors
$$\int\limits_\gamma \operatorname{Re}\left(z^2\right)\,dz = \int\limits_0^{2\pi} \operatorname{Re}\left(e^{2it}\right) ie^{it}\,dt = i\int\limits_0^{2\pi} \cos 2t\,(\cos t + i\sin t)\,dt = 0.$$

4. *Cas 1* : $0 \in \operatorname{int}\gamma$. On applique la formule intégrale de Cauchy à $f(\xi) \equiv 1$, $z = 0$ et $n = 1$. On trouve que $f' \equiv 0$ et par conséquent
$$\int_\gamma \frac{1}{z^2}\,dz = 0.$$
Cas 2 : $0 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$. Le théorème de Cauchy nous permet de conclure immédiatement que
$$\int_\gamma \frac{1}{z^2}\,dz = 0.$$
Cas 3 : $0 \in \gamma$. Dans ce dernier cas l'intégrale n'est pas bien définie.

5. *Cas 1* : $1 \in \operatorname{int}\gamma$. On applique la formule intégrale de Cauchy à $f(\xi) = 5\xi^2 - 3\xi + 2$, $z = 1$ et $n = 2$. On trouve que $f''(1) = 10$. Par conséquent
$$\int_\gamma \frac{5z^2 - 3z + 2}{(z-1)^3}\,dz = 10\,\pi i.$$
Cas 2 : $1 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$. Le théorème de Cauchy nous permet de conclure immédiatement que
$$\int_\gamma \frac{5z^2 - 3z + 2}{(z-1)^3}\,dz = 0.$$
Cas 3 : $1 \in \gamma$. Dans ce dernier cas l'intégrale n'est pas bien définie.

6. i) On considère $f(\xi) = e^{2\xi}$, qui est holomorphe dans $\mathbb{C}$. Donc, par la formule intégrale de Cauchy,
$$\int_\gamma \frac{f(\xi)}{\xi}\,d\xi = \int_\gamma \frac{e^{2\xi}}{\xi}\,d\xi = 2\pi i f(0) = 2\pi i.$$
Noter qu'on pourrait essayer de calculer l'intégrale sans utiliser la formule de Cauchy, en choisissant par exemple la paramétrisation suivante
$$\gamma(t) = 2e^{it}, \qquad 0 \le t \le 2\pi.$$
Dans ce cas,
$$\int_\gamma \frac{e^{2z}}{z}\,dz = \int_0^{2\pi} \frac{e^{4e^{it}}}{e^{it}} ie^{it}\,dt = i\int_0^{2\pi} e^{4\cos t}e^{4i\sin t}\,dt$$
et le calcul se révèlerait difficile.
ii) En considérant $f(\xi) = \xi^3 + 2\xi^2 + 2$, $z = 2i$, on trouve immédiatement
$$\int_\gamma \frac{f(z)}{z - 2i}\,dz = 2\pi i f(2i) = 16\,\pi - 12\,\pi i.$$

Sans utiliser la formule de Cauchy, on pourrait prendre

$$\gamma(t) = 2i + \frac{1}{4}\, e^{it}, \qquad 0 \le t \le 2\pi.$$

On retrouverait

$$\int_\gamma \frac{z^3 + 2z^2 + 2}{z - 2i}\, dz = \int_0^{2\pi} \frac{\left(2i + e^{it}/4\right)^3 + 2\left(2i + e^{it}/4\right)^2 + 2}{e^{it}/4}\, \frac{i}{4}\, e^{it}\, dt$$
$$= 16\,\pi - 12\,\pi i.$$

iii) Soient $f(\xi) = \sin\bigl(2\xi^2 + 3\xi + 1\bigr)$ et $z = \pi$. Alors

$$\int_\gamma \frac{\sin\bigl(2z^2 + 3z + 1\bigr)}{z - \pi}\, dz = 2\pi i f(\pi) = 2\pi i \sin\bigl(2\pi^2 + 3\pi + 1\bigr).$$

7. i) Soient $f(\xi) = 3\xi^2 + 2\xi + \sin(\xi + 1)$, $z = 2$ et $n = 1$. On trouve que $f'(\xi) = 6\xi + 2 + \cos(\xi + 1)$. La formule intégrale de Cauchy donne donc

$$\int_\gamma \frac{3z^2 + 2z + \sin(z + 1)}{(z - 2)^2}\, dz = 2\pi i f'(2) = 2\pi i(14 + \cos 3).$$

ii) On va considérer dans ce cas la fonction $f(\xi) = e^\xi/(\xi + 2)$ qui est holomorphe dans le domaine donné et $0 \in \operatorname{int}\gamma$. On trouve ainsi

$$\int_\gamma \frac{e^z}{z(z + 2)}\, dz = 2\pi i f(0) = 2\pi i \frac{1}{2} = \pi i.$$

8. i) Soit $f(\xi) = e^{\xi^2}/(\xi^2 + 4)$. Cette fonction est holomorphe dans $\overline{\operatorname{int}\gamma}$ alors que $1 \in \operatorname{int}\gamma$. La formule intégrale de Cauchy donne donc

$$\int_\gamma \frac{e^{z^2}}{(z - 1)^2(z^2 + 4)}\, dz = 2\pi i f'(1).$$

On trouve

$$f'(\xi) = \frac{2\xi\, e^{\xi^2}(\xi^2 + 4) - 2\xi\, e^{\xi^2}}{\left(\xi^2 + 4\right)^2}$$

et ainsi $f'(1) = 8e/25$. On a par conséquent

$$\int_\gamma \frac{e^{z^2}}{(z - 1)^2(z^2 + 4)}\, dz = \frac{16\, e\pi}{25} i.$$

ii) On considère dans ce cas

$$f(\xi) = \frac{e^{\xi^2}}{(\xi - 1)^2(\xi + 2i)}$$

qui est holomorphe dans $\overline{\operatorname{int}\gamma}$ alors que $2i \in \operatorname{int}\gamma$. Par la formule intégrale de Cauchy, on obtient

$$\int_\gamma \frac{e^{z^2}}{(z-1)^2(z^2+4)}\,dz = \int_\gamma \frac{f(z)}{(z-2i)}\,dz = 2\pi i f(2i) = \frac{-\pi\, e^{-4}}{2(3+4i)}.$$

iii) Dans ce dernier cas, il est facile de voir que l'intégrande est holomorphe dans $\overline{\operatorname{int}\gamma}$, et donc, par le théorème de Cauchy, on trouve

$$\int_\gamma \frac{e^{z^2}}{(z-1)^2(z^2+4)}\,dz = 0.$$

9. Tout d'abord on observe que $f(z) = e^{-z^2}$ est holomorphe dans $\mathbb{C}$, car c'est une composition de fonctions holomorphes. Comme γ est un chemin fermé et f est holomorphe, alors

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 0.$$

On paramètre les γ_i (cf. fig. 10.1) par

$$\gamma_1 = \{\gamma_1(t) = t : \ t : -a \to a\}, \qquad \gamma_2 = \{\gamma_2(t) = a + it : \ t : 0 \to b\}$$
$$\gamma_3 = \{\gamma_3(t) = t + ib : \ t : a \to -a\}, \quad \gamma_4 = \{\gamma_4(t) = -a + it : \ t : b \to 0\}.$$

On obtient par conséquent

$$\int_{\gamma_1} f(z)\,dz = \int_{-a}^{a} e^{-t^2}\,dt \Longrightarrow \lim_{a\to+\infty} \int_{\gamma_1} f(z)\,dz = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-t^2}\,dt = \sqrt{\pi}$$

$$\int_{\gamma_2} f(z)\,dz = i\int_0^b e^{-(a+it)^2}\,dt = ie^{-a^2}\int_0^b e^{-2ait+t^2}\,dt$$
$$\Longrightarrow \lim_{a\to+\infty}\int_{\gamma_2} f(z)\,dz = 0.$$

Par ailleurs,

$$\int_{\gamma_3} f(z)\,dz = -\int_{-a}^{a} e^{-(t+bi)^2}\,dt = -\int_{-a}^{a} e^{-(t^2+2ibt-b^2)}\,dt$$
$$= -e^{b^2}\int_{-a}^{a} e^{-t^2}(\cos 2bt - i\sin 2bt)\,dt$$

et on a donc

$$\lim_{a\to+\infty}\int_{\gamma_3} f(z)\,dz = -e^{b^2}\int_{-\infty}^{\infty} e^{-t^2}\cos 2bt\,dt + ie^{b^2}\int_{-\infty}^{\infty} e^{-t^2}\sin 2bt\,dt.$$

Enfin on trouve

$$\int_{\gamma_4} f(z)\,dz = -\int_0^b e^{-(-a+it)^2}\,i\,dt = -e^{-a^2}\int_0^b e^{2ait+t^2}\,i\,dt$$

$$\Longrightarrow \lim_{a\to+\infty}\int_{\gamma_4} f(z)\,dz = 0.$$

En résumé, comme $\int_\gamma f(z)\,dz = 0$ et, en laissant $a\to\infty$, on trouve

$$e^{b^2}\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2}\cos 2bx\,dx = \sqrt{\pi}\,, \qquad e^{b^2}\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2}\sin 2bx\,dx = 0.$$

10. Soient $f = u+iv$ et $F = U+iV$. Par hypothèse

$$F'(z) = U_x + iV_x = V_y - iU_y = u+iv.$$

Soit $\gamma : [a,b]\to\mathbb{C}$ telle que $\gamma(t) = \alpha(t)+i\beta(t)$, on obtient alors

$$\begin{aligned}\int_\gamma f(z)\,dz &= \int_a^b (u+iv)\cdot\big(\alpha'+i\beta'\big)\,dt\\ &= \int_a^b \Big[u\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\alpha'(t) - v\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\beta'(t)\Big]\,dt\\ &\quad +i\int_a^b \Big[u\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\beta'(t) + v\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\alpha'(t)\Big]\,dt\\ &= \int_a^b \big[U_x\alpha' + U_y\beta'\big]\,dt + i\int_a^b \big[V_y\beta' + V_x\alpha'\big]\,dt.\end{aligned}$$

En observant que

$$\frac{d}{dt}\big[U\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\big] = U_x\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\alpha'(t) + U_y\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\beta'(t)$$

$$\frac{d}{dt}\big[V\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\big] = V_x\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\alpha'(t) + V_y\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\beta'(t)\,,$$

on obtient le résultat souhaité, à savoir

$$\begin{aligned}\int_\gamma f(z)\,dz &= \int_a^b \left\{ \frac{d}{dt}\left[U\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\right] + i\frac{d}{dt}\left[V\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\right]\right\} dt \\ &= U\big(\alpha(b),\beta(b)\big) + iV\big(\alpha(b),\beta(b)\big) \\ &\quad - \left[U\big(\alpha(a),\beta(a)\big) + iV\big(\alpha(a),\beta(a)\big)\right] \\ &= F\big(\gamma(b)\big) - F\big(\gamma(a)\big).\end{aligned}$$

Si γ est une courbe fermée et donc $\gamma(b) = \gamma(a)$, on trouve bien

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 0.$$

11. i) A l'aide de l'exercice précédent et en considérant $\gamma(t) = 2 + e^{it}$, avec $t \in (0, 2\pi)$, on trouve

$$\int_\gamma f(z)\,dz = \int_0^{2\pi} \frac{ie^{it}}{2+e^{it}}\,dt = \log\big(\gamma(2\pi)\big) - \log\big(\gamma(0)\big) = 0.$$

(On sait que $\log z$ est holomorphe dans $\operatorname{Re} z > 0$ et que $(\log z)' = 1/z$).
ii) On remarque que la fonction $F(z) = \log z$ n'est pas holomorphe à l'intérieur du deuxième disque donné, donc le résultat établi dans l'exercice précédent ne peut s'appliquer. Par conséquent, on choisit une paramétrisation, par exemple $\gamma(t) = e^{it}$ avec $t \in (0, 2\pi)$, et on calcule l'intégrale

$$\int_\gamma f(z)\,dz = \int_0^{2\pi} f(e^{it})(ie^{it})\,dt = 2\pi i \neq 0.$$

12*. i) On va montrer le théorème quand γ est une courbe régulière de paramétrisation $\gamma : [a,b] \to \mathbb{C}$ telle que $\gamma(t) = \alpha(t) + i\beta(t)$ (si γ est seulement régulière par morceaux, on procède de manière similaire). On écrit $f = u+iv$ et on trouve donc

$$\begin{aligned}\int_\gamma f(z)\,dz &= \int_a^b (u+iv)\cdot(\alpha' + i\beta')dt \\ &= \int_a^b \left[u\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\alpha'(t) - v\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\beta'(t)\right]\,dt \\ &\quad + i\int_a^b \left[u\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\beta'(t) + v\big(\alpha(t),\beta(t)\big)\alpha'(t)\right]\,dt.\end{aligned}$$

ii) On rappelle que le théorème de Green assure que si $F = (f_1, f_2) : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ est un champ $C^1\left(\overline{\Omega}; \mathbb{R}^2\right)$ avec $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ un domaine régulier dont le bord $\partial\Omega$ est orienté positivement, alors

$$\int\limits_{\partial\Omega} F \cdot dl = \iint\limits_{\Omega} \left(\frac{\partial f_2}{\partial x} - \frac{\partial f_1}{\partial y}\right) dx\, dy.$$

On pose $\Omega = \operatorname{int}\gamma$ et on applique le théorème de Green une première fois à $(f_1, f_2) = (u, -v)$ et une deuxième fois à $(f_1, f_2) = (v, u)$. Noter que comme f est holomorphe, u et v possèdent des dérivées partielles, du premier ordre, continues. En utilisant les équations de Cauchy-Riemann ($u_x = v_y$ et $u_y = -v_x$), on en déduit que

$$\begin{aligned}\int\limits_{\gamma} f(z)\, dz &= \int\limits_{a}^{b} \left[(u, -v) \cdot (\alpha', \beta') + i(v, u)(\alpha', \beta')\right] dt \\ &= \iint\limits_{\operatorname{int}\gamma} (-v_x - u_y)\, dx\, dy + i \iint\limits_{\operatorname{int}\gamma} (u_x - v_y)\, dx\, dy = 0.\end{aligned}$$

Chapitre 11

Séries de Laurent : corrigés

1. i) $f(z) = \sin z$, en $z_0 = \pi/4$.
   On a
   $$f\left(\frac{\pi}{4}\right) = f'\left(\frac{\pi}{4}\right) = \frac{\sqrt{2}}{2}, \qquad f''\left(\frac{\pi}{4}\right) = f'''\left(\frac{\pi}{4}\right) = -\frac{\sqrt{2}}{2}.$$
   On obtient donc
   $$f(z) = \frac{\sqrt{2}}{2}\sum_{n=0}^{\infty}\frac{\alpha_n}{n!}\left(z - \frac{\pi}{4}\right)^n,$$
   avec $\alpha_{4n} = \alpha_{4n+1} = -\alpha_{4n+2} = -\alpha_{4n+3} = 1$. On trouve donc que $z_0 = \pi/4$ est un point régulier et que $\text{Rés}_{\pi/4}(f) = 0$. De plus, la série converge vers f $\forall z \in \mathbb{C}$.
   ii) $f(z) = \dfrac{\sin z}{z^3}$, en $z_0 = 0$.
   On sait que
   $$\sin z = \sum_{n=0}^{\infty}\frac{(-1)^n}{(2n+1)!}z^{2n+1},$$
   par conséquent
   $$\begin{aligned}\frac{\sin z}{z^3} &= \sum_{n=0}^{\infty}\frac{(-1)^n}{(2n+1)!}z^{2n-2} = z^{-2} + \sum_{n=1}^{\infty}\frac{(-1)^n}{(2n+1)!}z^{2(n-1)}\\ &= z^{-2} + \sum_{n=0}^{\infty}\frac{(-1)^{n+1}}{(2n+3)!}z^{2n}.\end{aligned}$$
   Donc $z = 0$ est un pôle d'ordre 2, $\text{Rés}_0(f) = 0$ et la série converge $\forall z \neq 0$.
   iii) $f(z) = z\dfrac{1}{1+z^2}$, en $z_0 = 1$.
   Comme la fonction $h(z) = z$ est holomorphe dans $\mathbb{C}$ et que la fonction $g(z) = 1/(1+z^2)$ est holomorphe sauf en $z_{1,2} = \pm i$, on déduit immédiatement que $z_0 = 1$ est un point régulier et donc la série de Laurent est en fait une série de Taylor, par conséquent $\text{Rés}_0(f) = 0$. Par ailleurs, par le théorème on a que la série converge pour autant que $|z-1| < \min\big\{|i-1|,\ |i+1|\big\} = \sqrt{2}$.

On pourrait donc trouver le développement de Taylor en calculant $f^{(n)}(1)$; il s'agit là d'un calcul fastidieux et nous proposons un calcul plus rapide qui utilise la série géométrique appliquée à g. On commence d'abord par écrire

$$\begin{aligned} g(z) &= \frac{1}{1+z^2} = \frac{-1}{2i}\left(\frac{1}{i-z}+\frac{1}{i+z}\right) \\ &= \frac{-1}{2i}\left(\frac{1}{(i-1)-(z-1)}+\frac{1}{(i+1)+(z-1)}\right) \\ &= \frac{-1}{2i}\left[\frac{1}{i-1}\cdot\frac{1}{1-(z-1)/(i-1)}+\frac{1}{i+1}\cdot\frac{1}{1+(z-1)/(i+1)}\right]. \end{aligned}$$

On pose une fois $q=(z-1)\,/\,(i-1)$ et une autre fois $q=-\,(z-1)\,/\,(i+1)$ dans la formule de la série géométrique et on obtient

$$\begin{aligned} g(z) &= \frac{-1}{2i}\left[\frac{1}{i-1}\sum_{n=0}^{\infty}\frac{1}{(i-1)^n}(z-1)^n+\frac{1}{i+1}\sum_{n=0}^{\infty}\frac{(-1)^n}{(i+1)^n}(z-1)^n\right] \\ &= \frac{-1}{2i}\sum_{n=0}^{\infty}\left(\frac{1}{(i-1)^{n+1}}+\frac{(-1)^n}{(i+1)^{n+1}}\right)(z-1)^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty}(-1)^n\frac{1}{2i}\left[\frac{1}{(1-i)^{n+1}}-\frac{1}{(1+i)^{n+1}}\right](z-1)^n. \end{aligned}$$

Posons pour simplifier

$$c_n = \frac{(-1)^n}{2i}\left[\frac{1}{(1-i)^{n+1}}-\frac{1}{(1+i)^{n+1}}\right] = (-1)^n\frac{\sin(n+1)\dfrac{\pi}{4}}{2^{(n+1)/2}};$$

la deuxième expression étant obtenue en se rappelant que

$$1-i=\sqrt{2}\,e^{-i\pi/4}, \qquad 1+i=\sqrt{2}\,e^{i\pi/4},$$

On revient maintenant à l'étude de f. On a

$$\begin{aligned} f(z) &= (z-1+1)\sum_{n=0}^{\infty}c_n(z-1)^n = \sum_{n=0}^{\infty}c_n(z-1)^{n+1}+\sum_{n=0}^{\infty}c_n(z-1)^n \\ &= \sum_{m=1}^{\infty}c_{m-1}(z-1)^m + c_0 + \sum_{n=1}^{\infty}c_n(z-1)^n \\ &= c_0+\sum_{n=1}^{\infty}(c_{n-1}+c_n)(z-1)^n. \end{aligned}$$

iv) $f(z) = \sin\dfrac{1}{z}$, en $z_0 = 0$.
On développe $\sin y$ en série de Taylor et on pose $y = 1/z$ pour obtenir

$$\sin y = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!}\, y^{2n+1} \Longrightarrow \sin\frac{1}{z} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!}\,\frac{1}{z^{2n+1}}.$$

On trouve alors que $z_0 = 0$ est une singularité essentielle isolée et le résidu $\text{Rés}_0(f) = 1$. De plus, la convergence a lieu $\forall z \neq 0$.

v)$f(z) = \dfrac{z^2+2z+1}{z+1} = \dfrac{(z+1)^2}{z+1} = z+1$.
Donc, contrairement aux apparences, $z_0 = -1$ est un point régulier (autrement dit c'est une singularité éliminable) et par conséquent son résidu $\text{Rés}_{-1}(f) = 0$. Son développement de Taylor en $z_0 = -1$ est donc trivialement $z+1$. De plus, la convergence a lieu $\forall z$.

vi)$f(z) = \dfrac{1}{(1-z)^3} = \dfrac{-1}{(z-1)^3}$ est la série de Laurent en $z_0 = 1$.
Donc 1 est un pôle d'ordre 3, $\text{Rés}_1(f) = 0$. La convergence a lieu si $|z-1| > 0$.

vii) $f(z) = \dfrac{z^2+z+1}{z^2-1} = 1 - \dfrac{1}{2(z+1)} + \dfrac{3}{2(z-1)}$ en $z_0 = 1$.
La seule autre singularité de f est en $z = -1$, et par conséquent, la convergence a lieu pour autant que $0 < |z-1| < 2$. Pour trouver la série de Laurent, on utilise à nouveau la série géométrique (où on a posé $q = -(z-1)/2$ et donc $|q| < 1 \Leftrightarrow |z-1| < 2$) pour écrire

$$\begin{aligned}\frac{1}{z+1} &= \frac{1}{2+(z-1)} = \frac{1}{2}\frac{1}{1+(z-1)/2}\\ &= \frac{1}{2}\sum_{n=0}^{\infty}(-1)^n\left(\frac{z-1}{2}\right)^n = \sum_{n=0}^{\infty}\frac{(-1)^n}{2^{n+1}}(z-1)^n.\end{aligned}$$

On obtient ainsi

$$\begin{aligned}f(z) &= \frac{3}{2}\frac{1}{z-1} + 1 - \frac{1}{2}\sum_{n=0}^{\infty}\frac{(-1)^n}{2^{n+1}}(z-1)^n\\ &= \frac{3}{2}\frac{1}{z-1} + \frac{3}{4} + \sum_{n=1}^{\infty}\frac{(-1)^{n+1}}{2^{n+2}}(z-1)^n.\end{aligned}$$

On a alors que $z_0 = 1$ est un pôle d'ordre 1 et que $\text{Rés}_1(f) = 3/2$.

viii) $f(z) = \dfrac{1}{\sin z}$, en $z_0 = 0$.
On écrit

$$f(z) = \frac{1}{z}\frac{z}{\sin z}.$$

On remarque que $g(z) = z/\sin z$ est holomorphe en $z_0 = 0$ (qui est donc une singularité éliminable pour g). On peut donc calculer sa série de Taylor dont voici les premiers termes

$$g(0) = 1, \quad g'(0) = 0, \quad g''(0) = \frac{1}{3}, \quad g'''(0) = 0, \quad g^{(iv)}(0) = \frac{7}{15}.$$

En revenant à f, on a

$$f(z) = \frac{1}{z} + \frac{z}{6} + \frac{7z^3}{360} + \cdots$$

Donc $z_0 = 0$ est un pôle d'ordre 1 et $\text{Rés}_1(f) = 1$. La convergence a lieu si $0 < |z| < \pi$ (car les autres singularités de f sont en $k\pi$, $k \in \mathbb{Z}$).

2. *Cas 1* : $z_1 = 0$. On écrit, en développant en série de Taylor la fonction $(1 + z/2)^{-3}$,

$$\begin{aligned}
&\frac{1}{z(z+2)^3} = \\
&= \frac{1}{8z(1+z/2)^3} \\
&= \frac{1}{8z}\left\{1 + (-3)\left(\frac{z}{2}\right) + \frac{(-3)(-4)}{2!}\left(\frac{z}{2}\right)^2 + \frac{(-3)(-4)(-5)}{3!}\left(\frac{z}{2}\right)^3 + \cdots\right\} \\
&= \frac{1}{8z} - \frac{3}{16} + \frac{3}{16}z - \frac{5}{32}z^2 + \cdots
\end{aligned}$$

Donc $z_1 = 0$ est un pôle d'ordre 1, $\text{Rés}_0(f) = 1/8$ et la série converge pour $0 < |z| < 2$.
Cas 2 : $z_2 = -2$. Cette fois-ci on pose $z + 2 = u$ (et on utilise la formule de la série géométrique) de façon que

$$\begin{aligned}
\frac{1}{z(z+2)^3} = \frac{1}{(u-2)u^3} &= \frac{1}{-2u^3(1-u/2)} \\
&= -\frac{1}{2u^3}\left\{1 + \frac{u}{2} + \left(\frac{u}{2}\right)^2 + \left(\frac{u}{2}\right)^3 + \cdots\right\} \\
&= -\frac{1}{2u^3} - \frac{1}{4u^2} - \frac{1}{8u} - \sum_{n=0}^{\infty}\frac{u^n}{2^{n+4}} \\
&= -\frac{1}{2(z+2)^3} - \frac{1}{4(z+2)^2} - \frac{1}{8(z+2)} - \sum_{n=0}^{\infty}\frac{(z+2)^n}{2^{n+4}}.
\end{aligned}$$

Par conséquent, $z_2 = -2$ est un pôle d'ordre 3, $\text{Rés}_{-2}(f) = -1/8$ et la série converge pour $0 < |z + 2| < 2$.

3. i) $\dfrac{\cos z}{z-\pi}$, $z_0 = \pi$.
Il suffit d'observer que $\cos z = -\cos(z-\pi)$. Par ailleurs, le développement de $\cos z$ en série de Taylor donne

$$\cos z = -\cos(z-\pi) = -\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!}(z-\pi)^{2n},$$

ce qui implique

$$\begin{aligned} f(z) = \frac{\cos z}{(z-\pi)} &= -\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!}(z-\pi)^{2n-1} \\ &= \frac{-1}{(z-\pi)} + \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-1)^m}{(2m+2)!}(z-\pi)^{2m+1}. \end{aligned}$$

Par conséquent $z_0 = \pi$ est un pôle d'ordre 1, le rayon de convergence est infini (c'est-à-dire qu'on a convergence $\forall z \neq \pi$) et $\text{Rés}_\pi(f) = -1$.
ii) $z^2 e^{1/z}$, $z_0 = 0$.
On trouve immédiatement

$$\begin{aligned} z^2 e^{1/z} &= z^2\left(1 + \frac{1}{z} + \frac{1}{2!z^2}4 + \cdots\right) = z^2 + z + \frac{1}{2} + \frac{1}{3!z} + \cdots \\ &= z^2 + z + \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1/(n+2)!}{z^n}, \end{aligned}$$

c'est-à-dire $z_0 = 0$ est une singularité essentielle, $\text{Rés}_0(f) = 1/3!$ et on a convergence $\forall z \neq 0$.
iii) $f(z) = \dfrac{z^2}{(z-1)^2(z+3)}$, $z_0 = 1$.
On pose

$$g(z) = \frac{z^2}{(z+3)},$$

et on observe que g est une fonction holomorphe autour de $z_0 = 1$. Les premiers termes de sa série de Taylor sont ($g(1) = 1/4$, $g'(1) = 7/16$, $g''(1) = 9/32$ et $g'''(1) = -27/128$)

$$g(z) = \frac{1}{4} + \frac{7}{16}(z-1) + \frac{9}{64}(z-1)^2 - \frac{9}{256}(z-1)^3 + \cdots$$

et par conséquent

$$f(z) = \frac{g(z)}{(z-1)^2} = \frac{1}{4(z-1)^2} + \frac{7}{16(z-1)} + \frac{9}{64} - \frac{9}{256}(z-1) + \cdots$$

On a donc que $z_0 = 1$ est un pôle d'ordre 2, $\text{Rés}_1(f) = 7/16$ et la convergence a lieu pour $0 < |z-1| < 4$.

4. On utilise le développement de Taylor de e^y et on remplace y par $(z-1)^{-2}$, on a ainsi

$$\begin{aligned}
f(z) = z^2 e^{(z-1)^{-2}} &= z^2 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!(z-1)^{2n}} = \big((z-1)+1\big)^2 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!(z-1)^{2n}} \\
&= \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{n!(z-1)^{2n-2}} + \frac{2}{n!(z-1)^{2n-1}} + \frac{1}{n!(z-1)^{2n}} \right) \\
&= \left[(z-1)^2 + 1 + \frac{1}{2(z-1)^2} + \frac{1}{3!(z-1)^4} + \cdots \right] \\
&\quad + \left[2(z-1) + \frac{2}{(z-1)} + \frac{2}{2!(z-1)^3} + \cdots \right] \\
&\quad + \left[1 + \frac{1}{(z-1)^2} + \frac{1}{2(z-1)^4} + \cdots \right] \\
&= (z-1)^2 + 2(z-1) + 2 + \frac{2}{(z-1)} + \frac{3}{2(z-1)^2} + \frac{1}{(z-1)^3} + \cdots
\end{aligned}$$

On obtient finalement

$$f(z) = (z-1)^2 + 2(z-1) + 2 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{n+2}{(n+1)!} \frac{1}{(z-1)^{2n}} + \frac{2}{n!} \frac{1}{(z-1)^{2n-1}} \right).$$

On peut en déduire que 1 est une singularité essentielle isolée, $\text{Rés}_1(f) = 2$ et la convergence a lieu pour $0 < |z-1|$ (i.e. $\forall z \neq 1$).

5. Du développement en série de Taylor de la fonction $\cos y$, on peut écrire, après avoir posé $y = 1/z$,

$$z \cos\left(\frac{1}{z}\right) = z \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} \frac{1}{z^{2n}} = z + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} \frac{1}{z^{2n-1}}.$$

On s'aperçoit que 0 est une singularité essentielle isolée, $\text{Rés}_0(f) = -1/2$ et que la convergence a lieu $\forall z \neq 0$.

6. On trouve que (en utilisant le développement de Taylor de e^y avec $y = z-1$)

$$\begin{aligned}
\frac{e^z}{(z-1)^2} &= \frac{e^{z-1+1}}{(z-1)^2} = \frac{e}{(z-1)^2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!}(z-1)^n \\
&= e \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!}(z-1)^{n-2} = \frac{e}{(z-1)^2} + \frac{e}{(z-1)} + e \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(z-1)^m}{(m+2)!}
\end{aligned}$$

donc $z_0 = 1$ est un pôle d'ordre 2, $\text{Rés}_1(f) = e$ et la convergence a lieu pour tout $z \neq 1$.

7. La fonction $g(z) = \sqrt{z} = e^{(1/2)\log z}$ est holomorphe dans $\mathbb{C}\backslash\mathbb{R}_-$, où $\mathbb{R}_- = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z \leq 0 \text{ et } \operatorname{Im} z = 0\}$. Par ailleurs,

$$\begin{aligned} g'(z) &= \frac{1}{2}\, z^{-1/2}, \qquad g''(z) = -\frac{1}{4}\, z^{-3/2},\\ g'''(z) &= \frac{3}{8}\, z^{-5/2}, \qquad g^{(iv)}(z) = -\frac{15}{16}\, z^{-7/2},\\ &\vdots\\ g^{(n)}(z) &= (-1)^{n+1}\frac{1\times 3\times 5\times\cdots\times(2n-3)}{2^n}\, z^{-(2n-1)/2}, \quad n = 2, 3, 4, \ldots \end{aligned}$$

et donc, au voisinage de 1, on a

$$g(z) = 1 + \frac{1}{2}(z-1) + \sum_{n=2}^{\infty}(-1)^{n+1}\frac{1\times 3\times 5\times\cdots\times(2n-3)}{2^n n!}(z-1)^n.$$

On déduit alors

$$\begin{aligned} &\frac{\sqrt{z}}{(z-1)^2} =\\ &= \frac{1}{(z-1)^2} + \frac{1}{2(z-1)} + \sum_{n=2}^{\infty}(-1)^{n+1}\frac{1\times 3\times 5\times\cdots\times(2n-3)}{2^n n!}(z-1)^{n-2}\\ &= \frac{1}{(z-1)^2} + \frac{1}{2(z-1)} + \sum_{k=0}^{\infty}(-1)^{k+1}\frac{1\times 3\times 5\times\cdots\times(2k+1)}{2^{k+2}(k+2)!}(z-1)^k, \end{aligned}$$

donc $z_0 = 1$ est un pôle d'ordre 2, son résidu est $1/2$ et la série de Laurent converge dans $0 < |z-1| < 1$.

8. On écrit

$$f(z) = \frac{1}{(z-1)^2}\frac{(z-1)^2}{\cos^2\left(\frac{\pi}{2}z\right)} \quad \text{et} \quad g(z) = \frac{(z-1)^2}{\cos^2\left(\dfrac{\pi}{2}z\right)}.$$

En utilisant la règle de l'Hôpital, on obtient

$$\begin{aligned} g(1) &= \lim_{z\to 1}\frac{(z-1)^2}{\cos^2\left(\frac{\pi}{2}z\right)}\\ &= \left(\lim_{z\to 1}\frac{(z-1)}{\cos\left(\frac{\pi}{2}z\right)}\right)^2 = \left(\frac{1}{-\frac{\pi}{2}\sin\frac{\pi}{2}}\right)^2 = \frac{4}{\pi^2}\,. \end{aligned} \tag{11.1}$$

Par conséquent, $z_0 = 1$ est un pôle d'ordre 2 et de plus

$$\begin{aligned} \text{Rés}_1(f) &= \lim_{z\to 1}\frac{d}{dz}\left[\frac{(z-1)^2}{\cos^2\left(\frac{\pi}{2}z\right)}\right]\\ &= \lim_{z\to 1}\left[\frac{2\,(z-1)\cos^2\left(\frac{\pi}{2}z\right) + \pi(z-1)^2\cos\left(\frac{\pi}{2}z\right)\sin\left(\frac{\pi}{2}z\right)}{\cos^4\left(\frac{\pi}{2}z\right)}\right]\\ &= \lim_{z\to 1}\frac{(z-1)}{\cos\left(\frac{\pi}{2}z\right)}\lim_{z\to 1}\frac{2\cos\left(\frac{\pi}{2}z\right) + \pi(z-1)\sin\left(\frac{\pi}{2}z\right)}{\cos^2\left(\frac{\pi}{2}z\right)}. \end{aligned}$$

La première limite vaut $-2/\pi$ par (11.1) alors que la deuxième à l'aide de la règle de l'Hôpital donne 0, on trouve ainsi

$$\text{Rés}_1(f) = 0.$$

Par conséquent, la série de Laurent de f est

$$\frac{4}{\pi^2(z-1)^2} + \sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n (z-1)^n.$$

On remarque aussi que les autres singularités de f se trouvent en $\cos\left(\frac{\pi}{2}z\right) = 0$, c'est-à-dire quand $z = 2k+1$, $k \in \mathbb{Z}$. La convergence a donc lieu quand $0 < |z-1| < 2$.

9. On écrit
$$f(z) = \frac{\log(1+z)}{\sin(z^2)} = \frac{p(z)}{q(z)},$$
avec $p(z)$, $q(z)$ holomorphes en $z_0 = 0$. On a que $z_0 = 0$ est un pôle d'ordre 1 pour $f(z)$. En effet, 0 est un zéro d'ordre 1 de p (car $p(0) = 0$ et $p'(0) = 1 \neq 0$) alors que 0 est un zéro d'ordre 2 de q (car $q(0) = 0$, $q'(0) = 0$ mais $q''(0) = 2 \neq 0$). On déduit donc que la fonction $g(z) = zf(z)$ est holomorphe en $z_0 = 0$, par conséquent grâce à la règle de l'Hôpital
$$\begin{aligned} g(0) = \lim_{z\to 0} g(z) &= \lim_{z\to 0} \frac{\log(1+z) + z/(1+z)}{2z\cos(z^2)} \\ &= \lim_{z\to 0} \frac{\log(1+z)}{2z\cos(z^2)} + \lim_{z\to 0} \frac{1}{2(1+z)\cos(z^2)} \\ &= \frac{1}{2}\lim_{z\to 0} \frac{\log(1+z)}{z} + \frac{1}{2} = 1 \end{aligned}$$
(la première limite étant obtenue par une nouvelle application de la règle de l'Hôpital). Le résidu de $f(z)$ est alors 1 car
$$f(z) = \frac{g(z)}{z} = \frac{1}{z}\sum_{n=0}^{\infty} \frac{g^{(n)}(0)}{n!} z^n = \frac{1}{z} + g'(0) + \frac{g''(0)}{2!} z + \cdots$$
La convergence a lieu quand $0 < |z| < 1$ car la singularité la plus proche de $\log(1+z)$ se trouve pour $1+z=0$, alors que le zéro le plus proche de $\sin(z^2)$ est en $\sqrt{\pi}$.

10. Il est facile de voir que
$$\begin{aligned} f(z) = e^{1/z}\sin\frac{1}{z} &= \left(1 + \frac{1}{z} + \frac{1}{2!z^2} + \cdots\right)\left(\frac{1}{z} - \frac{1}{3!z^3} + \cdots\right) \\ &= \frac{1}{z} + \frac{1}{z^2} + \cdots \end{aligned}$$
Donc $z_0 = 0$ est une singularité essentielle isolée pour f, son résidu est 1 et son rayon de convergence infini.

11. Tout d'abord on observe que (par la règle de l'Hôpital ou en écrivant le développement de Taylor de $\sin z$ et de $e^z - 1$)

$$\lim_{z \to 0} \frac{\sin z}{e^z - 1} = \lim_{z \to 0} \frac{\cos z}{e^z} = 1.$$

Par conséquent, on obtient

$$f(z) = \frac{\sin z}{z(e^z - 1)} = \frac{1}{z} + \cdots .$$

Donc $z_0 = 0$ est un pôle d'ordre 1, le résidu est 1 et la série de Laurent converge pour autant que $0 < |z| < 2\pi$ ($e^z - 1 \neq 0 \Leftrightarrow z \neq 2n\pi i$).

12. Comme $\sin z = -\sin(z - \pi)$, on peut écrire

$$\begin{aligned}\sin z = -\sin(z-\pi) &= -\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!}(z-\pi)^{2n+1} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{(2n+1)!}(z-\pi)^{2n+1}.\end{aligned}$$

On a alors

$$\begin{aligned}f(z) = \frac{\sin z}{(z-\pi)^2} &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{(2n+1)!}(z-\pi)^{2n-1} \\ &= \frac{-1}{(z-\pi)} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{(2n+1)!}(z-\pi)^{2n-1}.\end{aligned}$$

On déduit ainsi que $z_0 = \pi$ est un pôle d'ordre 1, le rayon de convergence est infini (c'est-à-dire qu'on a convergence $\forall z \neq \pi$) et $\text{Rés}_\pi(f) = -1$.

13. On pose

$$f(z) = \frac{\sin z}{\sin(z^2)} = \frac{p(z)}{q(z)}.$$

On voit immédiatement que $p(z)$ et $q(z)$ sont holomorphes en $z_0 = 0$. On a que $z_0 = 0$ est un pôle d'ordre 1 pour $f(z)$. En effet, 0 est un zéro d'ordre 1 de p (car $p(0) = 0$ et $p'(0) = 1 \neq 0$) alors que 0 est un zéro d'ordre 2 de q (car $q(0) = 0$, $q'(0) = 0$ mais $q''(0) = 2 \neq 0$). Il suffit donc d'écrire

$$f(z) = \frac{1}{z} \frac{z \sin z}{\sin(z^2)} = \frac{1}{z} g(z),$$

où $g(z)$ est holomorphe en $z = 0$ (i.e. $g(z) = g(0) + g'(0)z + \cdots$) et ainsi

$$f(z) = \frac{g(0)}{z} + g'(0) + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{g^{(n+2)}(0)}{(n+2)!} z^{n+1} = \frac{g(0)}{z} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{g^{(n+1)}(0)}{(n+1)!} z^n.$$

Il nous faut donc calculer $g(0)$. On utilise la règle de l'Hôpital et on obtient

$$g(0) = \lim_{z\to 0} \frac{z \sin z}{\sin(z^2)} = \lim_{z\to 0} \frac{z^2}{\sin(z^2)} \lim_{z\to 0} \frac{\sin z}{z} = 1.$$

Un calcul un peu plus difficile, utilisant un développement limité (ce qui est équivalent, mais plus rapide, à appliquer la règle de l'Hôpital plusieurs fois), donnerait $g'(0) = 0$. On a donc obtenu

$$f(z) = \frac{1}{z} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{g^{(n+1)}(0)}{(n+1)!} z^n, \qquad \text{Rés}_0(f) = 1.$$

De plus,

$$\sin(z^2) = 0 \Leftrightarrow z^2 = k\pi \Leftrightarrow z = \begin{cases} \sqrt{k\pi} & \text{si } k \geq 0 \\ i\sqrt{|k|\pi} & \text{si } k < 0 \end{cases}$$

et ainsi la série de Laurent converge quand $0 < |z| < \sqrt{\pi}$.

14. i) La fonction $y \to \log y$ est holomorphe dans

$$\mathbb{C} \setminus \left\{ y \in \mathbb{C} : \operatorname{Im} y = 0,\ \operatorname{Re} y \leq 0 \right\}.$$

Si $y = 1 + z$, on trouve donc que le domaine d'holomorphie de f est

$$D = \mathbb{C} \setminus \left\{ z \in \mathbb{C} : \operatorname{Im} z = 0,\ \operatorname{Re} z \leq -1 \right\}.$$

ii) $f(z) = \log(1+z)$, alors $f'(z) = 1/(1+z)$, $f''(z) = -1/(1+z)^2$, $f'''(z) = 2/(1+z)^3$. Plus généralement, on a

$$f^{(n)}(z) = (-1)^{n+1} \frac{(n-1)!}{(1+z)^n}.$$

Alors, en $z_0 = 0$ et $z_0 = i$, on a respectivement

$$f(0) = 0 \quad \text{et} \quad \forall n \geq 1,\ f^{(n)}(0) = (-1)^{n+1}(n-1)!$$

$$f(i) = \log(1+i) \quad \text{et} \quad \forall n \geq 1,\ f^{(n)}(i) = (-1)^{n+1} \frac{(n-1)!}{(1+i)^n}\,.$$

Par conséquent, si $z_0 = 0$, on obtient

$$f(z) = \log(1+z) = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{z^n}{n}$$

et le rayon de convergence est $R = 1$ (i.e. la série converge vers la fonction pour $|z| < 1$).
Si $z_0 = i$, on déduit

$$f(z) = \log(1+z) = \log(1+i) + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{(z-i)^n}{n(1+i)^n}$$

et le rayon de convergence est $R = \sqrt{2}$ (i.e. la convergence a lieu pour $|z - i| < \sqrt{2}$).

15. i) $z = \pm i$ sont clairement les seules singularités de f et ce sont des pôles d'ordre 1. En effet,

$$f(z) = \frac{\sin(z^2+1)}{(z^2+1)} \cdot \frac{1}{(z^2+1)} = g(z) \cdot \frac{1}{(z^2+1)}$$

et $g(z)$ est holomorphe (les singularités $\pm i$ de g sont éliminables).
ii) La règle de l'Hôpital nous permet d'écrire

$$\begin{aligned}\text{Rés}_i(f) &= \lim_{z\to i}\left[(z-i)\frac{\sin(z^2+1)}{(z^2+1)} \cdot \frac{1}{(z+i)(z-i)}\right] \\ &= \frac{1}{2i}\lim_{z\to i}\frac{\sin(z^2+1)}{(z^2+1)} = \frac{1}{2i}\lim_{z\to i}\frac{2z\cos(z^2+1)}{2z} = \frac{1}{2i}\end{aligned}$$

$$\text{Rés}_{-i}(f) = \lim_{z\to -i}\frac{\sin(z^2+1)}{(z^2+1)} \cdot \frac{1}{(z-i)} = -\frac{1}{2i}\lim_{z\to -i}\frac{\sin(z^2+1)}{(z^2+1)} = -\frac{1}{2i}.$$

iii) Le rayon de convergence est 2 dans les deux cas, c'est-à-dire on a convergence quand, respectivement, $0 < |z-i| < 2$ et $0 < |z+i| < 2$.

16. i) Tout d'abord on remarque que $z \to 1+z^2$ est holomorphe dans $\mathbb{C}$. La fonction $\widetilde{z} \to \log \widetilde{z}$ est holomorphe dans

$$\mathbb{C} \setminus \left\{\widetilde{z} \in \mathbb{C} : \operatorname{Im}\widetilde{z} = 0,\ \operatorname{Re}\widetilde{z} \le 0\right\}.$$

Si $\widetilde{z} = 1+z^2$, on trouve

$$\widetilde{z} = \left(1+x^2-y^2\right) + 2ixy$$

et

$$\begin{cases}\operatorname{Im}\widetilde{z} = 0 \iff xy = 0 \iff x = 0 \text{ ou } y = 0 \\ \operatorname{Re}\widetilde{z} \le 0 \iff 1+x^2 \le y^2.\end{cases}$$

Il est facile de voir que $y = 0$ n'est pas admissible alors que, si $x = 0$, on a $y^2 \ge 1$. En résumant, le domaine d'holomorphie de f est

$$D = \mathbb{C} \setminus \left\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z = 0,\ |\operatorname{Im} z| \ge 1\right\}.$$

ii) On a que

$$f(0) = 0, \qquad f'(z) = \frac{2z}{1+z^2} \Longrightarrow f'(0) = 0$$

$$f''(z) = \frac{2-2z^2}{(1+z^2)^2} \Longrightarrow f''(0) = 2$$

$$f'''(z) = -4\frac{z}{\left(1+z^2\right)^2} - 4z\frac{2-2z^2}{\left(1+z^2\right)^3} \Longrightarrow f'''(0) = 0,$$

et par conséquent

$$f(z) = \log\left(1+z^2\right) = z^2 + \cdots$$

Le rayon de convergence est 1, i.e. la série de Taylor converge vers la fonction si $|z| < 1$.

17*. Comme f est holomorphe au voisinage de z_0, on a

$$\begin{aligned} f(z) &= f(z_0) + f'(z_0)(z-z_0) + \frac{f''(z_0)}{2!}(z-z_0)^2 + \cdots \\ &= (z-z_0)\left[f'(z_0) + \sum_{n=2}^{\infty} \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!}(z-z_0)^{n-1}\right] \\ &= (z-z_0)\, f'(z_0) + (z-z_0)\, F(z), \end{aligned}$$

car z_0 est un zéro de f. De même on obtient

$$\begin{aligned} g(z) &= (z-z_0)\left[g'(z_0) + \sum_{n=2}^{\infty} \frac{g^{(n)}(z_0)}{n!}(z-z_0)^{n-1}\right] \\ &= (z-z_0)\, g'(z_0) + (z-z_0)\, G(z). \end{aligned}$$

Donc, comme $F(z_0) = G(z_0) = 0$ et $g'(z_0) \neq 0$, on en déduit que

$$\lim_{z\to z_0} \frac{f(z)}{g(z)} = \lim_{z\to z_0} \frac{f'(z_0)+F(z)}{g'(z_0)+G(z)} = \frac{f'(z_0)}{g'(z_0)}.$$

18*. i) Comme f est holomorphe en tout point du plan complexe, on a

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!}\, z^n, \qquad \forall z \in \mathbb{C}.$$

Par la formule intégrale de Cauchy, on a

$$f^{(n)}(0) = \frac{n!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z^{n+1}}\, dz.$$

Si $\gamma(t) = Re^{it}$, on a

$$f^{(n)}(0) = \frac{n!}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{f(Re^{it})}{(Re^{it})^{n+1}} iRe^{it}\, dt = \frac{n!}{2\pi R^n} \int_0^{2\pi} e^{-int} f(Re^{it})\, dt$$

$$\left|f^{(n)}(0)\right| \leq \frac{n!}{2\pi R^n} \int_0^{2\pi} \left|e^{-int}\right| \left|f(Re^{it})\right|\, dt = \frac{n!}{2\pi R^n} \int_0^{2\pi} \left|f(\mathrm{Re}^{it})\right|\, dt.$$

Comme f est bornée, disons $\left|f(z)\right| \leq M$, on a

$$\left|f^{(n)}(0)\right| \leq \frac{Mn!}{2\pi} \cdot \frac{2\pi}{R^n}$$

et, si $R \to \infty$, on déduit

$$f^{(n)}(0) = 0, \qquad \forall n \geq 1.$$

On a bien obtenu que f est constante car

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!}\, z^n = f(0), \qquad \forall z.$$

ii) La fonction

$$f(x) = \sin x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

est bornée sur $\mathbb{R}$ mais pas constante.

Chapitre 12

Théorème des résidus et applications : corrigés

1. *Cas 1* : $0 \in \operatorname{int}\gamma$. On a

$$e^{1/z^2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!}\left(\frac{1}{z^2}\right)^n = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!}\frac{1}{z^{2n}} + 1.$$

On déduit donc que $\text{Rés}_0(f) = 0$ et donc

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 0.$$

(Noter que la fonction n'est pas holomorphe à l'intérieur de γ.)
Cas 2 : $0 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$. Le théorème de Cauchy implique $\int_\gamma f(z)\,dz = 0$.

Cas 3 : $0 \in \gamma$. Dans ce dernier cas l'intégrale n'est pas bien définie.

2. i) Soit

$$f(z) = \frac{1}{(z-i)(z+2)^2(z-4)}\,.$$

On commence par calculer les résidus en i, 4 et -2 qui sont des pôles d'ordre 1 pour les deux premiers et d'ordre 2 pour le troisième.

$$\text{Rés}_i(f) = \lim_{z\to i}(z-i)f(z) = \frac{1}{(i+2)^2(i-4)}$$

$$\text{Rés}_4(f) = \lim_{z\to 4}(z-4)f(z) = \frac{1}{36(4-i)}$$

$$\begin{aligned}\text{Rés}_{-2}(f) &= \lim_{z\to -2}\frac{d}{dz}\left[(z+2)^2 f(z)\right] = \lim_{z\to -2}\frac{d}{dz}\left[\frac{1}{(z-i)(z-4)}\right]\\ &= \lim_{z\to -2}\left(\frac{-2z+4+i}{(z-i)^2(z-4)^2}\right) = \frac{8+i}{36(i+2)^2}\,.\end{aligned}$$

On distingue ensuite différents cas.

Cas 1 : $i, -2, 4 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$. Alors par la formule intégrale de Cauchy, on déduit que

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 0.$$

Cas 2 : Un des points $i, -2, 4$ appartient à $\operatorname{int}\gamma$.
2a) $i \in \operatorname{int}\gamma$ mais $-2, 4 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$, alors

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i \operatorname{Rés}_i(f) = \frac{2\pi i}{(i+2)^2(i-4)}.$$

2b) $-2 \in \operatorname{int}\gamma$ mais $i, 4 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$ et donc

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i \operatorname{Rés}_{-2}(f) = \frac{\pi i(8+i)}{18\,(i+2)^2}.$$

2c) $4 \in \operatorname{int}\gamma$ mais $i, -2 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$, ainsi

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i \operatorname{Rés}_4(f) = \frac{\pi i}{18\,(4-i)}.$$

Cas 3 : Deux des points i, -2, 4 appartiennent à $\operatorname{int}\gamma$.
3a) $i, -2 \in \operatorname{int}\gamma$ mais $4 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$, alors

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i\big(\operatorname{Rés}_i(f) + \operatorname{Rés}_{-2}(f)\big) = \frac{2\pi i}{(i+2)^2}\left(\frac{1}{i-4} + \frac{8+i}{36}\right).$$

3b) $i, 4 \in \operatorname{int}\gamma$ mais $-2 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$, par conséquent

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i\big(\operatorname{Rés}_i(f) + \operatorname{Rés}_4(f)\big) = \frac{2\pi i}{(i-4)}\left(\frac{1}{(i+2)^2} - \frac{1}{36}\right).$$

3c) $-2, 4 \in \operatorname{int}\gamma$ mais $i \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$, on obtient

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i\big(\operatorname{Rés}_{-2}(f) + \operatorname{Rés}_4(f)\big) = \frac{\pi i}{18}\left(\frac{8+i}{(i+2)^2} - \frac{1}{(i-4)}\right).$$

Cas 4 : $i, -2, 4 \in \operatorname{int}\gamma$. On a alors

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i\big(\operatorname{Rés}_i(f) + \operatorname{Rés}_{-2}(f) + \operatorname{Rés}_4(f)\big)$$
$$= 2\pi i\left(\frac{1}{(i-4)(i+2)^2} + \frac{8+i}{36\,(i+2)^2} - \frac{1}{36\,(i-4)}\right) = 0.$$

Cas 5 : $i \in \gamma$ ou $-2 \in \gamma$ ou $4 \in \gamma$, l'intégrale n'est alors pas définie.

ii) Soit $f(z) = \dfrac{z^2+2z+1}{(z-3)^3}$.
Tout d'abord on observe que $z=3$ est un pôle d'ordre 3 et que

$$\text{Rés}_3(f) = \frac{1}{2}\lim_{z\to 3}\frac{d^2}{dz^2}\left(z^2+2z+1\right) = 1.$$

On distingue ensuite trois cas.
Cas 1 : $3 \notin \overline{\text{int}\,\gamma}$. Le théorème de Cauchy nous donne

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 0\,.$$

Cas 2 : $3 \in \text{int}\,\gamma$.

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i \text{Rés}_3(f) = 2\pi i\,.$$

Cas 3 : $3 \in \gamma$. L'intégrale n'est alors pas bien définie.

iii) Soit $f(z) = \dfrac{e^{1/z}}{z^2}$.
On a

$$f(z) = \frac{e^{1/z}}{z^2} = \frac{1}{z^2}\sum_{n=0}^{\infty}\frac{1}{n!}\,\frac{1}{z^n} = \sum_{n=0}^{\infty}\frac{1}{n!}\,\frac{1}{z^{n+2}}\,,$$

donc 0 est une singularité essentielle isolée et

$$\text{Rés}_0(f) = 0\,.$$

Cas 1 : $0 \notin \overline{\text{int}\,\gamma}$. Par le théorème de Cauchy, on déduit

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 0\,.$$

Cas 2 : $0 \in \text{int}\,\gamma$. On trouve que

$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i \text{Rés}_0(f) = 0.$$

Cas 3 : $0 \in \gamma$. L'intégrale n'est pas bien définie.

3. i) Les singularités de $f(z) = (\cosh z)^{-1}$ sont quand $\cosh z = 0$, c'est-à-dire quand $e^z + e^{-z} = 0 \Leftrightarrow e^{2z} = -1 \Leftrightarrow z = i(2k+1)\pi/2$. La seule singularité de f à l'intérieur de γ_R est donc $i\pi/2$ et c'est un pôle d'ordre 1. Le résidu est alors

$$\text{Rés}_{i\pi/2}(f) = \lim_{z\to i\pi/2}\frac{z-i\pi/2}{\cosh z} = \frac{1}{\sinh(i\pi/2)} = \frac{1}{i}$$

et par conséquent

$$\int_{\gamma_R} f(z)\,dz = 2\pi i\,\text{Rés}_{i\pi/2}(f) = 2\pi.$$

ii) On va maintenant calculer l'intégrale sur chaque segment du rectangle. On a en effet

$$\int_{\gamma_R} f(z)\,dz = \sum_{i=1}^{4} \int_{\gamma_i} f(z)\,dz,$$

où

$$\gamma_1 = \big\{x :\ x : -R \to R\big\}, \qquad \gamma_2 = \big\{R + iy :\ y : 0 \to \pi\big\},$$

$$\gamma_3 = \big\{x + i\pi :\ x : R \to -R\big\}, \qquad \gamma_4 = \big\{-R + iy :\ y : \pi \to 0\big\}.$$

On obtient ainsi

$$\int_{\gamma_1} \frac{dz}{\cosh z} = \int_{-R}^{R} \frac{dx}{\cosh x}, \qquad \int_{\gamma_3} \frac{dz}{\cosh z} = -\int_{-R}^{R} \frac{dx}{\cosh(x + i\pi)}\,.$$

Comme

$$\cosh(x + i\pi) = \frac{1}{2}\left(e^{x+i\pi} + e^{-(x+i\pi)}\right) = -\frac{1}{2}\left(e^{x} + e^{-x}\right) = -\cosh x,$$

on déduit que

$$\int_{\gamma_1 \cup \gamma_3} \frac{dz}{\cosh z} = 2\int_{-R}^{R} \frac{dx}{\cosh x}.$$

Par ailleurs, quand $R \to +\infty$, on a

$$\int_{\gamma_2} \frac{dz}{\cosh z} = \int_{0}^{\pi} \frac{i\,dy}{\cosh(R + iy)} \longrightarrow 0$$

$$\int_{\gamma_4} \frac{dz}{\cosh z} = -\int_{0}^{\pi} \frac{i\,dy}{\cosh(-R + iy)} \longrightarrow 0.$$

On a ainsi démontré que

$$\lim_{R\to\infty} \int_{\gamma_R} f(z)\,dz = 2\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{\cosh x} = 2\pi \Longrightarrow \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{\cosh x} = \pi.$$

4. Les singularités possibles sont $z = 0$, $z = -i$, et $z = 1$. Or, en utilisant la règle de L'Hôpital,
$$\lim_{z\to 0} f(z) = \frac{-i\pi}{i} = -\pi,$$
on trouve donc que 0 est un point régulier (i.e. une singularité éliminable). Par ailleurs, $z = -i$ est clairement un pôle d'ordre 1 alors que $z = 1$ est un pôle d'ordre 2. On trouve donc
$$\text{Rés}_{-i}(f) = \lim_{z\to -i} \frac{1-e^{i\pi z}}{z(z-1)^2} = \frac{1-e^{\pi}}{2}.$$
$$\begin{aligned}\text{Rés}_1(f) &= \lim_{z\to 1} \frac{d}{dz}\left[\frac{1-e^{i\pi z}}{z(z+i)}\right]\\ &= \lim_{z\to 1} \frac{-i\pi\, e^{i\pi z}\big(z(z+i)\big) - (1-e^{i\pi z})(2z+i)}{z^2(z+i)^2}\\ &= \frac{i\pi(1+i) - 2(2+i)}{2i} = \frac{\pi-2}{2} + i\frac{\pi+4}{2}.\end{aligned}$$
On distingue alors différents cas.
Cas 1 : $1, -i \notin \overline{\text{int}\,\gamma}$. On trouve grâce au théorème de Cauchy
$$\int_\gamma f(z)\,dz = 0\,.$$
Cas 2 : $1 \in \text{int}\,\gamma$ mais $-i \notin \overline{\text{int}\,\gamma}$. On trouve
$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i\,\text{Rés}_1(f) = -\pi(\pi+4) + i\pi(\pi-2).$$
Cas 3 : $-i \in \text{int}\,\gamma$ mais $1 \notin \overline{\text{int}\,\gamma}$. On obtient
$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i\,\text{Rés}_{-i}(f) = i\pi(1-e^{\pi}).$$
Cas 4 : $1, -i \in \text{int}\,\gamma$. On déduit
$$\int_\gamma f(z)\,dz = 2\pi i\big(\text{Rés}_1(f) + \text{Rés}_{-i}(f)\big) = -\pi(\pi+4) + i\pi(\pi-1-e^{\pi}).$$
Cas 5 : $1 \in \gamma$ ou $-i \in \gamma$. Alors l'intégrale n'est pas bien définie.

5. Les seules singularités de $f(z)$ à l'intérieur du disque donné sont $z = \pm\pi/2$. Ce sont clairement des pôles d'ordre 1. On a donc à l'aide de la proposition 11.5
$$\text{Rés}_{\pi/2}(f) = \frac{\sin\pi/2}{-\sin\pi/2} = -1$$
$$\text{Rés}_{-\pi/2}(f) = \frac{\sin(-\pi/2)}{-\sin(-\pi/2)} = -1.$$

Cas 1 : $\pm\pi/2 \in \operatorname{int}\gamma$. On a donc

$$\int_\gamma \operatorname{tg} z\, dz = 2\pi i\big(\text{Rés}_{\pi/2}(f) + \text{Rés}_{-\pi/2}(f)\big) = -4\pi i.$$

Cas 2 : $\pi/2 \in \operatorname{int}\gamma$, $-\pi/2 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$. On trouve ainsi

$$\int_\gamma \operatorname{tg} z\, dz = 2\pi i\,\text{Rés}_{\pi/2}(f) = -2\pi i.$$

Cas 3 : $-\pi/2 \in \operatorname{int}\gamma$, $\pi/2 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma} \Rightarrow$

$$\int_\gamma \operatorname{tg} z\, dz = 2\pi i\,\text{Rés}_{-\pi/2}(f) = -2\pi i\,.$$

Cas 4 : $\pm\pi/2 \notin \overline{\operatorname{int}\gamma}$. On déduit du théorème de Cauchy que

$$\int_\gamma \operatorname{tg} z\, dz = 0.$$

Cas 5 : Si $\pi/2 \in \gamma$, ou $-\pi/2 \in \gamma$, alors l'intégrale n'est pas bien définie.

6. On a

$$f(\cos\theta, \sin\theta) = \frac{1}{\sqrt{5} - \sin\theta}$$

et, en posant $z = e^{i\theta}$,

$$\begin{aligned}\widetilde{f}(z) &= \frac{1}{iz\left(\sqrt{5} - \dfrac{z - 1/z}{2i}\right)} = \frac{2}{-z^2 + 2iz\sqrt{5} + 1}\\ &= \frac{-2}{\big(z - i(\sqrt{5}+2)\big)\big(z - i(\sqrt{5}-2)\big)}.\end{aligned}$$

Les singularités de $\widetilde{f}(z)$ sont $z_1 = i\big(\sqrt{5}+2\big)$, $z_2 = i\big(\sqrt{5}-2\big)$, mais seulement z_2, qui est un pôle d'ordre 1, se trouve à l'intérieur du cercle unité. On obtient

$$\text{Rés}_{i(\sqrt{5}-2)}(\widetilde{f}) = \lim_{z\to i(\sqrt{5}-2)} \frac{-2}{z - i\big(\sqrt{5}+2\big)} = \frac{1}{2i}$$

et par conséquent

$$\int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{\sqrt{5} - \sin\theta} = 2\pi i\,\text{Rés}_{i(\sqrt{5}-2)}(\widetilde{f}) = \pi.$$

7. On pose $z = e^{i\theta}$ et on trouve

$$\cos\theta = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2} = \frac{z + 1/z}{2} = \frac{z^2+1}{2z}$$

$$\cos 2\theta = \frac{e^{2i\theta} + e^{-2i\theta}}{2} = \frac{z^4+1}{2z^2}, \qquad \sin 2\theta = \frac{e^{2i\theta} - e^{-2i\theta}}{2i} = \frac{z^4-1}{2iz^2}.$$

Puis on définit, pour $f(\cos\theta, \sin\theta) = \cos\theta \sin 2\theta \big(5 + 3\cos 2\theta\big)^{-1}$,

$$\widetilde{f}(z) = \frac{1}{iz} f\left(\frac{1}{2}\left(z + \frac{1}{z}\right), \frac{1}{2i}\left(z - \frac{1}{z}\right)\right) = \frac{-(z^2+1)(z^4-1)}{6z^2(z^2+3)\big(z^2+1/3\big)}.$$

On trouve alors que les seules singularités à l'intérieur du cercle unité sont 0 qui est un pôle d'ordre 2 et $\pm i/\sqrt{3}$ qui sont des pôles d'ordre 1. Leurs résidus sont donc

$$\text{Rés}_{i/\sqrt{3}}(\widetilde{f}) = \lim_{z\to i/\sqrt{3}} \frac{-(z^2+1)(z^4-1)}{6z^2(z^2+3)\big(z+i/\sqrt{3}\big)} = \frac{i}{6\sqrt{3}}$$

$$\text{Rés}_{-i/\sqrt{3}}(\widetilde{f}) = \lim_{z\to -i/\sqrt{3}} \frac{-(z^2+1)(z^4-1)}{6z^2(z^2+3)\big(z-i/\sqrt{3}\big)} = -\frac{i}{6\sqrt{3}}$$

$$\text{Rés}_0(\widetilde{f}) = -\frac{1}{2}\lim_{z\to 0}\frac{d}{dz}\left[\frac{z^6+z^4-z^2-1}{3z^4+10\,z^2+3}\right] = 0.$$

On trouve ainsi que si γ est le cercle unité, alors

$$\int_0^{2\pi} \frac{\cos\theta\sin 2\theta}{5+3\cos 2\theta}\,d\theta = \int_\gamma \widetilde{f}(z)\,dz$$
$$= 2\pi i\left[\text{Rés}_{i/\sqrt{3}}(\widetilde{f}) + \text{Rés}_{-i/\sqrt{3}}(\widetilde{f}) + \text{Rés}_0(\widetilde{f})\right] = 0$$

Ce résultat aurait pu être déduit immédiatement par raison de symétrie.

8. Posons $z = e^{i\theta}$ et déduisons que

$$\cos\theta = \frac{e^{i\theta}+e^{-i\theta}}{2} = \frac{1}{2}\left(z + \frac{1}{z}\right),$$

$$\cos 2\theta = \frac{e^{2i\theta}+e^{-2i\theta}}{2} = \frac{1}{2}\left(z^2 + \frac{1}{z^2}\right).$$

Par ailleurs, on définit pour $f(\cos\theta, \sin\theta) = (13 - 5\cos(2\theta))^{-1}\cos^2\theta$

$$\widetilde{f}(z) = \frac{1}{iz} f\left(\frac{1}{2}\left(z + \frac{1}{z}\right), \frac{1}{2i}\left(z - \frac{1}{z}\right)\right) = \frac{-\left(z^2+1\right)^2}{10\,iz(z^2-5)\big(z^2-1/5\big)}.$$

Les singularités de $\widetilde{f}$ sont $z = 0$, $\pm 1/\sqrt{5}$ et $\pm\sqrt{5}$, et ce sont des pôles d'ordre 1, seules les trois premières sont à l'intérieur du cercle unité γ. Les résidus correspondants sont

$$\text{Rés}_0(\widetilde{f}) = \lim_{z\to 0} z\widetilde{f}(z) = \frac{-1}{10\,i}$$

$$\text{Rés}_{1/\sqrt{5}}(\widetilde{f}) = \lim_{z\to 1/\sqrt{5}} \left(z - \frac{1}{\sqrt{5}}\right)\widetilde{f}(z) = \frac{3}{40\,i}$$

$$\text{Rés}_{-1/\sqrt{5}}(\widetilde{f}) = \lim_{z\to -1/\sqrt{5}} \left(z + \frac{1}{\sqrt{5}}\right)\widetilde{f}(z) = \frac{3}{40\,i}\,.$$

On trouve alors que

$$\int_0^{2\pi} \frac{\cos^2\theta}{13 - 5\cos 2\theta}\,d\theta =$$

$$= \int_\gamma \widetilde{f}(z)\,dz = 2\pi i\left(\text{Rés}_0(\widetilde{f}) + \text{Rés}_{1/\sqrt{5}}(\widetilde{f}) + \text{Rés}_{-1/\sqrt{5}}(\widetilde{f})\right) = \frac{\pi}{10}.$$

9. On écrit $z = e^{i\theta}$ et on obtient ainsi

$$\sin\frac{\theta}{2} = \frac{e^{i\theta/2} - e^{-i\theta/2}}{2i} = \frac{z-1}{2iz^{1/2}}\,, \qquad \sin\frac{5\theta}{2} = \frac{e^{i5\theta/2} - e^{-i5\theta/2}}{2i} = \frac{z^5-1}{2iz^{5/2}}$$

et par conséquent

$$\left(\frac{\sin(5\theta/2)}{\sin(\theta/2)}\right)^2 = \left(\frac{z^5-1}{(z-1)z^2}\right)^2 = \frac{\left(z^4+z^3+z^2+z+1\right)^2}{z^4}\,.$$

En posant

$$\widetilde{f}(z) = \frac{\left(z^4+z^3+z^2+z+1\right)^2}{iz^5}\,,$$

on trouve que $z = 0$ est la seule singularité de $\widetilde{f}$ et que c'est un pôle d'ordre 5. Son résidu est donné par

$$\text{Rés}_0(\widetilde{f}) = \frac{1}{4!}\lim_{z\to 0}\frac{d^4}{dz^4}\left[\frac{\left(z^4+z^3+z^2+z+1\right)^2}{i}\right] = \frac{5}{i}.$$

On a finalement, si γ est le cercle unité, que

$$\int_0^{2\pi}\left(\frac{\sin(5\theta/2)}{\sin(\theta/2)}\right)^2 d\theta = \int_\gamma \widetilde{f}(z)\,dz = 2\pi i\,\text{Rés}_0(\widetilde{f}) = 10\,\pi.$$

(On peut montrer de manière analogue que

$$\int_0^{2\pi}\left(\frac{\sin(n\theta/2)}{\sin(\theta/2)}\right)^2 d\theta = 2n\pi$$

après avoir calculé $\text{Rés}_0(\widetilde{f}) = n/i$.)

10. i) On commence par écrire

$$\begin{aligned}(z-1)^{2n} &= z^{2n} - \binom{2n}{1} z^{2n-1} + \cdots - \binom{2n}{2n-1} z + 1 \\ &= \sum_{k=0}^{2n} (-1)^k \binom{2n}{k} z^k\end{aligned}$$

et on trouve ainsi

$$\begin{aligned}(z-1)^{2n}\left(z^{2n}+1\right) &= \sum_{k=0}^{2n} (-1)^k \binom{2n}{k} z^{k+2n} + \sum_{k=0}^{2n} (-1)^k \binom{2n}{k} z^k \\ &= \sum_{k=1}^{2n} (-1)^k \binom{2n}{k} z^{k+2n} + 2z^{2n} + \sum_{k=0}^{2n-1} (-1)^k \binom{2n}{k} z^k\end{aligned}$$

et par conséquent

$$h(z) = \frac{(z-1)^{2n}(z^{2n}+1)}{z^{2n+1}} = \sum_{k=1}^{2n} (-1)^k \binom{2n}{k} z^{k-1} + \frac{2}{z} + \sum_{k=0}^{2n-1} \binom{2n}{k} \frac{(-1)^k}{z^{2n+1-k}}.$$

On voit donc que $z=0$ est un pôle d'ordre $2n+1$ de h et que son résidu est 2.
ii) On pose comme à l'accoutumée $z = e^{i\theta}$ et on trouve

$$\cos\theta = \frac{z+1/z}{2} = \frac{z^2+1}{2z}, \qquad \cos n\theta = \frac{z^n + 1/z^n}{2} = \frac{z^{2n}+1}{2z^n}$$

et ainsi

$$(1-\cos\theta)^n \cos n\theta = \left(1 - \frac{z^2+1}{2z}\right)^n \frac{z^{2n}+1}{2z^n} = \frac{(-1)^n (z-1)^{2n}(z^{2n}+1)}{2^{n+1} z^{2n}}\,.$$

Posons

$$\widetilde{f}(z) = \frac{(-1)^n (z-1)^{2n}(z^{2n}+1)}{i2^{n+1} z^{2n+1}}$$

et observons que

$$\widetilde{f}\,(z) = \frac{(-1)^n}{i2^{n+1}}\, h\,(z)$$

par conséquent

$$\text{Rés}_0\big(\widetilde{f}(z)\big) = \frac{(-1)^n}{i2^n}\,.$$

Si γ est le cercle unité, on a donc

$$\int_0^{2\pi} (1-\cos\theta)^n \cos n\theta \, d\theta = \int_\gamma \widetilde{f}(z)\, dz = 2\pi i \,\text{Rés}_0\big(\widetilde{f}(z)\big) = \frac{(-1)^n \pi}{2^{n-1}}.$$

11. On pose $z = e^{i\theta}$ de façon que

$$\cos\theta = \frac{1}{2}\left(z + \frac{1}{z}\right).$$

On a

$$f(z) = \frac{1}{1 - p\big(z + 1/z\big) + p^2} = \frac{-z}{(pz-1)(z-p)}\,.$$

Soit

$$\widetilde{f}(z) = \frac{-1}{i(pz-1)(z-p)}$$

et γ le cercle unité. La fonction $\widetilde{f}$ a des singularités (en fait des pôles d'ordre 1) en $z = p$ et $z = 1/p$. Comme $p < 1$ seul $z = p$ est à l'intérieur de γ. Son résidu est alors

$$\text{Rés}_p(\widetilde{f}) = \lim_{z\to p} \frac{-(z-p)}{i(pz-1)(z-p)} = \frac{-1}{i(p^2-1)}$$

et par conséquent

$$\int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{1 - 2p\cos\theta + p^2} = \int_\gamma \widetilde{f}(z)\,dz = 2\pi i\,\text{Rés}_p(\widetilde{f}) = \frac{2\pi}{1-p^2}\,.$$

12. i) Par l'inégalité du triangle, on a, si $z = r\,e^{i\theta}$

$$\left|z^6+1\right| \geq \Big|\left|z^6\right| - 1\Big| = \left|r^6 - 1\right|.$$

ii) On écrit si $r > 1$

$$\left|\int_{C_r} \frac{z^2}{1+z^6}\,dz\right| = \left|\int_0^\pi \frac{\left(r\,e^{i\theta}\right)^2}{1+\left(r\,e^{i\theta}\right)^6} ir\,e^{i\theta}\,d\theta\right|$$

$$\leq \int_0^\pi \frac{r^3}{r^6-1}\,d\theta = \frac{\pi r^3}{r^6-1} \longrightarrow 0 \quad \text{si } r\to\infty.$$

iii) Soient $r > 1$ et $\gamma_r = C_r \cup L_r$ où C_r est défini dans la deuxième question et L_r est le segment de droite $[-r, r]$ sur l'axe réel. Les singularités de $f(z) = z^2/(1+z^6)$ sont les zéros de $1+z^6$. Or

$$1 + z^6 = 0 \Longleftrightarrow z^6 = -1 = e^{i(\pi+2n\pi)} \Longleftrightarrow z_n = e^{i\pi(2n+1)/6},\ n = 0,\ldots,5\,.$$

Seuls z_0 , z_1 et z_2 sont à l'intérieur de γ_r et ce sont des pôles d'ordre 1. On a donc que leurs résidus sont donnés à l'aide de la proposition 11.5 (poser $p(z) = z^2$ et $q(z) = 1 + z^6$ ce qui implique $q'(z) = 6z^5$) par

$$\text{Rés}_{z_n}\left(\frac{z^2}{1+z^6}\right) = \frac{1}{6z_n^3} = \frac{1}{6}\,e^{-i(2n+1)\pi/2} = \frac{(-1)^{n+1}}{6}\,i, \qquad n = 0, 1, 2.$$

Le théorème des résidus nous permet donc d'écrire

$$\int_{\gamma_r} f(z)\,dz = \int_{C_r} f(z)\,dz + \int_{L_r} f(z)\,dz = 2\pi i \sum_{n=0}^{2} \text{Rés}_{z_n}(f) = \frac{\pi}{3}.$$

Comme

$$\int_{L_r} f(z)\,dz = \int_{-r}^{r} \frac{x^2}{1+x^6}\,dx \longrightarrow \int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2}{1+x^6}\,dx \quad \text{quand } r \to \infty$$

$$\int_{C_r} f(z)\,dz \longrightarrow 0 \quad \text{quand } r \to \infty \ ,$$

(cf. la deuxième question), on déduit que

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2}{1+x^6}\,dx = \lim_{r\to\infty} \int_{\gamma_r} f(z)\,dz = \frac{\pi}{3}.$$

13. i) Soit $z = r\,e^{i\theta} = r\cos\theta + ir\sin\theta$, on obtient alors

$$\left|e^{iz}\right| = \left|e^{ir\cos\theta - r\sin\theta}\right| = e^{-r\sin\theta} \leq 1$$

car $r\sin\theta \geq 0$ ($r > 0$ et $\theta \in [0,\pi]$).
ii) Par l'inégalité du triangle, on a

$$\left|16 + z^4\right| \geq \left|z^4\right| - 16 = r^4 - 16.$$

iii) En combinant les deux premières questions, on déduit, si $r > 2$, que

$$\left|\frac{e^{iz}}{16+z^4}\right| \leq \frac{1}{r^4 - 16}.$$

iv) Soit $f(z) = e^{iz}/(16+z^4)$; alors si $r \to \infty$, on obtient

$$\begin{aligned}\left|\int_{C_r} f(z)\,dz\right| &= \left|\int_0^{\pi} f\big(re^{i\theta}\big) ir\,e^{i\theta}\,d\theta\right| \\ &\leq \int_0^{\pi} \left|f\big(re^{i\theta}\big)\right| r\,d\theta \leq \frac{r}{r^4-16}\int_0^{\pi} d\theta \longrightarrow 0.\end{aligned}$$

v) Soit $r > 2$ et $\gamma_r = C_r \cup L_r$ où C_r est comme dans la deuxième question et L_r est le segment de droite $[-r, r]$ sur l'axe réel. On cherche ensuite les singularités de $f(z)$, elles sont données par

$$\begin{aligned} z^4 + 16 = 0 &\Longleftrightarrow z^4 = -16 = 16\,e^{i(\pi+2k\pi)} \\ &\Longleftrightarrow z_k = 2e^{i\pi(2k+1)/4}, \qquad k = 0,1,2,3.\end{aligned}$$

Ce sont clairement des pôles d'ordre 1 et les seuls qui soient à l'intérieur de γ_r sont z_0 et z_1. Leurs résidus sont calculés à l'aide de la proposition 11.5 (poser $p(z) = e^{iz}$ et $q(z) = 16 + z^4$ ce qui implique $q'(z) = 4z^3$)

$$\text{Rés}_{z_0}(f) = \frac{e^{iz_0}}{4z_0^3} = \frac{e^{i\sqrt{2}(1+i)}}{4\big(\sqrt{2}(1+i)\big)^3} = \frac{e^{\sqrt{2}(-1+i)}}{16\sqrt{2}(1+i)i}$$

$$\text{Rés}_{z_1}(f) = \frac{e^{iz_1}}{4z_1^3} = \frac{e^{i\sqrt{2}(-1+i)}}{4\big(\sqrt{2}(-1+i)\big)^3} = \frac{e^{\sqrt{2}(-1-i)}}{16\,\sqrt{2}(1-i)i}$$

$$\begin{aligned}\text{Rés}_{z_0}(f) + \text{Rés}_{z_1}(f) &= \frac{e^{-\sqrt{2}}}{16\,\sqrt{2}i}\left(\frac{\cos\sqrt{2} + i\sin\sqrt{2}}{1+i} + \frac{\cos\sqrt{2} - i\sin\sqrt{2}}{1-i}\right) \\ &= \frac{e^{-\sqrt{2}}}{16\,\sqrt{2}i}\left(\cos\sqrt{2} + \sin\sqrt{2}\right).\end{aligned}$$

On a donc par le théorème des résidus

$$\begin{aligned}\int_{\gamma_r} \frac{e^{iz}}{16+z^4}\,dz &= \int_{C_r} \frac{e^{iz}}{16+z^4}\,dz + \int_{L_r} \frac{e^{iz}}{16+z^4}\,dz = 2\pi i\big(\text{Rés}_{z_0}(f) + \text{Rés}_{z_1}(f)\big) \\ &= \pi\frac{e^{-\sqrt{2}}}{8\sqrt{2}}\left(\cos\sqrt{2} + \sin\sqrt{2}\right).\end{aligned}$$

Comme

$$\lim_{r\to\infty}\int_{L_r} f(z)\,dz = \lim_{r\to\infty}\int_{-r}^{r} \frac{e^{ix}}{16+x^4}\,dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos x}{16+x^4}\,dx + i\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin x}{16+x^4}\,dx,$$

on a que l'identité précédente combinée au résultat de la quatrième question nous permet d'écrire

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos x}{16+x^4}\,dx = \pi\frac{e^{-\sqrt{2}}}{8\sqrt{2}}\left(\cos\sqrt{2} + \sin\sqrt{2}\right) \quad \text{et} \quad \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin x}{16+x^4}\,dx = 0.$$

Chapitre 13

Applications conformes : corrigés

1. i) On écrit pour $z = x + iy$

$$f(z) = \frac{x - iy}{(x + iy)(x - iy)} = u + iv$$

et on trouve donc

$$u = \frac{x}{(x^2 + y^2)} \quad \text{et} \quad v = \frac{-y}{(x^2 + y^2)}.$$

ii) On a

$$w = \frac{1}{z} \Longrightarrow z = \frac{1}{w}$$

et donc, comme précédemment,

$$x = \frac{u}{u^2 + v^2} \quad \text{et} \quad y = \frac{-v}{u^2 + v^2}.$$

(On peut procéder aussi en éliminant x puis y dans les équations $u = x/(x^2 + y^2)$ et $v = -y/(x^2 + y^2)$.)
iii) a) A_1 représente la droite $x = y$; et en remplaçant dans les expressions de u et de v, on obtient

$$u = \frac{x}{2x^2} = \frac{1}{2x} \quad \text{et} \quad v = \frac{-x}{2x^2} = \frac{-1}{2x} \Longrightarrow u + v = 0.$$

On a ainsi que $f(A_1)$ est une droite passant par l'origine (fig. 13.2),

$$f(A_1) = \{w = u + iv : \mathrm{Im}(w) = -\mathrm{Re}(w)\}.$$

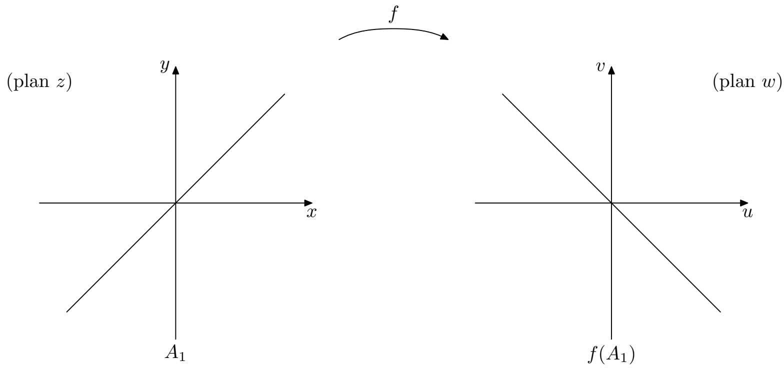


Fig. 13.2

b) A_2 est une droite dont l'équation est $\mathrm{Re}(z) = x = 1$. On trouve donc

$$x = 1 = \frac{u}{u^2+v^2} \Longrightarrow u^2 + v^2 = u \Longrightarrow \left(u - \frac{1}{2}\right)^2 + v^2 = \frac{1}{4},$$

et par conséquent $f(A_2)$ est un cercle passant par l'origine (fig. 13.3),

$$f(A_2) = \left\{w = u + iv : \left|w - \frac{1}{2}\right|^2 = \left(u - \frac{1}{2}\right)^2 + v^2 = \frac{1}{4}\right\}.$$

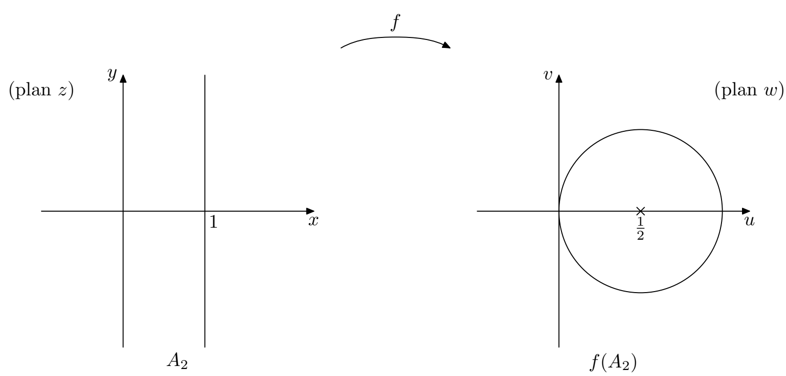


Fig. 13.3

c) A_3 est un cercle, passant par l'origine, défini par l'équation $(x-1)^2 + y^2 = 1$ ($\Rightarrow x^2 + y^2 = 2x$), et on obtient donc

$$\left(\frac{u}{u^2+v^2}\right)^2 + \left(\frac{-v}{u^2+v^2}\right)^2 = \frac{2u}{u^2+v^2} \Longrightarrow u = \frac{1}{2},$$

et ainsi $f(A_3)$ est une droite ne passant pas par l'origine (fig. 13.4),

$$f(A_3) = \left\{ w \in \mathbb{C} : \mathrm{Re}(w) = \frac{1}{2} \right\}.$$

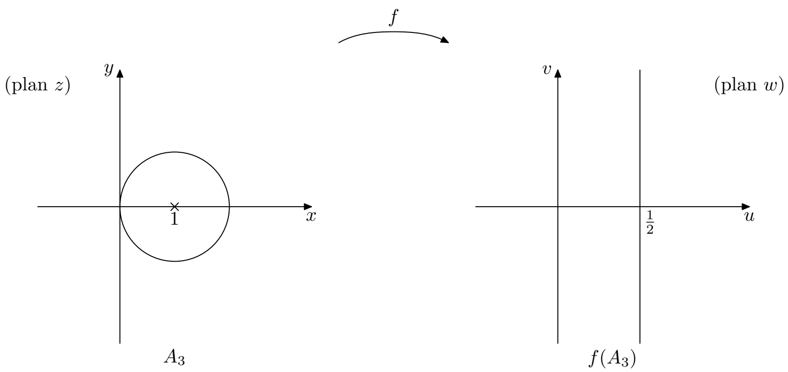


Fig. 13.4

d) A_4 est un cercle, ne passant pas par l'origine, défini par l'équation $(x-1)^2 + y^2 = 4$. On déduit donc que

$$\left(\frac{u}{u^2+v^2} - 1\right)^2 + \frac{v^2}{(u^2+v^2)^2} = 4 \Longrightarrow$$

$$\Longrightarrow u^2 - 2u(u^2+v^2) + (u^2+v^2)^2 + v^2 = 4\big(u^2+v^2\big)^2$$

$$\Longrightarrow 3(u^2+v^2) + 2u - 1 = 0 \Longrightarrow \left(u + \frac{1}{3}\right)^2 + v^2 = \frac{4}{9}.$$

Ainsi $f(A_4)$ est un cercle ne passant pas par l'origine (fig. 13.5)

$$f(A_4) = \left\{ w \in \mathbb{C} : \left| w + \frac{1}{3} \right| = \frac{2}{3} \right\}.$$

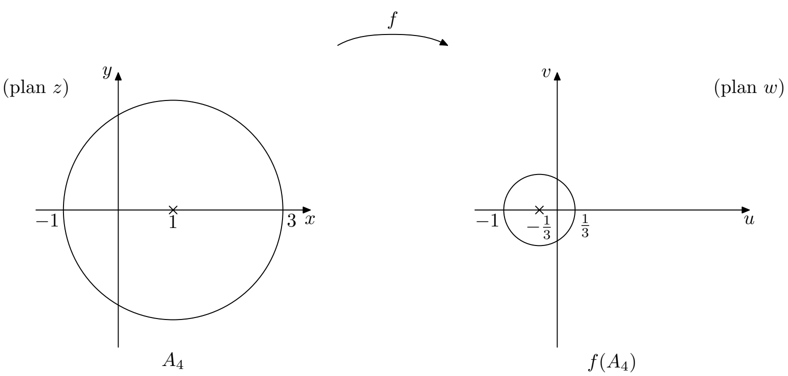


Fig. 13.5

iv) On a vu que si $f(z) = 1/z$, alors

$$x + iy \xrightarrow{f} u + iv = \frac{x}{x^2+y^2} + i\frac{-y}{x^2+y^2}$$

et réciproquement

$$x = \frac{u}{u^2+v^2} \quad \text{et} \quad y = \frac{-v}{u^2+v^2}\,.$$

On va distinguer différents cas.
Cas 1. L'image d'une droite passant par l'origine est une droite passant par l'origine, en effet

$$\alpha x + \beta y = 0 \Longrightarrow \alpha u - \beta v = 0.$$

Cas 2. L'image d'une droite ne passant pas par l'origine est un cercle passant par l'origine. Plus précisément si $\gamma \neq 0$ et si

$$\alpha x + \beta y = \frac{\gamma}{2},$$

alors

$$\begin{aligned} \frac{\alpha u}{u^2+v^2} - \frac{\beta v}{u^2+v^2} = \frac{\gamma}{2} &\Longrightarrow \gamma(u^2+v^2) - 2\alpha u + 2\beta v = 0 \\ &\Longrightarrow \left(u - \frac{\alpha}{\gamma}\right)^2 + \left(v + \frac{\beta}{\gamma}\right)^2 = \frac{\alpha^2+\beta^2}{\gamma^2}. \end{aligned}$$

Cas 3. L'image d'un cercle passant par l'origine ($(x-\alpha)^2 + (y-\beta)^2 = \gamma^2$ avec $\gamma^2 = \alpha^2 + \beta^2$) est une droite ne passant pas par l'origine. Ceci suit de

$$\left(\frac{u}{u^2+v^2} - \alpha\right)^2 + \left(\frac{-v}{u^2+v^2} - \beta\right)^2 = \gamma^2 \Longrightarrow$$

$$\Longrightarrow \gamma^2\big(u^2+v^2\big)^2 = \left(\alpha^2+\beta^2\right)(u^2+v^2)^2 + u^2 + v^2 - 2\left(\alpha u - \beta v\right)\left(u^2+v^2\right)$$

$$\Longrightarrow 2\beta v - 2\alpha u + 1 = 0.$$

Cas 4. L'image d'un cercle ne passant pas par l'origine ($(x-\alpha)^2 + (y-\beta)^2 = \gamma^2$ avec $\gamma^2 \neq \alpha^2 + \beta^2$) est un cercle qui ne passe pas par l'origine. Plus précisément, on trouve à l'aide du cas précédent

$$\begin{aligned} &(\gamma^2 - \alpha^2 - \beta^2)\big(u^2+v^2\big)^2 = (u^2+v^2)(1 - 2\alpha u + 2\beta v) \Longrightarrow \\ &\quad\Longrightarrow u^2 + \frac{2\alpha u}{\gamma^2-\alpha^2-\beta^2} + v^2 - \frac{2\beta v}{\gamma^2-\alpha^2-\beta^2} = \frac{1}{\gamma^2-\alpha^2-\beta^2} \\ &\quad\Longrightarrow \left(u + \frac{\alpha}{\gamma^2-\alpha^2-\beta^2}\right)^2 + \left(v - \frac{\beta}{\gamma^2-\alpha^2-\beta^2}\right)^2 = \frac{\gamma^2}{(\gamma^2-\alpha^2-\beta^2)^2}. \end{aligned}$$

2. i) On cherche une application du type

$$w(z) = \frac{az+b}{cz+d}\,.$$

En imposant les conditions données, on trouve

$$w(0) = \frac{b}{d} = -1, \qquad w(1+i) = \frac{a(1+i)+b}{c(1+i)+d} = 1$$

$$w(1-i) = \frac{a(1-i)+b}{c(1-i)+d} = -1+2i,$$

c'est-à-dire,

$$b = -d, \qquad b = \frac{c-a}{2}(1+i), \qquad c = a\frac{1-i}{1+i} = -ai,$$

d'où, en prenant $c = 1$,

$$a = i, \qquad b = 1, \qquad d = -1.$$

On a ainsi

$$w(z) = \frac{iz+1}{z-1}.$$

ii) L'application cherchée est $z \to 2/z$, car, en procédant comme dans l'exercice 1, si $w(z) = 2/z$, alors $x + iy \to u + iv$, avec $u^2 + v^2 = 4/(x^2 + y^2)$ et l'on voit bien qu'elle envoie le disque $\{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$ sur l'extérieur de $\{w \in \mathbb{C} : |w| > 2\}$.

3. Soit $f(z) = \dfrac{az+b}{cz+d}$.
Choisissons les points -1, 0, 1 de $\partial\Omega$ et associons-leur par f les points -1, i, 1 de ∂D (fig. 13.6). On a donc

$$f(-1) = \frac{-a+b}{-c+d} = -1, \qquad f(0) = \frac{b}{d} = i, \qquad f(1) = \frac{a+b}{c+d} = 1.$$

On trouve facilement que

$$c = b = ai \qquad et \qquad d = a.$$

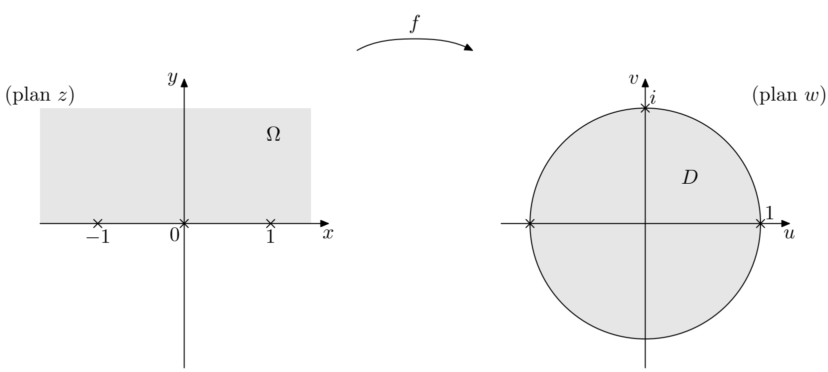


Fig. 13.6

Ceci nous conduit à
$$f(z) = \frac{az+ai}{aiz+a} = \frac{z+i}{iz+1}.$$
Il reste à vérifier si l'intérieur de Ω est envoyé sur l'intérieur de D. Par exemple
$$2i \in \Omega \Longrightarrow f(2i) = \frac{3i}{-1} = -3i \notin D.$$
Par conséquent, la bonne transformation est (car on sait que $f(z) = 1/z$ envoie l'extérieur du disque unité sur son intérieur, et réciproquement)
$$g(z) = \frac{iz+1}{z+i}.$$

4. On peut procéder de deux façons.
   1a) On va écrire $f = f_2 \circ f_1$ où
$$\begin{aligned} &f_1 : \Omega \to A = \{z \in \mathbb{C} : |z| > 1\} \\ &f_2 : A \to D. \end{aligned}$$
   On a vu que $f_2(z) = 1/z$ est bien une application qui envoie A sur D. De même, on voit immédiatement que $f_1(z) = \big(z - 2(1+i)\big)/2$ envoie Ω sur A. Par conséquent,
$$f(z) = f_2\big(f_1(z)\big) = \frac{2}{z - 2(1+i)}.$$
   1b) Son inverse est donnée par
$$w = \frac{2}{z-2(1+i)} \Longrightarrow zw = 2(1+i)w + 2 \Longrightarrow z = \frac{2(1+i)w+2}{w}.$$
   2a) Si on n'a pas vu la décomposition immédiate, on se fixe trois points quelconques de $\partial\Omega$ et on leur associe trois points de ∂D. Puis on vérifie si on a bien envoyé un point de l'intérieur de Ω sur un point de l'intérieur de D (si ce n'est pas le cas il suffit alors d'inverser). On cherche donc
$$g(z) = \frac{az+b}{cz+d} : \quad g(2i) = -1, \quad g(2) = -i, \quad g(4+2i) = 1.$$
   On a alors, après calcul,
$$g(z) = \frac{az - 2(1+i)a}{2a} = \frac{z-2(1+i)}{2}.$$
   On constate que $0 \in \Omega$ et $g(0) = -(1+i) \notin D$ car $\big|g(0)\big| = \sqrt{2} > 1$. Donc la bonne transformation est
$$f(z) = \frac{1}{g(z)} = \frac{2}{z-2(1+i)}.$$

On retrouve ici la même que précédemment, mais on aurait clairement pu en trouver une autre si par exemple on avait choisi

$$f(2i) = -1, \qquad f(2) = i, \qquad f(4+2i) = 1$$

(il y a une infinité de possibilités).
2b) La fonction inverse est à déterminer de cas en cas.

5. i) Tout d'abord, on va montrer que f est bijective. On va commencer par montrer l'injectivité. On a

$$\begin{aligned} f(z_1) = f(z_2) &\Longleftrightarrow \frac{az_1+b}{cz_1+d} = \frac{az_2+b}{cz_2+d} \\ &\Longleftrightarrow acz_1z_2 + adz_1 + bcz_2 + bd = acz_1z_2 + bcz_1 + adz_2 + bd \\ &\Longleftrightarrow (ad-bc)z_2 = (ad-bc)z_1 \Longleftrightarrow z_1 = z_2. \end{aligned}$$

(Noter qu'on a utilisé l'hypothèse $ad - bc \neq 0$.)
On va prouver que f est surjective. On a

$$\begin{aligned} f(z) = w = \frac{az+b}{cz+d} &\Longleftrightarrow (az+b) = w(cz+d) \\ &\Longleftrightarrow (cw-a)z = b - dw \Longleftrightarrow z = f^{-1}(w) = \frac{-dw+b}{cw-a}, \end{aligned}$$

qui (comme $ad - bc \neq 0$) appartient à D et, par conséquent,

$$f(D) = D^* = \mathbb{C}\backslash\{a/c\}.$$

De plus, f est holomorphe car c'est le quotient de deux fonctions holomorphes dont le dénominateur ne s'annule pas.
Finalement la dérivée est donnée par

$$f'(z) = \frac{ad-bc}{(cz+d)^2} \neq 0.$$

ii) Lorsque $ad - bc = 0$, on s'aperçoit immédiatement que $f'(z) = 0$ et donc f est constante, en effet,

$$f(z) = \frac{az+b}{cz+d} = \frac{b(cz+d)}{d(cz+d)} = \frac{b}{d}.$$

6. i) Soit $f(z) = u + iv$. On va déterminer u et v. On trouve

$$u + iv = x + iy + \frac{1}{x+iy} = x + iy + \frac{x-iy}{x^2+y^2},$$

et donc

$$u = x\left(1 + \frac{1}{x^2+y^2}\right) \quad \text{et} \quad v = y\left(1 - \frac{1}{x^2+y^2}\right).$$

ii) *Cas 1* : $a = 1$. Dans ce cas $u = 2x$ et $v = 0$ et comme $|z| = a$ implique que $-a \le x \le a$, on déduit que l'image par f du cercle donné est le segment (sur l'axe réel) $[-2a, 2a]$.
Cas 2 : $a \neq 1$. On a

$$u = x\left(1 + \frac{1}{a^2}\right) \quad \text{et} \quad v = y\left(1 - \frac{1}{a^2}\right),$$

donc

$$\frac{a^4u^2}{(a^2+1)^2} + \frac{a^4v^2}{(a^2-1)^2} = x^2 + y^2 = a^2,$$

c'est-à-dire l'ellipse d'équation

$$\frac{u^2}{(a^2+1)^2} + \frac{v^2}{(a^2-1)^2} = \frac{1}{a^2}\,.$$

7. i) On doit vérifier que $f : A \to \Omega$ a les propriétés suivantes :
 – f injective : soient $z_1, z_2 \in A$ tels que $f(z_1) = f(z_2)$ alors $e^{z_1} = e^{z_2}$ et donc $z_2 = z_1 + 2in\pi \Rightarrow \operatorname{Re} z_2 = \operatorname{Re} z_1$ et $\operatorname{Im} z_2 = \operatorname{Im} z_1 + 2n\pi$. Comme $0 < \operatorname{Im} z_1, \operatorname{Im} z_2 < \pi$, on déduit que $z_1 = z_2$ et donc f est injective.
 – f surjective : soit $w \in \Omega$, on veut trouver $z \in A$ tel que $f(z) = w$. Il suffit de prendre $z = \log w$. On a bien $\operatorname{Im} w > 0 \Rightarrow \operatorname{Im} z \in (0, \pi)$.
 – f holomorphe : on sait que $f(z) = e^z$ est holomorphe $\forall z \in \mathbb{C}$ et que

$$f'(z) \neq 0 \qquad \forall z \in \mathbb{C}.$$

 Par conséquent, $f : A \to \Omega$ est bien conforme.
 ii) On a donc, en combinant l'exercice 3 (en posant $g\,(z) = (iz+1)/(z+i)$) et la question précédente, que

$$h = g \circ f : A \xrightarrow{f} \Omega \xrightarrow{g} D$$
$$h\,(z) = g\big(f\,(z)\big) = \frac{ie^z + 1}{e^z + i}$$

 est conforme.

8. i) On cherche $g = u + iv$ holomorphe. Pour qu'un tel g existe, il faut que u et v satisfassent les équations de Cauchy-Riemann $v_x = -u_y$ et $v_y = u_x$ ou, en d'autres termes,

$$\operatorname{grad} v = (v_x, v_y) = (-u_y, u_x) = \Phi = (\varphi, \psi).$$

 Or, comme $\mathbb{R}^2$ est convexe et donc simplement connexe, une condition nécessaire et suffisante pour qu'un tel v existe est que $\operatorname{rot}\Phi = \psi_x - \varphi_y = 0$, ce qui est bien le cas car u est harmonique et donc

$$\operatorname{rot}\Phi = \left(u_x\right)_x + \left(u_y\right)_y = u_{xx} + u_{yy} = \triangle u = 0.$$

 On a ainsi trouvé v et donc une fonction holomorphe g telle que $u = \operatorname{Re} g$.

ii) Comme u est harmonique, on a, par la première question, qu'il existe g holomorphe telle que $u = \operatorname{Re} g$. Par conséquent,

$$u \circ f = \operatorname{Re}(g \circ f)$$

et $g \circ f$ est holomorphe, et ainsi $u \circ f$ est harmonique (cf. exercice 6 du chapitre 9).

9. i) On peut invoquer le fait que $h(O) = D$ (cf. plus bas), la proposition 13.3 et remarquer que

$$O = \{z : \operatorname{Im} z > 0\} \subset \mathbb{C} \setminus \{-i\} \quad \text{et} \quad D = \left\{z : |z| < 1\right\} \subset \mathbb{C} \setminus \{1\}$$

pour obtenir le résultat, à savoir que h est conforme de O sur D. Nous allons toutefois le remontrer une fois de plus et donc établir les quatre assertions suivantes :

– h est holomorphe dans $\mathbb{C} \setminus \{-i\}$ et par conséquent dans O.

– h est injective car

$$h(z_1) = h(z_2) \Longrightarrow \frac{z_1 - i}{z_1 + i} = \frac{z_2 - i}{z_2 + i} \Longrightarrow z_1 = z_2.$$

– h est surjective car

$$\begin{aligned} w = \frac{z-i}{z+i} &\Longrightarrow zw + iw = z - i \Longrightarrow z(w-1) = -i(w+1) \\ &\Longrightarrow z = -i\frac{w+1}{w-1} = h^{-1}(w) \end{aligned}$$

et de plus

$$\begin{aligned} h^{-1}(w) = h^{-1}(\alpha + i\beta) &= -i\frac{(\alpha+1)+i\beta}{(\alpha-1)+i\beta} = \frac{\beta - i(\alpha+1)}{(\alpha-1)+i\beta} \\ &= \frac{-2\beta}{(\alpha-1)^2+\beta^2} + i\frac{(1-\alpha^2-\beta^2)}{(\alpha-1)^2+\beta^2} = \operatorname{Re} h^{-1} + i \operatorname{Im} h^{-1}. \end{aligned}$$

Observer que comme $\alpha^2 + \beta^2 < 1$ (car $w \in D$), on a bien $\operatorname{Im} h^{-1}(w) > 0$ et donc $h^{-1}(w) \in O$.

– $h'(z) = 2i/(z+i)^2 \neq 0$.

ii) Pour vérifier que $g : \Omega \to O$ est conforme, il nous faut vérifier les quatre propriétés suivantes.

– $g(z) = z^2$ est évidemment holomorphe.

– g est injective dans Ω. Pour cela on doit montrer que si $z_1, z_2 \in \Omega$ et si $g(z_1) = g(z_2)$ alors $z_1 = z_2$.

$$g(z_1) = g(z_2) \Longrightarrow \begin{cases} x_1^2 - y_1^2 = x_2^2 - y_2^2 \\ x_1 y_1 = x_2 y_2 \end{cases}$$

comme $x_i, y_i > 0$ (et donc $\neq 0$), on a

$$\left\{\begin{array}{l} y_2 = \dfrac{x_1 y_1}{x_2} \\ x_1^2 - y_1^2 = x_2^2 - \left(\dfrac{x_1 y_1}{x_2}\right)^2 \end{array}\right. \Longrightarrow \left\{\begin{array}{l} y_2 = \dfrac{x_1 y_1}{x_2} \\ x_2^4 - x_1^2 x_2^2 = x_1^2 y_1^2 - x_2^2 y_1^2 \end{array}\right.$$

$$\left\{\begin{array}{l} y_2 = \dfrac{x_1 y_1}{x_2} \\ x_2^2(x_2^2 - x_1^2) = -y_1^2(x_2^2 - x_1^2) \end{array}\right. \underset{\substack{x_2\neq 0 \\ y_1 \neq 0}}{\Longrightarrow} x_1^2 = x_2^2 \underset{x_1, x_2 > 0}{\Longrightarrow} x_1 = x_2$$

$$\Longrightarrow \left\{\begin{array}{l} x_1 = x_2 \\ y_1 = y_2 \end{array}\right. \Longrightarrow z_1 = z_2.$$

– g est surjective. En effet, soient $w = \alpha + i\beta \in O$, i.e. $\beta > 0$, et $z = x + iy$; on déduit alors

$$w = z^2 \Longrightarrow \alpha + i\beta = x^2 - y^2 + i2xy \Longrightarrow \left\{\begin{array}{l} \alpha = x^2 - y^2 \\ \beta = 2xy \end{array}\right.$$

et par conséquent

$$x = \left(\frac{\sqrt{\alpha^2 + \beta^2} + \alpha}{2}\right)^{1/2} \quad \text{et} \quad y = \left(\frac{\sqrt{\alpha^2 + \beta^2} - \alpha}{2}\right)^{1/2}.$$

On aurait pu aussi écrire, si $z = |z| e^{i\theta}$ et si $w = |w| e^{i\varphi}$, que

$$w = z^2 \Longrightarrow |w| e^{i\varphi} = |z|^2 e^{2i\theta} \Longrightarrow \left\{\begin{array}{l} |w| = |z|^2 \\ \varphi = 2\theta + 2k\pi \end{array}\right.$$

puis calculer et on aurait retrouvé

$$\left\{\begin{array}{l} \operatorname{Re} g^{-1}(\alpha, \beta) = \left(\dfrac{\sqrt{\alpha^2 + \beta^2} + \alpha}{2}\right)^{1/2} \\ \operatorname{Im} g^{-1}(\alpha, \beta) = \left(\dfrac{\sqrt{\alpha^2 + \beta^2} - \alpha}{2}\right)^{1/2} \end{array}\right. .$$

On a bien que $g^{-1}(w) \in \Omega$.

– $g'(z) = 2z \neq 0$ si $z \in \Omega$.

iii) Il suffit de prendre

$$f = h \circ g : \Omega \xrightarrow{g} O \xrightarrow{h} D,$$

cést-à-dire

$$f(z) = \frac{z^2 - i}{z^2 + i}.$$

10*. Si une telle application f existait, alors f serait holomorphe et bornée (puisque $|f(z)| < 1$). Par le théorème de Liouville, f serait alors constante, ce qui est absurde.

Chapitre 14

Séries de Fourier : corrigés

1. i) On trouve après calcul

$$a_n = \frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi} e^{(x-\pi)}\cos nx\,dx = \frac{1}{\pi}\int_{-\pi}^{\pi} e^{y}\cos(ny+n\pi)\,dy$$

$$= \frac{(-1)^n}{\pi}\int_{-\pi}^{\pi} e^{y}\cos ny\,dy = \frac{2\sinh\pi}{(1+n^2)\pi}\,.$$

$$b_n = \frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi} e^{(x-\pi)}\sin nx\,dx = \frac{1}{\pi}\int_{-\pi}^{\pi} e^{y}\sin(ny+n\pi)\,dy$$

$$= \frac{(-1)^n}{\pi}\int_{-\pi}^{\pi} e^{y}\sin ny\,dy = \frac{-2n\sinh\pi}{(1+n^2)\pi}\,.$$

ii) Grâce au théorème de Dirichlet, si

$$Ff(x) = \frac{\sinh\pi}{\pi} + \frac{\sinh\pi}{\pi}\sum_{n=1}^{\infty}\left(\frac{2\cos nx}{1+n^2} - \frac{2n\sin nx}{1+n^2}\right)$$

alors on a

$$Ff(x) = f(x) \text{ si } x\in(0,2\pi)\,.$$

iii) En particulier, si $x=\pi$, on a

$$1 = \frac{\sinh\pi}{\pi}\left(1+\sum_{n=1}^{\infty}\frac{2(-1)^n}{1+n^2}\right)$$

d'où

$$\sum_{n=1}^{\infty}\frac{(-1)^n}{1+n^2} = \frac{\pi}{2\sinh\pi} - \frac{1}{2}\,,$$

c'est-à-dire

$$\sum_{n=2}^{\infty}\frac{(-1)^n}{1+n^2} = \frac{\pi}{2\sinh\pi} = \frac{\pi}{e^{\pi}-e^{-\pi}}\,.$$

2. On a

$$a_0 = \frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi}(x-\pi)^2\,dx = \frac{1}{\pi}\int_{-\pi}^{\pi} y^2\,dy = \frac{2}{3}\pi^2$$

$$a_n = \frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi}(x-\pi)^2\cos nx\,dx = \frac{(-1)^n}{\pi}\int_{-\pi}^{\pi} y^2\cos ny\,dy = \frac{4}{n^2}$$

$$b_n = \frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi}(x-\pi)^2\sin nx\,dx = \frac{(-1)^n}{\pi}\int_{-\pi}^{\pi} y^2\sin ny\,dy = 0\,.$$

La série de Fourier est donc

$$Ff(x) = \frac{\pi^2}{3} + \sum_{n=1}^{\infty}\frac{4\cos nx}{n^2}\,.$$

Le théorème de Dirichlet nous assure (noter que f est continue en $x=0$ et $x=2\pi$) alors que

$$Ff(x) = f(x) \qquad \text{si } x\in[0,2\pi]$$

et donc, quand on prend respectivement $x=0$ ($f(0)=\pi^2$) et $x=\pi$ ($f(\pi)=0$), on trouve

$$\sum_{n=1}^{\infty}\frac{4}{n^2} = \frac{2\pi^2}{3} \Longrightarrow \sum_{n=1}^{\infty}\frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}\,.$$

$$\sum_{n=1}^{\infty}4\frac{(-1)^n}{n^2} = -\frac{\pi^2}{3} \Longrightarrow \sum_{n=1}^{\infty}\frac{(-1)^n}{n^2} = -\frac{\pi^2}{12}\,.$$

3. On observe que f est une fonction impaire et donc $a_n=0$. On trouve par contre, comme f est 2π-périodique, que

$$b_n = \frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi} f(x)\sin nx\,dx = \frac{1}{\pi}\int_{-\pi/2}^{3\pi/2} f(x)\sin nx\,dx$$

$$= \frac{1}{\pi}\int_{-\pi/2}^{\pi/2}\sin x\sin nx\,dx = \begin{cases} \dfrac{1}{2} & \text{si } n=1 \\ -\dfrac{2n}{\pi}\dfrac{\cos\frac{1}{2}\pi n}{n^2-1} & \text{si } n\geq 2. \end{cases}$$

On a donc dès que $n\geq 2$ ($b_1 = 1/2$)

$$b_n = \begin{cases} 0 & \text{si } n=2k+1 \text{ (i.e. impair)} \\ \dfrac{-2n}{\pi(n^2-1)} & \text{si } n=4k \text{ (i.e. un multiple de 4)} \\ \dfrac{2n}{\pi(n^2-1)} & \text{si } n=4k+2 \text{ (i.e. pair mais pas un multiple de 4).} \end{cases}\,.$$

4. On a par définition
$$c_n = \frac{1}{2}\int_0^2 x\, e^{-i\pi n x}\, dx.$$
Si $n = 0$, on trouve $c_0 = 1$, alors que si $n \neq 0$, on obtient après intégration
$$c_n = \frac{1}{2}\left[\frac{x\ e^{-i\pi n x}}{-i\pi n}\right]_0^2 + \frac{1}{2i\pi n}\int_0^2 e^{-i\pi n x}\, dx = \frac{i}{\pi n}$$
et par conséquent
$$Ff(x) = 1 + \frac{i}{\pi}\sum_{n\neq 0}\frac{e^{i\pi n x}}{n}\,.$$
Remarque : Comme n peut être négatif, on constate que le membre de droite de $Ff(x)$ est bien une fonction réelle.

5. i) Comme f est impaire, on a
$$f(x) = \begin{cases} x(\pi - x) & \text{si } x \in (0,\pi) \\ x(\pi + x) & \text{si } x \in (-\pi, 0) \end{cases}$$
et donc $a_k = 0$ et
$$b_k = \frac{2}{2\pi}\int_{-\pi}^{\pi} f\,(x)\sin kx\, dx = \frac{2}{\pi}\int_0^{\pi} x(\pi - x)\sin kx\, dx.$$
On a alors
$$\begin{aligned}\int_0^{\pi} x(\pi - x)\sin kx\, dx &= \left[-x(\pi - x)\frac{\cos kx}{k}\right]_0^{\pi} + \int_0^{\pi}\frac{\cos kx}{k}(\pi - 2x)\, dx \\ &= \left[(\pi - 2x)\frac{\sin kx}{k^2}\right]_0^{\pi} + 2\int_0^{\pi}\frac{\sin kx}{k^2}\, dx \\ &= \left[-\frac{2}{k^3}\cos kx\right]_0^{\pi} = -\frac{2}{k^3}(-1)^k + \frac{2}{k^3}\,.\end{aligned}$$
On trouve donc
$$b_k = \frac{4}{\pi k^3}\left[1 - (-1)^k\right] = \begin{cases} 0 & \text{si } k \text{ est pair} \\ \dfrac{8}{\pi k^3} & \text{si } k \text{ est impair} \end{cases}$$
et on obtient alors
$$Ff(x) = \sum_{k=1}^{\infty}\frac{8\sin(2k-1)x}{\pi(2k-1)^3}\,.$$

En utilisant l'idendité de Parseval, on trouve

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{64}{\pi^2(2k-1)^6} = \frac{1}{\pi}\int_{-\pi}^{\pi} \left|f(x)\right|^2 dx = \frac{2}{\pi}\int_{0}^{\pi} x^2(\pi-x)^2\, dx = \frac{\pi^4}{15}$$

et ainsi

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)^6} = \frac{\pi^6}{960}\,.$$

6. $f(x) = \cos^2 x = \dfrac{1}{2} + \dfrac{1}{2}\cos 2x$, ce qui implique que les coefficients de Fourier sont

$$a_0 = 1, \qquad a_2 = \frac{1}{2}, \qquad a_n = 0 \text{ si } n \neq 0, 2 \quad \text{et} \quad b_n = 0\ \forall n.$$

On a donc par 2π-périodicité et par l'identité de Parseval

$$\int_{-\pi}^{\pi} \left(f(x)\right)^2 dx = \int_{0}^{2\pi} \left(f(x)\right)^2 dx = \pi\left[\frac{1}{2} + \frac{1}{4}\right] = \frac{3\pi}{4}\,.$$

7. i) Tout d'abord on remarque que la fonction est paire, par conséquent $b_k = 0$. On trouve que

$$a_0 = \frac{2}{2\pi}\int_{0}^{2\pi} f(x)\ dx = \frac{1}{\pi}\int_{-\pi}^{\pi} |x|\ dx = \frac{2}{\pi}\int_{0}^{\pi} x\, dx = \pi.$$

$$\begin{aligned} a_k &= \frac{2}{2\pi}\int_{0}^{2\pi} f(x)\cos kx\, dx = \frac{2}{\pi}\int_{0}^{\pi} x\cos kx\, dx \\ &= \frac{2}{\pi}\left[\frac{x}{k}\sin kx\right]_0^{\pi} - \frac{2}{k\pi}\int_{0}^{\pi} \sin kx\, dx = \frac{2}{\pi k^2}\left[(-1)^k - 1\right]. \end{aligned}$$

On obtient ainsi

$$a_k = \begin{cases} 0 & \text{si } k \text{ est pair} \\ \dfrac{-4}{\pi k^2} & \text{si } k \text{ est impair} \end{cases}$$

et donc finalement

$$Ff(x) = \frac{\pi}{2} - \sum_{k=0}^{\infty} \frac{4}{\pi(2k+1)^2}\cos(2k+1)x.$$

ii) En utilisant l'identité de Parseval, on obtient

$$\frac{2}{2\pi}\int_{0}^{2\pi} \left(f(x)\right)^2 dx = \frac{1}{\pi}\int_{-\pi}^{\pi} x^2\, dx = \frac{2\pi^2}{3} = \frac{\pi^2}{2} + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{16}{\pi^2(2k+1)^4}$$

et on en déduit donc
$$\frac{16}{\pi^2}\sum_{k=0}^{\infty}\frac{1}{(2k+1)^4}=\frac{\pi^2}{6}\,,$$
c'est-à-dire
$$\sum_{k=0}^{\infty}\frac{1}{(2k+1)^4}=\frac{\pi^4}{96}\,.$$
En utilisant le résultat précédent, on a
$$\sum_{k=1}^{\infty}\frac{1}{k^4}=\sum_{k=1}^{\infty}\frac{1}{(2k)^4}+\sum_{k=0}^{\infty}\frac{1}{(2k+1)^4}=\frac{1}{16}\sum_{k=1}^{\infty}\frac{1}{k^4}+\frac{\pi^4}{96}\,,$$
et par conséquent
$$\sum_{k=1}^{\infty}\frac{1}{k^4}=\frac{\pi^4}{90}\,.$$

8. i) On observe que la fonction donnée est paire, par conséquent $b_n=0$. On trouve que
$$a_n=\frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi}|\cos x|\cos nx\,dx=\frac{1}{\pi}\int_{-\pi/2}^{\pi/2}\cos x\cos nx\,dx-\frac{1}{\pi}\int_{\pi/2}^{3\pi/2}\cos x\cos nx\,dx.$$
Faisons un changement de variable et posons $y=x-\pi$ dans la deuxième intégrale (on rappelle que $\cos(z+n\pi)=(-1)^n\cos z$), on obtient ainsi
$$\begin{aligned}\int_{\pi/2}^{3\pi/2}\cos x\cos nx\,dx&=\int_{-\pi/2}^{\pi/2}\cos(y+\pi)\cos n(y+\pi)\,dy\\&=(-1)^{n+1}\int_{-\pi/2}^{\pi/2}\cos y\cos ny\,dy\,.\end{aligned}$$
Par conséquent en revenant à a_n, on a
$$a_n=\frac{1+(-1)^n}{\pi}\int_{-\pi/2}^{\pi/2}\cos y\cos ny\,dy$$
et on déduit immédiatement que si n est impair alors $a_n=0$. Par conséquent en posant $n=2k$ et en utilisant le fait que $2\cos y\,\cos 2ky=\cos(2k+1)\,y+\cos(2k-1)\,y$, on obtient
$$a_{2k}=\frac{1}{\pi}\left[\frac{\sin(2k+1)\,y}{2k+1}+\frac{\sin(2k-1)\,y}{2k-1}\right]_{-\pi/2}^{\pi/2}=\frac{4}{\pi}\,\frac{(-1)^{k+1}}{4k^2-1}\,.$$

On a ainsi la série de Fourier

$$Ff(x) = \frac{2}{\pi} + \frac{4}{\pi}\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{4k^2-1} \cos 2kx\,.$$

ii) En prenant $x = \pi/2$, on a $\cos 2kx = \cos k\pi = (-1)^k$ et $f(\pi/2) = 0$, donc

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{4k^2-1} = \frac{1}{2}.$$

9. Comme f est 2π-périodique et paire, on a $b_n = 0$ et

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{2}{2\pi}\int_0^{2\pi} f(t)\cos nt\,dt = \frac{2}{\pi}\int_0^{\pi} \sin 3t \cos nt\,dt \\ &= \frac{1}{\pi}\int_0^{\pi} \big[\sin(3-n)\,t + \sin(3+n)\,t\big]\,dt\,. \end{aligned}$$

Si $n \neq 3$ (si $n = 3$ on a immédiatement $a_3 = 0$), on obtient alors

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{1}{\pi}\left[-\frac{\cos(3-n)t}{3-n} - \frac{\cos(3+n)t}{3+n}\right]_0^{\pi} \\ &= \frac{1}{\pi}\left[-\frac{(-1)^{3-n}}{3-n} - \frac{(-1)^{3+n}}{3+n} + \frac{1}{3-n} + \frac{1}{3+n}\right] \\ &= \begin{cases} 0 & \text{si } n \text{ est impair} \\ \dfrac{1}{\pi}\left[\dfrac{2}{3-n} + \dfrac{2}{3+n}\right] = \dfrac{12}{\pi\,(9-n^2)} & \text{si } n \text{ est pair.} \end{cases} \end{aligned}$$

La série de Fourier est alors donnée par

$$Ff(t) = \frac{2}{3\pi} + \frac{12}{\pi}\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos 2kt}{9-4k^2}\,.$$

10. i) Tout d'abord on remarque que la fonction est paire, par conséquent $b_k = 0$. On trouve que

$$\begin{aligned} a_k &= \frac{2}{2\pi}\int_{-\pi}^{\pi} \cos\alpha x \cos kx\,dx = \frac{2}{\pi}\int_0^{\pi} \cos\alpha x \cos kx\,dx \\ &= \frac{1}{\pi}\int_0^{\pi} \big[\cos(\alpha+k)x + \cos(\alpha-k)x\big]\,dx \\ &= \frac{1}{\pi}\left[\frac{\sin(\alpha+k)\pi}{\alpha+k} + \frac{\sin(\alpha-k)\pi}{\alpha-k}\right] \\ &= \frac{(-1)^k \sin\alpha\pi}{\pi}\left[\frac{1}{\alpha+k} + \frac{1}{\alpha-k}\right] = \frac{(-1)^k \sin\alpha\pi}{\pi}\,\frac{2\alpha}{\alpha^2-k^2}\,. \end{aligned}$$

Par conséquent, $\forall x \in [-\pi, \pi)$,

$$Ff(x) = \frac{\sin \alpha\pi}{\alpha\pi} + \frac{2\alpha \sin \alpha\pi}{\pi} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k^2 - \alpha^2} \cos kx.$$

ii) Comme f est continue, on obtient en prenant $x = \pi$

$$\cos \alpha\pi = \frac{2\alpha \sin \alpha\pi}{\pi} \left[\frac{1}{2\alpha^2} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}(-1)^k}{k^2 - \alpha^2} \right],$$

d'où, pour tout $\alpha \notin \mathbb{Z}$,

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2 - \alpha^2} = \frac{1}{2\alpha^2} - \frac{\pi}{2\alpha \operatorname{tg} \alpha\pi}.$$

11. i) En utilisant la notation complexe, on trouve

$$\begin{aligned} c_n &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)\, e^{-inx}\, dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \left(\int_{-\pi}^{-\pi/2} (-\pi - x)\, e^{-inx}\, dx + \int_{-\pi/2}^{\pi/2} x\, e^{-inx}\, dx + \int_{\pi/2}^{\pi} (\pi - x)\, e^{-inx}\, dx \right). \end{aligned}$$

On effectue les changements de variable respectifs $u = x + \pi$ et $v = x - \pi$; on obtient alors

$$\int_{-\pi}^{-\pi/2} (-\pi - x)\, e^{-inx}\, dx = \int_{0}^{\pi/2} -u\, e^{in\pi}\, e^{-inu}\, du = (-1)^{n+1} \int_{0}^{\pi/2} u\, e^{-inu}\, du$$

$$\int_{\pi/2}^{\pi} (\pi - x)\, e^{-inx}\, dx = \int_{-\pi/2}^{0} -v\, e^{-in\pi}\, e^{-inv}\, dv = (-1)^{n+1} \int_{-\pi/2}^{0} v\, e^{-inv}\, dv$$

et ainsi

$$c_n = \frac{1 + (-1)^{n+1}}{2\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} x\, e^{-inx}\, dx = \frac{1 + (-1)^{n+1}}{2\pi} \left[\left(\frac{ix}{n} + \frac{1}{n^2} \right) e^{-inx} \right]_{-\pi/2}^{\pi/2}.$$

On trouve immédiatement que si n est pair $c_n = 0$, alors que si n est impair ($n = 2k - 1$, alors $e^{-i(2k-1)\pi/2} = -e^{i(2k-1)\pi/2} = (-1)^k i$), on obtient

$$c_{2k-1} = \frac{(-1)^k 2i}{\pi(2k-1)^2}.$$

Comme f est continue, on a pour $x \in [-\pi/2, \pi/2]$,

$$x = \frac{2i}{\pi} \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(2k-1)^2} \, e^{i(2k-1)x} \, .$$

ii) Si on prend $x \in [-a, a]$, on a $(\pi/2a)x \in [-\pi/2, \pi/2]$ et par conséquent

$$x = \frac{4}{\pi^2} ia \sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{(2k-1)^2} \, e^{i\pi(2k-1)x/2a}.$$

iii) En particulier, pour $x = a$, on obtient

$$\sum_{k=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{(2k-1)^2} = \frac{\pi^2}{4} \, .$$

12. i) On trouve après calcul que

$$F_3 \, f(x) = \pi + 2 \sin x - \sin 2x + \frac{2}{3} \, \sin 3x$$

et par conséquent

$$\begin{gathered}
F_3 \, f(-\pi) = \pi, \quad f(-\pi) = 0 \Longrightarrow f(-\pi) - F_3 f(-\pi) = -\pi \\
F_3 \, f\Big(-\frac{\pi}{2}\Big) = \pi - \frac{4}{3}, \quad f\Big(-\frac{\pi}{2}\Big) = \frac{\pi}{2} \Longrightarrow f\Big(-\frac{\pi}{2}\Big) - F_3 \, f\Big(-\frac{\pi}{2}\Big) = \frac{4}{3} - \frac{\pi}{2} \\
F_3 \, f(0) = \pi, \quad f(0) = \pi \Longrightarrow f(0) - F_3 \, f(0) = 0 \\
F_3 \, f\Big(\frac{\pi}{2}\Big) = \pi + \frac{4}{3}, \quad f\Big(\frac{\pi}{2}\Big) = \frac{3\pi}{2} \Longrightarrow f\Big(\frac{\pi}{2}\Big) - F_3 \, f\Big(\frac{\pi}{2}\Big) = \frac{\pi}{2} - \frac{4}{3} \\
F_3 \, f(\pi) = \pi, \quad f(\pi) = 0 \Longrightarrow f(\pi) - F_3 \, f(\pi) = -\pi.
\end{gathered}$$

Remarque : On a $f(\pi) = f(-\pi)$ par 2π-périodicité et donc $f(\pi) = 0$ mais $f(\pi - 0) = 2\pi$ alors que $f\,(-\pi + 0) = f(-\pi) = 0$.
ii) Par 2π-périodicité et par l'exercice ci-après, on a

$$\begin{aligned}
\int_0^{2\pi} \big|f(x) - F_3 f(x)\big|^2 \, dx &= \int_{-\pi}^{\pi} \big(f(x)\big)^2 \, dx - \pi \left[\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{3} \left(a_n^2 + b_n^2\right) \right] \\
&= \int_{-\pi}^{\pi} (x + \pi)^2 \, dx - \pi \left[\frac{(2\pi)^2}{2} + 4 + 1 + \frac{4}{9} \right] \\
&= \frac{2}{3}\pi^3 - \frac{49}{9}\pi \approx 3,567.
\end{aligned}$$

13*. i) Commençons par calculer

$$\int_0^{2\pi} F_N\, f(x) \cos kx\, dx =$$

$$= \frac{a_0}{2} \int_0^{2\pi} \cos kx\, dx + \sum_{n=1}^{N} \left\{ a_n \int_0^{2\pi} \cos nx \cos kx\, dx + b_n \int_0^{2\pi} \sin nx \cos kx\, dx \right\},$$

ce qui donne $\forall k = 0, 1, \ldots, N$

$$\int_0^{2\pi} F_N\, f(x) \cos kx\, dx = \pi a_k \quad \text{et} \quad \int_0^{2\pi} F_N\, f(x) \sin kx\, dx = \pi b_k\,.$$

En utilisant à nouveau la définition de $F_N\, f$ et le résultat précédent, on a

$$\int_0^{2\pi} \big(F_N\, f(x)\big)^2\, dx =$$

$$= \frac{a_0}{2} \int_0^{2\pi} F_N\, f(x)\, dx + \sum_{k=1}^{N} \left\{ a_k \int_0^{2\pi} F_N\, f(x) \cos kx\, dx + b_k \int_0^{2\pi} F_N\, f(x) \sin kx\, dx \right\}$$

$$= \pi \left\{ \frac{a_0^2}{2} + \sum_{k=1}^{N} \left(a_k^2 + b_k^2\right) \right\}.$$

On obtient de manière semblable

$$\int_0^{2\pi} f(x)\, F_N f(x)\, dx =$$

$$= \frac{a_0}{2} \int_0^{2\pi} f(x)\, dx + \sum_{n=1}^{N} \left\{ a_n \int_0^{2\pi} f(x) \cos nx\, dx + b_n \int_0^{2\pi} f(x) \sin nx\, dx \right\}.$$

En utilisant la définition des a_n et b_n, on déduit que

$$\int_0^{2\pi} f(x)\, F_N f(x)\, dx = \frac{a_0^2}{2} \pi + \pi \sum_{n=1}^{N} \left(a_n^2 + b_n^2\right)\,.$$

En combinant tous ces résultats, on déduit

$$\int_0^{2\pi} \left|f(x) - F_N f(x)\right|^2 dx =$$

$$= \int_0^{2\pi} (f(x))^2 \, dx - 2\int_0^{2\pi} f(x)\, F_N\, f(x)\, dx + \int_0^{2\pi} \left(F_N\, f(x)\right)^2 dx$$

$$= \int_0^{2\pi} \left(f(x)\right)^2 dx - \pi \left[\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{N} \left(a_n^2 + b_n^2\right)\right].$$

ii) Il suffit d'observer que

$$\int_0^{2\pi} \left|f(x) - F_N\, f(x)\right|^2 dx \geq 0$$

et donc, de l'égalité précédente, on a

$$\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{N} \left(a_n^2 + b_n^2\right) \leq \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \left(f(x)\right)^2 dx.$$

On obtient l'inégalité voulue en passant à la limite lorsque $N \to \infty$, i.e.

$$\frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n^2 + b_n^2\right) \leq \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \left(f(x)\right)^2 dx.$$

14*. i) Soit $n \geq 1$. En utilisant la définition de a_n et en intégrant par parties, on trouve

$$a_n = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \cos \frac{2n\pi}{T} t\, dt = \frac{2}{T} \left[f(t) \frac{\sin \frac{2n\pi}{T} t}{\frac{2n\pi}{T}} \right]_0^T - \frac{1}{n\pi} \int_0^T f'(t) \sin \frac{2n\pi}{T} t\, dt$$

$$= -\frac{1}{n\pi} \int_0^T f'(t) \sin \frac{2n\pi}{T} t\, dt\,.$$

On obtient ainsi

$$|a_n| \leq \frac{1}{n\pi} \int_0^T \left|f'(t)\right| \left|\sin \frac{2n\pi}{T} t\right| \, dt \leq \frac{1}{n\pi} \int_0^T \left|f'(t)\right| dt = \frac{c}{n}$$

avec (se rappeler que f est C^1 et donc f' est bornée)

$$c = \frac{1}{\pi} \int_0^T \left| f'(t) \right| dt.$$

On procède de manière analogue pour b_n.
ii) La démonstration de cette dernière partie est très semblable à la précédente. Le résultat est obtenu en intégrant par parties k-fois.

CHAPITRE 15

Transformées de Fourier : corrigés

1. Comme $f = 0$ pour $x < 0$, on a

$$\mathfrak{F}(f)(\alpha) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^\infty e^{-x-i\alpha x}\, dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1}{1+i\alpha} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{1-i\alpha}{1+\alpha^2}\,.$$

2. a) On calcule d'abord

$$\mathfrak{F}_c(f)(\alpha) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^\infty f(x) \cos(\alpha x)\, dx.$$

On trouve

$$\begin{aligned}
&\sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^\infty e^{-x} \cos x \cos(\alpha x)\, dx = \\
&\qquad = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^\infty e^{-x} \left[\frac{\cos{(\alpha+1)}\, x + \cos{(\alpha-1)}\, x}{2}\right] dx \\
&\qquad = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \left[-\frac{e^{-x}\big[\cos(\alpha-1)x + (1-\alpha)\sin(\alpha-1)x\big]}{2\big(1+(\alpha-1)^2\big)}\right. \\
&\qquad\qquad \left. + \frac{e^{-x}\big[(1+\alpha)\sin(\alpha+1)x - \cos(\alpha+1)x\big]}{2\big(1+(\alpha+1)^2\big)}\right]_0^\infty \\
&\qquad = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \frac{2+\alpha^2}{(2-2\alpha+\alpha^2)(2+2\alpha+\alpha^2)}\,.
\end{aligned}$$

b) On détermine maintenant

$$\mathfrak{F}_s(f)(\alpha) = -i\sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^\infty f(x) \sin \alpha x\, dx.$$

On obtient

$$\sqrt{\frac{2}{\pi}}\int_0^\infty e^{-x}\cos x\sin\alpha x\,dx = \sqrt{\frac{2}{\pi}}\int_0^\infty e^{-x}\frac{\sin(\alpha+1)x+\sin(\alpha-1)x}{2}\,dx$$

$$= \sqrt{\frac{2}{\pi}}\left[\frac{e^{-x}\big[(1-\alpha)\cos(\alpha-1)x-\sin(\alpha-1)x\big]}{2(1+(\alpha-1)^2)} - \frac{e^{-x}\big[(1+\alpha)\cos(\alpha+1)x+\sin(\alpha+1)x\big]}{2(1+(\alpha+1)^2)}\right]_0^\infty$$

$$= \sqrt{\frac{2}{\pi}}\frac{\alpha^3}{(2-2\alpha+\alpha^2)(2+2\alpha+\alpha^2)}\,.$$

3. On écrit

$$\mathfrak{F}(f')(\alpha) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_{-\infty}^{\infty} f'(y)\,e^{-i\alpha y}\,dy$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\left\{\big[f(y)\,e^{-i\alpha y}\big]_{-\infty}^{\infty} + i\alpha\int_{-\infty}^{\infty} f(y)\,e^{-i\alpha y}\,dy\right\}.$$

Comme par hypothèse on a $\lim_{|y|\to\infty}\big|f(y)\big| = 0$ et par ailleurs $|e^{-i\alpha y}| = 1$, on obtient

$$\big[f(y)\,e^{-i\alpha y}\big]_{-\infty}^{\infty} = 0$$

et donc

$$\mathfrak{F}(f')(\alpha) = i\alpha\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_{-\infty}^{\infty} f(y)\,e^{-i\alpha y}\,dy = i\alpha\,\mathfrak{F}(f)(\alpha).$$

En itérant le processus, on montre également que

$$\mathfrak{F}(f^{(n)})(\alpha) = (i\alpha)^n\,\mathfrak{F}(f)(\alpha), \qquad \forall\alpha\in\mathbb{R},\ n\in\mathbb{N}.$$

4. Soit

$$g(x) = e^{-ibx}f(ax)$$

on a alors, en posant $z = ay$,

$$\mathfrak{F}(g)(\alpha) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_{-\infty}^{\infty} e^{-iby}f(ay)\,e^{-i\alpha y}\,dy$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_{-\infty}^{\infty}\frac{1}{a}\,e^{-i\frac{\alpha+b}{a}z}f(z)\,dz = \frac{1}{a}\,\mathfrak{F}(f)\left(\frac{\alpha+b}{a}\right).$$

(On n'a considéré ici que le cas $a > 0$; lorsque $a < 0$, il suffit d'inverser les bornes d'intégration.)

5. i) On écrit

$$\sqrt{2\pi}\,\mathfrak{F}(f)(\alpha) = \int\limits_{-\infty}^{\infty} f(y)\cos(\alpha y)\,dy - i\int\limits_{-\infty}^{\infty} f(y)\sin(\alpha y)\,dy.$$

Or, comme $f(y)$ est paire

$$y \to f(y)\cos(\alpha y) \text{ est paire et } y \to f(y)\sin(\alpha y) \text{ est impaire,}$$

on déduit

$$\int\limits_{-\infty}^{\infty} f(y)\cos(\alpha y)\,dy = 2\int\limits_{0}^{\infty} f(y)\cos(\alpha y)\,dy \quad \text{et} \quad \int\limits_{-\infty}^{\infty} f(y)\sin(\alpha y)\,dy = 0.$$

On obtient finalement

$$\widehat{f}\,(\alpha) = \mathfrak{F}(f)(\alpha) = \sqrt{\frac{2}{\pi}}\int\limits_{0}^{\infty} f(y)\cos(\alpha y)\,dy$$

(on notera en particulier que $\widehat{f}$ est paire).
En procédant de la même façon, on déduit également, dans le cas où f est impaire,

$$\widehat{f}\,(\alpha) = \mathfrak{F}(f)(\alpha) = -i\sqrt{\frac{2}{\pi}}\int\limits_{0}^{\infty} f(y)\sin(\alpha y)\,dy$$

(on notera en particulier que $\widehat{f}$ est impaire).
ii) La formule d'inversion donne

$$\sqrt{2\pi}f(x) = \int\limits_{-\infty}^{\infty} \widehat{f}(\alpha)e^{i\alpha x}\,d\alpha = \int\limits_{-\infty}^{\infty} \widehat{f}(\alpha)\cos(\alpha y)\,dy + i\int\limits_{-\infty}^{\infty} \widehat{f}(\alpha)\sin(\alpha y)\,dy.$$

On a vu ci-dessus que lorsque f est paire, $\widehat{f}$ est paire et donc le même raisonnement que précédemment conduit à

$$f(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}}\int\limits_{0}^{\infty} \widehat{f}(\alpha)\cos(\alpha x)\,d\alpha.$$

De façon analogue on déduit que si f est impaire, $\widehat{f}$ est impaire et donc

$$f(x) = i\sqrt{\frac{2}{\pi}}\int\limits_{0}^{\infty} \widehat{f}(\alpha)\sin(\alpha x)\,d\alpha.$$

6. Cet exercice est essentiellement contenu dans le précédent. Utilisons la définition

$$\mathfrak{F}(f)(\alpha) = \widehat{f}(\alpha) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(y)\, e^{-i\alpha y}\, dy$$

pour déduire

$$\mathfrak{F}\big(\mathfrak{F}(f)\big)(t) = \mathfrak{F}\big(\widehat{f}\big)(t) = \widehat{\widehat{f}}(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \widehat{f}(\alpha)\, e^{-i\alpha t}\, d\alpha.$$

Par hypothèse, f est paire et, par la suggestion (cf. aussi l'exercice précédent), on déduit que $\widehat{f}$ aussi est paire, i.e. $\widehat{f}(\alpha) = \widehat{f}(-\alpha)$. Alors, en utilisant la formule d'inversion, on obtient

$$\begin{aligned}\mathfrak{F}\big(\mathfrak{F}(f)\big)(t) = \widehat{\widehat{f}}(t) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \widehat{f}(\alpha)\, e^{-i\alpha t}\, d\alpha = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \widehat{f}(-\alpha)\, e^{-i\alpha t}\, d\alpha \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \widehat{f}(\alpha)\, e^{i\alpha t}\, d\alpha = f(t).\end{aligned}$$

7. On discute seulement le cas $n = 1$, la même démarche donne le cas général $n \geq 1$. On suppose aussi que tous les calculs formels ci-dessous sont permis

$$\begin{aligned}\mathfrak{F}'(f)(\alpha) &= \frac{d}{d\alpha}\left[\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x)\, e^{-i\alpha x}\, dx\right] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) \frac{d}{d\alpha}\left[e^{-i\alpha x}\right] dx \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} (-ix) f(x)\, e^{-i\alpha x}\, dx = \frac{-i}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} x f(x)\, e^{-i\alpha x}\, dx \\ &= -i\, \mathfrak{F}\big(x f(x)\big)(\alpha),\end{aligned}$$

c'est-à-dire

$$\mathfrak{F}\big(x f(x)\big)(\alpha) = i\, \mathfrak{F}'(f)(\alpha).$$

8*. On a (les hypothèses nous permettent de permuter les intégrales)

$$\begin{aligned}\mathfrak{F}(f * g)(\alpha) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \left[\int_{-\infty}^{\infty} f(y-t)\, g(t)\, dt\right] e^{-i\alpha y}\, dy \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \left[\int_{-\infty}^{\infty} f(y-t)\, e^{-i\alpha y}\, dy\right] g(t)\, dt.\end{aligned}$$

On pose $y-t=z$ et donc

$$\begin{aligned}
\mathfrak{F}(f*g)(\alpha) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int\limits_{-\infty}^{\infty}\left[\int\limits_{-\infty}^{\infty} f(z)\,e^{-i\alpha(t+z)}\,dz\right]g(t)\,dt \\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int\limits_{-\infty}^{\infty} f(z)\,e^{-i\alpha z}\,dz\int\limits_{-\infty}^{\infty} g(t)\,e^{-i\alpha t}\,dt \\
&= \sqrt{2\pi}\,\mathfrak{F}(f)(\alpha)\,\mathfrak{F}(g)(\alpha)\,.
\end{aligned}$$

Chapitre 16

Transformées de Laplace : corrigés

1. i) D'après la définition, on obtient pour $\operatorname{Re} z > 0$

$$\begin{aligned}
\mathfrak{L}(f)(z) &= \int_0^\infty \cos(kt)\, e^{-zt}\, dt = \left[\frac{\cos(kt)\, e^{-zt}}{-z}\right]_0^\infty - \frac{k}{z}\int_0^\infty \sin(kt)\, e^{-zt}\, dt \\
&= \frac{1}{z} - \frac{k}{z}\left[\left[\frac{\sin(kt)\, e^{-zt}}{-z}\right]_0^\infty + \frac{k}{z}\int_0^\infty \cos(kt)\, e^{-zt}\, dt\right] \\
&= \frac{1}{z} - \frac{k^2}{z^2}\, \mathfrak{L}(f)(z)
\end{aligned}$$

ce qui implique

$$\mathfrak{L}(f)(z) = \int_0^\infty \cos(kt)\, e^{-zt}\, dt = \frac{z}{z^2+k^2}\,.$$

ii) On a par définition

$$\begin{aligned}
\mathfrak{L}(f)(z) &= \int_0^\infty t\, e^{\alpha t}\, e^{-zt}\, dt = \int_0^\infty t\, e^{(\alpha-z)t}\, dt \\
&= \left[\frac{t\, e^{(\alpha-z)t}}{\alpha-z}\right]_0^\infty - \frac{1}{\alpha-z}\int_0^\infty e^{(\alpha-z)t}\, dt \\
&= -\frac{1}{\alpha-z}\int_0^\infty e^{(\alpha-z)t}\, dt = -\frac{1}{(\alpha-z)^2}\left[e^{(\alpha-z)t}\right]_0^\infty = \frac{1}{(z-\alpha)^2}
\end{aligned}$$

(valable pour $\operatorname{Re}(\alpha-z) < 0 \Rightarrow \operatorname{Re}(z) > \alpha$).

iii) On obtient immédiatement

$$\mathfrak{L}(f_\alpha)(z) = \int_0^\alpha \frac{1}{\alpha}\, e^{-zt}\, dt = \frac{1}{\alpha}\left[\frac{e^{-zt}}{-z}\right]_0^\alpha = \frac{1}{\alpha}\left[\frac{1-e^{-\alpha z}}{z}\right].$$

Par la règle de l'Hôpital, on a

$$\lim_{\alpha\to 0} \mathfrak{L}(f_\alpha)(z) = 1.$$

2. On commence par décomposer F en éléments simples

$$F(z) = \frac{1}{b-a}\left[\frac{1}{z-b} - \frac{1}{z-a}\right].$$

Comme

$$\mathfrak{L}(e^{at})(z) = \frac{1}{z-a} \quad \text{et} \quad \mathfrak{L}(e^{bt})(z) = \frac{1}{z-b}\,,$$

on trouve

$$\frac{1}{b-a}\left[\mathfrak{L}(e^{bt}) - \mathfrak{L}(e^{at})\right] = F(z) \Longrightarrow f(t) = \frac{1}{b-a}\left[e^{bt} - e^{at}\right].$$

3. On utilise d'abord la propriété de linéarité de la transformée de Laplace (puis le formulaire) pour écrire

$$\mathfrak{L}(3\cos 6t - 5\sin 6t) = 3\mathfrak{L}(\cos 6t) - 5\mathfrak{L}(\sin 6t) = \frac{3z}{z^2+36} - \frac{30}{z^2+36}\,.$$

Finalement, comme

$$\mathfrak{L}(e^{-2t})(z) = \frac{1}{z+2}\,,$$

on a par la formule du décalage (avec $a = 1$ et $b = 2$)

$$\mathfrak{L}\big(e^{-2t}(3\cos 6t - 5\sin 6t)\big) = \frac{3(z+2)-30}{(z+2)^2+36} = \frac{3z-24}{z^2+4z+40}\,.$$

4. i) En utilisant l'exercice 1, on a

$$\mathfrak{L}^{-1}(F)(t) = 4\mathfrak{L}^{-1}\left(\frac{z}{z^2+64}\right)(t) = 4\cos 8t.$$

ii) On écrit

$$\frac{z}{(z+1)(z+2)} = \frac{2}{z+2} - \frac{1}{z+1}\,,$$

et par conséquent

$$\begin{aligned}\mathfrak{L}^{-1}\left(\frac{z}{(z+2)(z+1)}\right)(t) &= 2\mathfrak{L}^{-1}\left(\frac{1}{z+2}\right)(t) - \mathfrak{L}^{-1}\left(\frac{1}{z+1}\right)(t)\\ &= 2\,e^{-2t} - e^{-t}.\end{aligned}$$

5. On procède comme dans l'exemple 16.7.

Etape 1. On définit
$$\widetilde{F}(z) = \frac{z^2}{\left(z^2+1\right)^2}\, e^{zt}\,.$$
Les singularités de $\widetilde{F}$ sont en $z = \pm i$ et ce sont des pôles d'ordre 2. On trouve, après un calcul élémentaire que nous ne détaillons pas, que
$$\text{Rés}_i(\widetilde{F}) = \lim_{z\to i} \frac{d}{dz}\left[\frac{z^2\, e^{zt}}{(z+i)^2}\right] = \frac{t\, e^{it} - i\, e^{it}}{4}$$
$$\text{Rés}_{-i}(\widetilde{F}) = \lim_{z\to -i} \frac{d}{dz}\left[\frac{z^2\, e^{zt}}{(z-i)^2}\right] = \frac{t\, e^{-it} + i\, e^{-it}}{4}\,.$$
Etape 2. On procède ensuite exactement comme dans l'exemple (ici on doit prendre $\gamma > 0$, par exemple $\gamma = 1$) avec $\Gamma_r = C_r \cup L_r$ et
$$C_r = \left\{z \in \mathbb{C} : |z-1| = r \text{ et } \operatorname{Re} z < 1\right\}$$
$$L_r = \left\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z = 1 \text{ et } -r < \operatorname{Im} z < r\right\}\,.$$
Le théorème des résidus donne
$$\frac{1}{2\pi i}\int_{\Gamma_r} \widetilde{F}(z)\, dz = \frac{t\, e^{it} - i\, e^{it}}{4} + \frac{t\, e^{-it} + i\, e^{-it}}{4} = \frac{t}{2}\frac{e^{it}+e^{-it}}{2} + \frac{1}{2}\frac{e^{it}-e^{-it}}{2i}$$
$$= \frac{t}{2}\cos t + \frac{1}{2}\sin t\,.$$
Etape 3. Comme dans l'exemple, on a
$$\lim_{r\to\infty}\int_{C_r} \widetilde{F}(z)\, dz = 0$$
et par conséquent
$$\mathfrak{L}^{-1}(F)(t) = \frac{1}{2\pi}\int_{-\infty}^{+\infty} F(1+is)\, e^{(1+is)t}\, ds$$
$$= \frac{1}{2\pi i}\lim_{r\to\infty}\int_{L_r} F(z)\, e^{zt}\, dz = \frac{t}{2}\cos t + \frac{1}{2}\sin t\,.$$
Finalement, grâce au théorème 16.3, on trouve que
$$f(t) = \begin{cases} \dfrac{t}{2}\cos t + \dfrac{1}{2}\sin t & \text{si } t \geq 0 \\ 0 & \text{si } t < 0 \end{cases}$$
est la fonction cherchée.

6. On remarque tout d'abord que la fonction $g(t) = tf(t)$ est continue par morceaux ($g\,(t) \equiv 0$ si $t < 0$) et, si $\operatorname{Re} z > \gamma_0$ (i.e. $z \in O$), alors

$$\int_0^{+\infty} \left|f(t)\right| e^{-\gamma_0 t}\, dt < \infty \Longrightarrow \int_0^{+\infty} \left|g(t)\, e^{-tz}\right| dt < \infty$$

(noter en passant que cette implication n'est pas nécésairement vraie si $\operatorname{Re} z = \gamma_0$). Le calcul suivant peut alors facilement être rendu rigoureux

$$\begin{aligned} F'(z) &= \frac{d}{dz} \int_0^{+\infty} f(t)\, e^{-tz}\, dt = \int_0^{+\infty} f(t) \frac{d}{dz}\left(e^{-tz}\right)\, dt \\ &= -\int_0^{+\infty} e^{-tz}\, tf(t)\, dt = -\mathfrak{L}(g)(z), \qquad \forall z \in O. \end{aligned}$$

7. On a

$$\mathfrak{L}(f')(z) = \int_0^{+\infty} f'(t)\, e^{-tz}\, dt = \left[f(t)\, e^{-tz}\right]_0^\infty - \int_0^{+\infty} f(t)(-z\, e^{-tz})\, dt.$$

Comme $\operatorname{Re} z > \gamma_0$, on déduit que

$$\begin{aligned} \left|f(t)\, e^{-tz}\right| &= \left|f(t)\right| e^{-t \operatorname{Re} z} \\ &= \left|f(t)\right| e^{-\gamma_0 t}\, e^{-(\operatorname{Re} z - \gamma_0) t} \le c\, e^{-(\operatorname{Re} z - \gamma_0) t} \longrightarrow 0, \quad \text{si } t \to \infty\,. \end{aligned}$$

On obtient par conséquent

$$\mathfrak{L}(f')(z) = z \int_0^{+\infty} f(t)\, e^{-tz}\, dt - f(0) = z\, \mathfrak{L}(f)(z) - f(0)\,.$$

(Noter que l'hypothèse $\int_0^{+\infty} \left|f'(t)\right| e^{-\gamma_0 t}\, dt < \infty$ a été utilisée pour s'assurer que $\mathfrak{L}(f')$ est bien définie si $\operatorname{Re} z > \gamma_0$.)
Pour montrer le cas général, on procède par induction (le cas $n = 1$ vient d'être démontré). On suppose que le résultat est vrai pour $n - 1$, on va le prouver pour n. On a (comme précédemment $\left|f^{(k)}(t)\, e^{-tz}\right| \to 0$, si $t \to \infty$, et $\operatorname{Re} z > \gamma_0$)

$$\begin{aligned} \mathfrak{L}(f^{(n)})(z) &= \int_0^{+\infty} f^{(n)}(t)\, e^{-tz}\, dt \\ &= \left[f^{(n-1)}(t)\, e^{-tz}\right]_0^\infty - \int_0^{+\infty} f^{(n-1)}(t)(-z\, e^{-tz})\, dt \end{aligned}$$

$$= z\left\{z^{n-1}\mathfrak{L}(f)(z) - \sum_{k=0}^{n-2} z^k\, f^{(n-k-2)}(0)\right\} - f^{(n-1)}(0)$$

$$= z^n\,\mathfrak{L}(f)(z) - \sum_{k=1}^{n-1} z^k\, f^{(n-k-1)}(0) - f^{(n-1)}(0)$$

$$= z^n\,\mathfrak{L}(f)(z) - \sum_{k=0}^{n-1} z^k\, f^{(n-k-1)}(0).$$

8. Comme $\varphi(t) = \int_0^t f(s)\,ds$, alors $\varphi \in C^1(\mathbb{R}_+)$, $\varphi(0) = 0$, $\varphi'(t) = f(t)$, et de plus par hypothèse

$$\int_0^{+\infty} \left|\varphi'(t)\right| e^{-\gamma_0 t}\,dt < \infty \quad \text{et} \quad \int_0^{+\infty} \left|\varphi(t)\right| e^{-\gamma_0 t}\,dt < \infty\,.$$

Par ailleurs, comme $z \in O$ et $\gamma_0 \geq 0$, on déduit que $z \neq 0$. On est donc en mesure d'appliquer iii) du théorème 16.2

$$\mathfrak{L}(f)(z) = \mathfrak{L}(\varphi')(z) = z\,\mathfrak{L}(\varphi)(z) - \varphi(0) = z\,\mathfrak{L}(\varphi)(z)\,,$$

et ainsi

$$\mathfrak{L}(\varphi)(z) = \frac{\mathfrak{L}(f)(z)}{z}\,, \qquad \forall z \in O.$$

9. On a immédiatement que si $\varphi(t) = e^{-bt} f(at)$, alors

$$\mathfrak{L}(\varphi)(z) = \int_0^{+\infty} e^{-bt} f(at)\, e^{-tz}\,dt = \int_0^{+\infty} f(at)\, e^{-t(b+z)}\,dt$$

$$= \int_0^{+\infty} \frac{1}{a} f(s)\, e^{-s\frac{(b+z)}{a}}\,ds = \frac{1}{a}\,\mathfrak{L}(f)\left(\frac{b+z}{a}\right),$$

qui est bien définie pour $\operatorname{Re}\big((b+z)/a\big) \geq \gamma_0$.

10. On commence par observer que, comme

$$\left|f(t)\right| e^{-\gamma_0 t} \leq c, \qquad \forall t \geq 0\,,$$

on a, si $\operatorname{Re} z > \gamma_0$,

$$\left|F(z)\right| = \left|\int_0^{+\infty} f(t)\, e^{-tz}\,dt\right| = \left|\int_0^{+\infty} f(t)\, e^{-t(\operatorname{Re} z + i \operatorname{Im} z)}\,dt\right|$$

$$\leq \int_0^{+\infty} \left|f(t)\right| e^{-t\operatorname{Re} z}\,dt \leq c\int_0^{+\infty} e^{-t(\operatorname{Re} z - \gamma_0)}\,dt = \frac{c}{\operatorname{Re} z - \gamma_0}\,.$$

Le résultat découle en laissant tendre $\operatorname{Re} z \to \infty$.

11. On a vu (cf. exercice 7) que

$$zF(z) - f(0) = \mathfrak{L}(f')(z) = \int_0^{+\infty} f'(t)\, e^{-tz}\, dt\,.$$

i) Par ailleurs, de l'exercice 10 appliqué à f', on déduit que

$$\lim_{\operatorname{Re} z \to \infty} \mathfrak{L}(f')(z) = \lim_{\operatorname{Re} z \to \infty} \int_0^{+\infty} f'(t)\, e^{-tz}\, dt = 0\,.$$

Le résultat suit alors immédiatement, i.e.

$$\lim_{\operatorname{Re} z \to \infty} zF(z) = f(0)\,.$$

ii) On commence par observer que les hypothèses nous assurent que

$$\lim_{z \to 0} \int_0^{+\infty} f'(t)\, e^{-tz}\, dt = \int_0^{+\infty} f'(t)\, dt = \lim_{t \to \infty} f(t) - f(0),$$

c'est-à-dire

$$\lim_{z \to 0} zF(z) = \lim_{t \to \infty} f(t)\,.$$

12*. Tout d'abord on remarque que, comme $f \equiv 0$ et $g \equiv 0$ si $t < 0$,

$$(f * g)(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t-s)g(s)\, ds = \int_0^t f(t-s)g(s)\, ds = \int_0^t f(s)g(t-s)\, ds\,.$$

On a en permutant les intégrales (les hypothèses nous le permettent)

$$\begin{aligned}\mathfrak{L}(f * g)(z) &= \int_0^{+\infty} \left[\int_0^t f(s)g(t-s)\, ds \right] e^{-zt}\, dt \\ &= \int_0^{+\infty} ds \left[\int_s^{+\infty} f(s)g(t-s)\, e^{-zt} dt \right].\end{aligned}$$

On pose $t - s = x$ et donc

$$\begin{aligned}\mathfrak{L}(f * g)(z) &= \int_0^{+\infty} f(s) \left[\int_0^{+\infty} g(x)\, e^{-z(x+s)}\, dx \right] ds \\ &= \int_0^{+\infty} f(s)\, e^{-zs}\, ds \int_0^{+\infty} g(x)\, e^{-zx}\, dx = \mathfrak{L}(f)(z)\, \mathfrak{L}(g)(z).\end{aligned}$$

13*. i) On a

$$\mathfrak{L}(f)(z) = \int_0^{+\infty} f(t)\,e^{-zt}\,dt = \sum_{n=0}^{\infty} \int_{nT}^{(n+1)T} f(t)\,e^{-zt}\,dt$$

$$= \int_0^{T} f(t)\,e^{-zt}\,dt + \int_T^{2T} f(t)\,e^{-zt}\,dt + \int_{2T}^{3T} f(t)\,e^{-zt}\,dt + \cdots$$

Si on pose $t = u + nT$, on trouve (en utilisant la périodicité de f à savoir $f\,(u + nT) = f\,(u)$)

$$\int_{nT}^{(n+1)T} f(t)\,e^{-zt}\,dt = \int_0^{T} f(u + nT)\,e^{-z(u+nT)}\,du = e^{-nTz} \int_0^{T} f(u)\,e^{-zu}\,du\,.$$

On obtient ainsi

$$\mathfrak{L}(f)(z) = \left(\sum_{n=0}^{\infty} e^{-nTz} \right) \int_0^{T} f(u)\,e^{-zu}\,du\,.$$

Comme par ailleurs $\operatorname{Re} z > 0$, on a $\left| e^{-Tz} \right| = e^{-T \operatorname{Re} z} < 1$ et on utilise la suggestion pour déduire le résultat

$$\mathfrak{L}(f)(z) = \frac{1}{1 - e^{-zT}} \int_0^{T} f(t)\,e^{-zt}\,dt\,.$$

ii) On va utiliser le résultat de la partie i) avec $T = 2\pi$. On obtient

$$\mathfrak{L}(f)(z) = \frac{1}{1 - e^{-2\pi z}} \int_0^{2\pi} f(t)\,e^{-zt}\,dt = \frac{1}{1 - e^{-2\pi z}} \int_0^{\pi} e^{-zt} \sin t\,dt$$

$$= \frac{1}{1 - e^{-2\pi z}} \left[\frac{e^{-zt}(-z \sin t - \cos t)}{z^2 + 1} \right]_0^{\pi} = \frac{1}{(1 - e^{-\pi z})(z^2 + 1)}\,.$$

14*. Rappelons que f est continue, $f(0) = 0$ (et $f \equiv 0$ si $t < 0$). Posons $g(t) = f(t)\,e^{-\gamma t}$ et observons que pour $s \in \mathbb{R}$ on a

$$\mathfrak{F}(g)(s) = \widehat{g}(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} g(t)\,e^{-its}\,dt$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\,e^{-(\gamma + is)t}\,dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} F(\gamma + is).$$

Toutes les hypothèses du théorème 15.3 sur la formule d'inversion de la transformée de Fourier sont satisfaites et on obtient donc pour tout $t \in \mathbb{R}$

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \widehat{g}(s)\, e^{its}\, ds = g(t),$$

c'est-à-dire

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} F(\gamma + is)\, e^{its}\, ds = e^{-\gamma t} f(t).$$

On déduit donc

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} F(\gamma + is)\, e^{(\gamma + is)t}\, ds = f(t).$$

Chapitre 17

Equations différentielles ordinaires : corrigés

1. On procède formellement (pour que le calcul suivant soit rigoureux il faut des hypothèses appropriées sur les coefficients et sur f). On appelle

$$F(z) = \mathfrak{L}(f)(z), \qquad Y(z) = \mathfrak{L}(y)(z)$$

les transformées de Laplace de f et de y respectivement. On utilise ensuite les propriétés de cette transformation pour avoir

$$\begin{aligned} \mathfrak{L}(y^{(n)})(z) &= z^n\, \mathfrak{L}(y)(z) - \sum_{k=0}^{n-1} z^k y^{(n-k-1)}(0) = z^n Y(z) - \sum_{k=0}^{n-1} z^k y_{n-k-1} \\ &\vdots \\ \mathfrak{L}(y')(z) &= z\, \mathfrak{L}(y)(z) - y(0) = zY(z) - y_0. \end{aligned}$$

On a par ailleurs

$$\mathfrak{L}\left(\sum_{l=0}^{n} a_l y^{(l)}\right)(z) = \sum_{l=0}^{n} a_l\, \mathfrak{L}(y^{(l)})(z) = \mathfrak{L}(f)(z) = F(z),$$

c'est-à-dire

$$\sum_{l=1}^{n} a_l \left[z^l\, Y(z) - \sum_{k=0}^{l-1} z^k\, y_{l-k-1} \right] + a_0 Y(z) =$$

$$= \sum_{l=0}^{n} a_l z^l\, Y(z) - \sum_{l=1}^{n} \sum_{k=0}^{l-1} a_l z^k\, y_{l-k-1} = F(z).$$

On obtient ainsi

$$Y(z) = \frac{F(z) + \sum\limits_{l=1}^{n} \sum\limits_{k=0}^{l-1} a_l z^k\, y_{l-k-1}}{\sum\limits_{l=0}^{n} a_l z^l}.$$

La solution du système donné est obtenue en appliquant l'inverse de la transformée de Laplace, i.e.

$$y(t) = \mathfrak{L}^{-1}(Y)(t).$$

2. *Méthode 1* : On résout par la transformée de Laplace

$$\begin{cases} y''(t) + \lambda y(t) = 0 \\ y(0) = y_0 \\ y'(0) = y_1. \end{cases}$$

Soit donc $Y(z) = \mathfrak{L}(y)(z)$. On sait que $\mathfrak{L}(y'')(z) = z^2Y(z) - zy_0 - y_1$. On a donc

$$z^2Y - zy_0 - y_1 + \lambda Y = 0 \Longrightarrow Y = \frac{zy_0 + y_1}{z^2 + \lambda}.$$

On étudie séparément les cas $\lambda = 0$, $\lambda < 0$ et $\lambda > 0$. On applique ici les résultats établis dans l'exemple 17.2.

Cas 1 : $\lambda = 0$. On a alors que la solution est trivialement donnée par

$$y(t) = y_0 + y_1 t.$$

Comme par ailleurs on veut que $y(0) = y(2\pi)$ et $y'(0) = y'(2\pi)$, on trouve $y_1 = 0$.

Conclusion : Si $\lambda = 0$, on a bien une solution non triviale et elle est de la forme

$$y(t) = \alpha_0.$$

Cas 2 : $\lambda < 0$, c'est-à-dire $\lambda = -\mu^2$. On a vu dans l'exemple que

$$y(t) = y_0 \cosh \mu t + \frac{y_1}{\mu} \sinh \mu t.$$

Par ailleurs, on veut $y(0) = y(2\pi)$ et $y'(0) = y'(2\pi)$, c'est-à-dire

$$\begin{cases} y_0 \cosh 2\pi\mu + \dfrac{y_1}{\mu} \sinh 2\pi\mu = y_0 \\ y_0 \mu \sinh 2\pi\mu + y_1 \cosh 2\pi\mu = y_1 \, . \end{cases}$$

Ce qui est impossible à moins que $y_0 = y_1 = 0$ (ce qui nous donne la solution triviale).

Conclusion : Il n'y a pas de solution non triviale du problème si $\lambda < 0$.

Cas 3 : $\lambda > 0$, c'est-à-dire $\lambda = \mu^2$. On trouve comme dans l'exemple que

$$y(t) = y_0 \cos \mu t + \frac{y_1}{\mu} \sin \mu t.$$

Par ailleurs, on voudrait que $y(0) = y(2\pi) = y_0$ et $y'(0) = y'(2\pi) = y_1$, ce qui donne

$$\begin{cases} y_0 \cos 2\pi\mu + \dfrac{y_1}{\mu} \sin 2\pi\mu = y_0 \\ -y_0 \mu \sin 2\pi\mu + y_1 \cos 2\pi\mu = y_1 \, . \end{cases}$$

Ceci n'est possible que si $\mu = n \in \mathbb{N}$ et donc $\lambda = n^2$.

Conclusion : Si $\lambda = n^2$ $(n = 1, 2, 3, \ldots)$, le problème a une solution qui est de la forme
$$y(t) = \alpha_n \cos nt + \beta_n \sin nt.$$

Méthode 2 : On procède par calcul formel. On cherche des solutions de la forme
$$y(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n \cos \alpha_n x + b_n \sin \alpha_n x\right),$$

$\alpha_n > 0$. En dérivant, on obtient

$$y''(x) + \lambda y(x) = \lambda \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (\lambda - \alpha_n^2)\left(a_n \cos \alpha_n x + b_n \sin \alpha_n x\right) = 0.$$

On distingue alors différents cas :
Cas 1 : $\lambda = 0$. Dans ce cas, on déduit que $a_n = b_n = 0$, $\forall n \geq 1$ et donc $y(x) = a_0/2$. Comme
$$y(0) = y(2\pi),$$

on a qu'il existe une solution non triviale et elle satisfait

$$y(x) \equiv a = \text{constante}.$$

Cas 2 : $\lambda \neq 0$ et $\lambda \neq \alpha_n^2$, $\forall n \in \mathbb{N}$. Alors $a_n = b_n = 0$ et, par conséquent, il n'existe pas de solution non triviale, i.e.

$$y(x) \equiv 0.$$

Cas 3 : $\lambda \neq 0$ et $\exists\, \overline{n} : \lambda = \alpha_{\overline{n}}^2$. Alors $a_n = b_n = 0$, $\forall n \neq \overline{n}$, tandis que pour $n = \overline{n}$
$$y(x) = a_{\overline{n}} \cos \alpha_{\overline{n}} x + b_{\overline{n}} \sin \alpha_{\overline{n}} x.$$

Si on veut de plus
$$\begin{cases} y(0) = y(2\pi) \\ y'(0) = y'(2\pi), \end{cases}$$

on trouve

$$\begin{cases} a_{\overline{n}} = a_{\overline{n}} \cos(\alpha_{\overline{n}} 2\pi) + b_{\overline{n}} \sin(\alpha_{\overline{n}} 2\pi) \\ b_{\overline{n}} \alpha_{\overline{n}} = -a_{\overline{n}} \alpha_{\overline{n}} \sin(\alpha_{\overline{n}} 2\pi) + b_{\overline{n}} \alpha_{\overline{n}} \cos(\alpha_{\overline{n}} 2\pi). \end{cases}$$

Ceci n'est possible que si $\alpha_{\overline{n}} = n \in \mathbb{N}$ et donc $\lambda = n^2$. Par conséquent, le problème donné a une solution de la forme

$$y(x) = a_n \cos nx + b_n \sin nx.$$

3. On commence par résoudre le problème

$$\begin{cases} v''(x) + 2v'(x) + (1 + \mu) v(x) = 0 \\ v(0) = 0 \quad \text{et} \quad v'(0) = \alpha. \end{cases} \tag{17.6}$$

On trouve par l'exemple 17.1, si V est la transformée de Laplace de v,

$$V(z) = \frac{\alpha}{z^2+2z+1+\mu} = \frac{\alpha}{\sqrt{|\mu|}} \frac{\sqrt{|\mu|}}{(z+1)^2+\mu}.$$

On trouve donc que les solutions de (17.6) sont données par

$$v(t) = \begin{cases} \alpha t\, e^{-t} & \text{si } \mu = 0 \\ \dfrac{\alpha}{\sqrt{|\mu|}} e^{-t} \sin t\sqrt{|\mu|} & \text{si } \mu > 0 \\ \dfrac{\alpha}{\sqrt{|\mu|}} e^{-t} \sinh t\sqrt{|\mu|} & \text{si } \mu < 0. \end{cases}$$

Pour résoudre notre problème, il faut encore que $v(\pi) = 0$. Pour cela seul le cas $\mu > 0$ peut se présenter et on trouve donc

$$\sin \pi\sqrt{|\mu|} = 0 \Longleftrightarrow \mu = n^2.$$

En conclusion, les solutions non triviales de notre problème sont données par $\mu = n^2$ et (α_n étant des constantes)

$$v_n(t) = \alpha_n\, e^{-t} \sin nt\,.$$

4. Il suffit de vérifier que la solution donnée satisfait bien l'équation. Nous allons expliquer toutefois une méthode heuristique pour trouver cette solution quand $n \in \mathbb{N}$. On commence par considérer le cas $n \geq 1$. On cherche des solutions de la forme

$$f_n(r) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k r^k.$$

En dérivant (deux fois) $f_n(r)$ et en introduisant son expression dans l'équation donnée ($r^2 f''(r) + rf'(r) - n^2 f(r) = 0$), on obtient

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k(k^2 - n^2) r^k = 0.$$

Comme l'équation doit être satisfaite pour tout $r > 0$, on déduit que si $n \neq |k|$, alors $a_k = 0$. Si $n = k$, alors une solution non triviale de l'équation est donnée par

$$a_n r^n + a_{-n} r^{-n}\,.$$

Quand $n = 0$, la méthode ci-dessus ne donne que la solution a_0. Toutefois une intégration immédiate de l'équation $rf'' + f' = 0$ donne la solution

$$a_0 + b_0 \log r.$$

En résumant, on a bien

$$f_n(r) = \begin{cases} a_n r^n + a_{-n} r^{-n} & \text{si } n = 1, 2, 3\ldots \\ a_0 + b_0 \log r & \text{si } n = 0. \end{cases}$$

5. i) Comme f est paire et 2π-périodique, on trouve $b_n = 0$ et

$$a_n = \frac{1}{\pi}\int_0^{2\pi} f(x)\cos nx\,dx = \frac{1}{\pi}\int_{-\pi}^{\pi} |x|\cos nx\,dx = \frac{2}{\pi}\int_0^{\pi} x\cos nx\,dx\,,$$

ce qui donne $a_0 = \pi$ et, quand $n \geq 1$,

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{2}{\pi}\left[\frac{x\sin nx}{n}\right]_0^{\pi} - \frac{2}{\pi}\int_0^{\pi} \frac{\sin nx}{n}\,dx = \frac{2}{\pi}\left[\frac{\cos nx}{n^2}\right]_0^{\pi} \\ &= \frac{2}{\pi n^2}\big[(-1)^n - 1\big] = \begin{cases} \dfrac{-4}{\pi n^2} & \text{si } n \text{ est impair} \\ 0 & \text{si } n \text{ est pair.} \end{cases} \end{aligned}$$

On a ainsi

$$Ff(x) = \frac{\pi}{2} - \frac{4}{\pi}\sum_{k=0}^{\infty}\frac{\cos(2k+1)x}{(2k+1)^2}.$$

ii) On cherche des solutions de la forme

$$y(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty}(a_n\cos nx + b_n\sin nx).$$

On a $y^{(iv)}(x) = \sum\limits_{n=1}^{\infty} n^4(a_n\cos nx + b_n\sin nx)$. En retournant à l'équation, on trouve

$$\begin{aligned} \frac{d^4y(x)}{dx^4} - \alpha y(x) &= -\alpha\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty}\big(n^4 - \alpha\big)\big(a_n\cos nx + b_n\sin nx\big) \\ &= \frac{\pi}{2} - \frac{4}{\pi}\sum_{k=0}^{\infty}\frac{\cos(2k+1)x}{(2k+1)^2}. \end{aligned}$$

On identifie les coefficients (ceci n'est possible que si $\alpha \neq 0$ et $\alpha \neq (2k+1)^4$, $k \in \mathbb{N}$) et on trouve

$$a_0 = -\frac{\pi}{\alpha}, \qquad a_{2k} = 0, \qquad b_{2k} = b_{2k+1} = 0$$

$$a_{2k+1} = -\frac{4}{\pi}\,\frac{1}{(2k+1)^2\big((2k+1)^4 - \alpha\big)}\,.$$

La solution correspondante est donnée par

$$y(x) = -\frac{\pi}{2\alpha} - \frac{4}{\pi}\sum_{k=0}^{\infty}\frac{\cos(2k+1)x}{(2k+1)^2\big((2k+1)^4 - \alpha\big)}\,.$$

6. On cherche une solution de la forme

$$x(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos nt + b_n \sin nt) \ .$$

En dérivant, on trouve

$$x'\left(t - \frac{\pi}{2}\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \left[-na_n \sin n\left(t - \frac{\pi}{2}\right) + nb_n \cos n\left(t - \frac{\pi}{2}\right)\right].$$

Comme

$$\begin{aligned}\sin n\left(t - \frac{\pi}{2}\right) &= \sin nt \cos n\frac{\pi}{2} - \cos nt \sin n\frac{\pi}{2}\\ \cos n\left(t - \frac{\pi}{2}\right) &= \cos nt \cos n\frac{\pi}{2} + \sin nt \sin n\frac{\pi}{2},\end{aligned}$$

il nous faut distinguer quatre cas : $n = 4k$, $n = 4k-1$, $n = 4k-2$ et $n = 4k-3$. On a respectivement

$$\begin{aligned}
\sin n\left(t - \frac{\pi}{2}\right) &= \sin 4kt & \cos n\left(t - \frac{\pi}{2}\right) &= \cos 4kt\\
\sin n\left(t - \frac{\pi}{2}\right) &= \cos(4k-1)t & \cos n\left(t - \frac{\pi}{2}\right) &= -\sin(4k-1)t\\
\sin n\left(t - \frac{\pi}{2}\right) &= -\sin(4k-2)t & \cos n\left(t - \frac{\pi}{2}\right) &= -\cos(4k-2)t\\
\sin n\left(t - \frac{\pi}{2}\right) &= -\cos(4k-3)t & \cos n\left(t - \frac{\pi}{2}\right) &= \sin(4k-3)t\,.
\end{aligned}$$

On a ainsi

$$\begin{aligned}
x(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \Big\{ &\big[a_{4k-3} \cos(4k-3)t + b_{4k-3} \sin(4k-3)t\big]\\
&+\big[a_{4k-2} \cos(4k-2)t + b_{4k-2} \sin(4k-2)t\big]\\
&+\big[a_{4k-1} \cos(4k-1)t + b_{4k-1} \sin(4k-1)t\big]\\
&+\big[a_{4k} \cos 4kt + b_{4k} \sin 4kt\big] \Big\}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&x'\left(t - \frac{\pi}{2}\right) =\\
&= \sum_{k=1}^{\infty} \Big\{ \big[(4k-3)a_{4k-3} \cos(4k-3)t + (4k-3)b_{4k-3} \sin(4k-3)t\big]\\
&\quad +\big[(4k-2)a_{4k-2} \sin(4k-2)t - (4k-2)b_{4k-2} \cos(4k-2)t\big]\\
&\quad +\big[-(4k-1)a_{4k-1} \cos(4k-1)t - (4k-1)b_{4k-1} \sin(4k-1)t\big]\\
&\quad +\big[-4k\, a_{4k} \sin 4kt + 4k\, b_{4k} \cos 4kt\big] \Big\}\,.
\end{aligned}$$

L'équation donnée devient

$$x'\Big(t-\frac{\pi}{2}\Big)+x(t)=$$

$$=\frac{a_0}{2}+\sum_{k=1}^{\infty}\Big\{\big[(4k-2)a_{4k-3}\cos(4k-3)t+(4k-2)b_{4k-3}\sin(4k-3)t\big]$$
$$+\big[(a_{4k-2}-(4k-2)b_{4k-2})\cos(4k-2)t$$
$$+(b_{4k-2}+(4k-2)a_{4k-2})\sin(4k-2)t\big]$$
$$+\big[(2-4k)a_{4k-1}\cos(4k-1)t+(2-4k)b_{4k-1}\sin(4k-1)t\big]$$
$$+\big[(a_{4k}+4k\,b_{4k})\cos 4kt+(b_{4k}-4k\;a_{4k})\sin 4kt\big]\Big\}=1+2\cos t+\sin 2t\,.$$

En identifiant les coefficients, on trouve $a_0=2$ et

$$(4k-2)a_{4k-3}=\begin{cases}2 & \text{si } k=1\\ 0 & \text{si } k\geq 2\end{cases}\qquad (4k-2)b_{4k-3}=0\ \ \forall k\geq 1$$

$$a_{4k-2}-(4k-2)b_{4k-2}=0\ \ \forall k\geq 1,$$

$$b_{4k-2}+(4k-2)a_{4k-2}=\begin{cases}1 & \text{si } k=1\\ 0 & \text{si } k\geq 2\end{cases}$$

$$(2-4k)a_{4k-1}=(2-4k)b_{4k-1}=0\ \ \forall k\geq 1$$

$$a_{4k}+4k\,b_{4k}=b_{4k}-4k\,a_{4k}=0\ \ \forall k\geq 1.$$

On en déduit $a_0=2$ et

$$a_1=1,\qquad a_{4k-3}=0\ \ \forall k\geq 2,\qquad b_{4k-3}=0\ \ \forall k\geq 1$$
$$a_2=\frac{2}{5},\qquad b_2=\frac{1}{5},\qquad a_{4k-2}=b_{4k-2}=0\ \ \forall k\geq 2$$
$$a_{4k-1}=b_{4k-1}=0\ \ \forall k\geq 1,\qquad a_{4k}=b_{4k}=0\ \ \forall k\geq 1$$

et finalement

$$x(t)=1+\cos t+\frac{2}{5}\cos 2t+\frac{1}{5}\sin 2t\,.$$

7. On cherche une solution de la forme

$$x(t)=\frac{a_0}{2}+\sum_{n=1}^{\infty}(a_n\cos nt+b_n\sin nt).$$

En dérivant, on obtient

$$x'(t)=\sum_{n=1}^{\infty}(-na_n\sin nt+nb_n\cos nt)$$

$$\begin{aligned} x'(t-\pi) &= \sum_{n=1}^{\infty}\big(-na_n\sin(nt-n\pi)+nb_n\cos(nt-n\pi)\big) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty}\big(-na_n(-1)^n\sin nt+nb_n(-1)^n\cos nt\big) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} n(-1)^n\left(b_n\cos nt-a_n\sin nt\right) \\ x''(t) &= \sum_{n=1}^{\infty}\big(-n^2a_n\cos nt-n^2b_n\sin nt\big). \end{aligned}$$

En revenant à l'équation on déduit

$$\begin{aligned} & x''(t)+5x'(t-\pi)-x(t) = \\ &\quad = -\frac{a_0}{2}+\sum_{n=1}^{\infty}\Big\{\big[-a_n+5n(-1)^nb_n-n^2a_n\big]\cos nt \\ &\qquad\qquad +\big[-b_n-5n(-1)^na_n-n^2b_n\big]\sin nt\Big\} \\ &\quad = 2+\cos t-3\sin 2t. \end{aligned}$$

On trouve que $a_n=b_n=0$, $\forall n\geq 3$ et

$$a_0=-4,\qquad \begin{cases} -a_1-5b_1-a_1=1 \\ -b_1+5a_1-b_1=0, \end{cases}\qquad \begin{cases} -a_2+10b_2-4a_2=0 \\ -b_2-10a_2-4b_2=-3. \end{cases}$$

On a ainsi

$$a_0=-4,\quad a_1=-\frac{2}{29},\quad b_1=-\frac{5}{29},\quad a_2=\frac{6}{25},\quad b_2=\frac{3}{25}$$

et donc

$$x(t)=-2-\frac{2}{29}\cos t-\frac{5}{29}\sin t+\frac{6}{25}\cos 2t+\frac{3}{25}\sin 2t.$$

8. i) On a vu dans l'exercice 9 du chapitre 14 que (f est continue)

$$f(t)=Ff(t)=\frac{2}{3\pi}+\frac{12}{\pi}\sum_{k=1}^{\infty}\frac{\cos 2kt}{9-4k^2}\,.$$

ii) On cherche donc une solution de la forme

$$x(t)=\frac{\alpha_0}{2}+\sum_{n=1}^{\infty}\left(\alpha_n\cos nt+\beta_n\sin nt\right)$$

(comme on veut que $x\,(t)$ soit paire, il faut que $\beta_n=0$) et par conséquent

$$x(t-\pi)=\frac{\alpha_0}{2}+\sum_{n=1}^{\infty}\big[(-1)^n\alpha_n\cos nt\big].$$

On trouve ainsi

$$x(t) - 2x(t-\pi) = -\frac{\alpha_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\alpha_n (1 - 2(-1)^n) \cos nt\right]$$
$$= \frac{2}{3\pi} + \frac{12}{\pi} \sum_{n \text{ pair}} \frac{\cos nt}{9 - n^2}\,.$$

On déduit donc que $\alpha_n = 0$ si n est impair et si n est pair

$$\alpha_0 = -\frac{4}{3\pi}, \qquad \alpha_n = -\frac{12}{\pi(9 - n^2)}\,.$$

La solution est donc donnée par

$$x(t) = -f(t) = -\frac{2}{3\pi} - \frac{12}{\pi} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos 2kt}{9 - 4k^2}\,.$$

9. i) On cherche à nouveau des solutions de la forme

$$x(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos nt + b_n \sin nt)\,.$$

On déduit ainsi que

$$x(t-\pi) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \big(a_n (-1)^n \cos nt + b_n (-1)^n \sin nt\big)$$

$$x'(t) = \sum_{n=1}^{\infty} n\,(-a_n \sin nt + b_n \cos nt)\,.$$

On développe f en série de Fourier

$$f(t) = \frac{\alpha_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (\alpha_n \cos nt + \beta_n \sin nt)\,.$$

En revenant à l'équation donnée, on peut écrire

$$\begin{aligned} & x'(t) + 2x(t-\pi) = \\ & = a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\big(nb_n + 2(-1)^n a_n\big) \cos nt + \big(-na_n + 2(-1)^n b_n\big) \sin nt\right] \\ & = \frac{\alpha_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (\alpha_n \cos nt + \beta_n \sin nt) = f(t). \end{aligned}$$

En égalant les coefficients, on trouve

$$a_0 = \frac{\alpha_0}{2}, \qquad nb_n + 2(-1)^n a_n = \alpha_n, \qquad -na_n + 2(-1)^n b_n = \beta_n,$$

soit

$$a_0 = \frac{\alpha_0}{2}, \qquad a_n = \frac{2(-1)^n \alpha_n - n\beta_n}{4+n^2}, \qquad b_n = \frac{n\alpha_n + 2(-1)^n \beta_n}{4+n^2}$$

ii) Si $f(t) = 1 + 4\sin 6t$, alors on a que $\alpha_i = 0\ \forall i \neq 0$, $\alpha_0 = 2$, $\beta_i = 0\ \forall i \neq 6$, $\beta_6 = 4$. La solution est alors

$$x(t) = \frac{1}{2} - \frac{3}{5}\cos 6t + \frac{1}{5}\sin 6t.$$

10. On développe f en série de Fourier (les coefficients a_n et b_n sont alors connus)

$$f(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty}\left[a_n \cos\left(\frac{2\pi n}{T}t\right) + b_n \sin\left(\frac{2\pi n}{T}t\right)\right],$$

puis on cherche une solution de la forme (les coefficients A_n et B_n sont inconnus)

$$x(t) = \frac{A_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty}\left[A_n \cos\left(\frac{2\pi n}{T}t\right) + B_n \sin\left(\frac{2\pi n}{T}t\right)\right],$$

$$x'(t) = \sum_{n=1}^{\infty}\left[\frac{2\pi n}{T}\,B_n \cos\left(\frac{2\pi n}{T}t\right) - \frac{2\pi n}{T}\,A_n \sin\left(\frac{2\pi n}{T}t\right)\right].$$

En revenant à l'équation, on a

$$\begin{aligned} x'(t) + \alpha x(t) = \frac{\alpha A_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty}\Bigg[&\left(\frac{2\pi n}{T}\,B_n + \alpha A_n\right)\cos\left(\frac{2\pi n}{T}t\right) \\ &+ \left(\alpha B_n - \frac{2\pi n}{T}\,A_n\right)\sin\left(\frac{2\pi n}{T}t\right)\Bigg]. \end{aligned}$$

On égale les coefficients et on déduit ainsi

$$A_0 = \frac{a_0}{\alpha}, \qquad \frac{2\pi n}{T}\,B_n + \alpha A_n = a_n, \qquad \alpha B_n - \frac{2\pi n}{T}\,A_n = b_n,$$

et donc

$$A_0 = \frac{a_0}{\alpha}, \qquad A_n = \frac{\alpha a_n - \dfrac{2\pi n}{T}\,b_n}{\left(\dfrac{2\pi n}{T}\right)^2 + \alpha^2}, \qquad B_n = \frac{\dfrac{2\pi n}{T}\,a_n + \alpha b_n}{\left(\dfrac{2\pi n}{T}\right)^2 + \alpha^2}.$$

On va maintenant appliquer ce résultat au cas où $T = 2\pi$, $\alpha = 1$ et f est la fonction donnée. Tout d'abord, on détermine les coefficients de Fourier de f

$$a_0 = \frac{1}{\pi}\int_0^{\pi}\left(x-\frac{\pi}{2}\right)^2 dx + \frac{1}{\pi}\int_{\pi}^{2\pi}\left[-\left(x-\frac{3\pi}{2}\right)^2+\frac{\pi^2}{2}\right] dx = \frac{\pi^2}{2}$$

et pour $n \geq 1$

$$a_n = \frac{1}{\pi}\int_0^{\pi}\left(x-\frac{\pi}{2}\right)^2 \cos nx\, dx + \frac{1}{\pi}\int_{\pi}^{2\pi}\left[-\left(x-\frac{3\pi}{2}\right)^2+\frac{\pi^2}{2}\right] \cos nx\, dx$$

$$= \frac{1-\cos n\pi}{\pi}\int_0^{\pi}\left(x-\frac{\pi}{2}\right)^2 \cos nx\, dx = \frac{1-\cos n\pi}{\pi}\,\frac{(1+\cos \pi n)\,\pi}{n^2} = 0$$

$$b_n = \frac{1}{\pi}\int_0^{\pi}\left(x-\frac{\pi}{2}\right)^2 \sin nx\, dx + \frac{1}{\pi}\int_{\pi}^{2\pi}\left[-\left(x-\frac{3\pi}{2}\right)^2+\frac{\pi^2}{2}\right] \sin nx\, dx$$

$$= \frac{1-(-1)^n}{\pi}\int_0^{\pi}\left(x-\frac{\pi}{2}\right)^2 \sin nx\, dx + \frac{\pi}{2}\int_{\pi}^{2\pi}\sin nx\, dx = \frac{-4\big(1-(-1)^n\big)}{\pi n^3}\,.$$

On trouve ainsi

$$A_0 = \frac{\pi^2}{2}, \qquad A_{2k} = B_{2k} = 0,$$

$$A_{2k+1} = \frac{8}{\pi(2k+1)^2\big((2k+1)^2+1\big)}, \quad B_{2k+1} = \frac{-8}{\pi(2k+1)^3\big((2k+1)^2+1\big)}.$$

11. A l'aide du formulaire, on trouve

$$\widehat{f}(\alpha) = \sqrt{\frac{2}{\pi}}\,\frac{1}{\alpha^2+1} \quad \text{et} \quad \widehat{g}(\alpha) = \frac{-i\alpha}{2\sqrt{2}}\, e^{-\alpha^2/4}.$$

Si on dénote par $\widehat{y}(\alpha)$ la transformée de Fourier de la fonction inconnue y, on obtient

$$\mathfrak{F}(y'')(\alpha) = -\alpha^2\,\widehat{y}(\alpha)$$

$$\mathfrak{F}\left(\int_{-\infty}^{\infty}\big[y''(\tau)-y\,(\tau)\big] f(t-\tau)\, d\tau\right)(\alpha) = \mathfrak{F}\big((y''-y)*f\big)(\alpha)$$

$$= \sqrt{2\pi}\,\mathfrak{F}\big((y''-y)\big)(\alpha)\,\mathfrak{F}(f)(\alpha) = \sqrt{2\pi}\,\left(-\alpha^2-1\right)\widehat{y}(\alpha)\widehat{f}(\alpha) = -2\widehat{y}(\alpha)\,.$$

En appliquant la transformée de Fourier aux deux membres de l'équation, on trouve

$$3\widehat{y}(\alpha) - 2\widehat{y}(\alpha) = \widehat{y}(\alpha) = \widehat{g}(\alpha) = \frac{-i\alpha}{2\sqrt{2}}\, e^{-\alpha^2/4}\,.$$

En utilisant à nouveau le formulaire, on trouve

$$y\,(t) = g\,(t) = t\, e^{-t^2}.$$

CHAPITRE 18

Equations aux dérivées partielles : corrigés

1. *Etape 1* (Séparations des variables). Cet exercice correspond à l'exemple 18.1, avec $L = \pi$, $a = 1$ et $f(x) = \cos x - \cos 3x$. On a vu que la solution générale de l'équation est

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n \sin nx \, e^{-n^2 t}.$$

Etape 2 (Condition initiale). Il nous faut encore choisir les α_n pour que

$$u(x,0) = f(x) = \cos x - \cos 3x = \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n \sin nx.$$

On doit alors avoir

$$\begin{aligned}
\alpha_n &= \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \big[\cos x \sin nx - \cos 3x \sin nx\big] \, dx \\
&= \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \big[\sin(n+1)x + \sin(n-1)x - \sin(n+3)x - \sin(n-3)x\big] \, dx.
\end{aligned}$$

Si $n \neq 1$ et $n \neq 3$,

$$\begin{aligned}
\alpha_n &= \frac{1}{\pi} \left[-\frac{\cos(n+1)x}{n+1} - \frac{\cos(n-1)x}{n-1} + \frac{\cos(n+3)x}{n+3} + \frac{\cos(n-3)x}{n-3} \right]_0^{\pi} \\
&= \frac{1}{\pi} \left[\frac{1-(-1)^{n+1}}{n+1} + \frac{1-(-1)^{n-1}}{n-1} - \frac{1-(-1)^{n+3}}{n+3} - \frac{1-(-1)^{n-3}}{n-3} \right].
\end{aligned}$$

Donc $\alpha_n = 0$ si n est impair ($n \neq 1$ et $n \neq 3$). Si n est pair, alors

$$\begin{aligned}
\alpha_n &= \frac{2}{\pi} \left[\frac{1}{n+1} + \frac{1}{n-1} - \frac{1}{n+3} - \frac{1}{n-3} \right] \\
&= \frac{4n}{\pi} \left[\frac{1}{n^2-1} - \frac{1}{n^2-9} \right] = \frac{-32\,n}{\pi(n^2-1)(n^2-9)}\,.
\end{aligned}$$

Par ailleurs, on a

$$\alpha_1 = \frac{1}{\pi}\int_0^{\pi} [\sin 2x - \sin 4x + \sin 2x]\; dx = 0$$

$$\alpha_3 = \frac{1}{\pi}\int_0^{\pi} [\sin 4x + \sin 2x - \sin 6x]\; dx = 0.$$

Donc la solution est donnée par

$$u(x,t) = \frac{-32}{\pi} \sum_{n \text{ pair}} \frac{n}{(n^2-1)(n^2-9)} \sin nx\, e^{-n^2 t}.$$

2. *Etape 1* (Séparations des variables). On cherche des solutions de

$$\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial t} = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & x \in (0,\pi)\,,\ t > 0 \\ \dfrac{\partial u}{\partial x}(0,t) = \dfrac{\partial u}{\partial x}(\pi,t) = 0 & t > 0 \end{cases} \tag{18.23}$$

de la forme $u(x,t) = v(x)w(t)$. On a

$$\begin{cases} v(x)w'(t) = v''(x)w(t) \Longleftrightarrow \dfrac{v''(x)}{v(x)} = -\lambda = \dfrac{w'(t)}{w(t)} \\ \dfrac{\partial u}{\partial x}(0,t) = v'(0)w(t) = \dfrac{\partial u}{\partial x}(\pi,t) = v'(\pi)w(t) = 0, \end{cases}$$

c'est-à-dire

$$\begin{cases} v''(x) + \lambda v(x) = 0 \\ v'(0) = v'(\pi) = 0 \end{cases} \tag{18.24}$$

et

$$w'(t) + \lambda w(t) = 0. \tag{18.25}$$

Les solutions non triviales de (18.24) sont données (cf. exemple 17.4) par $\lambda = n^2$ avec $n = 0, 1, 2, \ldots$ et

$$v_n(x) = a_n \cos nx \qquad \left(n = 0 \Rightarrow v_0(x) = \frac{a_0}{2}\right).$$

Les w correspondants, solutions de (18.25) sont donnés par $w_n(t) = e^{-n^2 t}$. En résumant, les solutions de (18.23) sont données par

$$u(x,t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos nx\, e^{-n^2 t}.$$

Etape 2 (Condition initiale). On veut de plus

$$u(x,0) = \cos 2x = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos nx$$

ce qui implique que $a_n = 0$, $\forall n \neq 2$ et $a_2 = 1$. Par conséquent, la solution est donnée par

$$u(x,t) = \cos 2x \, e^{-4t}.$$

3. *Etape 1* (Séparation de variables). On cherche des solutions de la forme

$$u(x,t) = f(x)g(t)$$

satisfaisant

$$\begin{cases} (2+t)\dfrac{\partial u}{\partial t} = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & x \in (0,\pi)\,,\ t > 0 \\ u(0,t) = u(\pi,t) = 0 & t > 0. \end{cases}$$

On obtient

$$\begin{cases} (2+t)\dfrac{g'(t)}{g(t)} = -\lambda = \dfrac{f''(x)}{f(x)} \\ f(0) = f(\pi) = 0. \end{cases}$$

Il faut donc résoudre les deux systèmes

$$\begin{cases} f''(x) + \lambda f(x) = 0 \\ f(0) = f(\pi) = 0 \end{cases} \quad \text{et} \quad \frac{g'(t)}{g(t)} = -\frac{\lambda}{(2+t)}\,.$$

On trouve que le premier problème a des solutions non triviales si $\lambda = n^2$ et ces solutions sont données par

$$f(x) = a_n \sin nx.$$

Une solution de la deuxième équation est alors

$$g(t) = \big(2+t\big)^{-n^2}.$$

La solution générale est donc

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \sin nx \big(2+t\big)^{-n^2}.$$

Etape 2 (Conditions initiales). On veut par ailleurs que

$$u(x,0) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n 2^{-n^2} \sin nx = \sin x + 4\sin 2x$$

ce qui implique $a_1 = 2$, $a_2 = 2^6$ et $a_n = 0$, si $n \neq 1, 2$. On a donc trouvé que la solution du problème est

$$u(x,t) = \frac{2\sin x}{2+t} + \frac{2^6 \sin 2x}{(2+t)^4}.$$

4. *Etape 1* (Séparation des variables). On cherche des solutions de

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} & x \in (0,1),\ t > 0 \\ \dfrac{\partial u}{\partial x}(0,t) = \dfrac{\partial u}{\partial x}(1,t) = 0 \end{cases}$$

de la forme $u(x,t) = v(x)w(t)$. On trouve

$$\begin{cases} \dfrac{w''(t)}{w(t)} = -\lambda = \dfrac{v''(x)}{v(x)} \\ v'(0)w(t) = v'(1)w(t) = 0\,. \end{cases}$$

Les deux systèmes à résoudre sont donc

$$\begin{cases} v''(x) + \lambda v(x) = 0 \\ v'(0) = v'(1) = 0 \end{cases} \tag{18.26}$$

et

$$w''(t) + \lambda w(t) = 0. \tag{18.27}$$

On a vu (cf. exemple 17.4) que les solutions non triviales de (18.26) sont données par $\lambda = (n\pi)^2$ où $n = 0, 1, 2, \ldots$ et $v_n = \cos n\pi x$. Par ailleurs, les solutions de (18.27), pour $\lambda = (n\pi)^2$, sont données par

$$w_n(t) = \begin{cases} \dfrac{a_0}{2} + \dfrac{b_0}{2} t & \text{si } n = 0 \\ a_n \cos n\pi t + b_n \sin n\pi t & \text{si } n \geq 1. \end{cases}$$

La solution générale est alors

$$u(x,t) = \frac{a_0}{2} + \frac{b_0}{2} t + \sum_{n=1}^{\infty} \left[a_n \cos n\pi t + b_n \sin n\pi t\right] \cos n\pi x\,.$$

Etape 2 (Conditions initiales). Comme $u(x,0) = 0$, on a $a_n = 0$, $\forall n \geq 0$. Par ailleurs,

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) = \frac{b_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left(-n\pi a_n \sin n\pi t + n\pi b_n \cos n\pi t\right) \cos n\pi x$$

et on obtient donc

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial t}(x,0) &= \frac{b_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} n\pi b_n \cos n\pi x = 1 + \cos^2 \pi x \\ &= 1 + \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\cos 2\pi x\right) = \frac{3}{2} + \frac{1}{2}\cos 2\pi x \end{aligned}$$

ce qui implique $b_0 = 3$, $b_1 = 0$, $2\pi b_2 = 1/2$ et $b_n = 0$, $\forall n \geq 3$. La solution du problème est ainsi donnée par

$$u(x,t) = \frac{3}{2} t + \frac{1}{4\pi} \sin 2\pi t \cos 2\pi x.$$

5. *Etape 1* (Séparation des variables). On cherche des solutions de

$$\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial t} + \dfrac{\partial^4 u}{\partial x^4} = 0 & x \in (0, \pi)\,,\, t > 0 \\ u(0,t) = u(\pi,t) = 0 & t > 0 \\ \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2}(0,t) = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2}(\pi,t) = 0 & t > 0 \end{cases}$$

de la forme

$$u(x,t) = y(x)z(t).$$

Comme $u(0,t) = u(\pi,t) = \partial^2 u(0,t)/\partial x^2 = \partial^2 u(\pi,t)/\partial x^2 = 0$, on obtient

$$y(0) = y(\pi) = y''(0) = y''(\pi) = 0.$$

Par ailleurs, comme

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\partial^4 u}{\partial x^4} = 0 \Longrightarrow y(x)z'(t) + z(t)\frac{d^4 y}{dx^4} = 0\,,$$

on déduit

$$\frac{1}{y}\frac{d^4 y}{dx^4} = \lambda = -\frac{z'(t)}{z(t)}.$$

On doit donc résoudre

$$\begin{cases} \dfrac{d^4 y(x)}{dx^4} - \lambda y(x) = 0 \\ y(0) = y(\pi) = y''(0) = y''(\pi) = 0 \end{cases} \quad \text{et} \quad z'(t) + \lambda z(t) = 0.$$

On montre facilement que le premier problème a des solutions non triviales seulement si $\lambda = n^4$ et elles sont alors données par $y(x) = \alpha_n \sin nx$. La deuxième équation a alors comme solution $z(t) = e^{-n^4 t}$. La solution générale est donc

$$u(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n \sin nx\, e^{-n^4 t}.$$

Etape 2 (Condition initiale). On veut aussi

$$u(x,0) = 2\sin x + \sin 3x = \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n \sin nx$$

ce qui implique $\alpha_1 = 2$, $\alpha_3 = 1$ et $\alpha_n = 0$ sinon. La solution cherchée est alors

$$u(x,t) = 2\sin x\, e^{-t} + \sin 3x\, e^{-81\,t}.$$

6. *Etape 1* (Séparation des variables). On commence par résoudre seulement

$$\begin{cases} \dfrac{\partial u}{\partial t} = \dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2\dfrac{\partial u}{\partial x} + 2u & x \in (0, \pi)\,,\, t > 0 \\ u(0,t) = u(\pi,t) = 0 & t > 0. \end{cases}$$

On cherche des solutions de la forme $u(x,t) = v(x)w(t)$. On a donc

$$u(0,t) = v(0)w(t) = u(\pi,t) = v(\pi)w(t) = 0 \qquad \forall t.$$

On en déduit $v(0) = v(\pi) = 0$. Par ailleurs, l'équation devient

$$v(x)w'(t) = \big(v''(x) + 2v'(x) + 2v(x)\big)w(t)$$

ce qui donne, en séparant les variables,

$$\frac{v'' + 2v' + 2v}{v} = -\lambda = \frac{w'}{w}\,,$$

c'est-à-dire

$$\begin{cases} v''(x) + 2v'(x) + (2+\lambda)v(x) = 0 \\ v(0) = v(\pi) = 0 \end{cases} \quad \text{et} \quad w'(t) + \lambda w(t) = 0.$$

Le premier problème a été discuté dans l'exercice 3 du chapitre 17 (avec $\mu = 1 + \lambda$) et a des solutions non triviales seulement quand $\lambda = n^2 - 1$ et elles sont données par

$$v_n(x) = \alpha_n\, e^{-x} \sin nx.$$

En revenant à l'équation en w, on trouve $w_n(t) = e^{-(n^2-1)t}$. Donc la solution générale de l'équation est

$$u(x,t) = e^{-x} \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n \sin nx\, e^{-(n^2-1)t}.$$

Etape 2 (Condition initiale). Il nous faut encore choisir les α_n pour que

$$u(x,0) = e^{-x} \sin 2x = \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n\, e^{-x} \sin nx.$$

On voit donc immédiatement que $\alpha_2 = 1$ et $\alpha_n = 0$, $\forall n \neq 2$. La solution est ainsi

$$u(x,t) = e^{-3t-x} \sin 2x.$$

7. *Etape 1* (Séparation des variables). On commence par trouver des solutions de

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & x, y \in (0,\pi) \\ \dfrac{\partial u}{\partial y}(x,0) = \dfrac{\partial u}{\partial y}(x,\pi) = 0 & x \in (0,\pi) \end{cases}$$

de la forme $u(x,y) = v(x)w(y)$. On a

$$\begin{cases} v''(x)w(y) + v(x)w''(y) = 0 \Longleftrightarrow -\dfrac{v''(x)}{v(x)} = -\lambda = \dfrac{w''(y)}{w(y)} \\ \dfrac{\partial}{\partial y}u(x,0) = v(x)w'(0) = \dfrac{\partial}{\partial y}u(x,\pi) = v(x)w'(\pi) = 0, \end{cases}$$

c'est-à-dire

$$\begin{cases} w''(y) + \lambda w(y) = 0 \\ w'(0) = w'(\pi) = 0 \end{cases} \tag{18.28}$$

et

$$v''(x) - \lambda v(x) = 0. \tag{18.29}$$

On a vu (cf. exemple 17.4) que les solutions non triviales de (18.28) sont données par $\lambda = n^2$ avec $n = 0, 1, 2, \ldots$ et $w_n(y) = a_n \cos ny$ (si $n = 0$, $w_0(y) = a_0/2$). L'équation (18.29) devient alors

$$v_n''(x) - n^2 v_n(x) = 0 \Longrightarrow v_n(x) = \begin{cases} b_1 x + b_0 & \text{si } n = 0 \\ b_n \cosh nx + c_n \sinh nx & \text{si } n \neq 0. \end{cases}$$

Donc, la solution générale de l'équation donnée est

$$u(x, y) = \frac{a_0}{2}(b_1 x + b_0) + \sum_{n=1}^{\infty} a_n (b_n \cosh nx + c_n \sinh nx) \cos ny,$$

ou, en écrivant $a_0 b_1/2 = \alpha$, $a_0 b_0/2 = \beta/2$, $a_n b_n = A_n$, $a_n c_n = B_n$,

$$u(x, y) = \alpha x + \frac{\beta}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (A_n \cosh nx + B_n \sinh nx) \cos ny.$$

Etape 2 (Conditions aux limites). On veut de plus que

$$u(0, y) = \cos 2y \quad \text{et} \quad u(\pi, y) = 0\,,$$

c'est-à-dire

$$\frac{\beta}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} A_n \cos ny = \cos 2y.$$

$$\alpha\pi + \frac{\beta}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (A_n \cosh n\pi + B_n \sinh n\pi) \cos ny = 0.$$

La première équation donne tout de suite $\beta = 0$ et $A_n = 0$ si $n \neq 2$ et $A_2 = 1$. En remettant ce résultat dans la deuxième, on a $\alpha = 0$ et $A_n \cosh n\pi + B_n \sinh n\pi = 0$. On en déduit que si $n \neq 2$, alors $A_n = B_n = 0$, par contre si $n = 2$, on a

$$B_2 = -\frac{\cosh 2\pi}{\sinh 2\pi}\,.$$

La solution du problème est donc

$$u(x, y) = \left[\cosh 2x - \frac{\cosh 2\pi}{\sinh 2\pi} \sinh 2x\right] \cos 2y.$$

8. *Etape 1* (Séparation des variables). Cet exercice correspond à l'exemple 18.6 avec $\Omega = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x^2+y^2<4\right\}$ et $\varphi(x,y) = 1+x^2+y^3$. On a vu (cf. exemple 18.6) que la solution générale est

$$v(r,\theta) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty}(a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta) r^n.$$

Etape 2 (Conditions aux limites). Comme $2\cos^2\theta = 1+\cos 2\theta$ et

$$\begin{aligned} 4\sin^3\theta &= 4\sin\theta(1-\cos^2\theta) = 4\sin\theta - 4\sin\theta\cos^2\theta \\ &= 4\sin\theta - 2\sin\theta(\cos 2\theta + 1) = 2\sin\theta - (-\sin\theta + \sin 3\theta) \\ &= 3\sin\theta - \sin 3\theta\,, \end{aligned}$$

on trouve

$$\begin{aligned} v(2,\theta) = \Psi(\theta) &= 1 + 4\cos^2\theta + 8\sin^3\theta \\ &= 3 + 2\cos 2\theta + 6\sin\theta - 2\sin 3\theta\,. \end{aligned}$$

Les coefficients sont alors donnés par

$$\frac{a_0}{2} = 3, \qquad a_2 = \frac{1}{2}, \qquad a_n = 0 \text{ si } n \neq 0, 2$$

$$b_1 = 3, \qquad b_3 = -\frac{1}{4}, \qquad b_n = 0 \text{ si } n \neq 1, 3$$

et la solution, en coordonnées polaires, est donc

$$v(r,\theta) = 3 + 3r\sin\theta + \frac{r^2}{2}\cos 2\theta - \frac{r^3}{4}\sin 3\theta.$$

Comme $\sin 3\theta = 3\sin\theta - 4\sin^3\theta$, on trouve

$$v(r,\theta) = 3 + 3r\sin\theta + \frac{r^2}{2}\left(\cos^2\theta - \sin^2\theta\right) - \frac{3}{4}r^3\sin\theta + r^3\sin^3\theta.$$

La solution de notre problème est ainsi

$$u(x,y) = 3 + 3y + \frac{x^2-y^2}{2} - \frac{3}{4}y(x^2+y^2) + y^3.$$

9. *Etape 1* (Coordonnées polaires). On écrit notre problème en coordonnées polaires en observant que

$$\frac{\partial v}{\partial r} = \cos\theta\frac{\partial u}{\partial x} + \sin\theta\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{x}{r}\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{y}{r}\frac{\partial u}{\partial y}\,.$$

On peut noter que, si $x^2+y^2=1$, on a

$$x\frac{\partial u}{\partial x} + y\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{\partial v}{\partial r}(1,\theta) = \cos^2\theta - \frac{1}{2} = \frac{\cos 2\theta}{2}.$$

Donc le problème devient

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 v}{\partial r^2} + \dfrac{1}{r}\dfrac{\partial v}{\partial r} + \dfrac{1}{r^2}\dfrac{\partial^2 v}{\partial \theta^2} = 0 & 0 < r < 1,\ 0 < \theta < 2\pi \\ \dfrac{\partial v}{\partial r}(1,\theta) = \dfrac{\cos 2\theta}{2} & 0 < \theta < 2\pi. \end{cases}$$

Etape 2 (Séparations de variables). On procède alors comme dans l'exemple 18.6 et on trouve que la solution générale est donnée par

$$v(r,\theta) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta) r^n.$$

Etape 3 (Conditions aux limites). On veut par ailleurs que

$$\frac{\partial}{\partial r} v(1,\theta) = \frac{\cos 2\theta}{2}\,.$$

En dérivant v par rapport à r, on obtient

$$\frac{\partial}{\partial r} v(r,\theta) = \sum_{n=1}^{\infty} n(a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta) r^{n-1}$$

$$\frac{\partial}{\partial r} v(1,\theta) = \frac{\cos 2\theta}{2} = \sum_{n=1}^{\infty} n(a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta).$$

On en déduit que a_0 est arbitraire et

$$b_n = 0\ \ \forall n, \qquad a_n = 0\ \ \forall n \neq 2 \quad \text{et} \quad a_2 = \frac{1}{4}$$

$$v(r,\theta) = \frac{a_0}{2} + \frac{r^2}{4}\cos 2\theta = \frac{a_0}{2} + \frac{r^2\cos^2\theta - r^2\sin^2\theta}{4}.$$

La solution cherchée est par conséquent

$$u(x,y) = \frac{a_0}{2} + \frac{x^2 - y^2}{4}\,.$$

10. *Etape 1* (Coordonnées polaires). On pose $x = r\cos\theta$, $y = r\sin\theta$ et $v(r,\theta) = u(r\cos\theta, r\sin\theta)$. Le problème devient ainsi

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 v}{\partial r^2} + \dfrac{1}{r}\dfrac{\partial v}{\partial r} + \dfrac{1}{r^2}\dfrac{\partial^2 v}{\partial \theta^2} = 0 & 1 < r < 2 \\ v(1,\theta) = \cos\theta \\ v(2,\theta) = 2\cos\theta - 2\sin\theta. \end{cases}$$

Etape 2 (Séparations de variables). Le développement effectué dans l'exemple 18.6 nous donne la solution générale

$$\begin{aligned} v(r,\theta) = {} & \frac{a_0}{2} + b_0 \log r \\ & + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\big(a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta\big) r^n + \big(a_{-n} \cos n\theta + b_{-n} \sin n\theta\big) r^{-n} \right]. \end{aligned}$$

Etape 3 (Conditions aux limites). On veut par ailleurs que

$$v(1,\theta) = \cos\theta = \frac{a_0}{2} + b_0 \log 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\left(a_n + a_{-n}\right) \cos n\theta + \left(b_n + b_{-n}\right) \sin n\theta \right]$$

et

$$\begin{aligned} v(2,\theta) &= 2\cos\theta - 2\sin\theta \\ &= \frac{a_0}{2} + b_0 \log 2 + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\left(2^n a_n + \frac{a_{-n}}{2^n}\right) \cos n\theta + \left(2^n b_n + \frac{b_{-n}}{2^n}\right) \sin n\theta \right]. \end{aligned}$$

On en déduit

$$\begin{cases} a_0 = 0 \\ a_1 + a_{-1} = 1 \\ a_n + a_{-n} = 0 \ \forall n \geq 2 \\ b_n + b_{-n} = 0 \ \forall n \geq 1 \end{cases} \qquad \begin{cases} \dfrac{a_0}{2} + b_0 \log 2 = 0 \\ 2a_1 + \dfrac{a_{-1}}{2} = 2 \\ 2^n a_n + \dfrac{a_{-n}}{2^n} = 0 \ \forall n \geq 2 \\ 2b_1 + \dfrac{b_{-1}}{2} = -2 \\ 2^n b_n + \dfrac{b_{-n}}{2^n} = 0 \ \forall n \geq 2 \end{cases}$$

et par conséquent

$$\begin{cases} a_0 = b_0 = 0, \qquad a_1 = 1, \qquad a_{-1} = 0, \qquad b_{-1} = -b_1 = \dfrac{4}{3} \\ a_n = a_{-n} = b_n = b_{-n} = 0 \ \ \forall n \geq 2. \end{cases}$$

La solution en coordonnées polaires est donc

$$v(r,\theta) = r\cos\theta + \left(-\frac{4}{3}r + \frac{4}{3r}\right)\sin\theta.$$

En revenant aux coordonnées cartésiennes, on obtient

$$u(x,y) = x - \frac{4}{3}y + \frac{4y}{3(x^2+y^2)}\,.$$

11. *Etape 1* (Coordonnées polaires). On écrit le problème donné en coordonnées polaires en remarquant que

$$\frac{\partial v}{\partial r} = \cos\theta \frac{\partial u}{\partial x} + \sin\theta \frac{\partial u}{\partial y} = \frac{x}{r}\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{y}{r}\frac{\partial u}{\partial y}.$$

Le problème à résoudre est alors le suivant

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 v}{\partial r^2} + \dfrac{1}{r}\dfrac{\partial v}{\partial r} + \dfrac{1}{r^2}\dfrac{\partial^2 v}{\partial \theta^2} = 0 & 1 < r < 2,\ 0 < \theta < 2\pi \\ v(1,\theta) = 0 & 0 < \theta < 2\pi \\ \dfrac{\partial v}{\partial r}(2,\theta) + v(2,\theta) = \dfrac{1}{2} + \log 2 + 2\cos\theta - \sin\theta & 0 < \theta < 2\pi. \end{cases}$$

Etape 2 (Séparations de variables). En procédant comme dans l'exemple 18.6, on trouve la solution générale qui est de la forme

$$\begin{aligned} v(r,\theta) &= \frac{a_0}{2} + b_0 \log r \\ &\quad + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\big(a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta\big) r^n + \big(a_{-n} \cos n\theta + b_{-n} \sin n\theta\big) r^{-n} \right]. \end{aligned}$$

Etape 3 (Conditions aux limites). On veut par ailleurs que

$$v(1,\theta) = 0 = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\big(a_n + a_{-n}\big) \cos n\theta + \big(b_n + b_{-n}\big) \sin n\theta \right]$$

ce qui nous conduit à

$$a_0 = 0, \qquad a_n = -a_{-n}\,, \qquad b_n = -b_{-n}\,.$$

En revenant à v, on a

$$v(r,\theta) = b_0 \log r + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\big(a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta\big)\big(r^n - r^{-n}\big) \right].$$

et

$$v_r(r,\theta) = \frac{b_0}{r} + \sum_{n=1}^{\infty} \left[n\big(a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta\big)\big(r^{n-1} + r^{-n-1}\big) \right].$$

On a ainsi

$$\begin{aligned} v_r(2,\theta) + v(2,\theta) &= \left(\frac{1}{2} + \log 2\right) + 2\cos\theta - \sin\theta \\ &= b_0 \left(\frac{1}{2} + \log 2\right) \\ &\quad + \sum_{n=1}^{\infty} \big(n2^{n-1} + n2^{-n-1} + 2^n - 2^{-n}\big)\big(a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta\big). \end{aligned}$$

On obtient donc

$$b_0 = 1, \qquad a_1 = \frac{8}{11}, \qquad b_1 = -\frac{4}{11}, \qquad a_n = b_n = 0 \;\; \forall n \neq 0,1$$

et ainsi la solution en coordonnées polaires est

$$v(r,\theta) = \log r + \frac{8}{11} r \cos\theta - \frac{4}{11} r \sin\theta - \frac{8}{11}\frac{\cos\theta}{r} + \frac{4}{11}\frac{\sin\theta}{r}\,,$$

alors qu'en coordonnées cartésiennes elle s'écrit

$$u(x,y) = \log\sqrt{x^2+y^2} + \frac{8}{11}x - \frac{4}{11}y - \frac{8}{11}\frac{x}{x^2+y^2} + \frac{4}{11}\frac{y}{x^2+y^2}\,.$$

12. *Etape 1* (Coordonnées polaires). On pose $x = r\cos\theta$, $y = r\sin\theta$ et $v(r,\theta) = u(r\cos\theta, r\sin\theta)$. Le problème se transforme ainsi en

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 v}{\partial r^2} + \dfrac{1}{r}\dfrac{\partial v}{\partial r} + \dfrac{1}{r^2}\dfrac{\partial^2 v}{\partial \theta^2} = 0 & r \in (0,1)\,,\ \theta \in (0,\pi) \\ v(r,0) = v(r,\pi) = 0 & r \in (0,1) \\ v(1,\theta) = \sin^2\theta = \dfrac{1}{2} - \dfrac{1}{2}\cos 2\theta & \theta \in (0,\pi)\,. \end{cases}$$

Etape 2 (Séparations des variables). On considère tout d'abord le système

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 v}{\partial r^2} + \dfrac{1}{r}\dfrac{\partial v}{\partial r} + \dfrac{1}{r^2}\dfrac{\partial^2 v}{\partial \theta^2} = 0 & r \in (0,1)\,,\ \theta \in (0,\pi) \\ v(r,0) = v(r,\pi) = 0 & r \in (0,1) \end{cases}$$

et on cherche une solution de ce problème de la forme $v(r,\theta) = f(r)g(\theta)$. L'équation devient ainsi

$$f''g + \frac{1}{r}f'g + \frac{1}{r^2}fg'' = 0 \quad \text{soit} \quad \frac{r^2 f'' + rf'}{f} = \lambda = -\frac{g''}{g}.$$

On obtient donc

$$\begin{cases} g''(\theta) + \lambda g(\theta) = 0 \\ g(0) = g(\pi) = 0 \end{cases} \qquad r^2 f''(r) + rf'(r) - \lambda f(r) = 0.$$

Les solutions non triviales du premier système sont données par $\lambda = n^2$ et

$$g_n(\theta) = \alpha_n \sin n\theta.$$

Les solutions de la deuxième équation sont, pour $n > 0$

$$f_n(r) = \beta_n r^n.$$

(Attention, il y a aussi des solutions r^{-n} mais, comme $(0,0) \in \overline{\Omega}$, ces solutions sont singulières et par conséquent nous les ignorerons.)
La solution générale est donc (en dénotant $a_n = \alpha_n \beta_n$)

$$v(r,\theta) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n r^n \sin n\theta.$$

Etape 3 (Conditions aux limites). On va déterminer les coefficients de Fourier de la fonction $\sin^2\theta$. Commençons par le cas $n = 2$:

$$a_2 = \frac{2}{\pi}\int_0^\pi \sin^2\theta \sin 2\theta \, d\theta = 0.$$

De même, si $n \neq 2$, on trouve

$$a_n = \frac{2}{\pi}\int_0^\pi \sin^2\theta \sin n\theta \, d\theta = \frac{2}{\pi}\left[-\frac{\cos n\theta}{2n} + \frac{\cos(n+2)\theta}{4(n+2)} + \frac{\cos(n-2)\theta}{4(n-2)}\right]_0^\pi$$

$$= \frac{1}{2\pi}\left[2\frac{1-\cos n\pi}{n} + \frac{\cos n\pi - 1}{n-2} + \frac{\cos n\pi - 1}{n+2}\right] = \frac{4}{\pi}\frac{\cos n\pi - 1}{n(n^2-4)}.$$

Par conséquent, si n est pair, on a $a_n = 0$, alors que si n est impair, on obtient

$$a_n = -\frac{8}{\pi n\,(n^2-4)}.$$

La solution, en coordonnées polaires, s'écrit donc

$$v(r,\theta) = -\frac{8}{\pi}\sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ impair}}}^{\infty} \frac{r^n \sin n\theta}{n(n^2-4)}\,.$$

13. *Etape 1* (Transformée de Fourier). On dénote par $v(\alpha, y)$ la transformée de Fourier (en x) de $u(x,y)$, i.e.

$$v(\alpha,y) = \mathfrak{F}(u)(\alpha,y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_{-\infty}^{+\infty} u(x,y)\, e^{-i\alpha x}\, dx.$$

(Par abus de notation, on a dénoté par $\mathfrak{F}(u)$ cette transformation en x.) On trouve (cf. formulaire)

$$v(\alpha,0) = \mathfrak{F}(f)(\alpha) = \widehat{f}(\alpha) = \frac{1}{\sqrt{2}}\, e^{-\alpha^2/4}.$$

Observer que

$$\begin{cases} \mathfrak{F}\left(\dfrac{\partial^2 u}{\partial x^2}\right)(\alpha,y) = (i\alpha)^2\, \mathfrak{F}(u)(\alpha,y) = -\alpha^2 v(\alpha,y) \\ \mathfrak{F}\left(\dfrac{\partial^2 u}{\partial y^2}\right)(\alpha,y) = \dfrac{\partial^2 v}{\partial y^2}(\alpha,y). \end{cases}$$

En revenant au problème donné, on applique la transformée de Fourier (en x) aux deux membres de l'équation et on se ramène au système suivant :

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 v}{\partial y^2}(\alpha,y) - \alpha^2 v(\alpha,y) = 0 & y > 0 \\ v(\alpha,0) = \widehat{f}(\alpha) & \\ v(\alpha,y) \to 0 & y \to +\infty. \end{cases}$$

En considérant α comme un paramètre et en utilisant la suggestion, on trouve

$$v(\alpha,y) = \widehat{f}(\alpha)\, e^{-|\alpha| y}$$

et par conséquent

$$v(\alpha, y) = \frac{1}{\sqrt{2}}\, e^{-\frac{\alpha^2}{4} - |\alpha| y}.$$

Etape 2. La solution du problème est donc obtenue en appliquant la transformée de Fourier inverse, i.e.

$$\begin{aligned}
u(x,y) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2}}\, e^{-\frac{\alpha^2}{4} - |\alpha| y}\, e^{i\alpha x}\, d\alpha \\
&= \frac{1}{2\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{\alpha^2}{4} - |\alpha| y} \cos \alpha x\, d\alpha + i \frac{1}{2\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{\alpha^2}{4} - |\alpha| y} \sin \alpha x\, d\alpha.
\end{aligned}$$

Comme la fonction $\alpha \to e^{-\frac{\alpha^2}{4} - |\alpha| y} \sin \alpha x$ est impaire et $\alpha \to e^{-\frac{\alpha^2}{4} - |\alpha| y} \cos \alpha x$ est paire, on déduit que

$$u(x,y) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{0}^{+\infty} e^{-\frac{\alpha^2}{4} - \alpha y} \cos \alpha x\, d\alpha.$$

14. *Etape 1* (Application conforme). On cherche une application conforme

$$f : \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 0\} \longrightarrow \left\{\zeta \in \mathbb{C} : \left|\zeta\right| < 1\right\}.$$

On trouve facilement qu'une telle application et son inverse sont données par

$$f\,(z) = \frac{z-1}{z+1} \quad \text{et} \quad f^{-1}\,(\zeta) = \frac{\zeta+1}{1-\zeta}\,.$$

Par conséquent, si $z = x + iy$ et $\zeta = \alpha + i\beta$,

$$\begin{aligned}
f(x+iy) &= \frac{x+iy-1}{x+1+iy} = \frac{x^2+y^2-1}{(x+1)^2+y^2} + i \frac{2y}{(x+1)^2+y^2} \\
f^{-1}(\alpha+i\beta) &= \frac{\alpha+1+i\beta}{1-\alpha-i\beta} = \frac{1-\alpha^2-\beta^2}{(\alpha-1)^2+\beta^2} + i \frac{2\beta}{(\alpha-1)^2+\beta^2}\,.
\end{aligned}$$

Les conditions aux limites deviennent donc (se rappeler que $\alpha^2 + \beta^2 = 1$)

$$\begin{aligned}
\psi(\alpha,\beta) &= \varphi\left(f^{-1}(\alpha,\beta)\right) = \varphi\left(\frac{1-\alpha^2-\beta^2}{(\alpha-1)^2+\beta^2}, \frac{2\beta}{(\alpha-1)^2+\beta^2}\right) \\
&= \varphi\left(0, \frac{\beta}{1-\alpha}\right) = \left(1 + \frac{\beta^2}{(1-\alpha)^2}\right)^{-2} \\
&= \frac{(1-\alpha)^4}{\left((1-\alpha)^2+\beta^2\right)^2} = \frac{(1-\alpha)^4}{\left(1+\alpha^2+\beta^2-2\alpha\right)^2} = \frac{1}{4}(1-\alpha)^2\,.
\end{aligned}$$

On doit donc trouver une solution de

$$\begin{cases} \Delta v = 0 & \text{si } \alpha^2 + \beta^2 < 1 \\ v(\alpha, \beta) = \dfrac{1}{4}(1-\alpha)^2 & \text{si } \alpha^2 + \beta^2 = 1. \end{cases}$$

Etape 2 (Coordonnées polaires). On pose $\alpha = r\cos\theta$, $\beta = r\sin\theta$ et $w(r,\theta) = v(r\cos\theta, r\sin\theta)$. La condition aux limites devient alors

$$\begin{aligned} w(1,\theta) &= \frac{1}{4}(1-\cos\theta)^2 = \frac{1}{4} + \frac{1}{4}\cos^2\theta - \frac{1}{2}\cos\theta \\ &= \frac{3}{8} + \frac{1}{8}\cos 2\theta - \frac{1}{2}\cos\theta \end{aligned}$$

et donc le problème à résoudre est

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 w}{\partial r^2} + \dfrac{1}{r}\dfrac{\partial w}{\partial r} + \dfrac{1}{r^2}\dfrac{\partial^2 w}{\partial \theta^2} = 0 & 0 < r < 1,\ \theta \in (0, 2\pi) \\ w(1,\theta) = \dfrac{3}{8} - \dfrac{1}{2}\cos\theta + \dfrac{1}{8}\cos 2\theta & \theta \in (0, 2\pi)\,. \end{cases}$$

On trouve alors (cf. exemple 18.6) que la solution générale est

$$w(r,\theta) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta)\, r^n.$$

La condition aux limites

$$w(1,\theta) = \frac{3}{8} - \frac{1}{2}\cos\theta + \frac{1}{8}\cos 2\theta$$

nous permet alors de déterminer les coefficients

$$\frac{a_0}{2} = \frac{3}{8}, \quad a_1 = -\frac{1}{2}, \quad a_2 = \frac{1}{8}, \quad a_n = 0\ \forall n \geq 3 \quad \text{et} \quad b_n = 0\ \forall n.$$

La solution en coordonnées polaires est donc

$$w(r,\theta) = \frac{3}{8} - \frac{r}{2}\cos\theta + \frac{r^2\cos 2\theta}{8} = \frac{3}{8} - \frac{r}{2}\cos\theta + \frac{r^2\cos^2\theta - r^2\sin^2\theta}{8}$$

et, par conséquent, celle en coordonnées cartésiennes est

$$v(\alpha,\beta) = \frac{3}{8} - \frac{\alpha}{2} + \frac{1}{8}\left(\alpha^2 - \beta^2\right).$$

Etape 3 (Solution du problème donné). En revenant au problème initial, on a que sa solution est donnée par la relation $u = v \circ f$, c'est-à-dire

$$\begin{aligned} u(x,y) &= v\left(\frac{x^2+y^2-1}{(x+1)^2+y^2}\,, \frac{2y}{(x+1)^2+y^2}\right) \\ &= \frac{3}{8} - \frac{1}{2}\frac{x^2+y^2-1}{(x+1)^2+y^2} + \frac{1}{8}\frac{(x^2+y^2-1)^2 - 4y^2}{\left((x+1)^2+y^2\right)^2}\,. \end{aligned}$$

15. *Etape 1* (Application conforme). Soit f l'application qui envoie Ω sur le disque unité D. Puisque la frontière de Ω est une droite et celle de D un cercle, f est donc une transformation de Moebius. Il suffit donc de se donner trois points de $\partial\Omega$ et leurs images sur ∂D pour caractériser une telle transformation (à une inversion près). On se donne, par exemple, $f(0) = -1$, $f(1) = -i$ et $f(-1) = i$. On trouve que l'application est alors donnée par

$$f(z) = \zeta = \alpha + i\beta = \frac{z-i}{z+i}$$

et

$$f^{-1}(\zeta) = z = x + iy = i\frac{1+\zeta}{1-\zeta}.$$

Ceci nous conduit à

$$\alpha = \frac{x^2+y^2-1}{x^2+(y+1)^2}\,, \qquad \beta = \frac{-2x}{x^2+(y+1)^2}$$

et

$$x = \frac{-2\beta}{(\alpha-1)^2+\beta^2}\,, \qquad y = \frac{1-\alpha^2-\beta^2}{(\alpha-1)^2+\beta^2}\,.$$

La condition aux limites devient ainsi (se rappeler que sur le bord de D on a $\alpha^2+\beta^2 = 1$)

$$\begin{aligned}\psi(\alpha,\beta) &= \varphi\left(f^{-1}(\alpha,\beta)\right) = \varphi\left(\frac{-2\beta}{(\alpha-1)^2+\beta^2}\,,\,\frac{1-\alpha^2-\beta^2}{(\alpha-1)^2+\beta^2}\right)\\ &= \varphi\left(\frac{\beta}{\alpha-1}\,,0\right) = \frac{8\dfrac{\beta^2}{(\alpha-1)^2}}{\left(1+\dfrac{\beta^2}{(\alpha-1)^2}\right)^2} = \frac{8\beta^2(\alpha-1)^2}{\left((\alpha-1)^2+\beta^2\right)^2} = 2\beta^2.\end{aligned}$$

On est donc amené à résoudre

$$\begin{cases} \Delta v = 0 & \text{si } \alpha^2+\beta^2 < 1\\ v(\alpha,\beta) = 2\beta^2 & \text{si } \alpha^2+\beta^2 = 1.\end{cases}$$

Etape 2 (Coordonnées polaires). On pose $\alpha = r\cos\theta$, $\beta = r\sin\theta$ et $w(r,\theta) = v(r\cos\theta, r\sin\theta)$ et on obtient

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 w}{\partial r^2} + \dfrac{1}{r}\dfrac{\partial w}{\partial r} + \dfrac{1}{r^2}\dfrac{\partial^2 w}{\partial\theta^2} = 0 & 0 < r < 1,\ \theta \in (0,2\pi)\\ w(1,\theta) = 2\sin^2\theta = 1 - \cos 2\theta & \theta \in (0,2\pi)\,.\end{cases}$$

Par séparation de variables, on a (cf. exemple 18.6) que la solution générale est

$$w(r,\theta) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty}\left(a_n\cos n\theta + b_n\sin n\theta\right)r^n.$$

Comme $w(1,\theta) = 1 - \cos 2\theta$, on en déduit que tous les coefficients sont nuls exceptés $a_0 = 2$ et $a_2 = -1$. La solution en coordonnées polaires est donc

$$w(r,\theta) = 1 - r^2 \cos 2\theta = 1 - r^2 \cos^2 \theta + r^2 \sin^2 \theta$$

et celle en coordonnées cartésiennes est ainsi

$$v(\alpha,\beta) = 1 - \alpha^2 + \beta^2.$$

Etape 3 (Solution du problème donné). Comme la solution du problème est donnée par $u(x,y) = v\big(f(x,y)\big)$, on déduit

$$\begin{aligned} u(x,y) &= 1 - \left(\frac{x^2 + y^2 - 1}{x^2 + (y+1)^2}\right)^2 + \left(\frac{-2x}{x^2 + (y+1)^2}\right)^2 \\ &= 4\frac{y(1+y)^2 + x^2(2+y)}{\big((1+y)^2 + x^2\big)^2}\,. \end{aligned}$$

16. *Etape 1* (Application conforme). On trouve facilement que l'application

$$f\,(z) = \frac{2}{z - (2+2i)} : \Omega \to D = \big\{\zeta \in \mathbb{C} : |\zeta| < 1\big\}.$$

En effet, comme $\Omega = \big\{z \in \mathbb{C} : \big|z - (2+2i)\big| > 2\big\}$, on a immédiatement

$$|\zeta| = \big|f\,(z)\big| = \frac{2}{\big|z - (2+2i)\big|} < 1.$$

On a donc

$$\begin{aligned} f(x,y) = \zeta = \alpha + i\beta &= \frac{2}{x + iy - 2 - 2i} = \frac{2}{(x-2) + i(y-2)} \\ &= \frac{2(x-2)}{(x-2)^2 + (y-2)^2} + i\frac{-2(y-2)}{(x-2)^2 + (y-2)^2} \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} f^{-1}(\alpha,\beta) = z = x + iy &= 2 + 2i + \frac{2}{\zeta} \\ &= 2\frac{\alpha + (\alpha^2+\beta^2)}{\alpha^2+\beta^2} + 2i\frac{(\alpha^2+\beta^2) - \beta}{\alpha^2+\beta^2}\,. \end{aligned}$$

La condition aux limites s'écrit alors (se rappeler que sur ∂D on a $\alpha^2 + \beta^2 = 1$)

$$\begin{aligned} \psi(\alpha,\beta) = \varphi\left(f^{-1}(\alpha,\beta)\right) &= \varphi\left(2\frac{\alpha}{\alpha^2+\beta^2} + 2\,,\, 2 - \frac{2\beta}{\alpha^2+\beta^2}\right) \\ &= \varphi(2\alpha+2, 2-2\beta) = (2+2\alpha)^2 + 2(2-2\beta)^2 \\ &= 4\big(1 + 2\alpha + \alpha^2 + 2 - 4\beta + 2\beta^2\big) = 4\big(4 + 2\alpha - 4\beta + \beta^2\big). \end{aligned}$$

On doit donc résoudre

$$\begin{cases} \Delta v = 0 & \text{si } \alpha^2 + \beta^2 < 1 \\ v(\alpha, \beta) = 4\big(4 + 2\alpha - 4\beta + \beta^2\big) & \text{si } \alpha^2 + \beta^2 = 1. \end{cases}$$

Etape 2 (Coordonnées polaires). On pose $\alpha = r\cos\theta$, $\beta = r\sin\theta$ et $w(r,\theta) = v(r\cos\theta, r\sin\theta)$. La condition aux limites s'écrit

$$\begin{aligned} w(1,\theta) &= 4\left(4 + 2\cos\theta - 4\sin\theta + \sin^2\theta\right) \\ &= 4\left(4 + 2\cos\theta - 4\sin\theta + \frac{1}{2} - \frac{1}{2}\cos 2\theta\right) \\ &= 18 + 8\cos\theta - 2\cos 2\theta - 16\,\sin\theta. \end{aligned}$$

et le système devient donc

$$\begin{cases} \dfrac{\partial^2 w}{\partial r^2} + \dfrac{1}{r}\dfrac{\partial w}{\partial r} + \dfrac{1}{r^2}\dfrac{\partial^2 w}{\partial \theta^2} = 0 & \text{si } 0 < r < 1 \text{ et } \theta \in (0, 2\pi) \\ w(1,\theta) = 18 + 8\cos\theta - 2\cos 2\theta - 16\,\sin\theta & \text{si } \theta \in (0, 2\pi)\,. \end{cases}$$

Par séparation de variables, on a (cf. exemple 18.6) que la solution générale est donnée par

$$w(r,\theta) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n \cos n\theta + b_n \sin n\theta\right) r^n.$$

En utilisant la condition aux limites, $w(1,\theta)$, on en déduit que tous les coefficients sont nuls mis à part

$$\frac{a_0}{2} = 18, \qquad a_1 = 8, \qquad a_2 = -2, \qquad b_1 = -16.$$

La solution en coordonnées polaires est ainsi

$$\begin{aligned} w(r,\theta) &= 18 + 8r\cos\theta - 16\,r\sin\theta - 2r^2\cos 2\theta \\ &= 18 + 8r\cos\theta - 16\,r\sin\theta - 2r^2\cos^2\theta + 2r^2\sin^2\theta \end{aligned}$$

et donc elle s'écrit en coordonnées cartésiennes

$$v(\alpha, \beta) = 18 + 8\alpha - 16\,\beta + 2\beta^2 - 2\alpha^2.$$

Etape 3 (Solution du problème donné). Comme la solution est donnée par $u(x,y) = v\big(f(x,y)\big)$, on a

$$\begin{aligned} u(x,y) = 18 &+ \frac{16\,(x-2)}{(x-2)^2 + (y-2)^2} + \frac{32\,(y-2)}{(x-2)^2 + (y-2)^2} \\ &+ \frac{8(y-2)^2}{\big((x-2)^2 + (y-2)^2\big)^2} - \frac{8(x-2)^2}{\big((x-2)^2 + (y-2)^2\big)^2}. \end{aligned}$$

17. En dérivant deux fois par rapport à t, on trouve

$$u_t = \frac{c}{2}\big[f'(x+ct) - f'(x-ct)\big] + \frac{1}{2}\big[g(x+ct) + g(x-ct)\big]$$

$$u_{tt} = \frac{c^2}{2}\big[f''(x+ct) + f''(x-ct)\big] + \frac{c}{2}\big[g'(x+ct) - g'(x-ct)\big].$$

En faisant un calcul similaire, on obtient

$$u_{xx} = \frac{1}{2}\big[f''(x+ct) + f''(x-ct)\big] + \frac{1}{2c}\big[g'(x+ct) - g'(x-ct)\big],$$

c'est-à-dire

$$u_{tt} = c^2 u_{xx}.$$

On voit de plus que

$$u(x,0) = \frac{1}{2}\big[f(x) + f(x)\big] = f(x)$$

$$u_t(x,0) = \frac{1}{2}\big[g(x) + g(x)\big] = g(x).$$

Bibliographie

[1] L. V. Ahlfors : *Complex Analysis*, Third edition, McGraw-Hill, Inc., 1979.

[2] K. Arbenz – A. Wohlhauser : *Complements d'Analyse*, PPUR, 1981.

[3] K. Arbenz – A. Wohlhauser : *Variables complexes*, PPUR, 1981.

[4] S. D. Chatterji : *Cours d'Analyse 1, Analyse vectorielle*, PPUR, 1997.

[5] S. D. Chatterji : *Cours d'Analyse 2, Analyse complexe*, PPUR, 1997.

[6] S. D. Chatterji : *Cours d'Analyse 3, Equations différentielles ordinaires et aux dérivées partielles*, PPUR, 1998.

[7] W. Fleming : *Functions of several variables*, Second edition, Springer-Verlag (1977).

[8] N. Fusco – P. Marcellini – C. Sbordone : *Analisi Matematica* 2, Liguori Editore, 1996.

[9] E. Giusti : *Analisi Matematica 2*, Bollati Boringhieri, 1992.

[10] E. Kreyszig : *Advanced engineering mathematics*, Sixth edition, Wiley, 1988.

[11] M. H. Protter – C. B. Morrey : *A First Course in Real Analysis*, Springer-Verlag, First edition, 1977.

[12] C. S. Rees – S. M. Shah – Č. V. Stanojević : *Theory and applications of Fourier analysis*, Dekker, 1981.

[13] C. D. Sogge : *Fourier integrals in classical analysis*, Cambridge University Press, 1993.

[14] E. M. Stein – R. Shakarchi : *Fourier analysis*, Princeton University Press, 2003.

[15] E. M. Stein – R. Shakarchi : *Complex analysis*, Princeton University Press, 2003.

[16] E. M. Stein – R. Shakarchi : *Real analysis*, Princeton University Press, 2005.

[17] D. V. Widder : *The Laplace transform*, Princeton University Press, 1946.

Index