# Рецензия на презентацию

Авторы презентации

|  |
| --- |
| Наумов Иван, Ильин Даниил |

Название презентации

|  |
| --- |
| SYNERGÍA: Укрепление высоконадежных систем безопасности с помощью Конфиденциальные и надежные вычисления |

Авторы рецензии

|  |
| --- |
| Чижов Илья |

## Часть 1 – Качество содержимого

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Соблюдение допустимого количества слайдов. В частности, указать число содержательных слайдов. Не относятся к таковым титульный, заголовки разделов, слайд благодарностей (если он не объединён с заключением) | 8 (допустимое количество). |  |
| Наличие необходимых частей: титул, содержание, постановка задачи, Materials and Methods, Experiments, Discussion, заключение, благодарности | Требования соблюдены |  |
| Отсутствие длинных кусков текста | Требования соблюдены |  |
| Соблюдается ли приоритет фраз над предложениями | Преобладают предложения | Для полного описания метода необходимо большое количество предложений |
| Есть ли формулы без пояснения обозначений | Требования соблюдены, формулы без пояснений отсутствуют |  |
| Есть ли графики без подписей к осям | Требования соблюдены, графики без подписей отсутствуют |  |
| Все ли необходимые рисунки, таблицы имеют заголовки | Требования соблюдены. Я считаю, что приведённые илюстраии не требуют заголовков |  |
| Можно ли понять из слайдов, в чём проблема, в чём её сложность, как решена проблема, что в результате получено | Достаточно понятно |  |
| Достаточно ли скоро появляется главный результат. В частности, указать номер слайда | 9 - на мой взгляд он появляется в нужное время |  |
| Элементы оживления повествования | Отсутствуют |  |
| Риторические вопросы | Отсутствуют |  |
| Достаточно ли много иллюстраций: качественная оценка, а также количественная – число слайдов с иллюстрациями / общее число содержательных слайдов | Иллюстраций достаточно (3 картинки), 3/8 |  |
| Имеется ли разнообразие типов слайдов (глобальные структурирующие списки, большие содержательные списки, схемы, иллюстрации, таблицы, заголовочные слайды разделов) | Присутствует |  |
| Качество использования пространства слайдов | Требования соблюдены |  |
| Наличие и тип элементов трансформации содержимого слайда | Присутствует |  |

## Часть 2 – Качество дизайна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Шрифты: без засечек, немногочисленность семейств, постоянство размеров от слайда к слайду | Требования соблюдены |  |
| Фон: не вычурный, рекомендуется светлый | Требования соблюдены |  |
| Адекватный подбор и постоянство палитры цветов шрифта, учёт недостатков проектора | Требования соблюдены |  |
| Колонтитулы: разумное содержание и дизайн | Колонтитул загроможден. На мой взгляд стоит оставить только нумерацию. | Колонтитулы исправил |
| Грамотная организация заголовков (возможны продолжающиеся темы, возможны подзаголовки) | Требования соблюдены |  |
| Ровное заполнение слайдов: допустимо примерно 20-80 слов, предпочтительно 40-60 слов; важно использовать примерно равное число слов на слайдах одного типа | Требования соблюдены |  |
| Общая аккуратность: выровнены все элементы внутри слайда и от слайда к слайду, соблюдён единый стиль оформления, текст нигде не «втиснут» | Требования соблюдены |  |
| Правильное использование знаков препинания: только внутри фраз и предложений | Неуместные знаки в конце пунктов списков | Лишние и неуместные знаки убрал |
| Отсутствие растровых формул, рисунков, таблиц, схем | Требования соблюдены |  |
| Отсутствие нумерации формул, рисунков, таблиц или ограниченная нумерация | Требования соблюдены |  |
| Уместное использование библиографических ссылок: мелким, выделяющимся от всего остального шрифтом; только там, где нужно | Требования соблюдены |  |

Примечание: зелёным выделены пункты, по которым презентация обязательно должна удовлетворять установленным требованиям. Остальные пункты тоже важны, но в качестве рекомендаций.