Министерство науки и высшего образования РФ ФГБОУ ВО «РГРТУ» имени В.Ф. Уткина

Кафедра «Космические технологии»

ОТЧЕТ

к лабораторной работе по курсу "Мультмедийные технологии"

по теме «Запись и обработка звука»

Выполнил: студент гр. 748

Швецова Д.А.

Проверил: доц. каф. КТ.

Наумов Д.А.

ЗАПИСЬ И ОБРАБОТКА ЗВУКА

Цель работы:

- изучение аппаратных и программных средств звукозаписи, процесса записи
 звука в Adobe Audition;
 - изучение средств анализа звука;
- изучить средства анализа цифрового звука, получить навыки в анализе звукового сигнала;
- изучение основных средств шумоподавления в Adobe Audition, а также получение практических навыков в применении данных инструментов для улучшения качества звука;
 - изучение инструментов редактирования звука;
- изучение фильтров, эквалайзеров инструментов для выполнения частотной коррекции тембра звука;
- изучение инструментов динамической обработки и их применения для цифровой обработки звука.

ВЫПОЛНЕНИЕ ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЫ

1 ЗАПИСЬ ЗВУКА

Для выполнения работы по теме "Запись и обработка звука" был выбран фрагмент романа Дугласа Адамса "Автостопом по галактике".

Запись производилась на диктофон телефона.

Было записано 3 дубля (по два на каждый микрофон), результаты сохранены в формате:

- Wave PCM;
- частота дискреизации 44,1 кГц;
- стерео 2.0;
- разрядность 16 бит.

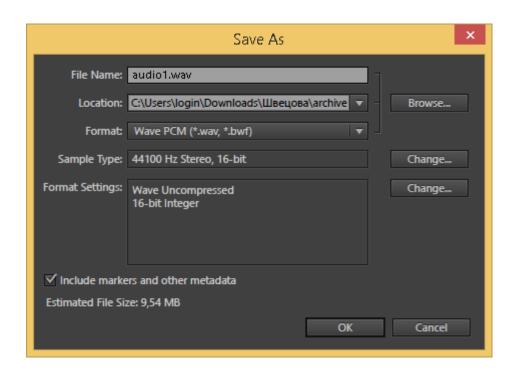


Рисунок 1.1 – Формат звукового файла

2 АНАЛИЗ ЗВУКА

Для выполнения анализа звука были использованы следующие средства:

- мониторинг был прослушан каждый дубль, было оценено качество записи каждого дубля;
- визуальный анализ волновой формы определена динамику записи, наличие участков абсолютной тишины, наличие клиппирования, наличие щелчков, наличие шоновых шумов и т.д.
- статистический амплитудный анализ дубли сравнивались по следующим параметрам: пиковая амплитуда, смещение постоянного тока, количество клиппированных отсчетов, громкость и воспринимаемая громкость, минимальная среднеквадратичная мощность. Также проанализирована гистограмма каждого дубля, определив наличие и границу фоновых шумов, а также уровень для ограничения громкости.
- визуальный анализ спектрограммы определить наличие и количество фоновых шумов, шумов оборудования, наличие низкочастотного гула, наличие щелчков;

- анализ спектра определить наличие низкочастотного гула, наличие наводок
 от сети переменного тока, определить верхнюю границу ограничения спектра.
 - анализ фонограммы на моносовместимость.

2.1 Мониторинг

При прослушивании были получены следующие результаты:

- все дубли имеют примерно одинаковый уровень громокости;
- запись разных дублей производилась в одинаковых условиях, на одно и то же оборудование;
 - все дубли пригодны для дальнейшего анализа и обработки.

2.2 Визуальный анализ волновой формы

Визуальный анализ волновых форм подтвержает результаты прослушивания:

- уровень громкости фоновых шумов незначительный, шум в паузах отсутствует;
- максимальный уровень громкости не превышает -3дБ, что говорит об отсутствии клипирования;
- щелчки присутствуют только в паузах (звуки щелчков мышью и клавиатурой);
 - дианмика всех дублей ровная;
 - "взрывные" согласные записаны с нормальным уровнем громкости.



Рисунок 2.1 – Волновая форма. Дубль 1



Рисунок 2.2 – Волновая форма. Дубль 2



Рисунок 2.3 – Волновая форма. Дубль 3

2.3 Статистический амплитудный анализ

Для проведения статистического амлитудного анализа проанализируем дубли по следующим показателям:

- peak amplitude (пиковая амплитуда);
- possibly clipped samples (количество клипированных отчетов);
- minimum RMS amplitude (минимальная RMS амплитуда);
- DC oiffset (смещение постоянного тока);
- Loudness (громкость).

Таблица 1 – Сравнение дублей при помощи статистических показателей

№	Показатель	Значение показателя					
		дубль 1		дубль 2		дубль 3	
		L	R	L	R	L	R
1	пиковая амплитуда, дБ	-4.26	-3.95	-3.10	-3.50	-4.13	-4.57
2	клипированных отче-	0	0	0	0	0	0
	тов, шт.						
3	минимальная RMS ам-	-88	-90	-80	-84	-79	-84
	плитуда, дБ						
4	смещение постоянного	0	0	0	0	0	0
	тока, %						
5	громкость, дБ	-22	-21	-18	-18	-19	-19

Дубль 2 самый громкий, хотя все дубли имеют примерно одинаковый уровень громкости. Во всех дублях отсутствует клипирование и смещение постоянного тока. Фоновые шумы отсутсвуют.

Проведем анализ гистограммы.

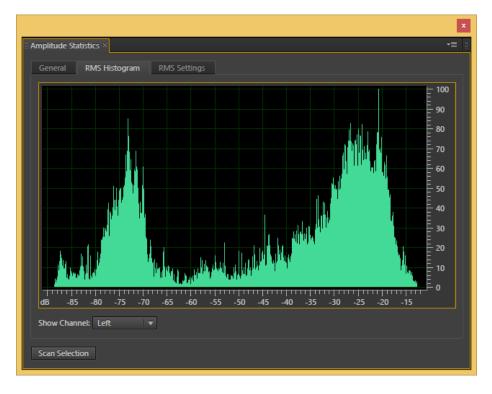


Рисунок 2.5 – Гистограмма. Дубль 1

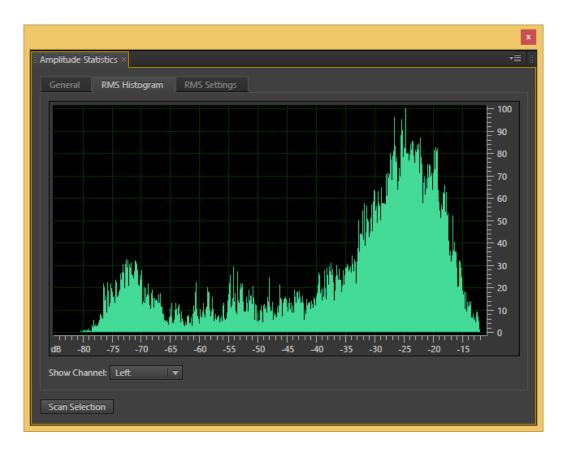


Рисунок 2.6 – Гистограмма. Дубль 2

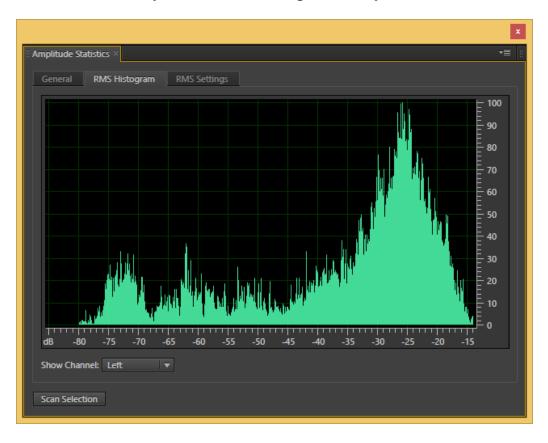


Рисунок 2.7 – Гистограмма. Дубль 3

Для проведения анализа гистограмм проанализируем дубли по следующим показателям:

- граница фонового шума;
- граница для компрессии;
- граница для лимитера.

Таблица 2 – Сравнение дублей при помощи показателей гистограмм

No	Показатель	Значение показателя					
		дубль 1	дубль 2	дубль 3			
1	граница фонового	-50	-50-	-45			
	шума, дБ						
2	граница для компрес-	-20	-25	-25			
	сии, дБ						
3	граница для лимитера,	-15	-15	-17			
	дБ						

Во всех дублей определена граница громкости фонового шума. Величина границы фонового шума позволит эффективно применить динамическую обработку сигнала и ослабить фоновый шум (при необходимости).

Лимитирование позволит при необходимости увеличить громкость в два-три раза, совместно с применением компрессии.

2.4 Анализ спектра

Проанализируем спект при помощи следующих инструментов:

- визуальный анализ спектрограммы каждого дубля;
- график спектра каждого дубля.

В дубле 1 из спектрограммы видно, что:

- уровень фоновых шумов невелик;
- есть тихий тональный шум оборудования на трех частотах;

– уровень громкости шипящих звуков (6-12кГц) выше нормы.

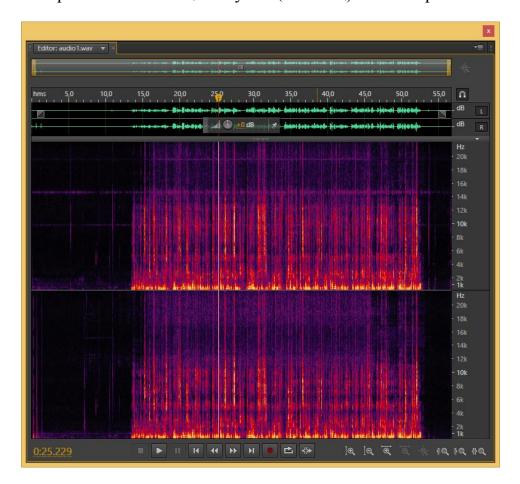


Рисунок 2.9 - Спектрограмма. Дубль 1

В дублях 2, 3 картина аналигочная, так как все дубли записаны на один и тот же микрофон в схожих условиях. Полоса шума обоудования в айоне 15 кГц несколько шире, чем в других дублях.

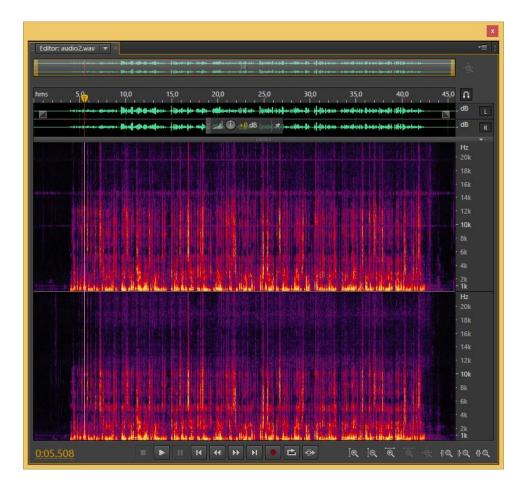


Рисунок 2.10 – Спектрограмма. Дубль 2

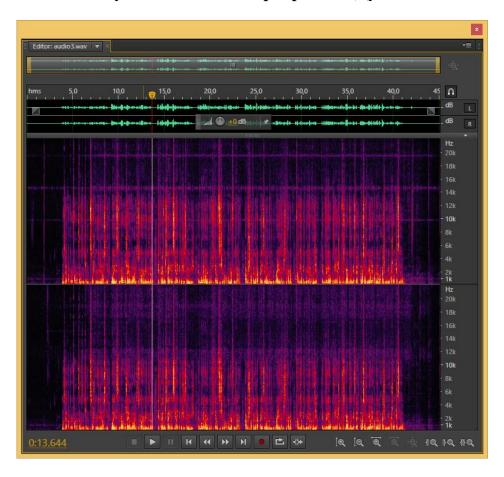


Рисунок 2.11 – Спектрограмма. Дубль 3

Проанализируем дубль 1 при помощи графика спектра, отобразив его в логарифмическом и линейном масштабе оси частот:

- низкочастотный гул отсутствует;
- наводки от сети переменного тока остутствуют;



Рисунок 2.13 – График спектра в логарифмическом масштабе

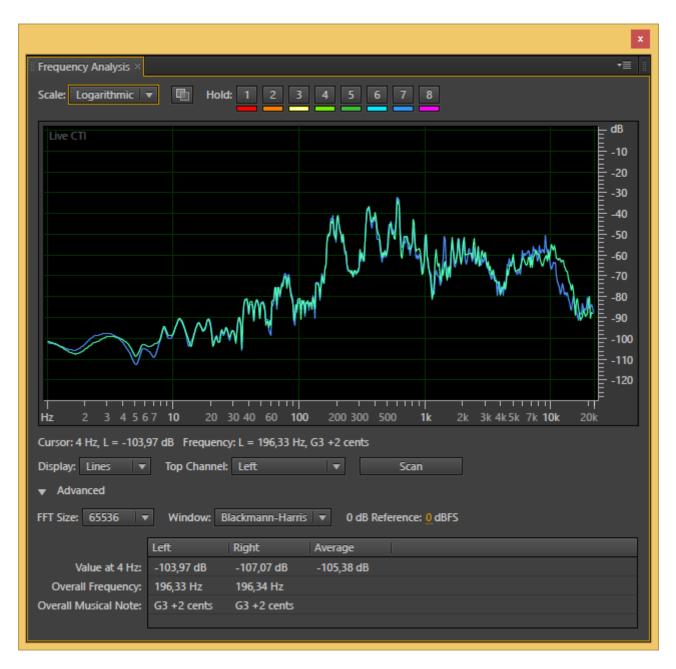


Рисунок 2.14 – График спектра в линейном масштабе

График спектра в пазуах позволяет определить частоты шума оборудования:

- 830 Гц;
- $-10 к \Gamma$ ц;
- 14,5 кГц;
- -20 к Γ ц.

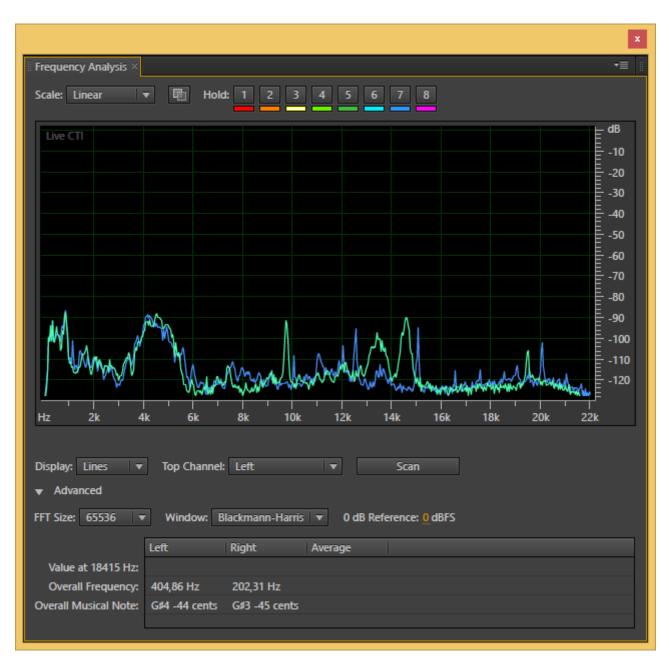


Рисунок 2.15 – График спектра в линейном масштабе

2.5 Моносовместимость

Все дубли записаны в моно, поэтому проверка на моносовместимость исходных файлов не требуется.

На основе результатов анализа выберем для дальнейшей обработки дубль 4.

3 ШУМОПОДАВЛЕНИЕ

Выполним следующие действия для проведения шумоподавления:

- применим эффект Noise Reduction;
- применим эффект Automatic Click Remover.

3.1 Применение эффекта Noise Reduction

Для применения эффекта Noise Reduction необходимо выделить фрагмент сигнала, содержащего только фоновый шум.

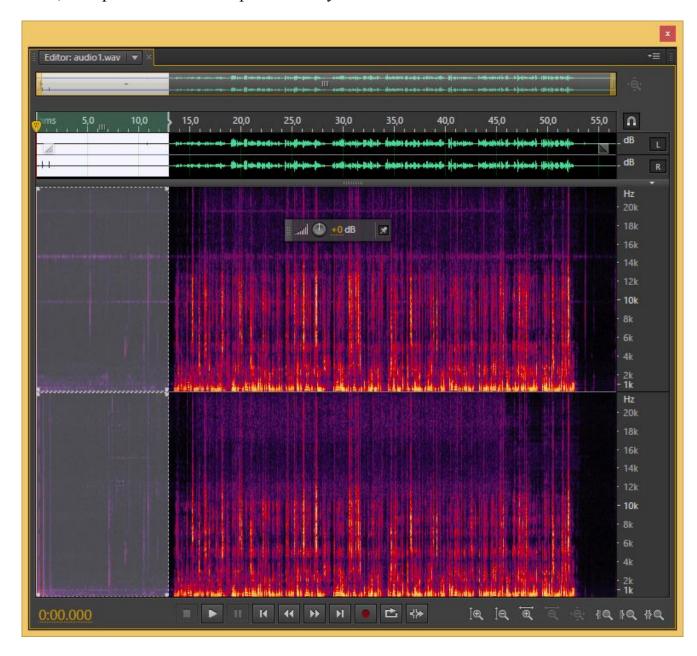


Рисунок 3.1 – Выделение фрагмента сигнала для получения профиля шума Вызовем окно эффекта Noise Reduction:

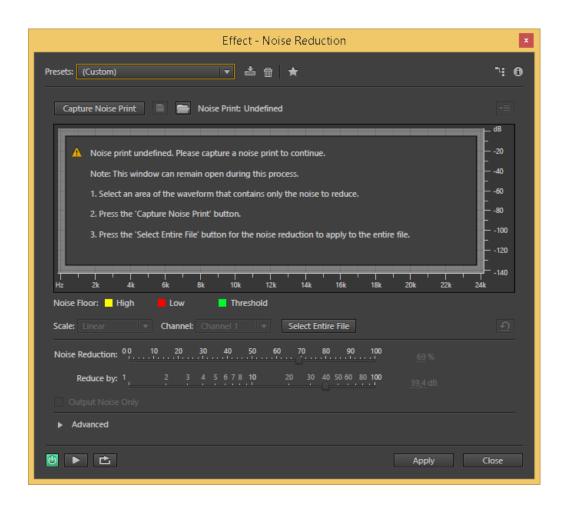


Рисунок 3.2 – Окно эффекта

Получим профиль шума, нажав на кнопку "Capture Noise Print":

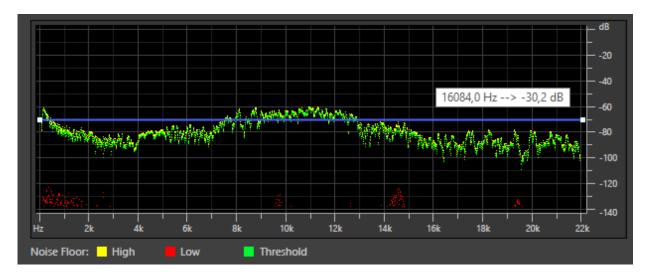


Рисунок 3.3 – Профиль шума

Определим уровень шумоподавления (70%), регулируя параметр Noise Reduction, включая и выключая флаг Output Noise Only, выделив весь файл (Select Entire File).

Применим эффект ко всему файлу, нажав кнопку Apply.

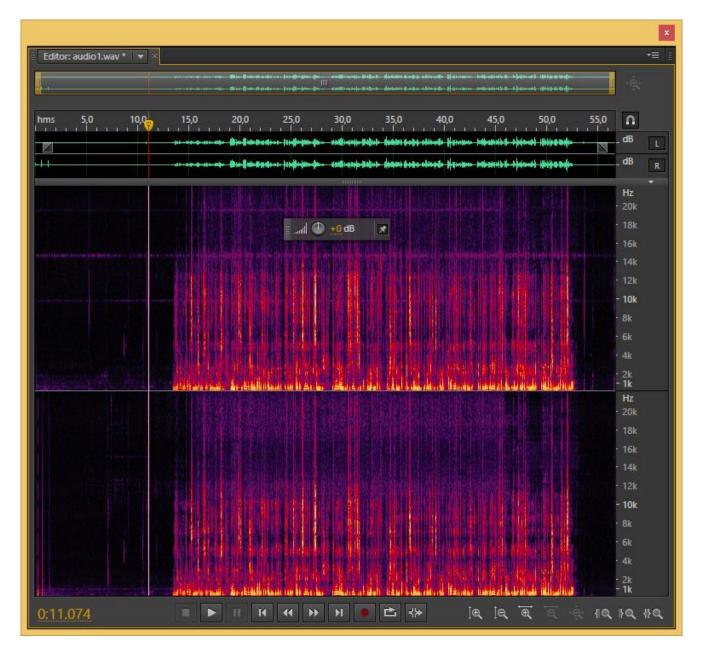


Рисунок 3.4 – Результат применения эффекта

3.2 Удаление щелчков

Инструмент удаления щелчков может помощь избавиться от нежелательных резких изменений уровней громкости, например, от звука размыкания губ.

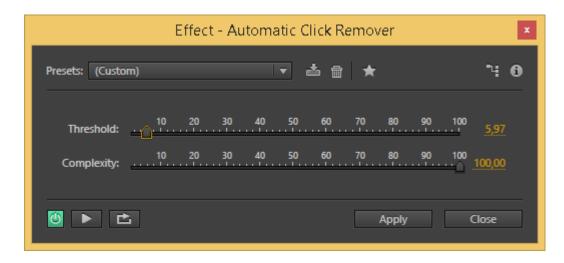


Рисунок 3.5 – Эффект для удаления щелчков

Результат применения эффекта заметен при увеличении масштаба спектрограммы:

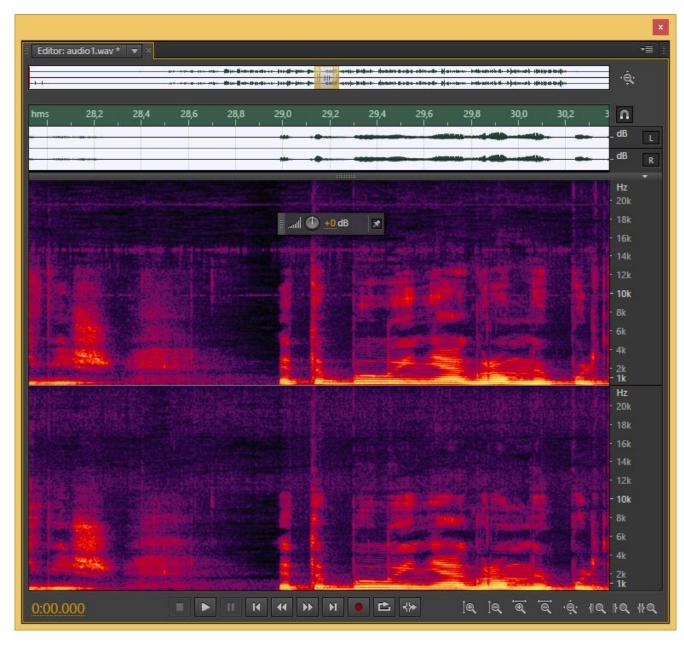


Рисунок 3.6 – Спектрограмма фграгмента сигнала до обработки

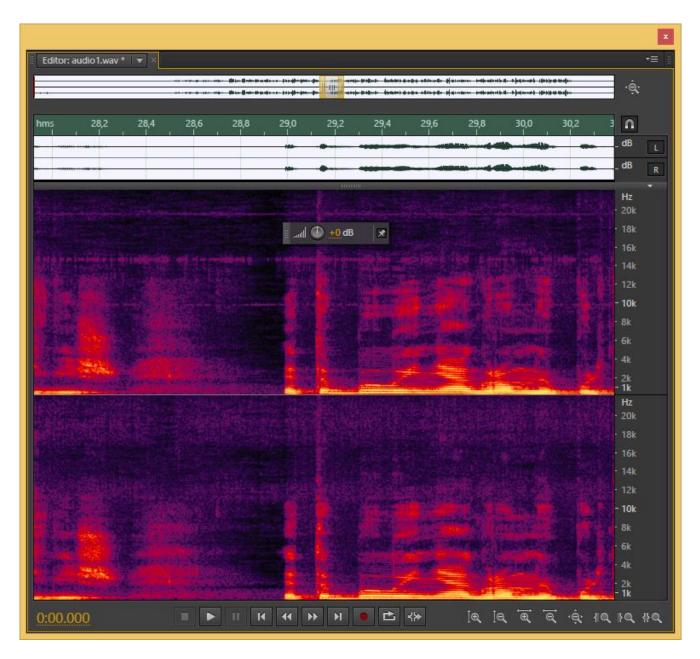


Рисунок 3.7 – Спектрограмма фграгмента сигнала после обработки

Эффект избавления от клипирования не применяем, так как клипированныз отчетов в данном дубле нет.

4 ЧАСТОТНАЯ КОРРЕКЦИЯ

На данном этапе обработки звука частотная коррекция будет применяться для решения следующих задач:

- удаление частот ниже 100 Гц;
- удаление частоты 50 Гц и ее гармоник;
- удаление резонансных частот помещения звукозаписи.

В записи отсутствует высокочастотное шипение, и поэтому высокие частоты удаляться не будут.

Для выполнения перечисленных задач можно использовать следующие эффекты:

- режекторный фильтр для удаления частот, кратных 50 Гц (DeHummer);
- параметрический эквалайзер (Parametric Equalizer).

Для эффекта DeHummer в поле Presets был выбран шаблон Remove 50 Hz and Harmonics и применен к файлу.

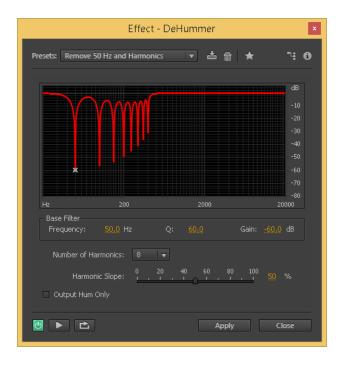


Рисунок 4.1 – Окно эффекта DeHummer

Для настройки параметрического эквалайзера необходимо:

- определить более точно частоту среза ФВЧ;
- определить резонансные частоты помещения;
- задать коэффициент ослабления и добротность полос для каждой резонансной частоты.

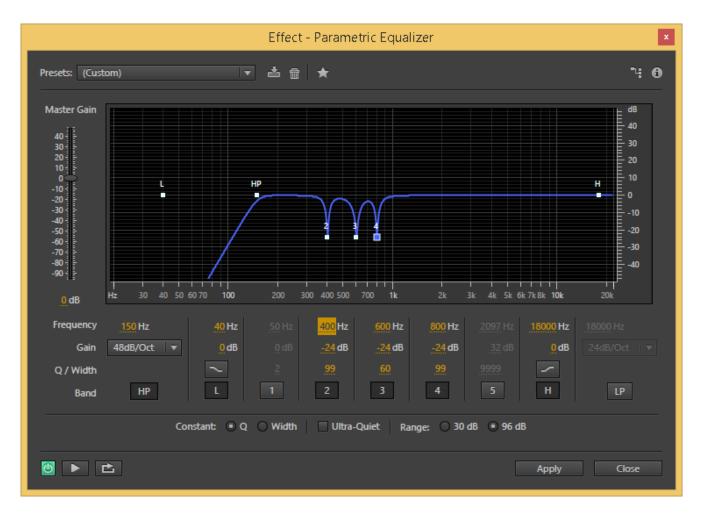


Рисунок 4.2 – Окно эффекта Parametric Equalizer

В результате настроек были определены следующие параметры:

- частота среза ФВЧ (HP filter) 150 Γ ц, порядок фильтра 8;
- резонансные частоты помещения, коэффициенты ослабления и добротность:
 - 200 Γ ц: -24 д \overline{B} , Q = 60;
 - 600 Гц: –24 дБ, Q = 60
 - $800 \Gamma \mu$: -24μ , Q = 60.

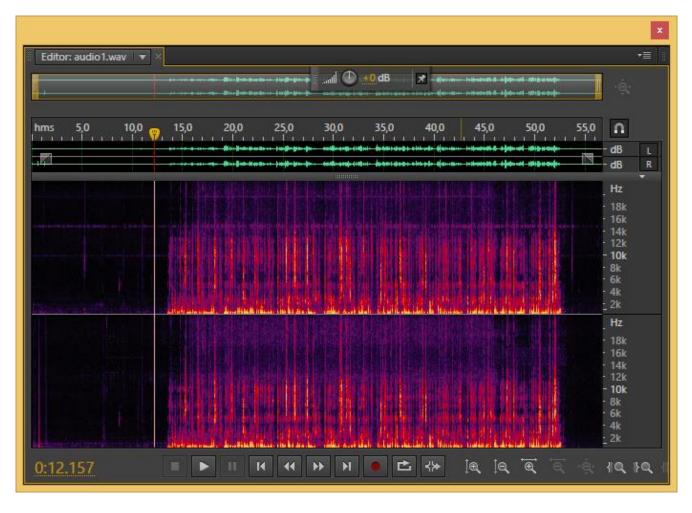


Рисунок 4.3 – Результат применения эффектов

5 ДИНАМИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА

В процессе динамической обработки необходимо решение следующих задач:

- избавиться (или сильно уменьшить) уровень фоновых шумов;
- уменьшить громкость шипящих звуков;
- увеличить громкость звука за счет применения эффектов увеличения амплитуды и компресии, лимитрования.

Для удаления фоновых шумов применим универсальную динамическую обработку в режиме Noise Gate, предварительно заново определив границу громкости фоновых шумов (так как в процессе применения предыдущих эффетов уровень громокости менялся).

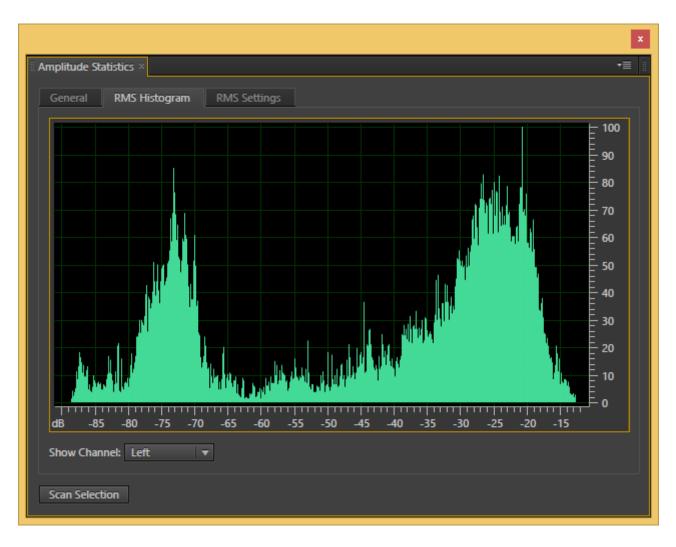


Рисунок 5.1 – Гистограмма

На гистограмме отсутствует выраженная граница шума — это результат применения эффекта Noise Reduction. Но все же применим Noise Gate в порогом -60 дБ:

- выберем в шаблонах Noise Gate @ 20dB;
- зададим следующие области:
 - первый порог: -50дБ (точка -50/-50);
 - второй порог: -60 дБ (точка -50/-96)

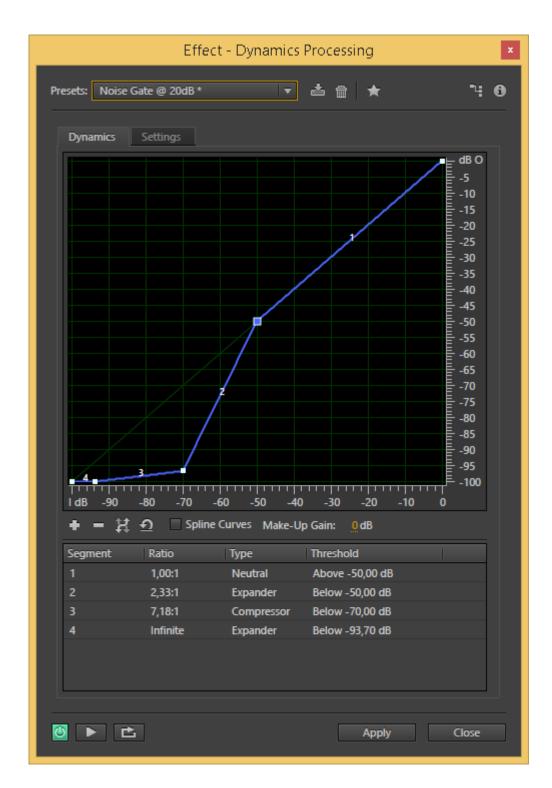


Рисунок 5.2 – Окно эффекта универсальной динамической обработки с амплитудной характеристикой порогового шумоподавителя

Для уменьшения громкости шипящих звуков применим универсальную динамическую обработку в режиме DeEsser, выбрав в качестве шаблона DeEsser Hard (и не изменяя настройки по-умолчанию).

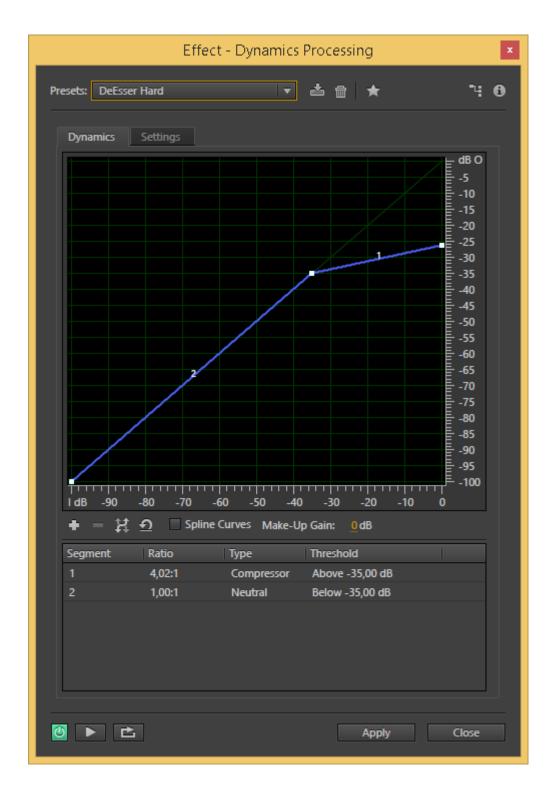


Рисунок 5.2 – Окно эффекта универсальной динамической обработки с настройками диэсера

Для увеличения громкости трека применим компрессор (эффект Tube-modeled compressor) со следующими настройками: порог: -14 дБ, коэффициент сжатия 4:1, атака 10мс, восстановление 100 мс, компенсирующее усиление 8 дБ.

Настроки подобраны в процессе прослушивания результатов применения эффекта в режиме реального времени.



Рисунок 5.3 – Окно компрессора



Рисунок 5.5 – Итоговый результат обработки

6 ИТОГИ РАБОТЫ

В процессе работы были поставлены и решены следующие задачи:

- изучены аппаратные и программных средств звукозаписи, процесса записи звука в Adobe Audition;
 - запись звукового трека длительностью около 1 мин.;
 - изучение средств анализа звука;
- проведен анализ звука: мониторинг, визуальный анализ волновой формы,
 статстический амплитудный анализ; визуальный анализ спектрограммы, анализ
 спектра и анализ на моносовместимость;
 - изучены основных средств шумоподавления в Adobe Audition;
 - применены эффекты для подавления нетональных случайных шумов;
 - изучены инструменты редактирования звука;
 - изучение фильтров и эквалайзеров;
- применение фильтров и жквалайзеров для удаления низких частот, наводок
 от сети переменного тока и резонансных частот помещения;
 - изучение инструментов динамической обработки;
- применения инструментов динамической обработки для удаления фонового шума, уменьшения шипящих звуков и выполнении компресии для увеличения уровня громкости.