## Реляционная модель данных

Наумов Д.А., доц. каф. КТ

Базы данных и базы знаний, 2020

# Содержание лекции

Реляционная модель данных

- Другие подходы и модели данных
  - Модель Сущность-Атрибут-Значение
  - Неполно структурированные модели данных
  - Документ-ориентированные модели данных

# Немного истории

- Эдгар Кодд, "Реляционная модель данных для больших совместно используемых банков данных"[1];
- Основа теория отношений (XIX век);

### Эволюция концепции реляционной модели данных

- версия 1, опубликованая в статье в САСМ в 1970 г.;
- версия 2, определена в статье по поводу Тьюринговской премии в 1981 г.;
- версия 3, доопределена "дюжиной Кодда"— двенадцатью правилами и оценочной системой в 1985 году [2,3];
- версия 4, определена в опубликованной в 1990 году книге Кодда [4].

# Немного истории

### Выводы

- Существуют два мира с условными названиями "реляционная модель" и "промышленные РСУБД и эти два мира пересекаются, но не полностью, создавая, в частности, проблемы переносимости приложений между СУБД разных производителей.
- Реляционная модель относится к логическим, то есть определённые в рамках модели структуры, операции над ними и задаваемые ограничения не зависят от способов реализации физической организации данных и управления ими.
- Каждая СУБД имеет свои особенности физической организации, поэтому одна и та же схема данных в рамках реляционной модели может иметь специфические параметры и опции, оптимизирующие работу с данными.

### Определение

#### Отношение

Для заданных множеств S1, S2, ..., Sn (не обязательно различных) R является отношением на этих n множествах, если представляет собой множество кортежей степени n, у каждого из которых первый элемент взят из множества S1, второй — из множества S2 и  $\tau$ .д.

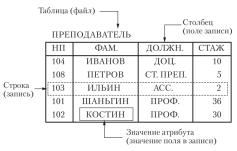


# Определение

### Графический смысл отношения

таблица с зафиксированным типом данных для каждой колонки.

Реляционные СУБД предлагают своим пользователям оперировать не определениями реляционной алгебры, а их адаптированными аналогами (таблицы, строки, столбцы и т. п.).



## Свойства отношения

#### Схема отношения

перечень атрибутов данного отношения с указанием домена, к которому они относятся.

$$S_R = (A_1, A_2, A_3, ..., A_n), A_i \subset D_i$$

### Экземпляр отношения

отражает состояние данного объекта в текущий момент времени.

#### Свойства отношения

- в таблице нет двух одинаковых строк;
- таблица имеет столбцы, соответствующие атрибутам отношения;
- каждый атрибут в отношении имеет уникальное имя;
- порядок строк в таблице произвольный.

### Первичный ключ отношения

# $R1(\underline{H\Pi}, \Phi A M., ДОЛЖН., СТАЖ)$ $R2(\underline{H\Pi}, \underline{HK})$

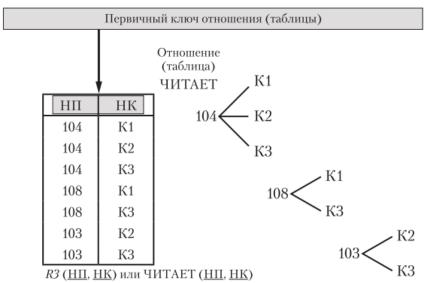
Первичный ключ отношения (таблицы)

Отношение (таблица) ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

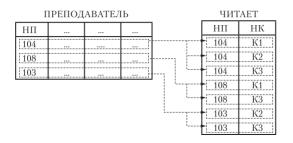
| НП  | ФАМ.   | должн.    | СТАЖ |
|-----|--------|-----------|------|
| 104 | ИВАНОВ | ДОЦ.      | 10   |
| 108 | ПЕТРОВ | СТ. ПРЕП. | 5    |
| 103 | ИЛЬИН  | ACC.      | 2    |

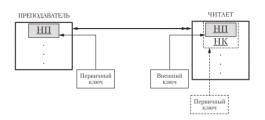
*R1* (<u>НП</u>, ФАМ., ДОЛЖН., СТАЖ) или ПРЕПОДАВАТЕЛЬ (<u>НП</u>, ФАМ., ДОЛЖН., СТАЖ)

### Первичный ключ отношения



### Внешний ключ отношения





10 / 28

R

|     |         |      | / |
|-----|---------|------|---|
| ΗП  | ЗавК    | Нтел | / |
| 102 | Шаньгин | 2854 | / |
| 104 | Вернер  | 2882 |   |
| 108 | Вернер  | 2882 |   |
| 125 | Шаньгин | 2854 |   |

Отношение R (r — кортеж)

### Проекция отношения R на X

### называют новое отношение $R[X] = r[X] | r \in R$

R2 = R[3авК, Нтел]

| ЗавК    | Нтел |
|---------|------|
| Шаньгин | 2854 |
| Вернер  | 2882 |

 $R1 = R[H\Pi, 3aBK]$ 

| -   |         |
|-----|---------|
| НΠ  | ЗавК    |
| 102 | Шаньгин |
| 104 | Вернер  |
| 108 | Вернер  |
| 125 | Шаньгин |

Проекции R[ЗавK, Нтел] и R[Н $\Pi$ , ЗавK]

R

| НΠ  | ЗавК    | Нтел / |
|-----|---------|--------|
| 102 | Шаньгин | 2854   |
| 104 | Вернер  | 2882   |
| 108 | Вернер  | 2882   |
| 125 | Шаньгин | 2854   |

Отношение R (r — кортеж)

Выборкой из отношения R по условию  $\Theta$  для множества атрибутов X называют новое отношение  $R[\Theta(X)] = r[X] | r \in R \land \Theta(r[X])$ 

R3 = R [ЗавK='Шаньгин']

| ΗП  | ЗавК    | Нтел |
|-----|---------|------|
| 102 | Шаньгин | 2854 |
| 125 | Шаньгин | 2854 |

Выборка

# Соединением отношения R с отношением S по условию X=Y называют новое отношение

$$R[X = Y]S = \langle r, s \rangle | r \in R \land s \in S \land (r[X] = s[Y])$$

$$R2 = R[3авК, Нтел]$$

| ЗавК    | Нтел |
|---------|------|
| Шаньгин | 2854 |
| Вернер  | 2882 |

$$R1 = R[H\Pi, 3aBK]$$

| ΗП  | ЗавК    |
|-----|---------|
| 102 | Шаньгин |
| 104 | Вернер  |
| 108 | Вернер  |
| 125 | Шаньгин |

| ΗП  | ЗавК    | Нтел |
|-----|---------|------|
| 102 | Шаньгин | 2854 |
| 104 | Вернер  | 2882 |
| 108 | Вернер  | 2882 |
| 125 | Шаньгин | 2854 |

### Объединением отношения R с отношением S

называют новое отношение, объединяющее кортежи, содержащиеся в отношениях R и S.

$$R \cup S = \{ x \mid x \in R \lor x \in S \}.$$

| R1 | ΗП  | ЗавК    |
|----|-----|---------|
|    | 102 | Шаньгин |
|    | 104 | Вернер  |
|    | 108 | Вернер  |
|    | 125 | Шаньгин |

| R2 | ЗавК    | Нтел |
|----|---------|------|
|    | Шаньгин | 2854 |
|    | Вернер  | 2882 |
|    | эсриср  |      |

$$X=\{3aBK\}$$

$$Y=\{3aBK\}$$

$$R1$$
 [  $3aBK = 3aBK$  ]  $R2$ 

| D | ΗП  |
|---|-----|
| R | 102 |
|   | 104 |
|   | 108 |
|   |     |

| , ] | ΗП  | ЗавК    | ЗавК /  | Нтел | Естественное |
|-----|-----|---------|---------|------|--------------|
|     | 102 | Шаньгин | Паньгин | 2854 | соединение   |
|     | 104 | Вернер  | Верцер  | 2882 |              |
|     | 108 | Вернер  | Вернер  | 2882 |              |
|     | 125 | Шаньгин | Шаньгин | 2854 |              |

### Пересечением отношения R с отношением S

называют новое отношение, состоящее из общих кортежей  $R\cap S=x|x\in R\land x\in S$ 

#### Разностью отношения R с отношением S

называют новое отношение, состоящее кортежей R, не являющиеся кортежами S:  $R\cap S=x|x\in R\land x\notin S$ 

## Произведением отношения R с отношением S

называют новое отношение  $R \otimes S = \langle r,s 
angle | r \in R \land s \in S$ 

| ]      | G1                | F1                                                                                                                  | ]                                                                                                                                            |
|--------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ], S = | d                 | 3                                                                                                                   |                                                                                                                                              |
| ]      | h                 | 7                                                                                                                   |                                                                                                                                              |
| G2     | G1                | F1                                                                                                                  |                                                                                                                                              |
| A      | d                 | 3                                                                                                                   |                                                                                                                                              |
| A      | h                 | 7                                                                                                                   |                                                                                                                                              |
| В      | d                 | 3                                                                                                                   |                                                                                                                                              |
| В      | h                 | 7                                                                                                                   |                                                                                                                                              |
|        | G2<br>A<br>A<br>B | $\begin{bmatrix} S = & d \\ h & h \end{bmatrix}$ $\begin{bmatrix} G2 & G1 \\ A & d \\ A & h \\ B & d \end{bmatrix}$ | $ \begin{bmatrix} S = & d & 3 \\ h & 7 \end{bmatrix} $ $ \begin{bmatrix} G2 & G1 & F1 \\ A & d & 3 \\ A & h & 7 \\ B & d & 3 \end{bmatrix} $ |

### Преимущества реляционной модели данных

- теоретическая основа. Формально определяет базовые понятия модели, язык описания и операции над отношениями;
- стандартизация. Стандарты SQL-NN (SQL-89, SQL-92, SQL-99 и т. д.), имеющие несколько уровней полноты реализации, позволяют создавать приложения, переносимые между СУБД разных поставщиков;
- полное разделение доступа к данным от способа их физической организации;
- универсальность. Информационное моделирование сущностей реального мира в виде набора связанных таблиц является достаточно хорошим подходом в большинстве случаев;
- простота манипуляции данными с точки зрения конечного пользователя;
- SQL развитый стандартизованный декларативный язык 4-го поколения.

### Недостатки реляционной модели данных

- в общем случае, более низкое быстродействие по сравнению с сетевыми и иерархическими СУБД или другими подходами, обеспечивающими доступ к данным непосредственно на уровне их физической организации, например, индексированные файлы;
- неполнота реализации стандартов SQL-NN, а также специфические языковые и процедурные расширения СУБД разных поставщиков, осложняющие переносимость приложений (так называемый vendor lock);
- необходимость учёта некоторых особенностей модели на концептуальном уровне (ключи — идентификаторы сущностей), отсутствующая, например, в сетевой модели.

### CA3 (Сущность-Атрибут-Значение, EAV (Entity-Atribute-Value))

подход, заключающийся в максимальном упрощении структуры хранения данных, за счет "вертикального хранения атрибутов что обеспечивает высокую гибкость изменения логической схемы данных.

| Товар №795   | Наименование  | Мука пшеничная в/с |
|--------------|---------------|--------------------|
| Товар №795   | Вес упаковки  | 50                 |
| Клиент №123  | Наименование  | "Пирожки" ООО      |
| Доставка №24 | Дата создания | 2014-06-15         |
| Доставка №24 | Статус        | В пути             |
| Продажа №867 | Дата создания | 2014-06-12         |
|              | 100           | •••                |

|              | Наименование          | Вес упаковки | Дата создания | Статус |
|--------------|-----------------------|--------------|---------------|--------|
| Товар №795   | Мука<br>пшеничная в/с | 50           |               |        |
| Клиент №123  | "Пирожки" ООО         |              |               |        |
| Доставка №24 |                       | 114          | 2014-06-15    | В пути |
| Продажа №867 |                       |              | 2014-06-12    |        |

САЗ даёт возможность менять логическую схему данных, что называется, "на лету". Действительно, достаточно добавить в метаданные описание нового атрибута и связать его с типами сущностей, как все приложения могут считывать и записывать значения данного атрибута, не принимая во внимание структурные изменения.

### Преимущества модели САЗ

- гибкость схемы данных и возможность её изменения в динамике;
- высокая степень унификации и повторного использования структур хранения;
- возможность выполнения контекстно-независимых запросов, например, не принимающих в расчёт тип сущностей;
- возможность реализации на основе реляционной СУБД;
- относительно простая базовая концепция.

### Недостатки модели САЗ

- сложность манипуляций данными вне CRUD-запросов;
- необходимость вводить собственный язык манипуляции данными;
- более низкая производительность за счёт большего числа соединений в запросах;
- необходимость оптимизации физического хранения.

#### Неполно структурированные модели данных

(НСМД, semi-structured data models) - способы организации данных, в которых схема и данные не разделены.

#### Случаи применения:

- исходные данные неполно структурированы, а возможности по их анализу и классификации ограничены;
- обмен информацией в гетерогенной среде.

#### **JSON**

JavaScript Object Notation, формат хранения НСМД, менее удобный для восприятия человеком, но более прост для обработки анализаторами и более экономичный.

```
{
    "номер_заказа": "123-45",
    "дата": "2014-02-15",
    "состояние": "выполнен",
    "адрес_доставки": {
        "улица": "Ивановский пр. 5",
        "город": "Крыжополь",
        "индекс": "333222"
    },
    "телефоны": [
        { "тип": "домашний", "номер": "921-1112233" },
        { "тип": "мобильный", "номер": "921-1114455" }
    ]
}
```

Концепция самодокументированных данных: информация передаётся между системами в НСМД, при этом структура считается самодостаточной для распознавания и интерпретации смысловых и контекстных связей в документе без предварительного согласования

### В документ-ориентированной модели данных (ДОМ)

основным элементом являются документы, организованные в линейные списки — коллекции, которые могут содержать другие коллекции.

- В отсутствии строгого определения, понятие
   "документ" соответствует иерархическим XML, JSON-документам и подобным структурам.
- ДОМ представляет собой синтез иерархической и неполно-структурированной моделей данных.

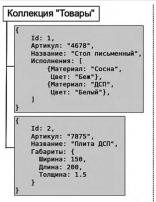
СУБД, реализующие документ-ориентированную модель, получили название NoSQL.

### Реализации NoSQL СУБД

Cassandra, CouchDB, MongoDB.

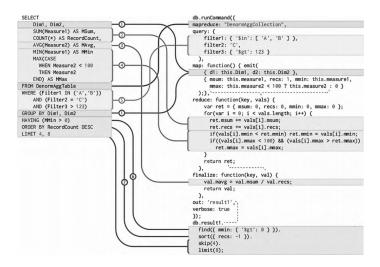
### Отличия от РМД и сетевой МД

В отличие от реляционной модели, где каждая строка таблицы имеет строго оговорённое число полей, определяемых заданными колонками и их типами, или от канонической иерархической модели, где каждый сегмент содержит список записей одного типа, документы списка в ДОМ могут иметь структуру с общей и различающимися частями.





# Слабым звеном NoSQL является отсутствие стандартизованного декларативного языка запросов.



- Существует класс задач сбора, хранения и первичной обработки неполно структурированной информации, где продукты данного типа могут быть рассмотрены в качестве альтернативы реляционным СУБД, не имеющих соответствующих расширений для работы с XML или JSON.
- Некомпетентность в SQL и реляционных СУБД не может служить серьёзным доводом в выборе NoSQL СУБД.

#### Рекомендуемая литература:

- Эдгар Кодд, Реляционная модель данных для больших совместно используемых банков данных. Перевод Communications of the ACM, Volume 13, Number 6, June, 1970. — Журнал "СУБД №1/1995;
- Codd, E.F. Is Your DBMS Really Relational?; Computerworld, October 14th, 1985.
- Codd, E.F. Does Your DBMS Run By The Rules?; Computerworld, October 21st, 1985.
- Codd, E.F. The Relational Model For Database Management Version
   Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1990.