Returadresse, Klageinstans Tromsø, Postboks 7028 St. Olavs plass, 0130 Oslo



Dato: 11. juni 2025

# Klageinstans har behandlet anken din

Den ankende part: FALSK ONKEL Fødselsnummer: 178877 99784

Saksnummer: 2290

Fullmektig: fullmektig

Etter at du anket, har vi vurdert vedtaket vårt på nytt. Vi har ikke endret vedtaket, og saken din går derfor videre til Trygderetten.

Sammen med dette brevet har du fått en kopi av oversendelsesbrevet vi har skrevet til Trygderetten, der vi forklarer saken og begrunnelsen for vedtaket vårt.

### Du har rett til å uttale deg

Du har mulighet til å uttale deg om det vi skriver i oversendelsesbrevet før vi sender saken til Trygderetten. Uttalelsen din vil følge saken til Trygderetten.

Du må sende uttalelsen din til oss innen tre uker, regnet fra og med den datoen dette brevet kom frem til deg.

Hvis du ikke uttaler deg innen fristen, sender vi saken til Trygderetten slik den er nå.

# Slik uttaler du deg

Du finner første side for innsending på www.nav.no/klage. Velg Klageinstans enhet/avdeling.

### Du har rett til innsyn

Du har rett til å se dokumentene i saken din.

# Informasjon om fri rettshjelp

Dette får du vite mer om hos Statsforvalteren eller advokat.

Postadresse: Klageinstans Tromsø // Postboks 7028 St. Olavs plass // 0130 Oslo

Telefon: 55 55 33 33

nav.no

# Har du spørsmål?

Du finner mer informasjon på nav.no.

På nav.no/kontakt kan du chatte eller skrive til oss.

Hvis du ikke finner svar på nav.no, kan du ringe oss på telefon 55 55 33 33, hverdager 09.00-15.00.

Med hilsen

Klageinstans

Daniel Eriksson Seniorrådgiver/saksbehandler

Dato: 11. juni 2025

# Oversendelsesbrev til Trygderetten

Den ankende part: FALSK ONKEL

Fødselsnummer: 178877 99784

Saksnummer: 2290

Fullmektig: fullmektig

**Ankemotpart:** Klageinstans

Ankesak: Anke av dato over klageinstansen sitt vedtak av dato.

### Hva saken gjelder

Saken gjelder om konkret problemstilling.

Den ankende part satte frem krav om ytelse. Kravet ble utfall i vedtak av dato.

Klageinstans var enig i vedtaket.

#### Regelverket som gjelder for saken

- Lov § hjemmel
- NAV sitt rundskriv til bestemmelsen.

Se vedlegg for lov- og rundskrivstekst.

### Den ankende parts argumenter og påstand

•

Den ankende part har lagt ned påstand om at klageinstansens vedtak blir omgjort, slik at lim inn ordrett dersom den ankende part har formulert påstanden sin. Hvis ikke, skriv kort hva den ankende part krever.

### Ankemotpartens presentasjon av saksdokumentene

Datoene det henvises til er journalføringsdato hos NAV, og ikke når dokumentet er mottatt hos NAV. Klageinstans viser til sakens dokumentasjon i sin helhet, herunder blant annet følgende dokumenter:

#### Tema

- Dokumentnavn, jouralføringsdato
- Dokumentnavn, jouralføringsdato
- Dokumentnavn, jouralføringsdato

#### Tema

- Dokumentnavn, jouralføringsdato
- Dokumentnavn, jouralføringsdato
- Dokumentnavn, jouralføringsdato

### **Ankemotpartens vurdering**

Ankefristen er overholdt. Når ankefristen ikke er overholdt, begrunner du hvorfor det er/ ikke er særlige grunner for å se bort fra fristoversittelsen. Subsidiær vurdering av realiteten i ankesaken er bare nødvendig når KA vurderer at det er særlige grunner for å se bort fra at ankefristen er oversittet.

Klageinstans har vurdert det påankede vedtaket på nytt.

Forklar hvordan rettsreglene som er brukt i saken er å forstå.

Skriv hvordan vi oppfatter de faktiske forholdene i saken (ikke vis til dokumenter her). I saker der den ankende part og ankemotparten er uenige om hva som er de faktiske forholdene i saken, skal ankemotparten både redegjøre for dette, og begrunne godt hvorfor vi har lagt mer vekt noen opplysninger enn på andre. Synliggjør bevisvurderingen ankemotparten har gjort for Trygderetten og den ankende part. Skriv hvordan KA vurderer at de aktuelle rettsreglene får anvendelse på faktum i saken (subsumsjon). Imøtegå den ankende parts argumenter. Det er ofte hensiktsmessig å ta utgangspunkt i argumentene i anken når du skriver den konkrete begrunnelsen. Unngå subjektive ord og begreper. Del gjerne opp med underoverskrifter og lag delkonklusjoner underveis.

Klageinstans finner etter dette at det påankede vedtaket av <mark>dato for klagevedtaket</mark> er i samsvar med gjeldende regelverk og praksis.

Klageinstans legger derfor ned slik påstand:

Vedtak av dato for klagevedtaket stadfestes.

Sakens dokumenter følger vedlagt.

Vi har sendt kopi av dette brevet til den ankende part, med orientering om retten til å komme med merknader.

Klageinstans

Daniel Eriksson Seniorrådgiver/saksbehandler Regelverket som gjelder i saken