2. Планування процесу розробки програмного продукту

2.1.Планування ітерацій розробки програмного продукту

При створенні пріоритетів необхідно врахувати:

- сценарні залежності між прецедентами, до яких належать функції, на основі аналізу пунктів передумов початку роботи прецедентів, вказаних в описі сценаріїв роботи прецедентів;
- вплив роботи прецеденту, до якого належить функція, на досягнення мети ПП, наприклад у відсотках, на основі аналізу пунктів гарантій успіху, вказаних в описі сценаріїв роботи прецедентів.

Сценарні залежності будуть перетворені у відповідні функціональні залежності.

Вплив роботи прецеденту буде поширено на всі підлеглі функції ієрархії.

При визначенні пріоритетів рекомендується використовувати наступні позначки:

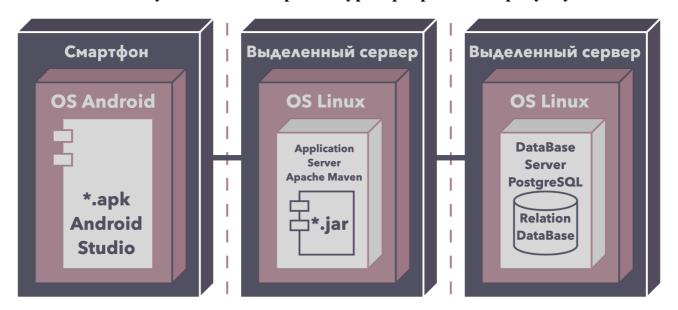
- M (Must) функція повинна бути реалізованою у перших ітераціях за будьяких обставин;
- S (Should) функція повинна бути реалізованої у перших ітераціях, якщо це взагалі можливо;
- C (Could) функція може бути реалізованої, якщо це не вплине негативно на строки розробки;
- W (Want) функція може бути реалізованої у наступних ітераціях.

Ідентифікатор функції	Функціональна залежність	Вплив на досягнення цілі, %	Пріоритет функції
F1		20	S
F1.1		20	S
F1.2	F1.1	20	S
F2	F1	70	M
F2.1	F1	70	M
F2.2	F2.1	70	M
F2.3	F2.2	70	M

F2.4	F2.3	70	M
F3	F2	10	W
F3.1	F2	10	W
F3.2	F3.1	10	W

Таблиця 8. Опис функціональних пріорітетів

2.2. Концептуальний опис архітектури програмного продукту



Малюнок 2. UML-діаграма розгортання ПП

2.3.План розробки програмного продукту

2.3.1.Оцінка трудомісткості розробки програмного продукту

1. Визначення нескорегованого показника UUCP (Unadjusted Use Case Points)

$$A = 1 + 3 = 4$$
 $UC = 4 * 5 + 1 * 10 = 30$
 $UUCP = 4 + 30 = 34$

2. Визначення технічної складності проекту

$$TCF = 0.6 + (42/10) = 0.6 + 0.42 = 1.02$$

3. Визначення рівня кваліфікації РОЗРОБНИКІІВ

$$EF = 1,4 + (-0,03 * 18,5) = 0,845$$

4. Остаточне значення UCP (Use Case Points)

2.3.2.Визначення дерева робіт з розробки програмного продукту

При створенні дерева робіт (Work BreakDown Structure- WBS) використовується дерево функцій, яке було створено раніше.

Кожна функція 1-го рівня ієрархії перетворюється в Work Package (WP) Кожна функція 2-го рівня ієрархії перетворюється в Work Task (WT).

Для кожної задачі визначаються підзадачі - Work SubTask (WST) з урахуванням базових процесів розробки програмних модулів: проектування, конструювання, модульне тестування, збірка та системне тестування.



Малюнок 3. WBS-діаграма

Підзадача	Виконавець
WST1.1.1	Костенко Г.П.
WST1.1.2	Костенко Г.П.
WST1.1.3	Нестерова А. С
WST1.2.1	Юдин І. О.
WST1.2.2	Юдин I. О.
WST1.2.3	Костенко Г. П.
WST1.3.1	Юдин I. О.

WST1.3.2	Нестерова А. С
WST1.3.3	Нестерова А. С

Таблиця 9. Опис підзадач із закріпленням виконавців

2.3.3.Графік робіт з розробки програмного продукту

2.3.3.1. Таблиця з графіком робіт

WST	Дата початку	Дні	Дата закінчення	Виконавець		
1.1.1	01.06.2020	1	01.06.2020	Костенко Г.П.		
1.1.2	02.06.2020	2	03.06.2020	Костенко Г.П.		
1.1.3	01.06.2020	1	01.06.2020	Нестерова А.С.		
1.2.1	01.06.2020	1	01.06.2020	Юдін І.О.		
1.2.2	02.06.2020	2	03.06.2020	Юдін І.О.		
1.2.3	03.06.2020	1	03.06.2020	Костенко Г.П.		
1.3.1	03.06.2020	2	04.06.2020	Юдін І.О.		
1.3.2	03.06.2020	1	03.06.2020	Нестерова А.С.		
1.3.3	04.06.2020	2	05.06.2020	Нестерова А.С.		

Таблиця 10. Графік робіт

2.3.3.2.Діаграма Ганта

WS T	Дата початку	Дн i	Дата закінченн я	Виконавец	01.0	02.0	03.0	04.0	05.0
1.1.1	01.06.202	1	01.06.202	Костенко					
	0		0	Г.П.					
1.1.2	02.06.202	2	03.06.202	Костенко					
	0		0	Г.П.					
1.1.3	01.06.202	1	01.06.202	Нестерова					
	0		0	A.C.					
1.2.1	01.06.202	1	01.06.202	Юдін І.О.					
	0		0						

1.2.2	02.06.202	2	03.06.202	Юдін І.О.			
	0		0				
1.2.3	03.06.202	1	03.06.202	Костенко			
	0		0	Г.П.			
1.3.1	03.06.202	2	04.06.202	Юдін І.О.			
	0		0				
1.3.2	03.06.202	1	03.06.202	Нестерова			
	0		0	A.C.			
1.3.3	04.06.202	2	05.06.202	Нестерова			
	0		0	A.C.			

Таблиця 11. Діаграма Ганта