# ESEIAAT SISTEMES DE PROPULSIÓ D'AERONAUS



# Parametrització d'un motor Jet

Eva María Urbano González
Pol Fontanes
Boyan Naydenov

# Índex

1	Introduccio i Objectius	2			
2	Descripició del/s motor/s	3			
3	Elecció de les condicions de disseny per optimització	4			
4 Càlcul paramètric del motor real					
5	Càlcul i elecció de l'hèlix  5.1 Càlcul del turboprop amb optimització de la potència de la turbina de baixa pressió  5.2 Càlcul del turboprop substituint el fan per una hèlix  5.3 Conclusions sobre el turboprop  5.4 Elecció de l'hèlix	. 5 . 6			
6	Càlcul i elecció de postcombustor	8			
7	Càlcul de consum d'aire i fuel en vol	8			
8	3 Càlcul de dimensionat d'àrees				
9	Conclusions	9			
10	Sample Section	10			
A	Annex: Verificació del codi  A.1 Verificació turbofan	. 12 . 13			
C	odis				
	1 ComputeK.m	. 10			
ĺn	ndex de figures				
	Operació motors d'aeronaus. Imatge extreta de [1]	. 6 . 6 . 7			

### 1 Introducció i Objectius

El present treball forma part de l'assignatura de Sistemes de Propulsió d'Aeronaus. Gran part d'aquesta assignatura consisteix en l'estudi dels tipus de motors d'una aeronau i de les possibilitats d'optimització, a més de la parametrització dels motors tant en cas ideal com en cas real.

Per tal profunditzar en les àrees de coneixement relacionades amb l'assignatura es proposa la realització d'aquest projecte. L'objectiu es el disseny preliminar de la motorització d'una aeronau partint de tres condicions de disseny: empenta, velocitat i altitud de vol. Amb aquestes condicions el sistema no queda definit, de manera que es necessari establir certs criteris per a aconseguir tots els paràmetres del motor. En les següents pàgines es discutirà quin tipus de motor pot ser adequat i el criteri de disseny a utilitzar. A més de fer el càlcul del motor escollit, es faran estudis per a la possible implementació de mixer, propeller i afterburner. Amb aquests estudis es busca saber si pel motor escollit aquests sistemes son profitosos o no, tenint en compte els resultats obtinguts amb ells i sense ells i el pensament crític del grup de treball.

Per últim es discutirà com serà el motor final i es calcularan les àrees d'aquest i el consum d'aire i combustible.

Els càlculs que es mostraran han estat realitzats utilitzant un codi desenvolupat en MAT-LAB. Aquest codi ha sigut verificat utilitzant com a referencia problemes resolts a classe¹ per a assegurar la validesa dels resultats. La informació teòrica per a poder-lo fer a estat extreta dels apunts de classe de teoria i problemes de l'assignatura de Sistemes de Propulsió d'Aeronaus tant per part de Pau Ma-

nent com per part de Marc Maymó i del llibre

Elements of Gas Turbine Propulsion, de Jack D. Mattingly.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Verificació del codi es pot visualitzar a l'Annex A

### 2 Descripició del/s motor/s

Les característiques que ha de complir el motor son les següents:

• Empenta de creuer: F = 25000N

• Alçada de vol: h = 9500m

• Velocitat de creuer: v = 600km/h

A més de tot això es tracta d'un disseny real, per la qual cosa s'han de tenir en compte els següents ratis i temperatura màxima d'entrada a la turbina:

• Rati de pressió al difusor:  $\pi_d = 0.96$ 

• Rendiment al compressor:  $\eta_c = 0.88$ 

• Rati de pressió a la cambra de combustió:  $\pi_b = 0.94$ 

- Eficiència de combustió:  $\eta_b=0.99$ 

• Rendiments de turbina:  $\eta_{tH} = \eta_{tL} = 0.87$ 

• Rati de pressió a la tovera:  $\pi_n = 0.98$ 

• Rendiment mecànic:  $\eta_{mec} = 0.99$ 

• Temperatura d'entrada a la turbina:  $T_{t4} = 1780$ 

Segons la Figura 1, per a les característiques esmentades els millors candidats serien el turbojet i el turbofan.

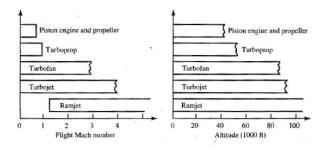


Figura 1: Operació motors d'aeronaus. Imatge extreta de [1].

Un dels criteris per al disseny del motor serà el de minimitzar el consum de combustible incrementant l'eficiència propulsiva. El tipus de motor adequat es doncs el turbofan, més massa a una velocitat més petita.

# 3 Elecció de les condicions de disseny per optimització

Bàsicament s'han de triar  $\pi_c$ ,  $\pi_f$  i  $\alpha$  per tal d'obtenir el millor motor possible donades les dades de l'enunciat. Es recorda que:

$$\pi_c = \frac{P_{3t}}{P_{2t}} = \pi_f \times \pi_{cL} = \frac{P_{2.5t}}{P_{2t}} \times \frac{P_{3t}}{P_{2.5t}}$$

Per fer la tria, s'ha fet un extens estudi per tal de trobar els paràmetres adequats a aquestes condicions de vol. Aquest es troba integrat a la funció  $opt\_parametros.m$  i consisteix en provar diferents combinacions de  $\pi_f$  i  $\pi_c$  per tal de trobar el punt on ja no valgui la pena continuar pujant-les, és a dir, allà on la força adimensional creixi poc amb la pujada dels paràmetres. Com que es vol garantir el mínim consum específic per cada combinació  $\pi_f$  i  $\pi_c$  de valors, es pot obtenir la  $\alpha$  corresponent per complir aquest requisit. Tot el procés es pot veure molt clarament al següent diagrama:

# 4 Càlcul paramètric del motor real

#### Càlcul i elecció de l'hèlix 5

Per escollir una hèlix, cal calcular el turboprop que la mourà. Aleshores, el turbofan dissenyat anteriorment, a nivell pràctic, se l'hi extraurà el fan per substituir-lo per una hèlix.

implementats per escollir l'hèlix: el primer optimitzant la turbina de baixa pressió i el segon on només es canvia el fan per una hèlix sense optimització.

Per a dur a terme aquests càlculs, s'han utilitzat els exercicis de turboprop solucionats per Pau Manent i les expressions del llibre [1]. A nivell d'implementació, s'han incorporat subrutines a dins de les funcions de càlcul del turbofan per tenir en compte els elements addicionals estudiats.

### 5.1 Càlcul del turboprop amb optimització de la potència de la turbina de baixa pressió

Es comença calculant el turbojet que alimenta l'hèlix, seguint els mateixos passos que en el turbofan. És a dir, des de el difusor a la tovera de sortida.

Les expressions del difusor no es veuen alterades respecte el turbofan. En canvi, per calcular el compressor cal tenir en compte que  $P_{t25} = P_{t2}$ ,  $T_{t25} = T_{t2}$  i  $\pi_{cH} = \pi_C$ , ja que s'ha extret el fan i el que abans era el compressor d'alta pressió, ara és l'únic compressor del motor. S'ha considerat que la  $\pi_c$  total del compressor del turbofan, ara ho sigui del compressor del turbofan.

Es segueix parametritzant el motor per la càme**ra**és òptima que la calculada amb el turbofan. de combustió, on es desenvolupen les mateixes expressions que pel turbofan amb l'excepció que  $\tau_f = 1$ .

La turbina d'alta pressió aportarà el treball per moure el compressor i es calcula com en el turbofan. D'altre banda, la turbina de baixa

pressió ja no està lligada el fan (s'ha tret), així doncs aquesta alimentarà l'hèlix. En aquest apartat s'ha optimitzat l'expansió d'aquesta turbina per tal de que extregui el màxim d'energia del fluid, ja que, el turboprop utilitza l'hèlix com a principal element de propulsió. En aquesta secció s'explicaran els dos mètodes Així doncs, alguns paràmetres varien segons,

$$\tau_{tL} = \frac{1}{\tau_{cH}\tau_r} \frac{(\tau_r \tau_{cH}(\tau_r - 1) + \tau_\lambda)}{\tau_\lambda - \tau_r \tau_c + \tau_r} \tag{1}$$

$$T_{t5} = \tau_{tL} T_{t45} \tag{2}$$

On l'anterior expressió, calcula el valor per la constant  $\tau$  de la turbina de baixa pressió, òptima (extreure el màxim d'energia).

Per calcular la tovera, s'assumeix que  $P_{t6}$  =  $P_{t5}$  i  $T_{t6} = T_{t5}$ . Pe'ls paràmetres  $\pi_c$ ,  $\pi_f$  i  $\alpha$ , escollits en l'optimització, les expressions de la tovera presenten un problema al solucionar, aquest cas en particular. El Mach de sortida,  $M_9$  es imaginari. Aquest resultat suggereix que la tovera no pot funcionar amb els paràmetres introduïts, o, com a mínim, no es capaç d'expansionar encara més el fluid provinent de la turbina de baixa pressió.

Per solucionar aquest problema, s'implementa una subrutina a la funció ToveraPrimari.m amb la següent idea. Idealment s'expansionaria tot el fluid a la turbina de baixa pressió per donar el màxim de potencia a l'hèlix, però a nivell pràctic no es possible fer-ho, l'aire ha de sortir del motor. Es proposa fixar un Mach de sortida molt baix,  $M_0 = 0.1$  i es recalcula  $au_{tL}$  per aquest Mach. El resultat, es una nova  $\tau_{tL}$  que simes no, no és la més optima, és

Finalment, es calculen els paràmetres ca-

racterístics del turboprop:

Parametre Valor 
$$C_{cin} = (\gamma_c - 1) M_0 \begin{bmatrix} \sqrt{\frac{2}{\gamma_c - 1} \left( \tau_{tL}(\tau_{\lambda} + \tau_r - \tau_r \tau_{cH}) - \frac{\tau_{\lambda}}{\tau_r \tau_{cH}} \right)} & 0.8751 \\ 0.6670 \\ C_{prop} \end{bmatrix} & 0.6670 \\ C_{prop} \end{bmatrix} & 0.6745 \\ 1.3416$$

$$C_{prop} = \eta_{prop}\eta_{mec}(1 - \tau_{tL})(\tau_{\lambda} + \tau_r - \tau_r\tau_{cH})$$

$$C_{tot} = C_{cin} + C_{prop} \tag{5}$$

obtenint-se els següents resultats:

Paràmetre	Valor
$ au_{tL}$	0.6740
$C_{cin}$	0.6145
$C_{prop}$	0.9636
$C_{tot}$	1.5781

Figura 2: Paràmetres C turboprop amb turbina de baixa pressió optimitzada

Tot i que  $C_{cin} = 0.6145$ , està lluny del cas ideal; amb  $C_{prop} > C_{cin}$ , s'entén que la font majoritària d'empenta és l'hèlix, representant un 60% de l'empenta del turboprop.

### 5.2 el fan per una hèlix

En aquest cas, la idea es la següent. Un cop calculats els paràmetres del turbofan, es guarden  $\tau_{tL}$  i  $\pi_{tL}$  per utilitzar-los dins la subrutina del turboprop. Aleshores, es calculen tots el paràmetres del turboprop com en l'apartat anterior, amb la diferència de que ara, no s'optimitza la turbina de baixa pressió, es deixa la mateixa que s'ha calculat pel turbofan.

Es continua l'implementació amb les equacions 3, 4 i 5. Obtenint el següent resultat:

Figura 3: Paràmetres C turboprop amb turbina de baixa pressió no optimitzada

En aquest cas,  $C_{prop} \approx C_{cin}$ . Tal i com calia esperar, el fet de no optimitzar  $\tau_{tL}$ , fa que el fluid s'expandeixi menys ( $\tau_{tL}$  major) a la turbina de baixa pressió, fent que hi hagi menys potència disponible per l'hèlix. Consequentment, la empenta mitjançant l'hèlix no representa més del 50% de la total.

#### 5.3 Conclusions sobre el turboprop

Mitjançant l'anàlisi d'aquests tipus de motor, s'ha vist com d'important és optimitzar la turbina de baixa pressió.

Ara bé, donat que en cap dels dos casos s'aconsequeix extreure la suficient potencia del fluid per utilitzar l'hèlix del turboprop com a quasi-únic element de propulsió, no es reco-Càlcul del turboprop substituint mana implementar el turboprop en vers del turbofan perquè amb les característiques calculades, es tractaria d'un turboprop poc eficient.

#### Elecció de l'hèlix 5.4

Donat que no s'ha recomanat la implementació d'un turboprop per les raons anteriorment esmentades, no s'ha desenvolupat un algoritme molt complex per tal d'escollir l'hèlix pe'ls turboprops calculats. Una primera simplificació, ha sigut considerar l'hèlix de pas fixe i s'ha utilitzat el diagrama de la Figura ??, per determinar J a partir de  $\eta_{prop}$  conegut.

#### CORBA DE RENDIMENT D'UNA HÈLIX DE PAS FIX

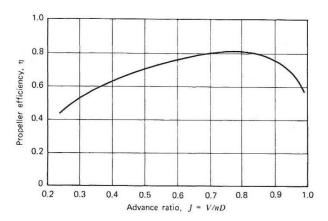


Figura 4: Corba de rendiment d'una hèlix de pas fix.

S'han considerat els següents paràmetres de disseny:

Paràmetre	Valor
$\eta_{prop}$	0.81
J	0.76
D	2.6m
$v_0$	600km/h

Figura 5: Paràmetres de disseny de l'hèlix.

Mitjançant l'expressió

$$J = V/nD \tag{6}$$

obtenim que el motor turboprop ha de fer girar l'hèlix de 2.6m a n=84.35rev/s o el que és el mateix n=5060rpm.

Per últim, podem calcular le velocitat de punta de pala de les hèlix segons,

$$v_{tip} = 2\pi n = 2 \cdot \pi \cdot 84.35 = 529.98 m/s$$
 (7)

és fàcil veure, que  $v_{tip}=529.98m/s>>> a_0=301.6m/s$ , per tant, les puntes de l'hèlix segurament estan en regim supersònic, fet que redueix dràsticament la seva eficiència. Aquest, podria ser un argument addicional per no implementar el turboprop.

6 Càlcul i elecció de post- 7 Càlcul de consum d'aire i combustor fuel en vol

### 8 Càlcul de dimensionat d'àr es Conclusions

Ens agradaria dedicar unes línies a fer unes conclusions personals sobre aquest projecte. El fet d'enfrontar-se al disseny d'un motor es dràsticament diferent al fet de resoldre un problema proposat a classe. Tot i que les dades, suposicions i formules de treball son aproximadament les mateixes, han sorgit molts dubtes durant el disseny d'aquest motor. Ha sigut necessari raonar i pensar de manera crítica per a trobar sentit físic a alguns dels resultats que han sorgit, ja que als exercicis de classe i a la teoria sempre ens trobàvem amb problemes pensats per a tenir solució. Creiem que s'han adquirit molts coneixements amb aquest treball però degut a la quantitat de possibilitats que hem vist i de dubtes que han sorgit hi ha encara molts coneixements que necessitem adquirir per a poder dissenyar satisfactòriament un motor real.

#### **Sample Section** 10 Codis 1: ComputeK.m 1 clc; Sample Figure 2 clear all; close all; plot1=[0 0 1 - 0.000873000012 -0.00245900<mark>01 | Already Done</mark> Mesh Generation mainELASTOSTATIC.m Using Gid. **Preporcessing** plot100=[0 0 0.2 - 0.0002390.4000001 -0.00080500002 01:160000002sh409.001642 TypeElement etc.) 80000001 - 0.0026809999 Dirich Ot. 10:00 3:8:16/8:9:9:9:9:9:ns Temperature 0,51589,999 ReadInputDataFile.m 10d \$ forc 0s. QQ 6513 **M**5 1.6 - 0.00790099999Solver 1.8 - 0.00930199962 - 0.0107031;SolveElastFE.m sembly of global Fs ComputeFseVe 22 0 26666701 -0.00043700001 23 0 40000001 rg for Disp. and Force -0.0008960000 $0.53\overline{3333} - 0.00\overline{1482}$ 0.66666698 - 0.002177**Postprocessing** 0.80000001 - 0.0029610.93333298 - 0.003817.0666699 -0.004728000 Obtain Graphical 005682 This part is also GidPostProcess.m -0.0066669998 done using Gid. -0.0076720002 46667 1.6 - 0.0086881.73333 - 0.0097110001Figura 6: Sample Caption 1.86667 - 0.01073435 2 - 0.0117561;36 Numbered equation: plot4=[0 0 0.1 -9.4000003e-005 $K^{e} = \sum_{g=1}^{m} w_{g} (J^{e} B^{e^{T}} C B^{e})_{\xi = \xi_{g}}$ 0.2 - 0.000280999990.30000001 - 0.0005699999741 0.40000001 -0.00094400003 42 0.5 - 0.001392In line equation: final Global stiffness matrix 43 0.60000002 -0.001907 K dimensions will be $n_{sd}n_{pt} \times n_{sd}n_{pt}$ . Amb les 0.69999999 -0.002478 dades disponibles de velocitat de creuer i al-0.80000001 - 0.0030990001titud podem assimilar que el tipus d'aeronau 0.89999998 - 0.003762per al qual va destinat es un avió de negocis 1 - 0.00445900021.1 -0.0051850001 lleuger, com pot ser el Cessna 510 Citation 1.2 -0.0059329998

50 1.3 -0.006699

1.4 -0.0074780001

Mustang.

Sample Listing:

```
52 1.5 -0.0082660001
53 1.6 -0.0090589998
54 1.7 -0.0098559996
55 1.8 -0.010654
56 1.9 -0.011451
57 \ 2 \ -0.012247;
59 figure
60 hold on
61 plot(plot1(:,1),plot1(:,2),'-.g',...
'LineWidth',2)
63 plot(plot100(:,1),plot100(:,2),'—k', ...
'LineWidth',2)
65 plot(plot900(:,1),plot900(:,2),'-.r',|...
'LineWidth',2)
67 plot(plot4(:,1),plot4(:,2),'—b',...
      'LineWidth',2)
69 axis([0 2 -0.02 0.02])
70 xlabel('BEM x axis',...
71 'FontSize', 12, ...
72 'FontName', 'Helvetica')
74 ylabel('nodal y-displacement',...
75 'FontSize', 12, ...
76 'FontName', 'Helvetica')
78 legend('MESH1', 'MESH2', 'MESH3', 'MESH4', ...
79 'FontUnits','points',...
80 'interpreter','normal',...
81 'FontSize', 14, ...
82 'FontName', 'Helvetica',...
83 'Location','NorthEast')
86 hold off
87 print -depsc2 myplot.eps
88 % legend('900 elements','100 ...
    elements','1 element')
```

### Referències

[1] J.D. Mattingly. *Elements of gas turbine performance*. 1996.

## A Annex: Verificació del codi

Per tal de verificar el codi el que s'ha fet es variar els paràmetres d'entrada per les dades d'alguns dels problemes resolts a classe i a la guia de problemes. Seguidament, s'ha calculat la variació entre els resultats obtinguts a classe, que anomenarem manuals, amb els resultats computats pel codi utilitzat. S'han utilitzat quatre exercicis de la guia per fer la verificació:

- Problema 2.4: Verificació del càlcul del turbofan.
- Problema 4.2: Verificació del càlcul del motor amb eficiències.
- Problema 2.5: Verificació del càlcul del mixer.
- Problema 3.3: Verificació del càlcul del trubopropeller considerant turbina per a extraure treball màxim.

No s'ha utilitzat cap exercici per a verificar el càlcul de l'afterburner ja que la seva implementació es molt similar a la de una cambra de combustió.

### A.1 Verificació turbofan

Valor
1.5
6
50000
1143
0
0

Taula 1: Dades del problema 2.4

Paràmetre	Guia problemes	Codi	Error relat
$ au_c$	2.03	2.0339	0.192
$ au_f$	1.12	1.1228	0.249
$\pi_r$	1	1	0.000
$ au_r$	1	1	0.000
$ au_{\lambda}$	3.97	3.9667	0.083
$ au_{tH}$	0.77	0.7733	0.427
$\pi_{tH}$	0.4	0.4067	1.647
$ au_{tL}$	0.725	0.7234	0.22
$\pi_{tL}$	0.324	0.322	0.62
$M_9$	0.82	0.8303	1.24
$M_{19}$	0.783	0.7837	0.089
$F_{adim}$	5.836	5.877	0.698
$m_0$	26.2	25.0038	4.784
$m_f$	0.342	0.3341	2.36

Taula 2: Resultats problema 2.4

### A.2 Verificació motor real

Paràmetre	Valor
$\eta_d$	0.92
$\pi_c$	25
$\pi_b$	0.97
$T_{t4}$	1700
$\eta_c$	0.86
$\eta_b$	0.98
$\eta_n$	0.92

Taula 3: Dades del problema 4.2

Paràmetre	Guia problemes	Codi	Erro Pachatiet (%	) Guia probler	nes Codi	i Error relatiu (%
$\pi_r$	1.52	1.5243	<i>C</i> <b>9.282</b>	1004.5	1004.	5 0.000
$\pi_d$	0.92	0.92	$C_{05}$ 000	1248.6	1243.	7 0.394
$\pi_t$	0.273	0.2829	<i>C</i> <b>3</b> <sub>1</sub> <b>4</b> 99	1176.6	1176.	7 0.008
$\pi_n$	0.92	0.92	$\gamma$ 0.000	1.32	1.322	6 0.197
$ au_r$	1.128	1.128	$M_6000$	0.43	0.427	5 0.585
$ au_c$	2.76	2.7541	0.214			_
$ au_{\lambda}$	6.93	6.9388	0.12 Faula 6: Resultats problema 2.5			
$ au_t$	0.75	0.7213	3.979	_		
$P_{t0}$	91200	91460	A.∯₂8¥erificació turbopropeller			
$P_{t2}$	83900	84144	0.290			
$P_{t3}$	2098000	2103600	0.266	Dada \	/alor	
$P_{t4}$	2034000	2040500	0.319	Dada	<u> </u>	
$P_{t5}$	570000	577170	1.242	$M_0$	0.5	
$P_{t9}$	524400	531000	1.243	altura (m)	6000	
$T_{t0}$	276.3	276.36	0.022	$\eta_{prop}$	0.95	
$T_{t2}$	276.3	276.36	0.022	$ au_{\lambda}$	7	
$T_{t3}$	760	761.1098	0.146	$\pi_c$	21.5	
$T_{t5}$	1282	1226.3	4.542	7 D. d d.l.		0
$T_{t9}$	1282	1226.3	4.542 aula	7: Dades del p	orobiema 3.3	3

Taula 4: Resultats problema 4.2

### A.3 Verificació mixer

Paràmetre	Valor
$M_5$	1
$T_{t5}/T_0$	4.1
$P_{t5}/P_0$	4.2
$m_5/m_6$	0.72
$M_{13}$	0.39
$T_{13}/T_{0}$	1.51
$R_5$	287
$R_{13}$	287
$\gamma_5$	1.3
$\gamma_{13}$	1.4

Taula 5: Dades del problema 2.5

Paràmetre	Guia problemes	Codi	Error re
$T_{t0}$	261.6	261.6075	0.
$T_{t2}$	261.6	261.6075	0.
$T_{t3}$	628.54	628.5602	0.
$T_{t4}$	1744.05	1744.1	0.
$T_{t45}$	1377.8	1386.6	0.
$T_{t5}$	704	708.7247	0.
$T_{t9}$	704	708.7247	0.
$P_{t0}$	55925	56132	0.
$P_{t2}$	55925	56132	0.
$P_{t3}$	1202000	1206800	0.
$P_{t4}$	1202000	1206800	0.
$P_{t45}$	526700	541050	2.
$P_{t5}$	50560	51625	2.
$P_{t9}$	50560	51625	2.
$M_9$	0.32	0.3549	9.
$C_c$	0	2.664510 - 06	0.
$C_{prop}$	256.9	256.7382	0.
$C_{tot}$	256.9	256.7382	0.

Taula 8: Resultats problema 3.3