

Instytut Elektrotechniki Teoretycznej i Systemów Informacyjno-Pomiarowych Zakład Elektrotechniki Teoretycznej i Informatyki Stosowanej

Praca dyplomowa inżynierska

na kierunku Informatyka w specjalności Inżynieria oprogramowania

Implementacja i testy wydajnosci środowiska Kubernetes na maszynach bezdyskowych

Krzysztof Nazarewski

nr albumu 123456

promotor mgr inż. Andrzej Toboła

WARSZAWA 2018

Implementacja i testy wydajnosci środowiska Kubernetes na maszynach bezdyskowych

Streszczenie

Celem tej pracy inżynierskiej jest przybliżenie czytelnikowi zagadnień związanych z uruchamianiem systemu Kubernetes na maszynach bezdyskowych.

Zacznę od wyjaśnienia pojęcia systemu bezdyskowego oraz sposobu jego funkcjonowania na przykładzie sieci uczelnianej i wzorującego się na niej przygotowanie przeze mnie lokalnego środowiska.

Następnie opiszę problem izolacji i przydzielania zasobów systemowych na przykładzie wirtualnych maszyn, chroot i konteneryzacji.

W głównej części dokumentu przedstawię pojęcie orkiestrami kontenerami, w jaki sposób odnosi się do wcześniej postawionych problemów. Opiszę alternatywy Kubernetes, jego architekturę oraz sposoby uruchamiania. Na koniec spróbuję uruchomić Kubernetes na maszynach bezdyskowych, problemy z tym związane oraz przedstawię wyniki.

Słowa kluczowe: praca dyplomowa, LaTeX, jakość

Implementing and testing Kubernetes running on diskless machines

Abstract

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Morbi ac dolor scelerisque, malesuada ex vel, feugiat augue. Suspendisse dictum, elit efficitur vestibulum eleifend, mi neque accumsan velit, at ultricies ex lectus et urna. Pellentesque vel lorem turpis. Donec blandit arcu lacus, vitae dapibus tellus tempus et. Etiam orci libero, mollis in dapibus tempor, rutrum eget magna. Nullam congue libero non velit suscipit, vel cursus elit commodo. Praesent mollis augue quis lorem laoreet, condimentum scelerisque ex pharetra. Sed est ex, gravida a porta in, tristique ac nunc. Nunc at varius sem, sit amet consectetur velit.

Keywords: thesis, LaTeX, quality

POLITECHNIKA WARSZAWSKA WYDZIAŁ ELEKTRYCZNY

OŚWIADCZENIE

Świadom odpowiedzialności prawnej oświadczam, że niniejsza praca dyplomowa inżynierska pt. Implementacja i testy wydajnosci środowiska Kubernetes na maszynach bezdyskowych:

- została napisana przeze mnie samodzielnie,
- nie narusza niczyich praw autorskich,
- nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam, że przedłożona do obrony praca dyplomowa nie była wcześniej podstawą postępowania związanego z uzyskaniem dyplomu lub tytułu zawodowego w uczelni wyższej. Jestem świadom, że praca zawiera również rezultaty stanowiące własności intelektualne Politechniki Warszawskiej, które nie mogą być udostępniane innym osobom i instytucjom bez zgody Władz Wydziału Elektrycznego.

Oświadczam ponadto, że niniejsza wersja pracy jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną.

Spis treści

1	Tes	t		1			
2	Wst	tęp		2			
3	Przegląd pojęć i systemów związanych z konteneryzacją						
	3.1	Konteneryzacja		. 3			
		3.1.1 Open Container Ini	tiative	. 3			
		3.1.2 Docker		. 4			
	3.2	Kubernetes		. 4			
	3.3	Alternatywne rozwiązania	zarządzania kontenerami	. 4			
		3.3.1 Fleet		. 4			
		3.3.2 Docker Swarm		. 5			
		3.3.3 Nomad		. 5			
		3.3.4 Mesos		. 5			
4	Kul	bernetes		6			
	4.1	Administracja, a korzystan	ie z klastra	. 6			
	4.2	Architektura		. 6			
		4.2.1 Składowe kontroluja	ące klaster	. 7			
		4.2.2 Składowe workera .		. 8			
			wa				
		4.2.4 Kubernetes Dashbo	oard	. 9			
	4.3	Kubernetes Incubator		. 9			
	4.4	Administracja klastrem z l	inii komend	. 9			
		4.4.1 kubeadm		. 9			
		4.4.2 Kubespray		. 10			
		4.4.3 OpenShift Ansible		. 10			
		4.4.4 Canonical distribut	ion of Kubernetes	. 10			
		4.4.5 Eksperymentalne i	deprekowane rozwiązania	. 10			
	4.5	Administracja klastrem za	pomocą graficznych narzędzi	. 11			
		451 Rancher		11			

		4.5.2	OpenShift by Red Hat	11
		4.5.3	DC/OS	11
5	Svs	temv k	oezdyskowe	12
J	5.1	v	s uruchamiania maszyny bezdyskowej	
			and the second of the second o	
6	\Pr	•	systemów operacyjnych	14
	6.1		gurator cloud-init	
			Dostępne implementacje	
	6.2	CoreC	OS	16
		6.2.1	Konfiguracja	16
	6.3	Ranch	nerOS	16
		6.3.1	Konfiguracja	17
	6.4	Projec	et Atomic	17
	6.5	Alpine	e Linux	18
	6.6	ClearI	inux	18
	6.7	Wnios	ki	19
7	Dno	letwoon	ne rozeznanie w narzędziach administracji klastrem	
•		bernete		20
	7.1		pray-cli	20
	1.1	7.1.1	Napotkane problemy	21
		7.1.2	Wnioski	
	7.2	-	ner 2.0	
	1.4	7.2.1	Testowanie tech preview 1 (v2.0.0-alpha10)	
		7.2.1 $7.2.2$	Wnioski	
	7 9	-		
	7.3		Shift Origin	24
		7.3.1	Korzystanie ze sterownika systemd zamiast domyślnego cgroupfs	25
		7 2 2		
		7.3.2	Próba uruchomienia serwera na Arch Linux	25
		7.3.3	Próba uruchomienia serwera na Fedora Atomic Host w VirtualBox'ie	27
		7.3.4	Wnioski	30
	7.4	kubesi	pray	30
		7.4.1	Kubernetes Dashboard	30
		7.4.2	Napotkane błędy	31
		7.4.3	Finalne skrypty konfiguracyjne	31
		Wajos		20

8	Q&A		
	8.1	Czy wszystko zawsze trzeba sciagac z netu - nie mozna z lo-	
		kalnego serwera?	33
	8.2	Jak zachować stan bezdyskowego RancherOS'a?	33
	8.3	Co musi zawierac cloud-config dla serwera a co dla agentow? .	33
Bi	bliog	grafia	34

Podziękowania

Dziękujemy bardzo serdecznie wszystkim, a w szczególności Rodzinom i Unii Europejskiej...

Zdolny Student i Pracowity Kolega

Test

The seminal work (Pizza i in. 2000)

Wstęp

Przegląd pojęć i systemów związanych z konteneryzacją

W związku z mnogością pojęć związanych z izolacją, konteneryzacją i zarządzaniem systemami komputerowymi zdecydowałem się w dużym skrócie przybliżyć najważniejsze pojęcia z tematem związane.

3.1 Konteneryzacja

Konteneryzacja jest sposobem izolacji aplikacji i jej zależności. Jest kolejnym krokiem po wirtualnych maszynach w dążeniu do minimalizacji kosztów ogólnych izolacji aplikacji.

W związku z działaniem na poziomie procesu w systemie operacyjnym konteneryzacja umożliwia izolację aplikacji stosunkowo niewielkim kosztem w porównaniu do wirtualizacji systemów operacyjnych (libvirt, VirtualBox itp.).

Wiodacym, ale nie jedynym, rozwiązaniem konteneryzacji jest Docker.

3.1.1 Open Container Initiative

Open Container Initiative¹ jest inicjatywą tworzenia i utrzymywania publicznych standardów związanych z formatem i uruchamianiem kontenerów.

Większość projektów związanych z konteneryzacją dąży do kompatybilności ze standardami OCI, m. in.: - Docker² - Kubernetes CRI-O³ - Docker on

¹https://www.opencontainers.org/about

 $^{^2}$ https://blog.docker.com/2017/07/demystifying-open-container-initiative-oci-specifications

 $^{^3}$ https://github.com/kubernetes-incubator/cri-o

FreeBSD⁴ - Running CloudABI applications on a FreeBSD based Kubernetes cluster, by Ed Schouten (EuroBSDcon '17)⁵

3.1.2 Docker

Docker jest najstarszym i w związku z tym aktualnie najpopularniejszym rozwiązaniem problemu konteneryzacji.

Dobrym przeglądem alternatyw Dockera jest porównianie ${\tt rkt}$ (kolejna generacja Dockera) z innymi rozwiązaniami 6

3.2 Kubernetes

Kubernetes⁷ (w skrócie k8s) jest obecnie najpopularniejszym narzędziem orkiestracji kontenerami, a przez to tematem przewodnim tego dokumentu.

Został stworzony przez Google na bazie ich wewnętrznego systemu Borg. W porównaniu do innych narzędzi Kubernetes oferuje najlepszy kompromis między oferowanymi możliwościami, a kosztem zarządzania.

3.3 Alternatywne rozwiązania zarządzania kontenerami

• Choosing the Right Containerization and Cluster Management Tool⁸

3.3.1 Fleet

 ${
m Fleet}^9$ jest nakładką na system
d 10 realizująca rozproszony system inicjalizacji systemów w systemie operacyjnym Core
OS

Kontenery są uruchamiane i zarządzane przez systemd, a stan przechowywany jest w etcd.

Aktualnie projekt kończy swój żywot na rzecz Kubernetesa i w dniu 1 lutego 2018, zostanie wycofany z domyślnej dystrybucji CoreOS. Nadal będzie dostępny w rejestrze pakietów CoreOS.

⁴https://wiki.freebsd.org/Docker

⁵https://www.youtube.com/watch?v=akLa9L500NY

 $^{^6}$ https://coreos.com/rkt/docs/latest/rkt-vs-other-projects.html

⁷https://kubernetes.io/

 $^{^8}$ https://dzone.com/articles/choosing-the-right-containerization-and-cluster-management-tool

⁹https://github.com/coreos/fleet

 $^{^{10} {\}tt https://www.freedesktop.org/wiki/Software/systemd/}$

3.3.2 Docker Swarm

Docker Swarm¹¹ jest rozwiązaniem orkiestracji kontenerami od twórców samego Docker'a. Proste w obsłudze, ale nie oferuje tak dużych możliwości jak inne rozwiązania.

3.3.3 Nomad

 ${
m Nomad^{12}}$ od Hashi Corp jest narzędziem do zarządzania klastrem, które również oferuje zarządzanie kontenerami.

Przy jego tworzeniu twórcy kierują się filozofią Unix'a. W związku z tym Nomad jest prosty w obsłudze, wyspecjalizowany i rozszerzalny. Zwykle działa w tandemie z innymi produktami HashiCorp jak Consul i Vault.

Materialy:

• HashiCorp Nomad vs Other Software ¹³

3.3.4 Mesos

Apache Mesos¹⁴ jest najbardziej zaawansowanym i najlepiej skalującym się rozwiązaniem orkiestracji kontenerami. Jest również najbardziej skomplikowanym i trudnym w zarządzaniu rozwiązaniem.

Materialy:

• An Introduction to Mesosphere¹⁵

¹¹https://docs.docker.com/engine/swarm/

¹²https://www.nomadproject.io/intro/index.html

¹³https://www.nomadproject.io/intro/vs/index.html

¹⁴http://mesos.apache.org/

¹⁵https://www.digitalocean.com/community/tutorials/

an-introduction-to-mesosphere

Kubernetes

Materialy:

- https://jvns.ca/categories/kubernetes/
- https://github.com/kelseyhightower/kubernetes-the-hard-way
- https://www.youtube.com/watch?v=4-pawkiazEg

4.1 Administracja, a korzystanie z klastra

Przez zwrot "administracja klastrem" (lub zarządzanie) rozumiem zbiór czynności i procesów polegających na przygotowaniu klastra do użytku i zarządzanie jego infrastrukturą. Na przykład: tworzenie klastra, dodawanie i usuwanie wezłów.

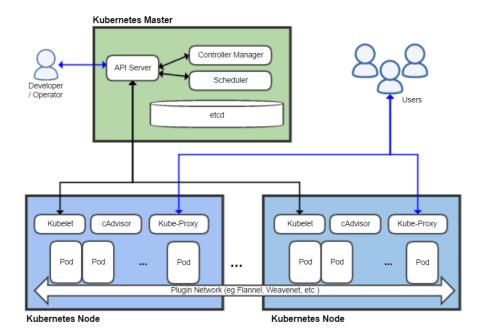
Przez zwrot "korzystanie z klastra" rozumiem uruchamianie aplikacji na działającym klastrze.

Ze względu na ograniczone zasoby czasu w tej pracy inżynierskiej skupiam się na kwestiach związanych z administracją

4.2 Architektura

Kubernetes składa się z wielu wymiennych części, w związku z tym temat jego architektury jest bardzo obszerny. Zdecydowałem się przybliżyć temat na podstawie jednego diagramu znalezionego na wikimedia.org¹:

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Kubernetes.png



Na ilustracji możemy wyróżnić 5 grup tematycznych:

- 1. Developer/Operator, czyli administrator lub programista korzystający z klastra,
- 2. Users, czyli użytkowników aplikacji działających w klastrze,
- 3. *Kubernetes Master*, czyli węzeł administracyjny (zwykle więcej niż jeden),
- 4. *Kubernetes Node*, czyli jeden z wielu węzłów roboczych, na których działają aplikacje,
- 5. *Plugin Network*, czyli sterownik sieci realizujący lub konfigurujący połączenia pomiędzy kontenerami działającymi wewnątrz klastra,

Pierwsze 2 grupy nie wymagają obszernego opisu, więc w kolejnych sekcjach opiszę tylko 3 ostatnie.

4.2.1 Składowe kontrolujące klaster

- etcd przechowywanie stanu klastra
- kube-apiserver interfejs konfiguracyjny klastra (zarówno wewnętrzny jak i zewnętrzny), prowadzi interakcję tylko ze stanem klastra w etcd

- kube-scheduler proces decydujący na którym węźle klastra uruhamiać Pody (na podstawie dostępnych zasobów, obecnego obciążenia itp.). W skrócie zarządza popytem i podażą na zasoby klastra.
- kube-controller-manager kontroler klastra dążący do doprowadzenia obecnego stanu klastra do pożądanego na podstawie informacji z kubeapiserver

4.2.2 Składowe workera

- kubelet monitoruje i kontroluje stan pojedynczego węzła. Na przykład restartuje Pod, który przestał działać na tym samym węźle.
- kube-proxy proxy i load balancer odpowiedzialny za przekierowanie ruchu do odpowiedniego kontenera
- cAdvisor monitoruje zużycie zasobów i wydajność kontenerów w ramach jednego węzła

4.2.3 Komunikacja sieciowa

Materialy:

- https://www.slideshare.net/weaveworks/kubernetes-networking-78049891
- https://jvns.ca/blog/2016/12/22/container-networking/
- https://medium.com/@anne_e_currie/kubernetes-aws-networking
 → -for-dummies-like-me-b6dedeeb95f3

Info:

- Kubernetes **zakłada**, że każdy Pod ma swój własny adres IP, ale w żadnym stopniu nie zajmuje się konfiguracją i przedziałem adresów IP
- Kubernetes polega na zewnętrznych rozwiązaniach zajmujących się przydzielaniem adresów IP

4 rodzaje komunikacji sieciowej:

- 1. wewnątrz Podów (localhost)
- 2. między Podami (trasowanie lub nakładka sieciowa overlay network)
- 3. między Podami i Serwisami (kube-proxy)
- 4. świata z Serwisami

W skrócie:

• Kubernetes uruchamia Pody, które implementują Serwisy,

- Pody potrzebują Sieci Podów trasowanych lub nakładkę sieciową,
- Sieć Podów jest sterowana przez CNI (Container Network Interface),
- Klient łączy się do Serwisów przez wirtualne IP Klastra,
- Kubernetes ma wiele sposobów na wystawienie Serwisów poza klaster,

4.2.4 Kubernetes Dashboard

Kubernetes Dashboard² jest wbudowanym interfejsem graficznym klastra Kubernetes. Umożliwia monitorowanie i zarządzanie klastrem w ramach funkcjonalności samego Kubernetes.

4.3 Kubernetes Incubator

Kubernetes Incubator³ gromadzi projekty rozszerzające Kubernetes, ale nie będące częścią oficjalnej dystrybucji. Został stworzony, aby opanować bałagan w głównym repozytorium oraz ujednolicić proces tworzenia rozszerzeń.

Aby dołączyć do inkubatora projekt musi spełnić szereg wymagań oraz nie może spędzić w inkubatorze więcej niż 18 miesięcy. Dostępne opcje opuszczenia inkubatora to:

- awansować do rangi oficjalnego projektu Kubernetes,
- połączyć się z istniejącym oficjalnym projektem,
- po 12 miesiącach przejść w stan spoczynku, a po kolejnych 6 miesiącach zostać przeniesiony do kubernetes-incubator-retired

4.4 Administracja klastrem z linii komend

4.4.1 kubeadm

kubeadm⁴ jest narzędziem pozwalającym na niskopoziomowe zarządzanie klastrem Kubernetes. Stąd trendem jest bazowanie na kubeadm przy two-rzeniu narzędzi z wyższym poziomem abstrakcji.

• Install with kubadm⁵

²https://github.com/kubernetes/dashboard

 $^{^3}$ https://github.com/kubernetes/community/blob/master/incubator.md

⁴https://kubernetes.io/docs/reference/setup-tools/kubeadm/kubeadm/

⁵https://kubernetes.io/docs/setup/independent/install-kubeadm/

4.4.2 Kubespray

kubespray⁶ jest zbiorem skryptów Ansibla konfigurujących klaster na różnych systemach operacyjnych i w różnych konfiguracjach. W tym jest w stanie skonfigurować klaster bare metal bez żadnych zewnętrznych zależności.

Projekt na dzień dzisiejszy znajduje się w inkubatorze i jest aktywnie rozwijany.

OpenShift Ansible 4.4.3

Konfiguracja OpenShift Origin realizowana jest zestawem skryptów Ansible'owych rozwijanych jako projekt openshift-ansible⁷.

Canonical distribution of Kubernetes 4.4.4

Jest to prosta w instalacji dystrybucja Kubernetes. Niestety wymaga infrastruktury chmurowej do uruchomienia klastra składającego się z wiecej niż jednego węzła.

Opcja bare-metal, która by mnie interesowała nadal wymaga działającego środowiska Metal as a Service⁸.

W związku z powyższym nie będę dalej zajmował się tym narzędziem.

Przydatne materiały: - Juju Charm the Canonical distribution of Kubernetes⁹ - Install Kubernetes with conjure-up¹⁰ - Kubernetes the not so easy way¹¹ opisuje instalację lokalnego klastra.

4.4.5 Eksperymentalne i deprekowane rozwiązania

- Fedora via Ansible¹² deprekowane na rzecz kubespray
- Rancher Kubernetes Installer¹³ jest eksperymentalnym rozwiązaniem wykorzystywanym w Rancher 2.0,

⁶https://github.com/kubernetes-incubator/kubespray

⁷https://github.com/openshift/openshift-ansible

⁹https://jujucharms.com/canonical-kubernetes/

 $^{^{10} \}verb|https://tutorials.ubuntu.com/tutorial/install-kubernetes-with-conjure-up|$

¹¹https://insights.ubuntu.com/2017/10/12/kubernetes-the-not-so-easy-way/

¹²https://kubernetes.io/docs/getting-started-guides/fedora/fedora_ ansible_config/

¹³http://rancher.com/announcing-rke-lightweight-kubernetes-installer/

kubespray-cli

Jest to narzędzie ułatwiające korzystanie z kubespray. Według użytkowników oficjalnego Slacka kubespray¹⁴ kubespray-cli jest deprekowane.

4.5 Administracja klastrem za pomocą graficznych narzędzi

4.5.1 Rancher

Rancher¹⁵ jest platformą zarządzania kontenerami umożliwiającą między innymi zarządzanie klastrem Kubernetes. Od wersji 2.0 twórcy skupiają się tylko i wyłącznie na zarządzaniu Kubernetes porzucając inne rozwiązania.

4.5.2 OpenShift by Red Hat

OpenShift jest komercyjną usługą typu PaaS (Platform as a Service), od wersji 3 skupia się na zarządzaniu klastrem Kubernetes.

Rdzeniem projektu jest open sourcowy OpenShift Origin¹⁶ konfigurowany przez OpenShift Ansible.

- OpenShift Origin vs Kubernetes¹⁷
- The Differences Between Kubernetes and OpenShift¹⁸
- Demo konsoli¹⁹ (niestety po hebrajsku)

4.5.3 DC/OS

Datacenter Operating System²⁰ jest częścią Mesosphere²¹ i Mesosa. Niedawno został rozszerzony o Kubernetes²² jako alternatywnego (w stosunku do Marathon²³) systemu orkiestracji kontenerami.

¹⁴https://kubernetes.slack.com/messages/kubespray

¹⁵https://rancher.com/

¹⁶https://github.com/openshift/origin

¹⁷https://www.reddit.com/r/devops/comments/59ql4r/openshift_origin_vs_

 $^{^{18} \}texttt{https://medium.com/levvel-consulting/the-differences-between-kubernetes-and-openshift-aeroscopic and the state of the state o$

¹⁹https://youtu.be/-mFovK19aB4?t=6m54s

 $^{^{20} {\}rm https://dcos.io/}$

²¹https://mesosphere.com/

²²https://mesosphere.com/blog/kubernetes-dcos/

²³https://mesosphere.github.io/marathon/

Systemy bezdyskowe

Maszyny bezdyskowe jak nazwa wskazuje nie posiadają lokalnego medium trwałego przechowywania informacji. W związku z tym wszystkie informacje są przechowywane w pamięci RAM komputera i są tracone w momencie restartu maszyny.

System operacyjny musi wspierać uruchamianie się w takim środowisku. Wiele systemów nie wspiera tego trybu operacyjnego zakładając obecność dysku twardego w maszynie.

W niektórych przypadkach mimo braku domyślnego wsparcia istnieje możliwość przygotowania własnego obrazu systemu operacyjnego wspierającego ten tryb pracy:

• Fedora Atomic Host¹.

Potencjalnymi rozwiązaniami problemu przechowywania stanu maszyn bezdyskowych mogą być:

- przydziały NFS
- replikacja ZFS²
- przechowywanie całego stanu w cloud-init

5.1 Proces uruchamiania maszyny bezdyskowej

Na uruchamianie maszyn bezdyskowych w protokole PXE składają się 3 podstawowe elementy:

¹https://www.projectatomic.io/blog/2015/05/building-and-running-live-atomic/

²https://arstechnica.com/information-technology/2015/12/

rsync-net-zfs-replication-to-the-cloud-is-finally-here-and-its-fast/

- 1. serwer DHCP, np. isc-dhcp-server lub dnsmasq
- 2. firmware wspierające PXE, np. iPXE
- 3. serwer plików (np. TFTP, HTTP, NFS) i/lub sieciowej pamięci masowej (np. iSCSI)

Pełną lokalną konfigurację bazowaną na Dockerze przechowuję w moim repozytorium ipxe-boot $^3.$

³https://github.com/nazarewk/ipxe-boot

Przegląd systemów operacyjnych

Ze względu na obszerność i niejednoznaczność tematu cloud-init rozdział rozpocznę od jego omówienia.

Wszystkie moduły Kubernetes'a są uruchamiane w kontenerach, więc dwoma podstawowymi wymaganiami systemu operacyjnego są:

- możliwość instalacji i uruchomienia Dockera,
- wsparcie wybranego narzędzia konfigurującego system do działania w klastrze Kubernetes,

Dodatkowe wymagania związane z naszym przypadkiem użycia:

- zdalny dostęp SSH lub możliwość konfiguracji automatycznego dołączania do klastra Kubernetes,
- wsparcie dla środowiska bezdyskowego,
- możliwość bootu PXE,

Podstawowe wyznaczniki:

- sposób konfiguracji maszyny,
- rozmiar minimalnego działającego systemu spełniającego wszystkie wymagania,

6.1 Konfigurator cloud-init

cloud-init¹ jest standardem oraz implementacją konfiguratora kompatybilnego z wieloma systemami operacyjnymi przeznaczonymi do działania w chmurze.

¹https://cloud-init.io/

Standard polega na dostarczeniu pliku konfiguracyjnego w formacie YAML² w trakcie lub tuż po inicjalizacji systemu operacyjnego.

Główną zaletą cloud-init jest tworzenie automatycznej i jednorodnej konfiguracji bazowych systemów operacyjnych w środowiskach chmurowych, czyli czestego podnoszenia nowych maszyn.

6.1.1 Dostępne implementacje

cloud-init

Referencyjny cloud-init zaimplementowany jest w Pythonie, co częściowo tłumaczy duży rozmiar obrazów przeznaczonych dla chmury. Po najmniejszych obrazach Pythona dla Dockera³ (python:alpine - 89MB i python2:alpine - 72 MB) wnioskuję, że nie istnieje mniejsza dystrybucja Pythona.

```
1 docker pull python:2-alpine > /dev/null
2 docker pull python:alpine > /dev/null
3 docker images | grep alpine
```

Dodatkowe materialy:

• Wywiad z developerem cloud-init⁴

coreos-cloudinit

coreos-cloudini
t 5 jest częściową implementacją standardu w języku Go
 przez twórców CoreOS Niestety rok temu przestał być rozwijany
 6 i wychodzi z użytku.

RancherOS + coreos-cloudinit

rancher cloud-init⁷ jest jest spadkobiercą⁸ coreos-cloudinit rozwijanym przez zespół RancherOS, na jego potrzeby.

²http://yaml.org/

³https://hub.docker.com/_/python/

⁴https://www.podcastinit.com/cloud-init-with-scott-moser-episode-126

⁵https://github.com/coreos/coreos-cloudinit

 $^{^6 {\}tt https://github.com/coreos/coreos-cloudinit/commit/}$

³⁴⁶⁰ca4414fd91de66cd581d997bf453fd895b67

⁷http://rancher.com/docs/os/latest/en/configuration/

 $^{^8}$ https://github.com/rancher/os/commit/e2ed97648ad63455743ebc16080a82ee47f8bb0c

clr-cloud-init

clr-cloud-init⁹ jest wewnętrzną implementacją standardu dla systemu Cle-arLinux. Powstała z chęci optymalizacji standardu pod ClearLinux oraz pozbycia się zależności referencyjnej implementacji od Python'a.

6.2 CoreOS

CoreOS¹⁰ jest pierwszą dystrybucją linuxa dedykowaną zarządzaniu kontenerami. Zawiera dużo narzędzi dedykowanych klastrowaniu i obsłudze kontenerów, w związku z tym zajmuje 342 MB.

Czysta instalacja zajmuje około 600 MB pamięci RAM

6.2.1 Konfiguracja

Konfiguracja przez Container Linux Config¹¹ transpilowany do Ignition¹². Transpiler konwertuje ogólną konfigurację na przygotowaną pod konkretne chmury (AWS, GCE, Azure itp.). Dyskwalifikującą wadą tego typu konfiguracji jest brak wsparcia transpilatora dla systemów z rodziny BSD

Poprzednikiem Ignition jest coreos-cloudinit.

6.3 RancherOS

RancherOS¹³ jest systemem operacyjnym, w którym tradycyjny system inicjalizacji został zastąpiony trzema poziomami Dockera¹⁴:

- bootstrap_docker działający w initramie, czyli przygotowujący system,
- system-docker zastępuje tradycyjnego inita, zarządza wszystkimi programami systemowymi,
- docker standardowy docker, interakcja z nim nie może uszkodzić działającego systemu,

Jego głównymi zaletami są mały rozmiar plików startowych (45 MB) oraz prostota konfiguracji.

 $^{^9 {\}tt https://clearlinux.org/blogs/announcing-clr-cloud-init}$

¹⁰https://coreos.com/

 $^{^{11} \}verb|https://coreos.com/os/docs/latest/provisioning.html|$

¹²https://coreos.com/ignition/docs/latest/

¹³https://rancher.com/rancher-os/

¹⁴http://rancher.com/docs/os/latest/en/configuration/docker/

Czysta instalacja zajmuje około 700 MB pamięci RAM.

W związku z bugiem w systemie RancherOS nie zawsze czyta cloud-config¹⁵, więc na chwilę obecną odrzucam ten system operacyjny w dalszych rozważaniach.

6.3.1 Konfiguracja

RancherOS jest konfigurowany przez własną wersję coreos-cloudinit.

Znaczną przewagą nad oryginałem jest możliwość sekwencyjnego uruchamiania dowolnej ilości plików konfiguracyjnych.

Minimalna konfiguracja pozwalająca na zalogowanie:

```
1 #cloud-config
2 ssh_authorized_keys:
3 - ssh-rsa AAAAB3N...
```

Generuję ją poniższym skryptem na podstawie komendy ssh-add -L:

```
1 echo "#cloud-config
2 ssh_authorized_keys:
3 $(ssh-add -L | sed 's/^/ - /g')" > ${cc_dir}/ssh.yml
```

Przydatne jest wyświetlenie kompletnej konfiguracji komendą ros config → export --full¹⁶.

6.4 Project Atomic

Project Atomic¹⁷ jest grupą podobnie skonfigurowanych systemów operacyjnych dedykowaną środowiskom cloud i kontenerom.

Dystrybucje Project Atomic nazywają się Atomic Host, dostępne są następujące warianty:

- Red Hat Atomic Host¹⁸
- CentOS Atomic Host¹⁹
- Fedora Atomic Host²⁰

¹⁵https://github.com/rancher/os/issues/2204

 $^{^{16} \}mathtt{https://forums.rancher.com/t/good-cloud-config-reference/5238/3}$

¹⁷https://www.projectatomic.io/

 $^{^{18}}$ https://www.redhat.com/en/resources/enterprise-linux-atomic-host-datasheet

¹⁹https://wiki.centos.org/SpecialInterestGroup/Atomic/Download/

²⁰https://getfedora.org/atomic/download/

Żadna z dystrybucji domyślnie nie wspiera bootowania bezdyskowego, wiec nie zgłębiałem dalej tematu.

Atomic Host są konfigurowane systemem oficjalną implementacją cloudinita.

6.5 Alpine Linux

Alpine Linux²¹ jest minimalną dystrybucją Linuxa bazowaną na musl-libc i busybox.

Wygląda bardzo obiecująco do naszych zastosowań, ale ze względu na buga w procesie inicjalizacji systemu aktualnie nia ma możliwości jego uruchomienia w trybie bezdyskowym.

Alpine Linux może być skonfigurowany przez Alpine Backup 22 lub Alpine Configuration Framework 23 .

6.6 ClearLinux

ClearLinux²⁴ jest dystrybucją linuxa wysoko zoptymalizowaną pod procesory Intel.

Poza intensywną optymalizacją ciekawy w tej dystrybucji jest koncept bundle zamiast standardowych pakietów systemowych. Żaden z bundli nie może zostać zaktualizowany oddzielnie, w zamian cały system operacyjny jest aktualizowany na raz ze wszystkimi bundlami. Znacznie ułatwia to zarządzanie wersjami oprogramowania i stanem poszczególnych węzłów sieci komputerowej.

Czysta instalacja z Dockerem i serwerem SSH również zajmuje 700 MB w RAMie więc nie odbiega od innych dystrybucji.

Ogromnym minusem jest trudność w nawigacji dokumentacja systemu operacyjnego.

Materialy:

 \bullet 6 key points about Intel's hot new Linux distro 25

²¹https://alpinelinux.org/

²²https://wiki.alpinelinux.org/wiki/Alpine_local_backup

²³http://wiki.alpinelinux.org/wiki/Alpine_Configuration_Framework_Design

²⁴https://clearlinux.org/

²⁵https://www.infoworld.com/article/3159658/linux/

⁶⁻key-points-about-intels-hot-new-linux-distro.html

6.7 Wnioski

Systemy operacyjne przeznaczone do działania w chmurze pod kątem naszego zastosowania są efektywnie identyczne i wybór dystrybucji nie ma wielkiego znaczenia dla działania bezdyskowego klastra Kubernetes.

W dalszej części skupię się na wykorzystaniu CoreOSa jako systemu od początku wspierającego Kubernetes.

Praktyczne rozeznanie w narzędziach administracji klastrem Kubernetes

Najpopularniejszym rozwiązaniem konfiguracji klastra Kubernetes jest kops¹, ale jak większość rozwiązań zakłada uruchomienie w środowiskach chmurowych, PaaS lub IaaS. W związku z tym nie ma żadnego zastosowania w tej pracy inżynierskiej.

7.1 kubespray-cli

Z powodu błędu² logiki narzędzie nie radzi sobie z brakiem Python'a na domyślnej dystrybucji CoreOS'a, mimo że sam kubespray radzi sobie z nim świetnie.

Do uruchomienia na tym systemie potrzebne jest ręczne wywołanie roli bootstrap-os³ z kubespray zanim przystąpimy do właściwego deploy'u. Skrypt uruchamiający:

```
1 #!/usr/bin/env bash
2 set -e
3
4 #pip2 install ansible kubespray
5 get_coreos_nodes() {
6  for node in $0
```

¹https://github.com/kubernetes/kops

²https://github.com/kubespray/kubespray-cli/issues/120

³https://github.com/kubernetes-incubator/kubespray/blob/master/roles/ bootstrap-os/tasks/main.yml

```
7
    do
8
      echo -n node1[
      echo -n ansible_host=${node},
9
      echo -n bootstrap_os=coreos,
10
      echo -n ansible_user=core,
11
      echo -n ansible_default_ipv4.address=${node}
12
      echo ]
13
14
    done
15 }
16
17 NODES=($(get_coreos_nodes 192.168.56.{10,12,13}))
18 echo NODES=${NODES[@]}
19 kubespray prepare -y --nodes ${NODES[@]}
20 cat > ~/.kubespray/bootstrap-os.yml << EOF
21 - hosts: all
22
    become: yes
23
    gather_facts: False
    roles:
24
    - bootstrap-os
25
26 EOF
27
28 (cd ~/.kubespray; ansible-playbook -i inventory/inventory.cfg
      → bootstrap-os.yml)
29 kubespray deploy -y --coreos
```

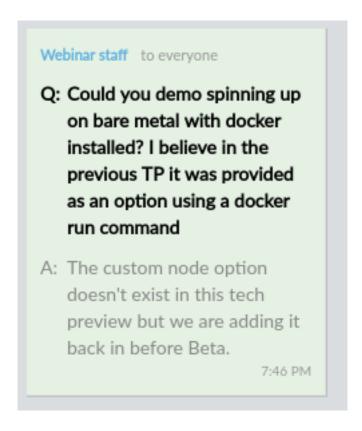
7.1.1 Napotkane problemy

Narzędzie kończy się błedem na kroku czekania na uruchomienie etcd ponieważ oczekuje połączenia na NATowym interfejsie z adresem 10.0.3.15 zamiast host network z adresem 192.168.56.10, stąd ansible_default_ipv4

.address.

7.1.2 Wnioski

W trakcie testowania okazało się, że kubespray-cli nie jest aktywnie rozwiązane i stało się niekompatybilne z samym projektem Kubespray. W związku z tym uznaję kubespray-cli za nie mające zastosowania w tej pracy inżynierskiej.



Rysunek 7.1: brak wsparcia bare-metal

7.2 Rancher 2.0

Jest to wygodne narzędzie do uruchamiania i monitorowania klastra Kubernetes, ale wymaga interakcji użytkownika. Wersja 2.0 (obecnie w fazie alpha) oferuje lepszą integrację z Kubernetes całkowicie porzucając inne platformy.

W trakcie pisania pracy (24 stycznia 2018) pojawiło się drugie Tech Preview. W stosunku do pierwszego Tech Preview aplikacja została mocno przebudowana i nie wspiera jeszcze konfiguracji bare-metal, więc jestem zmuszony odrzucić to rozwiązanie.

7.2.1 Testowanie tech preview 1 (v2.0.0-alpha10)

```
1 #rancher_version=latest
2 #rancher_version=preview
3 rancher_version=v2.0.0-alpha10
4 docker run --rm --name rancher -d -p 8080:8080 rancher/server:$
```

← {rancher_version}

Najpierw należy zalogować się do panelu administracyjnego Ranchera i przeprowadzić podstawową konfigurację (adres Ranchera + uzyskanie komendy).

Następnie w celu dodania węzła do klastra wystarczy wywołać jedną komendę udostępnioną w panelu administracyjnym Ranchera na docelowym węźle, jej domyślny format to:

W ciągu 2 godzin przeglądu nie udało mi się zautomatyzować procesu uzyskiwania ww. komendy.

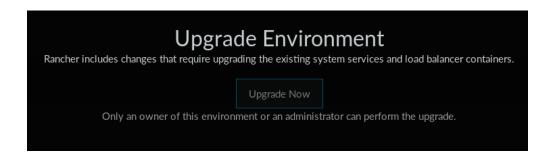
Następnie w cloud-config'u RancherOS'a możemy dodać ww. komendę w formie:

Od wersji 2.0 umożliwia połączenie się z istniejącym klastrem:

Napotkane błędy

W wersji v2.0.0-alpha10 losowo pojawia się błąd Upgrade Environment⁴.

⁴https://github.com/rancher/rancher/issues/10396



Rysunek 7.2: Błąd pt. Upgrade Environment

7.2.2 Wnioski

Rancher na chwilę obecną (styczeń 2018) jest bardzo wygodnym, ale również niestabilnym rozwiązaniem.

Ze względu na brak stabilności odrzucam Ranchera jako rozwiązanie problemu uruchamiania klastra Kubernetes.

7.3 OpenShift Origin

Według dokumentacji 5 są dwie metody uruchamiania serwera, w Dockerze i na systemie linux.

```
1 # https://docs.openshift.org/latest/getting_started/
     \hookrightarrow administrators.html\#installation-methods
2 docker run -d --name "origin" \
    --privileged --pid=host --net=host \
    -v /:/rootfs:ro \
4
    -v /var/run:/var/run:rw \
5
    -v /sys:/sys \
6
    -v /sys/fs/cgroup:/sys/fs/cgroup:rw \
    -v /var/lib/docker:/var/lib/docker:rw \
    -v /var/lib/origin/openshift.local.volumes:/var/lib/origin/

→ openshift.local.volumes:rslave \

    openshift/origin start --public-master
10
```

Dodałem opcję --public-master aby uruchomić konsolę webową

⁵https://docs.openshift.org/latest/getting_started/administrators.html

7.3.1 Korzystanie ze sterownika systemd zamiast domyślnego cgroupfs

Większość dystrybucji linuxa (np. Arch, CoreOS, Fedora, Debian) domyślnie nie konfiguruje sterownika cgroup Dockera i korzysta z domyślnego cgroupfs.

Typ sterownika cgroup można wyświetlić komendą docker info:

OpenShift natomiast konfiguruje Kubernetes do korzystania z cgroup przez systemd. Kubelet przy starcie weryfikuje zgodność silników cgroup, co skutkuje niekompatybilnością z domyślną konfiguracją Dockera⁶, czyli poniższym błędem:

```
1 F0120 19:18:58.708005 25376 node.go:269] failed to run

→ Kubelet: failed to create kubelet: misconfiguration:

→ kubelet cgroup driver: "systemd" is different from

→ docker cgroup driver: "cgroupfs"
```

7.3.2 Próba uruchomienia serwera na Arch Linux

Po wystartowaniu serwera zgodnie z dokumentacją OpenShift Origin i naprawieniu błędu z konfiguracją cgroup przeszedłem do kolejnego kroku

⁶https://github.com/openshift/origin/issues/14766

Try It Out^7 :

0. Uruchomienie shella na serwerze:

1 \$ docker exec -it origin bash

1. Logowanie jako testowy użytkownik:

```
1 $ oc login
2 Username: test
3 Password: test
```

2. Stworzenie nowego projektu:

1 \$ oc new-project test

3. Pobranie aplikacji z Docker Huba:

4. Wystartowanie aplikacji:

1 \$ oc new-app deployment-example:latest

5. Odczekanie aż aplikacja się uruchomi:

```
1 $ watch -n 5 oc status
2 In project test on server https://192.168.0.87:8443
3
4 svc/deployment-example - 172.30.52.184:8080
5 dc/deployment-example deploys istag/deployment-example:latest deployment #1 failed 1 minute ago: config change
```

Niestety nie udało mi się przejść kroku 5, więc próba uruchomienia Open-Shift Origin na Arch Linux zakończyła się niepowodzeniem.

 $^{^7 {\}tt https://docs.openshift.org/latest/getting_started/administrators.html \# try-it-out}$

7.3.3 Próba uruchomienia serwera na Fedora Atomic Host w VirtualBox'ie

Maszynę z najnowszym Fedora Atomic Host uruchomiłem za pomocą poniższego Vagrantfile:

```
1 # -*- mode: ruby -*-
2 # vi: set ft=ruby :
4 Vagrant.configure("2") do |config|
    config.vm.box = "fedora/27-atomic-host"
    config.vm.box_check_update = false
6
    config.vm.network "forwarded_port", guest: 8443, host: 18443,
        → host_ip: "127.0.0.1"
    config.vm.network "forwarded_port", guest: 8080, host: 18080,
8
        → host_ip: "127.0.0.1"
    config.vm.provider "virtualbox" do |vb|
9
      vb.gui = false
10
      vb.memory = "8192"
11
12
    config.vm.provision "shell", inline: <<-SHELL</pre>
13
    SHELL
14
15 end
1 $ vagrant up
2 $ vagrant ssh
3 $ sudo docker run -d --name "origin" \
    --privileged --pid=host --net=host \
4
    -v /:/rootfs:ro \
5
    -v /var/run:/var/run:rw \
6
    -v /sys:/sys \
7
    -v /sys/fs/cgroup:/sys/fs/cgroup:rw \
8
    -v /var/lib/docker:/var/lib/docker:rw \
9
    -v /var/lib/origin/openshift.local.volumes:/var/lib/origin/
10
        → openshift.local.volumes:rslave \
    openshift/origin start
```

Kroki 0-4 były analogiczne do uruchamiania na Arch Linux, następnie:

5. Odczekanie aż aplikacja się uruchomi i weryfikacja działania:

```
1 $ watch -n 5 oc status
```

```
2 In project test on server https://10.0.2.15:8443
3
4 svc/deployment-example - 172.30.221.105:8080
5 dc/deployment-example deploys istag/deployment-example:latest deployment #1 deployed 3 seconds ago - 1 pod
7 $ curl http://172.30.221.105:8080 | grep v1
8 <div class="box"><h1>v1</h1><h2></h2></div>
```

6. Aktualizacja, przebudowanie i weryfikacja działania aplikacji:

7. Nie udało mi się uzyskać dostępu do panelu administracyjnego Open-Shift:

```
1 $ curl -k 'https://localhost:8443/console/'
2 missing service (service "webconsole" not found)
3 missing route (service "webconsole" not found)
```

W internecie nie znalazłem żadnych informacji na temat tego błędu. Próbowałem również uzyskać pomoc na kanale #openshift na irc.freenode.

ighthalphachem net:

- 3 [17:40] <meta4knox> In your terminal, type 'oc status' to → confirm that https://localhost:8443 is your actual
- 4 [17:41] <nazarewk> meta4knox: i'm getting this https://dpaste.

 → de/7qPu
- 5 [17:41] <jbossbot> Title: dpaste
- 6 [17:43] <nazarewk> tried all options: curl -k https \hookrightarrow ://172.30.0.1:443/console/ and curl -k https
 - → ://10.0.2.15:8443/console/
- 7 [17:43] <nazarewk> and still getting exactly the same message
- 8 [17:44] <meta4knox> did you visit https://10.0.2.15:8443?
- 9 [17:44] <meta4knox> ok
- 10 [17:45] <meta4knox> Have you previously modified your hosts

 → file such that it could be overriding this request?
- 11 [17:45] <nazarewk> nope i'm on fresh fedora atomic host vagrant
- 12 [17:46] <meta4knox> hmm
- 13 [17:46] <meta4knox> And this worked on other nodes without → issue? (i.e. using the same configs?)
- 14 [17:47] <nazarewk> well i never managed to get it working
- 15 [17:47] <meta4knox> If so, then I'd just blow this one away and → start fresh.
- 16 [17:47] <nazarewk> i just started researching openshift origin → yesterday
- 17 [17:47] <meta4knox> OK
- 18 [17:47] <nazarewk> tried to run it
- 19 [17:47] <nazarewk> got though the try it out without issues on \hookrightarrow fedora atomic
- 20 [17:47] <nazarewk> but can't get to the console
- 21 [17:47] <meta4knox> Cloud hosting provider?
- 22 [17:48] <nazarewk> nope, i'm on my local machine and running it \hookrightarrow with vagrant
- 23 [17:48] <nazarewk> (i'm researching ways to get the Kubernetes
 → onto bare metal without any extra infrastructure)
- 24 [17:49] <nazarewk> already went through Rancher and kubespray \hookrightarrow without issues
- 25 [17:49] <nazarewk> OpenShift looks the most promising but can't \hookrightarrow get it to work
- 26 [17:49] <meta4knox> Sounds like something's not exposed
 - → properly. I seem to remember (from long ago) that you
 - → need to expose your vm/container to the host in order to
 - → access it.

7.3.4 Wnioski

Panel administracyjny klastra OpenShift Origin jest jedyną znaczącą przewagą nad Kubespray. Reszta zarządzania klastrem odbywa się również za pomocą repozytorium skryptów Ansibla (w tym dodawanie kolejnych węzłów klastra⁸).

Z powodu braku dostępu do ww. panelu próbę uruchomienia OpenShift Origin uznaję za nieudaną.

7.4 kubespray

Cały kod znajduje się w moim repozytorium kubernetes-cluster⁹.

7.4.1 Kubernetes Dashboard

Dostęp do Dashboardu najprościej można uzyskać:

- 1. nadanie wszystkich uprawnień roli kubernetes-dashboard¹⁰
- 2. Wejście na http://localhost:8001/api/v1/namespaces/kube-system/services/https:kubernetesdashboard:/proxy/#!/login
- 3. Kliknięcie skip

 $^{^{8} \}verb|https://docs.openshift.com/enterprise/3.0/admin_guide/manage_nodes. \\ \verb|html#adding-nodes||$

⁹https://github.com/nazarewk/kubernetes-cluster

 $^{^{10} \}rm https://github.com/kubernetes/dashboard/wiki/Access-control# admin-privileges$

Linki:

- https://github.com/kubernetes/dashboard/wiki/Access-control
- $\bullet \ https://github.com/kubernetes-incubator/kubespray/blob/master/docs/getting-started.md\#accessing-kubernetes-dashboard \\$

7.4.2 Napotkane błędy

Bład przy ustawieniu loadbalancer_apiserver.address na 0.0.0.0:

```
1 TASK [kubernetes-apps/cluster_roles : Apply workaround to allow
       all nodes with cert O=system:nodes to register]
   2 Wednesday 17 January 2018
                      22:22:59 +0100 (0:00:00.626)
    → 0:08:31.946 *****
3 fatal: [node2]: FAILED! => {"changed": false, "msg": "error
   ← filename=/etc/kubernetes/node-crb.yml) command (rc=1):
   → Unable to connect to the server: http: server gave HTTP
   → response to HTTPS client\n"}
4 fatal: [node1]: FAILED! => {"changed": false, "msg": "error
   ← filename=/etc/kubernetes/node-crb.yml) command (rc=1):
   → Unable to connect to the server: http: server gave HTTP

    response to HTTPS client\n"
}
```

7.4.3 Finalne skrypty konfiguracyjne

```
1 #!/usr/bin/env bash
2 base_dir=$(readlink -f $(dirname "$(readlink -f "$0")")/..)
3 dir=${base_dir}/kubespray
4 inventory=my_inventory
5 default_ips=(192.168.56.{10,12,13})
6 declare -a IPS=(${@:-${default_ips[@]}})
```

```
7 DASHBOARD_URL=http://localhost:8001/api/v1/namespaces/kube-

    system/services/https:kubernetes-dashboard:/proxy/#!/
      \hookrightarrow login
8 set -a
9 CONFIG_FILE=${inventory}/inventory.cfg
10 KUBECONFIG=${dir}/artifacts/admin.conf
11 set +a
1 #!/usr/bin/env bash
2 cd $(dirname "$(readlink -f "$0")")
3 source cluster-vars
4 cd ${dir}
6 # based on https://github.com/kubernetes-incubator/kubespray/
      \hookrightarrow blob/master/docs/qetting-started.md#building-your-own-
      \hookrightarrow inventory
7 cp -r inventory -T ${inventory}
8 python3 contrib/inventory_builder/inventory.py ${IPS[@]}
10 cat > ${inventory}/group_vars/all.yml << EOF</pre>
11 bootstrap_os: coreos
12 kube_basic_auth: true
13 kubeconfig_localhost: true
14 kubectl_localhost: true
15 download_run_once: True
16 EOF
17
18 ansible-playbook -i ${inventory}/inventory.cfg cluster.yml -b -
      \hookrightarrow v
19
20 echo Staring kubectl proxy
21 echo http://localhost:8001/api/v1/namespaces/kube-system/

    services/https:kubernetes-dashboard:/proxy/#!/login

22 ./kubectl proxy
```

7.5 Wnioski

Q&A

8.1 Czy wszystko zawsze trzeba sciagac z netu - nie mozna z lokalnego serwera?

Można zestawić lokalny rejestr Dockera¹ jako proxy cachujące².

8.2 Jak zachować stan bezdyskowego RancherOS'a?

Jedynym narzędziem do "zachowywania stanu" bezdyskowego Ranchera i praktycznie wszystkich cloudowych systemów uruchamianych bez dysku jest cloud-init.

Normalnie konfigurowany jest przez własny cloud-init, aktualnie nie zawsze działa ze względu na bugi.

8.3 Co musi zawierac cloud-config dla serwera a co dla agentow?

Sam RancherOS nie zarządza kontenerami, do tego potrzebne jest uruchomienie serwera Ranchera.

https://docs.docker.com/registry/

²https://docs.docker.com/registry/recipes/mirror/

Bibliografia

Pizza, Mariagrazia, Vincenzo Scarlato, Vega Masignani, Marzia Monica Giuliani, Beatrice Arico, Maurizio Comanducci, Gary T Jennings, i in. 2000. "Identification of vaccine candidates against serogroup B meningococcus by whole-genome sequencing". *Science* 287 (5459). American Association for the Advancement of Science:1816–20.