

mgr inż. Radosław Roszczyk
(tytuł, imię i nazwisko recenzenta)

Recenzja pracy dyplomowej inżynierskiej

Dyplomant: **Krzysztof Nazarewski** Kierunek: **Informatyka**

Specjalność: **Inżynieria Oprogramowania**

Tytuł pracy: **Implementacja i testy wydajności środowiska Kubernetes na maszynach bezdyskowych**

Ocena: **4.0**

Treść recenzji

1. Zgodność tytułu pracy dyplomowej z jej treścią

Treść pracy jest zgodna z tytułem. W pracy opisana została implementacja środowiska Kubernetes na maszynach bezdyskowych.

2. Wartość merytoryczna pracy (identyfikacja problemu, sformułowanie celu, dobór i sposób wykorzystania narzędzi, rozwiązanie zadania badawczego / projektowego / technologicznego / organizacyjnego)

Dyplomant zdefiniował jasny cel pracy. W ramach pracy zostały zawarte scenariusze kilku możliwych konfiguracji klastra Kubernetes. Pan Krzysztof Nazarewski zaimplementował również przykładowe rozwiązanie oparte o klastr Kubernetes. Ponadto zawarte zostały opis narzędzi pomocnych w zarządzaniu klastrem. Przedstawiono również plan dalszego rozwoju klastra w warunkach dostępnych w ramach sieci uczelnianej. Rezultatem wykonanej pracy są skrypty implementujące klastr w sieci uczelnianej.

3. Analiza literaturowa, dobór i sposób wykorzystania źródeł

Przedstawione przez dyplomanta pozycje literatury pokrywają się z problematyką poruszaną w pracy. Wykorzystane zostały wyłącznie źródła internetowe.

4. Trafność i spójność wniosków (krytyczna analiza osiągniętych wyników w odniesieniu do stanu wiedzy, możliwość dalszych kierunków badań)

Pan Nazarewski trafnie wyciąga wnioski, co zaprezentował w przedstawionej pracy. Przedstawione rozwiązanie może znaleźć zastosowanie w zajęciach dydaktycznych prowadzonych w trybie laboratoryjnym. Autor nakreślił również możliwe kierunki rozwoju projektu w przyszłości.

5. Układ i redakcja pracy (struktura formalna, przejrzystość, staranność edytorska, poprawność języka, wykorzystanie materiału ilustracyjnego)

Praca pod względem formalnym jest prawidłowa. W wielu miejscach zawarte zostały graficzne materiały ilustrujące opisywane elementy oraz listingi zawierające istotne fragmenty konfiguracji co

znacząco polepsza jakość odbioru pracy. Pod względem edytorskim praca jest spójna i estetyczna.

6. Ocena efektów kształcenia określonych dla pracy dyplomowej

Praca inżynierska, której autorem jest Krzyszfor Nazarewski spełnia wymagania stawiane przed pracą dyplomową na kierunku informatyka.

7. Inne uwagi

Brak uwag.

8. Proponowana ocena pracy dyplomowej

Pracę można określić jako dobrą – proponowana ocena: dobra (4.0)

.....
(data, podpis)