

Politechnika Warszawska

W Y D Z I A Ł E L E K T R Y C Z N Y



Instytut Elektrotechniki Teoretycznej
i Systemów Informacyjno-Pomiarowych
Zakład Elektrotechniki Teoretycznej
i Informatyki Stosowanej

Praca dyplomowa inżynierska

na kierunku Informatyka
w specjalności Inżynieria oprogramowania

Implementacja i testy wydajności środowiska Kubernetes na
maszynach bezdyskowych

Krzysztof Nazarewski

nr albumu 123456

promotor
mgr inż. Andrzej Toboła

WARSZAWA 2018

Implementacja i testy wydajności środowiska Kubernetes na maszynach bezdyskowych

Streszczenie

Celem tej pracy inżynierskiej jest przybliżenie czytelnikowi zagadnień związanych z uruchamianiem systemu Kubernetes na maszynach bezdyskowych.

Zacznę od wyjaśnienia pojęcia systemu bezdyskowego oraz sposobu jego funkcjonowania na przykładzie sieci uczelnianej i wzorującego się na niej przygotowanie przeze mnie lokalnego środowiska.

Następnie opiszę problem izolacji i przydzielania zasobów systemowych na przykładzie wirtualnych maszyn, chroot i konteneryzacji.

W głównej części dokumentu przedstawię pojęcie orkiestrami kontenerami, w jaki sposób odnosi się do wcześniej postawionych problemów. Opiszę alternatywy Kubernetes, jego architekturę oraz sposoby uruchamiania. Na koniec spróbuję uruchomić Kubernetes na maszynach bezdyskowych, problemy z tym związane oraz przedstawię wyniki.

Słowa kluczowe: praca dyplomowa, LaTeX, jakość

Implementing and testing Kubernetes running on diskless machines

Abstract

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Morbi ac dolor scelerisque, malesuada ex vel, feugiat augue. Suspendisse dictum, elit efficitur vestibulum eleifend, mi neque accumsan velit, at ultricies ex lectus et urna. Pellentesque vel lorem turpis. Donec blandit arcu lacus, vitae dapibus tellus tempus et. Etiam orci libero, mollis in dapibus tempor, rutrum eget magna. Nullam congue libero non velit suscipit, vel cursus elit commodo. Praesent mollis augue quis lorem laoreet, condimentum scelerisque ex pharetra. Sed est ex, gravida a porta in, tristique ac nunc. Nunc at varius sem, sit amet consectetur velit.

Keywords: thesis, LaTeX, quality

WARSZAWA, 1 lutego 1234

POLITECHNIKA WARSZAWSKA
WYDZIAŁ ELEKTRYCZNY

OŚWIADCZENIE

Świadom odpowiedzialności prawnej oświadczam, że niniejsza praca dyplomowa inżynierska pt. Implementacja i testy wydajności środowiska Kubernetes na maszynach bezdyskowych:

- została napisana przeze mnie samodzielnie,
- nie narusza niczyich praw autorskich,
- nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam, że przedłożona do obrony praca dyplomowa nie była wcześniej podstawą postępowania związanego z uzyskaniem dyplomu lub tytułu zawodowego w uczelni wyższej. Jestem świadom, że praca zawiera również rezultaty stanowiące własności intelektualne Politechniki Warszawskiej, które nie mogą być udostępniane innym osobom i instytucjom bez zgody Władz Wydziału Elektrycznego.

Oświadczam ponadto, że niniejsza wersja pracy jest identyczna z załączoną wersją elektroniczną.

Krzysztof Nazarewski.....

Spis treści

1	Test	1
2	Wstęp	2
3	Przegląd pojęć i systemów związanych z konteneryzacją	3
3.1	Konteneryzacja	3
3.1.1	Open Container Initiative	3
3.1.2	Docker	4
3.2	Kubernetes	4
3.3	Alternatywne rozwiązania zarządzania kontenerami	4
3.3.1	Fleet	4
3.3.2	Docker Swarm	5
3.3.3	Nomad	5
3.3.4	Mesos	5
4	Kubernetes	6
4.1	Administracja, a korzystanie z klastra	6
4.2	Architektura	6
4.2.1	Składowe kontrolujące klastrer	7
4.2.2	Składowe workera	8
4.2.3	Komunikacja sieciowa	8
4.2.4	Kubernetes Dashboard	9
4.3	Kubernetes Incubator	9
4.4	Administracja klastrem z linii komend	9
4.4.1	kubeadm	9
4.4.2	Kubespary	10
4.4.3	OpenShift Ansible	10
4.4.4	Canonical distribution of Kubernetes	10
4.4.5	Eksperymentalne i deprekowane rozwiązania	10
4.5	Administracja klastrem za pomocą graficznych narzędzi	11
4.5.1	Rancher	11

4.5.2	OpenShift by Red Hat	11
4.5.3	DC/OS	11
5	Systemy bezdyskowe	12
5.1	Proces uruchamiania maszyny bezdyskowej	12
6	Przegląd systemów operacyjnych	14
6.1	Konfigurator cloud-init	14
6.1.1	Dostępne implementacje	15
6.2	CoreOS	16
6.2.1	Konfiguracja	16
6.3	RancherOS	16
6.3.1	Konfiguracja	17
6.4	Project Atomic	17
6.5	Alpine Linux	18
6.6	ClearLinux	18
6.7	Wnioski	19
7	Praktyczne rozeznanie w narzędziach administracji klastrem Kubernetes	20
7.1	kubespary-cli	20
7.1.1	Napotkane problemy	21
7.1.2	Wnioski	21
7.2	Rancher 2.0	22
7.2.1	Testowanie tech preview 1 (v2.0.0-alpha10)	22
7.2.2	Wnioski	24
7.3	OpenShift Origin	24
7.3.1	Korzystanie ze sterownika systemd zamiast domyśl- nego cgroupfs	25
7.3.2	Próba uruchomienia serwera na Arch Linux	25
7.3.3	Próba uruchomienia serwera na Fedora Atomic Host w VirtualBox'ie	27
7.3.4	Wnioski	30
7.4	kubespary	30
7.4.1	Kubernetes Dashboard	30
7.4.2	Napotkane błędy	31
7.4.3	Finalne skrypty konfiguracyjne	31
7.5	Wnioski	32

8	Uruchamianie Kubernetes w laboratorium 225	33
8.1	Przygotowanie CoreOS	33
8.2	Deployment z s6	33
9	Q&A	35
9.1	Czy wszystko zawsze trzeba ściągac z netu - nie mozna z lo- kalnego serwera?	35
9.2	Jak zachować stan bezdyskowego RancherOS'a?	35
9.3	Co musi zawierac cloud-config dla serwera a co dla agentow? .	35
	Bibliografia	36

Podziękowania

Dziękujemy bardzo serdecznie wszystkim, a w szczególności Rodzinom i Unii Europejskiej...

Zdolny Student i Pracowity Kolega

Rozdział 1

Test

The seminal work (Pizza i in. 2000)

Rozdział 2

Wstęp

Rozdział 3

Przegląd pojęć i systemów związanych z konteneryzacją

W związku z mnogością pojęć związanych z izolacją, konteneryzacją i zarządzaniem systemami komputerowymi zdecydowałem się w dużym skrócie przybliżyć najważniejsze pojęcia z tematem związane.

3.1 Konteneryzacja

Konteneryzacja jest sposobem izolacji aplikacji i jej zależności. Jest kolejnym krokiem po wirtualnych maszynach w dążeniu do minimalizacji kosztów ogólnych izolacji aplikacji.

W związku z działaniem na poziomie procesu w systemie operacyjnym konteneryzacja umożliwia izolację aplikacji stosunkowo niewielkim kosztem w porównaniu do wirtualizacji systemów operacyjnych (libvirt, VirtualBox itp.).

Wiodącym, ale nie jedynym, rozwiązaniem konteneryzacji jest Docker.

3.1.1 Open Container Initiative

Open Container Initiative¹ jest inicjatywą tworzenia i utrzymywania publicznych standardów związanych z formatem i uruchamianiem kontenerów.

Większość projektów związanych z konteneryzacją dąży do kompatybilności ze standardami OCI, m. in.: - Docker² - Kubernetes CRI-O³ - Docker on

¹<https://www.opencontainers.org/about>

²<https://blog.docker.com/2017/07/demystifying-open-container-initiative-oci-specifications>

³<https://github.com/kubernetes-incubator/cri-o>

FreeBSD⁴ - Running CloudABI applications on a FreeBSD based Kubernetes cluster, by Ed Schouten (EuroBSDcon '17)⁵

3.1.2 Docker

Docker jest najstarszym i w związku z tym aktualnie najpopularniejszym rozwiązaniem problemu konteneryzacji.

Dobrym przeglądem alternatyw Dockera jest porównanie `rkt` (kolejna generacja Dockera) z innymi rozwiązaniami⁶

3.2 Kubernetes

Kubernetes⁷ (w skrócie k8s) jest obecnie najpopularniejszym narzędziem orkiestracji kontenerami, a przez to tematem przewodnim tego dokumentu.

Został stworzony przez Google na bazie ich wewnętrznego systemu Borg.

W porównaniu do innych narzędzi Kubernetes oferuje najlepszy kompromis między oferowanymi możliwościami, a kosztem zarządzania.

3.3 Alternatywne rozwiązania zarządzania kontenerami

- Choosing the Right Containerization and Cluster Management Tool⁸

3.3.1 Fleet

Fleet⁹ jest nakładką na `systemd`¹⁰ realizująca rozproszony system inicjalizacji systemów w systemie operacyjnym CoreOS

Kontenery są uruchamiane i zarządzane przez `systemd`, a stan przechowywany jest w `etcd`.

Aktualnie projekt kończy swój żywot na rzecz Kubernetesa i w dniu 1 lutego 2018, zostanie wycofany z domyślnej dystrybucji CoreOS. Nadal będzie dostępny w rejestrze pakietów CoreOS.

⁴<https://wiki.freebsd.org/Docker>

⁵<https://www.youtube.com/watch?v=akLa9L500NY>

⁶<https://coreos.com/rkt/docs/latest/rkt-vs-other-projects.html>

⁷<https://kubernetes.io/>

⁸<https://dzone.com/articles/choosing-the-right-containerization-and-cluster-management-tool>

⁹<https://github.com/coreos/fleet>

¹⁰<https://www.freedesktop.org/wiki/Software/systemd/>

3.3.2 Docker Swarm

Docker Swarm¹¹ jest rozwiązaniem orkiestracji kontenerami od twórców samego Docker'a. Proste w obsłudze, ale nie oferuje tak dużych możliwości jak inne rozwiązania.

3.3.3 Nomad

Nomad¹² od HashiCorp jest narzędziem do zarządzania klastrem, które również oferuje zarządzanie kontenerami.

Przy jego tworzeniu twórcy kierują się filozofią Unix'a. W związku z tym Nomad jest prosty w obsłudze, wyspecjalizowany i rozszerzalny. Zwykle działa w tandemie z innymi produktami HashiCorp jak Consul i Vault.

Materiały:

- HashiCorp Nomad vs Other Software¹³

3.3.4 Mesos

Apache Mesos¹⁴ jest najbardziej zaawansowanym i najlepiej skalującym się rozwiązaniem orkiestracji kontenerami. Jest również najbardziej skomplikowanym i trudnym w zarządzaniu rozwiązaniem.

Materiały:

- An Introduction to Mesosphere¹⁵

¹¹<https://docs.docker.com/engine/swarm/>

¹²<https://www.nomadproject.io/intro/index.html>

¹³<https://www.nomadproject.io/intro/vs/index.html>

¹⁴<http://mesos.apache.org/>

¹⁵<https://www.digitalocean.com/community/tutorials/an-introduction-to-mesosphere>

Rozdział 4

Kubernetes

Materiały:

- <https://jvns.ca/categories/kubernetes/>
- <https://github.com/kelseyhightower/kubernetes-the-hard-way>
- <https://www.youtube.com/watch?v=4-pawkiazEg>

4.1 Administracja, a korzystanie z klastra

Przez zwrot “administracja klastrem” (lub zarządzanie) rozumiem zbiór czynności i procesów polegających na przygotowaniu klastra do użytku i zarządzanie jego infrastrukturą. Na przykład: tworzenie klastra, dodawanie i usuwanie węzłów.

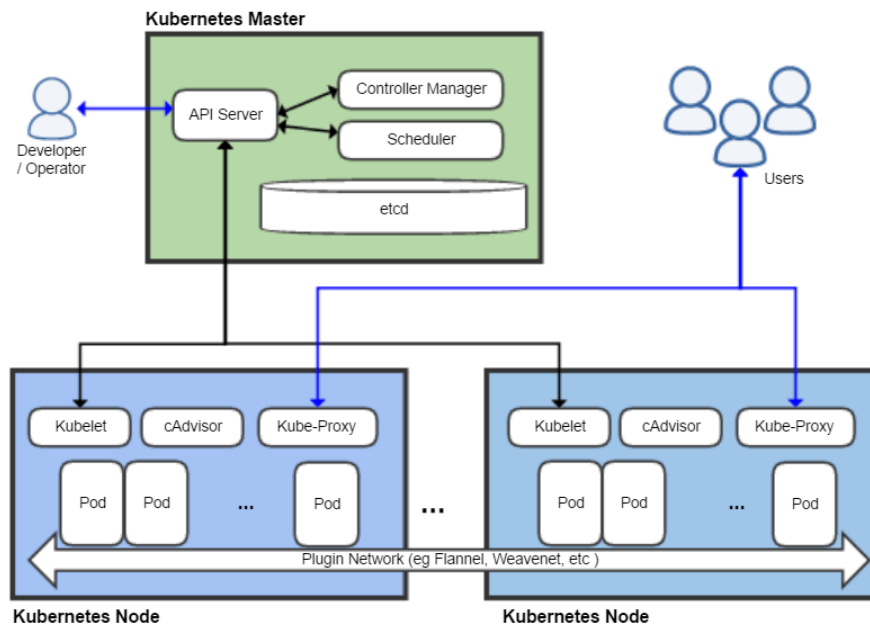
Przez zwrot “korzystanie z klastra” rozumiem uruchamianie aplikacji na działającym klastrze.

Ze względu na ograniczone zasoby czasu w tej pracy inżynierskiej skupiam się na kwestiach związanych z administracją

4.2 Architektura

Kubernetes składa się z wielu wymiennych części, w związku z tym temat jego architektury jest bardzo obszerny. Zdecydowałem się przybliżyć temat na podstawie jednego diagramu znalezionej na [wikimedia.org](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Kubernetes.png)¹:

¹<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Kubernetes.png>



Na ilustracji możemy wyróżnić 5 grup tematycznych:

1. *Developer/Operator*, czyli administrator lub programista korzystający z klastra,
2. *Users*, czyli użytkowników aplikacji działających w klastrze,
3. *Kubernetes Master*, czyli węzeł administracyjny (zwykle więcej niż jeden),
4. *Kubernetes Node*, czyli jeden z wielu węzłów roboczych, na których działają aplikacje,
5. *Plugin Network*, czyli sterownik sieci realizujący lub konfigurujący połączenia pomiędzy kontenerami działającymi wewnątrz klastra,

Pierwsze 2 grupy nie wymagają obszernego opisu, więc w kolejnych sekcjach opiszę tylko 3 ostatnie.

4.2.1 Składowe kontrolujące klastr

- etcd - przechowywanie stanu klastra
- kube-apiserver - interfejs konfiguracyjny klastra (zarówno wewnętrzny jak i zewnętrzny), prowadzi interakcję tylko ze stanem klastra w etcd

- kube-scheduler - proces decydujący na którym węźle klastra uruchamiać Pody (na podstawie dostępnych zasobów, obecnego obciążenia itp.). W skrócie zarządza popytem i podażą na zasoby klastra.
- kube-controller-manager - kontroler klastra dążący do doprowadzenia obecnego stanu klastra do pożądanego na podstawie informacji z kube-apiserver

4.2.2 Składowe workera

- kubelet - monitoruje i kontroluje stan pojedynczego węzła. Na przykład restartuje Pod, który przestał działać na tym samym węźle.
- kube-proxy - proxy i load balancer odpowiedzialny za przekierowanie ruchu do odpowiedniego kontenera
- cAdvisor - monitoruje zużycie zasobów i wydajność kontenerów w ramach jednego węzła

4.2.3 Komunikacja sieciowa

Materiały:

- <https://www.slideshare.net/weaveworks/kubernetes-networking-78049891>
- <https://jvns.ca/blog/2016/12/22/container-networking/>
- https://medium.com/@anne_e_currie/kubernetes-aws-networking-for-dummies-like-me-b6dedeeb95f3

Info:

- Kubernetes **zakłada**, że każdy Pod ma swój własny adres IP, ale w żadnym stopniu nie zajmuje się konfiguracją i przedziałem adresów IP
- Kubernetes polega na zewnętrznych rozwiązaniach zajmujących się przydzielaniem adresów IP

4 rodzaje komunikacji sieciowej:

1. wewnątrz Podów (localhost)
2. między Podami (trasowanie lub nakładka sieciowa - overlay network)
3. między Podami i Serwisami (kube-proxy)
4. świata z Serwisami

W skrócie:

- Kubernetes uruchamia Pody, które implementują Serwisy,

- Pody potrzebują Sieci Podów - trasowanych lub nakładkę sieciową,
- Sieć Podów jest sterowana przez CNI (Container Network Interface),
- Klient łączy się do Serwisów przez wirtualne IP Klastra,
- Kubernetes ma wiele sposobów na wystawienie Serwisów poza klastery,

4.2.4 Kubernetes Dashboard

Kubernetes Dashboard² jest wbudowanym interfejsem graficznym klastra Kubernetes. Umożliwia monitorowanie i zarządzanie klastrem w ramach funkcjonalności samego Kubernetes.

4.3 Kubernetes Incubator

Kubernetes Incubator³ gromadzi projekty rozszerzające Kubernetes, ale nie będące częścią oficjalnej dystrybucji. Został stworzony, aby opanować bagażnik w głównym repozytorium oraz ujednolicić proces tworzenia rozszerzeń.

Aby dołączyć do inkubatora projekt musi spełnić szereg wymagań oraz nie może spędzić w inkubatorze więcej niż 18 miesięcy. Dostępne opcje opuszczenia inkubatora to:

- awansować do rangi oficjalnego projektu Kubernetes,
- połączyć się z istniejącym oficjalnym projektem,
- po 12 miesiącach przejść w stan spoczynku, a po kolejnych 6 miesiącach zostać przeniesiony do `kubernetes-incubator-retired`

4.4 Administracja klastrem z linii komend

4.4.1 kubectl

kubectl⁴ jest narzędziem pozwalającym na niskopoziomowe zarządzanie klastrem Kubernetes. Stąd trendem jest bazowanie na kubectl przy tworzeniu narzędzi z wyższym poziomem abstrakcji.

- Install with kubectl⁵

²<https://github.com/kubernetes/dashboard>

³<https://github.com/kubernetes/community/blob/master/incubator.md>

⁴<https://kubernetes.io/docs/reference/setup-tools/kubectl/kubectl/>

⁵<https://kubernetes.io/docs/setup/independent/install-kubectl/>

4.4.2 Kubespray

kubespray⁶ jest zbiorem skryptów Ansibla konfigurujących klastry na różnych systemach operacyjnych i w różnych konfiguracjach. W tym jest w stanie skonfigurować klastery bare metal bez żadnych zewnętrznych zależności.

Projekt na dzień dzisiejszy znajduje się w inkubatorze i jest aktywnie rozwijany.

4.4.3 OpenShift Ansible

Konfiguracja OpenShift Origin realizowana jest zestawem skryptów Ansible'owych rozwijanych jako projekt openshift-ansible⁷.

4.4.4 Canonical distribution of Kubernetes

Jest to prosta w instalacji dystrybucja Kubernetes. Niestety wymaga infrastruktury chmurowej do uruchomienia klastra składającego się z więcej niż jednego węzła.

Opcja bare-metal, która by mnie interesowała nadal wymaga działającego środowiska Metal as a Service⁸.

W związku z powyższym nie będę dalej zajmował się tym narzędziem.

Przydatne materiały: - Juju Charm the Canonical distribution of Kubernetes⁹ - Install Kubernetes with conjure-up¹⁰ - Kubernetes the not so easy way¹¹ opisuje instalację lokalnego klastra.

4.4.5 Eksperymentalne i deprecowane rozwiązania

- Fedora via Ansible¹² deprecowane na rzecz kubespray
- Rancher Kubernetes Installer¹³ jest eksperymentalnym rozwiązaniem wykorzystywanym w Rancher 2.0,

⁶<https://github.com/kubernetes-incubator/kubespray>

⁷<https://github.com/openshift/openshift-ansible>

⁸

⁹<https://jujucharms.com/canonical-kubernetes/>

¹⁰<https://tutorials.ubuntu.com/tutorial/install-kubernetes-with-conjure-up>

¹¹<https://insights.ubuntu.com/2017/10/12/kubernetes-the-not-so-easy-way/>

¹²[https://kubernetes.io/docs/getting-started-guides/fedora/fedora_](https://kubernetes.io/docs/getting-started-guides/fedora/fedora_ansible_config/)
[ansible_config/](https://kubernetes.io/docs/getting-started-guides/fedora/fedora_ansible_config/)

¹³<http://rancher.com/announcing-rke-lightweight-kubernetes-installer/>

kubespray-cli

Jest to narzędzie ułatwiające korzystanie z kubespray. Według użytkowników oficjalnego Slacka kubespray¹⁴ kubespray-cli jest deprekowane.

4.5 Administracja klastrem za pomocą graficznych narzędzi

4.5.1 Rancher

Rancher¹⁵ jest platformą zarządzania kontenerami umożliwiającą między innymi zarządzanie klastrem Kubernetes. Od wersji 2.0 twórcy skupiają się tylko i wyłącznie na zarządzaniu Kubernetes porzucając inne rozwiązania.

4.5.2 OpenShift by Red Hat

OpenShift jest komercyjną usługą typu PaaS (Platform as a Service), od wersji 3 skupia się na zarządzaniu klastrem Kubernetes.

Rdzeniem projektu jest open sourcowy OpenShift Origin¹⁶ konfigurowany przez OpenShift Ansible.

- OpenShift Origin vs Kubernetes¹⁷
- The Differences Between Kubernetes and OpenShift¹⁸
- Demo konsoli¹⁹ (niestety po hebrajsku)

4.5.3 DC/OS

Datacenter Operating System²⁰ jest częścią Mesosphere²¹ i Mesosa. Niedawno został rozszerzony o Kubernetes²² jako alternatywnego (w stosunku do Marathon²³) systemu orkiestracji kontenerami.

¹⁴<https://kubernetes.slack.com/messages/kubespray>

¹⁵<https://rancher.com/>

¹⁶<https://github.com/openshift/origin>

¹⁷https://www.reddit.com/r/devops/comments/59ql4r/openshift_origin_vs_kubernetes/

¹⁸<https://medium.com/levvel-consulting/the-differences-between-kubernetes-and-openshift-aef7>

¹⁹<https://youtu.be/-mFovK19aB4?t=6m54s>

²⁰<https://dcos.io/>

²¹<https://mesosphere.com/>

²²<https://mesosphere.com/blog/kubernetes-dcos/>

²³<https://mesosphere.github.io/marathon/>

Rozdział 5

Systemy bezdyskowe

Maszyny bezdyskowe jak nazwa wskazuje nie posiadają lokalnego medium trwałego przechowywania informacji. W związku z tym wszystkie informacje są przechowywane w pamięci RAM komputera i są tracone w momencie restartu maszyny.

System operacyjny musi wspierać uruchamianie się w takim środowisku. Wiele systemów nie wspiera tego trybu operacyjnego zakładając obecność dysku twardego w maszynie.

W niektórych przypadkach mimo braku domyślnego wsparcia istnieje możliwość przygotowania własnego obrazu systemu operacyjnego wspierającego ten tryb pracy:

- Fedora Atomic Host¹.

Potencjalnymi rozwiązaniami problemu przechowywania stanu maszyn bezdyskowych mogą być:

- przydziały NFS
- replikacja ZFS²
- przechowywanie całego stanu w cloud-init

5.1 Proces uruchamiania maszyny bezdyskowej

Na uruchamianie maszyn bezdyskowych w protokole PXE składają się 3 podstawowe elementy:

¹<https://www.projectatomic.io/blog/2015/05/building-and-running-live-atomic/>

²<https://arstechnica.com/information-technology/2015/12/rsync-net-zfs-replication-to-the-cloud-is-finally-here-and-its-fast/>

1. serwer DHCP, np. isc-dhcp-server lub dnsmasq
2. firmware wspierające PXE, np. iPXE
3. serwer plików (np. TFTP, HTTP, NFS) i/lub sieciowej pamięci masowej (np. iSCSI)

Pełną lokalną konfigurację bazowaną na Dockerze przechowuję w moim repozytorium ipxe-boot³.

³<https://github.com/nazarewk/ipxe-boot>

Rozdział 6

Przegląd systemów operacyjnych

Ze względu na obszerność i niejednoznaczność tematu cloud-init rozdział rozpoczne od jego omówienia.

Wszystkie moduły Kubernetes’a są uruchamiane w kontenerach, więc dwoma podstawowymi wymaganiami systemu operacyjnego są:

- możliwość instalacji i uruchomienia Dockera,
- wsparcie wybranego narzędzia konfigurującego system do działania w klastrze Kubernetes,

Dodatkowe wymagania związane z naszym przypadkiem użycia:

- zdalny dostęp SSH lub możliwość konfiguracji automatycznego dołączenia do klastra Kubernetes,
- wsparcie dla środowiska bezdyskowego,
- możliwość bootu PXE,

Podstawowe wyznaczniki:

- sposób konfiguracji maszyny,
- rozmiar minimalnego działającego systemu spełniającego wszystkie wymagania,

6.1 Konfigurator cloud-init

cloud-init¹ jest standardem oraz implementacją konfiguratora kompatybilnego z wieloma systemami operacyjnymi przeznaczonymi do działania w chmurze.

¹<https://cloud-init.io/>

Standard polega na dostarczeniu pliku konfiguracyjnego w formacie YAML² w trakcie lub tuż po inicjalizacji systemu operacyjnego.

Główną zaletą cloud-init jest tworzenie automatycznej i jednolitej konfiguracji bazowych systemów operacyjnych w środowiskach chmurowych, czyli częstego podnoszenia nowych maszyn.

6.1.1 Dostępne implementacje

cloud-init

Referencyjny cloud-init zaimplementowany jest w Pythonie, co częściowo tłumaczy duży rozmiar obrazów przeznaczonych dla chmury. Po najmniejszych obrazach Pythona dla Dockera³ (python:alpine - 89MB i python2:alpine - 72 MB) wnioskuję, że nie istnieje mniejsza dystrybucja Pythona.

```
1 docker pull python:2-alpine > /dev/null
2 docker pull python:alpine > /dev/null
3 docker images | grep alpine
```

Dodatkowe materiały:

- Wywiad z developerem cloud-init⁴

coreos-cloudinit

coreos-cloudinit⁵ jest częściową implementacją standardu w języku Go przez twórców CoreOS. Niestety rok temu przestał być rozwijany⁶ i wychodzi z użytku.

RancherOS + coreos-cloudinit

rancher cloud-init⁷ jest spadkobiercą⁸ coreos-cloudinit rozwijanym przez zespół RancherOS, na jego potrzeby.

²<http://yaml.org/>

³https://hub.docker.com/_/python/

⁴<https://www.podcastinit.com/cloud-init-with-scott-moser-episode-126>

⁵<https://github.com/coreos/coreos-cloudinit>

⁶<https://github.com/coreos/coreos-cloudinit/commit/3460ca4414fd91de66cd581d997bf453fd895b67>

⁷<http://rancher.com/docs/os/latest/en/configuration/>

⁸<https://github.com/rancher/os/commit/e2ed97648ad63455743ebc16080a82ee47f8bb0c>

clr-cloud-init

clr-cloud-init⁹ jest wewnętrzną implementacją standardu dla systemu ClearLinux. Powstała z chęci optymalizacji standardu pod ClearLinux oraz pozbycia się zależności referencyjnej implementacji od Python’a.

6.2 CoreOS

CoreOS¹⁰ jest pierwszą dystrybucją linuxa dedykowaną zarządzaniu kontenerami. Zawiera dużo narzędzi dedykowanych klastrowaniu i obsłudze kontenerów, w związku z tym zajmuje 342 MB.

Czysta instalacja zajmuje około 600 MB pamięci RAM

6.2.1 Konfiguracja

Konfiguracja przez Container Linux Config¹¹ transpilowany do Ignition¹². Transpiler konwertuje ogólną konfigurację na przygotowaną pod konkretne chmury (AWS, GCE, Azure itp.). Dyskwalifikującą wadą tego typu konfiguracji jest brak wsparcia transpilatora dla systemów z rodziny BSD

Poprzednikiem Ignition jest coreos-cloudinit.

6.3 RancherOS

RancherOS¹³ jest systemem operacyjnym, w którym tradycyjny system inicjalizacji został zastąpiony trzema poziomami Dockera¹⁴:

- **bootstrap_docker** działający w initramie, czyli przygotowujący system,
- **system-docker** zastępuje tradycyjnego inita, zarządza wszystkimi programami systemowymi,
- **docker** standardowy docker, interakcja z nim nie może uszkodzić działającego systemu,

Jego głównymi zaletami są mały rozmiar plików startowych (45 MB) oraz prostota konfiguracji.

⁹<https://clearlinux.org/blogs/announcing-clr-cloud-init>

¹⁰<https://coreos.com/>

¹¹<https://coreos.com/os/docs/latest/provisioning.html>

¹²<https://coreos.com/ignition/docs/latest/>

¹³<https://rancher.com/rancher-os/>

¹⁴<http://rancher.com/docs/os/latest/en/configuration/docker/>

Czysta instalacja zajmuje około 700 MB pamięci RAM.

W związku z bugiem w systemie RancherOS nie zawsze czyta cloud-config¹⁵, więc na chwilę obecną odrzucam ten system operacyjny w dalszych rozważaniach.

6.3.1 Konfiguracja

RancherOS jest konfigurowany przez własną wersję coreos-cloudinit.

Znaczną przewagą nad oryginałem jest możliwość sekwencyjnego uruchamiania dowolnej ilości plików konfiguracyjnych.

Minimalna konfiguracja pozwalająca na zalogowanie:

```
1 #cloud-config
2 ssh_authorized_keys:
3   - ssh-rsa AAAAB3N...
```

Generuję ją poniższym skrypcem na podstawie komendy `ssh-add -L`:

```
1 echo "#cloud-config
2 ssh_authorized_keys:
3 $(ssh-add -L | sed 's/^/ - /g')" > ${cc_dir}/ssh.yml
```

Przydatne jest wyświetlenie kompletnej konfiguracji komendą `ros config`
↪ `export --full`¹⁶.

6.4 Project Atomic

Project Atomic¹⁷ jest grupą podobnie skonfigurowanych systemów operacyjnych dedykowaną środowiskom cloud i kontenerom.

Dystrybucje Project Atomic nazywają się Atomic Host, dostępne są następujące warianty:

- Red Hat Atomic Host¹⁸
- CentOS Atomic Host¹⁹
- Fedora Atomic Host²⁰

¹⁵<https://github.com/rancher/os/issues/2204>

¹⁶<https://forums.rancher.com/t/good-cloud-config-reference/5238/3>

¹⁷<https://www.projectatomic.io/>

¹⁸<https://www.redhat.com/en/resources/enterprise-linux-atomic-host-datasheet>

¹⁹<https://wiki.centos.org/SpecialInterestGroup/Atomic/Download/>

²⁰<https://getfedora.org/atomic/download/>

Żadna z dystrybucji domyślnie nie wspiera bootowania bezdyskowego, więc nie zgłębiałem dalej tematu.

Atomic Host są konfigurowane systemem oficjalną implementacją cloud-inita.

6.5 Alpine Linux

Alpine Linux²¹ jest minimalną dystrybucją Linuxa bazowaną na musl-libc i busybox.

Wygląda bardzo obiecująco do naszych zastosowań, ale ze względu na bugga w procesie inicjalizacji systemu aktualnie nie ma możliwości jego uruchomienia w trybie bezdyskowym.

Alpine Linux może być skonfigurowany przez Alpine Backup²² lub Alpine Configuration Framework²³.

6.6 ClearLinux

ClearLinux²⁴ jest dystrybucją linuxa wysoko zoptymalizowaną pod procesory Intel.

Poza intensywną optymalizacją ciekawy w tej dystrybucji jest koncept **bundle** zamiast standardowych pakietów systemowych. Żaden z bundli nie może zostać zaktualizowany oddzielnie, w zamian cały system operacyjny jest aktualizowany na raz ze wszystkimi bundlami. Znacznie ułatwia to zarządzanie wersjami oprogramowania i stanem poszczególnych węzłów sieci komputerowej.

Czysta instalacja z Dockerem i serwerem SSH również zajmuje 700 MB w RAMie więc nie odbiega od innych dystrybucji.

Ogromnym minusem jest trudność w nawigacji dokumentacja systemu operacyjnego.

Materiały:

- 6 key points about Intel's hot new Linux distro²⁵

²¹<https://alpinelinux.org/>

²²https://wiki.alpinelinux.org/wiki/Alpine_local_backup

²³http://wiki.alpinelinux.org/wiki/Alpine_Configuration_Framework_Design

²⁴<https://clearlinux.org/>

²⁵<https://www.infoworld.com/article/3159658/linux/6-key-points-about-intels-hot-new-linux-distro.html>

6.7 Wnioski

Systemy operacyjne przeznaczone do działania w chmurze pod kątem naszego zastosowania są efektywnie identyczne i wybór dystrybucji nie ma wielkiego znaczenia dla działania bezdyskowego klastra Kubernetes.

W dalszej części skupię się na wykorzystaniu CoreOSa jako systemu od początku wspierającego Kubernetes.

Rozdział 7

Praktyczne rozeznanie w narzędziach administracji klastrem Kubernetes

Najpopularniejszym rozwiązaniem konfiguracji klastra Kubernetes jest kops¹, ale jak większość rozwiązań zakłada uruchomienie w środowiskach chmurowych, PaaS lub IaaS. W związku z tym nie ma żadnego zastosowania w tej pracy inżynierskiej.

7.1 kubespray-cli

Z powodu błędu² logiki narzędzie nie radzi sobie z brakiem Python’a na domyślnej dystrybucji CoreOS’a, mimo że sam kubespray radzi sobie z nim świetnie.

Do uruchomienia na tym systemie potrzebne jest ręczne wywołanie roli bootstrap-os³ z kubespray zanim przystąpimy do właściwego deploy’u. Skrypt uruchamiający:

```
1 #!/usr/bin/env bash
2 set -e
3
4 #pip2 install ansible kubespray
5 get_coreos_nodes() {
6   for node in $@
```

¹<https://github.com/kubernetes/kops>

²<https://github.com/kubespray/kubespray-cli/issues/120>

³<https://github.com/kubernetes-incubator/kubespray/blob/master/roles/bootstrap-os/tasks/main.yml>

```

7  do
8      echo -n node1[
9      echo -n ansible_host=${node},
10     echo -n bootstrap_os=coreos,
11     echo -n ansible_user=core,
12     echo -n ansible_default_ipv4.address=${node}
13     echo ]
14 done
15 }
16
17 NODES=($(get_coreos_nodes 192.168.56.{10,12,13}))
18 echo NODES=${NODES[@]}
19 kubespray prepare -y --nodes ${NODES[@]}
20 cat > ~/.kubespray/bootstrap-os.yml << EOF
21 - hosts: all
22   become: yes
23   gather_facts: False
24   roles:
25     - bootstrap-os
26 EOF
27
28 (cd ~/.kubespray; ansible-playbook -i inventory/inventory.cfg
    ↪ bootstrap-os.yml)
29 kubespray deploy -y --coreos

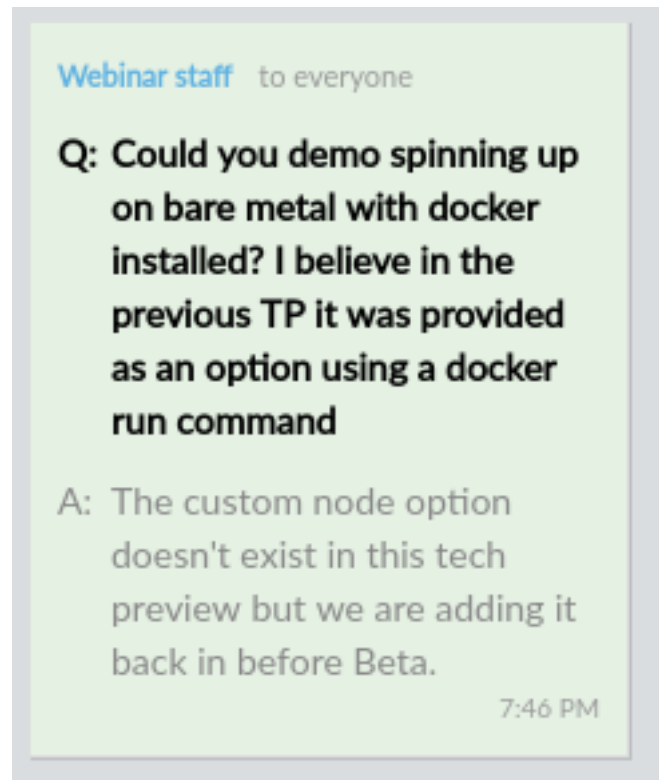
```

7.1.1 Napotkane problemy

Narzędzie kończy się błędem na kroku czekania na uruchomienie `etcd` ponieważ oczekuje połączenia na NATowym interfejsie z adresem `10.0.3.15` zamiast host network z adresem `192.168.56.10`, stąd `ansible_default_ipv4` ↪ `.address`.

7.1.2 Wnioski

W trakcie testowania okazało się, że `kubespray-cli` nie jest aktywnie rozwijane i stało się niekompatybilne z samym projektem Kubespray. W związku z tym uznaję `kubespray-cli` za nie mające zastosowania w tej pracy inżynierskiej.



Rysunek 7.1: brak wsparcia bare-metal

7.2 Rancher 2.0

Jest to wygodne narzędzie do uruchamiania i monitorowania klastra Kubernetes, ale wymaga interakcji użytkownika. Wersja 2.0 (obecnie w fazie alpha) oferuje lepszą integrację z Kubernetes całkowicie porzucając inne platformy.

W trakcie pisania pracy (24 stycznia 2018) pojawiło się drugie Tech Preview. W stosunku do pierwszego Tech Preview aplikacja została mocno przebudowana i nie wspiera jeszcze konfiguracji bare-metal, więc jestem zmuszony odrzucić to rozwiązanie.

7.2.1 Testowanie tech preview 1 (v2.0.0-alpha10)

```
1 #rancher_version=latest
2 #rancher_version=preview
3 rancher_version=v2.0.0-alpha10
4 docker run --rm --name rancher -d -p 8080:8080 rancher/server:$
```

```
↪ {rancher_version}
```

Najpierw należy zalogować się do panelu administracyjnego Ranchera i przeprowadzić podstawową konfigurację (adres Ranchera + uzyskanie komendy).

Następnie w celu dodania węzła do klastra wystarczy wywołać jedną komendę udostępnioną w panelu administracyjnym Ranchera na docelowym węźle, jej domyślny format to:

```
1 wersja_agenta=v1.2.9
2 ip_ranchera=192.168.56.1
3 skrypt=B52944BEFAA613F0CE90:1514678400000:
  ↪ E2yB6KfxzSix4YHti39BTw5RbKw
4
5 sudo docker run --rm --privileged \
6   -v /var/run/docker.sock:/var/run/docker.sock \
7   -v /var/lib/rancher:/var/lib/rancher \
8   rancher/agent:${wersja_agenta} \
9   http://${ip_ranchera}:8080/v1/scripts/${skrypt}
```

W ciągu 2 godzin przeglądu nie udało mi się zautomatyzować procesu uzyskiwania ww. komendy.

Następnie w cloud-config'u RancherOS'a możemy dodać ww. komendę w formie:

```
1 #cloud-config
2 runcmd:
3 - docker run --rm --privileged -v /var/run/docker.sock:/var/run
  ↪ /docker.sock -v /var/lib/rancher:/var/lib/rancher
  ↪ rancher/agent:v1.2.9 http://192.168.56.1:8080/v1/scripts
  ↪ /...
```

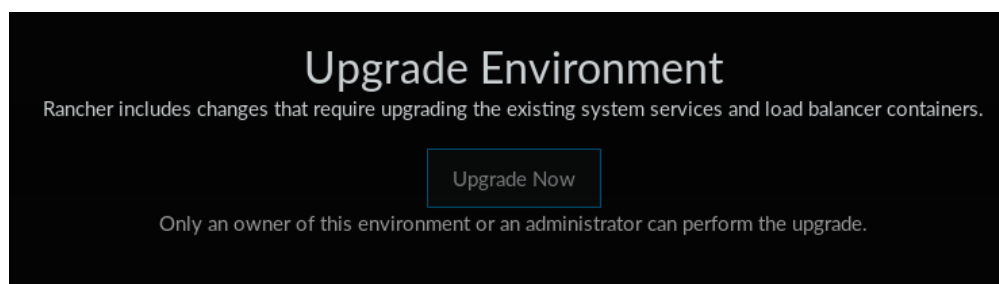
Od wersji 2.0 umożliwia połączenie się z istniejącym klastrem:

```
1 kubectl apply -f http://192.168.56.1:8080/v3/scripts/303
  ↪ F60E1A5E186F53F3F:1514678400000:
  ↪ wstQFdHpOgHqKahoYdmsCXEWMW4.yaml
```

Napotkane błędy

W wersji v2.0.0-alpha10 losowo pojawia się błąd Upgrade Environment⁴.

⁴<https://github.com/rancher/rancher/issues/10396>



Rysunek 7.2: Błąd pt. Upgrade Environment

7.2.2 Wnioski

Rancher na chwilę obecną (styczeń 2018) jest bardzo wygodnym, ale również niestabilnym rozwiązaniem.

Ze względu na brak stabilności odrzucam Ranchera jako rozwiązanie problemu uruchamiania klastra Kubernetes.

7.3 OpenShift Origin

Według dokumentacji⁵ są dwie metody uruchamiania serwera, w Dockerze i na systemie linux.

```
1 # https://docs.openshift.org/latest/getting\_started/  
   ↪ administrators.html#installation-methods  
2 docker run -d --name "origin" \  
3   --privileged --pid=host --net=host \  
4   -v /:/rootfs:ro \  
5   -v /var/run:/var/run:rw \  
6   -v /sys:/sys \  
7   -v /sys/fs/cgroup:/sys/fs/cgroup:rw \  
8   -v /var/lib/docker:/var/lib/docker:rw \  
9   -v /var/lib/origin/openshift.local.volumes:/var/lib/origin/  
   ↪ openshift.local.volumes:rslave \  
10  openshift/origin start --public-master
```

Dodałem opcję `--public-master` aby uruchomić konsolę webową

⁵https://docs.openshift.org/latest/getting_started/administrators.html

7.3.1 Korzystanie ze sterownika systemd zamiast domyślnego cgroupfs

Większość dystrybucji linuxa (np. Arch, CoreOS, Fedora, Debian) domyślnie nie konfiguruje sterownika cgroup Dockera i korzysta z domyślnego cgroupfs.

Typ sterownika cgroup można wyświetlić komendą `docker info`:

```
1 $ docker info | grep -i cgroup
    ↪
    ↪ : (
2 Cgroup Driver: systemd
```

OpenShift natomiast konfiguruje Kubernetes do korzystania z cgroup przez systemd. Kubelet przy starcie weryfikuje zgodność silników cgroup, co skutkuje niekompatybilnością z domyślną konfiguracją Dockera⁶, czyli poniższym błędem:

```
1 F0120 19:18:58.708005 25376 node.go:269] failed to run
    ↪ Kubelet: failed to create kubelet: misconfiguration:
    ↪ kubelet cgroup driver: "systemd" is different from
    ↪ docker cgroup driver: "cgroupfs"
```

Problem można rozwiązać dopisując `--exec-opt native.cgroupdriver` `=systemd` do linii komend `dockerd` (zwykle w pliku `docker.service`). Dla przykładu w Arch Linux'ie zmiana wygląda następująco:

```
1 $ cp /usr/lib/systemd/system/docker.service /etc/systemd/system
    ↪ /docker.service
2 $ vim /etc/systemd/system/docker.service
3 $ diff /usr/lib/systemd/system/docker.service /etc/systemd/
    ↪ system/docker.service
4 13c13
5 < ExecStart=/usr/bin/dockerd -H fd://
6 ---
7 > ExecStart=/usr/bin/dockerd -H fd:// --exec-opt native.
    ↪ cgroupdriver=systemd
```

7.3.2 Próba uruchomienia serwera na Arch Linux

Po wystartowaniu serwera zgodnie z dokumentacją OpenShift Origin i naprawieniu błędu z konfiguracją cgroup przeszedłem do kolejnego kroku

⁶<https://github.com/openshift/origin/issues/14766>

Try It Out⁷:

0. Uruchomienie shella na serwerze:

```
1 $ docker exec -it origin bash
```

1. Logowanie jako testowy użytkownik:

```
1 $ oc login
2 Username: test
3 Password: test
```

2. Stworzenie nowego projektu:

```
1 $ oc new-project test
```

3. Pobranie aplikacji z Docker Huba:

```
1 $ oc tag --source=docker openshift/deployment-example:v1
   ↪ deployment-example:latest
```

4. Wystartowanie aplikacji:

```
1 $ oc new-app deployment-example:latest
```

5. Odczekanie aż aplikacja się uruchomi:

```
1 $ watch -n 5 oc status
2 In project test on server https://192.168.0.87:8443
3
4 svc/deployment-example - 172.30.52.184:8080
5   dc/deployment-example deploys istag/deployment-example:latest
6   deployment #1 failed 1 minute ago: config change
```

Niestety nie udało mi się przejść kroku 5, więc próba uruchomienia OpenShift Origin na Arch Linux zakończyła się niepowodzeniem.

⁷https://docs.openshift.org/latest/getting_started/administrators.html#try-it-out

7.3.3 Próba uruchomienia serwera na Fedora Atomic Host w VirtualBox'ie

Maszynę z najnowszym Fedora Atomic Host uruchomiłem za pomocą poniższego Vagrantfile:

```
1 # -*- mode: ruby -*-
2 # vi: set ft=ruby :
3
4 Vagrant.configure("2") do |config|
5   config.vm.box = "fedora/27-atomic-host"
6   config.vm.box_check_update = false
7   config.vm.network "forwarded_port", guest: 8443, host: 18443,
8     ↪ host_ip: "127.0.0.1"
9   config.vm.network "forwarded_port", guest: 8080, host: 18080,
10     ↪ host_ip: "127.0.0.1"
11   config.vm.provider "virtualbox" do |vb|
12     vb.gui = false
13     vb.memory = "8192"
14   end
15   config.vm.provision "shell", inline: <<-SHELL
16   SHELL
17 end
```

```
1 $ vagrant up
2 $ vagrant ssh
3 $ sudo docker run -d --name "origin" \
4   --privileged --pid=host --net=host \
5   -v /:/rootfs:ro \
6   -v /var/run:/var/run:rw \
7   -v /sys:/sys \
8   -v /sys/fs/cgroup:/sys/fs/cgroup:rw \
9   -v /var/lib/docker:/var/lib/docker:rw \
10  -v /var/lib/origin/openshift.local.volumes:/var/lib/origin/
11     ↪ openshift.local.volumes:rslave \
12  openshift/origin start
```

Kroki 0-4 były analogiczne do uruchamiania na Arch Linux, następnie:

5. Oczekanie aż aplikacja się uruchomi i weryfikacja działania:

```
1 $ watch -n 5 oc status
```

```

2 In project test on server https://10.0.2.15:8443
3
4 svc/deployment-example - 172.30.221.105:8080
5   dc/deployment-example deploys istag/deployment-example:latest
6     deployment #1 deployed 3 seconds ago - 1 pod
7 $ curl http://172.30.221.105:8080 | grep v1
8 <div class="box"><h1>v1</h1><h2></h2></div>

```

6. Aktualizacja, przebudowanie i weryfikacja działania aplikacji:

```

1 $ oc tag --source=docker openshift/deployment-example:v2
   ↪ deployment-example:latest
2 Tag deployment-example:latest set to openshift/deployment-
   ↪ example:v2.
3 $ watch -n 5 oc status
4 In project test on server https://10.0.2.15:8443
5
6 svc/deployment-example - 172.30.221.105:8080
7   dc/deployment-example deploys istag/deployment-example:latest
8     deployment #2 running for 8 seconds - 1 pod
9     deployment #1 deployed 8 minutes ago - 1 pod
10 $ curl -s http://172.30.221.105:8080 | grep v2
11 <div class="box"><h1>v2</h1><h2></h2></div>

```

7. Nie udało mi się uzyskać dostępu do panelu administracyjnego Open-Shift:

```

1 $ curl -k 'https://localhost:8443/console/'
2 missing service (service "webconsole" not found)
3 missing route (service "webconsole" not found)

```

W internecie nie znalazłem żadnych informacji na temat tego błędu. Próbowałem również uzyskać pomoc na kanale #openshift na irc.freenode.net:

```

1 [17:29] <nazarewk> i'm trying to evaluate openshift origin, but
   ↪ when i start server and try to go to https://localhost
   ↪ :8443 i'm getting missing service (service "webconsole"
   ↪ not found)
2 [17:30] <nazarewk> any ideas how do i get into the console?

```

```

3 [17:40] <meta4knox> In your terminal, type 'oc status' to
    ↳ confirm that https://localhost:8443 is your actual
    ↳ cluster address
4 [17:41] <nazarewk> meta4knox: i'm getting this https://dpaste.
    ↳ de/7qPu
5 [17:41] <jbossbot> Title: dpaste
6 [17:43] <nazarewk> tried all options: curl -k https
    ↳ ://172.30.0.1:443/console/ and curl -k https
    ↳ ://10.0.2.15:8443/console/
7 [17:43] <nazarewk> and still getting exactly the same message
8 [17:44] <meta4knox> did you visit https://10.0.2.15:8443?
9 [17:44] <meta4knox> ok
10 [17:45] <meta4knox> Have you previously modified your hosts
    ↳ file such that it could be overriding this request?
11 [17:45] <nazarewk> nope i'm on fresh fedora atomic host vagrant
12 [17:46] <meta4knox> hmm
13 [17:46] <meta4knox> And this worked on other nodes without
    ↳ issue? (i.e. using the same configs?)
14 [17:47] <nazarewk> well i never managed to get it working
15 [17:47] <meta4knox> If so, then I'd just blow this one away and
    ↳ start fresh.
16 [17:47] <nazarewk> i just started researching openshift origin
    ↳ yesterday
17 [17:47] <meta4knox> OK
18 [17:47] <nazarewk> tried to run it
19 [17:47] <nazarewk> got though the try it out without issues on
    ↳ fedora atomic
20 [17:47] <nazarewk> but can't get to the console
21 [17:47] <meta4knox> Cloud hosting provider?
22 [17:48] <nazarewk> nope, i'm on my local machine and running it
    ↳ with vagrant
23 [17:48] <nazarewk> (i'm researching ways to get the Kubernetes
    ↳ onto bare metal without any extra infrastructure)
24 [17:49] <nazarewk> already went through Rancher and kubespray
    ↳ without issues
25 [17:49] <nazarewk> OpenShift looks the most promising but can't
    ↳ get it to work
26 [17:49] <meta4knox> Sounds like something's not exposed
    ↳ properly. I seem to remember (from long ago) that you
    ↳ need to expose your vm/container to the host in order to
    ↳ access it.

```

```

27 [17:49] <nazarewk> i'm trying from withing VM
28 [17:50] <meta4knox> Also, if you're trying to get Kube or
    ↪ OpenShift working without much hassle, I strongly
    ↪ recommend looking into Minishift
29 [17:50] <nazarewk> vagrant ssh -> sudo docker exec -it origin
    ↪ bash
30 [17:50] <nazarewk> i need it to run multi-host
31 [17:50] <nazarewk> (in later stages)
32 [17:50] <meta4knox> gotcha
33 [17:50] <meta4knox> Sorry I couldn't help
34 [17:51] <meta4knox> good luck
35 [17:51] <nazarewk> thanks for trying :)

```

7.3.4 Wnioski

Panel administracyjny klastra OpenShift Origin jest jedyną znaczącą przewagą nad Kubespray. Reszta zarządzania klastrem odbywa się również za pomocą repozytorium skryptów Ansibla (w tym dodawanie kolejnych węzłów klastra⁸).

Z powodu braku dostępu do ww. panelu próbę uruchomienia OpenShift Origin uznaję za nieudaną.

7.4 kubespray

Cały kod znajduje się w moim repozytorium `kubernetes-cluster`⁹.

7.4.1 Kubernetes Dashboard

Dostęp do Dashboardu najprościej można uzyskać:

1. nadanie wszystkich uprawnień roli `kubernetes-dashboard`¹⁰
2. Wejście na `http://localhost:8001/api/v1/namespaces/kube-system/services/https:kubernetes-dashboard:/proxy/#!/login`
3. Kliknięcie skip

⁸https://docs.openshift.com/enterprise/3.0/admin_guide/manage_nodes.html#adding-nodes

⁹<https://github.com/nazarewk/kubernetes-cluster>

¹⁰<https://github.com/kubernetes/dashboard/wiki/Access-control#admin-privileges>

```

1 #!/bin/sh
2 cd $(dirname "$(readlink -f "$0")")/..
3
4 bin/kubectl create -f dashboard-admin.yml
5 xdg-open http://localhost:8001/api/v1/namespaces/kube-system/
  ↪ services/https:kubernetes-dashboard:/proxy/#!/login

```

Linki:

- <https://github.com/kubernetes/dashboard/wiki/Access-control>
- <https://github.com/kubernetes-incubator/kubespray/blob/master/docs/getting-started.md#accessing-kubernetes-dashboard>

7.4.2 Napotkane błędy

Błąd przy ustawieniu `loadbalancer_apiserver.address` na `0.0.0.0`:

```

1 TASK [kubernetes-apps/cluster_roles : Apply workaround to allow
  ↪ all nodes with cert 0=system:nodes to register]
  ↪ *****
2 Wednesday 17 January 2018  22:22:59 +0100 (0:00:00.626)
  ↪ 0:08:31.946 *****
3 fatal: [node2]: FAILED! => {"changed": false, "msg": "error
  ↪ running kubectl (/opt/bin/kubectl apply --force --
  ↪ filename=/etc/kubernetes/node-crb.yml) command (rc=1):
  ↪ Unable to connect to the server: http: server gave HTTP
  ↪ response to HTTPS client\n"}
4 fatal: [node1]: FAILED! => {"changed": false, "msg": "error
  ↪ running kubectl (/opt/bin/kubectl apply --force --
  ↪ filename=/etc/kubernetes/node-crb.yml) command (rc=1):
  ↪ Unable to connect to the server: http: server gave HTTP
  ↪ response to HTTPS client\n"}

```

7.4.3 Finalne skrypty konfiguracyjne

```

1 #!/usr/bin/env bash
2 base_dir=$(readlink -f $(dirname "$(readlink -f "$0")")/..)
3 bin=${base_dir}/bin
4 dir=${base_dir}/kubespray
5 inventory=my_inventory
6 default_ips=(192.168.56.{10,12,13})

```

```

7 declare -a IPS=(${@:-${default_ips[@]}})
8 DASHBOARD_URL=http://localhost:8001/api/v1/namespaces/kube-
  ↪ system/services/https:kubernetes-dashboard:/proxy/#!/
  ↪ login
9 set -a
10 PATH="${base_dir}/bin:${PATH}"
11 CONFIG_FILE=${inventory}/inventory.cfg
12 KUBECONFIG=${dir}/artifacts/admin.conf
13 set +a

1 #!/usr/bin/env bash
2 cd $(dirname "$(readlink -f "$0")")
3 [ -z "$@" ] || source ./setup-cluster-configure "$@"
4 ansible-playbook -i ${inventory}/inventory.cfg cluster.yml -b -
  ↪ v
5
6 echo Staring kubectl proxy
7 echo http://localhost:8001/api/v1/namespaces/kube-system/
  ↪ services/https:kubernetes-dashboard:/proxy/#!/login
8 ./kubectl proxy

```

7.5 Wnioski

Rozdział 8

Uruchamianie Kubernetes w laboratorium 225

8.1 Przygotowanie CoreOS

Musiałem przygotować coreos.ipxe i coreos.ign do bootu maszyn z moimi kluczami.

8.2 Deployment z s6

- `apt-get install virtualenv`
- `git clone https://github.com/nazarewk/kubernetes-cluster.git`



– musiałem zmienić `.gitmodules` z `git://` na `https://`

- Uruchomienie na 3 maszynach: s2, s4 i s5:

```
1 cd kubernetes-cluster
2 # z jakiegos powodu git nie ustawił atrybutu wykonywalności
3 chmod +x bin/*
4 bin/setup-cluster-full 10.146.255.{2,4,5}
```

- musiałem dodać `~/.ssh/config` żeby mieć poprawnego użytkownika i ignorować sprawdzanie kluczy SSH (maszyny bezdyskowe każdorazowo mają inne),
- były problemy z siecią więc odpalałem skrypt kilkakrotnie, w końcu dodałem do `ansible.cfg` ponawianie komend:

```
1 [ssh_connection]
2 retries=5
```

- Po uruchomieniu okazało się, że maszyna s2 posiada tylko połowę RAMu i nie mieszczą się na niej obrazy (tylko 2 GB dostępne)
- podszedłem do drugiego testu na świeżych maszynach s4, s5, s8 i s9
 - instalacja pythona była bardzo wolna, może daloby się zrownoważać ansible?
 - * <https://github.com/ansible/proposals/issues/31>
 - * http://docs.ansible.com/ansible/latest/playbooks_delegation.html#rolling-update-batch-size
 - domyślna konfiguracja 4 maszyn instaluje HashiCorp Vaulta, na 3 maszynach nie był instalowany
 - z jakiegoś powodu etcd nie wstaje (może Vault nie uruchomiony do końca?)

Rozdział 9

Q&A

9.1 Czy wszystko zawsze trzeba ściągac z netu - nie mozna z lokalnego serwera?

Można zestawić lokalny rejestr Dockera¹ jako proxy cachujące².

9.2 Jak zachować stan bezdyskowego RancherOS'a?

Jedynym narzędziem do “zachowywania stanu” bezdyskowego Ranchera i praktycznie wszystkich cloudowych systemów uruchamianych bez dysku jest cloud-init.

Normalnie konfigurowany jest przez własny cloud-init, aktualnie nie zawsze działa ze względu na bugi.

9.3 Co musi zawierac cloud-config dla serwera a co dla agentow?

Sam RancherOS nie zarządza kontenerami, do tego potrzebne jest uruchomienie serwera Ranchera.

¹<https://docs.docker.com/registry/>

²<https://docs.docker.com/registry/recipes/mirror/>

Bibliografia

Pizza, Mariagrazia, Vincenzo Scarlato, Vega Massignani, Marzia Monica Giuliani, Beatrice Arico, Maurizio Comanducci, Gary T Jennings, i in. 2000. „Identification of vaccine candidates against serogroup B meningococcus by whole-genome sequencing”. *Science* 287 (5459). American Association for the Advancement of Science:1816–20.