

Автоматизация перехода задачи из RFR в QA TO DO

Какие изменения планируются: с помощью автоматизации со стороны джиры и интеграции с гитлабом - переводить задачу из статуса "Ready for release" в статус "QA to DO" в случае любого коммита в ветку после тестирования задачи со стороны QA.

Как процесс происходит сейчас: задача идет по стандартному флоу QA to DO ⇒ QA in Progress ⇒ RFR. При переводе в статус RFR тестировщик проставляет свой аппрув. Если после этого был произведен коммит в ветку, то аппрув тестировщика слетает, задача по-прежнему остается в RFR, а QA необходимо выполнить мастхев по задаче и вновь проставить аппрув, поскольку без аппрува от QA разработчик не может вмержить ветку.

Почему может быть коммит после перехода задачи в статус RFR (примеры):

1. В ветку подливается мастер (необходимо актуализировать ветку, поскольку в мастер уже заливались другие задачи) - основной пример
2. Этап код ревью был пройден, но необходимость поправить код обнаружилась позже, когда задача уже оказалась в RFR
3. Изменилась бизнес-логика, содержание задачи (но в этом случае задача отправлялась в реворк)
4. Человеческий фактор. Например разраб подлил что-то в ветку, но не отправил задачу в in-progress.

Проблемы данного подхода (т.е. почему возникла необходимость изменений):

1. Поскольку задача после нового коммита продолжает находиться в RFR, то размывается понимание факта, что требуется полноценное тестирование (в частности, такое понимание может сложиться у новых тестировщиков и разработчиков в команде). Каждый участник процесса будет понимать, что залить задачу прямо сейчас невозможно, поскольку задача вновь должна пройти по флоу, начиная с QA to DO.
2. Не позволяет отразить прозрачность рабочего процесса: т.е. по доске в джире не видно, что тестировщик сейчас занимается тестированием задачи, которая висит в RFR.
3. Человеческий фактор: тестировщик может забыть поставить аппрув при переводе в RFR, а подтверждая аппрувом непосредственно при заливке - аппрув может быть поставлен после нового коммита. Таким образом, тестирования после коммита не происходит.

Как предлагается выстроить процесс в будущем:

СХЕМА 1: После перевода в RFR и проставления аппрува от QA был коммит в ветку: аппрув тестировщика слетает, задача автоматически переходит QA TO DO, а QA необходимо выполнить все проверки по задаче и вновь проставить аппрув при

переводе в RFR. То есть перевод задачи в QA to DO из RFR - привязан к моменту, когда слетает аппрув

Плюсы: решает проблему №1, проблему №2

Минусы: не решает проблему №3, время тестирования увеличивается (проверяем не только мастхев, но и все условия задачи - но этот момент необходимо обсудить)

СХЕМА 2: Если после перевода в статус RFR - был новый коммит, то задача автоматически переходит в QA to DO. То есть перевод задачи в QA to DO из RFR - привязан к моменту, когда коммит был после перевода в статус RFR

Плюсы: решает все проблемы текущего подхода

Минусы: время тестирования увеличивается (проверяем не только мастхев, но и все условия задачи) - необходимо это также обсудить, возможно будет оставлен мастхев + дополнительно по усмотрению тестировщика.

Меняется ли процесс работы тестировщиков: процесс тестирования меняется лишь в той части, что теперь вместо мастхева, который проводился после заливки коммита в ветку по задаче в RFR - предлагается проводить полное тестирование. При этом можно обсудить момент, чтобы объем тестирования после возвращения задачи в QA to DO из RFR оставался прежним.

Необходимо обсудить нужны ли подобные изменения? И если нужны, то как лучше выстроить процесс работы?