

1. **Identifikasi dan Catat Temuan**

Saat menggunakan checklist, catat setiap poin yang menurut Anda belum terpenuhi atau masih membutuhkan perbaikan dalam dokumen yang Anda evaluasi.

2. **Beri Saran Perbaikan pada Setiap Temuan**

Setelah mencatat temuan, berikan saran perbaikan yang spesifik dan dapat diterapkan untuk setiap poin. Saran ini harus:

- Jelas dan konkret.
- Berdasarkan pemahaman Anda tentang standar atau prinsip yang berlaku.
- Memberikan contoh (jika diperlukan) untuk membantu teman Anda memahami cara meningkatkan dokumen.

3. **Sampaikan Alasan di Balik Saran Anda**

Untuk setiap saran, sertakan alasan atau logika yang mendasarinya. Jelaskan mengapa saran tersebut akan membantu meningkatkan kualitas dokumen. Hal ini akan membantu Anda belajar berpikir kritis dan juga membantu teman Anda memahami pentingnya perbaikan.

4. **Periksa Konsistensi Saran Anda dengan Dokumen Lain**

Jika menemukan ketidaksesuaian antarbagian (misalnya, antara use case scenario dan system sequence diagram), buat saran perbaikan yang memperbaiki ketidaksesuaian tersebut secara menyeluruh, agar dokumen menjadi konsisten secara keseluruhan.

5. **Buat Kesimpulan Umum**

Setelah menyelesaikan evaluasi seluruh checklist, buat kesimpulan singkat yang mencakup:

- Tiga kekuatan utama dokumen ini.
- Dua area perbaikan terbesar, beserta saran perbaikannya.
- Refleksi Anda mengenai manfaat proses evaluasi ini dalam meningkatkan pemahaman Anda sendiri.

6. **Beri Penilaian Terhadap Kualitas Saran Anda Sendiri**

Setelah memberikan saran untuk perbaikan, tinjau kembali saran-saran Anda dan beri penilaian terhadap kualitas saran Anda sendiri. Anda dapat menilai apakah saran Anda:

- **Jelas dan dapat diterapkan**
- **Berdasarkan standar/prinsip yang berlaku**
- **Memperhatikan keseluruhan konteks dokumen**

Contoh Format Checklist Evaluasi dan Saran Perbaikan:

No.	Komponen	Checklist Item	Temuan	Saran Perbaikan	Alasan Saran
1	Use Case Diagram	Nama aktor konsisten	Aktor tidak konsisten	Sesuaikan nama aktor menjadi sama di seluruh dokumen.	Konsistensi memudahkan pemahaman pembaca.
2	Use Case Scenario	Penanganan kondisi error disertakan	Kondisi error tidak ada	Tambahkan langkah penanganan error di akhir skenario	Agar sistem dapat menangani kasus gagal.
3	System Sequence Diagram	Konsisten dengan skenario use case	Beberapa ketidaksesuaian	Sesuaikan SSD agar mengikuti alur pada skenario <i>use case</i>	Konsistensi membantu verifikasi fungsi sistem.

Checklist

1. Use Case Diagram

Checklist Use Case Diagram

- **Identifikasi Aktor:** Apakah semua aktor yang berinteraksi dengan sistem diidentifikasi dengan benar?
- **Identifikasi Use Case:** Apakah semua *use case* yang relevan dengan sistem dijelaskan secara lengkap?
- **Relasi antara Aktor dan Use Case:** Apakah hubungan antara aktor dan *use case* dijelaskan dengan benar?
- **Penggunaan Relasi Extend/Include:** Apakah relasi *extend* dan *include* digunakan dengan tepat dan tidak berlebihan?
- **Keterbacaan:** Apakah diagram mudah dipahami, dan apakah simbol dan elemen diagram digunakan secara konsisten?
- **Konsistensi Nama Use Case dan Aktor:** Apakah nama *use case* dan aktor konsisten di seluruh dokumen?
- **Kelengkapan Boundary System:** Apakah boundary system (batasan sistem) ditunjukkan dengan jelas?

Rubrik Penilaian Use Case Diagram

Kriteria	4 (Sangat Baik)	3 (Baik)	2 (Cukup)	1 (Kurang)
Identifikasi Aktor	Semua aktor relevan diidentifikasi dengan benar	Hampir semua aktor relevan diidentifikasi	Beberapa aktor tidak relevan atau terlewatkan	Sebagian besar aktor terlewatkan atau tidak relevan
Identifikasi Use Case	Semua <i>use case</i> utama diidentifikasi dengan jelas	Hampir semua <i>use case</i> utama diidentifikasi	Beberapa <i>use case</i> utama terlewat atau tidak jelas	Banyak <i>use case</i> utama terlewat
Relasi antara Aktor dan Use Case	Semua hubungan antar aktor dan <i>use case</i> benar	Hampir semua hubungan benar	Beberapa hubungan tidak benar atau tidak jelas	Sebagian besar hubungan salah atau tidak ada
Penggunaan Extend/Include	Semua relasi <i>extend/include</i> digunakan dengan tepat	Hampir semua relasi tepat	Beberapa relasi <i>extend/include</i> tidak tepat	Kebanyakan relasi tidak relevan atau tidak digunakan
Keterbacaan	Diagram jelas, rapi, mudah dipahami	Diagram cukup rapi, sedikit ambigu	Diagram kurang rapi atau ada bagian yang sulit dibaca	Diagram tidak rapi, sulit dipahami

Kriteria	4 (Sangat Baik)	3 (Baik)	2 (Cukup)	1 (Kurang)
Konsistensi Nama	Nama use case dan aktor sangat konsisten	Nama use case dan aktor cukup konsisten	Beberapa nama tidak konsisten	Banyak nama tidak konsisten
Kelengkapan Boundary System	Boundary system sangat jelas dan tepat	Boundary system cukup jelas dan tepat	Boundary system kurang jelas	Tidak ada boundary system atau sangat tidak jelas

2. Use Case Scenario

Checklist Use Case Scenario

- **Deskripsi Singkat:** Apakah deskripsi singkat *use case* jelas dan langsung?
- **Aktor Terlibat:** Apakah aktor yang terlibat diidentifikasi dengan benar?
- **Precondition:** Apakah kondisi awal (precondition) dituliskan dengan jelas?
- **Flow of Events:** Apakah setiap langkah dalam aliran kejadian jelas dan logis?
- **Postcondition:** Apakah kondisi akhir (postcondition) dijelaskan dengan benar?
- **Alternate Flow:** Apakah alur alternatif disertakan dan dijelaskan dengan baik jika diperlukan?
- **Penanganan Kondisi Error (Error Handling):** Apakah terdapat alur alternatif atau penanganan error untuk situasi yang mungkin gagal?
- **Detail Interaksi Aktor dan Sistem:** Apakah interaksi antara aktor dan sistem dijelaskan dengan detail?

Rubrik Penilaian Use Case Scenario

Kriteria	4 (Sangat Baik)	3 (Baik)	2 (Cukup)	1 (Kurang)
Deskripsi Singkat	Deskripsi sangat jelas dan informatif	Deskripsi cukup jelas	Deskripsi agak kurang informatif	Deskripsi tidak jelas
Aktor Terlibat	Semua aktor yang relevan diidentifikasi	Hampir semua aktor relevan diidentifikasi	Beberapa aktor tidak relevan/terlewatkan	Aktor tidak diidentifikasi dengan benar
Precondition	Kondisi awal dijelaskan dengan baik	Kondisi awal cukup jelas	Kondisi awal kurang jelas	Kondisi awal tidak dijelaskan
Flow of Events	Alur kejadian jelas, lengkap, dan logis	Alur kejadian cukup jelas dan logis	Alur kejadian kurang lengkap/logis	Alur kejadian tidak jelas atau tidak logis
Postcondition	Kondisi akhir dijelaskan dengan baik	Kondisi akhir cukup jelas	Kondisi akhir agak kurang jelas	Kondisi akhir tidak dijelaskan
Alternate Flow	Alur alternatif lengkap dan jelas	Alur alternatif ada dan cukup jelas	Alur alternatif kurang jelas	Alur alternatif tidak disertakan

Kriteria	4 (Sangat Baik)	3 (Baik)	2 (Cukup)	1 (Kurang)
Penanganan Kondisi Error	Semua kondisi error yang relevan ditangani dengan baik	Kebanyakan kondisi error ditangani	Beberapa kondisi error kurang ditangani	Tidak ada penanganan kondisi error
Detail Interaksi Aktor dan Sistem	Interaksi sangat detail dan sesuai dengan use case	Interaksi cukup detail	Interaksi kurang detail	Interaksi tidak detail atau tidak sesuai

3. System Sequence Diagram (SSD)

Checklist System Sequence Diagram

- **Identifikasi Objek dan Aktor:** Apakah semua objek dan aktor yang relevan diidentifikasi?
- **Interaksi Pesan:** Apakah pesan-pesan yang ditransmisikan sesuai dengan alur kejadian?
- **Penggunaan Notasi:** Apakah notasi SSD digunakan dengan benar (panah, garis waktu, dll.)?
- **Kesesuaian dengan Use Case:** Apakah SSD sesuai dengan skenario *use case* yang diwakilinya?
- **Keterbacaan dan Kerapian:** Apakah diagram mudah dipahami, rapi, dan bebas dari kesalahan?
- **Konsistensi dengan Use Case Scenario:** Apakah SSD sepenuhnya konsisten dengan skenario *use case* yang dijelaskan sebelumnya?
- **Penanganan Skenario Alternatif:** Apakah SSD mencakup skenario alternatif jika ada?

Rubrik Penilaian System Sequence Diagram

Kriteria	4 (Sangat Baik)	3 (Baik)	2 (Cukup)	1 (Kurang)
Identifikasi Objek & Aktor	Semua objek dan aktor yang relevan diidentifikasi	Hampir semua objek/aktor relevan	Beberapa objek/aktor terlewatkan	Banyak objek/aktor tidak relevan/terlewat
Interaksi Pesan	Pesan-pesan sesuai dengan alur kejadian dengan baik	Pesan-pesan cukup sesuai	Beberapa pesan kurang sesuai	Pesan tidak sesuai dengan alur kejadian
Penggunaan Notasi	Semua notasi SSD digunakan dengan tepat	Hampir semua notasi tepat	Beberapa notasi salah digunakan	Notasi banyak salah atau tidak digunakan
Kesesuaian dengan Use Case	Diagram sesuai dengan skenario <i>use case</i>	Cukup sesuai dengan <i>use case</i>	Beberapa bagian kurang sesuai	Diagram tidak sesuai dengan <i>use case</i>

Kriteria	4 (Sangat Baik)	3 (Baik)	2 (Cukup)	1 (Kurang)
Keterbacaan & Kerapian	Diagram rapi dan sangat mudah dipahami	Diagram cukup rapi dan mudah dipahami	Diagram agak sulit dibaca	Diagram tidak rapi, sulit dipahami
Konsistensi dengan Use Case Scenario	SSD sepenuhnya konsisten dengan skenario use case	Cukup konsisten dengan skenario use case	Beberapa ketidakkonsistenan	Tidak konsisten atau tidak sesuai
Penanganan Skenario Alternatif	Skenario alternatif dijelaskan dengan sangat jelas di SSD	Skenario alternatif cukup dijelaskan	Skenario alternatif kurang jelas	Tidak ada penanganan skenario alternatif

4. Operational Contract

Checklist Operational Contract

- **Nama Operasi:** Apakah setiap operasi memiliki nama yang jelas dan deskriptif?
- **Deskripsi Operasi:** Apakah deskripsi operasi ditulis dengan jelas?
- **Kondisi Awal (Precondition):** Apakah kondisi awal operasi dijelaskan dengan baik?
- **Kondisi Akhir (Postcondition):** Apakah kondisi akhir operasi dijelaskan secara rinci?
- **Efek Operasi:** Apakah efek operasi pada sistem dijelaskan dengan jelas?
- **Spesifikasi Eksekusi Kondisi (Execution Specification):** Apakah tindakan-tindakan spesifik selama operasi dijelaskan secara rinci?
- **Konsistensi dengan Diagram Lainnya:** Apakah kontrak operasi konsisten dengan diagram SSD dan *use case* lainnya?

Rubrik Penilaian Operational Contract

Kriteria	4 (Sangat Baik)	3 (Baik)	2 (Cukup)	1 (Kurang)
Nama Operasi	Nama operasi sangat jelas dan deskriptif	Nama operasi cukup deskriptif	Nama operasi agak kurang deskriptif	Nama operasi tidak jelas
Deskripsi Operasi	Deskripsi sangat jelas dan mudah dipahami	Deskripsi cukup jelas	Deskripsi agak kurang jelas	Deskripsi tidak jelas
Kondisi Awal	Kondisi awal sangat jelas dan relevan	Kondisi awal cukup jelas dan relevan	Kondisi awal agak kurang jelas	Kondisi awal tidak jelas atau tidak relevan
Kondisi Akhir	Kondisi akhir sangat jelas dan rinci	Kondisi akhir cukup jelas	Kondisi akhir kurang rinci	Kondisi akhir tidak dijelaskan

Kriteria	4 (Sangat Baik)	3 (Baik)	2 (Cukup)	1 (Kurang)
Efek Operasi	Efek operasi dijelaskan dengan sangat baik	Efek operasi cukup jelas	Efek operasi agak kurang jelas	Efek operasi tidak dijelaskan
Spesifikasi Eksekusi Kondisi	Tindakan spesifik selama operasi sangat rinci dan jelas	Tindakan spesifik cukup jelas	Tindakan spesifik agak kurang jelas	Tidak ada tindakan spesifik yang dijelaskan
Konsistensi dengan Diagram Lainnya	Konsisten dengan semua diagram terkait	Cukup konsisten dengan diagram lain	Beberapa bagian tidak konsisten	Banyak ketidakkonsistenan dengan diagram lain