

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ № 3. (Додаток).

Граничні теореми в схемі Бернуллі.

1. Розподіл Пуассона. 2. Схема випробувань Бернуллі з «малою» кількістю випробувань. 3. Схема випробувань Бернуллі в випадку «масових» явищ. 4. Гранична теорема Пуассона. 5. Застосування граничної теореми Пуассона.

1. Розподіл Пуассона.

Випадкова величина π має розподіл Пуассона з параметром λ , якщо вона може приймати всі цілі невід'ємні значення $\pi \in \{0, 1, 2, \dots\}$ і при цьому:

$$p_k = P(\pi = k) = e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^k}{k!}, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

Гранична теорема Пуассона: Нехай випадкова величина ξ_n визначає число «Успіхів» в серії з n випробувань Бернуллі.

Якщо ймовірність «Успіху» (p_n) залежить від кількості (n) випробувань,

$$p_n \rightarrow 0, \text{ при } n \rightarrow \infty,$$

а також

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (p_n \cdot n) = \lambda,$$

то для довільного значення $k = 0, 1, 2, \dots$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(\xi_n = k) = e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^k}{k!}.$$

На практиці це означає, що для біноміального розподілу з параметрами (n, p) , у випадку, коли p «достатньо мале», n – «достатньо велике», а $\lambda = n \cdot p$, то для довільного k :

$$P(\xi_n = k) = C_n^k \cdot p^k \cdot (1-p)^{n-k} \approx e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^k}{k!}, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

2. Схема випробувань Бернуллі з «малою» кількістю випробувань.

Приклад 1. Ймовірність виграти в лотереї дорівнює **0,01**. Маємо **5** білетів лотереї. Яка ймовірність того, що **принаймні один** з них виграє?

Розв'язок. Введемо схему випробувань Бернуллі, яка описує процедуру перевірки окремих білетів лотереї. «УСПИХОМ» будемо називати ситуацію, коли білет є виграшним. Згідно з умовою:

$$p = P\{\text{«УСПИХУ»}\} = 0,01.$$

Оскільки маємо 5 білетів і необхідно перевірити кожен з них незалежно від інших, то кількість випробувань:

$$n = 5.$$

Введемо випадкову величину ξ , яка визначає кількість виграшних білетів серед 5 білетів, що маємо в розпорядженні. Тоді приймаючи до уваги **приклад 5** (ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ № 1), можемо стверджувати, що випадкова величина ξ має біноміальний розподіл з параметрами $(5, 0,01)$.

$$\xi \Leftrightarrow B(5, 0,01).$$

Випадкова подія: $A = \{\text{«Принаймні один білет є виграшним»}\}$

означає, що $A = \{\xi \geq 1\}$. Оскільки згідно з визначенням:

$$Q(k, n, p) = P\{B(n, p) \geq k\}$$

то

$$\begin{aligned} P\{\text{«Принаймні один білет є виграшним»}\} &= P\{A\} = P\{\xi \geq 1\} = \\ &= P\{B(5, 0,01) \geq 1\} = Q(1, 5, 0,01) = 0,049. \end{aligned}$$

(Відповідь: **P = 0,049.**)

Приклад 2. Брошура має **100** сторінок. Відомо, що в тексті цієї брошури є **вісім** помилок. Нехай випадкова величина ξ означає кількість помилок на *випадково вибраній* сторінці.

- 1) Знайти розподіл випадкової величини ξ .
- 2). Використовуючи таблиці ймовірностей $Q(k, n, p)$ для біноміального розподілу підрахувати ймовірність того, що на *випадково вибраній* сторінці буде **принаймні одна** помилка.

Розв'язок.

1) Введемо схему випробувань Бернуллі, яка описує те, яким чином помилки можуть потрапити на цю сторінку. Оскільки в умові немає жодних припущень щодо процесу розташування помилок на сторінках брошури, то логічно припустити, що ймовірність потрапити кожної *конкретної* помилки на кожну *конкретну* сторінку є *такою самою* для всіх сторінок, тобто дорівнює 0,01. Припустимо, що сторінку ми вже вибрали. «УСПИХОМ» будемо називати ситуацію, коли якась серед *восьми* помилок, що є в тексті, виявиться саме на цій вибраній сторінці. Згідно з умовою:

$$p = P\{\text{«УСПИХОМ»}\} = 0,01.$$

Оскільки маємо 8 помилок і немає жодної інформації, що між ними існує якийсь зв'язок, то необхідно вважати, що кожна з них може потрапити на кожну сторінку незалежно від інших. Тому необхідно провести $n = 8$ незалежних «випробувань», щоб перевірити кожну з них. Отже приймаючи до уваги **приклад 5** (ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ № 1), можемо стверджувати, що випадкова величина ξ має *біноміальний розподіл з параметрами* (8, 0,01).

$$\xi \Leftrightarrow B(8, 0,01).$$

$$C = \{\text{«На випадково вибраній сторінці буде принаймні одна помилка»}\}.$$

$$C = \{\xi \geq 1\}.$$

$$P\{C\} = P\{\xi \geq 1\} = P\{B(8, 0,01) \geq 1\} = Q(1, 8, 0,01) = 0,077.$$

(Відповідь: **$P = 0,077$** .)

Стохастичні експерименти, що розглядаються в цих прикладах, формальним чином описує схема випробувань Бернуллі, а випадкові величини мають *біноміальний розподіл*. Якщо випробувань (n) не дуже багато ($0 < n < 20$), то кожне додаткове випробування може мати суттєвий вплив на остаточний результат. Це добре видно на приведених прикладах. Тому з метою полегшення виконання «*технічних*» обчислень побудовані різноманітні таблиці для окремих значень n та p . Зокрема таблиця ймовірностей $Q(k, n, p)$ для біноміального розподілу:

$$Q(k, n, p) = P\{B(n, p) \geq k\} = P\{B(n, p) = k\} + \dots + P\{B(n, p) = 0\}.$$

3. Схема випробувань Бернуллі в випадку «масових» явищ.

Приклад 3. Ймовірність виграти в лотереї дорівнює **0,01**. В лотереї беруть участь **200** осіб кожна з яких має 1 білет. Яка ймовірність того, що принаймні **трьох** з них виграють?

Розв'язок. Міркуючи цілком аналогічно, як і в **прикладі 1**, приходимо до висновку, що цей стохастичний експеримент можна описати за допомогою схеми випробувань Бернуллі, для якої

$$p = P\{\text{«УСПИХОМ»}\} = 0,01; n = 200.$$

Отже випадкова величина ξ , яка визначає кількість осіб, що виграли в лотереї, має *біноміальний розподіл з параметрами* (200, 0,01).

$$\xi \Leftrightarrow B(200, 0,01).$$

Тому для події:

$$D = \{\text{«Принаймні } \textit{троє} \text{ з учасників лотереї виграють»}\}$$

отримаємо наступну рівність:

$$P\{D\} = P\{\xi \geq 3\} = P\{B(200, 0,01) \geq 3\} = \sum_{k=3}^{200} C_{200}^k \cdot (0,01)^k \cdot (0,99)^{200-k}.$$

Можна дещо спростити отриману відповідь, використовуючи наступну властивість ймовірності (див. *Лек.№4*):

Ймовірність протилежної події $\bar{A} = \Omega \setminus A$ обчислюємо за формулою:

$$P(\bar{A}) = P(\Omega \setminus A) = 1 - P(A).$$

Отже:

$$P\{\xi \geq 3\} = 1 - P\{\xi < 3\} = 1 - \sum_{k=0}^2 C_{200}^k \cdot (0,01)^k \cdot (0,99)^{200-k}.$$

Але це не розв'язує проблеми, оскільки відповідних таблиць не існує, а безпосереднє обчислення (хоча й можливе) але позбавлене практичного сенсу.

Випадок, коли кількість випробувань (n) в схемі Бернуллі велика, на практиці означає, що маємо справу з «масовим явищем». Тому розв'язок знаходиться в іншій площині і пов'язаний з *граничними теоремами теорії ймовірностей* (зокрема в схемі випробувань Бернуллі).

Розподіл Пуассона.

Виявляється, що якщо кількість випробувань (n) дуже велика (n кілька сотень), то результат кожного окремого з них вже не має суттєвого впливу на остаточний результат. Для великих значень n біноміальний розподіл буде в певному сенсі «близький» до деякого *граничного* розподілу. Фактично гранична теорема дає *наближений* розв'язок, *точність* якого є цілком прийнятною з практичної точки зору.

• *Граничні теореми* – це і є формальний вираз *закономірностей, притаманних масовим явищам*, або інакше – формальний вираз *статистичних закономірностей*.

Одним з таких *граничних* розподілів в схемі випробувань Бернуллі є розподіл *Пуассона*.

Визначення. Випадкова величина π має розподіл *Пуассона* з параметром λ , якщо вона може приймати всі цілі невід'ємні значення $\pi \in \{0, 1, 2, \dots\}$ і при цьому:

$$p_k = P(\pi = k) = e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^k}{k!}, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

Гранична теорема Пуассона.

Нехай випадкова величина ξ_n визначає число «Успіхів» в серії з n випробувань Бернуллі. Припустимо, що ймовірність «Успіху» (p_n) залежить від кількості (n) випробувань і при цьому виконуються наступні умови:

1) $p_n \rightarrow 0$, при $n \rightarrow \infty$, а також 2) $\lim_{n \rightarrow \infty} (p_n \cdot n) = \lambda$. То для довільного значення $k = 0, 1,$

2, ... існує наступна границя: $\lim_{n \rightarrow \infty} P(\xi_n = k) = e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^k}{k!}.$

Іншими словами, припустимо, що

- $\{(k, p_n(k)), k = 0, 1, \dots, n\}$ – біноміальний розподіл з параметрами (n, p_n) ,
- $\{(k, p_\lambda(k)), k = 0, 1, 2, \dots\}$ – розподіл Пуассона з параметром $\lambda = n \cdot p_n$.

Тоді для довільного значення $k = 0, 1, 2, \dots$ має місце приблизна рівність

$$p_n(k) \approx p_\lambda(k), k = 0, 1, 2, \dots$$

якщо тільки число $n \in$ «достатньо великим», а при цьому $p_n \in$ «достатньо малою». Це і є математичний вираз ствердження:

- $B(n, p) \approx \pi$, тобто для великих значень n біноміальний розподіл буде в «певному сенсі близький» до деякого граничного розподілу.

Статистична закономірність в даному випадку полягає в тому, що при одночасному виконанні двох умов: (n – велике, p_n – мале) остаточний результат визначає число ($\lambda = n \cdot p_n$).

Можна довести, що для випадкової величини π , яка має розподіл Пуассона з параметром λ , параметри відповідно дорівнюють: 1). $E(\pi) = \lambda$. 2). $D(\pi) = \lambda$. Отже наступна статистична закономірність звучить наступним чином:

- Середня очікувана кількість рідких подій в масовому явищі дорівнює λ .

4. Застосування граничної теореми Пуассона.

На практиці це означає, що для біноміального розподілу $B(n, p)$ з параметрами (n, p), у випадку, коли:

1) p «достатньо мале», і одночасно:

2) n – «достатньо велике», для довільного $k = 0, 1, 2, \dots$:

$$P(\xi_n = k) = C_n^k \cdot p^k \cdot (1-p)^{n-k} \approx e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^k}{k!}.$$

де число λ визначається рівністю:

$$\lambda = n \cdot p.$$

Приклад 3. (продовження). Ймовірність виграти в лотереї дорівнює 0,01. В лотереї беруть участь **200** осіб кожна з яких має 1 білет. Яка ймовірність того, що принаймні **трьох** з них виграють?

Розв’язок. Нехай, як і раніше, випадкова величина ξ визначає кількість осіб, що виграли в лотереї. ξ має біноміальний розподіл з параметрами (200, 0,01): $\xi \Leftrightarrow B(200, 0,01)$. Число $n = 200$ напевно можна вважати «достатньо великим», а значення $p_n = 0,01$ без сумніву є «достатньо мале». Отже можна використати граничну теорему Пуассона:

$$\lambda = n \cdot p_n = 200 \cdot 0,01 = 2.$$

Скористаємось тепер таблицею розподілу Пуассона з параметром $\lambda = 2$.

$$\begin{aligned} P\{\xi \geq 3\} &\approx P\{\pi \geq 3\} = 1 - P\{\pi < 3\} = \\ &= 1 - P\{\pi = 0\} - P\{\pi = 1\} - P\{\pi = 2\} = \\ &= 1 - (0,135 + 0,270 + 0,270) = 1 - 0,675 = 0,325. \end{aligned}$$

Відповідь: $P = 0,325$.

ЗАУВАЖЕННЯ. Очевидною позитивною рисою такого підходу з практичної точки зору є те, що розв’язок не зміниться, якщо, наприклад, $n = 400$, а $p_n = 0,005$, або $n = 2000$, а $p_n = 0,001$, ітп.

Приклад 4. Аналізуючи досвід проведення екзаменів з певного предмету встановлено, що ймовірність успішного результату дорівнює **0,98**. Група складається з **80** студентів. Яка ймовірність того, що **принаймні 76** з них здадуть екзамен.

Розв'язок. Введемо схему випробувань Бернуллі, яка описує стохастичний експеримент, що розглядається. «УСПІХОМ» будемо називати ситуацію, коли студент *не здасть* екзамен. Випадкова величина ξ визначає кількість осіб, що *не здали* екзамен. Тоді згідно з умовою:

$$p = P\{\text{«УСПІХУ»}\} = 1 - 0,98 = 0,02.$$

«Випробуванням» буде складання іспиту кожним окремим студентом, тобто $n = 80$. Таким чином випадкова величина ξ має *біноміальний розподіл з параметрами* (80, 0,02): $\xi \Leftrightarrow B(80, 0,02)$. Оскільки в даному випадку $p = 0,02$ – «достатньо мале», а $n = 80$ – «достатньо велике», то можна використати теорему Пуассона: $\lambda = n \cdot p = 80 \cdot 0,02 = 1,6$. Отже:

$$\begin{aligned} P\{\text{Принаймні 76 студентів здасть екзамен}\} &= P\{\text{Найбільше 4 особи не здадуть екзамен}\} = P\{\xi \leq 4\} \approx P\{\pi \leq 4\} = \\ &= P\{\pi = 0\} + P\{\pi = 1\} + P\{\pi = 2\} + P\{\pi = 3\} + P\{\pi = 4\}, \end{aligned}$$

де випадкова величина π має розподіл Пуассона з параметром $\lambda = 1,6$. Використовуючи відповідну таблицю отримаємо:

$$P\{\xi \leq 4\} \approx P\{\pi \leq 4\} = 0,202 + 0,323 + 0,258 + 0,137 + 0,055 = 0,975.$$

Відповідь: $P = 0,975$.

Приклад 5. Партію з 50 виробів, серед яких є 5 штук з певними дефектами, випадковим чином запаковано в 10 пачок по 5 виробів в кожную. Клієнт отримав одну з цих пачок.

1). Скільки виробів з дефектами отримав цей клієнт?

Відповідь: Кількість (ξ) виробів з дефектами – це випадкова величина, що має *біноміальний розподіл з параметрами* (5, 0,1):
 $\xi \Leftrightarrow B(5, 0,1)$.

2). Яка ймовірність того, що кількість виробів з дефектами не менша двох?

Відповідь: $P = 0,081$.

3). На яку кількість виробів з дефектами повинен *сподіватися* цей клієнт?

Відповідь: $m = 0,5$.

4). На скільки ця оцінка є точною?

Відповідь: $\sigma = S(\xi) = 0,67$.

Розв'язок.

1) Введемо схему випробувань Бернуллі, яка описує те, яким чином виріб з дефектом може потрапити до пачки, яку отримав клієнт. Оскільки в умові немає жодних припущень щодо процесу розміщення виробів дефектами в окремих пачках, то логічно припустити, що:

- Ймовірність потрапити кожного виробу дефектом до кожної *конкретної* пачки є *такою самою* для всіх пачок, тобто дорівнює 0,01.

«УСПІХОМ» будемо називати ситуацію, коли якийсь серед n *яти* виробів з дефектами, виявиться саме в тій пачці, яку отримав клієнт. Згідно з умовою: $p =$

$$P\{\text{«УСПІХУ»}\} = \frac{1}{10} = 0,1. \text{ Оскільки в партії є 5 виробів з дефектами і немає жодної}$$

інформації, що між ними існує якийсь зв'язок, то необхідно вважати, що кожен з них може потрапити до будь-якої пачки незалежно від інших. Тому необхідно провести $n = 5$ незалежних «випробувань», щоб всі вироби з дефектами були розміщені по окремим пачкам.

Таким чином пакування виробів по пачкам, про яке йдеться в **прикладі 5**, можна описати за допомогою схеми випробувань Бернуллі з параметрами:

$$n = 5, p = 0,1.$$

1). Кількість виробів з дефектами, яку може отримати клієнт, буде випадковою величиною. Позначимо її символом ξ .

Тоді приймаючи до уваги **приклад 5** (ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ № 1), можемо стверджувати, що випадкова величина ξ має *біноміальний розподіл з параметрами* ($n = 5, p = 0,1$). $\xi \Leftrightarrow B(5, 0,1)$.

2). $P\{\text{кількість виробів з дефектами не менша двох}\} = P\{\xi \geq 2\}$.

Згідно з визначенням: $Q(k, n, p) = P\{B(n, p) \geq k\}$. Таким чином:

$$P\{\xi \geq 2\} = P\{B(5, 0,1) \geq 2\} = Q(2, 5, 0,1) = 0,081.$$

3). На яку кількість виробів з дефектами повинен *сподіватися* цей клієнт?

$$m = E(\xi) = E(B(5, 0,1)) = n \cdot p = 5 \cdot 0,1 = 0,5.$$

4). На скільки ця оцінка є точною? $\sigma^2 = D(\xi) = E(\xi - m)^2$.

Точність можна оцінити, обчислюючи стандартне відхилення:

$$\sigma = S(\xi) = \sqrt{D(\xi)}.$$

$$\sigma^2 = D(B(5, 0,1)) = n \cdot p \cdot (1 - p) = 5 \cdot 0,1 \cdot (1 - 0,1) = 5 \cdot 0,1 \cdot 0,9 = 0,45.$$

$$\sigma = \sqrt{0,45} = 0,67.$$