

Comparatif des systèmes de stockage réseau

Technologie	Type	Pourquoi il est populaire	Inconvénients
MooseFS	Fichier distribué	Moins courant mais apprécié pour sa simplicité et sa tolérance aux pannes	Pas idéal pour les blocs ou VM
Ceph	Objet, bloc, fichier	Solution distribuée hautement disponible pour clouds (Proxmox, OpenStack, Kubernetes)	Difficile à déployer et maintenir
GlusterFS	Stockage distribué	Utilisé dans les clusters, plus facile que Ceph, bon pour fichiers	Moins bon pour VM que Ceph
iSCSI	Bloc (SAN)	Très utilisé avec Proxmox, VMware, Hyper-V. Simple, efficace, bien supporté	Pas de tolérance aux pannes sans backend RAID ou clustering
NFS	Stockage en fichier	Très simple, compatible partout (Linux, Windows, VMware), idéal pour fichiers partagés	Moins performant, pas tolérant aux pannes
ZFS	Bloc / Volume	Utilisé avec Proxmox (ZFS over iSCSI), snapshots, résilience, très apprécié en local	Gestion plus complexe
DRBD	RéPLICATION bloc	Pour HA entre 2 serveurs sans SAN, souvent avec Pacemaker	Limité à 2-3 nœuds