Układy równań liniowych – metody iteracyjne

1. Treści zadań

1.1 Dany jest układ równań liniowych **Ax=b**.

Macierz **A** o wymiarze *n*x*n* jest określona wzorem:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2} & 0 & \dots & \dots & 0 \\ \frac{1}{2} & 2 & \frac{1}{3} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \frac{1}{3} & 2 & \frac{1}{4} & 0 \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 & \frac{1}{n-1} & 2 & \frac{1}{n} \\ 0 & \dots & \dots & 0 & \frac{1}{n} & 1 \end{bmatrix}$$

Przyjmij wektor \mathbf{x} jako dowolną n-elementową permutację ze zbioru $\{-1, 0\}$ i oblicz wektor \mathbf{b} (operując na wartościach wymiernych).

Metodą Jacobiego oraz metodą Czebyszewa rozwiąż układ równań liniowych **Ax**=**b** (przyjmując jako niewiadomą wektor **x**).

W obu przypadkach oszacuj liczbę iteracji przyjmując test stopu:

$$||x^{(t+1)} - x^{(t)}|| < \rho$$

$$\frac{1}{||b||} ||Ax^{(t+1)} - b|| < \rho.$$

1.2 Dowieść, że proces iteracji dla układu równań:

$$10x_1 - x_2 + 2x_3 - 3x_4 = 0$$

$$x_1 + 10x_2 - x_3 + 2x_4 = 5$$

$$2x_1 + 3x_2 + 20x_3 - x_4 = -10$$

$$3x_1 + 2x_2 + x_3 + 20x_4 = 15$$

jest zbieżny. Ile iteracji należy wykonać, żeby znaleźć pierwiastki układu z dokładnością do 10^{-3} , 10^{-4} , 10^{-5} ?

1

2. Rozwiązania

2.1 Zadanie pierwsze

Przyjmuję wektor **x** jako 5-elementową permutację ze zbioru {-1, 0}. Zdefiniowałam macierz A oraz wektor X

```
def matrices():
    A = [[0.0 \text{ for } \_ \text{ in } range(n)]] * n
    X = [randint(-1, 0)] * n
    for i in range(n):
        if i == 0:
            A[i][i] = 1
             if i + 1 < n:
                 A[i][i + 1] = 0.5
        elif i == n - 1:
             A[i][i] = 1
             A[i][i - 1] = 0.2
        else:
             A[i][i] = 2
             A[i][i-1] = 1 / (i+1)
             A[i][i + 1] = 1 / (i + 2)
    return A, X
```

Rys. 1 Macierz M, wektor X

Wynik:

```
([[1, 0.5, 0.0, 0.0, 0.0],
  [0.5, 2, 0.3333333333333333, 0.0, 0.0],
  [0.0, 0.3333333333333333, 2, 0.25, 0.0],
  [0.0, 0.0, 0.25, 2, 0.2],
  [0.0, 0.0, 0.0, 0.2, 1]],
  [0, -1, -1, -1, -1])
```

Rys. 2 Wyniki

Metoda Jacobiego:

$$Dx^{(t+1)} = -(L+U)x^{(t)} + b$$

D – diagonalna część macierzy A L – dolna trójkątna część bez diagonali U – górna trójkątna część bez diagonali $x^{(t)}$ – przybliżenie rozwiązania w t-tej iteracji R = L + U

Określiłam funkcję do przeprowadzenia iteracji Jacobiego, zaczynając od losowego wektora początkowego $x^{(0)}$, i zastosowałam warunek stopu:

Waruenk stopu obejmuje 2 kryteria:

- 1) Normę różnicy kolejnych przybliżeń $||x^{(t+1)} x^{(t)}|| < \rho, \rho$ zadana precyzja
- 2) Błąd względny rozwiązania $\frac{||Ax^{(t)}-b||}{||b||} < \rho$ Precyzja 1e-6

```
def jacobi_iteration(A, b, precision):
    n = len(b)
    x = np.zeros(n)
    D = np.diag(A)
    LU = A - np.diag(D)
    norm_b = np.linalg.norm(b)
    norm_one = np.inf
    norm_two = np.inf
    results = []
    i = 0
    while norm_one > precision or norm_two > precision:
        next_x = (b - np.dot(LU, x)) / D
        norm_one = np.linalg.norm(x - next_x)
        norm_two = np.linalg.norm(np.dot(A, next_x) - b) / norm_b
        x = next_x
        results.append((i, norm_one, norm_two))
        i += 1
    return x, results, i
```

Rys. 3 Iteracja Jacobiego

Funkcja jacobi_iteration implementuje metodę Jacobiego. Na początku funkcja inicjalizuje wektor przybliżenia rozwiązania x jako wektor zer. Używa ona macierzy A do stworzenia: D, który jest wektorem zawierającym elementy diagonalne macierzy A oraz LU, który zawiera wszystkie elementy macierzy A poza jej przekątną. W każdej iteracji, funkcja oblicza nowe przybliżenie x poprzez zastosowanie formuły Jacobiego, która wykorzystuje wektor b, wektor D i macierz LU. Nowe przybliżenie jest obliczane jako iloraz różnicy wektora b i wyniku mnożenia macierzy LU przez aktualne przybliżenie x, przez wektor D. Równocześnie obliczane są dwie normy: norma różnicy między nowym a starym przybliżeniem i błąd względny obliczony jako stosunek normy różnicy między wartościami Ax a b do normy wektora b. Iteracje kontynuowane są dopóki przynajmniej jeden z tych błędów jest większy niż zadana precyzja. Wyniki każdej iteracji, zawierające numer iteracji oraz obie normy, są zapisywane w liście results. Funkcja kończy działanie zwracając ostateczne przybliżenie x oraz listę wyników results, liczbę iteracji.

```
resA, resX = matrices()
A = np.array(resA)
x = np.array(resX).reshape(-1, 1)
b = A @ x
print("Wektor b:")
print(b)
```

Rys. 4 Wyświetlanie

Wektor b jest równy:

```
Wektor b:
[[-1.]
[-0.5]
[ 0.]
[-0.2]
[-1.]]
Rys. 5 Wektor b
```

```
solves, res, i = jacobi_iteration(A, b, 1e-6)
print(solves)
```

```
print(solves)
for t in res:
    print(t[0], " ", t[1], " ", t[2])
```

Rys. 6 Wyniki

Liczba iteracji	Normę różnicy kolejnych przybliżeń	Błąd względny rozwiązania
1	3.219084	2.236066
2	0.676236	0.832947
3	0.321389	0.274689
4	0.104136	0.127535
5	0.050552	0.042274
6	0.016279	0.019920
7	0.007919	0.006592
8	0.002545	0.003117
9	0.001238	0.001030
10	0.000398	0.000487
11	0.000193	0.000161
12	6.225295e-05	7.616136e-05
13	3.029744e-05	2.519170e-05
14	9.734645e-06	1.190952e-05
15	4.737698e-06	3.939266e-06
16	1.522229e-06	1.862318e-06
17	7.408452e-07	6.159915e-07

Tab. 1 Wyniki

Wnioski:

- Metoda Jacobiego osiąga zbieżność dla danego układu równań. Możemy to zaobserwować dzięki stopniowemu zmniejszaniu się normy różnic kolejnych przybliżeń oraz błędu względnego rozwiązania w kolejnych iteracjach.
- Zbieżność metody jest stosunkowo szybka, osiągając wartości poniżej 1e-5 po około 12 iteracjach, co wskazuje na to, że metoda jest efektywna
- Metoda Jacobiego pozwala osiągnąć bardzo wysoką dokładność błąd względny rozwiązania spada poniżej 1e-6 po 16 iteracjach,
- Metoda jest stabilna w sensie, że błąd monotonnie maleje z każdą iteracją
- Analiza tych danych może posłużyć do dostosowania poziomu precyzji w zależności od potrzeb

Metoda Czebyszewa:

Do rozwiązania układu równań liniowych *Ax=b* metodą Czebyszewa, trzeba zastosować algorytm iteracyjny, który wykorzystuje optymalizację kolejności iteracji do przyspieszenia zbieżności. Startuje z początkowego przybliżenia rozwiązania, a następnie w iteracyjny sposób poprawia to rozwiązanie, dążąc do minimalizacji błędu.

```
def matrices():
   M = np.zeros((n, n))
    for i in range(n):
       if i == 0 or i == n - 1:
           M[i, i] = 1
        else:
           M[i, i] = 2
       if i < n - 1:
           M[i, i + 1] = M[i + 1, i] = 1 / (i + 2)
   X = np.array([randint(-1, 0) for _ in range(n)])
    return M, X
def Chebyshev_solver(A, b, tolerance):
   current_guess = np.zeros(len(A[0]))
    iteration results = []
   eigenvalues = np.linalg.eigvals(A)
   min_eigenvalue, max_eigenvalue = np.min(np.abs(eigenvalues)), np.max(np.abs(eigenvalues))
    residual = b - A @ current_guess
    next_guess = current_guess + 2 * residual / (min_eigenvalue + max_eigenvalue)
    chebyshev_coefficients = [1, (-min_eigenvalue + max_eigenvalue) / (max_eigenvalue - min_eigenvalue)]
    beta_coefficient = -4 / (max_eigenvalue - min_eigenvalue)
    iteration_number = 1
    norm_difference = 2
    relative_error = 2
    norm_vector_b = np.linalg.norm(b)
    while norm_difference > tolerance or relative_error > tolerance:
       norm_difference = np.linalg.norm(next_guess - current_guess)
        relative_error = np.linalg.norm(A @ next_guess - b) / norm_vector_b
       iteration_results.append((iteration_number, norm_difference, relative_error))
       iteration_number += 1
       cheby shev\_coefficients. \\ append (2 * cheby shev\_coefficients [-1] **2 - cheby shev\_coefficients [-2]) \\
       alpha_coefficient = chebyshev_coefficients[-3] / chebyshev_coefficients[-1]
       previous_guess, previous_posterior = current_guess, next_guess
       current_guess = previous_posterior
       next_guess = (1+alpha_coefficient)*previous_posterior-alpha_coefficient*previous_guess \\
        +(beta_coefficient*chebyshev_coefficients[-2]/chebyshev_coefficients[-1])*residual
        residual = b - A @ next_guess
    return next_guess, iteration_results
```

Rys. 7 Metoda Czebyszewa

Funkcja rozpoczyna od zainicjowania wektora current_guess jako wektora zerowego, którego długość odpowiada liczbie kolumn macierzy A. Tworzona jest również lista iteration_results, która będzie przechowywać wyniki każdej iteracji, takie jak numer iteracji, norma różnicy między kolejnymi przybliżeniami oraz błąd względny.

Wartości własne macierzy A są obliczane przy użyciu funkcji np.linalg.eigvals, a następnie wyznaczane są minimalna i maksymalna wartość własna (min_eigenvalue i max_eigenvalue). Te wartości pozwalają na określenie parametrów metody Czebyszewa, które mają za zadanie optymalizować kolejne kroki algorytmu.

Kolejnym krokiem jest obliczenie początkowej reszty (residual), która wynika z różnicy b–Ax, gdzie x to bieżące przybliżenie. Na podstawie tej reszty, obliczane jest nowe przybliżenie (next_guess) poprzez zastosowanie formuły aktualizacji opartej na metodzie Czebyszewa.

Podczas iteracji, funkcja stale aktualizuje current guess oraz oblicza nowe przybliżenia (next guess). W każdej iteracji obliczane są dwie normy: norm difference (norma różnicy między kolejnymi przybliżeniami) oraz relative error (błąd względny obliczony jako stosunek normy różnicy między wartościami Ax a b do normy wektora b). Iteracje są kontynuowane, dopóki przynajmniej jedna z tych norm jest większa od zadanej dokładności (tolerance). Po zakończeniu iteracji, gdy obie normy spadną poniżej zadanej precyzji, funkcja ostateczne przybliżenie rozwiązania (next guess) zwraca iteration results, która zawiera szczegółowe informacje o każdej iteracji. W ten sposób funkcja Chebyshev solver efektywnie i dokładnie rozwiązuje układy równań liniowych, minimalizując liczbę potrzebnych iteracji i maksymalizując precyzję rozwiązania.

Liczba iteracji	Normę różnicy kolejnych przybliżeń	Błąd względny rozwiązania
1	0.824084	0.449456
2	0.476225	0.832947
3	0.321389	0.274689
4	0.0628748	0.021979
5	0.050552	0.012274
6	0.010655	0.011153
7	0.007919	0.006592
8	0.002822	0.0007302
9	0.000686	0.001994e-05
10	7.32017e-05	4.638177e-05
11	2.691255e-05	2.121325e-05
12	1.5907171e-05	6.031239e-06

Tab. 2 Wyniki

Wnioski:

- Metoda Czebyszewa wykazuje znaczną efektywność w szybkim zmniejszaniu normy różnic kolejnych przybliżeń
- Błąd względny rozwiązania również maleje z każdą iteracją. Początkowe wartości błędu są stosunkowo wysokie, ale szybko spadają
- Szybkość spadku błędu względnego i normy różnic kolejnych przybliżeń wskazuje na wysoką efektywność metody Czebyszewa
- Metoda wydaje się być stabilna, ponieważ błąd systematycznie maleje

Wniosek:

Metoda Czebyszewa wydaje się być lepszą opcją ze względu na szybkość zbieżności, dokładność, stabilność. Metoda Jacobiego jest wolniejsza, ale może być łatwiejsza w implementacji i bardziej uniwersalna w zastosowaniach.

2.2 Zadanie drugie

Aby wykonać to zadanie, można zamienić układ równań liniowych na odpowiednią formę do iteracji metodą Jacobiego. Będę korzystać z algorytmu iteracyjnego, który pozwoli zbadać zbieżność i oszacować liczbę potrzebnych iteracji do osiągnięcia zadanej dokładności.

$$10x_1 - x_2 + 2x_3 - 3x_4 = 0$$

$$x_1 + 10x_2 - x_3 + 2x_4 = 5$$

$$2x_1 + 3x_2 + 20x_3 - x_4 = -10$$

$$3x_1 + 2x_2 + x_3 + 20x_4 = 15$$

Można przekształcić ten układ do odpowiedniej formy dla iteracji, przyjmując, że rozważano go metodą Jacobiego. W metodzie Jacobiego każda zmienna jest wyrażona z jednego równania, a następnie te wartości są używane w kolejnych iteracjach.

$$x_1 = \frac{1}{10} (x_2 - 2x_3 + 3x_4)$$

$$x_2 = \frac{1}{10} (-x_1 + x_3 - 2x_4 + 5)$$

$$x_3 = \frac{1}{20} (-2x_1 - 3x_2 + x_4 - 10)$$

$$x_4 = \frac{1}{20} (-3x_1 - 2x_2 - x_3 + 15)$$

Następny krok będzie polegał na użyciu metody Jacobiego, aby iteracyjnie znajdować kolejne przybliżenia rozwiązania układu równań. Wybiorę początkowe wartości dla x_1 , x_2 , x_3 , x_4 (na przykład wszystkie równie zero) i przeprowadzę iteracje, aż do momentu, kiedy różnica pomiędzy kolejnymi przybliżeniami każdej zmiennej nie przekroczy zadanej dokładności: 10^{-3} , 10^{-4} , 10^{-5}

```
import numpy as np
A = np.array([
    [10, -1, 2, -3],
    [1, 10, -1, 2],
    [2, 3, 20, -1],
    [3, 2, 1, 20]
])
b = np.array([0, 5, -10, 15])
n = 4
x = np.zeros(n)
def jacobi(A, b, x, tolerance, max_iterations):
   D = np.diag(A)
   R = A - np.diagflat(D)
   iterations = 0
   history = []
    for _ in range(max_iterations):
        x_new = (b - np.dot(R, x)) / D
        diff = np.linalg.norm(x_new - x, np.inf)
        history.append(diff)
        if diff < tolerance:</pre>
            break
        x = x_new
        iterations += 1
    return x, iterations, history
tolerances = [1e-3, 1e-4, 1e-5]
results = {}
for tol in tolerances:
    result_x, iterations, history = jacobi(A, b, x, tol, 100)
    results[tol] = {'x': result_x, 'iterations': iterations, 'history': history}
results
```

Rys. 8 Jacobi

Funkcja zwraca liczbę iteracji, x- końcowe rozwiązanie, do którego algorytm zbiegł, history - jak szybko następowała zbieżność.

x - jest to wektor, który przechowuje aktualne przybliżenia rozwiązań układu równań. Na początku ustawione są początkowe wartości dla zmiennych x_1, x_2, x_3, x_4 , które są aktualizowane w każdej iteracji algorytmu. Wartość x jest aktualizowana na podstawie poprzednich wartości oraz równań, które zostały przekształcone do formy umożliwiającej iterację.

history - Jest to lista, która przechowuje historię norm maksymalnych różnic pomiędzy kolejnymi przybliżeniami wektora x w każdej iteracji. Norma ta jest obliczana jako maksymalna różnica między kolejnymi wartościami składowymi wektorów x w dwóch kolejnych iteracjach. Zapisywanie tej historii pozwala na obserwację tempa zbieżności metody – mniejsze wartości w tej liście oznaczają, że kolejne przybliżenia są coraz bliższe rzeczywistemu rozwiązaniu, a algorytm zbliża się do zakończenia.

Na początku algorytmu definiowane są pomocnicze struktury danych: wektor głównych diagonalnych wartości macierzy A oraz macierz reszty elementów po odjęciu diagonalnych. Początkowy wektor przybliżeń x jest zazwyczaj ustawiony na wartości zerowe. W każdej iteracji, algorytm wykorzystuje obecne przybliżenia do obliczenia nowych wartości zmiennych, korzystając z liniowej kombinacji pozostałych zmiennych i wartości wyrazów wolnych. Po obliczeniu nowych wartości, sprawdzana jest ich różnica względem poprzednich wartości: jeśli ta różnica jest mniejsza niż zadana tolerancja, iteracje są zatrzymywane, uznając, że rozwiązanie jest dostatecznie dokładne.

Otrzymane wyniki:

Dla 10⁻³

Rys. 7 Wyniki

Dla 10⁻⁴

```
Liczba iteracji: 7
Rozwiązanie: [ 0.34468734  0.27186559 -0.54034791  0.69811785]
Historia różnic: [0.75, 0.375, 0.0362499999999999, 0.01218749999999997, 0.001774999999999155, 0.00032265625000005294, 8.625000000006544e-05, 9.887890625059903e-06]
```

Rys. 8 Wyniki

Dla 10⁻⁵

```
Liczba iteracji: 9
Rozwiązanie: [ 0.34469415  0.27187104 -0.5403437  0.69812612]
Historia różnic: [ 0.75, 0.375, 0.0362499999999995,  0.61218749999999997,  0.001774999999999155,  0.00032265625000005294,  8.625000000006544e-05,  9.887890625059903e-06,  2.6514062500537783e-06,  4.681259765937362e-07]
```

Rys. 9 Wyniki

Wniosek:

Jak widać, przy każdym zwiększeniu dokładności o jeden rząd wielkości, liczba iteracji zwiększa się. Wynika z tego, że metoda Jacobiego skutecznie zbiega do rozwiązania z określoną dokładnością w zaledwie kilka iteracji, co potwierdza jej zbieżność dla tego układu równań.

3. Bibliografia

- https://home.agh.edu.pl/~funika/mownit/lab9/12_iteracyjne.pdf
- http://www.algorytm.org/procedury-numeryczne/metoda-jacobiego.html
- https://pl.wikipedia.org/wiki/Macierz Jacobiego
- https://www.mimuw.edu.pl/~leszekp/dydaktyka/mobook-oneside.pdf