

Formalisierung von Inferenzsystemen in Coq am Beispiel von Typsystemen für Curry

Niels Bunkenburg

29.09.2016

Arbeitsgruppe für Programmiersprachen und Übersetzerkonstruktion
Institut für Informatik
Christian-Albrechts-Universität zu Kiel



Curry



Coq

- Syntax ähnlich zu Haskell

- Nichtdeterminismus

`(?) :: a -> a -> a`

`x ? _ = x`

`_ ? y = y`

- Freie Variablen

`> True && x == False where x free`

`{x = False} True`

`{x = True} False`

- Aussagen in Coq: **Prop**

`1 + 1 = 2`

`False -> False`

`forall (X : Type) (l : list X), [] ++ l = l`

`fun (x : nat) => x <> 2`

- Induktiv definierte Aussagen

```
Inductive inInd {X : Type} : X -> list X -> Prop :=  
  | head : forall x l, inInd x (x :: l)  
  | tail : forall x y l, inInd x l -> inInd x (y :: l).
```

`Example e : inInd 2 [1;2;4].`

`Proof.`

`apply tail. (* inInd 2 [2; 4] *)`

`apply head.`

`Qed.`

Was ist Typisierung?

- **Typ:** Menge von Werten, die Eigenschaften und Bedeutung der Elemente bestimmt.
- **Ausdruck:** Kombination von Literalen, Variablen, Operatoren und Funktionen.
- **Kontext:** Enthält Informationen über Variablen und das Programm.
- **Typisierung:** In einem Kontext Γ wird einem Ausdruck e ein Typ τ zugewiesen, notiert als $\Gamma \vdash e :: \tau$.

Beispiele:

- $\Gamma \vdash 2 :: \text{Int}$
- $\Gamma, x \mapsto \text{Int} \vdash x + 2 :: \text{Int}$

- Inferenzsystem: Menge von Inferenzregeln
- Inferenzregel: $\frac{p_1 \dots p_n}{c}$ wo p_i Prämissen und c Konklusion
- Notation für Implikation $p_1 \rightarrow \dots \rightarrow p_n \rightarrow c$
- Darstellung von Inferenzregeln in Coq:

$$\frac{}{\text{In } x \ (x :: l)} \text{ head} \qquad \frac{\text{In } x \ l}{\text{In } x \ (y :: l)} \text{ tail}$$

```
Inductive inInd {X : Type} : X -> list X -> Prop :=  
  | head : forall x l, inInd x (x :: l)  
  | tail : forall x y l, inInd x l -> inInd x (y :: l).
```

Vorgehensweise:

1. Syntax und Kontext in Coq darstellen.
2. Typisierungsregeln in induktive Aussagen umwandeln.
3. Code umwandeln und Eigenschaften beweisen.

Sprachen:

- CuMin (Curry Minor): Vereinfachte Teilsprache von Curry.
- FlatCurry: Zwischensprache, die in Curry Compilern benutzt wird.

Auszug aus der Syntax von CuMin in Backus-Naur-Form:

$$D ::= f :: \kappa\tau; f\overline{x_n} = e$$
$$\kappa ::= \forall^\epsilon \alpha. \kappa \mid \forall^* \alpha. \kappa \mid \epsilon$$
$$\tau ::= \alpha \mid \text{Bool} \mid \text{Nat} \mid [\tau] \mid (\tau, \tau') \mid \tau \rightarrow \tau'$$
$$e ::= x \mid f_{\overline{\tau_m}} \mid e_1 \ e_2 \mid \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2 \mid n \mid e_1 + e_2$$
$$\mid (e_1, e_2) \mid \text{case } e \text{ of } \langle (x, y) \rightarrow e_1 \rangle$$
$$\mid \text{Nil}_\tau \mid \text{Cons}(e_1, e_2) \mid \text{case } e \text{ of } \langle \text{Nil} \rightarrow e_1; \text{Cons}(x, y) \rightarrow e_2 \rangle$$
$$\mid \text{failure}_\tau \mid \text{anything}_\tau$$

Beispiel CuMin

Formale Definition:

$$\begin{aligned} \text{fst} &:: \forall^* \alpha. \forall^* \beta. (\alpha, \beta) \rightarrow \alpha & \text{one} &:: \text{Nat} \\ \text{fst } p &= \text{case } p \text{ of } \langle (u, v) \rightarrow u \rangle & \text{one} &= \text{fst}_{\text{Nat}, \text{Bool}} (1, \text{True}) \end{aligned}$$

Coq Definition:

```
Definition fst := FDecl (Id 0)
  [for_all (Id 1) tag_star; for_all (Id 2) tag_star]
  (TFun (TPair (TVar (Id 1)) (TVar (Id 2))) (TVar (Id 1)))
  [Id 3]
  (tcasep (tvar (Id 3)) (Id 4) (Id 5) (tvar (Id 4))).
```

```
Definition one := tapp (tfun (Id 0) [TNat; TBool])
  (tpair (tsucc tzero) ttrue).
```

Inferenzregeln für Datentypen:

$$\Gamma, \alpha^* \vdash \alpha \in \text{Data}$$

$$\Gamma \vdash \text{Bool} \in \text{Data}$$

$$\Gamma \vdash \text{Nat} \in \text{Data}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \tau \in \text{Data}}{\Gamma \vdash [\tau] \in \text{Data}}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \tau \in \text{Data} \quad \Gamma \vdash \tau' \in \text{Data}}{\Gamma \vdash (\tau, \tau') \in \text{Data}}$$

Informationen, die im Kontext enthalten sind:

Definition `program` := `list` `func_decl`.

Inductive `context` : `Type` :=

| `con`: (`partial_map` `id` `tag`) -> (`partial_map` `id` `ty`) ->
 `context`.

$$\frac{\Gamma \vdash e_1 :: \tau_1 \rightarrow \tau_2 \quad \Gamma \vdash e_2 :: \tau_1}{\Gamma \vdash e_1 \ e_2 :: \tau_2}$$

$$\frac{\Gamma \vdash e :: (\tau_1, \tau_2) \quad \Gamma, l \mapsto \tau_1, r \mapsto \tau_2 \vdash e_1 :: \tau}{\Gamma \vdash \text{case } e \text{ of } \langle (l, r) \rightarrow e_1 \rangle :: \tau}$$

$$\frac{(f :: \forall^{v_1} \alpha_1. \dots \forall^{v_m} \alpha_m. \tau; f \overline{x_n} = e) \in P}{\Gamma \vdash f_{\overline{\tau_m}} :: \tau[\overline{\tau_m} / \overline{\alpha_m}]} \star$$

★ Falls für alle i mit $v_i = *$ gilt $\Gamma \vdash \tau_i \in \text{Data}$.

CuMin – Typsystem in Coq

```
Inductive has_type : context -> tm -> ty -> Prop :=
  | T_App: forall Gamma e1 e2 T1 T2,
      Gamma |- e1 ::: (TFun T1 T2) ->
      Gamma |- e2 ::: T1 ->
      Gamma |- (tapp e1 e2) ::: T2

  | T_Fun: forall Gamma id tys T,
      let result := lookup_func Prog id in
      let fdecl := fromOption default_fd result in
      specialize_func fdecl tys = Some T ->
      Forall (is_data_type Gamma)
      (fd_to_star_tys fdecl tys) ->
      Gamma |- (tfun id tys) ::: T

where "Gamma ' |- ' t ' ::: ' T" := (has_type Gamma t T).
```

Beweis der Aussage $\Gamma \vdash \text{one} :: \text{Nat}$

$\text{fst} :: \forall^* \alpha. \forall^* \beta. (\alpha, \beta) \rightarrow \alpha$

$\text{one} :: \text{Nat}$

$\text{fst } p = \text{case } p \text{ of } \langle (u, v) \rightarrow u \rangle$

$\text{one} = \text{fst}_{\text{Nat}, \text{Bool}} (1, \text{True})$

- Selbstdefinierte Datentypen
- Weniger Ausdrücke und Typen als CuMin, dafür allgemeinere Form
→ Komplexeres Typsystem

- Selbstdefinierte Datentypen
- Weniger Ausdrücke und Typen als CuMin, dafür allgemeinere Form
→ Komplexeres Typsystem

$$\frac{\Gamma, \overline{x_i \mapsto \tau_{1_i}[\overline{v_j \mapsto t_j}]} \vdash e_1 :: \tau' \quad \dots \quad \Gamma, \overline{x_i \mapsto \tau_{k_i}[\overline{v_j \mapsto t_j}]} \vdash e_k :: \tau' \quad \Gamma \vdash e :: \tau[\overline{v_j \mapsto t_j}]}{\Gamma, Cs \vdash (f)\text{case } e \text{ of } \{C_1 \ x_1 \dots x_n \rightarrow e_1; \dots; C_k \ x_1 \dots x_m \rightarrow e_k\} :: \tau'} \text{ with } k > 0$$

with $Cs = \{C_1 \mapsto (\tau_{1_1} \rightarrow \dots \rightarrow \tau_{1_n} \rightarrow \tau, \overline{v_i}), \dots, C_k \mapsto (\tau_{k_1} \rightarrow \dots \rightarrow \tau_{k_m} \rightarrow \tau, \overline{v_i})\}$

- Formalisierung der Syntax als induktive Datentypen
- Erstellung des Kontexts
- Darstellung der Inferenzregeln des Typsystems in Coq
- Zwei Ansätze: CuMin und FlatCurry
- FlatCurry: Kontextparser + Curry Übersetzer

Erweiterungsmöglichkeiten: Typinferenz und Formalisierung der Semantik.