Synthesizing Set Functions: Eine prototypische Implementierung

Niels Bunkenburg

23. Januar 2019

Arbeitsgruppe für Programmiersprachen und Übersetzerkonstruktion Institut für Informatik Christian-Albrechts-Universität zu Kiel

Aufgabe

- Set Functions im KiCS2 verhalten sich anders als im PAKCS
- Set Functions kapseln Nichtdeterminismus einer Funktion
 coin = 0 ? 1 ⇒ coin_S = {0,1}
- Nichtdeterminismus in Argumenten wird nicht gekapselt
 double x = x + x ⇒ double_S coin = {0}, {2}
- Neuer Ansatz: Synthesizing Set Functions [Antoy et al., 2018]

Idee: Plural Functions

- Set Functions bestehen aus Plural Functions
- Plural Function für $f :: a \to b$ ist $f_P :: \{a\} \to \{b\}$
- Implementierung von {.} als Suchbaum
 data ST a = Val a | Fail | Choice (ST a) (ST a)
- · Anpassung der Ausdrücke

Datentypen

- Komponenten in Datentypen werden zu Suchbäumen
 data STList a = Nil | Cons (ST a) (ST (STList a))
- Normalform ("Hochziehen" von Nichtdeterminismus)
 class NF a where
 nf :: a -> ST a
- Konvertierung zwischen ursprünglichem und ST-Datentyp class ConvertST a b where toValST :: a -> b fromValST :: b -> a

Implementierung

FlatCurry Funktion ⇒ AbstractCurry Programm

Transformationsphasen

- 1. Aufsammeln der verwendeten Definitionen
- 2. Lifting von verschachtelten Case-Ausdrücken
- 3. Plural Function Transformation (Funktionstyp und Regeln)⇒ Vorkommende Datentypen werden transformiert
- 4. Normalform Instanzen
- 5. ConvertST Instanzen
- 6. Zusammenbauen der Set Function

Ergebnisse

- Implementierung der Transformation grundsätzlich möglich
- Einschränkungen
 - Verschachtelte Set Functions
 - Polymorphie/Higher-Order/Typsynonyme
 - · Externe Funktionen
 - Freie Variablen
- · Effizienz und Korrektheit?
- · Integration in Präprozessor?

Literatur

S. Antoy, M. Hanus, and F. Teegen. Synthesizing Set Functions. Proceedings of the 26th International Workshop on Functional and (constraint) Logic Programming (WFLP 2018), August 2018.