

INTRODUCCIÓN

Este número especial de *Libertas, Segunda Época*, se compone de tres ponencias presentadas en la *XXIII Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas* que tuvo lugar los días 18, 19 y 20 de octubre de 2017 en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Buenos Aires.

El panel fue un homenaje a las contribuciones a la epistemología de la economía de Gabriel Zanotti, y contribuyeron a él Adrián Ravier, Rafael Beltramino, Agustina Borella, además del propio Zanotti quien al cierre del mismo reflexionó sobre cada uno de los trabajos.

El primer trabajo de Adrián Ravier ofrece una referencia al libro de Gabriel Zanotti, *El método de la economía política*, el que ofrece “un programa de investigación popperiano-lakatosiano” integrando filósofos y epistemólogos que a priori pueden parecer contradictorios. A estos dos autores, Popper y Lakatos, el autor agrega elementos de otros tres epistemólogos y economistas como Ludwig von Mises, Friedrich Hayek y Fritz Machlup. No se niegan aquí las diferencias e incluso incompatibilidades que pueden existir entre elementos planteados por los autores mencionados, sino que se toma de ellos conceptos parciales que en conjunto pueden ofrecer un programa de investigación más completo y útil para la economía moderna.

Rafael Beltramino, por su parte, enfatiza en las contribuciones de Fritz Machlup, a quien Zanotti ve como un puente entre la epistemología de la Escuela Austriaca y la filosofía de la economía moderna. Beltramino, siguiendo a Zanotti, pondera la interpretación “Machlup” como superadora frente a la interpretación “Rothbard” en el modo en que se debería plantear la economía de Ludwig von Mises, y la filosofía de la tradición austriaca en general. A partir de los “papeles perdidos de Mises”, encontramos un autor “algo más positivista” (parafraseando a Beltramino) de lo que algunos seguidores misesianos estarían dispuestos a reconocer. En síntesis, el método axiomático-deductivo puede incorporar elementos empíricos en la construcción del sistema coherente de ideas, apoyándose sobre construcciones imaginarias e hipótesis auxiliares antropológicas, sociológicas e institucionales. Beltramino enfatiza que independientemente de lo que

Mises quiso decir, que resulta en un debate interminable, lo importante es reconocer que mientras la interpretación Machlup acerca a la tradición austriaca a la comunidad científica que estudia estos temas, la interpretación Rothbard la excluye y aísla.

¿Es entonces Mises “algo positivista” en la lectura de Zanotti? Para Zanotti esa no sería una definición adecuada. Una forma de verlo es a través de su fenomenología realista, que Agustina Borella trabaja en el tercer documento, pero en este caso asociado al pensamiento de Hayek. Si bien Hayek suele ser asociado a cierto neokantismo, Borella presenta la espitemología de Hayek con cierto realismo superador respecto del positivismo y también de la hermenéutica relativista.

Este número se completa con otros dos trabajos que si bien no fueron presentados en las Jornadas ya referenciadas más arriba, también contribuyen a la misma temática.

Primero, Zanotti junto a Borella vuelven sobre un tema que ya se ha tratado en los números anteriores de esta revista, esto es, la relación entre la matemática y la economía. En este caso, apoyados sobre Mises y Lawson los autores presentan una crítica filosófica a los modelos matemáticos que bien pueden complementar los desarrollos anteriores.

Segundo, Rafael García –apoyado sobre la obra del anarquismo metodológico de Paul Feyerabend- ofrece una crítica a autores austriacos y no austriacos en el intento de ofrecer reglas metodológicas que han de ser seguidas en la elaboración de teorías científicas. Crítico de Popper, Kuhn y Lakatos, García abre un debate necesario en economía que en filosofía de la ciencia ya se viene trabajando desde hace tiempo.

Wenceslao Gimenez-Bonet
Nicolás Cachanosky
Adrián Ravier