

LA FENOMENOLOGÍA REALISTA DE HAYEK: UN CAMINO ABIERTO

Agustina Borella

Abstract

Si bien no es habitual pensar a Hayek en términos de realismo, sino comprenderlo como neokantiano, presentaremos la interpretación realista fenomenológica de Hayek que ofrece Zanotti a lo largo de su obra. Señalaremos los aspectos centrales de la epistemología de Hayek y la lectura realista fenomenológica como una posición superadora tanto del positivismo como de una hermenéutica relativista.

Introducción

La obra de Gabriel Zanotti está atravesada por un espíritu conciliador que se explicita en sus numerosos libros y artículos en el marco de diversas disciplinas: filosofía de las ciencias y epistemología de la economía principalmente, pero también economía, metafísica, filosofía política y teología filosófica. Sus textos se caracterizan por un lenguaje claro y accesible al servicio de la profundidad de lo que se quiere transmitir.¹ Sus contribuciones comparten la intención manifiesta por compatibilizar autores y tradiciones que habitualmente se entienden “contrapuestas”.² Esta apertura al diálogo se hace presente en sus escritos, en su actividad académica y en su modo de vivir.

Abordaremos uno de los temas centrales que ha desarrollado Zanotti y que constituye uno de sus principales aportes: una lectura realista fenomenológica de Hayek. Éste se encuadra en un estudio más amplio que consideramos ha llevado adelante a lo largo de su desarrollo intelectual y que se fue desplegando en toda su obra: la conciliación de la epistemología contemporánea con el realismo mo-

1 Esto se advierte en los títulos de obras como (1987) *Filosofía para no filósofos*, (1996a) *Filosoffia para los amantes del cine* (2004a) *Filosofía para filósofos* y (2007a) *Filosofía para mí*, entre otras.

2 Ver además de los textos analizados en este trabajo, Zanotti, G.J. (1993a) *Popper: Búsqueda con Esperanza*, (1998) *El analogante de las ciencias* y (2015) *Comentario a la Suma contra gentiles: un puente entre el siglo XIII y el siglo XXI*, entre otros.

derado de Tomás de Aquino a través de la fenomenología de Husserl (Zanotti, 2005).³

Recorremos especialmente los siguientes textos: (2003) Introducción Filosófica a Hayek, (2004b) El Método de Economía Política, (2005) Hacia una Hermenéutica Realista, (2007b) Intersubjectivity, subjectivism, social sciences and the Austrian School of Economics, (2011) Conocimiento versus Información y (2013) Caminos Abiertos entre otros.

Nuestro punto de partida es “Caminos Abiertos” (2013).⁴ La interpretación realista fenomenológica de Hayek se encuadra en el camino de la fenomenología, que presenta Gabriel Zanotti como compatible con la praxeología y la conjectura y la comprensión.

Distinguiremos dos partes en torno al pensamiento de Hayek

1. Cuestiones centrales de su epistemología de la economía
2. El realismo fenomenológico

Cuestiones centrales de la epistemología de la economía de Hayek

a. El problema del conocimiento

El problema de la división del conocimiento, que es central al problema de la economía como ciencia social, está fundado en la limitación del conocimiento (Hayek, 1937, p. 50). Sólo disponemos de fragmentos dispersos de conocimiento incompleto, que nunca existe de forma concentrada e ignoramos el resto del conocimiento total. El conocimiento al que se refiere Hayek, es desorganizado y de circunstancias particulares de tiempo y espacio. Cada uno posee cierta ventaja sobre los otros porque posee información única (Hayek, 1942-44, p. 92, 1945, pp. 77-78, p. 80, 1973, pp. 29-30).

(...) Economics has come nearer than any other social science to an answer to that central question of all social sciences: How can the combination of fragments of knowledge existing in different minds bring about results which, if they were

3 Nótese las dimensiones del proyecto que Zanotti emprende. No sólo por la profundidad de cada uno de los autores que este implica, sino por el carácter tan esencialmente diferente de cada una de las tradiciones que están detrás de este planteo, y que explica su rica, diversa y heterodoxa formación en filosofía analítica, economía, metafísica tomista y hermenéutica continental.

4 Caminos Abiertos se escribió entre 1984 y 1989 y se publicó primero en dos partes en la revista Libertas en 1996 y 1997.

to be brought about deliberately, would require a knowledge on the part of the directing mind which no single person can possess? (Hayek, 1937, p. 54).

Si bien la limitación del conocimiento en Hayek tiene un trasfondo kantiano, Zanotti (1993b, 2003, 2005, 2013) sostiene que ella no implica la negación de la posibilidad de conocimiento y se puede basar en una gnoseología realista. La limitación del conocimiento es, además, la premisa fundante de la teoría del orden espontáneo, eje central del pensamiento de Hayek (Zanotti, 1993b, p. 48).

Asimismo, advierte que en Hayek (1937, 1945) conocimiento e información son usados como sinónimos varias veces. Pero agrega que conocimiento limitado no es información incompleta porque el conocimiento no se traduce en un sujeto que recibe pasivamente datos. Es, en cambio, vivencia de la relación intersubjetiva. El rol comunicativo de los precios es un caso de interpretación de los fines de la conducta del otro, eje central de la realidad de la relación intersubjetiva. La importancia de las expectativas en esa relación reside en que ellas constituyen la naturaleza de la relación con el otro, la naturaleza de la realidad intersubjetiva, esto es la realidad humana (Zanotti, 2007b, pp. 130-131, 2011, p. 63-64, p. 75).

b. El objeto de las ciencias sociales

Hayek sostiene que no hay hechos en ciencias sociales. No hay hechos al modo en que habitualmente son entendidos en ciencias naturales y no hay datos dados ("given data") al economista (Hayek, 1994, p. 147, Zanotti, 1996b, 2005, p. 60). Los hechos de las ciencias sociales son las intenciones y las ideas que las personas tienen de su interacción social, lo que la gente que actúa piensa que son (Hayek, 1942-44, p. 44, Zanotti, 1993b, p.59, 2003, p. 48). Los objetos en ciencias sociales no se definen por propiedades objetivas que podemos observar, sino en relación al propósito humano, en términos de las visiones que la gente tiene de las cosas. Las ciencias sociales tratan sobre interacciones humanas y toda interacción puede definirse según el fin de la interacción en sí misma. Las relaciones intersubjetivas que forman los fenómenos sociales están especificadas por el "fin de la obra" de la interacción (Hayek, 1942-44, p. 53, p. 57, 1943, p. 59-60; Zanotti, 1997, 2004b, p. 34, p. 83). Que el objeto sea la intencionalidad de la acción humana presente en la interacción entre

las personas será central para abrir a la interpretación realista de la fenomenología de Husserl en Hayek (Zanotti, 1993a, 55).

c. *El método*

Como los objetos de la economía no pueden ser definidos en términos objetivos, sino en referencia a un propósito humano, Hayek (1942-44) sostiene un subjetivismo. Si no hay hechos, ni datos objetivos, los todos sociales son construcciones de nuestra mente. Ellos no pueden ser percibidos separadamente de un esquema mental que muestra la conexión entre algunos de los hechos individuales que podemos observar, puesto que no existen aparte de la teoría por la que los constituimos (Hayek, 1942-44, p. 96, p. 125). Lo abstracto son los “esquemas o categorías previas de acuerdo con las cuales organizamos los contenidos de la experiencia sensible” (Zanotti, 2013, p. 111; Hayek, 1968). La tarea de las ciencias sociales es constituir los todos sociales mediante la construcción de modelos que reproducen la estructura de las relaciones entre algunos de los fenómenos de la vida real (Hayek, 1943, p. 72). Si bien Zanotti señala el encuadre fuertemente kantiano que puede advertirse en la tarea de las ciencias sociales así expresada, muestra también que la idea de que las ciencias sociales tratan sobre interacciones y relaciones entre seres humanos en las que la naturaleza de las relaciones está dada por las intenciones de las personas que participan, admite un realismo gnoseológico en el que, por un lado, el hombre conoce las esencias limitadamente, y por otro, que el mundo social implica la posibilidad de conocer la esencia de cada interacción social en base a la intención del sujeto participante (Zanotti, 1993b, 2005, 2011, 2013). La intención encaja aquí con el libre albedrío y la causa final de Tomás de Aquino (III C.G., caps. 2 y 3. En Zanotti, 2015).⁵

Si bien en Hayek (1942-44) puede advertirse un dualismo metodológico en cuanto mantiene la inducción en ciencias naturales y el método hipotético deductivo en ciencias sociales, esto no implica una defensa del positivismo (Zanotti, 1993b, p. 60). Si bien Hutchinson (1981) distingue en Hayek, un período más influenciado por Mises y Wieser, y otro por Popper, Zanotti (2013) en línea con Caldwell (1988, 1992) entiende que la transformación del pensamiento del autor no significa un giro total en su propuesta. Esto se funda en el reconocimiento con Popper, en el artículo de Hayek de 1955, del méto-

5 Sobre la noción de causa final en Tomás de Aquino, ver la selección de textos de Ferro. L.S. (2004). Tema V.

do hipotético deductivo para todas las ciencias con un modo especial de conjeturar en ciencias sociales. Se agrega aquí “la comprensión”. (Popper, 1944, cap. IV; Zanotti, 1993a, p. 48-49, 1993b, p. 73, 2005, p. 55). Es lo que puede llamarse en Hayek “dualismo metodológico moderado”, o “monismo metodológico amplio”, alejado del monismo metodológico del positivismo y de un dualismo metodológico rígido (Zanotti, 1993b, p. 60, 2011, p. 68).

Hayek (1964) divide a las ciencias en las de fenómenos simples y las de fenómenos complejos. El orden espontáneo de las ciencias sociales es típico de los fenómenos complejos, que no se reducen a ciencias sociales (Zanotti, 2011, p. 68). Las hipótesis en ciencias sociales son conjeturas de órdenes espontáneos. Un orden espontáneo tiene como resultado una predicción general y global que excluye determinados cursos de acción contradictorios con esa predicción general, pattern prediction. Son “predicciones de modelos con información incompleta”. (Zanotti, 2004b, p. 39). La tarea de las ciencias sociales es explicar los órdenes espontáneos y utilizar una limitada capacidad de predicción general (Zanotti, 1993b, p. 62, 2003, p 16, 2013, p. 106).

En el individualismo metodológico o método compositivo o sintético los fenómenos sociales son reductibles a la acción de determinados individuos. Por el carácter intencional que existe en los objetos de las ciencias sociales, no hay agregados que realicen acciones que sólo se pueden predicar de personas individuales. Toda interacción social tiene como sujeto y término de la relación a personas que son individuales por ser tales (Zanotti, 2004b, p. 35, p. 88).

El individualismo metodológico moderado en Hayek según Zanotti implica que si bien las ciencias sociales estudian interacciones entre personas (“individuos”), la interacción tiene existencia real, la relación es “algo más” que sus individualidades. Se trata de la noción de relación en Tomás de Aquino (Zanotti, 1993b, p. 72-73). Esto es contrario al colectivismo que critica Hayek, pero se torna una posición más moderada respecto de la consideración de la ontología del mundo social.

d. El orden espontáneo

La teoría del orden espontáneo tiene como antecedente a la Escuela Escocesa de Hume, Smith y Ferguson (Zanotti, 2003, pp. 21-28; Gallo, 1987). El orden espontáneo es el orden autógeno o endógeno.

Las estructuras ordenadas de las ciencias sociales no son fruto del designio humano, sino “el resultado final de procesos evolutivos cuyos efectos nadie previó ni proyectó” (Hayek, 1973, p. 68).

“En general, podríamos decir que cuando una serie de interacciones sociales lleva a un estado de cosas tal que hubiera sido imposible planear por sólo un ser humano, estamos en un caso de espontaneidad de orden social”. (Zanotti, 2003, p. 14)⁶

El orden en el mundo social es sólo parcialmente el resultado del designio humano. Hacer que todo orden social dependa de un determinado plan implicaría renunciar a una parte del conocimiento disponible (Hayek, 1967, p. 10, 1973, pp. 15-16).

En términos antropológicos a la teoría del orden espontáneo subyace una teoría de las capacidades humanas de conocimiento. En Hayek hay disposiciones innatas de aprendizaje. Ellas se encuentran en el lenguaje, la etología y en la idea de Popper de que la teoría precede a la observación (Hayek, 1968). Las disposiciones innatas de conocimiento limitado son, según Zanotti (1993b, p. 69), compatibles con el realismo de Tomás de Aquino, entendidas como el despliegue de las capacidades propias de las potencias humanas de conocimiento. Conforme a los límites del conocimiento, la disposición innata del hombre para proceder abstractivamente evita el completo desorden (Zanotti, 2003, p. 31).

El individualismo al que adhiere implica que los fenómenos sociales se entienden mediante las acciones individuales dirigidas a otras personas y guiada por su conducta esperada, y que muchas instituciones han surgido y funcionan sin una mente diseñadora y directriz. La conciencia de las limitaciones de la mente individual lleva a una actitud de humildad hacia los procesos sociales impersonales por la que los individuos contribuyen a crear cosas mayores que las que conocen (Hayek, 1945b).

Conforme a Zanotti (1993b, 2004b), el orden espontáneo es el eje central del pensamiento de Hayek, y la concepción realista el orden espontáneo se encuentra en la naturaleza de los procesos sociales.

⁶ Zanotti (2003, p. 85) señala dos ideas dominantes sobre la libertad individual presentes en la tradición liberal clásica y que Hayek refuerza: 1. La libertad como ausencia de coacción. 2. El análisis del “harm principle”, la adopción del daño a terceros como límite a la propia libertad individual.

2. El realismo fenomenológico en Hayek

Gabriel Zanotti (2003, p. 44) sostiene que Hayek se opuso siempre al positivismo y entendió la acción humana intencional como clave de la comprensión de los objetos de las ciencias sociales.

Los elementos que Zanotti (2005) toma de Husserl son: 1. su anti-historicismo, anti-psicologismo y anti-positivismo y en este marco, la negación de que la comprensión histórica implique la negación de un significado universal, 2. el mundo vital, 3. La intersubjetividad, 4. la empatía que permite captar las motivaciones y comprender el mundo social, y 5. un horizonte experiencial que hace posible el conocimiento.

La interpretación realista de la fenomenología de Husserl⁷ implica el proceso de reconstruir la intersubjetividad husserliana a partir de su noción de mundo de vida, que incluye: a) la intersubjetividad como ontología del mundo social, b) la historicidad de los horizontes de Gadamer, c) constituir la intersubjetividad como una hermenéutica realista, d) superar la distinción sujeto-objeto, y e) renovar los sentidos de “teoría” y “esencia” de los fenómenos sociales (Zanotti, 1997, 2005, 2007b).

a) La intersubjetividad como ontología del mundo social

Tomando la noción de acción humana y persona de Tomás de Aquino, la intersubjetividad de Husserl puede verse como personas en relación (Zanotti, 2005). Las relaciones se caracterizan por sus fines, como toda acción humana (Zanotti, 1993, p. 72, 2011, p. 50).⁸

La persona es un ser en el mundo, en el “mundo de la vida” de Husserl. Esto es, es un conjunto de relaciones con el otro que se caracterizan por fines mutuamente entendidos, y en tal sentido “son” la realidad en que las personas “viven en”. El mundo de la vida es la realidad en que la persona “vive”. El “mundo real” en Hayek es el mundo de las relaciones intersubjetivas. “Conocer es ser en el mundo de la vida (...)” (Zanotti, 2011, p. 75). No hay conocimiento “independientemente del mundo de la vida”. Todo lo que el hombre conoce es “life world laden” (Zanotti, 2005, p. 67, 2011, pp. 51-52).

7 Antecedentes a esto pueden encontrarse en E. Stein y F. Leocata. Ambos han influido en el desarrollo del pensamiento de Gabriel Zanotti.

8 Un tratamiento de la noción de fin de la acción humana puede verse en Zanotti, G.J. (2015).

- b) El mundo de la vida está situado históricamente. El conjunto de experiencias pasadas forma el presente del mundo de la vida, como pre-comprensión originaria. La noción de horizonte de Gadamer agrega la conciencia histórica (Zanotti, 2005, p. 48).
- c) La interpretación es el conocimiento que cada persona tiene de su mundo de la vida. Es la expresión del “mundo de la vida habitado”. En tal sentido es realista, porque es la vivencia de la realidad en la que habita.
- d) La conciencia de que lo primero que cae bajo el intelecto del hombre es su mundo de la vida supera la distinción sujeto-objeto. El mundo no es algo externo, sino la primaria realidad intersubjetiva “en la cual” la persona está. La verdad es la expresión del mundo de vida habitado y “objetivo”, aunque no es arbitrario, tampoco es mundo sin sujeto.
- e) Con Husserl y Schutz la persona puede tener dos actitudes básicas hacia su mundo de vida: la natural y la teórica. La primera implica poner entre paréntesis los debates filosóficos sobre él. La segunda supone, por un lado, distancia de los horizontes de pre-comprensión, y por otro, una actitud contemplativa que intenta una respuesta universal, la esencia, un significado análogo a los diferentes mundos vitales. Se hace presente aquí, la noción de abstracción de Tomás de Aquino (Zanotti, 2005, pp. 44-47). Esta esencia es no relativista, no arbitraria, y abierta a lo común a todos los mundos de vida. El enfoque hermenéutico que se introduce no es relativista (Zanotti, 2005, 2007b).

Zanotti (1997, 2007b) considera el ejemplo de una moneda para mostrar cómo la aplicación de las características de la reelaboración de la intersubjetividad husseriana permitiría concluir en una hermenéutica realista.

- a) La moneda es una relación intersubjetiva caracterizada por determinados fines del sujeto que actúa (Hayek, 1942-44, pp. 52-53).⁹
- b) Ella está históricamente situada. Las personas saben qué es una moneda de acuerdo al conocimiento que tienen desde su mundo de vida y su horizonte de pre-comprensión.
- c) Cuando una persona realiza un intercambio monetario está interpretando. Esto es, en actitud natural, tiene conciencia intelectual de la relación intersubjetiva que está viviendo.

⁹ Zanotti aclara que la definición de moneda como “medio de intercambio general” es de Mises (1949), cap. XVII.

- d) La moneda es parte de sus relaciones intersubjetivas. Está dentro del mundo de la vida del sujeto.
- e) Con una actitud teorética de la moneda alcanzamos la esencia de esta relación intersubjetiva. El fin de la obra es el que especifica la naturaleza de la relación intersubjetiva. La posibilidad de conciencia intelectual teorética se funda en la actitud natural y en un acto intelectual de empatía con los fines del otro (fundada en la connaturalidad sujeto-sujeto en ciencia sociales).

Conclusión

A fin de presentar la interpretación realista fenomenológica de Hayek como un camino que fortifica su epistemología, que desarrolla Gabriel Zanotti, nos hemos referido primeramente a las cuestiones centrales en epistemología de la economía en Hayek, como: a) el problema del conocimiento, b) el método, y c) el orden espontáneo.

En relación a ellos la consideración de la limitación del conocimiento se ha mostrado compatible con la antropología realista moderada de Tomás de Aquino y la fenomenología de Husserl.

La idea de que el conocimiento es falible, limitado y finito y que es una relación intersubjetiva en la que la intencionalidad (libre albedrío más causa final) de la acción humana presente en la interacción constituye el objeto de las ciencias sociales, abre a la posibilidad del individualismo metodológico moderado de Hayek, ofrece una fundamentación filosófica realista al enfoque hermenéutico en este autor y muestra que la reelaboración de la intersubjetividad husseriana permite alcanzar una hermenéutica realista en el pensamiento de Hayek.

Bibliografía

- Caldwell, B. (1988). Hayek's transformation. *History of Political Economy*, 20:4, 513-541.
- Caldwell, B. (1992). Hayek the falsificationist? A refutation. *Research in the History of Economic Thought and Methodology*, Vol. 10, 1-15.
- Ferro, L.S. (2004). La sabiduría filosófica siguiendo las huellas de Santo Tomás. Segunda Parte. S.M. de Tucumán: Ed. UNSTA.
- Gallo, E. (1987). La tradición del orden social espontáneo: Adam Ferguson, David Hume y Adam Smith. Revista *Libertas*, IV: 6, 1-15.
- Hayek, F.A. (1937). Economics and knowledge. En *Individualism and Economic Order* (pp. 33-56). Chicago, University of Chicago Press. Disponible en: https://mises.org/sites/default/files/Individualism%20and%20Economic%20Order_4.pdf
- Hayek, F.A. (1942-44). Scientism and the study of society. En *The Counter Revolution of Science: Studies on the Abuse of Reason* (pp. 17-182) 2nd. ed. Indianapolis: Liberty.
- Hayek, F.A. (1943). The facts of the social sciences. En *Individualism and Economic Order* (pp. 57-76). Chicago: University of Chicago Press.
- Hayek, F.A. (1945). The use of knowledge in society. En *Individualism and Economic Order* (pp. 77-91). Chicago: University of Chicago Press.
- Hayek, F.A. (1955). Degrees of explanation. En *Studies in Philosophy, Politics and Economics* (pp. 3-21). Chicago: University of Chicago Press.
- Hayek, F.A. (1964). The theory of complex phenomena. En *Studies in Philosophy, Politics and Economics* (pp. 22-44). Chicago: University of Chicago Press.
- Hayek, F.A. (1967). The confusion of language in political thought, Occasional Paper, Britain, Institute of Economic Affairs, 1968. Disponible en: <https://iea.org.uk/wp-content/uploads/2016/07/upldbook508.pdf>
- Hayek, F.A. (1968). The primacy of the abstract. En *New Studies in Philosophy, Politics, Economics, and the History of Ideas* (pp. 35-49). Chicago: University of Chicago Press
- Hayek, F.A. (1973). Law, legislation and liberty. Vol. I Rules and Order. En *Law, Legislation and Liberty. A new statement of the liberal principles of justice and political economy*. Great Britain: Routledge, 1982. Disponible en: <https://docs.google.com/file/d/0B13foB0yMlUAZjE5Zjg5ZGUtNWNINy00OTJlLTlhY2YtYmRiNTY0NDQzMzg1/edit>
- Hayek, F.A. (1994). Hayek on Hayek: An autobiographical Dialogue. S. Kresge and L. Wenar (eds.) Chicago: University of Chicago Press.
- Hutchison, T. (1981). *The Politics and Philosophy of Economics: Marxians, Keynesians and Austrians*. Oxford: Basil Backwell.

- Mises, L. von. (1949). *Human Action. A Treatise on Economics*. Alabama: Ludwig von Mises Institute, 1998.
- Popper, K.R. (1944). *La Miseria del Historicismo*. Madrid: Alianza Ed., 1973.
- Zanotti, G.J. (1987). *Filosofía para no Filósofos*. Buenos Aires: Ed. de Belgrano.
- Zanotti, G.J. (1993a). Popper: Búsqueda con Esperanza. Buenos Aires: Ed. de Belgrano.
- Zanotti, G.J. (1993b). Hayek y la Filosofía Cristiana. *Estudios Públicos*, 50, 45-88.
- Zanotti, G.J. (1996a). *Filosofía para los Amantes del Cine*. Rosario: J.C. Ediciones.
- Zanotti, G.J. (1996b). El problema de la “theory ladenness” de los juicios singulares en la epistemología contemporánea. *Acta Philosophica*, vol. 5, fasc. 2, 339-352.
- Zanotti, G.J. (1997). Hacia una fenomenología de las ciencias sociales. *Derecho y Opinión*, Nro. 5, pp. 611-622.
- Zanotti, G.J. (1998). El analogante de las ciencias. *Derecho y Opinión*, N°6, 683-797.
- Zanotti, G.J. (2003). *Introducción Filosófica a Hayek*. Guatemala/Madrid: Universidad Francisco Marroquín-Unión Editorial.
- Zanotti, G.J. (2004a). *Filosofía para Filósofos*. Madrid: Unión Editorial.
- Zanotti, G.J. (2004b). *El Método de Economía Política*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas
- Zanotti, G.J. (2005). Hacia una Hermenéutica Realista. Buenos Aires: Universidad Austral.
- Zanotti, G.J. (2007a). *Filosofía para Mí*. Buenos Aires: Ed. Cooperativas.
- Zanotti, G.J. (2007b). Intersubjectivity, subjectivism, social sciences and the Austrian School of Economics. *Journal of Markets and Morality*, Volume 10, number 1, 115-141.
- Zanotti, G.J. (2011). *Conocimiento versus información*. Madrid: Unión Editorial.
- Zanotti, G.J. (2013). *Caminos abiertos*. Madrid: Unión Editorial.
- Zanotti, G.J. (2015). Comentario a la Suma contra gentiles: un puente entre el siglo XIII y el siglo XXI. Buenos Aires: Ed. Cooperativas.