Théorème 0.1. Soit f une fonction réelle α -fortement convexe et L-lipschitzienne sur E. Soit $x^* := \arg\min_{x \in E} f(x)$. On a le résultat suivant :

$$f(\hat{x}) - f(x^*) \le \frac{2L^2}{\alpha T} \tag{1}$$

Démonstration. Pour t = 1 à T, introduisons le pas :

$$\eta_t := \frac{2}{\alpha t} \tag{2}$$

En utilisant l'identité classique $2\langle x, y \rangle = \|x + y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2$, on a pour t = 0 à T - 1:

$$\begin{split} f(\hat{x}) - f(x^*) &\leq f(x_t) - \left(f(x_t) + u_t^T \left(x^* - x_t \right) + \frac{\alpha}{2} \| x^* - x_t \|^2 \right) \\ &= -u_t^T \left(x^* - x_t \right) - \frac{\alpha}{2} \| x^* - x_t \|^2 \\ &= -\frac{\eta_{t+1}}{\eta_{t+1}} \cdot u_t^T \left(x^* - x_t \right) - \frac{\alpha}{2} \| x^* - x_t \|^2 \\ &= \frac{1}{2\eta_{t+1}} \left(\left\| \eta_{t+1} \cdot u_t \right\|^2 + \left\| x^* - x_t \right\|^2 - \left\| \eta_{t+1} \cdot u_t + x^* - x_t \right\|^2 \right) - \frac{\alpha}{2} \| x^* - x_t \|^2 \\ &= \frac{1}{2\eta_{t+1}} \left(\left\| \eta_{t+1} \cdot u_t \right\|^2 + \left\| x^* - x_t \right\|^2 - \left\| x^* - y_t \right\|^2 \right) - \frac{\alpha}{2} \| x^* - x_t \|^2 \\ &\leq \frac{1}{2\eta_{t+1}} \left(\eta_{t+1}^2 \cdot L^2 + \left\| x^* - x_t \right\|^2 - \left\| x^* - x_{t+1} \right\|^2 \right) - \frac{\alpha}{2} \| x^* - x_t \|^2 \\ &= \frac{\eta_{t+1} L^2}{2} + \left(\frac{1}{2\eta_{t+1}} - \frac{\alpha}{2} \right) \| x^* - x_t \|^2 - \frac{1}{2\eta_{t+1}} \| x^* - x_{t+1} \|^2 \end{split}$$

En utilisant la définition de \hat{x} , la convexité de f et l'inégalité d'au-

dessous pour tout t, on a successivement :

$$f(\hat{x}) - f(x^*) = f\left(\sum_{t=0}^{T} \frac{2t}{T(T+1)} x_t\right) - f(x^*)$$

$$\leq \sum_{t=0}^{T} \frac{2t}{T(T+1)} (f(x_t) - f(x^*))$$

$$\leq \sum_{t=0}^{T} \frac{2t}{T(T+1)} \left(\frac{\eta_{t+1} L^2}{2} + \frac{\alpha(t-1)}{4} \cdot ||x^* - x_t||^2 - \frac{\alpha(t+1)}{4} \cdot ||x^* - x_{t+1}||^2\right)$$

$$\leq \sum_{t=0}^{T} \frac{t}{T(T+1)} \eta_{t+1} L^2 + \sum_{t=0}^{T} \frac{\alpha t}{2T(T+1)} ((t-1) \cdot ||x^* - x_t||^2 - (t+1) \cdot ||x^* - x_{t+1}||^2)$$

$$:= A$$

$$:= B$$

En posant $\delta_t := t(t-1) \cdot ||x^* - x_t||^2$, on peut réécrire la somme de gauche :

$$B = \frac{\alpha}{2T(T+1)} \sum_{t=0}^{T} (\delta_t - \delta_{t+1}) = \frac{\alpha}{2T(T+1)} (\delta_1 - \delta_{T+1}) \le 0$$

Montrons maintenant que $A \le \frac{2L^2}{\alpha T}$. En utilisant la définition du pas η_t , on a :

$$A = \frac{L^2}{T(T+1)} \sum_{t=0}^{T} \frac{2t}{\alpha(t+1)} = \frac{2L^2}{\alpha T} \cdot \frac{1}{(T+1)} \sum_{t=0}^{T} \frac{t}{\underbrace{t+1}} \le \frac{2L^2}{\alpha T}$$

d'où le résultat.

Un exemple très important est celui des fonctions α -fortement convexe et β régulière. Remarquons que nécessairement $\alpha \leq \beta$.

1 Cas de fonctions α -fortement convexe et β régulière

Soit $f: \mathbb{R}^d \mapsto \mathbb{R}$ une fonction α -fortement convexe et β régulière. On a donc pour tout x, x_0 appartenant à \mathbb{R}^d :

β-régularité
$$f(x) \le f(x_0) + \nabla f(x_0)^T (x - x_0) + \frac{\beta}{2} ||x - x_0||^2$$

$$\alpha$$
-fortement convexe $f(x_0) + \nabla f(x_0)^T (x - x_0) + \frac{\alpha}{2} ||x - x_0||^2 \le f(x)$

Plusieurs cas:

- Si $\alpha = \beta$, cela signifie que f est quadratique;
- si $\alpha \neq \beta$, alors nécessairement $\alpha \leq \beta$.
- Si $\alpha \approx \beta$, alors on peut confondre la courbe de f et la courbe de β et on peut alors trouver le minimum très facilement.

Théorème 1.1. En reprenant les hypothèses sur f introduites au-dessus, on a le résultat suivant

$$\|\hat{x} - x^*\|^2 \le e^{-\frac{T}{K} \cdot \|x_0 - x^*\|} \tag{3}$$

 $où K := \frac{\beta}{\alpha}$.

Remarquons tout d'abord que l'on a l'égalité suivante :

$$f(\hat{x}) - f(x^*) = \int_0^1 \nabla f(x^* + t(\hat{x} - x^*))^T \cdot (\hat{x} - x^*) t$$
 (4)

En introduisant la fonction auxiliaire $\phi(t) := f(x^* + t(\hat{x} - x^*))$ définie sur [0;1], on a :

$$\phi(1) - \phi(0) = \int_{0}^{1} \phi'(t) t = \int_{0}^{1} \nabla f(x^{*} + t(\hat{x} - x^{*}))^{T} \cdot (\hat{x} - x^{*}) t$$

ce qui montre bien (1).

En utilisant la forme intégrale pour $f(\hat{x}) - f(x^*)$ et en appliquant le théorème ci dessous, on obtient donc successivement :

$$f(\hat{x}) - f(x^*) = \int_0^1 \nabla f(x^* + t(\hat{x} - x^*)) - \nabla f(x^*)^T \cdot (\hat{x} - x^*) t$$

$$\leq \int_0^1 ||\nabla f(x^* + t(\hat{x} - x^*)) - \nabla f(x^*)|| \cdot ||\hat{x} - x^*|| t$$

$$\leq \int_0^1 \beta ||t(\hat{x} - x^*)|| \cdot ||\hat{x} - x^*|| t$$

$$= \beta ||\hat{x} - x^*||^2 \cdot \int_0^1 t t$$

$$= \frac{\beta ||\hat{x} - x^*||^2}{2}$$

$$\leq \frac{\beta}{2} e^{-T/K} \cdot ||x_0 - x^*||$$

Remarque à propos de la complexité de cet alogrithme :

- il faut que l'on ne parte pas trop loin de x^* à cause de la dépendance au terme $||x_0 x^*||$.
- La complexité est en $\log(\frac{1}{\varepsilon})$ ce qui est très rapide. Si $\varepsilon \sim 10^{-9}$, $\log(\frac{1}{\varepsilon}) \sim$ 9 on l'on a besoin de seulement d'une dizaine d'étages pour avoir une précision à ε-près.

Exemple de fonction à la fois α -fortement convexe et β régulière

II suffit de prendre n'importe quelle fonction quadratique (non nulle). Si $A \in S_d^{++}$, $b \in \mathbb{R}^d$ et $f : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$, $x \mapsto \frac{1}{2} x^T A x - b^T x$. Alors on a f qui est : $\lambda_{\min}(A)$ -fortement convexe,

— $\lambda_{\max}(A)$ -régulière.

En effet, on a $f \in \mathcal{L}^2$ et $\forall x \in \mathbb{R}^d$, $\nabla^2 f(x) = A$, d'où l'on a bien

$$\forall x \in \mathbb{R}^d$$
, $\lambda_{\min} I_d \leq \nabla^2 f(x) \leq \lambda_{\max} I_d$

En 10 étages, on peut trouver une solution à l'équation Ax = b à ε près, tandis que résoudre cette équation directement donne une complexité très importante.

En effet, f est minimale en $\nabla f(x) = Ax - b = 0 \Leftrightarrow x = A^{-1}b$. En appliquant l'algorithme de descente de gradient, on trouve $\hat{x} \in \mathbb{R}^d$ tel que

$$\|\hat{x} - x^*\|^2 \le e^{-T/K} \cdot \|x_0 - x^*\|^2$$

Si $T >> \underbrace{K}_{=\frac{\lambda_{\max}}{\varepsilon}} \log\left(\frac{1}{\varepsilon}\right)$, egsi la matrice est bien conditionné (K faible), alors

on approche x^* très rapidement.

Démonstration. On démontre ici le théorème énoncé plus haut.

On aimerait avoir pour tout t = 1 à T:

$$||x_t - x^*||^2 \le \left(1 - \frac{1}{K}\right) \cdot ||x_{t-1} - x^*||^2$$
 (5)

ce qui impliquerait par récurrence immédiate

$$||x_T - x^*||^2 \le \underbrace{\left(1 - \frac{1}{K}\right)^T}_{e^{-T/K}} \cdot ||x_0 - x^*||^2$$
 (6)

On a:

$$||x_{t} - x^{*}||^{2} = ||x_{t-1} - \frac{1}{\beta} \nabla f(x_{t-1}) - x^{*}||^{2}$$

$$= ||x_{t-1} - x^{*}||^{2} + \underbrace{\frac{1}{\beta^{2}} ||f(x_{t-1})||^{2} - \frac{2}{\beta} \nabla f(x_{t-1})^{T} \cdot (x_{t-1} - x^{*})}_{\leq -\frac{1}{K} ||x_{t-1} - x^{*}||^{2}?}$$

Introduisons le lemme suivant :

Lemma 2.1.

$$\forall x, y \in \mathbb{R}^d \quad f\left(x - \frac{1}{\beta}\nabla f(x)\right) - f(y) \le \nabla f(x)^T (x - y) - \frac{1}{2\beta} \|f(x)\|^2 - \frac{\alpha}{2} \|x - y\|^2$$
(7)

En supposant admis le lemme et en l'appliquant à $x=x_{t-1}$ et $y=x^*$, on a :

$$0 \leq \nabla f(x_{t-1})^{T} (x_{t-1} - x^{*}) - \frac{1}{2\beta} \|\nabla f(x_{t-1})\|^{2} - \frac{\alpha}{2} \|x_{t-1} - x^{*}\|^{2}$$

$$\implies \frac{1}{2\beta} \|\nabla f(x_{t-1})\|^{2} - \nabla f(x_{t-1})^{T} (x_{t-1} - x^{*}) \leq -\frac{\alpha}{2} \|x_{t-1} - x^{*}\|^{2}$$

Il suffit alors de multiplier chaque côté par $\frac{2}{\beta}$ pour avoir l'inégalité désirée.

Il ne reste plus qu'à démontrer le lemme, qui se montrer aisément en introduisant *x* artificiellement :

$$f(x^*) - f(y) = \underbrace{f(x^*) - f(x)}_{:=A} + \underbrace{f(x) - f(y)}_{:=B}$$

avec

$$A \le \nabla f(x)^{T} (x^{+} - x) + \frac{\beta}{2} \|x^{+} - x\|^{2}$$
$$B \le \nabla f(x)^{T} (x - y) - \frac{\alpha}{2} \cdot \|x - y\|^{2}$$

puis il suffit d'écrire et de remplacer x^+ par sa formule.