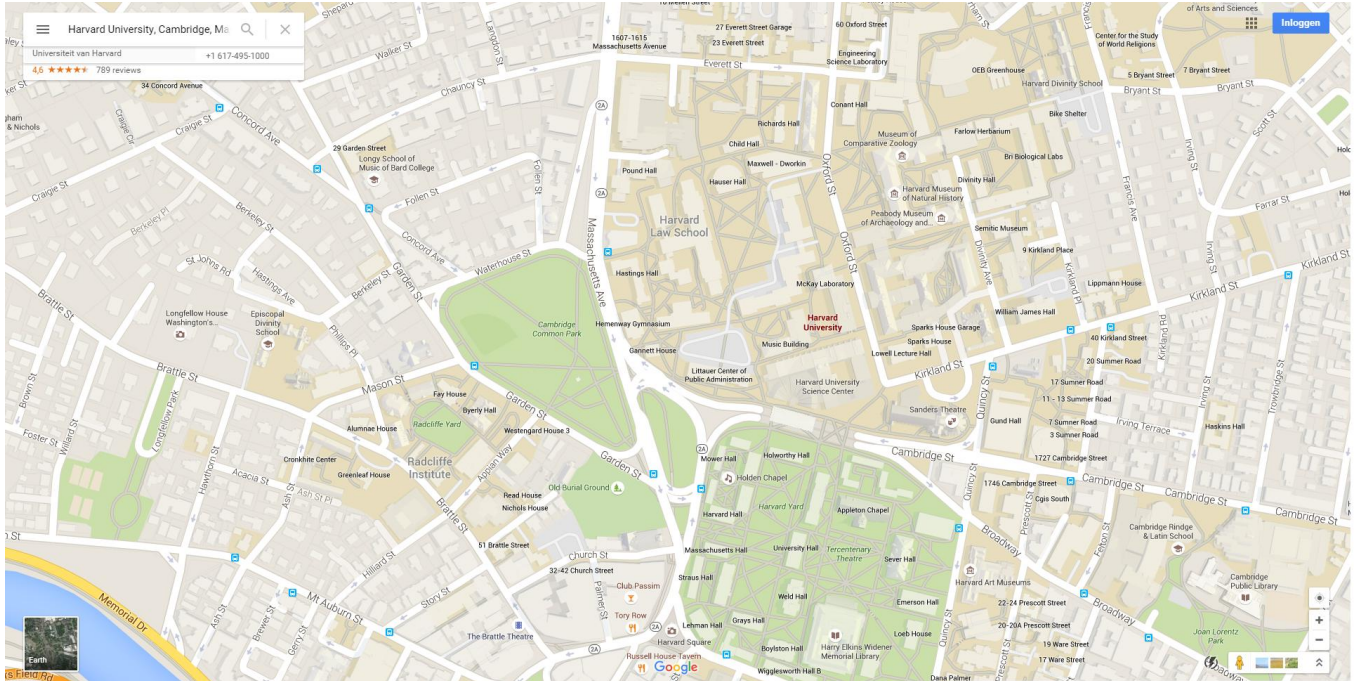


Design week 4

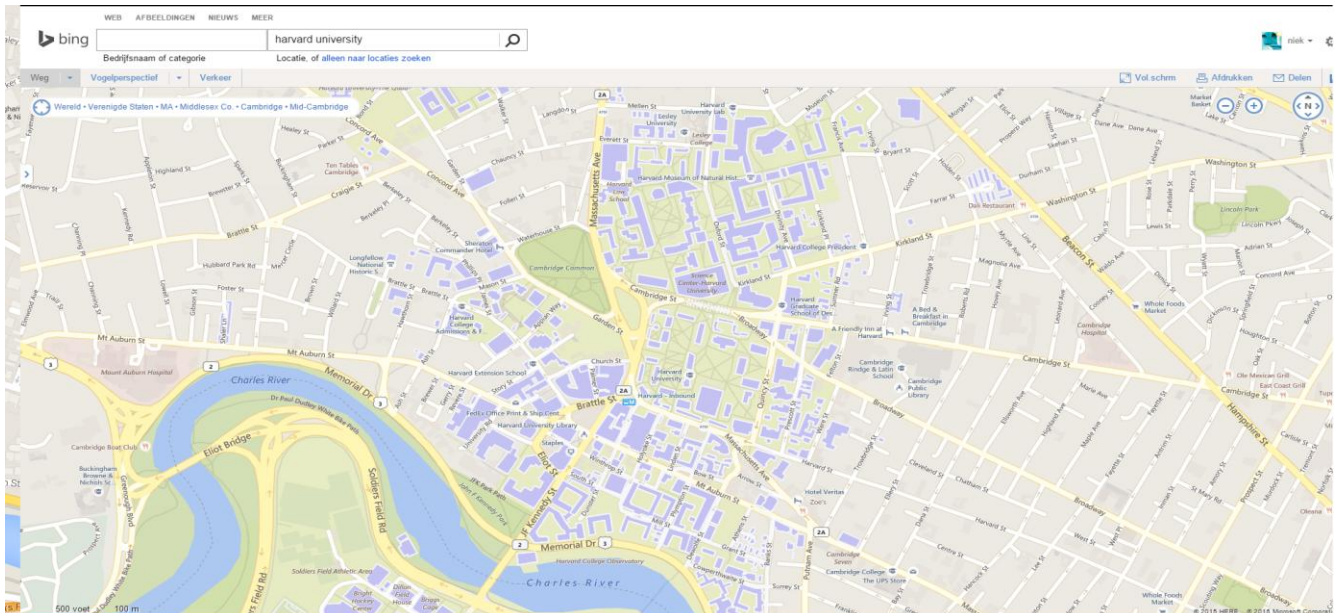
Niek de Visscher (10667474)

1)

1. Google Maps:



Bing Maps:



De map van Bing maakt het makkelijker te zoeken naar speciale gebouwen/locaties, omdat deze gebouwen worden gehighlight in het paars. Je krijgt hierdoor een snel en duidelijk totaalbeeld van het hele complex en alle bijbehorende elementen. Er worden alleen bijna geen andere gebouwen getoond, waardoor het niet zo duidelijk te zien is waar gebouwen liggen en wat voor vorm ze

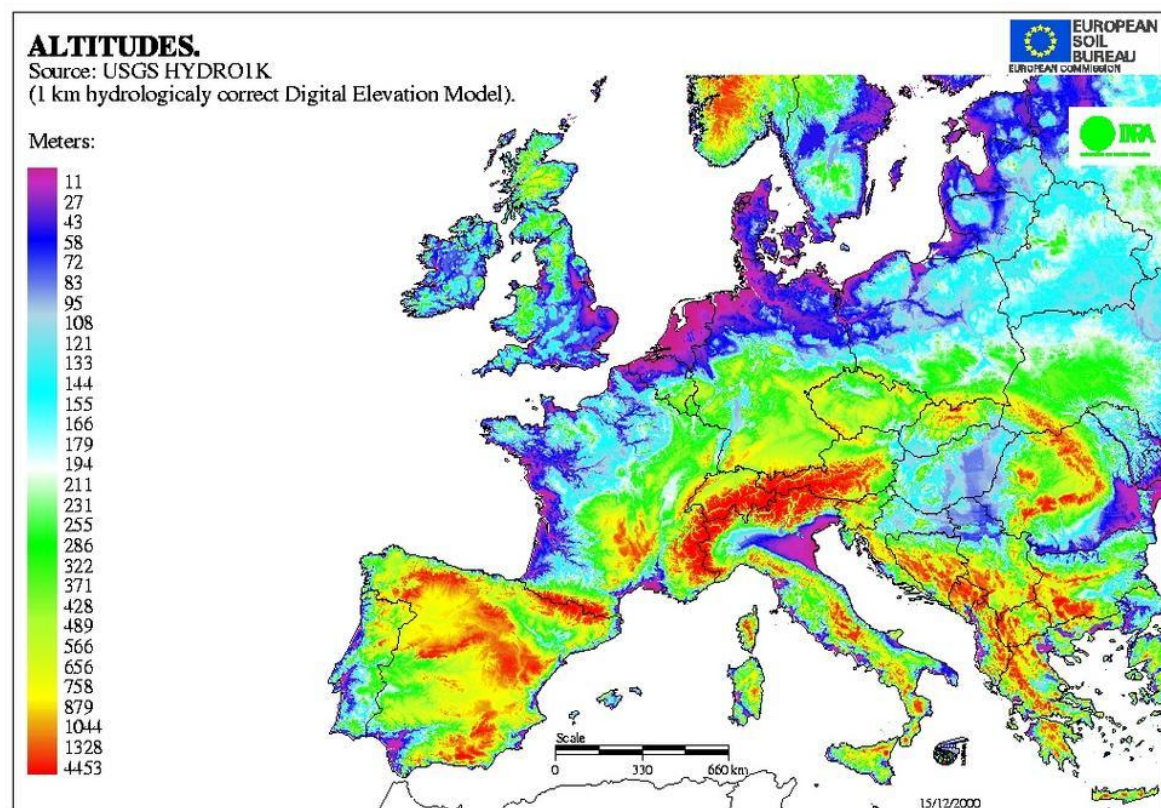
hebben. Bij Google is dit wel het geval, waardoor er een duidelijk beeld kan worden gevormd over alle gebouwen en hoe een locatie eruit ziet. Bing is dus beter voor speciale gebouwen en Google voor alle andere gebouwen.

2. Voor beide mappen zijn er voor en nadelen als je een route plant. Voor google maps geeft het verschillende routes aan die je zou kunnen nemen en wordt de aangerage route gehighlight. Hierdoor wordt het geven van de gewenste route mogelijk onoverzichtelijker gemaakt. Er zijn echter wel duidelijkere en meer opties bij het kiezen van een route bij google maps. Bij Bing is er heel duidelijk 1 route geselecteerd die je kunt volgen om van punt A naar B te komen. Hierdoor is het op het eerste gezicht makkelijker om een random route te selecteren bij Bing maps. Het laat echter wel minder mogelijkheden zien en er zijn minder opties voor je route.

3. Over het algemeen geeft Google maps een betere visualisatie. Dit vooral door het feit dat alle individuele gebouwen simpel worden weergegeven waardoor je een duidelijk beeld krijgt van de ligging en opbouw van locaties. Ook is er een duidelijker onderscheid tussen de verschillende soort wegen en worden er meer speciale locaties op de map getoond (metro en bushaltes bijv.) Het is makkelijker om verschillende elementen binnen de map te herkennen en er is goed nagedacht over het verschil in kleur tussen de verschillende elementen waardoor onderscheid maken erg makkelijk is. Voor Bing is er wel een heel duidelijke weergave van enkele specifieke locaties/gebouwen, maar niet elk gebouw wordt individueel weergegeven dus je mist een hoop informatie.

2)

1.



Deze visualisatie geeft de hoogte van verschillende landen en gebieden in europa weer. Het doel van de visualisatie is om te kunnen aflezen hoe hoog een bepaald gebied ligt. De informatie die moet worden overgebracht wordt goed en makkelijk overgebracht, behalve het feit dat er geen nulpunt is.

Hierdoor kan men zich afvragen vanaf welk punt wordt gemeten wat kan zorgen voor onduidelijkheden. De reden dat een regenboog schema zeer goed werkt voor dit soort data is het feit dat er in een oogopslag kan worden gevonden welke plekken het hoogst zijn en welke het laagst. Dit werkt echter niet zo goed op de plekken waar er weinig verschil in hoogte is, omdat er hier veel moeite moet worden gedaan om de exacte hoogtewaarden te vinden.

2. Een alternatief kleurenschema om het regenboog schema te vervangen is het gebruik van 1 tint met verschil in verzadiging. Hierdoor is het makkelijker om onderscheid te maken voor kleurenblinden en hoeven mensen niet te zoeken in een legenda welke kleur nu precies bij welke hoogte hoort. Het aflezen van verschil wordt zo makkelijker in de vlakkere gebieden, omdat daar nu een groot verschil zit in kleuren die eigenlijk niet veel verschil in hoogte weergeven.