Аппаратная транзакционная память в Java

Никита Коваль

ndkoval *at* ya *dot* ru twitter.com/nkoval_



Осторожно! Этот доклад про многопоточность!*

* В других залах: профилирование в АОТ (зал 2), микросервисы (зал 3) и машинное обучение (зал 4).

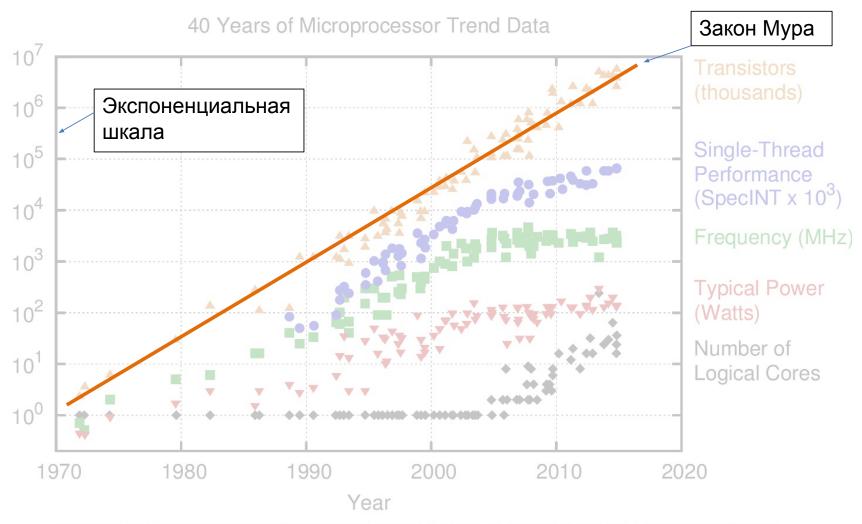


О себе

- Инженер-исследователь в лаборатории dxLab, Devexperts
- Преподаю курс по многопоточному программированию в ИТМО
- Заканчиваю магистратуру ИТМО



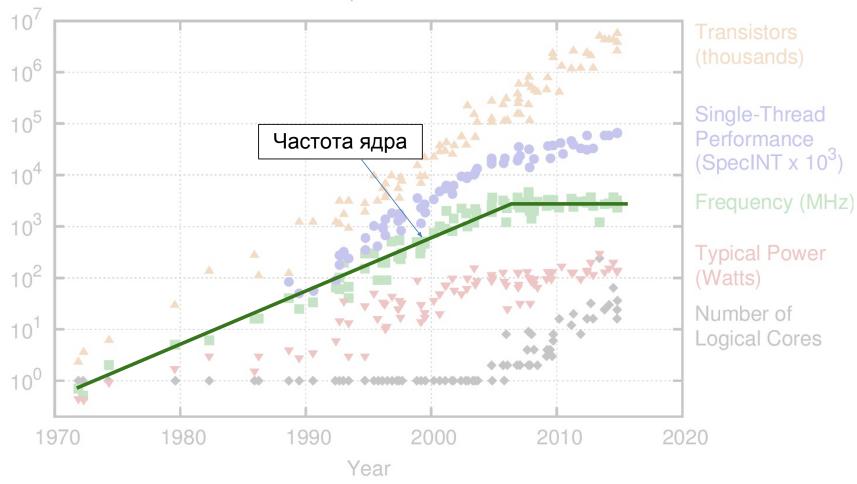








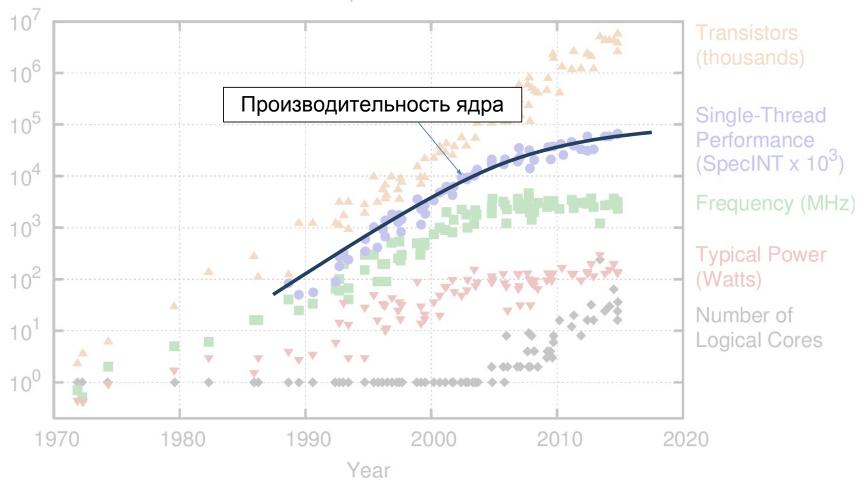
40 Years of Microprocessor Trend Data



Original data up to the year 2010 collected and plotted by M. Horowitz, F. Labonte, O. Shacham, K. Olukotun, L. Hammond, and C. Batten New plot and data collected for 2010-2015 by K. Rupp



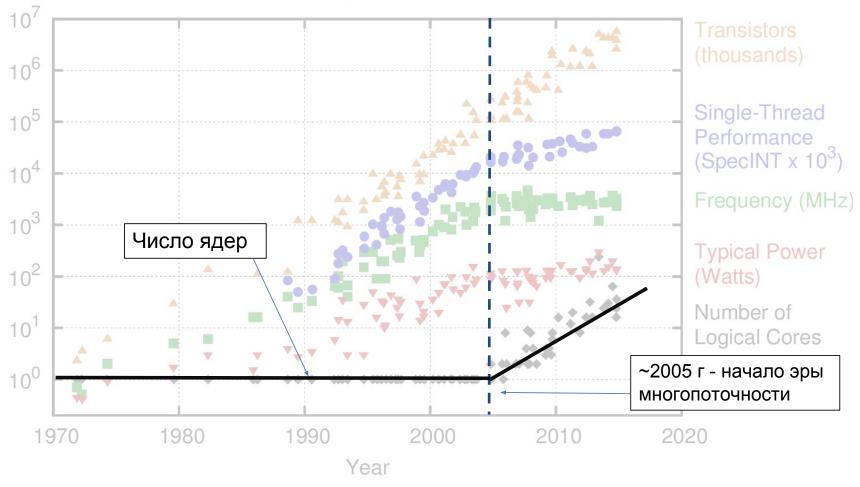
40 Years of Microprocessor Trend Data



Original data up to the year 2010 collected and plotted by M. Horowitz, F. Labonte, O. Shacham, K. Olukotun, L. Hammond, and C. Batten New plot and data collected for 2010-2015 by K. Rupp



40 Years of Microprocessor Trend Data



Original data up to the year 2010 collected and plotted by M. Horowitz, F. Labonte, O. Shacham, K. Olukotun, L. Hammond, and C. Batten New plot and data collected for 2010-2015 by K. Rupp



Подходы к построению алгоритмов

- Грубая блокировка
- Тонкая блокировка
- Неблокирующая синхронизация



Выберем задачку



```
interface Bank {
    fun getAmount(id: Int): Long

fun deposit(id: Int, amount: Long): Long
    fun withdraw(id: Int, amount: Long): Long

fun transfer(fromId: Int, toId: Int, amount: Long)
}
```



```
interface Bank {
    fun getAmount(id: Int): Long ← Узнать баланс

fun deposit(id: Int, amount: Long): Long
    fun withdraw(id: Int, amount: Long): Long

fun transfer(fromId: Int, toId: Int, amount: Long)
}
```



```
Пополнить/снять
interface Bank {
    fun getAmount(id: Int): Long
    fun deposit(id: Int, amount: Long): Long
    fun withdraw(id: Int, amount: Long): Long
    fun transfer(fromId: Int, toId: Int, amount: Long)
```



```
interface Bank {
    fun getAmount(id: Int): Long
    fun deposit(id: Int, amount: Long): Long
    fun withdraw(id: Int, amount: Long): Long
    fun transfer(fromId: Int, toId: Int, amount: Long)
                                   Перевести
```



Подходы к построению алгоритмов

- Грубая блокировка
- Тонкая блокировка
- Неблокирующая синхронизация



- Coarse-Grained locking
- Берём блокировку при вызове каждой операции



```
class CGBank(n: Int) : Bank {
    private val accounts = Array(n, { Account() })
    private val gLock = ReentrantLock()

    ...

    private class Account(var amount: Long = 0)
}
```



```
class CGBank(n: Int) : Bank {
    private val accounts = Array(n, { Account() })
    private val gLock = ReentrantLock() // global lock
    ...

    private class Account(var amount: Long = 0)
}
```

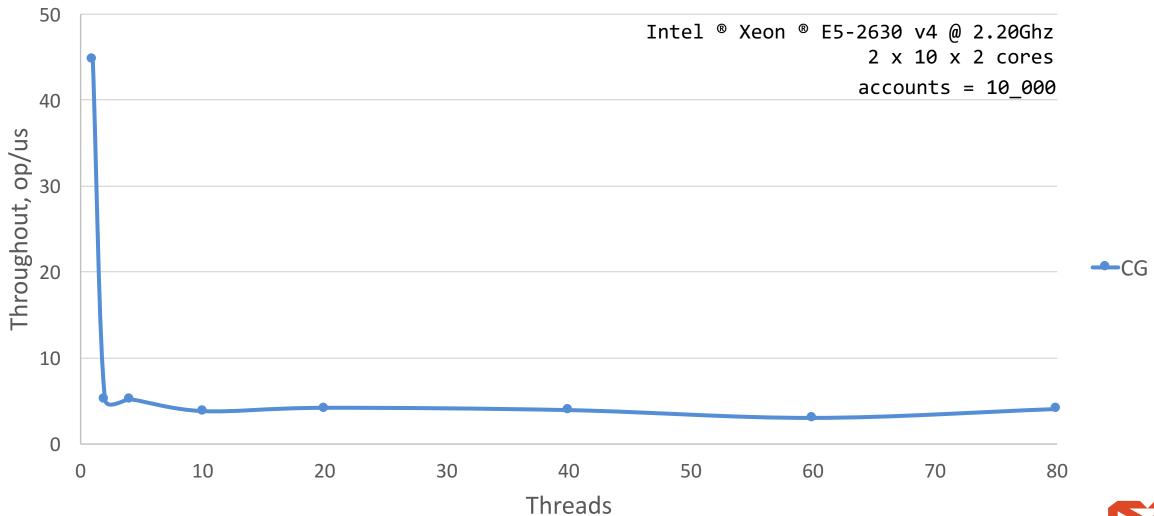


```
private val gLock = ReentrantLock()
fun getAmount(id: Int): Long = gLock.withLock {
    return accounts[id].amount
fun deposit(id: Int, amount: Long) = gLock.withLock {
    accounts[id].amount += amount
fun withdraw(id: Int, amount: Long) = gLock.withLock { ... }
fun transfer(fromId: Int, toId: Int, amount: Long) = gLock.withLock {
    accounts[fromId].amount -= amount
    accounts[toId].amount += amount
```

Slide 19

```
private val gLock = ReentrantLock()
fun getAmount(id: Int): Long = gLock.withLock {
   return accounts[id].amount
                              Обеспечили
fun deposit(id: Int,
    accounts[id].amou
                      последовательный доступ
fun withdraw(id: Int, amount: Long) = gLock.withLock { ... }
fun transfer(fromId: Int, toId: Int, amount: Long) = gLock.withLock {
    accounts[fromId].amount -= amount
    accounts[toId].amount += amount
```







- Можно сделать любой объект потокобезопасным
- Простой код



- Можно сделать любой объект потокобезопасным
- Простой код

- Плохо масштабируется
 - Исполнение де-факто последовательное
 - Вспоминаем закон Амдала



Подходы к построению алгоритмов

- Грубая блокировка
- Тонкая блокировка
- Неблокирующая синхронизация



- Fine-Grained locking
- Блокируем не весь объект, а только необходимые части
 - Будем блокировать аккаунты по отдельности



- Fine-Grained locking
- Блокируем не весь объект, а только необходимые части
 - Будем блокировать аккаунты по отдельности

```
private class Account(
  var amount: Long = 0,
  val lock: Lock = ReentrantLock()
)
```



```
fun getAmount(id: Int): Long {
    val account = accounts[id]
    account.lock.withLock {
        return account.amount
fun deposit(id: Int, amount: Long) {
    val account = accounts[id]
    account.lock.withLock {
        account.amount += amount
```

Безопасный доступ к аккаунтам



```
fun transfer(fromId: Int, toId: Int, amount: Long) {
    val from = accounts[fromId]
    val to = accounts[toId]
    from.lock.lock()
    to.lock.lock()
    try {
        from.amount -= amount
        to.amount += amount
    } finally {
        from.lock.unlock()
        to.lock.unlock()
```



```
fun transfer(fromId: Int, toId: Int, amount: Long) {
   val from = accounts[fromId]
    val to = accounts[toId]
    from.lock.lock()
    to.lock.lock()
    try {
        from.amount -= amount
        to.amount += amount
    } finally {
        from.lock.unlock()
        to.lock.unlock()
```

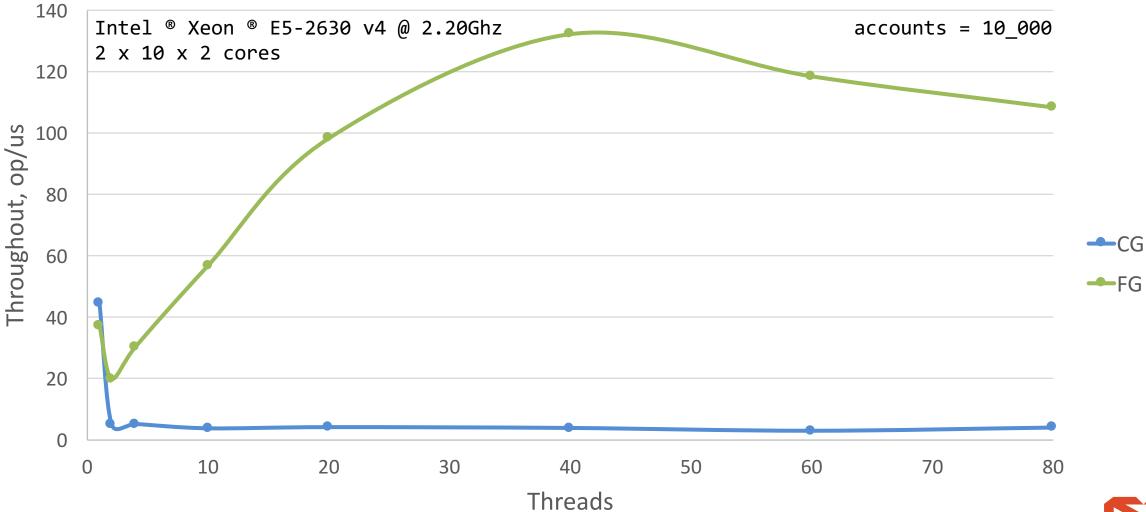
Легко попасть в дедлок!



```
fun transfer(fromId: Int, toId: Int, amount: Long) {
    val from = accounts[fromId]
    val to = accounts[toId]
    accounts[if (fromId < toId) fromId else toId].lock.lock()</pre>
    accounts[if (fromId < toId) toId else fromId].lock.lock()</pre>
    try {
        from.amount -= amount
        to.amount += amount
    } finally {
        from.lock.unlock()
        to.lock.unlock()
```

Теперь всегда берём блокировки в одном порядке!







• Относительно просто увеличивает масштабируемость



• Относительно просто увеличивает масштабируемость

- Сложно взять блокировки «правильно»
 - Получив безопасный объект и не попав в дедлок https://github.com/Devexperts/dlcheck
- Необходимо открыть протокол блокировки
- Ограничена масштабируемость



Подходы к построению алгоритмов

- Грубая блокировка
- Тонкая блокировка
- Неблокирующая синхронизация



Неблокирующая синхронизация

- Базовый кирпичик: Compare-And-Set
 - AtomicInteger, AtomicReference<T>, ...

```
Compare-And-Set(reg, expected, updated) = atomic {
   if (reg.value == expected):
      reg.value = updated; return true;
   else:
      return false;
```



Неблокирующая синхронизация

```
class LFBank(n: Int) : Bank {
    private val accounts = AtomicReferenceArray(n, { Account() })
```

Новый Account на каждое изменение



Неблокирующая синхронизация

```
class LFBank(n: Int) : Bank {
    private val accounts = AtomicReferenceArray(n, { Account() })
    fun deposit(id: Int, amount: Long) {
                                                   CAS-loop
        while (true) {
            val account = accounts[id]
            val updated = Account(account.amount + amount)
            if (accounts.compareAndSet(id, account, updated))
                return
```



• Чтение не требует дополнительной синхронизации

```
fun getAmount(id: Int): Long {
    val account = accounts.get(id)
    return account.amount
}
```



• C transfer-ом всё сложнее

```
fun transfer(fromId: Int, toId: Int, amount: Long) {
    accounts[fromId].amount -= amount
    accounts[toId].amount += amount
}
```



• C transfer-ом всё сложнее

```
fun transfer(fromId: Int, toId: Int, amount: Long) {
    accounts[fromId].amount -= amount
    accounts[toId].amount += amount
}
```

Как поменять два аккаунта атомарно?



• Кирпичик №2: дескрипторы [1]

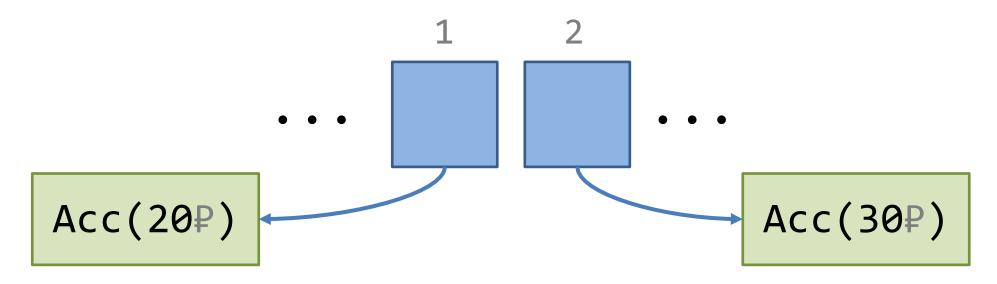


• Кирпичик №2: дескрипторы [1]

- 1. Создаём дескриптор операции (transfer)
- 2. Заменяем аккаунты на дескрипторы
- 3. Выполняем операцию
- 4. Заменяем дескрипторы на новые значения

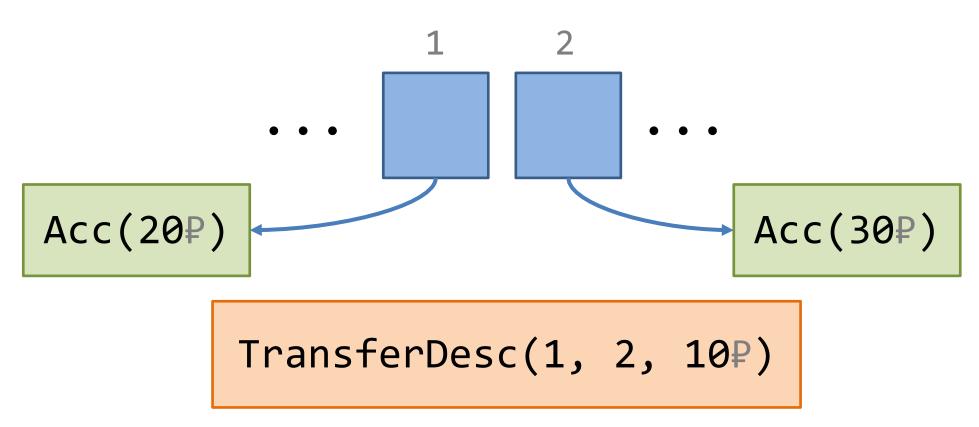


transfer(1, 2, 10₽):



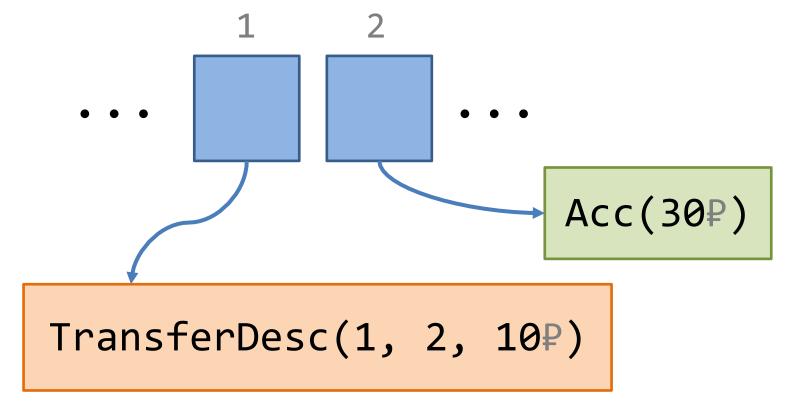


```
transfer(1, 2, 10₽):
```



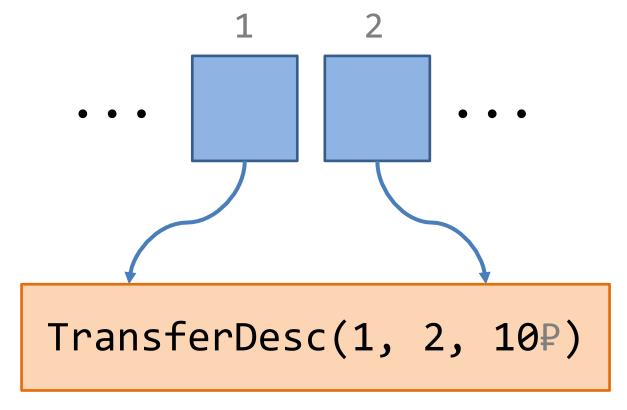


```
transfer(1, 2, 10₽):
```



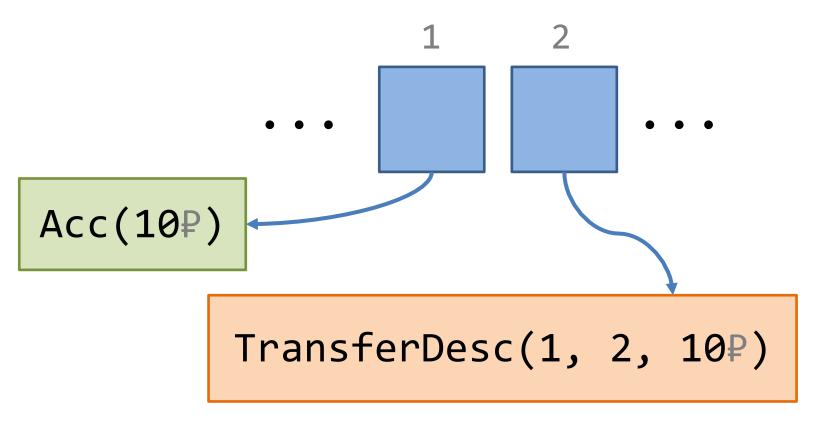


```
transfer(1, 2, 10₽):
```



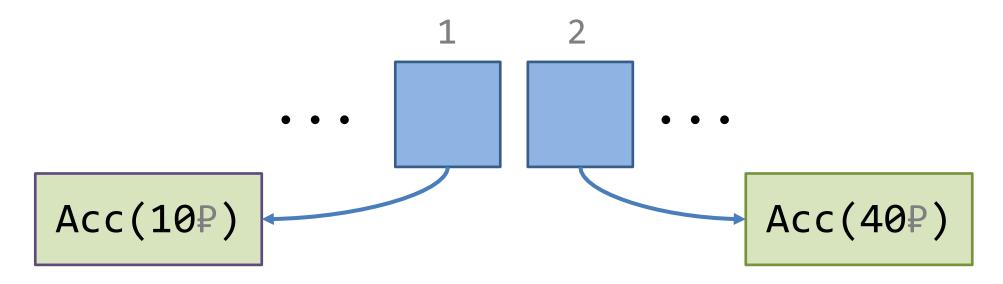


```
transfer(1, 2, 10₽):
```





transfer(1, 2, 10₽):



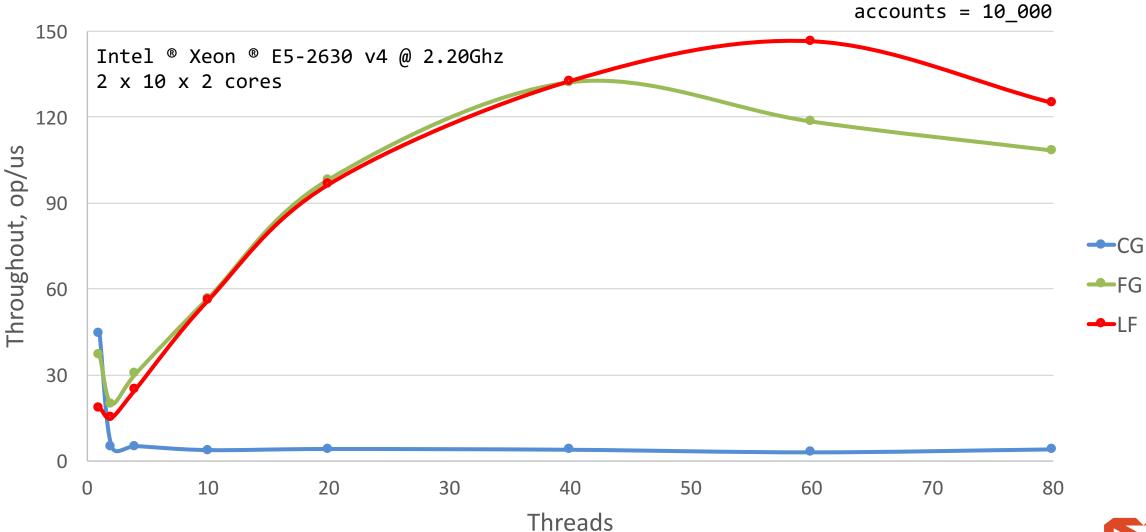


```
private open class Account(val amount: Long)
private class AcquiredAccount(amount: Long, val op: Op,
   var newAmount: Long = amount) : Account(amount)
private abstract class Op {
   @Volatile var completed: Boolean = false
   abstract fun invoke()
private fun acquire(id: Int, op: Op): AcquiredAccount? {
   while (true) {
       if (op.completed)
           return null
       val account = accounts[id]
       if (account is AcquiredAccount) {
            if (account.op === op)
               return account
            account.op.invoke()
       } else {
           val acquiredAccount = AcquiredAccount(account.amount, op)
            if (accounts.compareAndSet(id, account, acquiredAccount)) {
               return acquiredAccount
```

```
private fun release(id: Int, op: Op) {
    val account = accounts.get(id)
    if (account is AcquiredAccount && account.op === op) {
        val updated = Account(account.newAmount)
        accounts.compareAndSet(id, account, updated)
private inner class TransferOp(val fromIndex: Int, val toIndex: Int,
                               val amount: Long) : Op() {
    override fun invoke() {
        val from: AcquiredAccount?
        val to: AcquiredAccount?
        if (fromIndex < toIndex) {</pre>
            from = acquire(fromIndex, this)
            to = acquire(toIndex, this)
        } else {
            to = acquire(toIndex, this)
            from = acquire(fromIndex, this)
        if (to != null && from != null) {
            from.newAmount = from.amount - amount
            to.newAmount = to.amount + amount
            completed = true
        release(fromIndex, this)
        release(toIndex, this)
```



```
private open class Account(val amount: Long)
                                                                               private fun release(id: Int, op: Op) {
                                                                                   val account = accounts.get(id)
                                                                                   if (account is AcquiredAccount && account.op === op) {
private class AcquiredAccount(amount: Long, val op: Op,
                                                                                       val updated = Account(account.newAmount)
    var newAmount: Long = amount) : Account(amount)
                                                                                      accounts.compareAndSet(id, account, updated)
private abstract class Op {
    @Volatile var completed: Boolean = false
    abstract fun invoke()
                                                                               private inner class TransferOp(val fromIndex: Int, val toIndex: Int,
                                                                                                            val amount: Long) : Op() {
                                                                                   override fun invoke() {
private fun acquire(id: Int, op: Op): AcquiredAccount?
                                                                                        AcquiredAccount?
                                                                                                quiredAccount?
    while (true) {
                                                                                                dex < toIndex) {
        if (op.completed)
                                                       Стало сложно...
                                                                                                 acquire(fromIndex, this)
            return null
                                                                                                cquire(toIndex, this)
        val account = accounts[id]
        if (account is AcquiredAccount) {
                                                                                           to = acquire(toIndex, this)
            if (account.op === op)
                                                                                          from = acquire(fromIndex, this)
                return account
            account.op.invoke()
                                                                                      if (to != null && from != null) {
        } else {
                                                                                           from.newAmount = from.amount - amount
            val acquiredAccount = AcquiredAccount(account.amount, op)
                                                                                          to.newAmount = to.amount + amount
            if (accounts.compareAndSet(id, account, acquiredAccount)) {
                                                                                          completed = true
                return acquiredAccount
                                                                                       release(fromIndex, this)
                                                                                      release(toIndex, this)
```





- Позволяет хорошо масштабироваться
- Нет дедлоков и инверсии приоритетов



- Позволяет хорошо масштабироваться
- Нет дедлоков и инверсии приоритетов

- Эффективный алгоритм часто научный результат
- Легко допустить ошибку в коде
- Сложно тестировать https://github.com/Devexperts/lin-check



Многопоточность — это сложно!



Идеальный мир

- У нас хорошая масштабируемость
- ... при этом простой код
- ... в котором не нужно думать о дедлоках и пр.
- ... с инкапсулированным контрактом



Идеальный мир: транзакции

```
fun transfer(fromId: Int, toId: Int, amount: Long) = atomic {
    accounts[fromId].amount -= amount
    accounts[toId].amount += amount
}
```

Ну не сказка ли!



Почему транзакции?

- Не нужно думать о порядке блокировок
 - Просто пиши atomic
- Не нужно думать о тонкой или толстой блокировке
 - Просто пиши atomic
- Не нужно изобретать сложные структуры данных
 - Просто пиши atomic



Откуда взять atomic

- Software Transactional Memory (STM)
- Hardware Transactional Memory (HTM)
- Hybrid Transactional Memory



Откуда взять atomic

- Software Transactional Memory (STM)
- Hardware Transactional Memory (HTM)
- Hybrid Transactional Memory



Software Transactional Memory

- Обычно на блокировках/дескрипторах
 - «Самая развивающаяся» для JVM: Scala STM
 - «Самая эффективная» (для C/C++): NOrec



Software Transactional Memory

- Обычно на блокировках/дескрипторах
 - «Самая развивающаяся» для JVM: Scala STM
 - «Самая эффективная» (для C/C++): NOrec

- Применяется для «безопасного» программирования
 - Альтернативный подход: корутины (завтра в 12:15)



Откуда взять atomic

- Software Transactional Memory (STM)
- Hardware Transactional Memory (HTM)
- Hybrid Transactional Memory



Hardware Transactional Memory

- Почему бы не делать транзакции на уровне железа?
 - Intel Haswell (дорогие модели) и новее
 - IBM Power 8 и новее
 - У AMD только proposal



Hardware Transactional Memory

- Почему бы не делать транзакции на уровне железа?
 - Intel Haswell (дорогие модели) и новее
 - IBM Power 8 и новее
 - У AMD только proposal



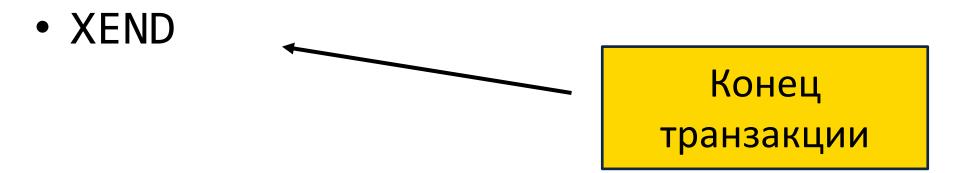
- XBEGIN &on_abort_label
 - Записывает статус в %еах

Начало транзакции

*https://software.intel.com/en-us/node/695152



- XBEGIN &on_abort_label
 - Записывает статус в %еах





^{*}https://software.intel.com/en-us/node/695152

- XBEGIN &on_abort_label
 - Записывает статус в %еах
- XEND
- XABORT

Отмена транзакции

*https://software.intel.com/en-us/node/695152



- XBEGIN &on_abort_label
 - Записывает статус в %еах
- XEND
- XABORT
- XTEST

Проверка «идёт ли сейчас транзакция»



^{*}https://software.intel.com/en-us/node/695152

```
Хотим написать atomic { /* Transaction body */ }
```



```
0x7fe69cd1b377: mov $0xfffffffff, %eax
0x7fe69cd1b37c: xbegin 0x7fe69cd1b382
0x7fe69cd1b382: cmp $0xffffffff, %eax
0x7fe69cd1b389: jne 0x7fe69cd1b377
```

В %еах будет записан статус при отмене



```
0x7fe69cd1b377: mov
0x7fe69cd1b37c: xbegin
0x7fe69cd1b382: cmp
0x7fe69cd1b389: jne
0x7fe69cd1b389: jne
$0xfffffffff, %eax
0x7fe69cd1b387
```

Куда идти при отмене транзакции



Начинаем сначала, если транзакция отменилась



```
0x7fe69cd1b377: mov $0xffffffff, %eax
```

0x7fe69cd1b37c: xbegin 0x7fe69cd1b382

; Transaction body

0x7fe69cd1b3a7: xend

Выполняем свой код в рамках транзакции



Intel RTM: example

```
0x7fe69cd1b377: mov $0xfffffffff, %eax
0x7fe69cd1b37c: xbegin 0x7fe69cd1b382
0x7fe69cd1b382: cmp $0xffffffff, %eax
0x7fe69cd1b389: jne 0x7fe69cd1b377
```

; Transaction body

0x7fe69cd1b3a7: xend

Конец транзакции



Intel RTM: example

0x7fe69cd1b377: mov

0x7fe69cd1b37c: xbegin

0x7fe69cd1b382: cmp

0x7fe69cd1b389:

\$0xffffffff, %eax

0x7fe69cd1b382

\$0xffffffff, %eax

0x7fe69cd1b377

; Transaction body

0x7fe69cd1b3a7: xend

Придём сюда, если что-то пойдёт не так



• Вызов XABORT



- Вызов XABORT
- Другое ядро читает кеш-линию, в которую мы пишем
- Другое ядро пишет в кеш-линию, которую мы читаем



- Вызов XABORT
- Другое ядро читает кеш-линию, в которую мы пишем
- Другое ядро пишет в кеш-линию, которую мы читаем
- Слишком много данных
- Слишком много инструкций



- Вызов XABORT
- Другое ядро читает кеш-линию, в которую мы пишем
- Другое ядро пишет в кеш-линию, которую мы читаем
- Слишком много данных
- Слишком много инструкций

•



- Вызов XABORT
- Другое ядро читает кеш-линию, в которую мы пишем
- Другое ядро п

По значению в %еах

• Слишком мног

можно понять причину*

• Слишком много инструкций

•

*https://software.intel.com/en-us/node/695152



ю мы читаем

Intel RTM: как использовать

- Хорошо работает для коротких транзакций
- Может не быть прогресса



Intel RTM: как использовать

- Хорошо работает для коротких транзакций
- Может не быть прогресса

• ⇒ нельзя полагаться <u>только</u> на HTM

```
if (xbegin() == XBEGIN_STARTED) {
    // Simple sequential code
    xend()
} else {
    // Complex synchronization
}
```



Intel RTM: как использовать

- Хорошо работает для коротких транзакций
- Может не быть прогресса

• ⇒ нельзя полагаться <u>только</u> на HTM

```
if (xbegin() == XBEGIN_STARTED) {
    // Simple sequential code
    xend()
} else {
    // Complex synchronization
}
```

Можно делать несколько попыток



Intel RTM + Java

- Lock elision
 - Оптимизация блокировок
- java.util.concurrent.RTMSupport
 - Использование RTM примитивов напрямую
 - Experimental

Пока что такого нет!!!



Intel RTM + Java

- Lock elision
 - Оптимизация блокировок
- java.util.concurrent.RTMSupport
 - Использование RTM примитивов напрямую
 - Experimental



```
// 0 -- UNLOCKED, 1 -- LOCKED
val state = AtomicInteger(0)
fun lock() {
  while (true) {
    // UNLOCKED → LOCKED
    if (state.compareAndSet(0, 1))
      break
      // Wait & retry
```

```
fun unlock() {
   // LOCKED → UNLOCKED
   state.set(0)
}
```



```
// 0 -- UNLOCKED, 1 -- LOCKED
val state = AtomicInteger(0)
fun lock() {
  if (xbegin() == XBEGIN_STARTED) {
    if (state.get() == 0)
      return
    else
      xabort()
```

Гарантирует, что никто не держит блокировку



```
// 0 -- UNLOCKED, 1 -- LOCKED
val state = AtomicInteger(0)
fun lock() {
  if (xbegin() == XBEGIN STARTED) {
    if (state.get() == 0)
      return
    else
      xabort()
```

```
fun unlock() {
   if (state.get() == 0) {
      xend()
      return
   }
   state.set(0)
}
```

Завершаем транзакцию



- [JDK-8031320] Use Intel RTM instructions for locks (8u25+)
 - Работает только для synchronized



- [JDK-8031320] Use Intel RTM instructions for locks (8u25+)
 - Работает только для synchronized

- Включить: -XX:+UseRTMLocking
- Количество попыток: -XX:RTMRetryCount=retries

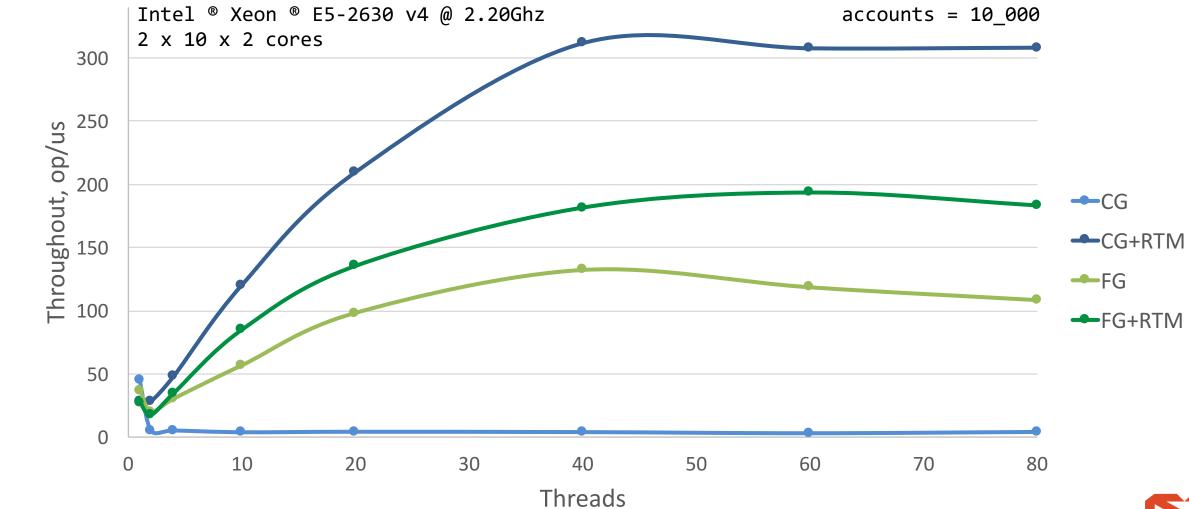


- [JDK-8031320] Use Intel RTM instructions for locks (8u25+)
 - Работает только для synchronized

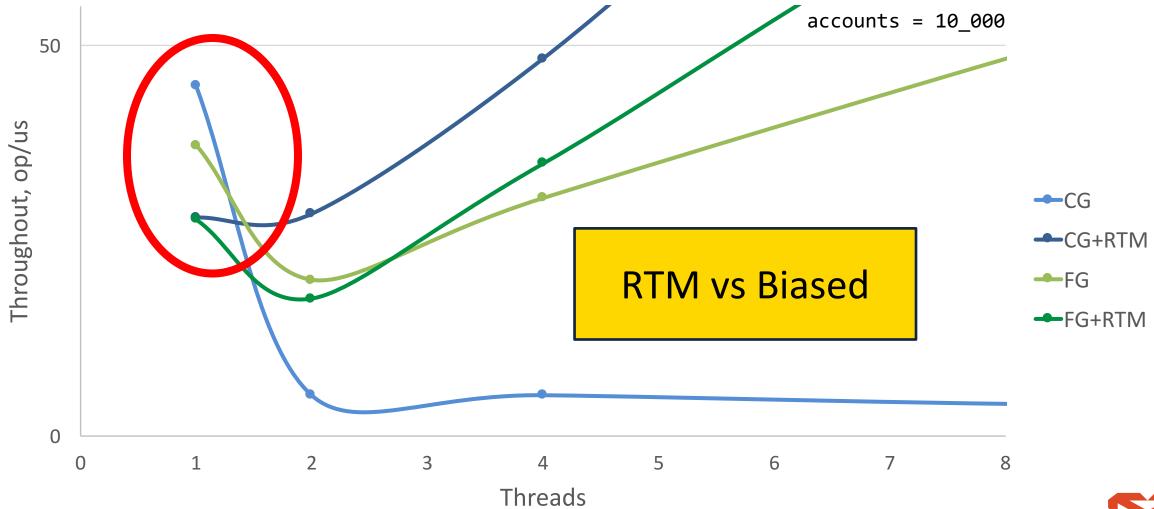
- Включить: -XX:+UseRTMLocking
- Количество попыток: -XX:RTMRetryCount=retries

- Деоптимизация: -XX:+UseRTMDeopt
- Порог для деоптимизации: -XX:RTMAbortRatio=ratio

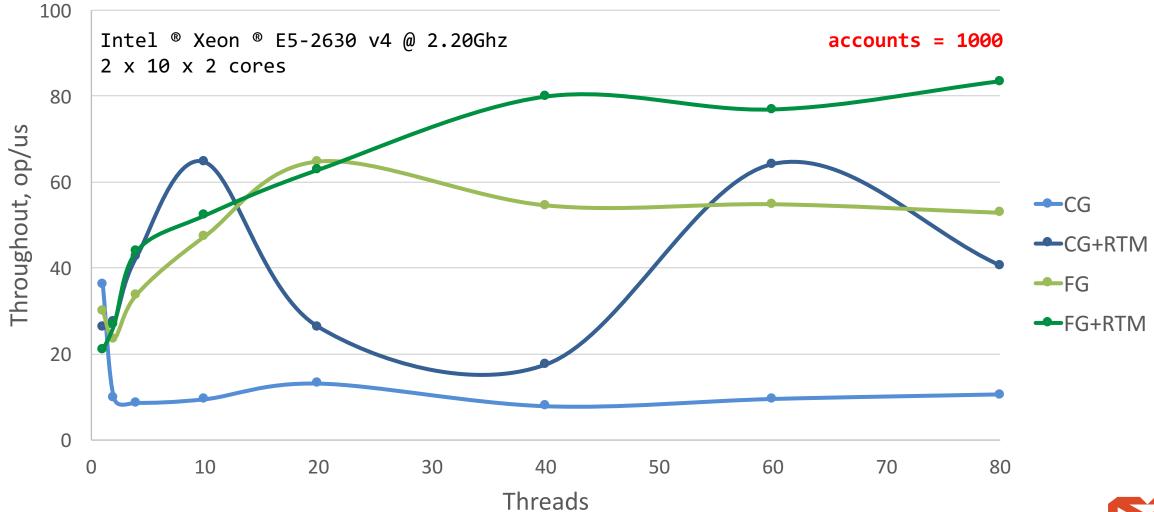








Lock elision: high contention





Intel RTM + Java

- Lock elision
 - Оптимизация блокировок
- java.util.concurrent.RTMSupport
 - Использование RTM примитивов напрямую
 - Experimental



Intel RTM: Java API

```
public class RTMSupport {
   public static int RTM UNSUPPORTED = 0;
   public static int XBEGIN STARTED = -1;
   public static int XABORT_EXPLICIT = 1 << 0;</pre>
   public static int XABORT RETRY = 1 << 1;</pre>
   public static int XABORT CONFLICT = 1 << 2;</pre>
   public static int XABORT CAPACITY = 1 << 3;</pre>
   public static int XABORT DEBUG = 1 << 4;</pre>
   public static int XABORT NESTED = 1 << 5;</pre>
   public static void xend() {}
   public static void xabort() {}
   public static boolean xtest() { return false; }
```



Intel RTM: Java API

```
public class RTMSupport {
    public static int RTM_UNSUPPORTED = 0;
    public static int XBEGIN STARTED = -1;
    public static int XABORT EXPLICIT = 1 << 0;</pre>
    public static int XABORT RETRY = 1 << 1;</pre>
                                                        Интринсики!
    public static int XABORT CONFLICT = 1 << 2;</pre>
    public static int XABORT CAPACITY = 1 << 3;</pre>
   public static int XABORT_DEBUG = 1 << 4;</pre>
    public static int XABORT_NESTED = 1 << 5;</pre>
                          xbegin() { return RTM UNSUPPORTED; }
    public static int
    public static void
                          xend() {}
    public static void xabort() {}
    public static boolean xtest() { return false; }
```

```
public class RTMSupport {
   @HotSpotIntrinsicCandidate
   public static int xbegin() { return RTM_UNSUPPORTED; }
   @HotSpotIntrinsicCandidate
   public static void xend()
   @HotSpotIntrinsicCandidate
   public static void xabort() {}
   @HotSpotIntrinsicCandidate
   public static boolean xtest() { return false; }
```



- Общая настройка
- Interpreter интринсик
- С1 интринсик
- С2 интринсик
- Graal интринсик
 - Сейчас не поддерживается

Отличный доклад от Volker Simonis на JPoint'16

https://youtu.be/76gyiCteq-I + https://github.com/simonis/JBreak2016



- Общая настройка
- Interpreter интринсик
- С1 интринсик
- С2 интринсик



Добавим в vmSymbols.hpp:

```
template(java_util_concurrent_RTMSupport, "java/util/concurrent/RTMSupport")
...
do_intrinsic(_rtm_xbegin, java_util_concurrent_RTMSupport, xbegin_name, "()I", F_S) \
do_name(xbegin_name, "xbegin")
do_intrinsic(_rtm_xabort, java_util_concurrent_RTMSupport, xabort_name, "()V", F_S) \
do_name(xabort_name, "xabort")
do_intrinsic(_rtm_xend, java_util_concurrent_RTMSupport, xend_name, "()V", F_S) \
do_name(xend_name, "xend")
do_intrinsic(_rtm_xtest, java_util_concurrent_RTMSupport, xtest_name, "()Z", F_S) \
do_name(xtest_name, "xtest")
```



Добавим примитивы в assembler_x86.cpp:

```
void Assembler::xbegin(Label& abort) { ... }
```

Уже было для lock elision



Добавим примитивы в assembler_x86.cpp:

```
void Assembler::xbegin(Label& abort) { ... }

void Assembler::xbegin(Register dst) {
  movl(rax, -1);
  Label L_on_abort;
  xbegin(L_on_abort);
  bind(L_on_abort);
  movl(dst, rax);
```

Pезультат RTMSupport.xbegin()



Добавим примитивы в assembler_x86.cpp:



- Общая настройка
- Interpreter интринсик
- С1 интринсик
- С2 интринсик



Добавляем идентификаторы в abstractInterpreter.hpp:

```
class AbstractInterpreter: AllStatic {
  enum MethodKind {
   java_util_concurrent_RTMSupport_xbegin,
   java_util_concurrent_RTMSupport_xend,
   java_util_concurrent_RTMSupport_xabort,
    java util concurrent RTMSupport xtest
```



Сопостовляем идентификаторы с интринсиками в abstractInterpreter.cpp:

```
MethodKind AbstractInterpreter::method_kind(const methodHandle& m) {
   if (VM_Version::supports_rtm()) {
      switch (m->intrinsic_id()) {
      case vmIntrinsics::_rtm_xbegin : return java_util_concurrent_RTMSupport_xbegin;
      case vmIntrinsics::_rtm_xend : return java_util_concurrent_RTMSupport_xend ;
      case vmIntrinsics::_rtm_xabort : return java_util_concurrent_RTMSupport_xabort;
      case vmIntrinsics::_rtm_xtest : return java_util_concurrent_RTMSupport_xtest ;
    }
}
```



Вызываем генерацию своей реализации в templateInterpreterGenerator.cpp:



Добавляем реализацию в templateInterpreterGenerator_x86_64.cpp:

```
address TemplateInterpreterGenerator::generate_RTMSupport_xbegin() {
   address entry = __ pc();
   __ xbegin(rax);
   __ pop(rdi);
   __ mov(rsp, r13);
   __ jmp(rdi);
   return entry;
}
```



```
address TemplateInterpreterGenerator::generate_RTMSupport_xbegin() {
   address entry = __ pc();
   __ xbegin(rax);
   __ pop(rdi);
   __ mov(rsp, r13);
   __ jmp(rdi);
   return entry;
}

Haw xbegin()
```





```
address Template address entry

— xbegin(rax)
— pop(rdi);
— mov(rsp, r1
— jmp(rdi);
return entry;
}

poport_xbegin() {
Aналогично C
xend(), xabort(), xtest()
```





Применяем интринсики в templateInterpreterGenerator.cpp:

```
method_entry(java_lang_math_fmaD )
method_entry(java_util_concurrent_RTMSupport_xbegin )
method_entry(java_util_concurrent_RTMSupport_xend )
method_entry(java_util_concurrent_RTMSupport_xabort )
method_entry(java_util_concurrent_RTMSupport_xtest )
method_entry(java_lang_ref_reference_get)
```



- Общая настройка
- Interpreter интринсик
- С1 интринсик*
- С2 интринсик*

* Объяснение в дополнительных слайдах



```
var attempt = 0
while (attempt < MAX RTM ATTEMPTS) {</pre>
    if (xbegin() == XBEGIN STARTED) {
        if (gLock.isLocked()) xabort()
        transferImpl(idFrom, idTo, amount)
        xend()
        return
                                       Несколько попыток
    } else attempt++
gLock.withLock { transferImpl(idFrom, idTo, amount) }
```



```
var attempt = 0
while (attempt < MAX RTM ATTEMPTS) {</pre>
    if (xbegin() == XBEGIN STARTED) {
        if (gLock.isLocked()) xabort()
        transferImpl(idFrom, idTo, amount)
        xend()
                                     Увеличиваем счётчик,
        return
    } else attempt++
                                        если не удалось
gLock.withLock { transferImpl(idFrom, idTo, amount) }
```



```
var attempt = 0
while (attempt < MAX RTM ATTEMPTS) {</pre>
    if (xbegin() == XBEGIN STARTED) {
        if (gLock.isLocked()) xabort()
        transferImpl(idFrom, idTo, amount)
        xend()
                                          1. Кто-то держит
        return
                                            блокировку?
    } else attempt++
gLock.withLock { transferImpl(idFrom, idTo, amount) }
```



```
var attempt = 0
while (attempt < MAX RTM ATTEMPTS) {</pre>
    if (xbegin() == XBEGIN STARTED) {
        if (gLock.isLocked()) xabort()
        transferImpl(idFrom, idTo, amount)
        xend()
        return
                                        2. Делаем transfer
    } else attempt++
gLock.withLock { transferImpl(idFrom, idTo, amount) }
```

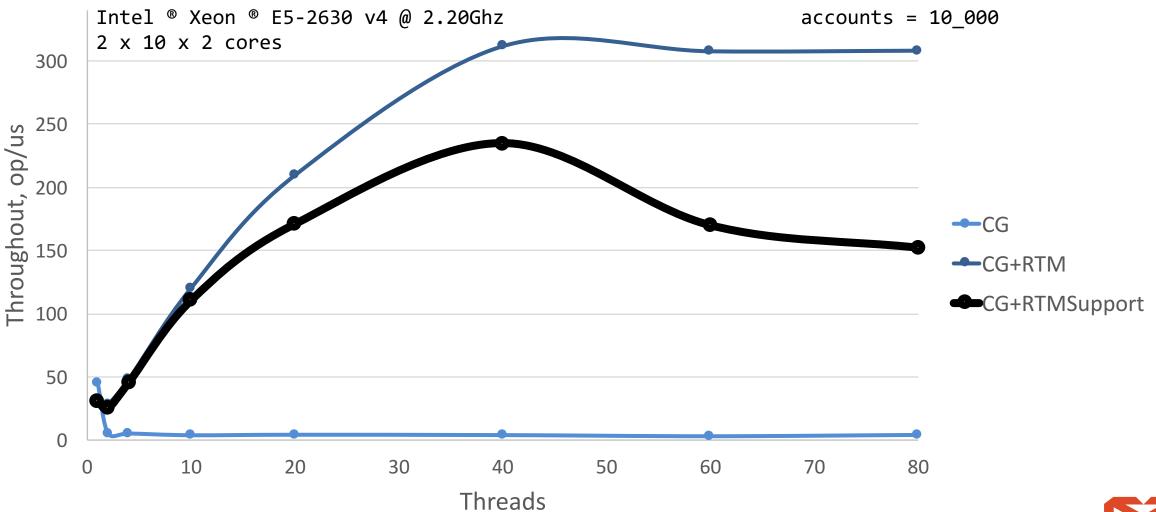


```
var attempt = 0
while (attempt < MAX RTM ATTEMPTS) {</pre>
    if (xbegin() == XBEGIN STARTED) {
        if (gLock.isLocked()) xabort()
        transferImpl(idFrom, idTo, amount)
        xend()
                                           3. Завершаем
        return
    } else attempt++
                                            транзакцию
gLock.withLock { transferImpl(idFrom, idTo, amount) }
```



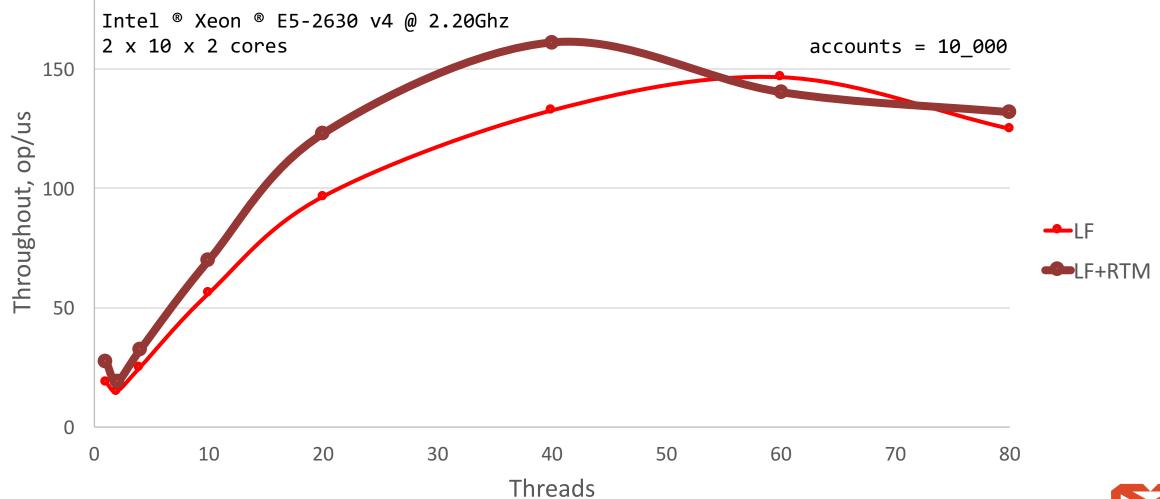
```
var attempt = 0
while (attempt < MAX RTM ATTEMPTS) {</pre>
    if (xbegin() == XBEGIN STARTED) {
        if (gLock.isLocked()) xabort()
        transferImpl(idFrom, idTo, amount)
        xend()
        return
                                        Fallback реализация
    } else attempt++
gLock.withLock { transferImpl(idFrom, idTo, amount) }
```







Lock-free + RTMSupport





Откуда взять atomic

- Software Transactional Memory (STM)
- Hardware Transactional Memory (HTM)
- Hybrid Transactional Memory
 - RH-NOrec, HY-NOrec
 - TL2



Итого

- Транзакционная память позволяет увеличивать производительность «нахаляву»
 - Lock elision оптимизация
 - java.util.concurrent.RTMSupport
- Материалы (патч для OpenJDK + бенчмарки)
 - https://github.com/ndkoval/jpoint2018
- Hybrid TM наше светлое будущее!



Спасибо за внимание!

Никита Коваль

ndkoval *at* ya *dot* ru twitter.com/nkoval_



$$S = \frac{\text{время на 1 ядре}}{\text{время на N ядрах}}$$

S — ускорение кода



$$S = \frac{1}{1 - P + P/N}$$

S — ускорение кода

P – доля параллельного кода

N — количество ядер



- 60% параллельного кода
- 40% последовательного кода



- 60% параллельного кода
- 40% последовательного кода

$$S = \frac{1}{0.4 + 0.6/10} \approx 2.17$$



- 80% параллельного кода
- 20% последовательного кода



- 80% параллельного кода
- 20% последовательного кода

$$S = \frac{1}{0.2 + 0.8/10} \approx 3.57$$



- 90% параллельного кода
- 10% последовательного кода



- 90% параллельного кода
- 10% последовательного кода

$$S = \frac{1}{0.1 + 0.9/10} \approx 5.26$$



Добавим идентификаторы в **c1_LIR.cpp**:

```
enum LIR_Code {
    ...
    , lir_on_spin_wait
    , lir_rtm_xbegin
    , lir_rtm_xend
    , lir_rtm_xabort
    , lir_rtm_xtest
}
```



Сопостовляем идентификаторы с интринсиками в c1_LIRGenerator.cpp и c1_LIR.hpp:



Сопостовляем идентификаторы с интринсиками в c1_LIRGenerator.cpp и c1_LIR.hpp:



Вызываем генерацию своей реализации в c1_LIRAssembler.cpp:

```
void LIR_Assembler::emit_op1(LIR_Op1* op) {
switch (op->code()) {
    ...
    case lir_rtm_xbegin: rtm_xbegin(op->result_opr()); break;
    case lir_rtm_xend: rtm_xend(); break;
    case lir_rtm_xabort: rtm_xabort(); break;
    case lir_rtm_xtest: rtm_xtest(op->result_opr()); break;
}
```



Добавляем реализацию в c1_LIRAssembler_x86.cpp:

Pезультат RTMSupport.xbegin()



Добавляем реализацию в c1_LIRAssembler_x86.cpp:

```
void LIR_Assembler::rtm_xbegin(LIR_Opr result_reg) {
   __ xbegin(r
}
Aналогично c rtm_xabort() и
   rtm_xtest(LIR_Opr result)
void LIR_Asse
   __ xend();
}
```



Добавим compiler nodes в intrinsicnode.hpp:

```
class XBeginNode: public Node {
public:
    XBeginNode(Node* control): Node(control) {};
    virtual int Opcode() const;
    virtual const Type* bottom type() const {
        return TypeInt::INT;
    virtual uint ideal_reg() const { return Op_RegI; }
```



Добавим compiler nodes в intrinsicnode.hpp:

```
class XBeginNode: public Node {
public:
                    XTestNode
   XBeginNode(Node*
                                   ntrol) {};
   virtual int Opcod
                      по аналогии
   virtual const Type const {
       return TypeInt::INT;
   virtual uint ideal reg() const { return Op_RegI; }
```



Добавим compiler nodes в memnode.hpp:

```
class XEndNode: public MemBarNode {
public:
    XEndNode(Compile* C, int alias_idx, Node* precedent)
    : MemBarNode(C, alias_idx, precedent) {}
    virtual int Opcode() const;
};
```

По аналогии с интринсиком для Thread.onSpinWait()



Добавим compiler nodes в memnode.hpp:

По аналогии с интринсиком для Thread.onSpinWait()



Matching rules в **x86.ad**:

```
const bool Matcher::match rule supported(int opcode) {
    case Op XBegin:
    case Op XAbort:
                                 Defined in classes.hpp
    case Op XEnd:
    case Op XTest:
      if (VM Version::supports rtm() == false)
        ret value = false;
      break;
```

DEVEXPERTS

Matching code в **x86.ad**:

```
instruct xBegin(rRegI dst) %{
  match(Set dst (XBegin));
  format %{ "xbegin" %}
  ins_encode %{
    __xbegin($dst$$Register);
    %}
  ins_pipe( pipe_slow );
%}
```



Matching code в **x86.ad**:



```
bool LibraryCallKit::inline_rtm_xbegin() {
  Node *res = new XBeginNode(control());
  set_result(_gvn.transform(res));
  return true;
}
```



```
bool LibraryCallKit::inline_rtm_xbegin() {
  Node *res = ne
  set_result(_gv
  return true;
}
inline_rtm_xtest()
по аналогии
```



```
bool LibraryCallKit::inline_rtm_xend() {
  insert_mem_bar(Op_XEnd);
  return true;
}
```



```
bool LibraryCallKit::inline_rtm_xend() {
   insert_mem_bar
   return true;
}

inline_rtm_xabort()

по аналогии
```

