# Projet apprentissage statistique

Ndongo Seye;

2022-08-15

### 1 Chargement et préparation de données réelles

Nous nommerons le jeu de données de cancer du sein METABRIC téléchargé depuis kaggle par datacancer dans ce projet.

#### 1.1 Chargement, description et préparation du jeu de données:

Le jeu de données compte 1904 obervations et 693 variables.

On voit que les patientes décédées du cancer ou non sont codés dans une variable catégorielle death\_from\_cancer à 3 niveaux:

- Living: si la patiente est en vie,
- Died of Disease: si la patiente est morte du cancer du sein,
- Died of Other Causes: si la patiente est morte d'une cause différente du cancer du sein

Pour chaque patiente, on attribue un identifiant unique  $patient\_id$ . On donne l'âge de la patiente au moment où elle a été diagnostiquée porteuse du cancer (  $age\_at\_dignosis$  ), si ellle suit une chimiothérapie ou pas ( chemotherapy ), le diagnostic du nombre de mutation du cancer (  $mutation\_count$  ), la taille de la tumeur (  $tumor\_size$  ) et son état de développement (  $tumor\_stage$  ).

Nous allons coder la variable death from cancer en bianaire où le niveau Died of Disease=1 et 0 pour les autres en:

- a. créant une variable Y binaire qui vaut 1 pour les patientes décédées du cancer et 0 pour les autres,
- b. ne gardant que les variables  $age\_at\_dignosis$ ,  $tumor\_size$ ,  $mutation\_count$ ,  $death\_from\_cancer$  et celles allant de la colonne 32 à 693,

```
datacancer <- datacancer %>%
  select( age_at_diagnosis, tumor_size, mutation_count, Y=death_from_cancer, all_of(32:
  mutate( Y= if_else(Y=="Died of Disease",1,0) ) # pour le recodage en binaire
```

Le jeu de données compte maintenant 1904 observations et 666 colonnes.

c. modifiant les données de mutations en variables binaires: 1 pour chaque mutation, quelque soit le code qui la décrive.

Les données de mutations se terminent par \_mut. Elles vont de la colonne 494 à la fin du tableau.

```
datacancer[494:666] <- if_else(datacancer[494:666]==0,0,1) # si pas mutation: 0 sinon 1
datacancer %>%
  filter(is.na(mutation_count) | is.na(tumor_size))# 65 données manquantes pour l'ensem
datacancer <- datacancer %>%
  drop_na(tumor_size,mutation_count)
any(is.na(datacancer)) # pour vérifier qu'il ne reste rien de données manquantes
```

Le jeu de données datacancer est en fin préparée pour les parties 2 et 3. J'ai préféré supprimer les données manquantes puisqu'il n'y a qu'en tout 65 au total.

### 2 Prédiction

#### 2.1 Choisir trois méthodes de prédiction vues en cours

• Méthodes de prédiction avec forêt aléatoire:

Tout d'abord un arbre de décision est un organigramme qui permet de classifier des données d'entrées ou de prédire la valeur de sortie de ces données. Il est facile à interprété et à visualiser et est péfèré des méthodes à noyau [1]. En particulier, les forêts aléatoires sont robustes et pratiques en apprentissage et impliquent plusieurs arbres de décision et assemblent leurs sorties [1]. Ils permettent aussi de diminuer le risque de sur-apprentissage.

• Méthode de prédiction SVM:

Elle est simple à utiliser car nécessitant peu de paramètres. SVM est un algorithme de classification qui fonctionne en trouvant des «frontières de décision» séparant deux classes.

• Méthode de prédiction avec pénalité:

La régression pénalisée permet de gérer les corrélations entre covariables ou encore la sélection des variables. Deux types de pénalités: Lasso pour la sélection de variable et Ridge pour la corrélation entre variables. La pénalité Elastic-net est un bon compromis entre les deux autres types de pénalités.

- a. aucune réduction de dimension
- 1. Méthodes de prédiction avec forêt aléatoire
  - Séparation du jeu d'apprentissage et mise en facteur la variable Y

```
# On met la variable Y en facteur labellisée en (0="no" for Others cases) et ( 1="yes"
datacancer <- datacancer %>%
  mutate(Y=as.factor(if else(Y==0, "no", "yes") , levels = ) )
# Séparation du jeu de données en jeu de test et d'apprentissage
inTrain <- createDataPartition(</pre>
  y <- datacancer$Y,
 p=.75,
  list = FALSE
)
# jeu d'apprentissage
cancerTraining <- datacancer %>%
  slice(n=inTrain)
# jeu de test
cancerTest <- datacancer %>%
  slice(n=-inTrain)
# crtl est un paramètre de contrôle avec validation croisée qu'on utilisera dans train
ctrl <- trainControl(</pre>
  #method = "boot",
 method="repeatedcv",
 number=10,
 repeats = 3,
  classProbs = TRUE,
  summaryFunction = twoClassSummary
)
# Ajustement
rfFit <- train(
 data = cancerTraining,
```

```
method = "rf",
tuneLength = 13,
trControl = ctrl,
metric = "ROC"
)
```

knitr::include\_graphics("pictures/ROC\_cross\_validation.png", auto\_pdf = T)

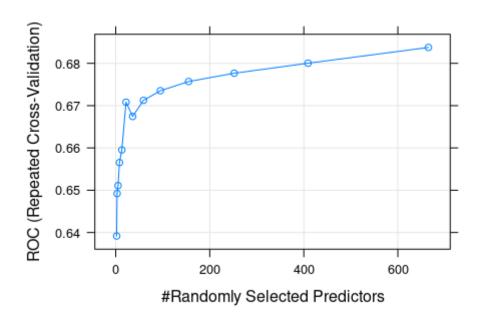


Figure 1: Courbe ROC avec validation croisée

Le modèle ayant la meilleure prédiction par validation croisée est alors le modèle final en sortie. On regardera ensuite les performances de l'arbre apris sur le jeu test

```
decision <- rfFit$finalModel

# Prédiction du modèle
prediction <- predict(rfFit,cancerTest)
# la matrice de confusion
confMat <- confusionMatrix(prediction,cancerTest$Y)
print(confMat)</pre>
```

l'Accuracy indique la proportion de bien classé (le pourcentage de nombres d'individus bien classés sur le jeu text). Il indique 70%. la sensitivité qui indique la proportion de vraies décédées du cancer est de 93,5%. On a 17% qui sont survécues ou qont mortes d'une autre façon différente non causée par le cancer du sein.

#### 2. Méthode de prédiction SVM

• Sur le jeu d'apprentissage créé précédemment, on apllique les deux méthodes de SVM: linéaire et à noyaux.

• Prédiction sur le jeu test

yes 99 65

Accuracy

##

##

##

## \$overall

```
linearpred <- predict(linearsvm, newdata = cancerTest)</pre>
gaussianpred <- predict(gaussiansvm, newdata = cancerTest)</pre>
confMatSVM lin <- confusionMatrix(data=linearpred, cancerTest$Y)</pre>
confMatSVM gau <- confusionMatrix(data=gaussianpred,cancerTest$Y)</pre>
save(confMatSVM_lin,file="data/confMatSVM_lin.RData")
save(confMatSVM_gau,file="data/confMatSVM_gau.RData")
load(file="data/confMatSVM_lin.RData")
load(file="data/confMatSVM gau.RData")
print(confMatSVM lin)
## $positive
## [1] "no"
##
## $table
##
             Reference
## Prediction no yes
##
          no 208 87
```

Kappa AccuracyLower AccuracyUpper AccuracyNull

```
##
        0.5947712
                        0.1031012
                                       0.5482776
                                                       0.6400357
                                                                       0.6688453
## AccuracyPValue McnemarPValue
##
        0.9996251
                        0.4199205
##
## $byClass
##
            Sensitivity
                                  Specificity
                                                     Pos Pred Value
##
              0.6775244
                                    0.4276316
                                                          0.7050847
##
         Neg Pred Value
                                    Precision
                                                             Recall
##
              0.3963415
                                    0.7050847
                                                          0.6775244
##
                     F1
                                   Prevalence
                                                     Detection Rate
##
              0.6910299
                                    0.6688453
                                                          0.4531590
## Detection Prevalence
                            Balanced Accuracy
              0.6427015
                                    0.5525780
##
##
## $mode
## [1] "sens spec"
##
## $dots
## list()
##
## attr(,"class")
## [1] "confusionMatrix"
print(confMatSVM gau)
## $positive
## [1] "no"
##
## $table
             Reference
##
## Prediction no yes
              276 135
##
          no
##
              31
                  17
          yes
##
## $overall
##
         Accuracy
                            Kappa AccuracyLower AccuracyUpper
                                                                    AccuracyNull
                                    5.925187e-01
                                                    6.823742e-01
##
     6.383442e-01
                    1.313335e-02
                                                                    6.688453e-01
## AccuracyPValue McnemarPValue
     9.240091e-01
##
                    1.302588e-15
##
## $byClass
##
            Sensitivity
                                  Specificity
                                                     Pos Pred Value
##
              0.8990228
                                    0.1118421
                                                          0.6715328
         Neg Pred Value
                                    Precision
##
                                                             Recall
```

```
##
              0.3541667
                                    0.6715328
                                                          0.8990228
                     F1
                                                     Detection Rate
##
                                   Prevalence
##
              0.7688022
                                    0.6688453
                                                          0.6013072
## Detection Prevalence
                            Balanced Accuracy
              0.8954248
                                    0.5054325
##
##
## $mode
## [1] "sens_spec"
##
## $dots
## list()
##
## attr(,"class")
## [1] "confusionMatrix"
```

3. Méthode de prédiction avec pénalité

Nous disposons de trois méthodes pour la régression pénalisée: Lasso, Ridge et Elast

```
#jeu d'apprentissage
y.train <- cancerTraining %>%
   select(Y) %>%
   as.matrix()

x.train <- cancerTraining %>%
   select(-Y) %>%
   as.matrix()
```

• Pénalité Ridge

```
model.ridge <- glmnet(x.train,y.train,family = "binomial",alpha=0)
plot(model.ridge)</pre>
```

knitr::include\_graphics("pictures/ridge.png")

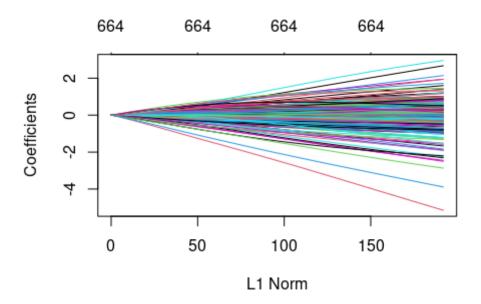


Figure 2: Modèle ridge

• Lasso

```
model.lasso <- glmnet(x.train,y.train,family = "binomial",alpha=1)
knitr::include_graphics("pictures/lasso.png")</pre>
```

• Elastic net

```
model.elastic_net <- glmnet(x.train,y.train,family = "binomial",alpha=.5)
knitr::include_graphics("pictures/elastic_net.png")</pre>
```

Nous choisirons la méthode *elastic net* en procédant par validation croisée. Car c'est un bon compromis entre les deux.

```
cancer.cv <- cv.glmnet(x.train,y.train,nfolds=20,family="binomial")
cancer.cv$lambda.min
model.EN.cv <- glmnet(x.train,y.train,family="binomial",alpha=0.5,nlambda=1,lambda=cance</pre>
```

• Prédiction du modèle sur le jeu test

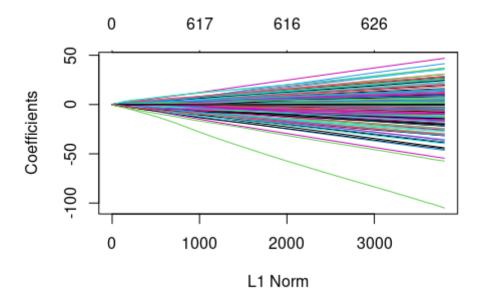


Figure 3: Modèle Lasso

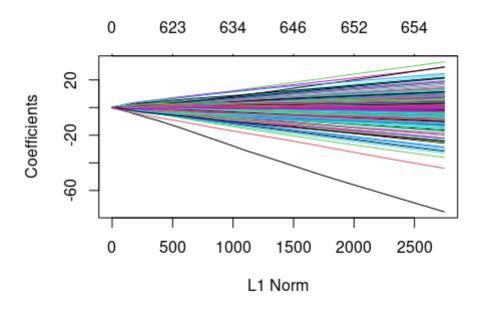


Figure 4: Modèle Elastic net

```
cancerpredict.EN.cv <- predict(model.EN.cv,x.train,type="response",family="binomial")
results <- tibble(proba=cancerpredict.EN.cv,y.pred=round(cancerpredict.EN.cv),y.truth=(y
results
cfMat.EN <- confusionMatrix(data = as_factor(results$y.pred),as_factor(results$y.truth))
save(cfMat.EN,file = "pictures/cfMat_acp.RData")</pre>
```

La matrice de confusion donne un bon taux de classement (76%) sur le jeu test avec une bonne sensitivité de 94% et une spécificité assez faible de 40%.

```
load(file = "pictures/cfMat_acp.RData")
cfMat.EN
```

b. par ACP

• Réduction de dimension par ACP

1. Méthodes de prédiction avec forêt aléatoire

```
rfFit_ACP <- train(
    Y ~ .,
    data = cancerTraining_ACP,
    method = "rf",
    tuneLength = 13, #donne le nombre de valeurs à essayer pour chaque paramètre à faire
    trControl = ctrl,
    metric = "ROC"
)</pre>
```

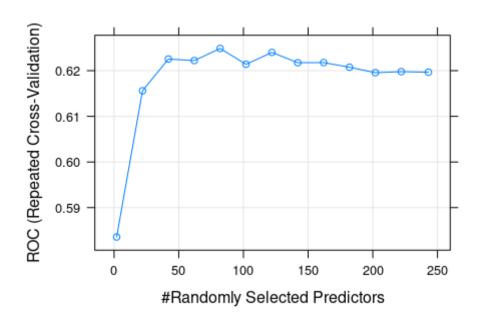


Figure 5: Courbe ROC par validation croisée/Avec réduction de dimension

load("data/confMat\_ACP.RData")

```
confMat ACP
## $positive
  [1] "no"
##
##
## $table
##
             Reference
## Prediction no yes
##
              293 139
##
          yes 14 13
##
## $overall
##
         Accuracy
                           Kappa
                                  AccuracyLower
                                                  AccuracyUpper
                                                                   AccuracyNull
                                    6.214823e-01
                                                   7.096866e-01
                                                                   6.688453e-01
     6.66667e-01
##
                    5.038335e-02
## AccuracyPValue McnemarPValue
     5.612743e-01
                    1.185925e-23
##
##
## $byClass
##
            Sensitivity
                                 Specificity
                                                    Pos Pred Value
```

```
0.95439739
                                    0.08552632
##
                                                          0.67824074
         Neg Pred Value
##
                                     Precision
                                                              Recall
##
             0.48148148
                                    0.67824074
                                                          0.95439739
##
                      F1
                                    Prevalence
                                                      Detection Rate
##
             0.79296346
                                    0.66884532
                                                          0.63834423
## Detection Prevalence
                            Balanced Accuracy
                                    0.51996185
##
             0.94117647
##
## $mode
## [1] "sens spec"
##
## $dots
## list()
##
## attr(,"class")
## [1] "confusionMatrix"
```

- 2. Méthode de prédiction SVM
- 3. Méthode de prédiction avec pénalité
- c. par auto-encodeur
- 1. Méthodes de prédiction avec forêt aléatoire
- 2. Méthode de prédiction SVM
- 3. Méthode de prédiction avec pénalité

## 3 Sélection

# Références

[1] CHOLLET F., KALINOWSKI T., ALLAIRE J. J. Second Edition.[s.l.]: MANNING, 2022.