

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Факультет систем управления и робототехники

Лабораторная работа №1

Кодирование и шифрование

Студент: Зеленугин А. Ю.

Группа: R3242

Преподаватель: Перезудин А.А.

Санкт-Петербург

2023

Добро пожаловать в первый в мире интерактивный отчёт о выполнении лабораторной работы. Он тесно связан с кодом, которым я её выполнял, поэтому код – и есть отчёт, который генерирует сам себя, в связи с этим рекомендую сходить, скачать и запустить [исходный код на python, который лежит на Git Hub и обозван «Зелепугин R3242 Лаб№1.py»](#), чтобы читать в тёмной теме в PyCharm, а не тут на белом фоне.

Тем не менее, в этом документе тоже будет представлен отчёт, но с ним уже не удастся повзаимодействовать.

Оглавление:

Задание 1

Задание 2

Задание 3

Задание 4

Вывод

Задание 1

Я взял русский алфавит из строчных, заглавных и добил символов до 63, потому что это наиболее близкое простое число к 64 как 2 в 6 степени, в 31 символ не интересно укладываться, ведь тогда не будет даже пробелов, а в 127 тупо лень.

Алфавит получился: абвгдежзиклмнопрстуфхцчшыэюяАБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦЧШЫЭЮЯ/., -01

Ценным сообщением послужило Капец Ценное.

Используя матрицу

[3 2]

[1 2]

С определителем 4.0

шифрован: ХКЫЫЯОГ -ИЦш

дешифрован: Капец Ценное

испорчен: жЖ-ыЯОГ -ИЦш

дешифрован испорченный: Цыугц Ценное

испорчен снова и иначе: жКЫЫЖОГ--ИЦш

дешифрован испорченный: сПпеПттЭнное

Используя матрицу

[3 2 1]

[1 2 3]

[1 1 2]

С определителем 4.0

шифрован: 1свЭЗурДрдЭЗ

дешифрован: Капец Ценное

испорчен: жЖ-ЭЗурДрдЭЗ

дешифрован испорченный: ИЧЧец Ценное

испорчен снова и иначе: жсвЭЖур-рдЭЗ

дешифрован испорченный: шЦАЭднАнЕное

Используя матрицу

[2 4 1 2]

[1 2 3 1]

[2 1 4 3]

[2 3 2 3]

С определителем 10.0

шифрован: ЗцфЮчМ-тДтНЛ

дешифрован: Капец Ценное

испорчен: жЖ-ЮчМ-тДтНЛ

дешифрован испорченный: чэТц Ценное

испорчен снова и иначе: жцфЮЖМ--ДтНЛ

дешифрован испорченный: ПГТЖДЖЖЮнное

Следует обратить внимание на то, что в результате внешнего вмешательства менялся не один символ, а комбинация из символов, по длине равная стороне шифрующей матрицы.

Это связано с матричным умножением, которое лежит в основе метода.

Таким образом, если бы я, шифруя матрицей 4x4, портил 1-й, 5-й, 9-й символы, потенциально оказались бы

не подверженными восстановлению группы 1-4, 5-8, 9-12 символы, то есть всё сообщение.

На 5 строке я определил функцию, превращающую слово в число.

На 22 - нахождение обратной матрицы по модулю, воспользовавшись тем, что от обычного нахождения обратной она отличается только определителем

На 48 - само шифрование Хилла, основанное на матричном умножении

Задание 2

Представил, что у меня на руках два зашифрованных сообщения

СсОИ,ХмчДНЕЕШ Н

и

тГпаХЕЧШЦСТЗиХЮ

Известно, что в них использовался шифр Хилла с одним и тем же ключом, который мне неизвестен и генерируется функцией на строке 110.

Использовал по назначению алфавит из предыдущего задания.

Но, чтобы было сильно интереснее, познавательнее, применимее к жизни,

Ключ-то мой размера 3 на 3!

Тем не менее, в статье Википедии напрямую сказано, что была механическая машина для ключа 6 на 6, но мне как будто делать нечего.

Соответственно, и сообщения я придумал не из 12, а из 15 символов, так снова веселее: Это уже длиннее

и

х1ЦяВнГЮпЮ/АпбЮ

Второе сообщение генерируется случайным образом в строке 143-145

и используется только для задания сообщения и вывода в самом конце (ну и в этом тексте).

В этом можно убедиться поиском по коду с помощью ctrl+f для __cs2

Таким образом я имитировал потерю одного из исходных сообщений.

Далее остаётся только понять, что шифрование - это $Ax=y$, что x и y нам известны, а найти нужно A .

Матрица находится через транспонирование одной, что становится практически очевидным, если вручную провести процесс шифровки.

Это вызвано тем, что обычно в СЛАУ $Ax=y$ находится x , а y нас A .

Учитывая то, что длина сообщения, которое я шифровал больше, чем квадрат размерности матрицы, то есть больше 9 в моём случае, данных у меня даже с избытком.

Также упомяну, что матрицу я нахожу построчно (повекторно)

в силу того, что превращаю наборы $Ax=y$ в наборы $X \cdot a_1=y$,

а решением этой штуки станет вектор a_1 , у меня строка матрицы A .

Так я обнаружил прямую матрицу, шифрующую исходное сообщение. Функция нахождения обратной у меня уже есть, так что остаётся только ее применить:

Получил, что исходно было х1ЦяВнГЮпЮ/АпбЮ

А на самом деле было х1ЦяВнГЮпЮ/АпбЮ

(Повторюсь, эта переменная взята из скрытых и не использовалась при подсчёте матриц - см строки 168-171).

То есть успешно проведены оперативно-розыскные работы, обнаружена ключ-матрица

и дешифровано неизвестное сообщение.

Задание 3

Алфавит из 32 букв: абвгдежзиклмнопрстуфхцчшыэюя .,-

Матрица G - на самом деле её строки должны быть базисом пространства кодовых слов.

То есть линейные комбинации строк G дают все возможные правильные (без ошибок) слова Хэмминга.

Таким образом, мной была выбрана такая порождающая матрица

```
[[1 0 0 0 1 1]
 [0 1 0 0 1 0]
 [0 0 1 0 1 1]
 [0 0 0 1 1 1]]
```

Замечу, что на самом деле левая часть матрицы представляет все возможные позиции 1 на 4 разрядах.

Соответственно, последние три бита - соответствующие этим единицам проверочные биты.

Я решил писать их в конец, потому что могу.

Если бы писал в начало, то правая часть 4 на 4 могла бы быть единичной матрицей.

Могла бы потому, что

Можно было бы заняться извращениями и избрать другой базис для всех 4-буквенных комбинаций.

И тогда я бы посчитал для них проверочные биты, и приписал бы каждой строке соответствующую комбинацию

Причём не обязательно в начало, можно разместить как угодно, но удобно - как удобно.

Матрица H - в случае Хэмминга 7, 4 - 7 на 3. У меня такая:

```
[[0 1 1 1 1 0 0]
 [1 0 1 1 0 1 0]
 [1 1 0 1 0 0 1]]
```

Снова обратим внимание на то, что справа (то есть там, где я пишу проверочные биты) образовалась единичная матрица 3 на 3, что легко трактуется как базис всех возможных комбинаций проверочных битов Ну а слева я по приколу раскидал какие-то циферки.)

На самом деле, конечно, это символы, соответствующие сообщениям, которым, в свою очередь, соответствуют данные проверочные символы.

Опять же, если бы писал проверочные биты не в конец, то единичная матрица не стояла бы в конце,

Например, матрица H запросто могла бы выглядеть так, если бы моим сообщением

Были 2, 4, 6 и 7 биты, а пров. символами 1, 3 и 5, причем в качестве базиса проверочных битов я бы выбрал

```
[[1 1 1]
 [0 1 1]
 [0 0 1]]
```

Тогда моя матрица H

```
[[1 0 1 0 1 0 1]
 [0 0 1 1 1 1 0]
 [0 1 0 1 1 0 1]]
```

Аналогичный пример можно придумать для G, но я не буду, мне лень: в ней больше цифр.

Итого в качестве интересного 4-х буквенного слова я выбрал: мило

Закодированное при помощи G слово с проверочными битами:

```
[0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1]
```

На строке 336 успешно вредоносно вмешался в пятый символ, теперь слово такое:

```
[0 1 0 1 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1]
```

Декодировал это вмешанное сообщение, получил: мило

На строке 341 инвертировал два символа, теперь слово такое:

```
[0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1]
```

Декодировал это вмешанное сообщение, получил мило

А тут (352) инвертировал два подряд, слово такое:

```
[0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 1 0 0 1]
```

Декодировал это вмешанное сообщение, получил эило

Далее по заданию сменил 3 символа, слово такое:

```
[0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1]
```

Декодировал это вмешанное сообщение, получил мило

Естественно, было бы крайне интересно проверить подряд 3 символа (строки 373-375), слово такое:

[1 0 1 0 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1]

Декодировал это вшитое сообщение, получил шило

Было бы странно остановиться, так что 4 символа подряд, слово такое:

[0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 1 1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1]

Декодировал это вшитое сообщение, получил мило

Меня сильно удивило то, что сообщение декодировалось правильно, попробую ещё раз

[0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 1 1 0 1 1 1 0 0 0 0 1]

Декодировал это вшитое сообщение, получил лало

В результате приведённых выше изысканий выяснил, что "внезапно" если в каждом из блоков кодировки, то есть группах по 7 (для (7,4)), допущено не более ошибки, код, предназначенный для исправления не более одной ошибки, исправляет эти ошибки.

При этом если допустить более 1 ошибки на блок, то код перестанет корректно расшифровывать сообщение, И, если портить два символа в двух блоках (по заданию нельзя портить больше 4), можно испортить две буквы, хотя задействовать два блока для этого не обязательно, как показано в последнем примере, где "сломались" две буквы, но корректировался только один блок.

Это вызвано тем, что буквы кодируются 5 знаками, то есть блок может кодировать "половину" одной буквы и "половину другой". Почему при порче 4 знаков предпоследний раз я получил исходное слово, мне пока нет времени анализировать, назову это "чудом"

Если вы внимательно смотрели мой код, то выяснили, что функции для 3-го задания я задал в пространстве его имён. Так и надо.

Задание 4

ЭссеСеСер

Итак, дано: поле 64x64, ключ, два состояния каждой клетки.

Очевидно, поле представимо в виде слова из 64, то есть 2 в 6 степени, цифр 0 или 1.

Известно, что код Хэмминга ищет ошибку. Для кодирования будут задействоваться 6 битов кодирования, Ибо 2 в степени 6 = 64

Очевидно, так и хочется принять позицию ключа за позицию ошибки, раз уж код её ищет.

В хорошем случае (что я предварительно обсужу со вторым, раз уж задача допускает)

будет перевернуто 0 или 64 монеты. Тогда я инвертирую одну, и это ответ.

Иначе попробуем воспользоваться кодом Хэмминга (63,57).

Такой код может указать на 1 ошибку в блоке из 64 символов.

Соответственно, порождающая матрица, пусть её левая часть снова станет единичной матрицей, то есть матрицей 57 на 57 - она базис пространства исходного сообщения.

Тогда справа к ней припишем соответствующие проверочные биты (6 штук).

Итого $\dim(G) = 57$ на 63

Проверочная матрица будет состоять из двух частей: справа (там, где мы писали проверочные биты) будет матрица с базисом, с помощью которого получаемы все комбинации слов из 6 нулей и единиц, снова упрощая, единичная матрица 6 на 6.

Справа для неё напишем те исходные сообщения, для которых получают данные наборы проверочных битов.

Тогда $\dim(H) = 6$ на 63

Эти матрицы я согласую с товарищем и далее:

Подозреваю, нужно выяснить, на какую ячейку указывал бы код Хэмминга, если бы стоял в исходном положении, дальше прикинуть, какое число нужно перевернуть, чтобы хог полученного с этим числом дал бы то число, под которым лежит ключ.

ВАЖНО: перед побегом согласовать угол, с которого считается начало координат, например, левый дальний от входа.
Удачного побега!

Вывод

В результате тщательно проделанной работы,
притронулся к кодированию и шифрованию информации, а именно:

1. Воспользовался шифром Хилла;
2. Взломал шифр Хилла;
3. Кодировался кодом Хэмминга;
4. Предположил, как сбежать при помощи кода Хэмминга из 6 битной тюрьмы.