Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

Факультет систем управления и робототехники

Лабораторная работа №1

Кодирование и шифрование

Студент: Зелепугин А. Ю.

Группа: R3242

Преподаватель: Перегудин А.А.

Санкт-Петербург 2023 Добро пожаловать в первый в мире интерактивный отчёт о выполнении лабораторной работы. Он тесно связан с кодом, которым я её выполнял, поэтому код − и есть отчёт, который генерирует сам себя, в связи с этим рекомендую сходить, скачать и запустить исходный код на руthon, который лежит на Git Hub и обозван «Зелепугин R3242 Лаб№1.ру», чтобы читать в тёмной теме в PyCharm, а не тут на белом фоне.

Тем не менее, в этом документе тоже будет представлен отчёт, но с ним уже не удастся повзаимодействовать.

Оглавление:

Задание 1

Задание 2

<u>Задание 3</u>

Задание 4

<u>Вывод</u>

Задание 1

Я взял русский алфавит из строчных, заглавных и добил символов до 63, потому что это наиболее близкое простое число к 64 как 2 в 6 степени, в 31 символ не интересно укладываться, ведь тогда не будет даже пробелов, а в 127 тупо лень.

Алфавит получился: абвгдежзиклмнопрстуфхцчшыэюяАБВГДЕЖЗИКЛМНОПРСТУФХЦЧШЫЭЮЯ/., -01

Ценным сообщением послужило Капец Ценное.

Используя матрицу

[3 2]

[1 2]

С определителем 4.0

шифрован: ХКЫыЯоГ -ИЦш дешифрован: Капец Ценное испорчен: жЖ-ыЯоГ -ИЦш

дешифрован испорченный: Цыугц Ценное испорчен снова и иначе: жКЫыЖоГ--ИЦш дешифрован испорченный: сПпеПттЭнное

Используя матрицу

[3 2 1]

[1 2 3]

[1 1 2]

С определителем 4.0

шифрован: 1свЭЗуРДрдЭЗ дешифрован: Капец Ценное испорчен: жЖ-ЭЗуРДрдЭЗ

дешифрован испорченный: ИЧЧец Ценное испорчен снова и иначе: жсвЭЖуР-рдЭЗ дешифрован испорченный: шЦАЭднАНеное

Используя матрицу

[2 4 1 2]

[1231]

[2 1 4 3]

[2 3 2 3]

С определителем 10.0

шифрован: ЗцфЮчМ-тДтНЛ дешифрован: Капец Ценное испорчен: жЖ-ЮчМ-тДтНЛ

дешифрован испорченный: чэТц Ценное испорчен снова и иначе: жцфЮЖМ--ДтНЛ дешифрован испорченный: ПГТЖДЖЖюнное

Следует обратить внимание на то, что в результате внешнего вмешательства менялся не один символ, а комбинация из символов, по длине равная стороне шифрующей матрицы.

Это связано с матричным умножением, которое лежит в основе метода.

Таким образом, если бы я, шифруя матрицей 4х4, портил 1-й, 5-й, 9-й символы, потенциально оказались бы

не подверженными восстановлению группы 1-4, 5-8, 9-12 символы, то есть всё сообщение.

На 5 строке я определил функцию, превращающую слово в число.

На 22 - нахождение обратной матрицы по модулю, воспользовавшись тем,

что от обычного нахождения обратной она отличается только определителем

На 48 - само шифрование Хилла, основанное на матричном умножении

Задание 2

Представил, что у меня на руках два зашифрованных сообщения СсОИ,ХмчДНЕЕШ Н

И

тГпаХЕЧШЦСТЗиХЮ

Известно, что в них использовался шифр Хилла с одним и тем же ключом, который мне неизвестен и генерируется функций на строке 110.

Использовал по назначению алфавит из предыдущего задания.

Но, чтобы было сильно интереснее, познавательнее, применимее к жизни,

Ключ-то мой размера 3 на 3!

Тем не менее, в статье Википедии напрямую сказано, что была механическая машина для ключа 6 на 6, но мне как будто делать нечего.

Соответственно, и сообщения я придумал не из 12, а из 15 символов, так снова веселее:

Это уже длиннее

И

х1ЦяВнГЮпЮ/АпбЮ

Второе сообщение генерируется случайным образом в строке 143-145

и используется только для задания сообщения и вывода в самом конце (ну и в этом тексте).

В этом можно убедиться поиском по коду с помощью ctrl+f для __cs2

Таким образом я имитировал потерю одного из исходных сообщений.

Далее остаётся только понять, что шифрование - это Ах=у,

что х и у нам известны, а найти нужно А.

Матрица находится через транспонирование одной, что становится практически очевидным, если вручную провести процесс шифровки.

Это вызвано тем, что обычно в СЛАУ Ах=у находится х, а у нас А.

Учитывая то, что длина сообщения, которое я шифровал больше, чем квадрат размерности матрицы, то есть больше 9 в моём случае, данных у меня даже с избытком.

Также упомяну, что матрицу я нахожу построчно (повекторно)

в силу того, что превращаю наборы Ах=у в наборы Х*а1=у,

а решением этой штуки станет вектор а1, у меня строка матрицы А.

Так я обнаружил прямую матрицу, шифрующую исходное сообщение. Функция нахождения обратной у меня уже есть, так что остаётся только ее применить:

Получил, что исходно было х1ЦяВнГЮпЮ/АпбЮ

А на самом деле было х1ЦяВнГЮпЮ/АпбЮ

(Повторюсь, эта переменная взята из скрытых и не использовалась при подсчёте матриц - см строки 168-171).

То есть успешно проведены оперативно-розыскные работы, обнаружена ключ-матрица

и дешифровано неизвестное сообщение.

Задание 3

Алфавит из 32 букв: абвгдежзиклмнопрстуфхцчшыэюя .,-

Матрица G - на самом деле её строки должны быть базисом пространства кодовых слов.

То есть линейные комбинации строк G дают все возможные правильные (без ошибок) слова Хэмминга.

Таким образом, мной была выбрана такая порождающая матрица

[[1000011]

[0100101]

[0010110]

[0001111]

Замечу, что на самом деле левая часть матрицы представляет все возможные позиции 1 на 4 разрядах.

Соответственно, последние три бита - соответствующие этим единицам проверочные биты.

Я решил писать их в конец, потому что могу.

Если бы писал в начало, то правая часть 4 на 4 могла бы быть единичной матрицей.

Могла БЫ потому, что

Можно было бы заняться извращениями и избрать другой базис для всех 4-буквенных комбинаций.

И тогда я бы посчитал для них проверочные биты, и приписал бы каждой строке соответствующую комбинацию Причём не обязательно в начало, можно разместить как угодно, но удобно - как удобно.

Матрица Н - в случае Хэмминга 7, 4 - 7 на 3. У меня такая:

[[0111100]

[1011010]

[1101001]

Снова обратим внимание на то, что справа (то есть там, где я пишу проверочные биты) образовалась единичная матрица 3 на 3, что легко трактуется как базис всех возможных комбинаций проверочных битов Ну а слева я по приколу раскидал какие-то циферки.)

На самом деле, конечно, это символы, соответствующие сообщениям, которым, в свою очередь, соответствуют данные проверочные символы.

Опять же, если бы писал проверочные биты не в конец, то единичная матрица не стояла бы в конце, Например, матрица Н запросто могла бы выглядеть так, если бы моим сообщением

Были 2, 4, 6 и 7 биты, а пров. символами 1, 3 и 5, причем в качестве базиса проверочных битов я бы выбрал

[[1 1 1]]

[0 1 1]

 $[0 \ 0 \ 1]]$

Тогда моя матрица Н

[[1010101]

[0011110]

[0101101]

Аналогичный пример можно придумать для G, но я не буду, мне лень: в ней больше цифр.

Итого в качестве интересного 4-х буквенного слова я выбрал: мило

Закодированное при помощи G слово с проверочными битами:

 $[0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,0\,0\,1\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,0\,1\,0\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,0\,1]$

На строке 336 успешно вредоносно вмешался в пятый символ, теперь слово такое:

 $[0\,1\,0\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,0\,0\,1\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,0\,1\,0\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,0\,1]$

Декодировал это вмешанное сообщение, получил: мило

На строке 341 инвертировал два символа, теперь слово такое:

 $[0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,0\,0\,1\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,1\,1]$

Декодировал это вмешанное сообщение, получил мило

А тут (352) инвертировал два подряд, слово такое:

 $[0\,1\,0\,0\,1\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,0\,0\,1\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,1\,1\,0\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,0\,1]$

Декодировал это вмешанное сообщение, получил эило

Далее по заданию сменил 3 символа, слово такое:

 $[0\,1\,0\,0\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,0\,0\,1\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,1\,1\,0\,1\,1\,1\,0\,0\,0\,0\,1]$

Декодировал это вмешанное сообщение, получил мило

Естественно, было бы крайне интересно проверить подряд 3 символа (строки 373-375), слово такое:

[10100101011101000111101011011100001]

Декодировал это вмешанное сообщение, получил шило

Было бы странно остановиться, так что 4 символа подряд, слово такое:

 $[0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,0\,0\,1\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,1\,1\,0\,1\,1\,1\,0\,0\,0\,0\,1]$

Декодировал это вмешанное сообщение, получил мило

Меня сильно удивило то, что сообщение декодировалось правильно, попробую ещё раз

 $[0\,1\,0\,1\,0\,1\,0\,0\,0\,0\,0\,0\,0\,1\,0\,0\,0\,1\,1\,1\,1\,0\,1\,0\,1\,1\,0\,1\,1\,1\,0\,0\,0\,0\,1]$

Декодировал это вмешанное сообщение, получил лало

В результате приведённых выше изысканий выяснил, что "внезапно" если в каждом из блоков кодировки, то есть группах по 7 (для (7,4)),

допущено не более ошибки, код, предназначенный для исправления не более одной ошибки, исправляет эти ошибки.

При этом если допустить более 1 ошибки на блок, то код перестанет корректно расшифровывать сообщение, И, если портить два символов в двух блоках (по заданию нельзя портить больше 4), можно испортить две буквы, хотя задействовать два блока для этого не обязательно, как показано в последнем примере, где "сломались" две буквы, но корректировался только один блок.

Это вызвано тем, что буквы кодируются 5 знаками, то есть блок может кодировать "половину" одной буквы и "половину другой". Почему при порче 4 знаков предпоследний раз я получил исходное слово, мне пока нет времени анализировать, назову это "чудом"

Если вы внимательно смотрели мой код, то выяснили, что функции для 3-го задания я задал в пространстве его имён. Так и надо.

Задание 4

ЭcceCeCep

Итак, дано: поле 64х64, ключ, два состояния каждой клетки.

Очевидно, поле представимо в виде слова из 64, то есть 2 в 6 степени, цифр 0 или 1.

Известно, что код Хэмминга ищет ошибку. Для кодирования будут задействоваться 6 битов кодирования, Ибо 2 в степени 6 = 64

Очевидно, так и хочется принять позицию ключа за позицию ошибки, раз уж код её ищет.

В хорошем случае (что я предварительно обсужу со вторым, раз уж задача допускает)

будет перевёрнуто 0 или 64 монеты. Тогда я инвертирую одну, и это ответ.

Иначе попробуем воспользоваться кодом Хэмминга (63,57).

Такой код может указать на 1 ошибку в блоке из 64 символов.

Соответственно, порождающая матрица, пусть её левая часть снова станет единичной матрицей,

то есть матрицей 57 на 57 - она базис пространства исходного сообщения.

Тогда справа к ней припишем соответствующие проверочные биты (6 штук).

Итого dim(G) = 57 на 63

Так думал молодой Евгений (Андрей), пока не понял, что мы, похоже, не кодируем сообщение,

Нам не важно, что было сначала, это случайность, по сути, сообщение -

это случайное сообщение с ошибкой (ну или без), так что матрица G нам истинно не нужна.

Проверочная матрица будет состоять из двух частей: справа (там, где мы писали проверочные биты) будет матрица с базисом, с помощью которого получаемы все комбинации слов из 6 нулей и единиц, Снова упрощая, единичная матрица 6 на 6.

Справа для неё напишем те исходные сообщения, для которых получаются данные наборы проверочных битов.

Тогда dim(H) = 6 на 63

Эту матрицы я согласую с товарищем и далее:

Подозреваю, нужно выяснить, на какую ячейку указывал бы код Хэмминга, если бы стоял в исходном положении, дальше прикинуть, какое число нужно перевернуть, чтобы хог полученного с этим числом дал бы то число, под которым лежит ключ.

ВАЖНО: перед побегом согласовать угол, с которого считается начало координат, например, левый дальний от входа. Удачного побега!

Вывод

В результате тщательно проделанной работы, притронулся к кодированию и шифрованию информации, а именно:

- 1. Воспользовался шифром Хилла;
- 2. Взломал шифр Хилла;
- 3. Кодировался кодом Хэмминга;
- 4. Предположил, как сбежать при помощи кода Хэмминга из 6 битной тюрьмы.