

Laboratory work 4

Practical discrete math

Prepared by: **Andrey Zelepugin**Date: **12.11.23**

Visit: Forta.org

Оглавление

| Вадание : Непрерывно придумал | 3 |
|---------------------------------------|----|
| | |
| Вадание ₹. Непрерывное моделирование | 4 |
| Вадание 🗓 Надискретизировал | 8 |
| Вадание Ч. Моделирование дискретности | |
| | |
| Вадание 5. Осциллятор! | 16 |

Задание 💠 . Непрерывно придумал.

 $ec{\mathrm{v}}_1 = inom{-1}{1}$, $ec{\mathrm{v}}_2 = inom{1}{1}$. Системы для каждого случая:

1. Система асимптотически устойчива, при этом если x(0) = v1, то $x(t) \in Span\{v1\}$, а если x(0) = v2, то $x(t) \in Span\{v2\}$ при всех t ≥ 0.

Перемножил обратную матрицу для матрицы собственных векторов на заранее выдуманные собственные числа и на собственные вектора.
Придумал:

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}}_1 = -11x_1 + x_2, \\ \dot{\mathbf{x}}_2 = -11x_2 + x_1 \end{cases} \mathbf{A}_1 = \begin{pmatrix} -11 & 1 \\ 1 & -11 \end{pmatrix}, \lambda_1 = -12, \vec{\mathbf{v}}_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \lambda_2 = -10, \vec{\mathbf{v}}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix};$$

2. <u>Система</u> неустойчива, при этом у матрицы А не существует двух неколлинеарных собственных векторов.

Оставил один из предыдущих собственных векторов, второй 1 0, раз ЛЗ, и верхнетреугольная матрица с одинаковыми числами на диагонали, перемножил. Придумал:

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}}_1 = 21x_1 - x_2, \\ \dot{\mathbf{x}}_2 = x_1 + 23x_2 \end{cases} \mathbf{A}_2 = \begin{pmatrix} 21 & -1 \\ 1 & 23 \end{pmatrix}, \lambda_1 = 22, \vec{\mathbf{v}}_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix};$$

3. Система неустойчива, при этом если x(0)=v1, то $\lim_{t\to\infty}x(t)=0$.

Перемножил ровно те же матрицы, что в первом с точностью до минуса перед 12.

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}}_1 = -11x_1 + x_2, \\ \dot{\mathbf{x}}_2 = -11x_2 + x_1 \end{cases} A_3 = \begin{pmatrix} 11 & 11 \\ 11 & 1 \end{pmatrix}, \lambda_1 = -10, \vec{\mathbf{v}}_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \lambda_2 = 12, \vec{\mathbf{v}}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix};$$

Что означает, что система будет неустойчива, но если траектория начнётся ровно на v1, то придёт в 0, ибо есть хоть одна растущая экспонента (тут в 12-й).

4. Система асимптотически устойчива, при этом матрица $A \in R2$ имеет комплексные собственные вектора вида $v1 \pm v2i \in C2$.

Для того, чтобы её задать, использую овеществление, вещественные части пусть будут -10, то есть дающие затухающие экспоненты, не забываю, что в вещественных числах матрице придётся иметь сопряженные корни, и перемножу такие матрицы:

$$\begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -10 & 1 \\ -1 & -10 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = A_4 = \begin{pmatrix} -10 & -1 \\ 1 & -10 \end{pmatrix},$$

$$\lambda_1 = -10 + \mathbb{i}, \vec{v}_1 = \begin{pmatrix} -1 + \mathbb{i} \\ 1 + \mathbb{i} \end{pmatrix}, \lambda_2 = -10 - \mathbb{i}, \vec{v}_2 = \begin{pmatrix} -1 - \mathbb{i} \\ 1 - \mathbb{i} \end{pmatrix};$$

5. <u>Система</u> неустойчива, при этом матрица А имеет такие же собственные вектора, как в предыдущем пункте, возьму и превращу -10 в 10.

$$\begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 10 & 1 \\ -1 & 10 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = A_5 = \begin{pmatrix} 10 & -1 \\ 1 & 10 \end{pmatrix},$$

$$\lambda_1 = 10 + \mathbb{i}, \vec{v}_1 = \begin{pmatrix} -1 + \mathbb{i} \\ 1 + \mathbb{i} \end{pmatrix}, \lambda_2 = 10 - \mathbb{i}, \vec{v}_2 = \begin{pmatrix} -1 - \mathbb{i} \\ 1 - \mathbb{i} \end{pmatrix};$$

6. Система не является асимптотически устойчивой, но не является и неустойчивой, при этом матрица А имеет собственные вектора такие же, как в пункте 4. Значит, матрица просто устойчива. Рассмотрю вращение. Учитывая то, что у меня собственные вектора выбраны весьма предусмотрительно, вращение будет задаваться ровно также, как и для обычных собственных векторов, совпадающих с осями координат.

$$\begin{aligned} \mathbf{A}_6 &= \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \\ \lambda_1 &= 0 + \mathbb{i}, \vec{\mathbf{v}}_1 &= \begin{pmatrix} -1 + \mathbb{i} \\ 1 + \mathbb{i} \end{pmatrix}, \lambda_2 &= 0 - \mathbb{i}, \vec{\mathbf{v}}_2 &= \begin{pmatrix} -1 - \mathbb{i} \\ 1 - \mathbb{i} \end{pmatrix}; \end{aligned}$$

Задание 2. Непрерывное моделирование.

Были определены сугубо ненулевые начальные условия, для которых будет проводиться совершенно непрерывное моделирование: $\vec{x}_1 = {-1 \choose 1}$, $\vec{x}_2 = {2 \choose 3}$, $\vec{x}_3 = {-3 \choose -2}$.

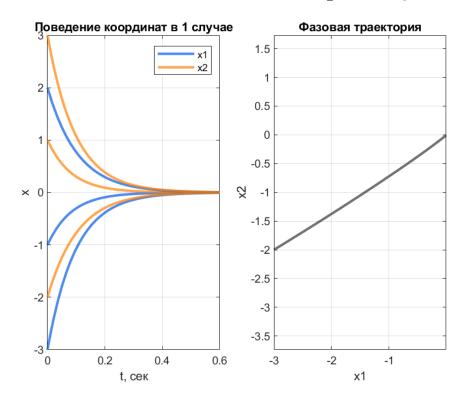


Рис.1 Визуализация пункт 1

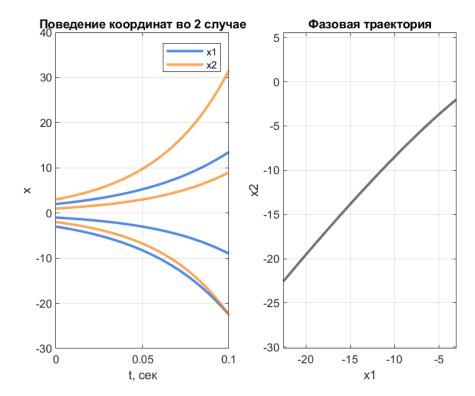


Рис.2 Визуализация пункт 2

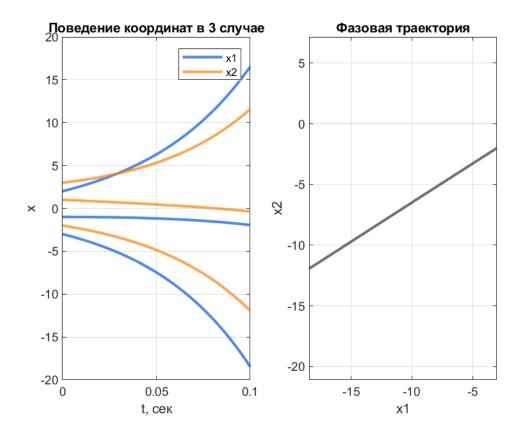


Рис.3 Визуализация пункт 3

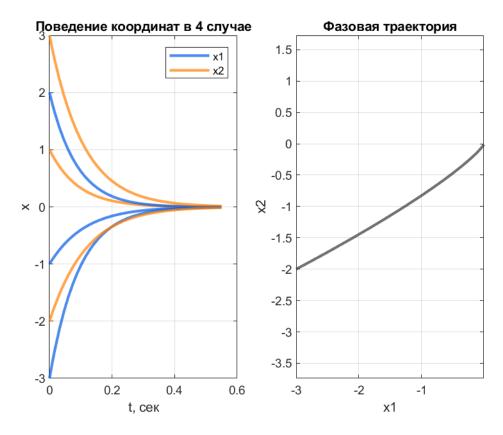


Рис.4 Визуализация пункт 4

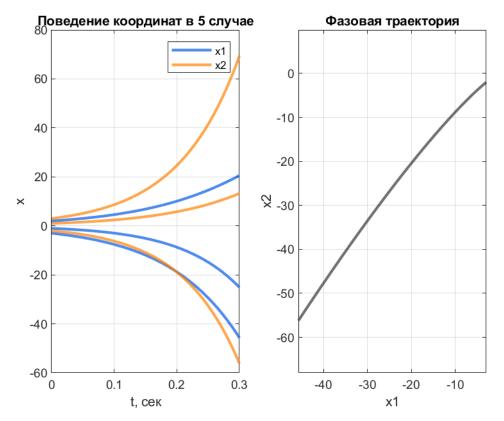


Рис.5 Визуализация пункт 5

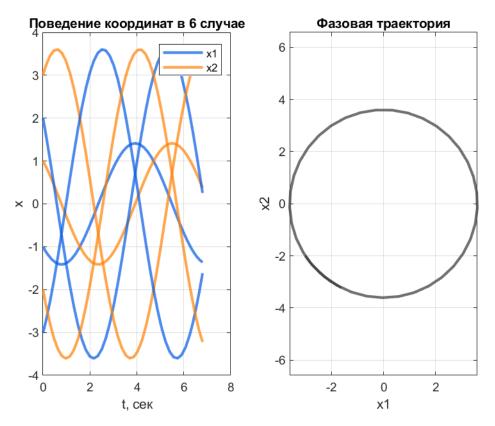


Рис.6 Визуализация пункт 6

В результате наблюдения и анализа графиков можно сделать нижеследующие выводы:

- 1) К системе 1 применима характеристика «крайне устойчива»: за 0,6 секунды из всех начальных положений векторы переместились в (0,0), причём ветви графика, соответствующие \vec{x}_2 и \vec{x}_3 , симметричны, что является, вероятно, следствием выбора ортогональных собственных векторов. Достаточно красивый график, несмотря на то, какие идеи он в себе несёт. С одной стороны, гармония, с другой всё тлен.
- 2) Вижу обоснования называть вторую систему крайне неустойчивой в силу десятикратной разницы между начальными и конечными координатами точек, достигнутой за одну десятую секунды. При этом обращаю внимание на то, что собственный и присоединенный вектор не были ортогональны, а \vec{x}_2 и \vec{x}_3 , не оказались в симметричных положениях. Более того, фазовая траектория отклоняется от прямой линии, что является свидетельством присутствия некоторой доли вращения в данном движении.
- 3) Третья система за 0,2 секунды достигает отмети 100 по одной из координатных осей, фазовая траектория прямая, нет вращения, нет комплексности. Сравнительно долго траектория, начавшаяся в \vec{x}_3 , слабо отклоняется, более того, однажды достигает по одной координате нуля. Она мне нравится не так, как первая система, та была противоположностью, если бы мы продлили время в сторону отрицательного, то они бы сошлись в 0, остаётся только развернуть график и вот, всё сошлось в 0. Можно использовать как руководство по подмене понятий для того, чтобы придумать аналогию (а тов. Сталин говорил, что любая аналогия ложна) и утверждать, что это одно и то же. На самом деле система 3 есть всё разрастающийся хаос.
- 4) <u>Четвертый вариант системы</u> асимптотически устойчив в силу того, что все точки в итоге сходятся в 0. Фазовая траектория не прямая, <u>см. собственные вектора и числа.</u> Все дороги ведут в Рим.
- 5) В пятой системе присутствует неустойчивость, изгиб фазовой траектории и асимметрия относительно оси времени (проходящей через 0 по х) также говорит о доле вращения.
- 6) Для шестой системы на графиках поведения координат во времени видны синусоиды, то есть проекции координат вращающейся точки на оси, а при достаточном времени, фазовые траектории замыкаются до полной окружности. Амплитуда не меняется, траектории и не сходятся с одной стороны, и не имеют причин для обратного процесса с другой. Это устойчивость. Наглядное отображение белки в колесе, даже применимо к студентам, которые раз за разом делают сегодня задания на завтра, завтра на послезавтра и так далее, по выходным лабы по линалу, раз за разом одно и то же, и всё надеются, что вот-вот скоро найдут время сделать лабу по языку С.



Задание 3. Надискретизировал.

Посмотрел, что некрасиво не рисовать графики для 9-11, и убрал мнимость, ещё позже понял, что графики продолжили находится в идеале (такое множество, любая линейная комбинация элементов которого принадлежит ему) некрасивости из-за гигантизма, и 99999 превратились в 9. Такой первоначальный выбор был не случаен, в третьем задании не было ограничений на вещественность.

В результате тщательной аналитической работы с использованием имеющихся знаний были выведены следующие матрицы, отвечающие указанным перед ними собственным числам:

1. Первая
$$\lambda_{1,2} = -1$$
 $A_1 = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

2. Bropas
$$\lambda_{1,2} = -\frac{1}{\sqrt{2}} \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$$
 î $A_2 = \begin{pmatrix} -\frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$



3. $\frac{\mathsf{Третья}}{\mathsf{1}} \lambda_{1,2} = \pm \mathbb{1} \, A_3 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ *Она не диагональная, ибо не все элементы, стоящие вне главной диагонали, равны нулю.

4. Четвёртая
$$\lambda_{1,2} = \frac{1}{\sqrt{2}} \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$$
 ї $A_4 = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$

5.
$$\Pi$$
ятая $\lambda_{1,2} = 1$ $A_5 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

1

9. Девятая
$$\lambda_{1,2} = -9 A_9 = \begin{pmatrix} -9 & 1 \\ 0 & -9 \end{pmatrix}$$

10. Десятая
$$\lambda_{1,2} = \pm 9$$
і $A_{10} = \begin{pmatrix} 0 & 9 \\ -9 & 0 \end{pmatrix}$

11. Одиннадцатая
$$\lambda_{1,2} = 9$$
 $A_{11} = \begin{pmatrix} 9 & 1 \\ 0 & 9 \end{pmatrix}$

12. Двенадцатая
$$\lambda_{1,2} = 0$$
 $A_{12} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -500 & 0 \end{pmatrix}$





Задание Ч. Моделирование дискретности.

Были определены сугубо ненулевые начальные условия, для которых дискретно будет проводиться дискретное моделирование: $\vec{x}_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$, $\vec{x}_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}$, $\vec{x}_3 = \begin{pmatrix} -3 \\ -2 \end{pmatrix}$. Системы, оказавшиеся комплексными (9-11) изобразить не представляется возможным. По оси х на левой части каждого графика отложен шаг.

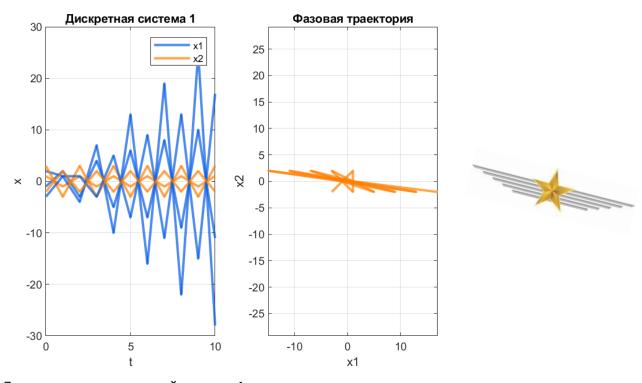


Рис.7 визуализация дискретной системы 1

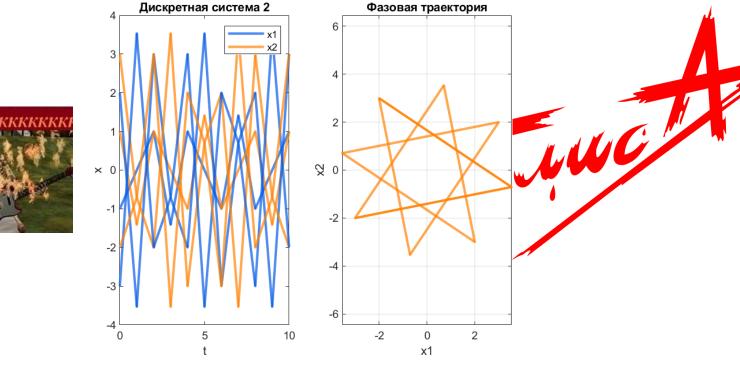


Рис.8 визуализация дискретной системы 2

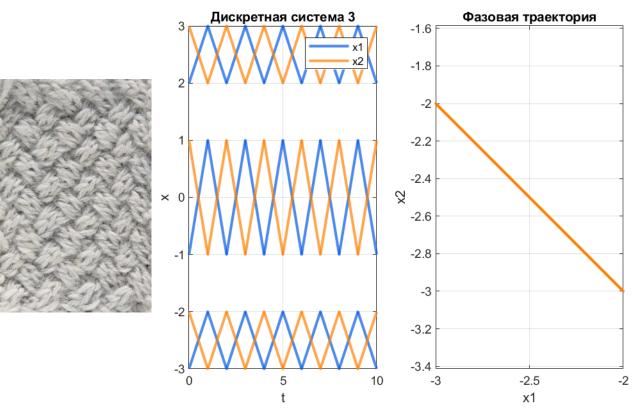


Рис.9 визуализация дискретной системы 3

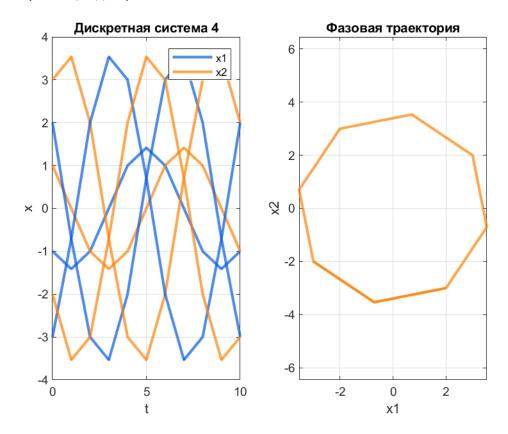


Рис.10 визуализация дискретной системы 4

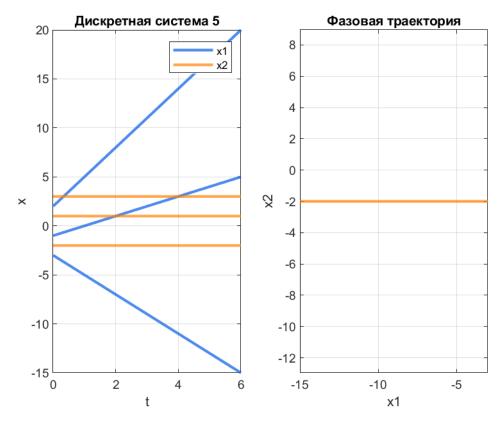


Рис.11 визуализация дискретной системы 5

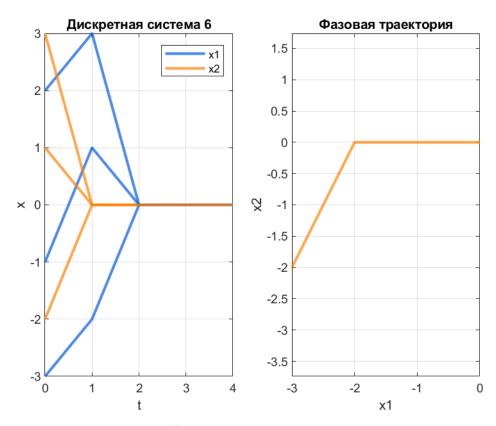


Рис.12 визуализация дискретной системы 6



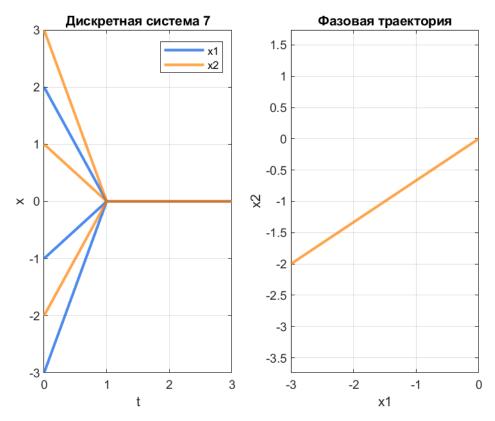


Рис.13 визуализация дискретной системы 7

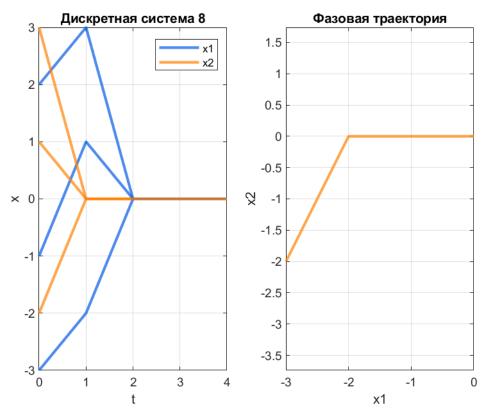


Рис.14 визуализация дискретной системы 8

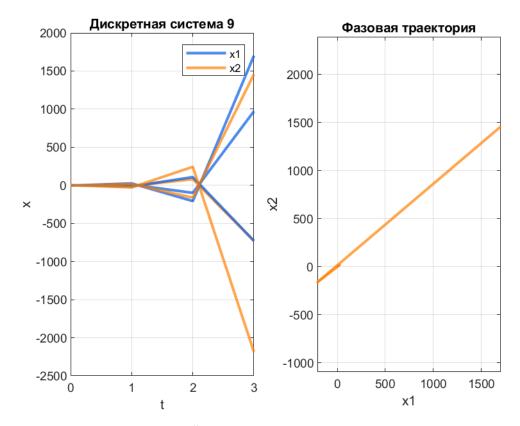


Рис.15 визуализация дискретной системы 9

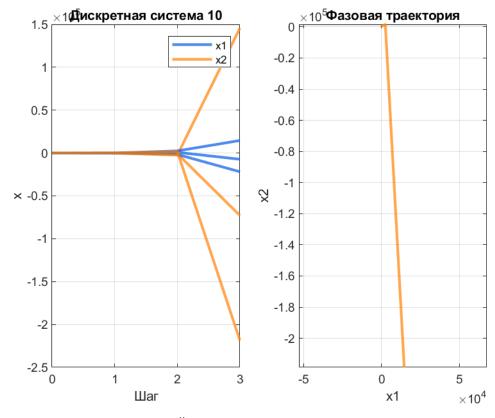


Рис.16 визуализация дискретной системы 10

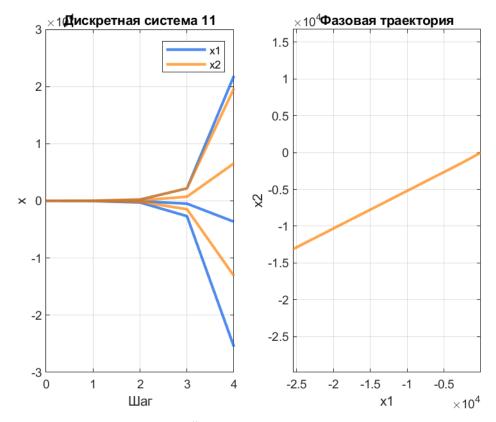


Рис.17 визуализация дискретной системы 11

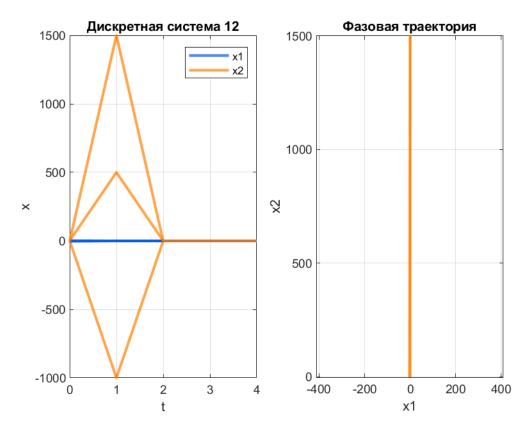


Рис.18 визуализация дискретной системы 12

Далее мною был проведён анализ проделанной работы, исполнитель в моём лице получил отпуск с перерывом на чай, по результатам которого можно сказать, помимо того, что фазовые траектории не гладкие кривые, следующее:

- 1) <u>Есть траектория</u>, занимающаяся просто колебаниями, это x2, а x1 таким свойством не обладает из-за добавки одного x2 (см. матрицу)
- 2) Откровенно говоря, то, что при таких СЧ фазовый портрет <u>сложится в звезду</u> было для меня неочевидно, особенно учитывая то, что хоть и наблюдаются определённые тенденции и периодичность хотя бы в пиках, сами по себе траектории жутко колбасит что жутко хорошо стыкуется и с внутренним состоянием, и с той музыкой, которую я в тот момент слушал.
- 3) Предсказуемо, имея такую матрицу, <u>получить систему с такими свойствами</u>. Координаты меняются местами.
- 4) <u>Данная система</u> своим поведением явно перекликается с <u>шестой системой</u> <u>первого набора.</u>, тем не менее, дискретная система это

$$\lambda_{1,2} = rac{1}{\sqrt{2}} \pm rac{1}{\sqrt{2}}$$
 і $A_4 = egin{pmatrix} rac{1}{\sqrt{2}} & -rac{1}{\sqrt{2}} \ rac{1}{\sqrt{2}} & rac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$, а непрерывная $A_6 = egin{pmatrix} 0 & -1 \ 1 & 0 \end{pmatrix}$.

Следует заметить, во-первых, определитель $det A_4 = det A_6 = 1$, а также и то, что

 A_4^{2n+1} =примерно то же, что и она сама, A_4^{2n} =единицы на главной или побочной диагонали.

- 5) <u>Заметно</u>, что все оранжевые линии графика, соответствующие координате x2, остаются горизонтальными, что говорит о том, что вторая координата остаётся неизменной, что <u>явно видно из последней строки матрицы</u>. Остальные изменяются линейно, тоже закономерно.
- 6) <u>Шестая, седьмая</u> и <u>восьмая</u> системы явно стабильны. Не зря это <u>всё</u> нильпотентные матрицы. Также на примере 6 и 8 систем видно, что знак собственных чисел (в отличие от непрерывного случая) не играет важнейшей роли, главное, что они внутри единичной окружности.
- 7) Девятая, десятая и номер 11 нестабильны и готовы уничтожить мир.
- 8) Двенадцать аннигиляторная пушка. Сначала одну из координат выкидывает на 500,

Итого, подробно отвечая, ничего нового не открыто: в дискретном случае собственные числа внутри единичной окружности на комплексной плоскости – асимптотически устойчива, вне – нет, а собственное число принадлежит единичной окружности – надо смотреть внимательно, это может быть как устойчиво (2 и 3), так и нет (1).

К сожалению, на изображение собственных чисел на комплексной плоскости не остаётся времени, ещё необходимо завершить оформление и пятое задание, а сама задача тривиальна, мой читатель, я уверен, справится с ней даже и в уме, представив всю картину.

Задание 5. Осциллятор!

$$\begin{cases} \dot{\mathbf{x}}_{1} = \mathbf{x}_{2}, \\ \dot{\mathbf{x}}_{2} = a\mathbf{x}_{1} + b\mathbf{x}_{2} \end{cases} A_{0} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ a & b \end{pmatrix}$$

$$A_{1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\pi & 0 \end{pmatrix}, \lambda_{1} = \frac{\pi}{2} \mathbf{i}, \vec{\mathbf{v}}_{1} = \begin{pmatrix} -0.56 \mathbf{i} \\ 1 \end{pmatrix}, \lambda_{2} = -\frac{\pi}{2} \mathbf{i}, \vec{\mathbf{v}}_{2} = \begin{pmatrix} 0.56 \mathbf{i} \\ 1 \end{pmatrix};$$

$$A_{2} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\pi & -7 \end{pmatrix}, \lambda_{1} = -6.52, \vec{\mathbf{v}}_{1} = \begin{pmatrix} -0.15 \\ 1 \end{pmatrix}, \lambda_{2} = -0.48, \vec{\mathbf{v}}_{2} = \begin{pmatrix} -2.07 \\ 1 \end{pmatrix};$$

$$A_{3} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \pi & 0 \end{pmatrix}, \lambda_{1} = \frac{\pi}{2}, \vec{\mathbf{v}}_{1} = \begin{pmatrix} 0.56 \\ 1 \end{pmatrix}, \lambda_{2} = -\frac{\pi}{2}, \vec{\mathbf{v}}_{2} = \begin{pmatrix} -0.56 \\ 1 \end{pmatrix};$$

$$A_{4} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \pi & -7 \end{pmatrix}, \lambda_{1} = -7.42, \vec{\mathbf{v}}_{1} = \begin{pmatrix} -0.13 \\ 1 \end{pmatrix}, \lambda_{2} = 0.42, \vec{\mathbf{v}}_{2} = \begin{pmatrix} 2.36 \\ 1 \end{pmatrix};$$

Первое — это фигура Лиссажу, соответственно, и система такой будет. Кто делал 3.00 по физике, сразу узнает графики синусоид от времени и самой фигуры. А так-то типичнейший линеаризованный маятник без трения.





 $\theta(t) = c_1 e^{-\frac{k}{2}t} \sin(\sqrt{\star}t) + c_2 e^{-\frac{k}{2}t} \cos(\sqrt{\star}t) \qquad \qquad \theta(t) = c_1 e^{(-\frac{k}{2}+\sqrt{\star})t} + c_2 e^{(-\frac{k}{2}-\sqrt{\star})t}$

l m

Маятник без трения

 $\ddot{\theta} + rac{g}{l} \theta pprox 0$ (линеаризованное

Уравнение в пространстве состояни



Второе – дороги, ведущие в Рим, а вернее, те, кто по ним идут и чертят ботинками гладкие кривые, приходящие в О. Или маятник с трением, кому что роднее.

Третья система – вероятно, «какойнибудь» линеаризованный у верхнего положения маятник подошёл бы.





Четвёртая — система, для описания которой отлично подойдёт несчастный маятник с трением, линеаризованный около верхнего положения (картинки нет). Ни в коем случае не путать с третьей

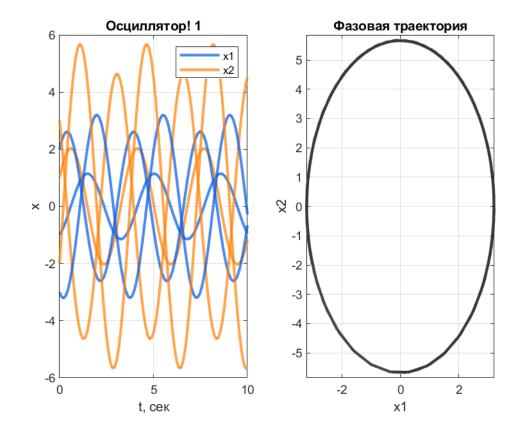


Рис.19 визуализация осциллятора? 1

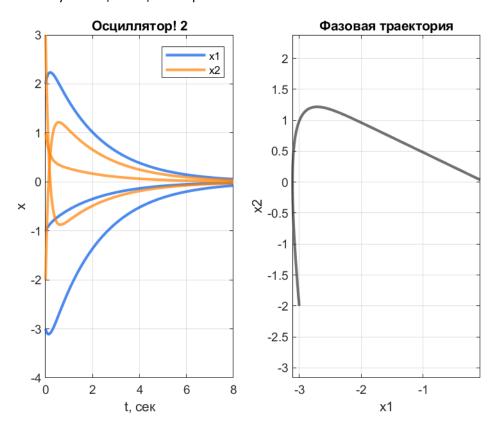


Рис.20 визуализация осциллятора? 2

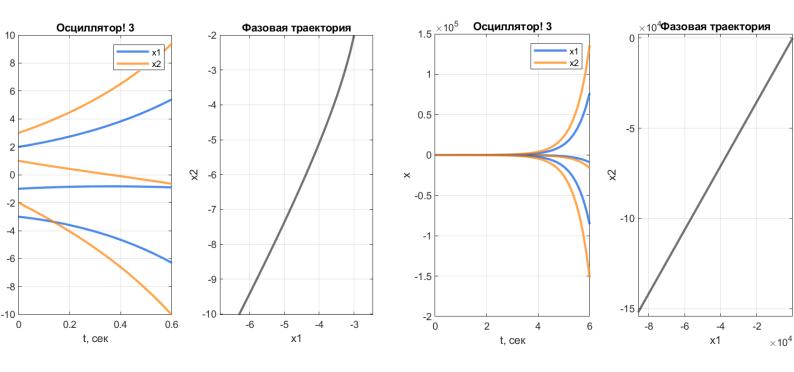


Рис.21 визуализация осциллятора? 3

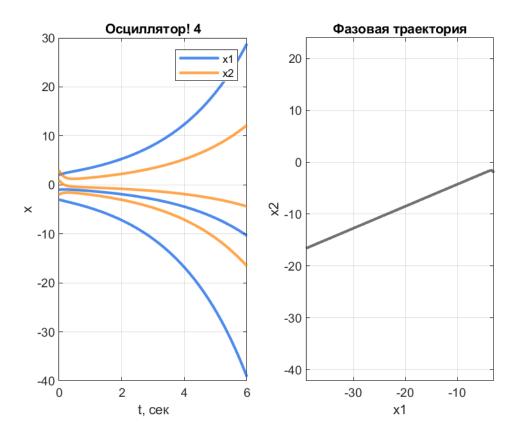


Рис.22 визуализация осциллятора? 4

Также на малом временном интервале можно неумышленно наивно полагать, что фазовый портрет третьего случая не прямая, но, если дать больше времени, он выпрямит спину. С чем связано такое поведение: у меня нет опции дать себе время на подумать, скоро очень срок сдачи, сил тоже нет, мотивации нет, и вообще, не то чтобы с каждым днём растёт настроение...

Первая устойчива и вращается, о чём красноречиво на этапе записи матрицы говорят числа разных знаков по побочной диагонали.

Вторая асимптотически устойчива.

Третью и крайнюю недопустимо описывать термином «устойчивы», скорее, наоборот. Они неустойчивы.

Интерпретировать переменные x1 и x1 в виде начальных условий вполне естественно для нас, учащихся на курсе практической линейной алгебры, конкретизируя, x1 и x2 в понимании линейных алгебраиков есть одна измеряемая величина и её динамика первого порядка соответственно. А является, в случае примеров с маятником, отношение g к длине. Б - трение, антитрение, ускорение или антиускорение, суть динамика второго порядка от той величины, что мы задали для изучения.

В любом случае, системы разобраны, матрицы придуманы, поведение проанализировано.

Да прибудет с нами сила

