2.4. Структура статьи должна быть следующей:

- введение (краткое изложение состояния рассматриваемого вопроса и постановка задачи, решаемой в статье);

- материалы и методы решения задачи и принятые допущения;

- результаты (основное содержание статьи, доказательства представленных в статье положений, исходные и конечные математические выражения, эксперименты и расчеты, примеры и иллюстрации);

- обсуждение полученных результатов и сопоставление их с ранее известными;

- заключение (выводы и рекомендации).

Введение

В исследовательском процессе используются лабораторные установки и стенды. В обоих случаях конечная цель работы на установке – получения некоторых параметров исследуемых объектов. Если стенды для научных или опытно-конструкторских работ изготавливаются чаще всего или организацией-исполнителем, или контрагентом с предоставлением полной документации по стенду, то для лабораторных работ в учебных целях предпочтение отдается приобретению «готовых решений».

Оправдывается такой подход конечной целью. Работы на лабораторной установке в учебных целях сами себя «калибруют». Произведение большого числа действительно независимых измерений позволяет выявить неточности в работе установки и вывести для дальнейшего учета поправочные коэффициенты для показаний. Работа на установке в научно-исследовательских целях не подразумевает произведения большого числа опытов в целях выявления неточностей коэффициентов. Для этих целий отводится кратковременная процедура калибровки (установление зависимости между показаниями средства измерительной техники и размером измеряемой величины), описанной в эксплуатационной документации (ЭД). Всилу того, что такие лабораторные стенды изготавливаются или организацией-исполнителем, или смежной организацией, все допущения и погрешности доподленно известны.

Возвращаясь к «готовым решениям», погрешности и допущения, принятые при проектировании, могут быть известны только по паспортным данным, предоставленных производителем. Конструктив таких лабораторных установок всячески запутывается и скрывается, по большей части, из коммерческих соображений. Помимо программного ограничения (ПО) возможного числа моделируемых процессов, всилу закрытости ПО, остается актуальным вопрос правдивости измерямых установкой, и выдаваймых в ПО, показаний. Никто, кроме производителя, не знает, каким методом происходит измерение и обработка сигналов; учтены ли схемотехнические особенности исполнительной схемы, и вообще, не допуще на ли алгоритмическая ошибка. В общем случе показания лабораторных установок приходится принимать «на веру», а методы объективного контроля необходимо разрабатывать пользователю.

Таким образом, просматривается три основных направления по калибровке лабораторных установок:

1) Процедура колибровке по ЭД в комплекте. Является, конечно, обязательной процедурой. Можно с недоверием относиться к результатам, получаемым измерениями на лабораторной установки, но эти данные заложены производителем.

2) Выведение поправочных коэффициентов для лабораторной установки путем проведения многочисленных опытов. Является «побочным» эффектом работы на установке, наименее наукоемкий и времязатратный процесс. Он позволяет найти величину, действительно пропорциональную истинной, но не гарантирует, что этот коэффициент пропорциональности равен единице. (приложение 1).

3) Использование для калибровки внешние устройства, гарантирующие с известной ошибкой нахождение истинной величины. Функционал таких устройств может различаться от механического упора, позволяющего найти крайнее истинное значение, до устройств, дублирующих функционал установки, или даже превышающий его.

Разработка тестирующих устройств, охватывающих функционал лабораторой установки, - наиболее наукоемкий процесс, но и наиболее надежный способ установления поправочных коэффициентов. Так же тестирующее устройство…

https://ru.wikipedia.org/wiki/%CA%E0%EB%E8%E1%F0%EE%E2%EA%E0